

## ORIGINAL ARTICLE

### Designing a Performance Evaluation Model for Bodybuilding Clubs, Case Study: Hamedan Province

Sajad Moemeni\* 

Assistant Professor,  
Department of Sport  
Management, Faculty of Sport  
Sciences, Bu-Ali Sina  
University, Hamedan, Iran.

\*Correspondence  
Sajad Moemeni  
Email: [sajad.moemeni@basu.ac.ir](mailto:sajad.moemeni@basu.ac.ir)

**How to cite**  
Moemeni, S. (2026). Designing a  
Performance Evaluation Model  
for Bodybuilding Clubs, Case  
Study: Hamedan Province.  
*Applied Research of Sport  
Management*, 14(3), 153 -172.

#### EXTENDED A B S T R A C T

##### Introduction

Performance monitoring and evaluation systems serve as essential methodological frameworks within organizations. These systems provide managerial personnel with instrumental mechanisms to assess current states. Based on this assessment, managers can strategically decide to perpetuate effective operational paradigms or to implement targeted modifications. Ultimately, these modifications aim to optimize both work patterns and the allocation of institutional resources. Performance evaluation plays a crucial role in enhancing organizational productivity and ensuring the efficient use of resources. Consequently, every organization should adopt a suitable evaluation model to effectively achieve its goals and policies. The significance and expanding scope of performance evaluation across various disciplines constitute a vital area of academic inquiry. This is particularly true for the sports industry, which has experienced rapid growth driven by increasing public demand for sports services, transforming it into a substantial economic sector. Furthermore, within modern management paradigms, performance evaluation is a fundamental concept. It serves as a systematic method for enhancing both the quantitative outputs and qualitative aspects of organizational and individual performance over time. It is thus recognized as an effective mechanism for continuous improvement. In the contemporary landscape of sports development, such evaluation has become an indispensable tool for promoting health and fostering development across society. For sports clubs specifically, the ongoing professionalization of the sector means that implementing performance evaluation not only boosts operational efficiency but also drives improvements in both service quality and scale. Indeed, sports hold significant importance in civic life, with clubs acting as primary venues for physical activity. As a result, public expectations for the offerings of these clubs are high. Successful clubs deliver health-enhancing physical activities, facilitate recreation and social connections, and support skill development.

Bodybuilding clubs represent a cornerstone of the modern sports industry, serving as one of its most vital and dynamic components. The remarkable expansion in the number and accessibility of these facilities has been a primary catalyst for the sector's overall growth, underscoring their significant economic and social impact. Parallel to the broader ecosystem of sports clubs, the commercial fitness sector—predominantly driven by private enterprise rather than public investment—has risen to become the foremost modality of organized physical activity for populations across numerous nations. The widespread appeal and participation in bodybuilding, as a discipline, stem from its profound resonance within diverse demographics and community segments. This pervasive popularity necessitates a rigorous and all-encompassing examination of the clubs that facilitate this activity. Conducting a thorough performance evaluation of these establishments is therefore paramount, as it constitutes a fundamental and critical variable for understanding their efficacy and potential. It follows that the systematic assessment of bodybuilding clubs' performance is an indispensable prerequisite for their sustainable development and enhancement. Accordingly, the purpose of this study was to design a performance evaluation model for bodybuilding clubs (*case study: Hamedan province*).



The results of content validity ratio (CVR) and content validity index (CVI) showed that 14 items from a 63-question questionnaire for the performance evaluation model for bodybuilding clubs of *Hamedan* province were removed. The results showed that the indicators' effect coefficients for the performance evaluation model for bodybuilding clubs (with 49 items) were: 1) principles of hygiene and health ( $\beta=.90$ ,  $T=92.77$ ); 2), service, facilities and welfare facilities ( $\beta=.89$ ,  $T=74.29$ ); 3), respect of standards and variety of equipment, and quality of environment ( $\beta=.874$ ,  $T=59.20$ ); 4), security and safety ( $\beta=.873$ ,  $T=69.26$ ); 5), management, planning and coordination ( $\beta=.86$ ,  $T=62.72$ ); 6), social issues, compliance with the rules and instructions ( $\beta=.79$ ,  $T=38.43$ ); 7), sports achievements ( $\beta=.71$ ,  $T=25.19$ ); 8), human resources ( $\beta=.68$ ,  $T=20.40$ ); 9), marketing and advertisement ( $\beta=.61$ ,  $T=16.09$ ); respectively.

The results of the evaluation of the model fit indices including GOF, R2, Q2, CV-Com, and CV-Red showed that each fitting index meets the standard, indicating the model fits well.

The results of the Mann-Whitney U test showed that there are not significant statistical differences between men and women, and between coaches and athletes in the indicators 1), principles of hygiene and health 2), service, facilities and welfare facilities 3), respect of standards and variety of equipment, and quality of environment 4), security and safety 5), management, planning and coordination 6), social issues ,compliance with the rules and instructions 7), sport achievement 8), and human resources ( $p>0.05$ ). The results of the Mann-Whitney U test showed that there is significant statistical differences between men and women, and between coaches and athletes in the index of marketing and advertisement ( $p<0.01$ ).

## Discussion and Conclusion

This study identified nine factors as performance evaluation criteria for bodybuilding clubs. The effect coefficients for the indicators of the performance evaluation model were as follows: 1) principles of hygiene and health ,2) service, facilities and welfare facilities ,3) respect of standards and variety of equipment, and quality of environment , 4) security and safety , 5) management, planning and coordination ,6) social issue, compliance with the rules and instructions ,7) sports achievements ,8) human resource ,9) marketing and advertisement respectively. The most important factor was principles of hygiene and health in bodybuilding clubs that the result of other study emphasis it which is in line with the present research. Therefore the importance of principles of hygiene and health has been highlighted, necessitating more thorough it management to promotion athletes' health . Hence, bodybuilding clubs should regularly employ professional services to principles of hygiene and health, and constantly monitor their bodybuilding clubs hygiene conditions .

In addition, the study showed that in all factors identified in the performance evaluation model for bodybuilding clubs (except for marketing and advertising), there were no significant statistical differences between men and women, and between coaches and athletes on these indicators. This issue must draw the attention of all owners, managers, authorities of the sport and youth department, and the bodybuilding board, due to the fact that the attitudes of coaches and athletes are the same regarding the factors and indicators of bodybuilding club performance evaluation. Therefore, authorities should pay attention to these indicators to increase satisfaction and participation rates among all people (coaches and athletes) regardless of gender (except for marketing and advertising).

Ultimately, managers, authorities of the sport and youth department, the bodybuilding board, as well as bodybuilding club owners can utilize the indicators, concepts, and categories identified in this study for performance evaluation, development, and increasing the satisfaction of athletes and bodybuilding coaches.

## KEY WORDS

Bodybuilding Clubs, Evaluation Model, Performance Indicators, Assessment Indicators.



## طراحی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی، مطالعه موردی: استان همدان



سجاد مؤمنی\*

استادیار، گروه مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران.

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر طراحی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی (مطالعه موردی: استان همدان) بود. روش پژوهش آمیخته و طرح آن ترکیبی اکتشافی متوالی (کیفی-کمی) بود. مشارکت-کنندگان در بخش کیفی شامل ۱۳ نفر از آگاهان به موضوع و در بخش کمی شامل ۴۵۵ نفر از مربیان و ورزشکاران رشته بدنسازی که به صورت نمونه‌گیری تصادفی-خوشه‌ای چند مرحله انتخاب شدند. داده‌ها از طریق مصاحبه عمیق و پرسشنامه محقق ساخته با روایی و پایایی مورد تأیید گردآوری شدند. داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS 26 و Smart-PLS 3 تحلیل شدند. یافته‌های پژوهش نشان داد که شاخص‌های الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی به ترتیب ضریب اثر عبارت‌اند از: (۱) اصول بهداشتی و سلامت، (۲) خدمات، تسهیلات و امکانات رفاهی، (۳) رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط، (۴) امنیت و ایمنی، (۵) مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی، (۶) مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها، (۷) دستاوردهای ورزشی، (۸) نیروی انسانی و (۹) بازاریابی و تبلیغات بودند. نتایج نشان داد تنها در شاخص بازاریابی و تبلیغات تفاوت میان زنان و مردان و نیز مربیان و ورزشکاران مشاهده شد ( $P < 0/01$ ). لذا پیشنهاد می‌شود که مدیران و مسئولان اداره کل ورزش و جوانان استان همدان و هیئت بدنسازی و نیز مالکان باشگاه‌های بدنسازی استان همدان از عوامل شناسایی شده و اولویت‌های به دست آمده در این مطالعه به منظور ارزیابی عملکرد، رشد، توسعه و افزایش میزان رضایت‌مندی ورزشکاران و مربیان بدنسازی استفاده نمایند.

### واژه‌های کلیدی

باشگاه‌های بدنسازی، الگوی ارزیابی، معیارهای عملکرد، شاخص‌های ارزیابی.

\*نویسنده مسئول: سجاد مؤمنی

ایانامه: [sajad.moemeni@basu.ac.ir](mailto:sajad.moemeni@basu.ac.ir)

### استناد به این مقاله:

مؤمنی، سجاد (۱۴۰۴). طراحی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی، مطالعه موردی: استان همدان. فصلنامه علمی پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، ۱۴(۳)، ۱۷۲-۱۵۳.



### مقدمه

یکی از عوامل مهم و راهبردی در دستیابی به موفقیت و رقابت سازمان‌ها که همیشه در کانون توجه مدیران بوده است، ارزیابی و سنجش عملکرد است (گودرزی و حمیدی، ۱۴۰۰). استفاده از شاخص‌های کلیدی عملکرد به‌عنوان امری ضروری تبدیل شده است (رسولی و همکاران، ۲۰۲۵). چراکه در شرایط پویا و در حال تغییر سازمان‌های امروزی آگاهی و شناخت از عوامل اثرگذار بر عملکرد سازمان‌ها به‌عنوان عاملی مهم که به پایداری و بقای سازمان‌ها کمک می‌نماید ارزشمند است (دهشتی و همکاران، ۱۴۰۱). از زمانی که سازمان‌ها اهمیت عملکرد را درک نموده‌اند، اندازه‌گیری شاخص‌های آن به‌عنوان یک عامل مهم در تصمیم‌گیری و یک چارچوب راهنما و کلیدی در سازمان‌ها مورد توجه قرار گرفته است (رسولی و همکاران، ۲۰۲۵). اهمیت ارزیابی عملکرد و نیز گستره آن در حوزه‌های مختلف از موضوعات اساسی مورد مطالعه می‌باشد؛ این مهم در ورزش که به‌عنوان یکی از چند صنعت برتر دنیا با توجه به گردش مالی بسیار زیادی که دارد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد و محققان از روش‌های مختلف از جمله استفاده از مدل‌های ریاضی، نرم‌افزاری و تلفیق آن‌ها با مدل‌های مدیریتی جهت ارزیابی عملکرد و نظارت استفاده می‌نمایند (شفیعی و همکاران، ۱۳۹۳).

سازمان‌های ورزشی نیازمند نوعی نظام ارزیابی عملکرد هستند که قابلیت اثربخشی در سیاست‌گذاری‌ها و راهبردهای کلان را داشته باشد (حلاجیان و همکاران، ۱۳۹۹). چرا که آنچه همواره موردنظر مدیران، سیاست‌گذاران و محققان سازمان‌ها بوده است، بهبود عملکرد و شناسایی عوامل مؤثر بر آن در جهت توسعه می‌باشد (گودرزی و حمیدی، ۱۴۰۰). همه سازمان‌ها به‌منظور رشد، توسعه و پایداری در زمینه‌های مختلف از جمله عرصه رقابت نیازمند سیستم ارزیابی عملکرد می‌باشند تا زمینه سنجش کارایی و اثربخشی خود را موردسنجش قرار دهند و نیز بتوانند با کاهش ضعف‌ها و افزایش قوت‌ها شرایط را به‌منظور بهبود مستمر و نیز موجب رشد و بلوغ سازمانی را فراهم سازند (اسگندری دستگیری و همکاران، ۱۳۹۶). ارزیابی عملکرد یک مفهوم مهم در مدیریت نوین می‌باشد و راهی جهت توسعه کمیّت و کیفیت سازمان‌ها و افراد در یک دوره زمانی معین است و به‌عنوان روشی مؤثر به‌منظور بهبود و

ارزیابی عملکرد توسط افراد شناخته شده است (یو، یو، دنگ و ونگ، ۲۰۲۴).

یکی از سازمان‌های که در محیط متغیر و ناهمگون فعالیت می‌کنند و رقابت شدیدی در آن وجود دارد، سازمان‌های ورزشی هستند که سنجش عملکرد آن‌ها موضوعی بحث‌برانگیز است (دهشتی و همکاران، ۱۴۰۱). باشگاه‌های ورزشی از محبوب‌ترین اشکال فعالیت‌های بدنی هستند که وظیفه اصلی آن‌ها ارائه خدمات ورزشی تفریحی و رقابتی است که این مراکز در بهبود سلامت اجتماعی، روانی و جسمانی در بین همه افراد جامعه حائز اهمیت می‌باشند (تزییر و همکاران، ۲۰۲۵). مراکز ورزشی مختلف از جمله باشگاه‌ها و مراکز تناسب‌اندام در صنعت جهانی به‌طور قابل‌توجهی دارای رشد سریع بوده و این صنعت عملکرد بالایی را داشته است (یونگ جانگ و یول بک، ۲۰۲۴). از این رو پژوهش‌های مختلفی به بررسی و ارائه شاخص‌های مختلف برای ارزیابی عملکرد سازمان‌ها، باشگاه‌ها و مراکز ورزشی پرداخته‌اند. از جمله: شفیعی و همکاران (۱۳۹۳) مهم‌ترین شاخص‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های ورزشی را منابع انسانی، منابع مالی، منابع کالبدی و تجهیزاتی، محیط برنامه‌ریزی، سازمان‌دهی و ارزیابی امور فنی و ورزشی و محیط حقوقی دانسته‌اند. محمدی، هنری و افشاری (۱۳۹۵) در ارزیابی عملکرد فدراسیون قایق‌رانی بر اساس شاخص بنیاد مدیریت کیفیت اروپا نشان دادند که شرایط مرتبط با توانمندسازی در وضعیت نسبتاً مناسب قرار دارد. احمدی، سوادی و سایبانی (۱۳۹۹) هفت بعد ورزش قهرمانی، همگانی، بانوان، جوانان، مالی، منابع انسانی و فناوری اطلاعات را برای ارزیابی عملکرد ادارات کل ورزش و جوانان نشان داد. جلالی و آقایی (۱۳۹۸) پنج مقوله: ویژگی‌های فنی، ویژگی‌های شخصیتی، ویژگی‌های اخلاقی و رفتاری، ویژگی‌های روان‌شناختی و ارتباطی و ویژگی‌های مدیریتی را به‌عنوان شاخص‌های ارزیابی عملکرد مربیان تیم‌های ملی فوتبال شناسایی نمودند و برای یک بازیکن تیم ملی فوتبال: ویژگی‌های فنی، ویژگی‌های اخلاقی و رفتاری و ویژگی‌های شخصیتی به‌عنوان شاخص‌های ارزیابی عملکرد دانسته‌اند.

خلیلی و همکاران (۱۴۰۰)، نشان داد که اولویت‌های از جمله: فناوری اطلاعات، روابط عمومی و فرهنگی، داوری و

کرباسچیان و همکاران (۲۰۲۴)، عوامل مؤثر در توسعه باشگاه‌های بدنسازی را: (۱) عوامل تسهیلات و زیرساخت، (۲) عوامل مالی و اقتصادی، (۳) عوامل حرفه‌ای گرایشی، (۴) عوامل نیروی انسانی، (۵) عوامل رویداد، (۶) عوامل علمی و آموزشی، (۷) عوامل سازمانی و مدیریتی، (۸) عوامل انگیزشی، (۹) عوامل رسانه‌ای و (۱۰) عوامل فرهنگی-اجتماعی شناسایی نمودند.

بررسی پژوهش‌های صورت گرفته نشان می‌دهد که محققان به ارزیابی عملکرد ادارات ورزش و جوانان، باشگاه‌های لیگ‌های برتر و فدراسیون‌های ورزشی پرداخته‌اند و موردی مشاهده نمی‌شود که به ارزیابی عملکرد همه‌جانبه باشگاه‌ها و به‌خصوص باشگاه‌های بدنسازی پرداخته باشد. این در حالی است که باشگاه‌های بدنسازی و تناسب‌اندام شاهد رشد سریع بوده و این صنعت عملکرد بالایی را ثبت نموده است و در دهه‌های گذشته یکی از سریع‌ترین صنایع در حال رشد در سراسر جهان بوده است (یونگ جانگ و یول بک، ۲۰۲۴). لذا هر اندازه مدیریت دقیق‌تری در این باشگاه‌ها صورت گیرد به سلامت جامعه و نیز موفقیت ورزش کشور کمک خواهد نمود. از این رو اصلی‌ترین مرحله در این فرآیند این است که معیارها و شاخص‌های ارزیابی تعیین و میزان اهمیت هر کدام نیز مشخص گردد (شفیعی و همکاران، ۱۳۹۳). از سوی دیگر سازمان‌های ورزشی و باشگاه‌های مختلف در سطح دنیا در تلاش هستند تا استانداردهای خود را بهبود بخشند تا مسیر روبه رشد خود را به سمت حرفه‌ای شدن برای آینده حفظ نمایند که یکی از راهکارهای آن توسعه عملکرد و تعیین معیارهای آن است (البوجاسم و همکاران، ۲۰۲۵). همچنین بررسی‌ها نشان‌دهنده آن است که یکی از اصول اساسی ارزیابی عملکرد، مقایسه عملکرد یک سازمان یا یک فرد با استانداردها یا اهداف از پیش تعیین‌شده به‌منظور تعیین رسیدن به اهداف، ارائه بازخورد و پاداش مربوطه است. از این رو تئوری ارزیابی عملکرد نیز به سازمان‌ها یا افراد کمک می‌نماید تا سطوح عملکرد را به‌طور مؤثر اندازه‌گیری و بهبود بخشند تا به عملیات کارآمد و توسعه پایدار دست یابند (یو، یو، دنگ و ونگ، ۲۰۲۴).

تعیین شاخص‌ها و معیارهای ارزیابی عملکرد دارای فوایدی بسیار از جمله: ارزیابی میزان پیشرفت به سوی اهداف تعیین شده، فراهم کردن سازوکارهای پاسخگویی، حمایت از تصمیم‌گیری‌های مرتبط با تخصیص بودجه،

مربیگری، سازمان‌دهی، امنیت و حراست، فنی و توسعه، برنامه‌ریزی، مالی و پشتیبانی، سلامت لیگ، نقل و انتقالات و تجارت و بازاریابی به‌عنوان اولویت‌های ارزیابی عملکرد سازمان لیگ حرفه‌ای فوتبال ایران بودند.

ملائی‌نژاد و همکاران (۱۳۹۹)، نشان دادند شاخص‌های ارزیابی عملکرد اداره کل ورزش و جوانان استان گیلان به ترتیب عامل: فرآیندهای داخلی، مشتری و نتایج ورزشی، رشد و یادگیری و مالی بودند.

گودرزی و حمیدی (۱۴۰۰)، شاخص‌های ارزیابی عملکرد هیئت‌های ورزشی را شامل: توسعه و همگانی، مالی و جذب منابع، آموزش، استعدادیابی، مسابقات و رویدادها، اردوها و اعزام‌ها و نیز حقوقی و قانونی دانسته‌اند. مولائی‌نژاد و همکاران (۱۴۰۰)، در پژوهشی به طراحی مفاهیم ارزیابی عملکرد ورزش و تربیت‌بدنی ادارات استانی دانشگاه فنی و حرفه‌ای کشور پرداختند، که از دید متخصصان به ترتیب فضاها و تجهیزات ورزشی، منابع مادی، رویدادهای ورزشی، رویدادهای آموزشی، منابع انسانی و ارتباطات، مهم‌ترین مؤلفه‌های شکل‌دهنده ارزیابی عملکرد بودند. دهشتی و همکاران (۱۴۰۱) نشان دادند که مهم‌ترین شاخص‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های ورزشی تندرستی شیراز را به ترتیب اولویت عبارت‌اند از: منابع انسانی، تأسیساتی و تجهیزاتی، خدمات و دسترسی، حقوقی و بیمه، ایمنی و بهداشت و اخلاق و تعالی دانسته‌اند.

چن<sup>۱</sup> (۲۰۲۵)، نشان داد که کاهش ۰.۵٪ زمان پاسخگویی به تقاضای بازار با استفاده از فناوری دیجیتال شرکت‌ها و افزایش رضایتمندی مشتریان در حوزه ورزش تأثیرات مثبتی در عملکرد سازمان‌های ورزشی داشته است. یونگ جانگ و یول بک (۲۰۲۴)، در پژوهشی نشان دادند چیدمان فضای باشگاه به‌عنوان مهم‌ترین عامل و پاکیزگی به‌ویژه نگهداری مناسب تجهیزات دومین عامل مهم در باشگاه‌های بدنسازی بوده است، شرایط محیطی (به‌ویژه گرمایش و تهویه مطبوع) عامل سوم و زیباشناسی (به‌ویژه طراحی داخلی جذاب) محیط باشگاه در مقایسه با سایر ویژگی‌ها اهمیت چندانی نداشته است.

کریمی و سلطانیان (۱۴۰۳)، در پژوهشی سه شاخص اصلی، مهم و تأثیرگذار بر مدیریت منابع انسانی فدراسیون بدنسازی و پرورش اندام در عصر دیجیتال را فرهنگ دیجیتال، ارتباطات دیجیتال و فرایندهای مدیریتی شناسایی نمودند.

پژوهش طراحی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی (مطالعه موردی: استان همدان) بود.

### روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش حاضر ترکیبی<sup>۱</sup> و از نوع طرح‌های پژوهش آمیخته اکتشافی بود هم‌چنین از آنجا که در پی ساخت ابزار (کرسول و پلانو کلارک<sup>۲</sup>، ۲۰۱۸) به منظور سنجش شاخص‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی براساس داده‌های بخش کیفی بود، از نوع اکتشافی متوالی-ابزارسازی می‌باشد. در مرحله نخست داده‌های کیفی و سپس داده‌های کمی گردآوری و تحلیل شدند. شرکت‌کنندگان بخش کیفی شامل کارکنان ادارات ورزش و جوانان، اعضای فعلی و سابق هیئت بدنسازی، مربیان باشگاه‌های بدنسازی، صاحب‌نظران خبرگان علمی و افراد دارای اطلاعات در زمینه پژوهش در استان همدان بودند. با استفاده از نمونه‌گیری هدفمند در دسترس با انجام ۱۳ مصاحبه عمیق از آگاهی‌دهندگان کلیدی اشیاء نظری صورت گرفت. جامعه آماری بخش کمی شامل تمامی ورزشکاران و مربیان بدنسازی استان همدان بودند. جهت تعیین حجم نمونه در بخش کمی، براساس جدول کوهن<sup>۳</sup> (۱۹۹۲)، با رویکرد حداقل مجزورات جزئی<sup>۴</sup> با در نظر گرفتن سطح خطای ۰/۰۵ و حداقل مقدار واریانس تبیین شده ۰/۱۰ و ۱۰ رابطه برای سازه‌ها، ۱۸۹ نفر تعیین شد که به شیوه نمونه‌گیری تصادفی-خوشه‌ای چندمرحله‌ای (بر اساس تقسیم‌بندی استان به شهرستان، منطقه به صورت تصادفی باشگاه‌های بدنسازی انتخاب شدند)، با عنایت به بزرگی و گستردگی جامعه آماری برای اطمینان بیشتر تعداد ۵۰۰ پرسشنامه توزیع شد و به دلیل عدم بازگشت و یا مخدوش بودن برخی از پرسشنامه‌ها عملاً ۴۵۵ پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

در مرحله کیفی به منظور جمع‌آوری داده‌ها از مصاحبه‌های انفرادی و به منظور انجام مصاحبه‌ها از طریق نمونه‌گیری هدفمند استفاده گردید. لذا پژوهشگر با انجام مصاحبه عمیق از مشارکت‌کنندگان آگاه با موضوع پژوهش اطلاعات لازم را در مورد موضوع پژوهش به دست آورد. در ابتدای مصاحبه‌ها که

انتقال اهداف و اولویت‌ها به افراد ذینفع، استفاده از ارزیابی عملکرد به عنوان یک ابزار انگیزشی و کاربرد آن برای ارتقای کیفیت خدمات از جمله این منافع می‌باشد (خلیلی و همکاران، ۱۴۰۰). از این رو با توجه به اهمیت ارزیابی عملکرد جایی تعجب نیست که نگرانی‌ها در مورد تعیین و بررسی شاخص‌های کلیدی عملکرد در سازمان‌ها مختلف روزبه‌روز بیشتر می‌شود (علی، ۲۰۲۵).

از سوی دیگر رشد و توسعه باشگاه‌های بدنسازی (عمدتاً توسط افراد و نهادهای تجاری بدون بودجه عمومی سازمان‌دهی شده است) به عنوان یکی از محبوب‌ترین شکل فعالیت‌های بدنی در کشورها (کرباسچیان و همکاران، ۲۰۲۴) و نیز افزایش دسترسی به مراکز تناسب‌اندام با افزایش آگاهی از سلامت و تناسب‌اندام در صنعت تناسب‌اندام جایگاه برجسته‌ای پیدا نموده است.

(یونگ جانگ و یول بک، ۲۰۲۴) که جهت افزایش کیفیت خدمات و رضایت‌مندی مشتریان آنان نیازمند معیارهای به‌روز و کارآمد جهت ارزیابی عملکرد می‌باشند. تعیین شاخص‌های کلیدی عملکرد یک امر حیاتی است و به مدیران سازمان‌ها اجازه خواهد داد تا ارزیابی کنند که در رابطه با اهداف راهبردی به چه میزان خوب عمل نموده و همچنین می‌توانند ارزیابی‌های مختلف رشد، کارایی عملیاتی، بهره‌وری و توسعه در سازمان‌های را به صورت علمی و دقیق انجام دهند (علی، ۲۰۲۵). اگرچه مطالعات متعددی در مورد ارزیابی عملکرد در سازمان‌ها و باشگاه‌های ورزشی صورت گرفته است، اما این پژوهش به عنوان یک پژوهش جامع که دیدگاه‌های متعدد را درباره باشگاه‌های بدنسازی شناسایی نموده و به ارزیابی شاخص‌های عملکرد آن‌ها در استان همدان پرداخته و معیارهای همه‌جانبه و ارزشمند را در رابطه با مهم‌ترین شاخص‌های ارزیابی عملکرد آن‌ها شناسایی می‌نماید. لذا آنچه در باشگاه‌های بدنسازی استان همدان مورد توجه می‌باشد این است که این باشگاه‌ها نیازمند نوعی نظام ارزیابی عملکرد بومی و منحصر به فرد می‌باشند که با توجه به ماهیت و تنوع خود بتواند؛ عملکرد باشگاه‌های خود را مورد سنجش قرار دهند و از سوی دیگر اداره ورزش و جوانان و نیز هیئت بدنسازی استان بتواند از معیارها و شاخص‌های جامع و به‌روزی که همه ابعاد باشگاه‌های بدنسازی را در نظر بگیرد، استفاده نمایند تا همگان بتوانند از مزایای این ارزیابی بهره‌مند گردند. بنابراین هدف این

1. Mixed Methodology  
2. Creswell & PlanoClark  
3. Cohen  
4. Partial Least Squares

کدها، مقوله‌ها علاوه بر ناظر طرح توسط دو نفر از متخصصینی که در پژوهش مشارکت نداشتند مورد بررسی و تأیید قرار گرفت. شایان ذکر است حاصل این روندها ضمن تأیید یافته‌ها، ارائه یک سری تجربیات و دیدگاه‌های تکمیلی بود که در فرآیند تحلیلی داده‌ها به کار گرفته شد.

تجزیه و تحلیل اطلاعات با روش تحلیل مضمون و تشکیل شبکه مضامین انجام گرفت. برای اعتباریابی داده‌های به دست آمده از روش همسوسازی داده‌ها بررسی میزان تناسب اطلاعات مستخرج از (۱) مبانی نظری و اصول زیربنایی مربوط به جنبه‌های طراحی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی، (۲) پژوهش‌های انجام شده در زمینه مرتبط و (۳) مضامین مستخرج از مصاحبه با افراد و به عبارت دیگر آگاهی‌دهندگان کلیدی استفاده شد. سپس معیارها و شاخصی-های ارزیابی به صورت پرسشنامه‌ای منطبق بر ۶۳ کد انتخابی استخراج و تنظیم گردید که در مرحله دوم پژوهش (مرحله کمی) مورد استفاده قرار گرفت. روایی صوری پرسشنامه ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی مورد تأیید ۵ تن از اساتید مدیریت ورزشی، صاحب‌نظران و متخصصین موضوع مورد مطالعه قرار گرفت. جهت بررسی روایی محتوایی به شکل کمی، از دو ضریب نسبت روایی محتوا ( $CVR^6$ ) و شاخص روایی محتوا ( $CVI^7$ ) استفاده شد.

به منظور تعیین روایی محتوایی از روش‌های پیشنهادی لاوشی<sup>۸</sup> (۱۹۷۵) استفاده شد که بر این اساس پرسشنامه ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی در اختیار گروه پانل قرار گرفت و پاسخ اعضا در سه سطح (ضروری، نه ضروری و نه غیرضروری و غیرضروری) کدگذاری شد. اگرچه روش پیشنهادی لاوشی حداقل تعداد اعضا را ۴ نفر اعلام می‌نماید اما تصمیم بر آن شد ۱۴ نفر در روند روایی سنجی محتوایی پرسشنامه ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی مشارکت نمایند (لاوشی، ۱۹۷۵). لذا در این مطالعه بر اساس قضاوت ۱۴ نفر از متخصصان و آگاهان کلیدی (استادان دانشگاه، مدیران و کارشناسان اداره کل ورزش و جوانان استان همدان و اعضای هیئت بدنسازی) عدد ۰/۵۱ به عنوان معیار در نظر گرفت شد (فورنل و لاکر، ۱۹۸۱). بنابراین اگر مقدار  $CVR$  محاسبه شده برای هر سؤال برابر یا بالاتر از ۰/۵۱ باشد اعتبار محتوایی

به صورت حضوری صورت گرفت هدف از انجام مصاحبه برای مشارکت‌کنندگان توضیح داده شد و به آنان در زمینه محرمانه بودن اطلاعات اطمینان داده شد. مدت‌زمان مصاحبه از ۴۰ دقیقه تا ۹۰ دقیقه در نوسان بود. مشارکت‌کنندگان در ابتدا مصاحبه با استفاده از یک راهنمایی مصاحبه فردی نیمه ساختاریافته مورد مصاحبه قرار گرفتند. سؤالات راهنمایی مصاحبه دربرگیرنده پنج سؤال کلی و یک سؤال به‌عنوان نظر تکمیلی مشارکت‌کننده بود که نیازمند پاسخ باز و تفسیری داشت که بر اساس پاسخ‌ها، سؤالات بعدی پرسیده می‌شد و حین انجام مصاحبه و در صورت ضرورت از سؤالات جستجوگر مانند (آیا می‌توانید در این زمینه مثالی بزنید؟ می‌توانید واضح‌تر منظورتان را بیان نماید و لطفاً بیشتر توضیح دهید) نیز استفاده گردید. بعد از اتمام هر مصاحبه، فایل‌های ضبط شده (برای ضبط صدا از مشارکت‌کنندگان اجازه گرفته شد) و یادداشت‌های پژوهشگر از صحبت‌های مشارکت‌کنندگان که در حین انجام مصاحبه تهیه شده بود، بلافاصله توسط پژوهشگر پیاده‌سازی می‌گردید. در بخش کیفی با انجام مصاحبه و پس از مراحل مختلف کدگذاری و تعیین عوامل مرتبط تعداد ۶۳ معیار ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی استخراج گردید. به منظور تأمین روایی و پایایی مطالعه بخش کیفی از روش ارزیابی لینوکن و گوبا<sup>۱</sup> (۱۹۸۵) استفاده شد. بدین منظور چهار معیار اعتبار (اعتبار یا مقبولیت<sup>۲</sup>، وابستگی یا همسانی<sup>۳</sup>، تأییدپذیری<sup>۴</sup> و انتقال‌پذیری یا تناسب<sup>۵</sup>) برای ارزیابی در نظر گرفته شد. لذا بدین منظور از روش‌های از جمله درگیری طولانی مدت (یک سال) با موضوع پژوهش توسط پژوهشگر، مستندسازی و حفظ تمامی گام‌ها و مستندات در فرآیند پژوهش؛ انتخاب مشارکت‌کنندگان با حداکثر تنوع تجربیات با موضوع پژوهش، تأیید یافته‌ها توسط مشارکت‌کنندگان (بازخورد متن مصاحبه، کدهای استخراج شده و یافته‌های هر مصاحبه به مشارکت‌کنندگان و تأیید و رفع ابهامات موجود)، بررسی دقیق داده‌ها توسط ناظر طرح پژوهشی، اجتناب از طولانی شدن زمان جمع‌آوری داده (انجام مصاحبه‌ها)، استفاده از دو کدگذار دیگر برای کدگذاری چند نمونه از مصاحبه، بررسی و بازنگری روند تحلیل، استخراج

1. Lincoln & Guba
2. Credibility
3. Dependability
4. Conformability
5. Transferability or Fittingness

6. Content Validity Ratio  
7. Content Validity Index  
8. Lawsche

که ملاحظه می‌شود آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی متغیر ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی ( $\alpha=0/96$ ) و  $0/96$   $CR=$  مورد تأیید می‌باشد و نیز برای تمامی مؤلفه‌ها بالاتر از  $0/7$  هستند که حاکی از پایایی مناسب ابزار است. همچنین مقادیر واریانس استخراج شده مؤلفه‌ها و متغیر پژوهش درصد بالایی از واریانس نشانگرهای خود را تبیین می‌نمایند که این مقدار برای متغیر ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی برابر با  $0/39$  است.

سوالات مورد تأیید قرار می‌گیرد. بعد از بررسی محتوی سوالات و بر اساس بررسی نتایج مقدار ضریب شاخص روایی محتوا تعداد ۱۴ گویه و نیز مؤلفه موقعیت مکانی و سرمایه‌ای از ابزار ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی حذف گردید (جدول ۳).

جدول شماره ۱ و ۲ نشان می‌دهند ابزار ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی مورد استفاده در پژوهش از اعتبار و پایایی مطلوبی برخوردار است. در جدول شماره ۱ نتایج شاخص‌های پایایی آلفای کرونباخ و ترکیبی گزارش شده است. همان‌طور

**جدول ۱.** مقادیر واریانس استخراج شده، آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی شاخص‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی

متغیرها	AVE	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی
نیروی انسانی	۰/۳۶	۰/۷۴	۰/۷۶
بازاریابی و تبلیغات	۰/۶۶	۰/۷۱	۰/۷۹
مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها	۰/۴۷	۰/۸۱	۰/۸۶
دستاوردهای ورزشی	۰/۶۳	۰/۷۰	۰/۸۳
رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	۰/۶۶	۰/۹۲	۰/۹۴
مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	۰/۵۷	۰/۸۴	۰/۸۸
امنیت و ایمنی	۰/۶۱	۰/۸۷	۰/۹۰
اصول بهداشتی و سلامت	۰/۶۱	۰/۸۷	۰/۹۰
خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	۰/۶۴	۰/۸۶	۰/۹۰
کل	۰/۳۹	۰/۹۶	۰/۹۶

همچنین با استفاده از روش فورنل و لارکر (۱۹۸۱) روایی واگرایی پرسشنامه ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی مورد بررسی قرار گرفت. در روش مذکور متغیرهای مرتبه دوم (ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی) در نظر گرفته نمی‌شوند. ریشه دوم مقدار AVE هر سازه باید بیش از بالاترین همبستگی سازه با سایر (شماره ۲).

همچنین با استفاده از روش فورنل و لارکر (۱۹۸۱) روایی واگرایی پرسشنامه ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی مورد بررسی قرار گرفت. در روش مذکور متغیرهای مرتبه دوم (ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی) در نظر گرفته نمی‌شوند. ریشه دوم مقدار AVE هر سازه باید بیش از بالاترین همبستگی سازه با سایر (شماره ۲).

**جدول ۲.** نتایج روایی واگرایی به روش فورنل و لارکر مدل شاخص‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی

مؤلفه	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)
دستاوردهای ورزشی	۰/۷۹								
(۲) اصول بهداشتی و سلامت	۰/۵۵	۰/۷۸							
(۳) امنیت و ایمنی	۰/۵۱	۰/۷۷	۰/۷۸						
(۴) بازاریابی و تبلیغات	۰/۴۷	۰/۵۱	۰/۴۶	۰/۸۱					
(۵) خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	۰/۶۲	۰/۷۶	۰/۷۴	۰/۵۱	۰/۸۰				
(۶) رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	۰/۵۵	۰/۷۴	۰/۷۱	۰/۴۶	۰/۷۶	۰/۸۱			
(۷) مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	۰/۶۳	۰/۷۲	۰/۷۰	۰/۵۰	۰/۷۲	۰/۷۰	۰/۷۵		
(۸) مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها	۰/۶۳	۰/۶۷	۰/۶۳	۰/۵۷	۰/۶۴	۰/۵۷	۰/۶۸	۰/۶۸	
(۹) نیروی انسانی	۰/۴۹	۰/۵۴	۰/۵۱	۰/۴۵	۰/۵۷	۰/۵۶	۰/۵۵	۰/۵۶	۰/۶۰

$n=400$  \*سطح معنی‌داری ۰/۰۱

درصد (۶۱ نفر) دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۱۸/۵ درصد (۲۸ نفر) دارای مدرک دکتری بودند. به‌منظور کدگذاری و کشف مقوله‌ها، مشخصه‌ها و ابعاد از تحلیل مضمون استفاده شد. بعد از انجام کدگذاری‌های مختلف کدهای به‌دست‌آمده در قالب کدهای استخراج شده به‌منظور بررسی روایی محتوا در اختیار گروه متخصصان قرار گرفت تا هر سؤال را بر اساس طیف سه قسمتی (کاملاً ضروری؛ نه ضروری و نه غیرضروری و غیرضروری) بررسی نمایند که در نهایت بر اساس پاسخ‌ها، نسبت روایی محتوا با استفاده از رابطه ۱ محاسبه و در جدول ۴ نشان داده شده است.

$$CVR = \frac{nE - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

رابطه ۱. بررسی ضریب روایی محتوی

در این فرمول داریم  $N$ : تعداد کل متخصصان

$N_e$ : تعداد متخصصانی که گزینه ضروری را انتخاب کرده‌اند.

همچنین از ارزیابی شاخص روایی محتوایی (CVI) برای سنجش روایی پرسشنامه استفاده شد. شاخص CVI توسط والتز و باسل (۱۹۸۱) ارائه شده است. برای محاسبه CVI از خبرگان خواسته شد میزان مرتبط بودن هر گویه را براساس طیف چهار قسمتی: (۱) غیرمرتبط (۲) نیاز به بازبینی اساسی؛ (۳) مرتبط اما نیاز به بازبینی و (۴) کاملاً مرتبط مشخص نمایند. از این رو تعداد خبرگانی که گزینه ۳ و ۴ را انتخاب کرده‌اند را بر تعداد کل خبرگان تقسیم گردید. اگر مقدار حاصل از  $0/7$  کوچک‌تر بود گویه رد می‌شد اگر بین  $0/7$  تا  $0/79$  بود باید بازبینی انجام شود و اگر از  $0/79$  بزرگ‌تر بود قابل قبول است.

به‌منظور تحلیل داده‌ها در بخش کیفی از تحلیل مضمون استفاده گردید. داده‌های کمی با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی (آزمون کولموگروف-اسمیرنف، یومن ویتنی) و نیز استفاده از روش حداقل مجذورات جزئی صورت گرفت. شایان ذکر است کلیه تحلیل‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS<sup>27</sup> و Smart PLS نسخه ۳ در سطح معنادار  $P \leq 0/01$  انجام شد.

### یافته‌های پژوهش

نتایج پژوهش نشان داد ۴۵۵ نفر از ورزشکاران و مربیان در پژوهش حاضر مشارکت داشتند که میانگین سنی آن‌ها برابر ۳۴/۴۵ با انحراف استاندارد ۱۰/۵۱ بود. ۶۰/۹ درصد (۲۷۷ نفر) از شرکت‌کنندگان مرد و ۳۹/۱ درصد (۱۷۸ نفر) زن بودند که ۵۶ درصد (۲۵۵ نفر) متأهل و ۴۴ درصد (۲۰۰ نفر) مجرد بودند. ۶۶/۸ درصد (۳۰۴ نفر) از شرکت‌کنندگان شامل ورزشکاران و ۳۳/۲ درصد (۱۵۱ نفر) را مربیان باشگاه‌های ورزشی تشکیل می‌دادند. میانگین سابقه فعالیت ورزشی گروه ورزشکاران برابر ۸/۳۷ و انحراف استاندارد آن ۷/۷۷ سال بود. همچنین میانگین سابقه فعالیت مربیگری نمونه مربیان برابر ۱۳/۷۹ و انحراف استاندارد آن ۸/۷۲ سال بود. نتایج بیانگر آن بود که در گروه ورزشکاران ۱۷/۱ درصد (۵۲ نفر) دارای تحصیلات دیپلم و پایین‌تر از دیپلم، ۴۴/۴ درصد (۱۳۵ نفر) دارای تحصیلات کارشناسی، ۲۹/۳ درصد (۸۹ نفر) دارای تحصیلات کارشناسی ارشد، ۹/۲ درصد (۲۸ نفر) دارای مدرک دکتری بودند. همچنین در گروه نمونه مربیان ۴ درصد (۶ نفر) دارای مدرک دیپلم و پایین‌تر، ۳۷/۱ درصد (۵۶ نفر) دارای تحصیلات کارشناسی، ۴۰/۴

جدول ۳. نتایج ضرایب نسبی و شاخص روایی محتوای شاخص‌های طراحی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی

بخش	ردیف	گویه	CVR	CVI	نتیجه
تجرباتی	۱	داشتن گواهینامه کارگاه‌های دانش‌افزایی و ارتقای دانش علمی-عملی مربیان و مدیر	۰/۷۱	۰/۹۲	پذیرش
	۲	به‌کارگیری افراد کارآموز و مربیان کم‌تجربه در کنار سایر مربیان باسابقه	۰/۴۲	۰/۸۵	پذیرش
	۳	بکارگیری مربیان با سطح مربیگری و تجربه کاری بالا	۰/۷۱	۰/۹۲	پذیرش
	۴	دارا بودن رشته تحصیلی علوم ورزشی مربیان باشگاه و سطح تحصیلات آن‌ها	۰/۷۱	۰/۹۲	پذیرش
	۵	نسبت تعداد مربیان به تعداد ورزشکاران ثبت‌نام‌کننده در باشگاه	۰/۵۷	۱	پذیرش
	۶	حضور مستمر و نظارت مربی در حین انجام فعالیت‌های ورزشی بر اساس مستندات	۰/۷۱	۰/۹۲	پذیرش
	۷	حضور مربیان باشگاه به‌عنوان مربی استان، ملی در مسابقات و سطوح مختلف	-۰/۴۲	۰/۹۲	رد

## ادامه جدول ۳. نتایج ضرایب نسبی و شاخص روایی محتوای شاخص‌های طراحی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی

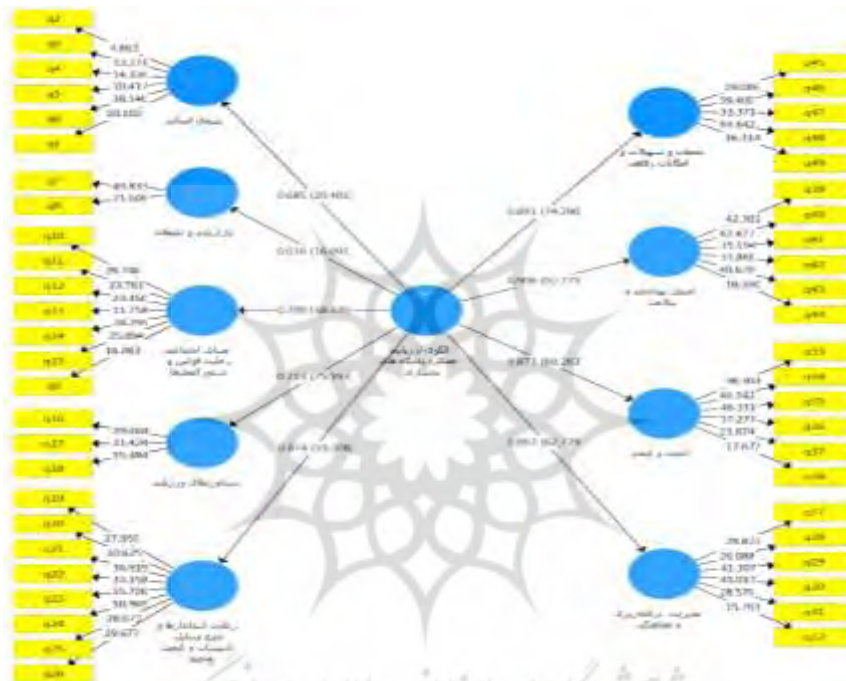
بخش	ردیف	گویه	CVR	CVI	نتیجه	
بازاریابی و تبلیغات	۸	استفاده از تبلیغات محیطی، قرارداد با اسپانسر و جذب منابع مالی از بخش‌های مختلف	۰/۱۴	۰/۸۵	رد	
	۹	داشتن کانال‌های ارتباطی در فضایی مجازی و شبکه‌های اجتماعی به منظور ارائه برنامه‌های ورزشی، آموزشی، معرفی مربیان و نخبگان باشگاه و دسترسی مراجعه‌کنندگان باشگاه به آن	۰/۵۷	۰/۸۵	پذیرش	
	۱۰	استفاده از لباس‌های ورزشی با نشان باشگاه برای اعضای تیم، مربیان، کادر فنی و اجرایی، گروه‌های افتخاری و داوطلب	۰/۲۸	۰/۸۵	رد	
	۱۱	ثبت برند و نشان باشگاه و استفاده از آن در فعالیت‌ها و اقدامات تبلیغی جهت معرفی باشگاه، چاپ نام و نشان در البسه اعضاء و تیم‌های باشگاه، تهیه پرچم، مدال، کاپ قهرمانی و یادبود، پاکت نامه، سربرگ‌های اداری و ... با نام و نشان باشگاه	۰/۵۷	۰/۹۲	پذیرش	
	۱۲	همسو بودن با قوانین و مقررات بالادستی از جمله اداره کل ورزش و جوانان و هیئت بدن‌سازی استان	۰/۷۱	۰/۹۲	پذیرش	
	۱۳	داشتن تفاهم‌نامه در زمینه همکاری با سایر هیئت‌ها و یا سازمان‌های دیگر	۰/۱۴	۰/۸۵	رد	
	۱۴	داشتن قرارداد با مربیان، کارکنان باشگاه بر اساس آیین‌نامه‌های کاری موجود و مصوب	۰/۵۷	۰/۹۲	پذیرش	
	۱۵	داشتن برنامه‌های انگیزشی مانند تخفیفات شهریه، خدمات ویژه، برنامه‌های ویژه اوقات فراغت و... به منظور جذب بانوان، سالمندان، بیماران خاص، اقشار خاص مثل توان‌یابان و دانش‌آموزان به ورزش بدن‌سازی	۰/۸۵	۱	پذیرش	
	۱۶	ارتباط با جامعه و مشارکت در فعالیت اجتماعی از جمله: داشتن تفاهم‌نامه‌ها، شرکت در برنامه‌های فرهنگی- اجتماعی، دوره‌های آموزش ورزشکاران با موضوعیت اخلاق حرفه‌ای و منش پهلوانی، کسب عنوان باشگاه برتر در استان، فعالیت‌های زیست‌محیطی، مشارکت در برنامه‌های امدادی حوادث طبیعی و ...	۰/۸۵	۱	پذیرش	
	۱۷	رعایت هنجارها و آیین‌نامه‌های اخلاقی، رعایت عفاف و حجاب، حفظ حرمت ایام و مناسبت‌های مذهبی، داشتن نمازخانه و رعایت قوانین و مقررات جامعه	۰/۵۷	۰/۸۵	پذیرش	
	۱۸	تعداد ورزشکاران ثبت‌نام شده در باشگاه از گروه‌های خاص مانند: کودکان کار، دانش‌آموزان، دانشجویان، شهروندان کم‌درآمد،	۰/۵۷	۰/۸۵	پذیرش	
مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها	۱۹	مشارکت در فعالیت‌های اجتماعی خیرخواهانه مانند: جذب کمک‌های مردمی در مناطق محروم و در حوادث طبیعی، شرکت مربیان و قهرمانان در مراسم گل‌ریزان، شرکت در مراسم جشن‌های ملی و مذهبی و ...	۰/۷۱	۰/۸۵	پذیرش	
	۲۰	تعداد ورزشکاران سازمان‌یافته (از نظر دسته‌بندی‌های مختلف ارائه خدمات، گروه بدنی و ...) و افراد مراجعه‌کننده براساس مستندات	۰/۸۵	۱	پذیرش	
	۲۱	تعداد قهرمانان ورزشی ثبت‌نام شده در باشگاه (قهرمانان ملی، منطقه‌ای، استان)	۰/۱۴	۰/۸۵	رد	
	۲۲	تعداد افراد اعزام شده باشگاه به مسابقات مختلف (شهرستان، استان، کشوری، بین‌المللی)	۰/۷۱	۱	پذیرش	
	۲۳	حضور در لیگ‌های ورزشی	۰/۸۵	۰/۹۲	پذیرش	
	۲۴	محیط فیزیکی، چیدمان فضا، زیبایی فضا و دستگاه‌ها، طراحی داخلی و ساختار مناسب باشگاه	۰/۷۱	۱	پذیرش	
	۲۵	تعداد، تنوع وسایل و دستگاه‌های بدن‌سازی و خدمات به نسبت مشتریان باشگاه	۰/۷۱	۱	پذیرش	
	۲۶	نسبت میزان فضا باشگاه به تعداد افراد ثبت‌نام کننده بر اساس مستندات	۰/۸۵	۱	پذیرش	
	۲۷	استفاده از وسایل، دستگاه‌ها و امکانات استاندارد جدید در باشگاه	۱	۱	پذیرش	
	۲۸	وجود سیستم‌های تهویه استاندارد باشگاه	۱	۱	پذیرش	
	۲۹	وجود سیستم‌های گرمایش و سرمایش استاندارد محیط باشگاه	۱	۱	پذیرش	
رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	۳۰	وجود سیستم‌های روشنایی، نورپردازی استاندارد محیط باشگاه و سیستم برق اضطراری	۰/۸۵	۱	پذیرش	
	۳۱	استاندارد بودن محیط به لحاظ نبود مزاحمت‌های صوتی و تصویری	۰/۵۷	۱	پذیرش	
	۳۲	محیط اداری مطلوب و امکانات دفتری مناسب مدیریت باشگاه (جهت مشاوره، ثبت‌نام و...)	۰/۱۴	۱	رد	
	۳۳	استفاده از سیستم‌های الکترونیکی و نرم‌افزارهای متناسب در زمینه مدیریت باشگاه از جمله آمار ورزشکاران، مربیان، ورود و خروج، پرداخت آنلاین هزینه‌ها، برنامه‌های بدن‌سازی و سایر موارد	۰/۱۴	۱	رد	
	۳۴	برنامه‌ریزی جهت نگهداری، ایمنی و بازرسی مداوم و دوره‌ای وسایل، تجهیزات و امکانات باشگاه در شرایط مناسب براساس مستندات	۰/۷۱	۱	پذیرش	
	۳۵	میزبانی مسابقات فدراسیون، هیئت‌ها، ادارات ورزش و جوانان و داشتن مسابقات در طول سال	۰/۷۱	۰/۸۵	پذیرش	
	۳۶	مشاهده صندوق، محل قرارگیری، وضعیت زمانی بازدید، نحوه رسیدگی به گزارش‌های واصله	۰/۲۸	۰/۷۸	رد	
	مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی					

ادامه جدول ۳. نتایج ضرایب نسبی و شاخص روایی محتوای شاخص‌های طراحی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی

بخش	ردیف	گویه	CVR	CVI	نتیجه	
مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	۳۷	داشتن برنامه‌های استعدادیابی ورزشکاران در سطوح و رده‌های سنی مختلف و کیفیت و کمیت اجرای برنامه‌ها، نتایج اجرای برنامه با ارائه مستندات	۰/۷۱	۱	پذیرش	
	۳۸	داشتن برنامه عملیاتی و بلندمدت در حوزه‌های مختلف توسعه و پیشرفت باشگاه	۰/۵۷	۰/۹۲	پذیرش	
	۳۹	شرح و وضوح وظایف کادر مربیگری و مدیریتی باشگاه بر اساس مستندات	۰/۴۲	۰/۹۲	رد	
	۴۰	برنامه‌ریزی جهت تعامل باشگاه با هیئت بدن‌سازی استان و شرکت در برنامه‌های هیئت	۰/۱۴	۰/۸۵	رد	
	۴۱	برنامه‌ریزی جهت کسب مجوزهای قانونی و سالانه فعالیت باشگاه بدن‌سازی و مربیان باشگاه با ارائه مستندات	۰/۷۱	۱	پذیرش	
	۴۲	زمان‌بندی (سانس‌بندی) مناسب باشگاه جهت ارائه خدمات به ورزشکاران	۰/۸۵	۰/۹۲	پذیرش	
	۴۳	رعایت استانداردهای سیستم‌های ایمنی و امنیت در محیط باشگاه	۰/۸۵	۱	پذیرش	
	۴۴	بیمه (مسئولیت مدنی و ...)، سالن بدن‌سازی، مربیان، تأسیسات و امکانات باشگاه	۱	۱	پذیرش	
	۴۵	وجود تجهیزات و امکانات مناسب جهت مواقع اضطراری از جمله: جعبه کمک‌های اولیه، لوازم احیای، دستگاه اکسیژن، برانکاردر حمل بیمار، راه خروج اضطراری و ...	۰/۸۵	۱	پذیرش	
	۴۶	سیستم‌های ایمنی باشگاه (آتش‌نشانی، حفاظ‌های درب‌ها، نگهبانی، دوربین کنترل، سیستم‌های تصویری و ...)	۰/۷۱	۱	پذیرش	
امنیت و ایمنی	۴۷	الزامی بودن بیمه ورزشکاران و تعداد بیمه‌شدگان بر اساس مستندات	۱	۱	پذیرش	
	۴۸	الزامی بودن دریافت رضایت‌نامه از سرپرستان ورزشکاران کمتر از ۱۸ سال با ارائه مستندات	۰/۷۱	۱	پذیرش	
	۴۹	میزان دسترسی به وسایل و امکانات بهداشتی و رعایت اصول بهداشتی در محیط باشگاه	۰/۷۱	۱	پذیرش	
	۵۰	وجود دستورالعمل‌ها، راهنماها، تابلوها و علائم ضروری جهت رعایت بهداشت فردی و عمومی در محیط باشگاه	۰/۵۷	۱	پذیرش	
	۵۱	سیستم‌های بهداشتی و نظافت محیط باشگاه (رختکن، سشوار، سرویس بهداشتی، کف‌پوش، حمام، وسایل نظافت سالن و ...) و سرویس بهداشتی مختص معلولین	۱	۱	پذیرش	
	۵۲	تکمیل فرم وضعیت سلامتی و تشکیل پرونده سلامت ورزشکاران هنگام ثبت‌نام در باشگاه با ارائه مستندات	۰/۵۷	۰/۹۲	پذیرش	
	۵۳	تکمیل و تشکیل پرونده سلامت کارکنان باشگاه	۰/۷۱	۰/۹۲	پذیرش	
	۵۴	تأکید بر ممنوعیت استفاده از داروهای نیروز، مکمل‌های ورزشی و مواد غیرمجاز	۰/۵۷	۰/۸۵	پذیرش	
	۵۵	کیفیت و کمیت دستورالعمل‌های آموزشی، علمی و راهنمایی ورزشکاران مراجعه‌کننده به باشگاه	۰/۵۷	۱	پذیرش	
	۵۶	داشتن قرارداد با متخصصین پزشکی در حوزه‌های مختلف و همکاری با مرکز بهداشت شهرستان به همراه ارائه مستندات	۰/۱۴	۰/۹۲	رد	
اصول بهداشتی و سلامت	۵۷	ارائه برنامه‌های تمرینی نوین علمی و تغذیه‌ای متناسب اهداف ورزشی ورزشکاران و نوآوری در ارائه خدمات با ارائه مستندات	۰/۸۵	۱	پذیرش	
	۵۸	هدفمند بودن باشگاه‌ها و تخصصی بودن باشگاه برای: گروه‌های خاص، اختصاصی بودن مدارک مربی‌گری با توجه به اهداف ورزشکاران، تخصصی بودن باشگاه‌ها بر اساس نیازهای روز جامعه (حوزه اوقات فراغت، توان‌بخشی، سلامت، افراد گروه خاص، قهرمانی، عملکردی)	۰/۵۷	۱	پذیرش	
	۵۹	مجهر بودن باشگاه به امکاناتی رفاهی، از جمله دسترسی به پارکینگ، اتاق انتظار، اتاق مطالعه، اتاق مادر و کودک، بوفه و ...	۰/۵۷	۰/۹۲	پذیرش	
	۶۰	وجود امکانات رفاهی باشگاه از جمله: سونای خشک، بخار، جکوزی، تخت‌های استراحت، صندلی ماساژ برقی، دستگاه بادی کامپوزیشن، ترازوی اندازه‌گیری وزن، دستگاه واکس برقی، اتاقک ماساژ، دستگاه آب‌سردکن و ... می‌باشد	۰/۵۷	۰/۸۵	پذیرش	
	۶۱	موقعیت مکانی مناسب باشگاه (از نظر دسترسی عمومی، محیط، پارکینگ، امکانات و ...)	۰/۴۲	۱	رد	
	۶۲	زمین مورد استفاده باشگاه از نوع کاربری آن	۰/۱۴	۰/۷۸	رد	
	۶۳	تأسیس باشگاه با توجه به هزینه شخصی و عدم استفاده از وام و تسهیلات دولت	۰/۱۴	۰/۶۴	رد	
	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی					
موقعیت مکانی و سرمایه‌های						

انسانی با ۷ گویه، (۲) بازاریابی و تبلیغات با ۴ گویه، (۳) مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها با ۸ گویه، (۴) دستاوردهای ورزشی با ۴ گویه، (۵) رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط با ۸ گویه، (۶) مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی با ۱۱ گویه، (۷) امنیت و ایمنی با ۶ گویه، (۸) اصول بهداشتی و سلامت با ۶ گویه، (۹) خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی با ۶ گویه تدوین گردید (جدول ۳).

با توجه به اینکه در این مطالعه ۱۴ نفر شرکت داشتند، به استناد جدول لاوشه (۱۹۷۵)، ضریب نسبی روایی محتوا محاسبه شده برای هرگویه باید بزرگ‌تر از ۰/۵۱ باشد، همچنین براساس نظر والتز و باسل (۱۹۸۱)، چون حداقل مقدار ضریب شاخص روایی محتوا باید ۰/۷۹ باشد، بنابراین ۱۴ گویه حذف و نیز مؤلفه موقعیت مکانی و سرمایه‌ای حذف شدند. به این ترتیب شاخص‌های الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های ورزشی (بدنسازي) استان همدان با ۴۹ معیار در ۹ بخش شامل (۱) نیروی



شکل ۲. ضرایب استاندارد مدل اندازه‌گیری الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های ورزشی (بدنسازي)، استان همدان

جدول ۴. مقادیر ضریب اثر، t و سطح معنی‌داری مدل اندازه‌گیری الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های ورزشی (بدنسازي)، استان همدان

P-value	t	ضریب اثر	اثر مؤلفه بر متغیر
۰/۰۰۰۱**	۲۰/۴۰	۰/۶۸	نیروی انسانی ← عملکرد باشگاه‌های بدنسازی
۰/۰۰۰۱**	۱۶/۰۹	۰/۶۱	بازاریابی و تبلیغات ← عملکرد باشگاه‌های بدنسازی
۰/۰۰۰۱**	۳۸/۴۳	۰/۷۹	مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها ← عملکرد باشگاه‌های بدنسازی
۰/۰۰۰۱**	۲۵/۱۹	۰/۷۱	دستاوردهای ورزشی ← عملکرد باشگاه‌های بدنسازی
۰/۰۰۰۱**	۵۹/۳۰	۰/۸۷۴	رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط ← عملکرد باشگاه‌های بدنسازی
۰/۰۰۰۱**	۶۲/۷۲	۰/۸۶	مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی ← عملکرد باشگاه‌های بدنسازی
۰/۰۰۰۱**	۶۹/۲۶	۰/۸۷۳	امنیت و ایمنی ← عملکرد باشگاه‌های بدنسازی
۰/۰۰۰۱**	۹۲/۷۷	۰/۹۰	اصول بهداشتی و سلامت ← عملکرد باشگاه‌های بدنسازی
۰/۰۰۰۱**	۷۴/۲۹	۰/۸۹	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی ← عملکرد باشگاه‌های بدنسازی

\*\* $P < 0/01$

به‌منظور بررسی کیفیت مدل ساختاری پژوهش از شاخص  $GOF^1$  استفاده شد که مقدار آن برابر با ۰/۴۳۲

نتایج شکل ۱ و جدول ۴ نشان می‌دهد که تمامی شاخص‌ها و معیارها در الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی مؤثر هستند ( $P < 0/01$ ).

$$GOF = \sqrt{(Communalities \times r^2)}$$

$$= \sqrt{0.287 \times 0.653} = 0.432$$

بود و از آنجا که مقادیر بالای ۰/۳۶ برای این شاخص به‌عنوان مقادیر قوی معرفی شده‌اند. مدل پژوهش حاضر دارای کیفیت مطلوب است.

**جدول ۵.** مقادیر R2، شاخص‌های افزونگی با روایی متقاطع و اشتراک با روایی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی

متغیرها	R2	Q2	اشتراک با روایی متقاطع
نیروی انسانی	۰/۴۶	۰/۱۵	۰/۱۳
بازاریابی و تبلیغات	۰/۳۷	۰/۲۴	۰/۰۹
مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها	۰/۶۳	۰/۲۸	۰/۲۵
دستاوردهای ورزشی	۰/۵۰	۰/۳۱	۰/۲۳
رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	۰/۷۶	۰/۴۹	۰/۴۳
مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	۰/۷۴	۰/۴۱	۰/۳۲
امنیت و ایمنی	۰/۷۶	۰/۴۵	۰/۳۷
اصول بهداشتی و سلامت	۰/۸۲	۰/۴۸	۰/۳۵
خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	۰/۷۹	۰/۵۰	۰/۳۷
کل	-	-	۰/۲۷

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که مقادیر R<sup>2</sup> تمام مؤلفه‌ها نشان‌دهنده مقدار مناسب پیش‌بینی متغیر ملاک می‌باشند. مقادیر مثبت شاخص‌های افزونگی با روایی متقاطع و اشتراک با روایی متقاطع مؤلفه‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی نشان‌دهنده کیفیت مناسب مدل اندازه‌گیری می‌باشند.

**جدول ۶.** نتایج آزمون من‌ویتنی یو برای مقایسه میزان میانگین رتبه‌های مؤلفه‌ها و معیار کلی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی بر اساس جنسیت

شاخص	جنسیت	تعداد	میانگین رتبه	U	Z	P-value
عملکرد باشگاه‌های ورزشی (بدنسازی)	مرد	۲۷۷	۲۲۱/۷۳	۲۲۹۱۷/۵	-۱/۲۶	۰/۲۰۵
	زن	۱۷۸	۲۳۷/۷۵			
نیروی انسانی	مرد	۲۷۷	۲۲۰/۸۲	۲۲۶۶۳	-۱/۴۶	۰/۱۴
	زن	۱۷۸	۲۳۹/۱۸			
بازاریابی و تبلیغات	مرد	۲۷۷	۲۴۳/۲۵	۲۰۴۲۹	-۳/۱۳	۰/۰۰۲**
	زن	۱۷۸	۲۰۴/۲۷			
مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها	مرد	۲۷۷	۲۲۸/۲۸	۲۴۵۷۵/۵	-۰/۰۵	۰/۹۵
	زن	۱۷۸	۲۲۷/۵۶			
دستاوردهای ورزشی	مرد	۲۷۷	۲۳۰/۳	۲۴۰۱۶	-۰/۴۶	۰/۶۳
	زن	۱۷۸	۲۲۴/۴۲			
رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	مرد	۲۷۷	۲۱۹/۵۶	۲۲۳۱۴/۵	-۱/۷۲	۰/۰۸
	زن	۱۷۸	۲۴۱/۱۴			
مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	مرد	۲۷۷	۲۳۲/۷۱	۲۳۱۵	-۰/۶۱	۰/۵۳
	زن	۱۷۸	۲۲۴/۹۷			
امنیت و ایمنی	مرد	۲۷۷	۲۱۸/۸۶	۲۲۱۲۰	-۱/۸۶	۰/۰۶
	زن	۱۷۸	۲۴۲/۲۳			
اصول بهداشتی و سلامت	مرد	۲۷۷	۲۱۹/۵۲	۲۲۳۰۴	-۱/۷۲	۰/۰۸
	زن	۱۷۸	۲۴۱/۲۰			
خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	مرد	۲۷۷	۲۲۸/۲۱	۲۴۵۹۶	۰/۰۴	۰/۹۶
	زن	۱۷۸	۲۲۷/۶۸			

سایر مؤلفه‌ها در بین زنان و مردان تفاوت معنی‌داری مشاهده نمی‌شود ( $P > 0.05$ ).

نتایج آزمون ناپارامتری یو من ویتنی در جدول ۶ نشان می‌دهد که بین میانگین رتبه مؤلفه بازاریابی و تبلیغات شاخص‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی در بین مردان و زنان تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0.01$ ) و در

جدول ۷. نتایج آزمون من ویتنی یو برای مقایسه شاخص‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی براساس مربی و ورزشکار

شاخص	مربی یا ورزشکار	تعداد	میانگین رتبه	U	Z	P-value																																																																																						
ارزیابی عملکرد باشگاه‌های ورزشی (بدنسازی)	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۳/۳۳	۲۱۵۳۲	-۱/۰۷	۰/۲۸۲																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۳۷/۴				نیروی انسانی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۲/۶۲	۲۱۳۱۵	-۱/۲۴	۰/۲۱	مربی	۱۵۱	۲۳۸/۸۴	بازاریابی و تبلیغات	ورزشکار	۳۰۴	۲۱۶/۹۹	۱۹۶۰۴	-۲/۵۷	۰/۰۱**	مربی	۱۵۱	۲۵۰/۱۷	مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۴/۹۹	۲۲۰۳۷/۵	-۰/۶۹	۰/۴۸	مربی	۱۵۱	۲۳۴/۰۶	دستاوردهای ورزشی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۵۷	۲۰۶۹۲	-۱/۷۲	۰/۰۸	مربی	۱۵۱	۲۴۲/۹۷	رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۵/۰۴	۲۲۰۵۲	۰/۶۸	۰/۴۹	مربی	۱۵۱	۲۳۳/۹۶	مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	ورزشکار	۳۰۴	۲۳۰/۳۱	۲۲۲۵۱	-۰/۵۳	۰/۵۹	مربی	۱۵۱	۲۲۳/۳۶	امنیت و ایمنی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۳/۱۲	۲۱۴۶۷	-۱/۱۳	۰/۲۵	مربی	۱۵۱	۲۳۷/۸۳	اصول بهداشتی و سلامت	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۶/۲۸	۲۲۴۲۹	-۰/۳۹	۰/۶۹	مربی	۱۵۱	۲۳۱/۴۶	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲
نیروی انسانی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۲/۶۲	۲۱۳۱۵	-۱/۲۴	۰/۲۱																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۳۸/۸۴				بازاریابی و تبلیغات	ورزشکار	۳۰۴	۲۱۶/۹۹	۱۹۶۰۴	-۲/۵۷	۰/۰۱**	مربی	۱۵۱	۲۵۰/۱۷	مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۴/۹۹	۲۲۰۳۷/۵	-۰/۶۹	۰/۴۸	مربی	۱۵۱	۲۳۴/۰۶	دستاوردهای ورزشی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۵۷	۲۰۶۹۲	-۱/۷۲	۰/۰۸	مربی	۱۵۱	۲۴۲/۹۷	رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۵/۰۴	۲۲۰۵۲	۰/۶۸	۰/۴۹	مربی	۱۵۱	۲۳۳/۹۶	مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	ورزشکار	۳۰۴	۲۳۰/۳۱	۲۲۲۵۱	-۰/۵۳	۰/۵۹	مربی	۱۵۱	۲۲۳/۳۶	امنیت و ایمنی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۳/۱۲	۲۱۴۶۷	-۱/۱۳	۰/۲۵	مربی	۱۵۱	۲۳۷/۸۳	اصول بهداشتی و سلامت	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۶/۲۸	۲۲۴۲۹	-۰/۳۹	۰/۶۹	مربی	۱۵۱	۲۳۱/۴۶	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲	۰/۰۶	مربی	۱۵۱	۲۴۳/۸۴						
بازاریابی و تبلیغات	ورزشکار	۳۰۴	۲۱۶/۹۹	۱۹۶۰۴	-۲/۵۷	۰/۰۱**																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۵۰/۱۷				مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۴/۹۹	۲۲۰۳۷/۵	-۰/۶۹	۰/۴۸	مربی	۱۵۱	۲۳۴/۰۶	دستاوردهای ورزشی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۵۷	۲۰۶۹۲	-۱/۷۲	۰/۰۸	مربی	۱۵۱	۲۴۲/۹۷	رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۵/۰۴	۲۲۰۵۲	۰/۶۸	۰/۴۹	مربی	۱۵۱	۲۳۳/۹۶	مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	ورزشکار	۳۰۴	۲۳۰/۳۱	۲۲۲۵۱	-۰/۵۳	۰/۵۹	مربی	۱۵۱	۲۲۳/۳۶	امنیت و ایمنی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۳/۱۲	۲۱۴۶۷	-۱/۱۳	۰/۲۵	مربی	۱۵۱	۲۳۷/۸۳	اصول بهداشتی و سلامت	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۶/۲۸	۲۲۴۲۹	-۰/۳۹	۰/۶۹	مربی	۱۵۱	۲۳۱/۴۶	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲	۰/۰۶	مربی	۱۵۱	۲۴۳/۸۴																
مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۴/۹۹	۲۲۰۳۷/۵	-۰/۶۹	۰/۴۸																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۳۴/۰۶				دستاوردهای ورزشی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۵۷	۲۰۶۹۲	-۱/۷۲	۰/۰۸	مربی	۱۵۱	۲۴۲/۹۷	رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۵/۰۴	۲۲۰۵۲	۰/۶۸	۰/۴۹	مربی	۱۵۱	۲۳۳/۹۶	مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	ورزشکار	۳۰۴	۲۳۰/۳۱	۲۲۲۵۱	-۰/۵۳	۰/۵۹	مربی	۱۵۱	۲۲۳/۳۶	امنیت و ایمنی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۳/۱۲	۲۱۴۶۷	-۱/۱۳	۰/۲۵	مربی	۱۵۱	۲۳۷/۸۳	اصول بهداشتی و سلامت	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۶/۲۸	۲۲۴۲۹	-۰/۳۹	۰/۶۹	مربی	۱۵۱	۲۳۱/۴۶	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲	۰/۰۶	مربی	۱۵۱	۲۴۳/۸۴																										
دستاوردهای ورزشی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۵۷	۲۰۶۹۲	-۱/۷۲	۰/۰۸																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۴۲/۹۷				رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۵/۰۴	۲۲۰۵۲	۰/۶۸	۰/۴۹	مربی	۱۵۱	۲۳۳/۹۶	مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	ورزشکار	۳۰۴	۲۳۰/۳۱	۲۲۲۵۱	-۰/۵۳	۰/۵۹	مربی	۱۵۱	۲۲۳/۳۶	امنیت و ایمنی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۳/۱۲	۲۱۴۶۷	-۱/۱۳	۰/۲۵	مربی	۱۵۱	۲۳۷/۸۳	اصول بهداشتی و سلامت	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۶/۲۸	۲۲۴۲۹	-۰/۳۹	۰/۶۹	مربی	۱۵۱	۲۳۱/۴۶	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲	۰/۰۶	مربی	۱۵۱	۲۴۳/۸۴																																				
رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۵/۰۴	۲۲۰۵۲	۰/۶۸	۰/۴۹																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۳۳/۹۶				مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	ورزشکار	۳۰۴	۲۳۰/۳۱	۲۲۲۵۱	-۰/۵۳	۰/۵۹	مربی	۱۵۱	۲۲۳/۳۶	امنیت و ایمنی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۳/۱۲	۲۱۴۶۷	-۱/۱۳	۰/۲۵	مربی	۱۵۱	۲۳۷/۸۳	اصول بهداشتی و سلامت	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۶/۲۸	۲۲۴۲۹	-۰/۳۹	۰/۶۹	مربی	۱۵۱	۲۳۱/۴۶	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲	۰/۰۶	مربی	۱۵۱	۲۴۳/۸۴																																														
مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی	ورزشکار	۳۰۴	۲۳۰/۳۱	۲۲۲۵۱	-۰/۵۳	۰/۵۹																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۲۳/۳۶				امنیت و ایمنی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۳/۱۲	۲۱۴۶۷	-۱/۱۳	۰/۲۵	مربی	۱۵۱	۲۳۷/۸۳	اصول بهداشتی و سلامت	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۶/۲۸	۲۲۴۲۹	-۰/۳۹	۰/۶۹	مربی	۱۵۱	۲۳۱/۴۶	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲	۰/۰۶	مربی	۱۵۱	۲۴۳/۸۴																																																								
امنیت و ایمنی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۳/۱۲	۲۱۴۶۷	-۱/۱۳	۰/۲۵																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۳۷/۸۳				اصول بهداشتی و سلامت	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۶/۲۸	۲۲۴۲۹	-۰/۳۹	۰/۶۹	مربی	۱۵۱	۲۳۱/۴۶	خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲	۰/۰۶	مربی	۱۵۱	۲۴۳/۸۴																																																																		
اصول بهداشتی و سلامت	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۶/۲۸	۲۲۴۲۹	-۰/۳۹	۰/۶۹																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۳۱/۴۶				خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲	۰/۰۶	مربی	۱۵۱	۲۴۳/۸۴																																																																												
خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی	ورزشکار	۳۰۴	۲۲۰/۱۳	۲۰۵۵۹/۵	-۱/۸۲	۰/۰۶																																																																																						
	مربی	۱۵۱	۲۴۳/۸۴																																																																																									

استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط، (۴) امنیت و ایمنی، (۵) مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی، (۶) مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها، (۷) دستاوردهای ورزشی، (۸) نیروی انسانی و (۹) بازاریابی و تبلیغات بودند.

این یافته‌ها با نتایج یونگ جانگ و یول بک (۲۰۲۴)، کرباسچیان و همکاران (۲۰۲۴)، مولائی‌نژاد، ماجدی، نوبخت رضانی (۱۴۰۰)، اسدزاده و همکاران (۱۳۹۸)، دهشتی و همکاران (۱۴۰۱) که نشان دادند معیارهای ارزیابی عملکرد دارای ابعاد مختلف می‌باشند همسو می‌باشند. از سوی دیگر یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های شفیع و همکاران (۱۳۹۳) همسو می‌باشند، هر دو پژوهش در برخی ابعاد مورد ارزیابی عملکرد باشگاه‌های از جمله: منابع انسانی، منابع مالی، منابع

نتایج آزمون ناپارامتری یو من ویتنی در جدول ۷ نشان می‌دهد که بین میانگین رتبه مؤلفه بازاریابی و تبلیغات شاخص‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی در بین ورزشکاران و مربیان تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0.01$ ) و در سایر مؤلفه‌های در بین ورزشکاران و مربیان تفاوت معنی‌داری مشاهده نمی‌شود ( $P > 0.05$ ).

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر طراحی الگوی اندازه‌گیری ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی استان همدان بود. نتایج نشان داد ۴۹ گویه به‌عنوان معیارهای ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی در ۹ بخش به ترتیب ضریب اثر عبارت‌اند از: (۱) اصول بهداشتی و سلامت، (۲) خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی، (۳) رعایت

اما از این نظر که معیارهای شناسایی شده در دارای اولویت مختلف هستند بایستی مدنظر قرار گرفته شوند. همان‌طور که نتایج پژوهش حاضر نشان داد اصول بهداشتی و سلامت دارای بالاترین اهمیت و اثر در ارزیابی باشگاه‌ها بدنسازی از دیدگاه افراد بوده است. این نتایج همسو با یافته‌های یونگ جانگ و یول بک (۲۰۲۴)، که نشان داد پاکیزگی جزء یکی از مهم‌ترین اولویت‌ها در باشگاه‌های بدنسازی است همسو می‌باشد؛ از دلایل این همسوی می‌توان بیان نمود که در باشگاه‌های بدنسازی عامل مهمی که برای ورزشکاران، مربیان و نیز متخصصان امر ورزش در ارزیابی عملکرد باشگاه مهم است رعایت اصول بهداشتی و محیط سالم باشگاه از جنبه‌های بهداشت محیط، عدم استفاده و فروش داروهای و مکمل‌های غیرمجاز است که این عامل نشان‌دهنده ارتقاء سطح تفکر افراد جامعه و نیز رسالت اصلی ورزش که جنبه سلامتی است می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه تجهیزات و وسایل باشگاه‌های بدنسازی به صورت مکرر در هنگام تمرین مورد تماس ورزشکاران قرار می‌گیرند از این‌رو استفاده‌کنندگان با حساسیت به این موضوع توجه می‌نمایند که بهداشت و پاکیزگی محیط امر مهمی در سلامت و احساس مثبت در استفاده از این وسایل و نیز مشارکت آن‌ها در باشگاه‌های بدنسازی را در پی دارد، لذا این موضوع به‌عنوان یک اولویت مهم در ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی در نظر گرفته شده است. همچنین عدم توجه به نتایج و ابعاد قهرمانی در ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی نشان‌دهنده این است که ورزشکاران و مربیان به دنبال مکانی سالم از نظر سلامت بهداشتی و محیطی در جهت ارتقای سطح سلامت جسمی و روانی خود هستند و برخلاف نتایج کرباسچیان و همکاران (۲۰۲۴)، احمدی و همکاران (۱۳۹۹)، جلالی و آقای (۱۳۹۸)، خلیلی و همکاران (۱۴۰۰)، گودرزی و حمیدی (۱۴۰۰) و رضانی‌نژاد و همکاران (۱۳۹۲)، که عواملی دیگر از جمله تسهیلات و زیرساخت، مسائل مالی، فنی، رتبه باشگاه، توسعه و همگانی کردن ورزش را به‌عنوان عامل مهم بیان کردند، می‌باشد، شاید از دلایل عدم همسو بودن یافته‌ها را بتوان این‌گونه تبیین کرد که باشگاه‌های حرفه‌ای مورد بررسی سایر پژوهشگران با

کالبدی و تجهیزاتی، محیط برنامه‌ریزی همچنین در پژوهش اسکندری دستگردی و همکاران (۱۳۹۷)، مؤلفه مدیریتی، منابع انسانی مشابه با یافته‌های پژوهش حاضر می‌باشند. نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های دهشتی و همکاران (۱۴۰۱)، که به شناسایی و اولویت‌بندی شاخص‌های ارزیابی عملکرد باشگاه‌های تندرستی از دیدگاه مدیران باشگاه‌ها پرداختند همسو است، آن‌ها نشان دادند که مؤلفه‌های شناسایی شده در هر دو پژوهش مانند: منابع انسانی، تأسیساتی و تجهیزاتی، خدمات و دسترسی، حقوقی و بیمه، ایمنی و بهداشت و اخلاق و تعالی مشترک هستند و این نشان‌دهنده این است که از دیدگاه افراد جامعه شاخص‌ها و معیارهای مختلف باید به‌عنوان عوامل اثرگذار در عملکرد باشگاه‌های ورزشی بایستی مورد ارزیابی قرار گیرند. اما از لحاظ اولویت تفاوت در بین نتایج دو پژوهش وجود دارد، چرا که در پژوهش دهشتی و همکاران (۱۴۰۱)، معیار منابع انسانی اولویت اول را دارا بوده است اما در پژوهش حاضر معیار اصول بهداشتی و سلامت دارای بیشترین اهمیت بوده است. در تبیین این یافته‌ها می‌توان بیان کرد که نتایج پژوهش دهشتی و همکاران (۱۴۰۱) حاصل دیدگاه مدیران باشگاه‌های ورزشی بوده و نتایج پژوهش حاضر دربرگیرنده دیدگاه ورزشکاران، مربیان، متخصصان حوزه ورزش بدنسازی بوده است لذا به نظر می‌رسد که از دیدگاه مدیران که بیشتر به هدایت نیروهای انسانی می‌پردازند این معیار دارای اولویت بوده است اما در پژوهش حاضر چنین به نظر نمی‌رسد.

از دلایل همسو بودن این یافته‌ها می‌توان به مشابه بودن محیط‌های مورد ارزیابی اشاره کرد، چرا که در باشگاه‌های ورزشی منابع انسانی به‌عنوان یکی از عوامل مؤثر در توسعه و رشد باشگاه‌های ورزشی بسیار مؤثر هستند. همچنین برنامه‌ریزی مناسب نیز به‌عنوان یک عامل مؤثر در داشتن هدفمند بودن یک باشگاه می‌باشد، هرچند استفاده از امکانات مناسب و استاندارد در مسیر ارائه خدمات باکیفیت به مشتریان به‌عنوان یک عامل مهم می‌باشد، اما وجود عوامل مختلف و ابعاد گوناگون در ارزیابی باشگاه‌ها بسیار ضروری است.

ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی (جز مؤلفه بازاریابی و تبلیغات)، از دیدگاه زنان و مردان تفاوتی مشاهده نشد، این امر بایستی از نظر مالکان باشگاه‌های بدنسازی مورد توجه قرار گیرد که همه ورزشکاران، صاحب‌نظران و مربیان فارغ از جنسیت‌شان در مورد معیارهای مورد ارزیابی باشگاه‌های بدنسازی دارای دیدگاه یکسانی می‌باشند، از این رو توجه به این معیارها می‌تواند زمینه‌ساز رضایت‌مندی و افزایش اثربخشی باشگاه‌ها را فراهم نماید. یافته‌های پژوهش حاضر از نظر تفاوت تأثیر تبلیغات در میان زنان و مردان با نتایج فتحیان و همکاران (۱۴۰۲)، ناهمسو می‌باشد، آن‌ها نشان دادند تأثیر تبلیغات بر زنان بیشتر از مردان است اما نتایج پژوهش حاضر نشان‌دهنده آن بود که نمره معیار بازاریابی و تبلیغات در مردان بیشتر از زنان می‌باشد. شاید از عوامل این تفاوت را بتوان به تفسیرهای متفاوتی از جاذبه و تم‌هایی که در تبلیغات و همچنین مفهوم بازاریابی در باشگاه‌های بدنسازی اشاره کرد که نگاه مردها به بازاریابی به‌عنوان یک معیار اصلی و مهم‌تر است. پژوهشگران نشان داده‌اند که جنسیت به‌عنوان راهبردی اساسی در زمینه معیارهای لازم به‌منظور تقسیم‌بندی موفق بازار و انجام تبلیغات مناسب می‌باشد، همچنین از این منظر که نحوه اجتماعی شدن زنان و مردان باعث می‌شود که آن‌ها پیام‌ها و اطلاعات از جمله تبلیغات را از مسیرها و ملاحظات خاص جنسی خود دریافت نمایند و در نتیجه تفسیر آن‌ها از پیام‌های ارتباطی از جمله تبلیغات تحت تأثیر قرار می‌گیرد و تعدیل می‌شود (فتحیان و همکاران، ۱۴۰۲). از این رو این تفاوت نگرش میان دو جنسیت در زمینه تبلیغات و بازاریابی در زمینه ارزیابی عملکرد باشگاه‌های ورزشی می‌تواند نشأت گرفته از نوع نگاه دو جنسیت باشد. آگاهی از این تفاوت‌ها و شناسایی شیوه تبلیغات مؤثر با جنسیت مخاطبان می‌تواند یکی از عوامل ارزیابی عملکرد مؤثر باشگاه‌های بدنسازی و کلید موفقیت در این زمینه باشد. لذا مسئولان، مالکان و نیز هیئت‌های بدنسازی بایستی جدایی از نوع جنسیت افراد مراجعه‌کننده به باشگاه‌های بدنسازی به استفاده از این شاخص‌ها (به جزء معیار تبلیغات و بازاریابی) در ارزیابی عملکرد باشگاه‌ها در جهت افزایش میزان مشارکت،

توجه به هزینه‌های مختلفی که انجام می‌دهند به دنبال کسب نتایج ملموس، کسب اعتبار، رتبه و پاداش‌های مالی هستند اما باشگاه‌های بدنسازی مورد بررسی در این پژوهش که بیشترین مراجعه‌کنندگان آن‌ها افرادی هستند که به دنبال سلامت عمومی حاصله از ورزش هستند مهم‌ترین شاخص یک باشگاه را سالم بودن و شاخص‌های بهداشتی آن دانسته‌اند. لذا مسئولان امر بایستی این مسئله را به‌عنوان یک معیار مهم در ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی مدنظر داشته باشند و مالکان باشگاه‌های بدنسازی با فراهم کردن این شاخص در باشگاه موجب ارتقا و رضایت‌مندی مشارکت‌کنندگان باشگاه‌های بدنسازی گردند.

از سوی دیگر سایر معیارهای شناسایی شده در پژوهش حاضر از جمله: خدمات و تسهیلات و امکانات رفاهی، رعایت استانداردها و تنوع وسایل، تأسیسات و کیفیت محیط، امنیت و ایمنی، مدیریت، برنامه‌ریزی و هماهنگی، مسائل اجتماعی و رعایت قوانین و دستورالعمل‌ها، دستاوردهای ورزشی، نیروی انسانی، بازاریابی و تبلیغات هرکدام دارای اهمیت ویژه‌ای از نظر مشارکت‌کنندگان و متخصصان امر بوده‌اند. باشگاه‌های بدنسازی باید از امکانات، وسایل و نیز برنامه‌ریزی صحیح برای عملکرد مشتری محور در باشگاه‌های بدنسازی تمرکز نمایند. همچنین رعایت اصول استاندارد در نحوه تقسیم‌بندی فضا، چیدمان و نیز تقسیم فضا باشگاه باعث ایجاد استفاده مؤثر از فضای باشگاه و نیز ارائه محیط راحت و ایمن به همراه احساس مثبت و رضایت در باشگاه منجر می‌گردد. چرا که تقسیم‌بندی فضا و نیز برنامه‌ریزی مناسب جهت چیدمان صحیح وسایل در مکان مناسب و نیز حذف موارد غیرضروری منجر به کاهش ناراحتی‌هایی مانند مشکل در انجام حرکات ورزشی به دلیل ازدحام جمعیت و عدم توانایی تمرکز بر ورزش به دلیل زمان انتظار به‌منظور استفاده از تجهیزات ناشی از فضا و تجهیزات ناکافی در باشگاه می‌گردد.

نتایج پژوهش حاضر در پاسخ به سؤال دوم تحقیق مبنی بر اینکه؛ آیا مؤلفه‌ها و معیار کلی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی براساس جنسیت تفاوت دارد؟ نشان داد که در همه معیارهای شناسایی شده در

زمینه رشد و پیشرفت در حوزه شغلی‌شان و نیز آینده کاریشان باشد. لذا توجه مربیان به موضوع بازاریابی و تبلیغات باشگاه به‌عنوان یک عامل مهم در ارزیابی عملکرد بایستی در نظر گرفته شود.

به‌طور کلی و با توجه به یافته پژوهش حاضر می‌توان بیان کرد که معیارهای ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی براساس اولویت آن‌ها می‌تواند راهنمایی جامع برای دست‌اندرکاران ورزش بدنسازی باشد، از این‌رو مدیران ادارات ورزش و جوانان، مالکان باشگاه‌های بدنسازی و اعضای هیئت‌های ورزشی بدن ساری می‌توانند با به‌کارگیری و استفاده از این شاخص‌ها و اولویت‌های حاصل‌شده آن زمینه بهره‌مندی، ارتقا و توسعه، رضایتمندی مشتریان، رتبه‌بندی باشگاه‌های بدنسازی و نیز ارزیابی دقیق سالانه از باشگاه‌ها را به صورت علمی انجام دهند. از آنجایی که مهم‌ترین معیار اصول بهداشتی و سلامت بود، لذا پیشنهاد می‌شود که مسئولین امر به‌منظور ارتقا و توجه به این شاخص با برگزاری دوره‌های مختلف برای مربیان و مالکان باشگاه زمینه تقویت و بهبود بیشتر این شاخص را فراهم نمایند.

### سپاسگزاری

این مقاله مستخرج از طرح مصوب شده اداره کل ورزش و جوانان استان همدان تحت عنوان: «طراحی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های ورزشی (بدنسازی) استان همدان» بوده است. نویسنده مقاله بر خود لازم می‌دانند از کلیه افرادی که در انجام این پژوهش، پژوهشگر را همراهی کرده‌اند، تشکر و قدردانی نمایند.

رضایتمندی و نیز ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی به‌منظور ارتقای سطح کمی و کیفی باشگاه‌شان توجه نمایند.

نتایج پژوهش حاضر در پاسخ به سؤال سوم تحقیق مبنی بر اینکه؛ آیا مؤلفه‌ها و معیار کلی الگوی ارزیابی عملکرد باشگاه‌های بدنسازی براساس مربی و ورزشکار بودن تفاوت دارد؟ نشان داد که دیدگاه مربیان و ورزشکاران از نظر همه معیارهای ارزیابی جز در مؤلفه بازاریابی و تبلیغات تفاوت معناداری با همدیگر ندارند. شاید از دلایل عدم تفاوت بین دیدگاه‌های مربیان و ورزشکاران به این موضوع به توان اشاره کرد که انتظارات و دیدگاه‌های مربیان و ورزشکاران نسبت به باشگاه‌های بدنسازی و عواملی که می‌تواند در عملکرد آن‌ها مؤثر باشد یکسان است. این عامل می‌تواند نشأت گرفته از افزایش آگاهی ورزشکاران و مربیان نسبت به معیارهای باشد که می‌تواند در راستای ارتقاء باشگاه‌های بدنسازی مؤثر باشد؛ اما در مؤلفه بازاریابی و تبلیغات این تفاوت می‌تواند به دلیل این امر باشد که مربیان باشگاه‌های بدنسازی به‌منظور دیده شدن فعالیت‌های باشگاه نیازمند داشتن کانال‌های ارتباطی در فضایی مجازی و شبکه‌های اجتماعی هستند که این موضوع می‌تواند به مربیان کمک نماید که در ارائه برنامه‌های ورزشی، آموزشی، معرفی مربیان و نخبگان باشگاه و دسترسی مراجعه‌کنندگان باشگاه و نیز کسب درآمد بیشتر مفید باشد، از سوی دیگر استفاده از تبلیغات و بازاریابی در جهت معرفی باشگاه و نیز فعالیت‌های مانند چاپ نام و نشان در البسه اعضا و تیم‌های باشگاه، تهیه پرچم، مدال، کاپ قهرمانی و یادبود، پاکت نامه، سربرگ‌های اداری و مواردی این‌گونه با نام و نشان باشگاه می‌تواند برای مربیان به‌عنوان یک عامل مهم در

### References

- Ahmadi, S., Savadi, M., & Saybani, H. R. (2021). A Model for Evaluating the Technical Performance of the General Departments of Sports and Youth in the Provinces of the Country. *Strategic Studies on Youth and Sports*, 19(50), 67-82. (In Persian)
- Al-bujasim, M. A., Saatchian, V., Alfadle, R. A. F., Mahmoudi, A., & Jalali, K. (2025). Investigating the Impact of Sports Marketing Strategies and Organizational Performance in Iraqi Premier League Clubs. *Research in Sport Management and Marketing*, 6(2), 58-72. <https://doi.org/10.22098/rsmm.2025.15920.1411>.
- Ali, O. H. (2025). Performance Indicators KPIs in Employee Performance Evaluation. *South Asian Journal of Social Sciences & Humanities*, 6(2). <https://doi.org/10.48165/sajssh.2024.6203>.

- Asadzadeh, A., Bagheri, G., Alidoust Ghahfarokhi, E., & saberi, A. (2020). Designing a Strategic Evaluation Model for the Ministry of Sport and Youth Public Plans to Horizon 1404 with Phenomenological Approach. *Contemporary Studies on Sport Management*, 9(18), 107-121. (In Persian) <https://doi.org/10.22084/smms.2020.21302.2545>.
- Chen, H. (2025). Digital Transformation of Sports Enterprises and Construction of Governance Performance Evaluation Indicators. *The Frontiers of Society, Science and Technology*, 7(4). <https://doi: 10.25236/FSST.2025.070406>.
- Cohen, J. (1992). A Power Primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159. <https://doi.org/10.1037//0033-2909.112.1.155>.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (3<sup>rd</sup> Ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Deheshti, M., Alimohammadi, H., Dehghani, N., & Adabi Firouzjah, J. (2023). Identification and prioritization of performance evaluation indicators of health clubs using the AHP method. *New Approaches in Sports Management*, 10(39), 163-177. (In Persian) <https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.24233293.1401.10.39.9.9>.
- Fathian, R., Elahi, A., & Akbari Yazdi, H. (2023). The difference between the advertising effect of male and female athletes in the desire to buy sports goods: the results of an experimental experiment. *Sport Management Journal*, 15(1), 111-125. (In Persian) DOI:<http://doi.org/10.22059/JSM.2021.303439.2492>.
- Fornell, C., & Larcker, D.F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50. <https://psycnet.apa.org/doi/10.2307/3151312>.
- Goudarzi, M., & Hamidi, M. (2022). Designing a comprehensive model for evaluating the performance of Iranian sports delegations. *Applied Research of Sport Management*, 10(3), 119-131. (In Persian) <https://doi.org/10.30473/arsm.2022.8535>.
- Halajian, A., Mostahfizian, M., Mirsafian, H.R., & Zahedi, H. (2020). Evaluation of Performance of Isfahan Municipality Cultural and Social Sports Organization Based on CIPP Model with Citizenship Sports Approach. *Research in Sport Management & Motor Behavior*, 10(20), 203-227. (In Persian) <http://dx.doi.org/10.29252/JRSM.10.20.203>.
- Jalali, T., & Aghaei, N. (2020). Identifying and Prioritizing Performance Evaluation Indices of Football Coaches and Players of Iranian National Teams Using 360-Degree Feedback and Analytic Hierarchy Process. *Journal of Human Resource Management in Sport*, 7(1), 19-44. (In Persian) <https://doi.org/10.22044/shm.2020.8059.1924>.
- Karbaschian, A., Sadat Mirzazadeh, Z., & Talebpour, M. (2024). Effective factors on the development of bodybuilding and fitness clubs in Mashhad, Iran. *SPORT TK-EuroAmerican Journal of Sport Sciences*, 13, 22. <https://doi.org/10.6018/sportk.628171>.
- Karimi, J., & Soltanian, L. (2024). Designing the Model of Human Resources Management of the Iranian Bodybuilding and Fitness Federation in the Digital Age. *Human Resource Management in Sports*, 11(2), 411-427. (In Persian) <https://doi.org/10.22044/shm.2024.14267.2628>.
- Khalili, A. A., Safania, A. M., Zarei, A., & Masoumi, H. (2021). The Performance evaluation framework for Iranian professional football league organization: with Grounded Theory Approach. *Contemporary Studies on Sport Management*, 11(21), 17-33. (In Persian) <https://doi.org/10.22084/smms.2019.19897.2435>.
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel psychology*, 28(4), 563-575. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x>.
- Mohammadi, L., Honari, H. and Afshari, M. (2016). Performance Evaluation of Sport Federation Applying European Foundation for Quality Management Excellence Index:

- Case Study (Canoeing federation). *Sport Management Studies*, 8(35), 163-182. (In Persian)  
<https://doi.org/10.22089/smrj.2016.723>.
- Molaeinejad, M., Abdollahi A., Gohar Rostami, H. R., & Ramezaninejad R. (2021). Structural Equation Modeling (SEM) of Performance Evaluation Indexes in General Directorate of Youth and Sport of Guilan Province. *Journal of Sport Management and Motor Behavior*, 16(32), 224-211. (In Persian)  
<https://doi.org/10.22080/jsmb.2020.11000.2475>.
- Rasouli, A., Badpeyma, M., Kazemi, M., Majnoui, A., Mohammadi, S. G., Khederlou, H., ... & Kamali, K. (2025). Knowledge, attitudes, and practices (KAP) regarding nutrition among bodybuilders of Zanjan, Northwest of Iran: a cross-sectional study. *BMC Sports Science, Medicine and Rehabilitation*, 17(1), 235.  
<https://doi.org/10.1186/s13102-025-01196-1>.
- Shafiee, Sh., Kohandel, M., Montazerelay, M., & Radinia, G. R. (2014). Identification, prioritization, and weighting of performance evaluation indexes of sports clubs. *JSMD*, 3(1), 83-98. (In Persian)
- Skandari Dastgiri, S., Amirtash, A. M., & Safania, A. M. (2018). Performance Measurement of Selected Iranian Sport Federations Using Data Envelopment Analysis by an Approach to Fuzzy Systems. *New Approaches in Sports Mmanagement*, 5(19), 23-36. (In Persian)
- Tézier, B., Barros, K., Geidne, S., Bardid, F., Grieco, S., Johnson, S., ... & Van-Hoye, A. (2025). The health promoting sports coach: theoretical background and practical guidance. *BMC Sports Science, Medicine and Rehabilitation*, 17(1), 17.  
<https://doi.org/10.1186/s13102-025-01056-y>.
- Waltz, C. F., & R. Barker Bausell, R. B. (1981). *Nursing research: design, statistics and computer analysis*. Publisher: F. A. Davis, Philadelphia.
- Yong Jang, W., & yeol Baek, S. (2024). The relative importance of servicescape in fitness center for facility improvement. *Heliyon*, 10(9).  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e29562>.
- Yu, Q., Yu, Y., Deng, C., & Wang, J. (2024). High-quality development of sports competition performance industry in Chengdu-Chongqing region based on performance evaluation theory. *Economics*, 18(1), 20220063. DOI: [10.1515/econ-2022-0063](https://doi.org/10.1515/econ-2022-0063).