



Article Type: Original

Psychometric Properties of the Role Strain Questionnaire for Junior Athletes (RSQ-JA): The Persian Version

Elahe Siavashi^{1*}, Ayoub Hashemi¹, Abouzar Saadatian¹

1. Department of Sport Sciences, Faculty of Human Sciences, Yasouj University, Yasouj, Iran.

Received: 24/01/2024, **Revised:** 06/11/2024, **Accepted:** 24/11/2024

* Corresponding Author: Elahe Siavashi, E-mail: e.siavashi@yu.ac.ir

How to Cite: Siavashi, E., Hashemi, A., Saadatian, A. (2025). Psychometric Properties of Role Strain Questionnaire for Junior Athletes (RSQ-JA): The Persian Version. *Sport Psychology Studies*, 14(51), 36-54. In Persian.

Extended Abstract

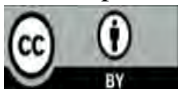
Background and Purpose

Elite adolescent athletes play two roles: athlete and student; therefore, they must both practice and complete schoolwork (DeBois, Ledon, & Wylleman, 2015). Role strain is the feeling of difficulty in fulfilling role obligations (Van Rens et al., 2016). Elite adolescent athletes experience role strain due to their athletic roles (Hrozanova, Firing & Moen, 2021). So far, instruments have addressed individual elements of role strain to examine individual stressors, but no scale was available to capture all dimensions of role strain. In domains other than sports, instruments have been developed to directly measure role strain (Kolagari, Tafreshi, Rassouli, & Kavousi, 2014; Arshad & Shahed, 2021). Several statements issued by international sports organizations and experts call for mental health care systems and improved environments for athletes (Sargent, 2023; Davis et al., 2019). Therefore, the aim of the present study was to determine the

psychometric properties of the Persian version of the role strain Questionnaire of Junior athletes (RSQ-JA).

Materials and Methods

The present research method is applied in terms of purpose and descriptive in terms of data collection. The statistical population of the present study was all athletes in Nahavand city in 2019 with different skill levels and in the age range of 12 to 18 years. Initially, 250 questionnaires were distributed among the athletes, of which 38 questionnaires were discarded due to distorted demographic information or failure to respond to a significant number of questions; as a result, after the distribution and collection of the questionnaires, 212 athletes completed the role strain questionnaire and were selected as a statistical sample using the available sampling method. The athletes participating in



this study were active in various team and individual disciplines and were selected by simple random sampling.

The inclusion criteria for the study included a sports experience of 2 to 8 years, gender of girls and boys, an average age of 12 to 18 years, and having the physical and mental health of an athlete. Failure to complete the questionnaire, sports experience of less than 2 years, and having any physical problems were exclusion criteria from the study. After selecting the research participants, the purpose of the research was first explained to the athletes. Then, the questionnaire questions were provided to them and, in order to protect the rights of the participants, they were reminded that their answers would be confidential. Through the use of the translation-back translation method, the expert translators confirmed the formal validity and accuracy of the scale's translation. After confirming the face validity of the scale by the experts, the Lawshe method was used to assess the content validity. The value of this index for all questions in the questionnaire was higher than the desired value of Lavish for 18 people (i.e. 0.46). After collecting this information, the final content validity ratio was appropriate and good. To measure the reliability of the adolescent athlete role strain scale, the normality of data distribution and Cronbach's alpha correlation coefficient were performed with SPSS version 23 software and confirmatory factor analysis (CFA) was performed with AMOS.

Findings

Descriptive findings indicate that out of a total of 212 respondents who participated in the present study, 108 were female (51%) and 104

were male (49%). The average age of the respondents was 15 years. Also, 86 participants (40%) had experience in individual sports activities and 126 (60%) had experience in group sports activities. 116 participants (55%) had a skilled level and 96 (45%) had a beginner level. 45% of the participants had a history of at least one national championship. 67% had secondary education and 33% of the participants had primary education or less.

The CFA was conducted using AMOS software to confirm the structure of the one-factor model with five identified items. Then, according to the results, all the items had a factor load higher than 0.5 and were favorable. After examining the fit indices of the CFA model of the adolescent athlete role strain scale, the results showed that this model has sufficient fit according to the proposed thresholds. The value of Cronbach's alpha coefficient for the whole questionnaire was 0.85 and for the components of overload pressure in sports and between roles, ambiguity, overload pressure in school, underload pressure, and conflict, respectively, 0.84, 0.83, 0.67, 0.73, and 0.67 were obtained, which indicates that it is generally highly reliable.

Conclusion

It is very clear that elite adolescent athletes who are involved in two tasks (professional sports and education) face numerous stressors (Van Renz et al., 2016; Sargent, 2023). These stressors include time management barriers and pressures, long periods of absence from school in order to participate in camps and competitions abroad, sports injuries and

illnesses, and how to deal with poor performance, failure, etc. According to the results obtained in the present study, it seems that the RSQ-JA has a good reliability. So that the Cronbach's alpha coefficient, which indicates the homogeneity of the measurement tool, is at a very good level for the entire questionnaire and its components. The results showed that the measurement model, like the main structure, was confirmed and the five factors obtained had a good fit, like the original version, which indicates the internal consistency of each subscale.

Role strain has been widely used in educational and organizational psychology settings to explain the difficulties and barriers that individuals face in fulfilling multiple role demands (van Rens et al., 2018). Role strain theory is a well-established psychological theory that has been used in previous research (van Rens et al., 2016) to identify meaningful relationships between psychological and physical well-being and perceptions and experiences of demands when combining educational and sporting commitments during adolescence. Future studies could demonstrate how coping interventions can help adolescent athletes better cope with role strain and how such interventions may contribute to their performance in their various roles. Based on original studies, the RSQ-JA has been validated for a specific sample of Australian male athletes (van Rens et al., 2016). Research has considered the application of role strain more than general strain theory; Because public pressure does not emphasize the different roles that individuals take on.

Keywords: Validity, Reliability, Role Strain, Conflict, Athletes.

Ethical Considerations

Compliance with Ethical Guidelines

In order to maintain compliance with ethical principles in this study, an attempt was made to collect data after obtaining the consent of the participants. Participants were also assured of confidentiality in maintaining personal information and presenting results without mentioning the names and characteristics of individuals.

Funding

This study has not received any financial support from funding organizations in the public, commercial, or non-profit sectors.

Authors' Contributions

The authors have equally contributed to the design, implementation, and writing of the study sections.

Conflicts of Interest

According to the authors, this article has no conflict of interest.

Acknowledgments

We are grateful to all the athletes who participated in this study and completed the scale with honesty and enthusiasm.



ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان

الهه سیاوشی^{۱*}، ایوب هاشمی^{۱*}، ابوذر سعادتیان^۱

۱. گروه علوم ورزشی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه یاسوج، یاسوج، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۲۶، تاریخ اصلاح: ۱۴۰۳/۰۸/۱۳، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۹/۰۴

* Corresponding Author: Elahe Siavashi, E-mail: e.siavashi@yu.ac.ir

How to Cite: Siavashi, E. , Hashemi, A. Saadatian, A. (2025). Psychometric Properties of Role Strain Questionnaire for Junior Athletes (RSQ-JA): The Persian Version. Sport Psychology Studies, 14(51), 36-54. In Persian.

چکیده

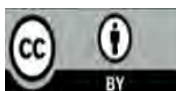
هدف: هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه فشار نقش ورزشکاران نوجوان بود.

مواد و روش‌ها: روش پژوهش حاضر از نوع توصیفی نمونه آماری ۲۳۰ نفر از ورزشکاران (۱۰۸ دختر و ۱۰۴ پسر) رشته‌های مختلف ورزشی مختلف با دامنه سنی ۱۲ الی ۱۸ سال شهر نهبوند بودند که به روش نمونه‌گیری در دسترس در پژوهش حاضر شرکت کردند و پرسشنامه فشار نقش برای ورزشکاران نوجوانان را که به روش ترجمه - باز ترجمه توسط متخصصان روان‌شناسی ورزشی آماده شده بود، تکمیل کردند. جهت برآورد روایی و تعیین ساختار عاملی از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. پایایی پرسشنامه نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ محاسبه گردید. جهت تحلیل داده‌ها از نرم‌افزارهای SPSS و Amos نسخه ۲۳ استفاده گردید.

یافته‌ها: نتایج تحلیل عاملی بر روی کل سؤالات پرسشنامه منجر به استخراج پنج عامل (فشار اضافی در ورزش و بین‌نقش‌ها، ابهام، فشار اضافی در مدرسه، فشار کم و ناکافی و تعارض) شد که به‌صورت کلی ۵۲/۲۵ درصد واریانس کل پرسشنامه را تبیین می‌کردند. مقدار ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۵ و برای مؤلفه‌های فشار اضافی در ورزش و بین‌نقش‌ها، ابهام، فشار اضافی در مدرسه، فشار کم و ناکافی و تعارض به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۸۳، ۰/۶۷، ۰/۷۳ و ۰/۶۷ به دست آمد که حاکی از این است که در مجموع از پایایی بالایی برخوردار است.

نتیجه‌گیری: نسخه فارسی پرسشنامه فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان می‌تواند ابزاری معتبر و مفید برای مربیان و معلمان باشد تا دوره‌های فشار بالا و پایین را با پیگیری و نظارت فشار نقش در طول زمان شناسایی کند.

کلید واژه‌ها: روایی، پایایی، فشار نقش، تعارض، ورزشکاران.



مقدمه

بودن و تحصیل کردن، عملکرد ورزشی ورزشکاران نوجوان را بهبود خواهد بخشید (پینک، ساندرز و استینز^{۱۲}، ۲۰۱۵؛ دیوس و همکاران، ۲۰۱۹؛ بیب و همکاران، ۲۰۲۳). فشار نقش عبارت است از احساس سختی در برآورده کردن تعهدات نقش (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). ورزشکاران نخبه نوجوان به سبب نقش ورزشی که دارند، فشار نقش را تجربه می‌کنند (هرازانووا و همکاران، ۲۰۲۱). همچنین در نتیجه نقش‌های رقابتی و شخصی هم دچار فشار نقش می‌شوند (کالکوون، واستفورد و ایمپلیزری^{۱۳}، ۲۰۲۰). فشار نقش شامل چهار مؤلفه است. مؤلفه نخست فشار نقش، ابهام است و به صورت عدم درک یا شفافیت درباره مسئولیت‌های شخص در یک یا چند نقش تعریف می‌شود (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). برای مثال، یک ورزشکار نوجوان ممکن است درباره تقاضاهای تمرینی مرتبط با ورزش خود مطمئن نباشد و این عدم اطمینان می‌تواند باعث ایجاد استرس‌های زیادی شود (کالکوون و همکاران، ۲۰۲۰). مؤلفه ابهام، در رابطه با ایفای نقش ورزشکار، به طور گسترده‌ای مورد بررسی قرار گرفته است. به ویژه مطالعاتی که با استفاده از مقیاس ابهام نقش انجام گرفته‌اند نشان می‌دهد که تجارب ابهام، با افزایش فرسودگی شغلی ورزشکاران (کانکایا، آینس و ازبورت^{۱۴}، ۲۰۲۱)، رضایت شغلی کمتر مریبان (پرونسیو، یون، جوهانسن و بارنز^{۱۵}، ۲۰۲۱)، تعهد تیمی کمتر ورزشکاران (سوموگلو، تزکان، البریاک و ترکمن^{۱۶}، ۲۰۲۳) و افزایش اضطراب شناختی و حالتی (ابوالقاسمی، کیامتی، آریاپوران و درتاج، ۲۰۲۳) در ارتباط است. مؤلفه دوم مدل فشار نقش، تعارض است. تعارض، خود شامل دو مؤلفه است که مؤلفه اول اشاره به تفاوت بین رفتارهای مورد انتظار یا عملکرد دیگران (مریبان، والدین) در یک نقش خاص دارد (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). برای مثال، یک مربی ورزشی ممکن است ترجیح دهد ورزشکار نوجوان، ورزش را نسبت به مدرسه در اولویت قرار دهد، در حالی که یک معلم ممکن است ترجیح دهد اولویت این ورزشکار، مدرسه باشد. مؤلفه دوم تعارض، منعکس‌کننده طرح‌واره شخصی ورزشکاران از رفتار یا عملکرد قابل قبول است (ابوالقاسمی و همکاران، ۲۰۲۳). ممکن است از یک ورزشکار نوجوان این انتظار وجود داشته باشد که در رقابت، پرخاشگری از خود نشان دهد، اما انجام آن

ورزشکاران نخبه نوجوان در دو جایگاه متفاوت ورزشکاری و دانش‌آموزی ایفای نقش می‌کنند؛ بنابراین هم باید تمرین کند و هم تکالیف مدرسه را انجام دهند (دبویس، لدون و ویلیام^۱، ۲۰۱۵). با توجه به اینکه از هر سه ورزشکار نخبه نوجوان، فقط یک ورزشکار به سطح نخبه بزرگسالان راه می‌یابد (وسماتلمن، هوشیپ، براکیز و شیو^۲، ۲۰۲۱)، برخورداری از تحصیلات متوسطه خوب برای کسانی که در ورزش خود به سطح حرفه‌ای نمی‌رسند، ضروری است. با این حال به نظر می‌رسد مدرسه و ورزش از نظر زمانی باهم تداخل دارند (سارجنت، ۲۰۲۳؛ کوکی، مزنر و ماستو^۳، ۲۰۱۵) و باعث می‌شود تعادل بین آن‌ها دشوار شود (دبویس و همکاران، ۲۰۱۵). بر این اساس، درک بهتر از تعامل بین مدرسه و ورزش در زندگی ورزشکاران نخبه نوجوان، موضوع مهمی برای پژوهشگران است (سارجنت، ۲۰۲۳؛ ون رنز و همکاران^۴، ۲۰۱۶). تعدادی از مطالعات عوامل تنش‌زایی که ورزشکاران در ورزش تجربه می‌کنند را بررسی کرده‌اند (ویلدینگ^۵، ۲۰۱۴؛ دیویس، هالوارسون، لاندستروم و لاندوسیت^۶، ۲۰۱۹؛ هرازانووا، فرینگ و مون^۷، ۲۰۲۱؛ بیب، پتری، کیفری، اسلاوین و آرنولد^۸، ۲۰۲۳). این بررسی‌ها به ورزشکارانی که هم مشغول تحصیل بودند و هم ورزشکار نخبه بودند می‌پردازد، و نحوه تأثیر این نیازهای هم‌زمان (ورزش و تحصیل) بر حوزه‌های مختلف زندگی آن‌ها همانند خانواده و دوستانشان را مورد بررسی قرار می‌دهد (دبویس و همکاران، ۲۰۱۵؛ نلسن، اسکرابلترنگ، اولسن و کاران^۹، ۲۰۲۲؛ ساتر، فدرسن، اندرسن و بومدال^{۱۱}، ۲۰۲۲). ساتر و همکاران (۲۰۲۲) نشان دادند، فشارهایی که ورزشکاران نوجوان در زندگی تجربه می‌کنند و نیز کمبود زمان برای اختصاص دادن به دوستان و اوقات فراغت، با رها کردن مدرسه و انتخاب دوره‌هایی با بار شناختی پایین در ارتباط است و این مورد سبب بهبود استقلال در بین دانش‌آموزان ورزشکار می‌شود، اما خطر آسیب ناشی از استفاده بیش‌ازحد را نیز افزایش می‌دهد و به طور کلی خطرات و فرصت‌های رشدی متفاوتی را برای دانش‌آموزان ورزشکار فراهم می‌کند. سازمان‌های ورزش حرفه‌ای، به طور فزاینده‌ای شروع به درک این مسئله کرده‌اند که تعادل بین ورزشکار حرفه‌ای

9. Beebe, Petrie, Kiefer, Slavin & Arnold

10. Nielsen, Skrubbeltrang, Olesen & Karen

11. Sæther, Feddersen, Andresen & Bjørndal

12. Pink, Saunders & Stynes

13. Kalkhoven, Watsford & Impellizzeri

14. Çankaya, İnce, Çakıcı & Özyurt

15. Provencio, Yoon, Johnson & Barnes

16. Somoğlu, Tezcan, Albayrak & Türkmen

1. Debois, Ledon & Wylleman

2. Westmattelmann, Hossiep, Bruckes & Schewe

3. Sargent

4. ky, Messner & Musto

5. van Rens et al

6. Wilding

7. Davis, Halvarsson, Lundström & Lundqvist

8. Hrozanova, Firing & Moen

پرسشنامه‌ای است که برای اندازه‌گیری فشار نقش ورزشکاران تهیه شده است و پس از انجام چندین تحقیق و اعمال تغییراتی در پرسشنامه فشار نقش (فنزل^۹، ۱۹۸۹)، ون رنز و همکاران (۲۰۱۶) آن را برای ورزشکاران نوجوان (سن ۱۳ تا ۱۷ سال) استرالیایی تدوین کردند. یک یافته کلیدی این بود که همه شرکت‌کنندگان به‌طور مکرر با موارد متعددی از ابهام نقش، اضافه بار نقش و تضاد نقش مواجه می‌شدند که جاه‌طلبی خود را برای انتقال به سطوح عملکرد ورزشی ارشد بین‌المللی دنبال می‌کردند. این پرسشنامه با ۲۵ سؤال و پنج عامل فشار اضافی در ورزش و بین نقش‌ها، ابهام، فشار اضافی در مدرسه، فشار کم و ناکافی و تعارض مورد تأیید قرار گرفت. پنج عامل همسانی درونی بالایی را نشان دادند و میزان آلفای کرونباخ در پرسشنامه در پنج عامل مذکور بین ۰/۷۹ تا ۰/۸۸ گزارش شد (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). درحالی‌که چارچوب فشار نقش به‌وضوح در ورزش قابل استفاده است (کالکوفن، واستفورد و ایمپلیزری^{۱۰}، ۲۰۲۰؛ قراهام و اسمیت^{۱۱}، ۲۰۲۲)، اما به‌خوبی در این زمینه‌ها به کار گرفته نشده است. تاکنون ابزارها به عناصر جداگانه فشار نقش برای بررسی عوامل استرس‌زای فردی پرداخته‌اند، اما هیچ مقیاسی برای گرفتن همه ابعاد فشار نقش در دسترس نبود. در حوزه‌های دیگر به غیر از ورزش، ابزارهایی برای اندازه‌گیری مستقیم فشار نقش ایجاد شده‌اند (کلاگری، تفرشی، رسولی و کاووسی، ۲۰۱۴؛ ارشد و شاهد^{۱۲}، ۲۰۲۱). تحقیقاتی که از این ابزار استفاده کرده‌اند، نشان داده‌اند که فشار نقش بالاتر با عملکرد تحصیلی ضعیف‌تر، خود ارزشمندی عمومی پایین‌تر، عزت‌نفس و شایستگی ادراک شده پایین‌تر همراه است (اوکانوک و گیور^{۱۳}، ۲۰۱۴؛ دی برون^{۱۴}، ۲۰۰۵). چندین بیانیه ارائه شده توسط سازمان‌های ورزشی بین‌المللی و کارشناسان خواستار سیستم‌های مراقبت از سلامت روان و بهبود محیطی برای ورزشکاران هستند (سارجنت، ۲۰۲۳؛ دیویس و همکاران، ۲۰۱۹). وضعیت سلامت روان بر رقابت‌پذیری و همچنین زندگی غیررقابتی روزانه تأثیر می‌گذارد و تأخیر در حمایت و مراقبت از سلامت روان ضعیف می‌تواند علائم را بدتر کند (دیویس و همکاران، ۲۰۱۵؛

کار را دوست نداشته باشد. این تقابل درونی، هزینه‌های زیادی برای عملکرد و سلامتی ورزشکاران دارد (تانگ، لیو، جینگ، وانگ و یانگ^۱، ۲۰۲۲). برای مثال تضاد با خودکارآمدی پایین و فرسودگی بالا در دانشگاه و ورزشکاران نخبه مرتبط است (بارالی، شیروم، نیر و پینس^۲، ۲۰۰۴؛ روسبانسان، کولیس و هام^۳، ۲۰۲۳). مؤلفه سوم مدل فشار نقش، فشار اضافی (اضافه بار) است. که به این مفهوم اشاره دارد که تقاضاهای مطرح شده از ورزشکاران، بیشتر از منابع شخصی ورزشکار برای مقابله با آن‌هاست (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). عواملی مثل تخلیه انرژی جسمی و ذهنی، خودکارآمدی، حمایت اجتماعی و زمان، می‌توانند باعث فشار اضافی شوند (هان، بنویس، سونتتاگ و مجزا^۴، ۲۰۱۱). نداشتن زمان لازم برای تحقق خواسته‌های هر دو نقش ورزشکاری و تحصیل کردن در مدرسه، می‌تواند مثالی از فشار اضافی باشد (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). بسیاری از محققان، فشار اضافی یا کمبود زمان برای ریکاوری را به‌عنوان یک ریسک فاکتور اساسی برای استرس و فرسودگی بین ورزشکاران شناسایی کرده‌اند (جربر و همکاران^۵، ۲۰۲۲؛ برنر و همکاران^۶، ۲۰۲۴). در مدرسه نیز به همین صورت است، کاهش خودکارآمدی در افزایش فرسودگی دانش‌آموزان نقش مهمی دارد (موئن و مایهر^۷، ۲۰۱۷). آخرین مؤلفه، فشار نقش کم و ناکافی است که اشاره به کمتر استفاده شدن از منابع شخص دارد (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). بنابراین فشار کم و ناکافی هنگامی آشکار می‌شود که عدم تعادل بین توانایی‌های شخصی و فقدان چالش توسط محیط درک شود (ویلدینگ، ۲۰۱۴؛ بیب و همکاران، ۲۰۲۳). یک ورزشکار نوجوان در مناطق روستایی ممکن است فقط به باشگاه‌های ورزشی سطح پایین‌تر دسترسی داشته باشد، بنابراین نمی‌تواند توانایی‌های ورزشی خود را بیشتر رشد دهد (دیویس و همکاران، ۲۰۱۵). هنگامی که توانایی‌های شخص در کفه ترازو سنگین‌تر از چالش‌های پیش‌رو باشد، بی‌علاقگی و خستگی حاصل می‌شود (وسماتلمن و همکاران، ۲۰۲۱). در ورزش، خستگی (ملالت) مربوط به فقدان چالش، به‌عنوان یک پیش‌زمینه مهم برای ترک تحصیل ورزشکاران آینده‌دار شناخته شده است (سارجنت، ۲۰۲۳؛ کوکی و همکاران، ۲۰۱۵). پرسشنامه فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان^۸ (RSQ-JA) اولین

8. Role Strain Questionnaire for Junior Athletes (RSQ-JA)

9. Fenzel

10. Kalkhoven, Watsford & Impellizzeri

11. Graham & Smith

12. Arshad & Shahed

13. Uçanok & Güre

14. De Bruyn

1. Tang, Liu, Jing, Wang & Yang

2. Bar-Eli, Shirom, Nir & Pines

3. Rusbasan, Collisson & Ham

4. Hahn, Binnewies, Sonnentag & Mojza

5. Gerber et al

6. Brenner et al

7. Moen & Myhre

تیمی و انفرادی فعالیت داشتند که به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند. معیارهای ورود به تحقیق شامل سابقه ورزشی ۲ الی ۸ سال، جنسیت دختر و پسر، میانگین سنی ۱۲ الی ۱۸ سال و داشتن سلامت جسمانی روانی ورزشکار بود. عدم تکمیل پرسشنامه، سابقه ورزشی کمتر از ۲ سال و دارا بودن هر گونه مشکلات جسمانی و... از معیارهای خروج از تحقیق بود.

پس از انتخاب شرکت کنندگان پژوهش، نخست هدف از انجام تحقیق برای ورزشکاران توضیح داده شد. سپس سؤالات پرسشنامه در اختیار آن‌ها قرار گرفت و به منظور رعایت اخلاق پژوهشی و حفظ حقوق شرکت کنندگان، به آن‌ها خاطر نشان گردید پاسخ آن‌ها محرمانه است و درخواستی در این پژوهش به صورت محرمانه است و تنها برای داده‌های پژوهشی از آن بهره گرفته خواهد شد. علاوه بر این، برای جلوگیری از سوگیری مطلوبیت اجتماعی یا جامعه پسندی در بین پاسخ دهندگان، به آن‌ها اطلاع داده شد که نتایج پژوهش تأثیری بر گزینش و انتخاب آن‌ها در رشته‌های ورزشی مربوط ندارد و هیچ پاسخ درست یا غلطی برای سؤالات پرسش‌نامه‌ها وجود ندارد. از ورزشکاران خواسته شد به دقت سؤالات را مطالعه کرده و به تمام آن‌ها پاسخ دهند. یافته‌های توصیفی حاکی از این است که از مجموع ۲۱۲ پاسخ‌دهنده‌ای که در پژوهش حاضر شرکت کرده‌اند، ۱۰۸ نفر زن (۵۱٪) و ۱۰۴ نفر مرد (۴۹٪) بودند. میانگین سنی پاسخ‌دهندگان ۱۵ سال بود. همچنین ۸۶ نفر از شرکت کنندگان (۴۰٪) در فعالیت‌های ورزشی انفرادی و ۱۲۶ نفر (۶۰٪) سابقه فعالیت‌های ورزشی گروهی داشتند. ۱۱۶ نفر از شرکت کنندگان (۵۵٪) دارای سطح ماهر و ۹۶ نفر (۴۵٪) دارای سطح مبتدی بودند. ۴۵ درصد از شرکت کنندگان سابقه حداقل یک قهرمانی در سطح کشور را داشتند. ۶۷ درصد دارای سواد تحصیلی متوسطه و ۳۳ درصد از شرکت کنندگان سواد تحصیلی ابتدایی و کمتر داشتند. رشته‌های ورزشی شرکت کنندگان شامل ورزش‌های توپ‌بازی (فوتبال، والیبال، بسکتبال، هندبال و تنیس روی میز) و غیر توپ‌بازی (دومیدانی، کاراته، تکواندو و شنا) بود.

ابزار گردآوری داده‌ها

فرم ثبت مشخصات فردی: برای جمع‌آوری اطلاعات جمعیت شناختی از یک فرم که دربرگیرنده ۳ سؤال باز پاسخ (شامل سن، رشته ورزشی و وضعیت تحصیلی) و ۳ سؤال بسته پاسخ (شامل جنسیت، میزان فعالیت جسمانی و سابقه قهرمانی) بود، استفاده گردید.

ویلدینگ، ۲۰۱۴). دوره نوجوانی ممکن است فرصت مناسبی برای ارائه مداخلات به ورزشکاران باشد. با توجه دشواری و محدودیت‌های سنجش به لحاظ گستردگی نظام‌های درگیر در واکنش‌پذیری زیست-روانشناختی به استرس و فشار نقش، پرهزینه بودن سنجش آزمایشگاهی، استفاده از مقیاس خودگزارشی در مواجهه با عوامل فشار نقش در زمینه ورزش نوجوان مهم خواهد بود. علیرغم اهمیت واکنش‌پذیری به فشار نقش به عنوان یک تفاوت فردی پایدار که به تنوع گسترده‌ای در پاسخ به استرس منجر می‌شود، در حوزه ورزش توجه بسیار کمی به آن صورت گرفته است. اگرچه روایی و پایایی نسخه اصلی پرسشنامه RSQ-JA توسط طراحان بررسی و تأیید شده است، اما نسخه اصلی به زبان انگلیسی است و برای استفاده از این ابزار باید جنبه‌های بومی و فرهنگی کشوری که قصد استفاده از این پرسشنامه را دارند در نظر گرفته شود. بنابراین، ضرورت داشته است پس از در نظر گرفتن مسائل فرهنگی جامعه ایرانی، ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی تعیین شود. با توجه به نبود ابزار کافی و معتبر درباره این سازه، پژوهش‌ها در این زمینه نیز در کشور محدود بوده است، بنابراین با استفاده از این ابزار ارزشمند، می‌توان این خلأ را تا حدودی پر کرد. بنابراین، هدف پژوهش حاضر تعیین روایی و پایایی نسخه فارسی فشار نقش ورزشکاران نوجوان بود.

روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از منظر جمع‌آوری داده‌ها از نوع توصیفی است.

شرکت کنندگان

جامعه آماری پژوهش حاضر، کلیه ورزشکاران شهر نهاوند در سال ۱۳۹۹ با سطوح مختلف مهارتی و در دامنه سنی ۱۲ تا ۱۸ سال بودند. به دلیل اطلاع نداشتن از حجم دقیق و واقعی جامعه، انتخاب حجم نمونه برحسب هدف پژوهش انجام شد و با توجه به اینکه نمونه مورد نیاز در مطالعات تحلیل عاملی ۱۰ تا ۱۵ آزمودنی به ازای هر گونه پرسش‌نامه پیشنهاد شده است (مولر و هانکک، ۲۰۱۸) و از آنجا که تعداد گویه‌های (سؤالات) پرسش‌نامه فشار نقش ۲۵ گویه است، ابتدا ۲۵۰ پرسش‌نامه در بین ورزشکاران توزیع شد که ۳۸ پرسش‌نامه به دلیل مخدوش بودن اطلاعات جمعیت شناختی یا پاسخ ندادن به تعداد چشمگیری از سؤالات، کنار گذاشته شد؛ در نتیجه پس از توزیع و جمع‌آوری پرسش‌نامه‌ها، ۲۱۲ ورزشکار پرسشنامه فشار نقش را تکمیل کردند و با روش نمونه‌گیری در دسترس به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. ورزشکاران شرکت‌کننده در این پژوهش در رشته‌های مختلف

گردد. پس از تهیه نسخه فارسی، سیاهه در اختیار سه متخصص زبان انگلیسی قرار گرفت تا فرایند ترجمه معکوس (به زبان انگلیسی) انجام گیرد. سپس ترجمه معکوس با نسخه اصلی مطابقت داده شد و از صحت برگردان فارسی اطمینان حاصل شد. برای سنجش روایی محتوایی از دو شاخص استفاده شد. برای این کار، از ۱۵ نفر از متخصصان حیطةی مربوطه نظرخواهی شده و نتایج، مورد بررسی قرار گرفت. به منظور گردآوری داده‌ها، پرسشنامه در میان ورزشکاران به اشتراک گذاشته شد. به پاسخ‌دهندگان اطمینان داده شد که پاسخ‌های آن‌ها محرمانه بوده و تنها برای اهداف پژوهشی از آن استفاده خواهد شد. برای به دست آوردن روایی اکولوژیک در فرایند توزیع و تکمیل پرسشنامه‌ها، شرکت‌کنندگان، در ساعت، محل و شرایط یکسانی آزمون را انجام دادند.

روش پردازش داده‌ها

روش آماری مورد استفاده در پژوهش حاضر شاخص‌های آمار توصیفی و استنباطی بود. از آمار توصیفی برای محاسبه شاخص‌های مرکزی و پراکندگی و ترسیم جداول استفاده شد. در ادامه از تحلیل عاملی تأییدی برای برازش مدل اندازه‌گیری سیاهه استفاده شد. همسانی درونی سیاهه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ محاسبه گردید. عملیات آماری با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۳ و نرم‌افزار معادلات ساختاری Amos نسخه ۲۰ انجام گرفت.

یافته‌ها

جدول ۱، شاخص‌های گرایش مرکزی و پراکندگی را برای مؤلفه‌های پرسشنامه فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان (فشار اضافی در ورزش و بین نقش‌ها، ابهام، فشار اضافی در مدرسه، فشار کم و ناکافی، و تعارض) نشان می‌دهد.

پرسشنامه فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان (RSQ-JA): این پرسشنامه حاوی ۲۵ سؤال است. از آزمودنی‌ها خواسته شد با استفاده از یک مقیاس ۵ ارزشی که امتیاز یک برای (اصلاً) و امتیاز پنج برای (خیلی زیاد)، بود به سؤالات پاسخ دهند. سه مطالعه اصلی برای ساخت این پرسشنامه توسط ون رنز و همکاران (۲۰۱۶) انجام شد که در این سه مطالعه به دنبال استفاده از فشار نقش به‌عنوان چارچوبی برای توسعه و اعتباریابی ابزاری برای ارزیابی فشار نقش که ورزشکاران نوجوان تجربه می‌کنند، بودند (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). مطالعه اول، فشاری را که ورزشکاران نوجوان بر اثر مدیریت تقاضاهای هم‌زمان بخش‌های مختلف زندگی خود تجربه می‌کردند، در ۲۰ مصاحبه نیمه سازمان‌یافته مورد بررسی قرار داد. نتایج تحقیقات (فنزل، ۱۹۸۹) از قابلیت استفاده از مفاهیم فشار نقش برای بررسی عوامل استرس‌زایی که ورزشکاران نخبه نوجوان تجربه می‌کنند، حمایت کردند. با استفاده از این یافته‌ها، مطالعات ۲ و ۳ بر توسعه RSQ-JA به‌عنوان ابزاری برای سنجش سطوح فشار نقش که ورزشکاران نخبه نوجوان تجربه می‌کنند، تمرکز کردند. مطالعات دوم و سوم نشان داد که پرسشنامه RSQ-JA شامل یک ساختار پنج عاملی شامل (۱) فشار اضافی در ورزش و بین نقش‌ها، (۲) ابهام، (۳) فشار اضافی در مدرسه، (۴) فشار کم و ناکافی و (۵) تعارض است و پنج عامل مذکور دارای روایی محتوا و سازه قابل قبول و پایایی به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۸۳، ۰/۸۸، ۰/۷۳ و ۰/۷۹ می‌باشند (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶).

روش گردآوری داده‌ها

در مطالعه حاضر که هدف، اعتباریابی پرسشنامه مذکور در جامعه ایرانی بود، به‌منظور اجرایی کردن پژوهش، پرسشنامه فشار نقش با استفاده از روش ترجمه - باز ترجمه به زبان فارسی برگردانده شد. سپس در یک جلسه هماهنگی، ترجمه‌ها مطابقت داده شد تا نسخه اولیه تدوین

جدول ۱- شاخص‌های گرایش مرکزی و پراکندگی برای مؤلفه‌های فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان

متغیرها	فراوانی	میانگین	خطای معیار میانگین	واریانس	انحراف معیار
فشار اضافی در ورزش و بین نقش‌ها	212	10.12	0.32	24.18	4.91
ابهام	212	8.17	0.29	20	4.47
فشار اضافی در مدرسه	212	5.83	0.19	8.81	2.96
فشار کم و ناکافی	212	5.01	0.16	6.54	2.55
تعارض	212	6.35	0.18	8.15	2.85

روایی محتوایی

نقش برای ورزشکاران" را نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، مقدار این شاخص برای کلیه سؤال‌های پرسشنامه بالاتر از مقدار مورد نظر لاوشه برای تعداد ۱۸ نفر (یعنی ۰/۴۶) است. لذا بر این اساس می‌توان گفت که بر اساس شاخص نسبت روایی محتوا، پرسشنامه "فشار نقش برای ورزشکاران" از روایی محتوایی مناسب برخوردار است.

برای بررسی روایی محتوایی از شاخص نسبت روایی محتوایی^۱ استفاده شد. برای این کار، از ۱۸ نفر از متخصصان حیطه مربوطه، نظرخواهی شده و نتایج، مورد بررسی قرار گرفت. جدول ۲، شاخص نسبت روایی محتوایی برای بررسی روایی محتوایی پرسشنامه "فشار

جدول ۲- شاخص نسبت روایی محتوا برای بررسی روایی محتوایی پرسشنامه فشار نقش برای ورزشکاران

سؤال	مقدار شاخص	وضعیت	سؤال	مقدار شاخص	وضعیت	سؤال	مقدار شاخص	وضعیت
Question	Index value	Condition	Question	Index value	Condition	Question	Index value	Condition
1	0.56	پذیرش accept	10	0.67	پذیرش accept	19	0.78	پذیرش accept
2	0.49	پذیرش accept	11	0.67	پذیرش accept	20	0.56	پذیرش accept
3	0.89	پذیرش accept	12	0.64	پذیرش accept	21	0.89	پذیرش accept
4	0.67	پذیرش accept	13	0.89	پذیرش accept	22	0.89	پذیرش accept
5	0.67	پذیرش accept	14	0.78	پذیرش accept	23	0.67	پذیرش accept
6	0.56	پذیرش accept	15	0.56	پذیرش accept	24	0.78	پذیرش accept
7	0.83	پذیرش accept	16	0.89	پذیرش accept	25	0.67	پذیرش accept
8	0.78	پذیرش accept	17	0.67	پذیرش accept			
9	0.56	پذیرش accept	18	0.67	پذیرش accept			

1. Content Validity Ratio (CVR)

روایی سازه

در ابتدا و قبل از استفاده از روش تحلیل عاملی، لازم بود که از بالا بودن ضرایب همبستگی نمرات بین سؤالات پرسشنامه اطمینان حاصل شود. بدین منظور، شاخص‌های کفایت نمونه‌گیری کایزر-مایر-اولکین^۱ و آزمون کرویت بارلت^۲ مورد بررسی قرار گرفت. مقدار شاخص KMO، ۰/۷۹۶، بدست آمد که مقدار قابل قبول برای این شاخص است. همچنین، مقدار آماره‌ی کای اسکوئر برای آزمون کرویت بارلت، ۱۹۶۷/۹۹ بود که با درجه‌ی آزادی ۳۰۰، معنی دار بود (۰/۰۵ $P \leq$). نتایج نشان داد که ماتریکس همبستگی داده‌ها در جامعه صفر نیست، بنابراین می‌توان گفت که کفایت نمونه‌گیری برای انجام تحلیل عاملی اکتشافی رعایت شده است و عامل یابی قابل توجیه است. با توجه به اینکه عامل‌های پرسشنامه‌ی فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان در یک جامعه و نمونه‌ی خارجی تعیین شده است، لذا جهت

شناسایی عامل‌های آن در نمونه ایرانی و تعیین روایی سازه‌ی آن، تحلیل عاملی اکتشافی، بر روی پاسخ‌های ۲۱۲ آزمودنی حاضر در نمونه به ۲۵ سؤال پرسشنامه، به روش تجزیه مؤلفه‌های اصلی^۳ و چرخش متعامد از نوع واریماکس^۴ انجام شد.

نتایج اولین تحلیل عامل اکتشافی که بر روی کل سؤال‌ها انجام گرفت، منجر به استخراج شش عامل دارای مقدار ویژه‌ی بالاتر از یک شد. این شش عامل بر روی هم، ۵۸/۲۳ درصد از واریانس کل پرسشنامه را تبیین می‌کردند. با بررسی مقدار اشتراک^۵ هر کدام از سؤال‌ها، مشخص شد که همه‌ی سؤال‌ها دارای مقدار اشتراک مناسب (بالای ۰/۵۰) هستند. اما با توجه به اینکه مؤلفه‌ی ششم تنها شامل ۲ سؤال (شماره ۱ و ۲) بود، لذا حذف شد. پنج عامل باقیمانده، به صورت کلی، ۵۲/۲۵ درصد واریانس کل پرسشنامه را تبیین می‌کردند.

جدول ۳- مؤلفه‌های استخراج شده تحلیل عاملی نهایی پرسشنامه فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان

مؤلفه	استخراج اول		استخراج بعد از چرخش واریما		کل	مؤلفه
	درصد واریانس	درصد تراکمی	درصد واریانس	درصد تراکمی		
اول First	23.43	23.43	14.63	14.63	3.66	اول First
دوم Second	10.49	33.92	11.61	26.23	2.90	دوم Second
سوم Third	7.29	41.21	9.56	35.79	2.39	سوم Third
چهارم Fourth	6.46	47.67	8.42	44.21	2.11	چهارم Fourth
پنجم fifth	6.18	53.85	8.04	52.25	2.01	پنجم fifth

از واریانس کل

پرسشنامه را تبیین می‌کنند. پس از تعیین عامل‌های استخراج شده، نام‌گذاری هر کدام از عوامل با توجه به پرسشنامه اصلی، صورت گرفت. در جدول شماره ۴ عناوین این آزمون‌ها به همراه تعداد و شماره‌ی سؤال‌های مرتبط ارائه شده است.

در جدول ۳، عامل‌های استخراج شده‌ی باقیمانده به همراه مقدار ویژه، درصد واریانس تبیین شده و واریانس تراکمی^۶ تبیین شده به وسیله‌ی هر کدام از این عامل‌ها، قبل و بعد از چرخش واریماکس، نشان داده شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، تحلیل عاملی نهایی به استخراج پنج عامل منجر گردید که این عامل‌ها، مجموعاً ۵۲/۲۵٪

4. Varimax

5. communalities

6. cumulative variance

1. Kaiser – Meyer – Olkin(KMO)

2. Bartlett's test of sphericity

3. Principal Analysis Components

جدول ۴- سؤالات مرتبط با پنج مؤلفه‌ی پرسشنامه‌ی فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان و ضرایب آلفای کراباخ آزمون‌های فرعی

مؤلفه	ویژگی مورد سنجش	تعداد سؤال	شماره سؤال‌ها (بار عاملی)
اول	فشار اضافی در ورزش و بین نقش‌ها	6	10(0.84), 9(0.78), 11(0.73), 12(0.69), 13(0.68), 14(0.65)
دوم	ابهام	4	16(0.82), 18(0.81), 17(0.79), 15(0.77)
سوم	فشار اضافی در مدرسه	6	4(0.68), 7(0.64), 8(0.58), 3(0.56), 6(0.49), 5(0.38)
چهارم	فشار کم و ناکاف	3	21(0.82), 19(0.80), 20(0.72)
پنجم	تعارض	4	23 (0.65), 25(0.62), 24 (0.61), 22 (0.57)

تحلیل عاملی تأییدی از طریق نرم‌افزار لیزرل صورت گرفت. قابل ذکر است که قبل از بررسی تفسیر نتایج تحلیل عاملی تأییدی باید از برازش مدل با داده‌ها اطمینان حاصل کرد. نتایج در جدول ۵ گزارش شده است.

معمولاً برای بررسی ساختار عاملی آزمون‌هایی که دارای پیشینه نظری قدرتمندی هستند بهترین روش استفاده تحلیل عاملی تأییدی است. در این قسمت از روش تحلیل عاملی تأییدی برای بررسی ساختار عاملی پرسشنامه فشار نقش استفاده شد. کلیه محاسبات مربوط به

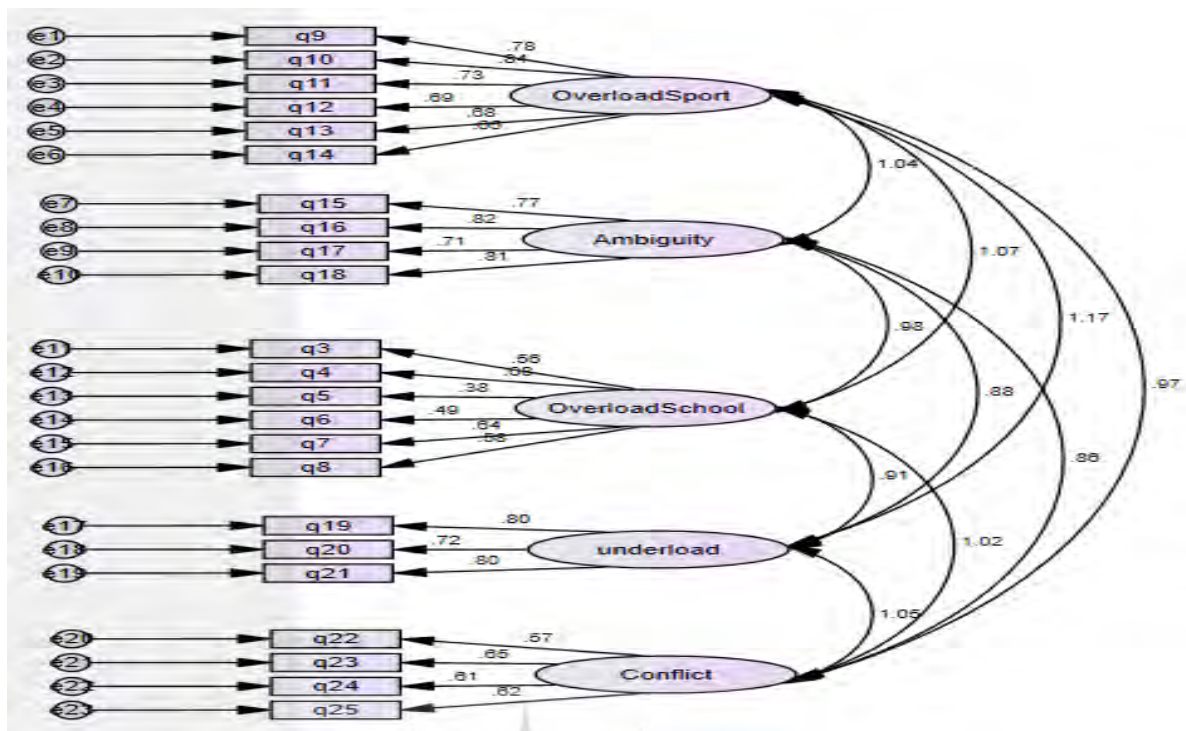
جدول ۵. مقادیر شاخص‌های برازش مدل تحلیل عاملی تأییدی

مقدار قابل قبول	مقدار بدست آمده	شاخص برازش
Acceptable value	observed values	Fit indices
0.05 >	0.081	χ^2
1 to 3	1.87	χ^2/df
0.90 <	0.91	TLI/NNFI
0.90 <	0.86	GFI
0.90 <	0.94	NFI
0.90 <	0.91	CFI
0.90 <	0.93	IFI
0.05 >	0.072	RMSEA

χ^2 : Chi-squared test; TLI: Tucker-Lewis fit index; NNFI: Non-Normed Fit Index; GFI: Goodness-of-Fit Index; NFI: Normalized fit index; CFI: Comparative Fit Index; IFI: Incremental fit index; RSMEA: Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA).

بنابراین نتایج تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که پرسشنامه فشار نقش از روایی سازه خوب و قابل قبولی برخوردار است. شکل ۱ مدل تحلیل عاملی تأییدی پرسشنامه را همراه با ضرایب تاثیر نشان میدهد.

نتایج حاصل از جدول ۵ حاکی از آن است که تمامی شاخص‌های برازش به غیر از جی ای اف بالاتر از ۰/۹۰ بوده و شاخص ریشه میانگین مجذور ۰/۰۷ شد که نشان دهنده برازندگی قابل قبول است.



شکل ۱- ضرائب استاندارد تحلیل تاییدی پرسشنامه فشار نقش

قابلیت اعتماد درونی (پایایی)

فشار کم و ناکافی، و تعارض) نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، مقدار ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه و مؤلفه‌های آن در سطح بسیار خوبی قرار دارد و این پرسشنامه از قابلیت اعتماد درونی مناسبی برخوردار است.

برای بررسی قابلیت اعتماد درونی، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. جدول ۶، ضرایب آلفای کرونباخ را برای بررسی قابلیت اعتماد پرسشنامه "فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان" و مؤلفه‌های آن (فشار اضافی در ورزش و بین نقش‌ها، ابهام، فشار اضافی در مدرسه،

جدول ۶- ضرایب آلفای کرونباخ برای بررسی قابلیت اعتماد پرسشنامه فشار نقش برای ورزشکاران نوجوان

ضریب آلفای کرونباخ Cronbach's alpha coefficients	پرسشنامه Questionnaire	مؤلفه‌ها Components
0.84	فشار اضافی در ورزش و بین نقش‌ها Overload in Sport/Between	
0.83	ابهام Ambiguity	
0.67	فشار اضافی در مدرسه Overload in School	
0.73	فشار کم و ناکافی Underload	
0.67	تعارض Conflict	
0.85	کل پرسشنامه Total questionnaire	

بحث و نتیجه‌گیری

بسیار واضح و مشخص است که ورزشکاران نخبه نوجوانی که درگیر دو تکلیف (ورزش حرفه‌ای و تحصیل) هستند، با عوامل استرس‌زای متعددی روبرو می‌شوند (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶؛ سارجنت، ۲۰۲۳). این عوامل استرس‌زا شامل موانع و فشارهای مدیریت زمان، دوره‌های طولانی غیبت در مدرسه به‌منظور شرکت در اردوها و مسابقات خارج از کشور، آسیب‌ها و بیماری‌های ورزشی و نحوه برخورد با عملکرد ضعیف، شکست و غیره می‌باشند. تحقیقات اخیر به‌وضوح نشان داده‌اند که انتظاراتی که از ورزشکاران در رقابت ایجاد می‌شود، می‌تواند سبب فشار نقش شود و تأثیر قابل‌توجهی بر عملکرد ورزشی ورزشکاران نخبه نوجوان، پیشرفت تحصیلی، رضایت از زندگی و رفاه و سلامتی آن‌ها داشته باشد (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶؛ هایمن، پولمن، وارتن و بروکلس^۱، ۲۰۲۰؛ ون رنز، بروکلس، فارو و پولمن^۲، ۲۰۱۸). در مطالعه حاضر فشار نقش به‌عنوان احساس سختی در برآورده کردن تعهدات نقش، هم تعهدات درون نقش و هم تنش بین تعهدات نقش، تعریف می‌شود. با توجه به اهمیت شناخت و مدیریت آن در نوجوانان، موضوع ضروری برای رسیدن به این هدف، اندازه‌گیری فشار نقش است. پژوهش حاضر به‌منظور بررسی روایی و پایایی پرسشنامه فشار نقش در ورزشکاران رشته‌های مختلف ورزشی در جامعه ایرانی انجام گرفت. جهت تعیین روایی محتوا از روش استاندارد ترجمه-باز ترجمه و نظر متخصصان استفاده شد. نتایج تحلیل عاملی برای ارزیابی روایی سازه حاکی از آن بود که پرسشنامه ۲۵ گویه‌ای فشار نقش به‌طور قابل‌قبولی ۵ خرده‌مقیاس الف) فشار اضافی در ورزش و بین‌نقش‌ها، ب) ابهام، ج) فشار اضافی در مدرسه، د) فشار کم و ناکافی و ه) تعارض را مورد سنجش قرار می‌دهد. همچنین با توجه به نتایج به‌دست‌آمده به نظر می‌رسد پرسشنامه

فشار نقش در ورزشکاران نوجوان از پایایی مناسبی برخوردار است. به‌طوری‌که ضریب آلفای کرونباخ که بیانگر تجانس ابزار اندازه‌گیری است، برای کل پرسشنامه و مؤلفه‌های آن در سطح بسیار خوبی قرار دارد. نتایج نشان داد که مدل اندازه‌گیری مانند ساختار اصلی، تأیید شده و پنج عامل به‌دست‌آمده از برازش مطلوبی همانند نسخه اصلی برخوردار می‌باشند که نشان‌دهنده همسانی درونی هر خرده‌مقیاس است. فشار نقش به‌طور گسترده‌ای در محیط‌های روان‌شناسی-آموزشی و سازمانی برای توضیح مشکلات و موانعی که افراد در انجام خواسته‌های چند نقش با آن مواجه می‌شوند، استفاده شده است (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۸؛ ساتر و همکاران، ۲۰۲۲). نظریه فشار نقش یک نظریه روان‌شناختی پذیرفته شده است که در تحقیقات قبلی (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶) برای شناسایی روابط معنادار بین بهزیستی روان‌شناختی و جسمانی و ادراکات و تجربیات خواسته‌ها به‌هنگام ترکیب تعهدات آموزشی و ورزشی در دوره نوجوانی به کار گرفته شده است. این نظریه بر چهار عامل استرس‌زای مرتبط با هم (اضافه بار، تعارض، فشار کم و ناکافی و ابهام ناشی از خواسته‌های نقش زندگی) تمرکز دارد (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). فنزل (۱۹۸۹؛ ۲۰۰۰) شواهد تجربی ارائه کرد مبنی بر اینکه فشار نقش مکرر توسط نوجوانان جوان هنگام انتقال از مدرسه ابتدایی به دبیرستان تجربه می‌شود و در نتیجه باعث کاهش عزت‌نفس، ارزش خود و پیشرفت تحصیلی می‌شود. اصول فشار نقش در یک زمینه ورزشی زمانی رخ می‌دهد که تقاضاها از منابع شخصی فراتر رود یا اضافه بار رخ می‌دهد؛ مانند شرکت منظم در چندین ورزش

¹. Hayman, Polman, Wharton & Borkoles

2. van Rens, Borkoles, Farrow & Polman

به‌طور هم‌زمان و/ یا باقی گذاشتن زمان محدود یا ناکافی برای دیدن دوستان و/یا تکمیل کار مدرسه (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶؛ سارجنت، ۲۰۲۳). ون رنز و همکاران (۲۰۱۸) گزارش کردند که اضافه بار، درگیری، فشار کم و ناکافی و ابهام همگی با رضایت کلی از زندگی ۱۱۲ بازیکن جوان بین‌المللی فوتبال استرالیایی مرتبط هستند. هایمن و همکاران (۲۰۱۹) تجربیات نوجوانان گلف باز نخبه را که همگی به‌طور هم‌زمان چندین نقش ورزشی، خانوادگی، همسالان و آموزشی را در طول دوره انتقال پیش از نخبگان به نوجوانان نخبه انجام داده بودند، بررسی کردند. فشار نقش مزمن اما سطح پایین و قابل کنترل در دوران کودکی گزارش شد و در سال‌های اولیه نوجوانی تا مراحل پایانی دوره گذار پیش از مرحله حرفه‌ای به‌طور متناوب افزایش یافت. تحقیقات تجربی اخیر نیز نشان داد که استفاده از نظریه فشار نقش برای بررسی تجربیات انتقالی نوجوانان نخبه فوتبال استرالیایی، تنیس و ژیمناستیک به‌طور مستقیم توضیح می‌دهد که چگونه آن‌ها با خواسته‌های نقش رقابتی ورزش ترکیب می‌شوند و با آن‌ها کنار می‌آیند (هایمن . همکاران ، ۲۰۲۰). این یافته‌های تحقیقاتی مناسب بودن مقیاس فشار نقش ورزشکاران را در توضیح ماهیت زمانی فشار نقش در طول دوره‌های انتقالی کلیدی و نحوه مقابله ورزشکاران نوجوان با خواسته‌های چند نقش رقابتی در این مرحله خاص رشدی را نشان می‌دهد.

در ادبیات موجود، فشار اضافی درک شده به دو خرده مقیاس (الف) فشار اضافی در مدرسه و (ب) فشار اضافی در ورزش و بین

نقش‌ها تقسیم می‌شود (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶؛ هایمن و همکاران، ۲۰۲۰). یافته‌ها نشان می‌دهند که در ورزشکاران نوجوان، فشار اضافی در مدرسه نسبت به فشار اضافی در ورزش و بین نقش‌ها نوع متفاوتی از فشار را باعث می‌شود (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۸). برای بررسی این موضوع تحقیقات بیشتری مورد نیاز است. در مطالعه‌ای اعتبار مقیاس از طریق همبستگی پرسشنامه فشار نقش در ورزشکاران نوجوان (RSQ-JA) و سیاهه فشار نقش برای دوره نوجوانی اولیه (EASRSI-R3¹) با استرس، مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج نشان داد هر دو مقیاس به‌طور معنی‌داری با استرس ارتباط دارند، اما همبستگی بین EASRSI-R3 و استرس ضعیف‌تر است. این نتایج حاکی از آن است که استرس ورزشکاران نوجوان با مقیاسی که همه نقش‌های ورزشکاران نوجوانان را در نظر می‌گیرد در مقایسه با مقیاسی که فشار نقش را تنها در مدرسه اندازه‌گیری می‌کند، بهتر پیش‌بینی می‌شود. RSQ-JA همچنین رابطه معنی‌داری با کاربرد مهارت‌های مقابله‌ای سازنده و غیر سازنده ورزشکاران نوجوان دارد (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶، ۲۰۱۸). مخصوصاً سطوح بالاتر فشار نقش با افزایش استفاده از مهارت‌های مقابله‌ای غیرسازنده همراه بود. این یافته‌ها یا نتایج پژوهش‌های گذشته که نشان می‌دهند ورزشکاران نوجوان نمی‌توانند هنگام افزایش فشار نقش، استفاده از استراتژی‌های مقابله‌ای سازنده را افزایش دهند، همسو است (ابوالقاسمی و همکاران، ۲۰۲۳؛ نلسن و همکاران، ۲۰۲۲؛ کالکون و همکاران، ۲۰۲۰).

اگرچه به نظر می‌رسد فشار نقش چارچوب مناسبی برای ارزیابی رابطه بین عوامل استرس‌زا و پیامدهای مربوطه باشد، با این حال تئوری‌های دیگر در مورد فشار، نیز می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. برای مثال نظریه فشار عمومی که نشان می‌دهد افراد

¹. The Early Adolescent School Role Strain Inventory - R3 (EASRSI-R3)

بر سلامتی و عملکرد ورزشی و تحصیلی ورزشکاران نوجوان تأثیر می‌گذارد تا بتوان از این جوانان بهتر حمایت کرد. اگرچه این مطالعه با موفقیت معیاری از فشار نقش را در ورزشکاران نوجوان ایجاد کرد، برخی محدودیت‌ها باید مورد توجه قرار گیرند. اول اینکه برای انتخاب نمونه‌ها از یک روش نمونه‌گیری غیرتصادفی استفاده شد؛ بنابراین در تعمیم نتایج کمی باید احتیاط لازم صورت گیرد. مورد دیگر اینکه در تحقیق حاضر، آزمون ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی فشار نقش ورزشکاران مبتنی بر روایی عاملی و روایی همگرایی بود؛ پیشنهاد می‌گردد از روش‌های دیگری مانند روایی هم‌زمان و پیش‌بین و روایی واگرا نیز استفاده گردد. با وجود اینکه در تحقیق حاضر اندازه‌های پرسشنامه مذکور از دو گروه جنسی جمع‌آوری شده بود، اما تحلیل هم ارزی جنسی ساختار عاملی پرسشنامه توسط محققان بررسی نشده است؛ بنابراین، تمرکز بر نقش تفسیری متغیر جنسیت در بافت مطالعاتی فشار نقش ورزشکاران نوجوان یک ضرورت پژوهشی انکارناپذیر است. علاوه بر این، از آنجایی که ما از یک طرح بررسی مقطعی استفاده کردیم، آزمون مجدد برای پایداری پرسشنامه مذکور مورد ارزیابی قرار نگرفت. در نهایت، اثربخشی همگرایی و واگرایی مقیاس را می‌توان با در نظر گرفتن مراحل بحرانی خطر برای سلامت روان ورزشکار، مانند مدت زمان و شدت آسیب و انتقال از ورزش‌های رقابتی، بهتر درک کرد.

مدادی یا کامپیوتری بدون نیاز به استفاده از ارزیابی‌های آزمایشگاهی زمان‌بر، پرهزینه و کمتر از نظر زیست‌محیطی معتبر، قابل استفاده در سطح وسیع به‌منظور ارتقای دانش و درک این سازه در کنار نسخه اصلی، به‌عنوان اولین تحقیق در کشور که ویژگی روان‌سنجی این مقیاس بررسی و تأیید شده است، شناخته و معرفی می‌شود تا مربیان و روانشناسان به‌وسیله آن، ارزیابی دقیقی از منابع گوناگون فشار نقش در ورزشکاران

زمانی فشار را تجربه می‌کنند که الف) چیز بارزشی را از دست می‌دهند، ب) با آن‌ها رفتار منفی برقرار شود و یا ج) زمانی که نمی‌توانند به اهداف معین شده برسند (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۸؛ آگنیو، ۲۰۱۷). مطالعات آینده می‌تواند نشان دهد که چگونه مداخلات مقابله‌ای می‌تواند به ورزشکاران نوجوان در مقابله بهتر با فشار نقش کمک کند و چگونه چنین مداخلاتی ممکن است به عملکرد آن‌ها در نقش‌های مختلفشان کمک کند. بر اساس مطالعات اصلی، RSQ-JA برای یک نمونه خاص از ورزشکاران مرد استرالیایی (AFL) اعتباریابی شده است (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۶). در پژوهش‌ها کاربرد فشار نقش را بیشتر از نظریه فشار عمومی در نظر می‌گیرند؛ زیرا فشار عمومی بر نقش‌های مختلفی که افراد بر عهده می‌گیرند، تأکید نمی‌کند. در حالی که برای ورزشکاران نخبه نوجوان، در نظر گرفتن همه نقش‌هایی که ایفا می‌کنند بسیار مهم است، بنابراین رویکرد فشار نقش، برای آن‌ها مناسب‌تر به نظر می‌رسد (ون رنز و همکاران، ۲۰۱۸). تجربیات فشار نقش در مقطع دبیرستان با کاهش عملکرد تحصیلی، رضایت از زندگی، خود ارزشمندی عمومی، عزت‌نفس و شایستگی ادراک‌شده در دانش‌آموزان همراه بوده است (دیویس و همکاران، ۲۰۱۹؛ اوکانوگ و گیور، ۲۰۱۴؛ دی برون، ۲۰۰۵). بنابراین مهم است بدانیم که چگونه تجربیات فشار نقش در تکالیف دوگانه (تحصیل و ورزش)

در مجموع، وجود روایی و پایایی مناسب به دست آمده در پژوهش حاضر، بدون نیاز به تغییر در تعداد سؤالات، مؤلفه‌ها و گویه‌ها گواه ترجمه مناسب و برگردان هماهنگ اصطلاحات و مفاهیم موجود از زبان انگلیسی به زبان فارسی است. نتایج تحقیق حاضر نشان داد که پرسشنامه نسخه فارسی فشار نقش ورزشکاران نوجوان از مشخصه‌های روان‌سنجی قانع‌کننده و قابل قبولی برخوردار است؛ بنابراین به‌عنوان یک آزمون کاغذی

پرسشنامه فشار نقش ورزشکاران نوجوان می‌تواند ابزاری مفید برای مربیان و معلمان باشد تا دوره‌های فشار بالا و پایین را با پیگیری و نظارت فشار نقش در طول زمان شناسایی کند. با نگاهی امیدبخش، در آینده می‌توان از پرسشنامه برای پیشبرد درک افراد از تأثیر فشار نقش بر عملکرد و سلامتی ورزشکاران نوجوان استفاده کرد.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله از همه شرکت‌کنندگان در این تحقیق تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.

نوجوان به دست آوردند و از اطلاعات معتبر در راستای تدوین برنامه‌های مداخله‌ای و توان‌افزایی استفاده کنند. همچنین قابلیت این را داراست تا در سطوح پژوهشی و بالینی استفاده شود. همچنین می‌توان در تحقیقات مختلف از مقیاس فشار نقش ورزشکاران نوجوان برای غربالگری در شرایط بالینی، تحلیل مناسب تأثیرات عوامل وراثتی و محیطی بر فشار نقش واکش، بررسی تأثیر برنامه‌های مداخله‌ای بر فشار نقش و در نهایت، به‌منظور کنترل تفاوت‌های بین گروهی خط پایه در مطالعات مربوط به استرس استفاده کرد. نسخه فارسی

References

1. Abolghasemi, A., A Kiamasi, A., Aryapooran, S., & Dortaj, F. Z. (2023). A Survey on the Relationship of Role Ambiguity, Role Conflict and Competitive Anxiety with Sport Performance and Academic Achievements in the Athletes. *Journal of Research and Planning in Higher Education*, 12(2), 39-53.
2. Agnew, R. (2017). Building on the foundation of general strain theory: Specifying the types of strain most likely to lead to crime and delinquency. In *Recent developments in criminological theory* (pp. 311-354). Routledge.
3. Arshad, H., & Shahed, S. (2021). Development and validation of gender role strain scale for men. *Pakistan journal of psychological research*, 36(1), 115-133.
4. Bar-Eli, M., Shirom, A., Nir, M., & Pines, A. M. (2004). Role conflict and burnout among elite Israeli female athletes engaged in "feminine" and "non-feminine" sports. *Women Sport Phys Act J*, 13(2), 20-39.
5. Beebe, K. E., Petrie, T. A., Kiefer, H. R., Slavin, L. E., & Arnold, M. L. (2023). Collegiate Athletes' Perceptions of the Connection Between Mental Health and Sport Performance: A Qualitative Investigation. *J Clin Sport Psychol*, 1(aop), 1-17.
6. Brenner, J. S., Watson, A., Brooks, M. A., Carl, R. L., Briskin, S. M., Canty, G., ... & Emanuel, A. (2024). Overuse injuries, overtraining, and burnout in young athletes. *J Pediatrics*, 153(2), 49-67.
7. Çankaya, S., İnce, A., Çakıcı, H. A., Özyurt, B. (2021). Investigation of the Relationship

- Between Role Ambiguity and Burnout Levels in Team Athletes. *OPUS JSR*, 18(39), 47-59.
8. Cooky, C., Messner, M. A., & Musto, M. (2015). "It's dude time!" A quarter century of excluding women's sports in televised news and highlight shows. *Communication & Sport*, 3(3), 261-287.
9. Davis, P., Halvarsson, A., Lundström, W., & Lundqvist, C. (2019). Alpine ski coaches' and athletes' perceptions of factors influencing adaptation to stress in the classroom and on the slopes. *Front psychol*, 10(1641), 1-12.
10. De Bruyn, E. H. (2005). Role strain, engagement and academic achievement in early adolescence. *Educational studies*, 31(1), 15-27.
11. Debois, N., Ledon, A., & Wylleman, P. (2015). A lifespan perspective on the dual career of elite male athletes. *Psychol Sport Exerc*, 21, 15-26.
12. Fenzel, L. M. (1989). Role strains and the transition to middle school longitudinal trends and sex differences. *J Early Adolesc*, 9(3), 211-226.
13. Fenzel, LM. (2000). Prospective study of changes in global self-worth and strain during the transition to middle school. *J Early Adolesc*, 20(1), 93-116.
14. Gerber, M., Lang, C., Brand, S., Gygax, B., Ludyga, S., Müller, C., Ramseyer, S., & Jakowski, S. (2023). Perceived recovery and stress states as predictors of depressive, burnout, and insomnia symptoms among adolescent elite athletes. *Sports Psychiatry*, 2(1), 13-22.
15. Graham, J. A., & Smith, A. B. (2022). Work and life in the sport industry: A review of work-life interface experiences among athletic employees. *J Athl Train*, 57(3), 210-224.
16. Hahn, V. C., Binnewies, C., Sonnentag, S., & Mojza, E. J. (2011). Learning how to recover from job stress: effects of a recovery training program on recovery, recovery-related self-efficacy, and well-being. *J Occup Health Psychol*, 16(2), 202-216.
17. Hayman, Rick, Polman, Remco, Taylor, Jamie, Hemmings, Brian and Borkoles, Erika (2019) The Utility of Role Strain Theory in Facilitating our Understanding of Elite Adolescent Golfers Developmental Trajectories. *J Golf Science*, 7 (2), 1-28.
18. Hayman, R., Polman, R., Wharton, K., & Borkoles, E. (2020). Role strain theory: Applicability in understanding developmental experiences of international junior acrobatic gymnasts. *Science of Gymnastics Journal*, 12(2), 173-186.
19. Hrozanova, M., Firing, K., & Moen, F. (2021). "When I sleep poorly, it impacts everything": An exploratory qualitative investigation of stress and sleep in junior endurance athletes. *Front psychol*, 12(618379), 1-14.

20. Kalkhoven, J. T., Watsford, M. L., & Impellizzeri, F. M. (2020). A conceptual model and detailed framework for stress-related, strain-related, and overuse athletic injury. *J Sci Med Sport*, 23(8), 726-734.
21. Kolagari, S., Tafreshi, M. Z., Rassouli, M., & Kavousi, A. (2014). Psychometric evaluation of the role strain scale: The Persian version. *Iran Red Crescent Med J*, 16(10), 1-7.
22. Moen, F., & Myhre, K. (2017). Can the working alliance between coaches and athletes explain athlete burnout among junior athletes. *Sport J*, 19, 1-23.
23. Mueller, R. O., & Hancock, G. R. (2018). Structural equation modeling. In *The reviewer's guide to quantitative methods in the social sciences* (pp. 445-456). Routledge.
24. Nielsen, J. C., Skrubbeltrang, L. S., Olesen, J. S., & Karen, D. (2022). Cooperation between schools and elite sports. How are schools affected from engaging in athletic talent development?. *International Studies in Sociology of Education*, 31(3), 325-346.
25. Provencio, C., Yoon, D., Johnson, T. R., & Barnes, J. C. (2021). Role stressors in sport: A comparison of role stress and job satisfaction among sport providers. *Sport J*, 21(1), 23-45.
26. Rusbasan, D., Collisson, B., & Ham, E. (2023). Toxic coaching of collegiate student-athletes: Burnout mediates the relation between school/sport conflict and commitment. *J Issues Intercoll Athl*, 14(1), 365-386.
27. Sæther, S. A., Feddersen, N., Andresen, E., & Bjørndal, C. T. (2022). Balancing sport and academic development: Perceptions of football players and coaches in two types of Norwegian school-based dual career development environments. *Int J Sports Sci Coach*, 17(6), 1270-1282.
28. Sargent, J. (2023). Two Fields, Overlapping Messages: Investigating the Related Concepts of Leisure Studies and Physical Education. *Quest*, 75(4), 295-309.
29. Somoğlu, M. B., Tezcan, E., Albayrak, A. Y., Türkmen, M. U. (2023). The Effect of Role Uncertainty of Students in University Team Sports on Team Combination. *International Journal of Disabilities Sports and Health Sciences*, 6(1), 240-252.
30. Tang, Y., Liu, Y., Jing, L., Wang, H., & Yang, J. (2022). Mindfulness and regulatory emotional self-efficacy of injured athletes returning to sports: the mediating role of competitive state anxiety and athlete burnout. *Int J Environ Res Public Health*, 19(18), 11702.
31. Uçanok, Z., & Güre, A. E. (2014). Perceived economic strain and psychological well-being: The mediational role of parental relations in Turkish early adolescents. *J Early Adolesc*, 34(6), 685-711.
32. Van Rens, F. E., Borkoles, E., Farrow, D., Curran, T., & Polman, R. C. (2016). Development and initial validation of the role

strain questionnaire for junior athletes (RSQ-JA). *Psychol Sport Exerc*, 24, 168-178.

33. van Rens, F. E., Borkoles, E., Farrow, D., & Polman, R. C. (2018). Domain specific life satisfaction in the dual careers of junior elite football players: The impact of role strain. *J Clin Sport Psychol*, 12(3), 302-315.

34. Westmattmann, D., Hossiep, R., Bruckes, M., & Schewe, G. (2021). Resilience in elite sport and at work—A comparative analysis among German elite athletes and employees. *Psychol Sport Exerc*, 57, 102042.

35. Wilding, A. (2014). An exploration of sources of stress in elite adolescent sport: A case study approach. *Int J Sport Society*, 4(3), 45- 69.

