

# اندازه‌گیری اهمیت از دیدگاه سهامداران

S.Y. Cho, R. L. Hagerman, S. Nabar, and E. R. Patterson

ترجمه: هاله عسگریان



کاربرد اصل اهمیت توسط حسابرسان در کیفیت سود نقش حساسی را ایفا می‌کند. **کمیسیون بورس و اوراق بهادار امریکا (SEC)** نگرانیهایی را در این باره ابراز کرده است که کاربرد آزادانه استانداردهای مربوط به اهمیت ممکن است به ارائه صورتهای مالی غیر منصفانه منجر شود. حسابرسان هیچگاه صاحبکاران خود را ملزم نمی‌کنند که تحریفهای بی اهمیت صورتهای مالی خود را تصحیح کنند.

رئیس سابق کمیسیون، آرتور لویت (Arthur Levitt) مدعی است که حسابرسان به اندازه کافی صاحبکاران خود را از تحریف سود به منظور دستیابی به پیشینی سود که خود نیز بر قیمت سهام تاثیرگذار است، منع نمی‌کنند. لویت (۱۹۹۸) می‌گوید: "در بازاری که از دست دادن حتی یک پنی از سود پیشینی شده ممکن است به زیانی معادل میلیونها دلار در سرمایه گذاری در بازار منجر شود، من نمی‌توانم پذیرم که برخی از این به اصطلاح رویدادهای جزئی، هیچگونه اهمیتی نداشته باشند."

طبق بیانیه مفاهیم حسابداری مالی شماره ۲ (SFAC2) هیئت استانداردهای حسابداری مالی امریکا (FASB) تحریف بی اهمیت عبارت است از تحریفی که هیچ‌گونه تاثیری بر تصمیمهای استفاده کننده عادی از صورتهای مالی نداشته باشد (AICPA, 1984). برای مثال، اگر سهامداری از یک تحریف بی اهمیت اطلاع داشته باشد، انتظار نمی‌رود که این تحریف منجر به تغییر در قیمت اوراق بهادار شود. برای بیان آشکارتر مفهوم اهمیت از نظر سهامداران، در اینجا تلاش می‌شود تا با بررسی تجربی ابعاد مختلف کمی سود، مشخص شود کدامیک از این ابعاد به سهامداران کمک می‌کند تا تحریفهای عمده در سود را ارزیابی کنند. برای هریک از عوامل کمی، آستانه اهمیتی تعریف می‌شود و هر گونه تحریفی که فراتر از این آستانه باشد، تحریف بالاهمیت یا عمدۀ شمرده خواهد شد.

حسابرسان، رهنمودهای زیادی برای انتخاب آستانه اهمیت نداشته‌اند. تنها در برخی از پرونده‌های

## مقدمه

دادگاهی، احکامی صادر شده که در آنها «اهمیت» تعریف شده است. حتی در این گونه موارد نیز تعریفهای ارائه شده دقیق نیستند. کمیسیون بورس و اوراق بهادار امریکا اهمیت را در بخش ۱۰-۲ از قانون ساربینزاکسلی با عنوان تحریف عمد، مشابه آنچه در بیانیه مفاهیم حسابداری مالی شماره ۲، مطرح شده است، چنین تعریف می‌کند: «اطلاعاتی که باید به اطلاع استفاده کننده عادی و معقول بر سد.» ادبیات حرفه‌ای هیچ‌گونه رهنمود کمی برای این واژه ارائه نکرده است و به این ترتیب تعیین میزان اهمیت، بستگی به قضاوت حسابرس دارد. کمیسیون یادشده بولتن حسابداری شماره ۹۹ (SAB99) را به منظور ارائه رهنمودهای بیشتر درباره تصمیم‌گیری حسابرسان در مورد اهمیت منتشر کرده است (SEC, 1999). با این حال این بولتن نیز پیشنهاد نمی‌کند که تمام تحریفها باید بدون توجه به میزان آنها شناسایی و اصلاح شوند، زیرا ممکن است منافع این کار از مخارج آن بیشتر نباشد. این بولتن نیز همانند بیانیه مفاهیم شماره ۲ و قانون ساربینزاکسلی هیچ‌گونه معیار کمی برای تعیین میزان اهمیت ارائه نمی‌کند.

حسابرسان در عمل از اهمیت استفاده می‌کنند تا دقیق آزمونهای حسابرسی را بررسی کرده و میزان تحریفی را که باید در صورتهای مالی مورد توجه قرار گیرد، تعیین کنند. حسابرسان میزان تحریفی را که می‌تواند تحریفی عمد در سود یا حساب خاصی باشد مورد توجه قرار می‌دهند. پژوهش‌های پیشین نشان داده است که حسابرسان معمولاً<sup>۱</sup> از سه معیار کمی برای تعیین تحریفهای عمد در سود استفاده می‌کنند. طبق نظر ریچیوت (Ricchiute, 1998) این معیارها عبارتند از:

۱- درصد تاثیر بر سود خالص،

۲- درصد تاثیر بر فروش یا جمع درامد،

۳- درصد تاثیر بر جمع دارایها.

برای مثال، زمانی که فروش به عنوان مبنای اهمیت در نظر گرفته شود و فروش ثبت شده معادل ۱۰۰ میلیون ریال باشد، حسابرس ۲ درصد فروش را با اهمیت یا عمد قلمداد می‌کند و به این ترتیب تمامی اقلامی که باعث تحریفی بیش از ۲ میلیون ریال در سود شده‌اند، باید در صورتهای مالی اصلاح شود. این سه معیار همچنین از طریق انواع بررسیها و تجزیه و تحلیلهای انجام شده در تحقیقات حسابرسی به شرح منابع ارائه شده توسط کینی (Kinney, 2000)، مطرح شده است. از میان این سه معیار، درصد تاثیر بر سود خالص معمول‌ترین است. اقلامی که کمتر از ۵ درصد سود خالص را تشکیل می‌دهند، عموماً غیرعمده یا بی‌اهمیت به شمار می‌آیند، در حالی که اقلامی که بیش از ۱۰ درصد مبلغ سود خالص را شامل می‌شوند عموماً<sup>۲</sup> با اهمیت هستند. با این حال کینی معتقد است که معیارهای سنجش اهمیت بر مبنای درامد یا دارایها، سه مزیت عمد نسبت به معیارهای مبنای بر سود دارند. اول اینکه درامدها و دارایها به مرور زمان دچار تغییرات کمتری نسبت به سود می‌شوند. دوم اینکه سود تا اندازه زیادی تحت تاثیر روش‌های حسابداری هزینه قرار می‌گیرد و سرانجام اینکه سود کاملاً قابل دستکاری است. بنابراین، «تأثیر بر جمع دارایی» و «تأثیر بر جمع فروش» معیارهای مهمی برای سنجش میزان اهمیت هستند.

ریچیوت (1998) نیز معتقد است که حسابرسان باید همه این روش‌های را به کار گیرند (Tuttle, et al., 2000).

علاوه بر معیارهای کمی، حسابرسان همچنین می‌توانند از معیارها یا عوامل کیفی نیز استفاده کنند، زیرا معمولاً<sup>۳</sup> این گونه معیارها ممکن است باعث شود اقلامی که از نظر کمی بی‌اهمیت است، با اهمیت شود؛ مانند معکوس شدن روند سود. به عنوان مثال، اگر طی چندین دوره گزارشگری، سود خالص به طور ثابت هر ساله ۱۰ درصد افزایش داشته است آنگاه حسابرس توجه خود را به این موضوع جلب می‌کند که چگونه

تعدیلات کاهنده<sup>۱</sup> سودخالص بر تضمیمهای استفاده کنندگان اثر می‌گذارد.

برغم معیارهایی که حسابرسان معمولاً<sup>۲</sup> مورد استفاده قرار می‌دهند، اطلاعات چندانی در این باره که از نظر استفاده کنندگان چه اطلاعاتی دارای اهمیت است، وجود ندارد. سنجش میزان اهمیتی که استفاده کنندگان برای اقلام مختلف قائل می‌شوند کار دشواری است زیرا فرایند تضمیمگیری استفاده کنندگان مشاهده‌پذیر نیست. با این حال، می‌توان واکنش افراد شرکت کننده در بازار را نسبت به اطلاعات مالی مشاهده کرد آنگاه اهمیت را از طریق عوامل تاثیرگذار بر تضمیمهای خرید یا فروش سرمایه‌گذاران که در تغییرات قیمت سهام منعکس می‌شوند، ارزیابی کرد(Collins, O'Connor, 1974).

در این راستا، پژوهشی توسط کینی و همکاران انجام شده(۱۹۹۹) که در آن میزان اهمیت سودهای غیرمنتظره بررسی شده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که آستانه اهمیت سهامداران برای سودهای غیرمنتظره هنگامی که پیشینهای سود دارای پراکندگی زیادی نیستند، تقریباً نزدیک به صفر است. پژوهش موضوع این مقاله، دنباله پژوهش مذکور است. در پژوهش حاضر، با استفاده از مدلی برای بررسی واکنش قیمت سهام، این موضوع بررسی می‌شود که سرمایه‌گذاران چگونه می‌توانند معیارهای سنجش اهمیت را که مورد استفاده حسابرسان است، درک کنند، با این حال در این پژوهش، معیارهای دیگری نیز برای سنجش میزان اهمیت به کار گرفته شده و متداول‌تری پژوهش نیز با آنچه توسط کینی مورد استفاده قرار گرفته بود، تفاوت دارد. در پژوهش موضوع این مقاله از رابطه استاندارد موجود میان بازدههای غیرعادی<sup>۳</sup> و سود غیرمنتظره<sup>۴</sup> استفاده شده است؛ آنگاه سودهای غیرمنتظره بر مبنای عوامل کمی اهمیت که توسط حسابرسان به کار گرفته می‌شود، به بخش‌های مختلفی تقسیم می‌گردد.

بابت هریک از عوامل سنجش اهمیت، در صد آستانه‌ای در نظر گرفته می‌شود که بالاتر از آن، واکنش عمده و بالاهمیت در قیمت سهام مشاهده می‌شود و پایین‌تر از آن، واکنشی در قیمت سهام پدید نمی‌آید. در اینجا این گونه نتیجه‌گیری می‌شود که معیار اهمیت سودبرای یک سرمایه‌گذار عادی برابر با این آستانه است.

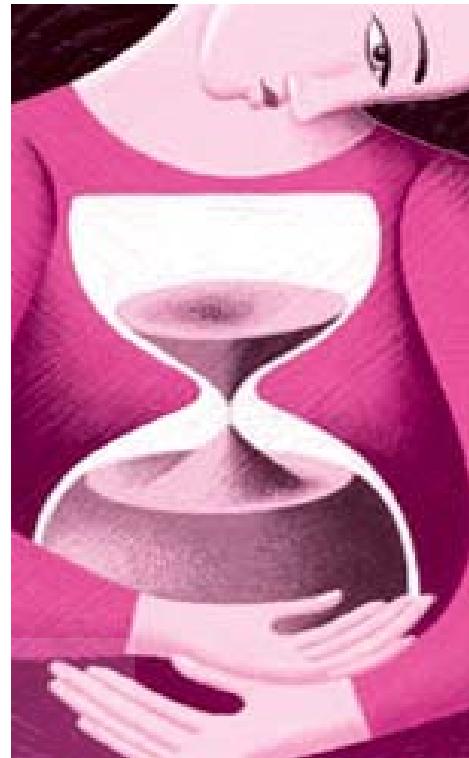
با توجه به آنچه حسابرسان معمولاً<sup>۵</sup> به عنوان معیار سنجش اهمیت در نظر می‌گیرند، آستانه اهمیت بر مبنای سود قبل از کسر مالیات، جمع داراییها و فروش آزمون می‌شود. این پژوهش نشان می‌دهد که آستانه اهمیت برای یک سرمایه‌گذار عادی در مورد سود قبل از کسر مالیات بین ۰/۰۱ تا ۰/۰۲ درصد و در مورد جمع داراییها، بین ۰/۰۱ تا ۰/۰۲۵ درصد است. برای فروش دونوع متفاوت از آستانه‌های اهمیت در نظر گرفته شده است که یکی از آنها به طور کلی مربوط به سود دیگری ویژه فروش است.<sup>۶</sup>

به منظور سنجش اولین آستانه، از همان آزمونی استفاده می‌شود که برای سود قبل از کسر مالیات و جمع داراییها به کار گرفته شده و فروش مبنای تقسیم‌بندی سودهای غیرمنتظره قرار گرفته است. برای دومین آستانه، سود غیرمنتظره به عنوان جایگزین مجموع فروشهای غیرمنتظره و هزینه‌های غیرمنتظره در نظر گرفته شده و سپس فروش غیرمنتظره بر مبنای درصد فروش تقسیم‌بندی می‌شود. در این پژوهش، آستانه اهمیت فروش بین ۰/۰۱ تا ۰/۰۲۵ درصد بوشش داده شده است. به عبارت دیگر زمانی که اطلاعات مربوط به سود میان فروش و هزینه‌ها تقسیم می‌شود، آزمونها فقط برای فروش، آستانه‌ای را پوشش می‌دهند که قیمتها به کمتر از آن واکنش نشان نمی‌دهند. افزون براین مشخص می‌شود آستانه اهمیت برای کاهش فروش، بالاتر از افزایش فروش است. سرانجام به این نتیجه می‌رسیم که آستانه اهمیت برای سودهای ناگهانی، به نسبت بالا و برای شرکتهایی که دارای رشد بالایی هستند کمتر از شرکتهایی است که رشد کمتری دارند.

بازدۀ غیر عادی عبارت است از  
بازدۀ خام اعلام شده  
از سوی شرکت برای دوره‌ای که  
این واقعه در آن رخ داده است  
پس از کسر میانگین بازدۀ  
کلیه شرکتهای فعال در  
آن صنعت خاص به صورت همزمان

غیر عادی سهام عبارت است از مازاد بازدۀ سهام در دوره اعلام سود نسبت به بازدۀ مورد انتظار سهام با توجه به اندازه شرکت یا ضریب بتای بازار. سودهای غیرمنتظره عبارت است از سود مازاد بر سود پیشینی شده‌ای که یا از طریق مدل‌های سری‌های زمانی یا از طریق تحلیلگران اوراق بهادر بدست آمده است.

در اینجا معادله ۱ به عنوان مدل مبنا مورد استفاده قرار می‌گیرد و سپس با اضافه کردن سایر عوامل کمی که ممکن است بر چگونگی واکنش بازار به سودهای غیرمنتظره تاثیرگذار باشند، بسط و گسترش می‌یابد. این واکنشهای تاثیرگذار، به کار گرفته می‌شوند تا در اک سرمایه‌گذاران نسبت به اهمیت، با توجه به هریک از عوامل مشخص شود. عوامل مورد نظر عبارتند از درصد سود قبل از مالیات، درصد فروش و درصد جمع داری‌ها. معیار سنجش برای سودهای غیر عادی سهام عبارتند از بازده ابیاشته غیر عادی (CAR) <sup>۵</sup> در دوره سه روزه‌ای که تاریخ اعلام سود سه ماهه در وسط آن قرار گرفته است. بازدۀ غیر عادی عبارت است از بازدۀ خام اعلام شده از سوی شرکت برای دوره‌ای که این واقعه در آن رخ داده است، پس از کسر میانگین بازدۀ کلیه شرکتهای فعال در آن صنعت خاص به صورت همزمان. با توجه به بررسیهای براون و همکاران وی (Brown et al., 1987)



## طرح پژوهش

مفهوم اهمیت، براستفاده از اطلاعات صورتهای مالی تاکید دارد. هنگام طراحی یک برنامه حسابرسی، حسابرس معیارهای اهمیت را بسته به انواع تصمیمهای انتخاب می‌کند که معتقد است استفاده کنندگان از صورتهای مالی به اتخاذ آنها دست می‌زنند. با این حال، می‌توان تاثیر تصمیمهای گرفته شده از سوی سرمایه‌گذاران را از طریق نوسانات قیمت سهام مشاهده کرد.

در پژوهش موضوع این مقاله، مدلی طراحی شده است که امکان می‌دهد تا متوسط آستانه اهمیت سرمایه‌گذاران بسته به واکنشهای آنان به اعلام سود، تعیین شود. پژوهشگران معمولاً از گونه‌های مختلفی از مدل زیر برای یافتن واکنش سرمایه‌گذاران به اعلام سود، استفاده می‌کنند: معادله ۱:  $(\text{سودهای غیرمنتظره})^f = \text{بازدۀ} \text{ های غیر عادی سهام}$

در هریک از شرکتهای اعلام کننده سود، بازدۀ

اهمیت استفاده کنندگان برای متغیری خاص عبارت است از سطحی که تمایز میان گروههای عمد و بی اهمیت در آن مشخص می‌شود.

حسابرسان هنگام طراحی و ارزیابی دستور عملهای حسابرسی خود، ابعاد متعددی از اهمیت را در نظر می‌گیرند. حسابرسان معمولاً آستانه‌ای را برای مبالغ تحریف شده در نظر گرفته و آنرا راهنمای خود در اثرات انباشته ثبت‌های اصلاحی موثر بر سود قرار می‌دهند. حسابرسان همچنین ممکن است اهمیت را به چندین حساب «تخصیص» دهند به گونه‌ای که آستانه اهمیت برای هر حساب متفاوت باشد. این کار آنان را قادر می‌سازد با در نظر گرفتن اهمیت هر یک از حساب‌ها در قالب صورتهای مالی، عملیات حسابرسی خود را به گونه‌ای کارآتر انجام دهند. در طراحی آزمونهای تجربی، هر یک از رویکردها مورد استفاده قرار می‌گیرد. در پژوهش مورد بحث سه مدل از آزمونهای طراحی شده به طور مشخص مربوط به تعیین آستانه اهمیت سود می‌شود، در حالی که چهارمین آزمون بر شناسایی آستانه اهمیت برای فروش تاکید دارد.

مدلهای به کار رفته در پژوهش موضوع این مقاله مشابه مدل‌های مورد استفاده کینی و همکاران (۱۹۹۹) است که به بررسی اهمیت و واکنش سرمایه‌گذاران به سودهای ناگهانی در محدوده نزدیک به صفر اقدام کردند. آزمونهای تحقیق مورد

### اولویت‌بندی اهمیت

از دیدگاه استفاده کنندگان

مسئله‌ای کاملاً فردی است و

در مورد استفاده کنندگان مختلف

تفاوت دارد و در برگیرنده عواملی

غیر از آنچه در

اینجا بررسی شده است

نیز می‌شود

غیرمنتظره ارائه می‌شود عبارت است از سودهای واقعی هر سهم پس از کسر متوسط (میانه) پیشینی شده برای سود هر سهمی که به سود اعلام شده توسط پایگاه داده‌ای E/S/B/A نزدیکتر است. بنابراین به صورت تجربی می‌توان گفت که مدل پایه مورد استفاده عبارت است از:

$$CAR_t = \frac{SUE_t}{e_t} + \beta e_t$$

به طوری که:

$CAR_t$  = بازده سهام تعدل شده بر مبنای حجم یا گستردگی طی دوره سه روزه‌ای که تاریخ اعلام سود سه ماهه در وسط آن قرار گرفته است، و  $SUE_t$  = سودناگهانی<sup>۷</sup>، سود واقعی هر سهم پس از کسر پیشینهای توافقی که بر مبنای قیمت ابتدای دوره کاهش یافته است.

در مرحله بعد، مدل پایه بسط داده شده و متغیرهای مربوط به معیارهای اهمیت از قبیل موارد زیر در آن گنجانده می‌شود:

- ۱- درصد سود قبل از کسر مالیات،
- ۲- درصد فروش،
- ۳- درصد جمع دارایها.

هدف پژوهش موضوع این مقاله تعیین این موضوع است که آیا استفاده کنندگان می‌توانند اهمیت را در قالب این متغیرها بگنجانند و اگر آری، چگونه؟ برای این منظور، آزمونهای طراحی شده‌اند که سطحی را بر مبنای درصد برای هر یک از متغیرها تعیین کرده و به عنوان مثال سودهای ناگهانی را به دو گروه تقسیم می‌کند: یک گروه عمد و بالاهمیت (بالای سطح مذکور) و یک گروه غیرعمده و بی‌اهمیت (زیرسطح). از واکنش قیمت سهام به عنوان راهنمای استفاده شده است. گروه عمد و بالاهمیت در برگیرنده مجموعه اطلاعاتی است که به واکنش اساسی قیمت سهام منجر می‌شود. گروه بی‌اهمیت باعث هیچگونه واکنش خاصی نمی‌شود. آنگاه می‌توان نتیجه گرفت که آستانه



## نتایج پژوهش یادشده

نشانگر این است که حسابرسان باید به منظور اجتناب از گمراهی سرمایه‌گذاران بکوشند تا سطوح پایینتری از اهمیت را مورد توجه قرار دهند

## نتیجه‌گیری

کمیسیون بورس و اوراق بهادار امریکا نگرانیهای را درباره برداشت از مفهوم اهمیت و کاربرد آن توسط حسابرسان ابراز کرده است. این کمیسیون اخیراً بولتن شماره ۹۹ را منتشر کرده است که راههایی را برای برطرف ساختن این نگرانیها پیشنهاد می‌کند. با این حال، این رهنمود، هیچ‌گونه راه حل کمی برای اهمیت ارائه نمی‌کند. برای مثال، آیا ارائه مبلغ فروش به میزان درصد بیش از مبلغ واقعی با اهمیت است؟ آیا لازم است حسابرسان برنامه‌های خاصی را برای ردیابی<sup>۳</sup> درصد تحریف در فروش وارائه آن به بیش از مبلغ واقعی تدوین کنند؟

اطلاعات چندانی درباره عمق و شدت تحریفهایی که بالاهمیت شناخته می‌شوند وجود ندارد.

در پژوهش موضوع این مقاله، برداشت سرمایه‌گذاران از اهمیت در قالب چندین معیار به صورت تجربی سنجیده شده است. این معیارها شامل درصد سود قبل از کسر مالیات، درصد فروش و درصد جمع داراییها است. فرایند تصمیم‌گیری استفاده کنندگان مشاهده‌پذیر نیست، اما واکنش قیمت سهام در زمانی که اطلاعات ناگهانی به افراد دخیل و شرکت کننده در بازار سهام ارائه می‌شود، مشاهده‌پذیر است. در پژوهش مورد بحث بر مبنای نتایج حاصل از مدل واکنش سود، این نتیجه به دست می‌آید که

بحث، بر عکس، طراحی شده‌اند تا واکنش سرمایه‌گذاران به سودهای ناگهانی در محدوده اطراف صفر و خارج از آن بررسی شود. به این دلیل از این طرح استفاده شده است که آستانه اهمیت به این مفهوم است که در محدوده آستانه، هیچ‌گونه واکنشی بروز نمی‌کند، اما بیش از آن، واکنش عمده‌ای مشاهده می‌شود. یکی از مشکلات این مدل این است که نمی‌توان توضیحاتی را که درباره واکنشهای بی‌اهمیت سرمایه‌گذاران در سطحی پایینتر از آستانه مطرح شده، نادیده گرفت. این توضیحات در برگیرنده هزینه‌های معاملاتی و قدرت پایین عملیات آماری است. با این حال، طرح تحقیق به این اطمینان می‌رسد که آستانه‌های واقعی از آستانه‌های شناسایی شده بالاتر نیستند. سرانجام اینکه، بررسی اهمیت صرفاً یک مسئله تجربی قلمداد شده است. هدف در اینجا این نیست که یک تئوری درباره نحوه اولویت‌بندی مسائل مهم از دیدگاه استفاده کنندگان ارائه شود، بلکه به عنوان اولین مرحله، اقدام به گردآوری مدارکی می‌شود که اهمیت را از دیدگاه سهامدار، در قالب مجموعه محدودی از معیارهای توصیف شده در ادبیات حسابرسی مورد سنجش قرار می‌دهد. در واقع، اولویت‌بندی اهمیت از دیدگاه استفاده کنندگان مسئله‌ای کاملاً فردی است و در مورد استفاده کنندگان مختلف تفاوت دارد و در برگیرنده عواملی غیر از آنچه در اینجا بررسی شده است نیز می‌شود.

ردیابی تحریفها نیز بستگی داشته باشد. به عنوان مثال، در بسیاری از محیطهای حسابرسی، ممکن است مقررات بیشتری برای ردیابی تحریفات تنظیم شده باشد و حسابرسان تاکید بیشتری بر خطاهایی کنند که باعث ارائه بیش از واقع اقلام می‌شود؛ زیرا معتقدند که در این گونه موارد ممکن است زیانی که متوجه استفاده کننده می‌شود و سپس شکایتهايی که علیه حسابرسان می‌شود بیشتر و شدیدتر، باشد. ویژگیهای متعدد اهمیت می‌تواند موضوع بررسی در پژوهش‌های بعدی باشد، با وجود این پژوهش موضوع این مقاله نیز اطلاعات ارزشمندی درباره نحوه برداشت استفاده کنندگان از اهمیت ارائه می‌دهد.

#### پانوشتها:

##### 1- Downward Adjustment

##### 2- Abnormal Return (AR)

##### 3- Unexpected Earning (UE)

4- حسابرسان معمولاً از معیارهای جندگانه اهمیت استفاده می‌کنند که یکی از آنها کلاً مربوط به سود است. با اینحال هنگام بررسی یک حساب خاص مانند فروش، ممکن است حسابرس اهمیت یا تحریف قابل تحمل را متفاوت با آنچه در مورد سود اعمال می‌شود تعریف کند. در برخی موارد، این امر در نتیجه «تحصیص» اهمیت به حسابهای خاص به وجود می‌آید، یا اینکه ممکن است ناشی از درک حسابرس از نگرانیهای استفاده کنندگان درباره حسابی خاص باشد. به عنوان مثال، در یک صنعت در حال رشد، ممکن است استفاده کنندگان نگرانیهای خاصی درباره نوسانهای فروش و نوسانهای سود داشته باشند.

##### 5- Cumulative Abnormal Return (CAR)

6- معیار سنچش برای سودهای ناگهانی ممکن است تحت تاثیر قابلیت پیشینی تحلیلگران و مدیریت سود قرار گیرد. این مفاهیم در پژوهش موضوع این مقاله مورد توجه قرار نگرفته است.

##### 7- Earning Surprise

#### منبع:

Accounting Horizons, Supplement, 2003, pp.

63-76

آستانه اهمیت یک سرمایه گذار عادی با استفاده از معیار سود قبل از کسر مالیات بین  $1/0 \times 0.25$  درصد تا  $0.1 \times 0.25$  درصد است. مدل مبتنی بر سود منجر به تعیین آستانه‌ای برای معیار «درصد تاثیر بر فروش» نمی‌شود. با این حال، در مدل واکنش به فروش که در آن سود غیرمنتظره به عنوان جمع کل فروشهای غیرمنتظره و هزینه‌های غیرمنتظره مطرح می‌شود، این آستانه مبلغی بین  $0.02 \times 0.1$  تا  $0.02 \times 0.2$  درصد فروش است. افزون براین، زمانی که فروشهای مثبت یا منفی غیرمنتظره در مدل‌های متفاوتی در نظر گرفته می‌شود، آستانه فروشهای غیرمنتظره منفی افزایش یافته و به  $0.03 \times 0.2$  درصد می‌رسد.

توجه شود که کلیه این سطوح اهمیت، بسیار کمتر از سطوحی است که در ادبیات آموزشی حسابرسی و در عملیات حسابرسی به آن اشاره شده است. نتایج پژوهش یادشده نشانگر این است که حسابرسان باید به منظور اجتناب از گمراهی سرمایه گذاران بکوشند تاسطوح پاییتری از اهمیت را مورد توجه قرار دهند.

پژوهش مورد بحث همچنین نخستین گام در درک اهمیت است و تغییراتی که در مدل اولیه داده شده برای درک بهتر آن بوده است. نتایج به دست آمده حاصل از بررسی مجموعه‌ای از شرکتها با ویژگیهای متفاوت است. البته اهمیت از دیدگاه استفاده کنندگان ممکن است بستگی به ویژگی خاص هر شرکت داشته باشد که در اینجا مورد بحث قرار نگرفته است، از جمله آن بخش از خالص داراییها که به وسیله بدھیها تامین مالی شده است یا ماهیت تحریفها که ممکن است عمده یا غیرعمده باشد. افزون براین نحوه انتخاب معیارهای اهمیت توسط حسابرسان نیز ممکن است نه تنها بر برداشت استفاده کنندگان از اهمیت اطلاعات، بلکه بر مقررات حسابرسی جهت عدم