



Original article

A bibliometric analysis and visual mapping of Journal of Health Administration from 1997 to 2024



Nasrin Sayfour^a , Ali Ouchi^{b,c} , Mojgan Zarei Venovel^d , Leila Nemati-Anaraki^e , Maryam Razmgir^{b,*} 

^a Department of English Language, Department of Medical Journalism, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

^b Department of Medical Library and Information Science, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

^c Department of Medical Library and Information Science, School of Management and Medical Informatics, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran.

^d Social Determinants of Health Research Center, Lorestan University of Medical Sciences, Khorramabad, Iran.

^e Health Management and Economics Research Center, Health Management Research Institute, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

ABSTRACT

Introduction: Scrutiny of the activities of a scholarly journal can help its managers and other policy makers to learn about the status quo, science production process, publication trends, and research impact of the journal. This study sought to analyze the bibliometric characteristics of *Journal of Health Administration (JHA)*.

Methods: The research population of this descriptive–applied study included all articles published in the *journal* between 1997 and 2024. Bibliographic data were extracted from the journal website and the Magiran database, and RIS files of the articles were collected. Citation information was obtained from Google Scholar, Scopus, and the *Publish or Perish* software. Data analysis was performed using Excel and VOSviewer.

Results: Over a 27-year period, the journal published 733 articles, 89% of which were original research papers. Since 2019, when the journal was indexed in Scopus, no significant change has occurred in the previous fluctuating pattern of citations. Most collaborations were with domestic authors. Keyword cloud analysis revealed frequent use of terms *hospital management*, *Iran*, and *COVID-19*.

Conclusion: To increase citations, *JHA* could devote a larger share of its published content to review articles. To attract contributions from foreign authors, measures can be sought from the Office of International Affairs. Suitable strategies for achieving greater balance in the thematic distribution of articles may include parallel promotion among target groups in related disciplines, providing more article thematic diversity at the time of article acceptance, and focusing on frontier topics of knowledge.

Keywords: Bibliometrics, Scientometrics, Journals, Scientific output

What was already known about this topic:

- Bibliometric analysis and visual mapping of journal performance over the years play a key role in assessing the quality of the journal scientific outputs and monitoring the research trends.
- The findings of a previous study showed that from 2013 to 2017, group collaboration in *Journal of Health Administration (JHA)* has been strong, with Iran, Tehran, and Shahid Beheshti Universities of Medical Sciences identified as central nodes in its co-authorship network.

What this study added to our knowledge:

- During 27 years of performance, *JHA* has maintained a relatively consistent publication pattern.
- The journal exhibits a generally fluctuating pattern in receiving citations, with no changes after its inclusion in the Scopus index.
- The journal's most prolific authors were affiliated with Iran University of Medical Sciences while international collaboration remained limited.

Extended Abstract

Introduction

Journal of Health Administration (JHA) is one of the oldest scientific-research journals of Iran University of Medical Sciences (IUMS) published by this university. Since 1997, it has been issued quarterly in Persian, accompanied by a short and extended English abstracts. The journal publishes original research articles, review articles, short communications, letters to the editor, professional practice, data paper, policy brief, and commentaries. Approximately eight articles are published in each issue.

JHA is currently indexed in several databases, including Scopus, National Journal Information Database (Magiran), the Iranian Journals Database, the Islamic World Science Citation Center (ISC), Index Medicus of the World Health Organization Eastern Mediterranean Regional Office, the Scientific Information Database (SID), Index Copernicus, the Regional Information Center for Science and Technology (RICeST), and Google Scholar. The journal was included in the Scopus in 2019 and in 2024 holds a Scopus CiteScore of 1, indicating that articles published between 2021 and 2024 received an average of 1 citation. Its SNIP (Source Normalized Impact per Paper) score is 0.209.

One of the key techniques for evaluating scientific journals is bibliometric analysis [1] which enables researchers to examine the body of knowledge within a discipline and gain insight into its developmental trajectory [2]. In 2019, a study by Alinajad and Mirhaghjou [3] was conducted on *JHA* with the aim of analyzing and visualizing the scientific collaboration networks among the journal's contributors over a four-year period (2013–2017). The findings revealed a high level of group participation in the journal, with co-authorship networks identifying Iran, Tehran, and Shahid Beheshti Universities of Medical Sciences (IUMS, TUMS, and SBUM, respectively) as central hubs within the collaboration network.

The present study has attempted to offer a comprehensive analysis of the journal's trajectory from its inception through 2024, addressing 11 specific objectives to identify its strengths and weaknesses. The objectives of the study are as follows: 1) to identify publication trend in the journal; 2) to determine the received citation trend of articles; 3) to determine the most active and influential authors contributing to the journal; 4) to identify the most highly cited articles published in the journal; 5) to visualize the co-authorship network among the journal's contributors; 6) to map keyword co-occurrence and temporal co-occurrence patterns in the journal's scholarly output; 7) to analyze articles and citations received in Scopus from the establishment of the journal; 8) to identify the most prolific and highly cited countries contributing to the journal's publications; 9) to determine the institutions participating in the journal's scholarly production; 10) to visualize keyword clouds representing thematic concentrations in published articles; and finally, 11) to identify the journals, authors, institutions, and countries citing the journal.

Methods

The present study was designed and conducted to perform a bibliometric analysis of articles published in *JHA* from its inception through the end of 2024. The study population includes all articles published in the journal between 1997 and 2024. Data were collected from multiple sources, including the journal official website, Magiran database, Google Scholar, and Scopus. For bibliographic data collection, RIS files of all articles were manually downloaded and archived, primarily from the journal website and, in some cases, from Magiran. Citation data were retrieved using the Publish or Perish software, the Google Scholar search engine, and directly from the Scopus database.

Following the aggregation of data in Google Scholar, bibliographic and citation information was transferred to Microsoft Excel and VOSviewer for analysis and visualization. At this stage, bibliometric analyses, including citation counts, identification of prominent authors, co-citation analysis, and thematic relationships among articles, were conducted using VOSviewer. In alignment with the study's objectives, descriptive statistical methods were applied using Excel to generate tables, charts, and summary statistics such as frequency and percentage distributions.

Results

Publication trend of the articles shows that out of a total of 733 published items, 655 were original research articles, 56 were review articles, 18 were letters to the editor, and four were short communications. Publication activity remained irregular until 2003 (Supplementary Figure 1). From 2004 onward, the number of published documents began to rise, following a steady trajectory until 2023.

To determine the received citation trend of articles (Objective 2), the citation trends of the journal's articles were examined in two indexing sources, Google Scholar and Scopus, whose results are reported separately below. The published documents of the journal had received a total of 6,233 citations by July 2024 in Google Scholar. During the last 20 years, fluctuation has been observed (Supplementary Figure 2). Figure 1 below illustrates the citation trend of the journal retrieved from the Scopus database showing that *JHA* recorded its highest citation count over the 27-year period in 2013, with a total of 168 citations with a few relative increases in 2009, 2016, and 2023. Results of Objective 3, i.e., determining the most active and influential authors, shows the 10 most active authors with 24, 21, and 19 indexed documents by Maryam Ahmadi, Abazar Hajavi, and Nader Khalesi, respectively. In alignment with Objective 4, ten most-cited articles published in *JHA* can be seen in Supplementary Table 1. The leading article is titled: 'Using the Service Quality Gap's Model (SERVQUAL) in Imam Khomeini Teaching Hospital,' with 87 citations.

In the co-authorship network, the results of Objective 5, the red and green clusters represent the largest collaborative groups. Maryam Ahmadi emerges as the most prolific and

active contributor to *JHA*, having co-authored 24 publications in the journal alongside 14 different collaborators (Supplementary Figure 3). In alignment with Objective 6, the mapping co-occurrence and temporal co-occurrence of keywords used in the scientific output of *JHA*,

among 1,932 keywords, the first cluster (red) is the largest, comprising seven keywords, including *Iran* (n=12) and *Hospital Information System* (n=11) (Supplementary Figure 4).

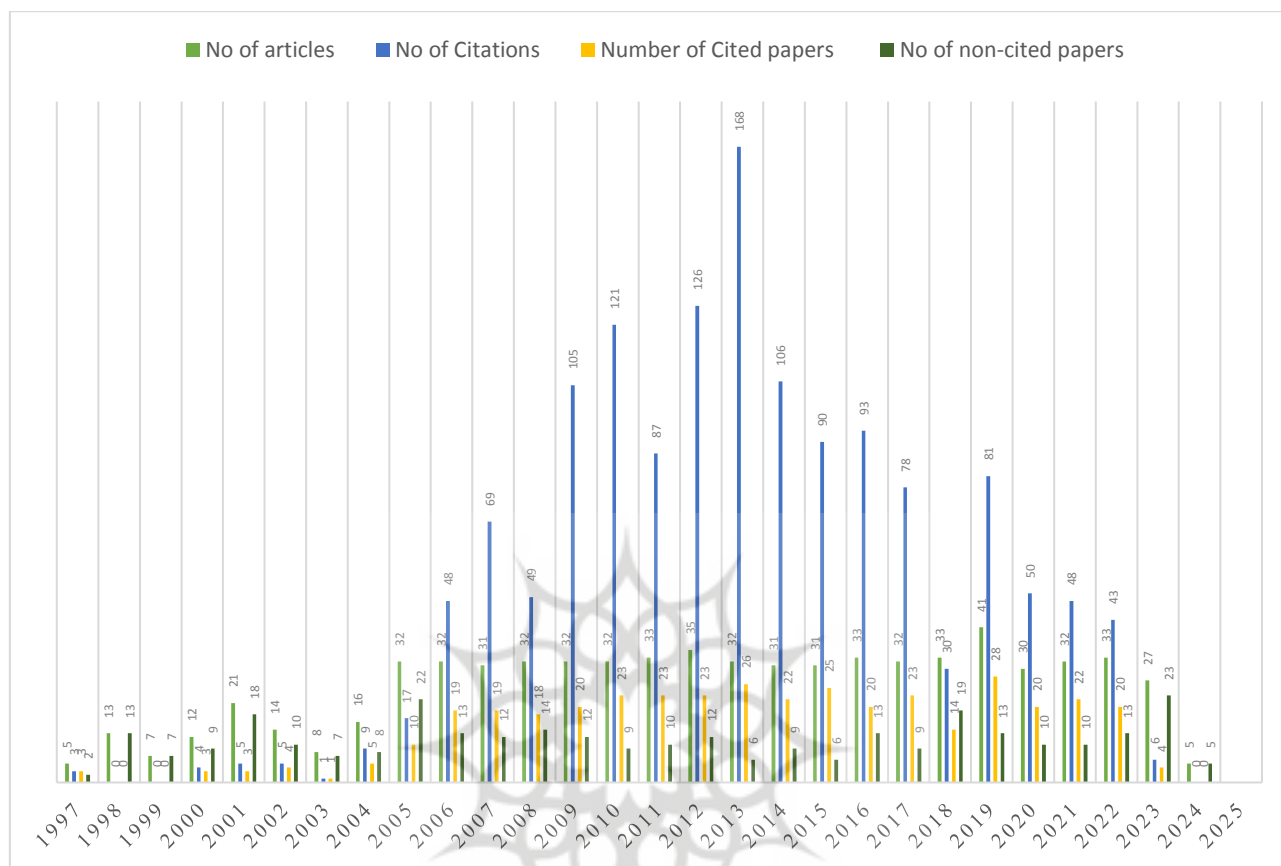


Figure 1. Citation trend of JHA in Scopus from its inception in 1997 to 2024

Results related to Objective 7 show that a total of 163 documents authored by 481 individuals were indexed between 2019 and 2024. These documents, despite a negative growth rate of 9.92%, were predominantly original research articles (n=157). Review articles (n=6) ranked second among the types of publications in the journal. The rate of international collaboration was low (1.227%). The results of Objective 8 shows that Iran, Afghanistan, and Iraq rank first, second, and third, respectively, in terms of contribution to the journal’s publications with Iran showing the highest author affiliation, and 278 authors connected to Iranian institutions (Supplementary Figure 5).

The results of Objective 9, maintaining the leading contributing institutions, show that a total of 124 institutions have contributed to the publication of 163 articles from *JHA* indexed in Scopus. IUMS ranks first with 116 articles followed by Islamic Azad University and Mashhad

University of Medical Sciences (MUMS) with 52 and 38 articles, respectively (Supplementary Figure 6). Figure 2 below, pertaining to Objective 10, displays a keyword cloud representing the 50 most frequently used author keywords in *JHA*. As shown, *Hospital* is the most frequently used keyword, appearing 14 times. It is followed by *COVID-19* and *Iran* with 10 and 7 occurrences, respectively. Results of the activities related to Objective 11 show that the top three citing authors are Abbas Sheikhtaheri, Leila Shahmoradi, and Alimohammad Mosadeghrad with 13, 11, and 9 articles, respectively. Among 160 organizations which have actively cited *JHA*’s articles, Iran University of Medical Sciences (IUMS), Tehran University of Medical Sciences (TUMS), and Islamic Azad University rank first, second, and third, respectively, with 21, 20, and 7 percent of the share of citations to articles.

Data availability: The data for this study are available in several Excel files and can be accessed through the corresponding author.

AI declaration: The editing of some sentences and the translation of the short and extended English abstracts for this report were partly edited using 'Microsoft Copilot: Your AI Companion' and 'Z.ai Chat - Free AI powered by GLM-4.7 & GLM-4.6' on September 24, 2025 and February 3, 2026, respectively. The collaboration included reviewing certain linguistic points and assisting in the translation of some bibliometric structures within the text. It Following the language editing, the abstract texts were reviewed by all authors of this research to ensure the appropriateness of word usage and scientific and specialized concepts.

References

1. Laengle Scarlazetta S, Merigó Lindahl J, Miranda J, Slowinski R, Bomze I, Borgonovo E, et al. Forty years of the European Journal of Operational Research: a bibliometric overview. *European Journal of Operational Research*. 2017; 262(3):803–816. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2017.04.027>
2. Rashidi A, Mohtashami A, Eftekhari F, Nazari H. Investigating the rate of visibility of Urmia medical journal articles in Scopus compared with other medical journals of northwest medical universities of Iran. *Studies in Medical Sciences*. 2016; 27(9): 811-824. [In Persian]. Available from: https://umj.umsu.ac.ir/browse.php?a_id=3522&sid=1&slc_1ang=en
3. Jain M, Behera MS, Kumar S, Dash B, Unnava N, Patro BK. Scientometric analysis of publications in *Journal of Clinical Orthopaedics and Trauma* since its inception. *Journal of Clinical Orthopaedics and Trauma*. 2025 :103163. <https://doi.org/10.1016/j.jcot.2025.103163>
4. Dehghanbanadaki H, Khademsharif M, Aazami H, Azimi A. 32-year scientometric analysis of the medical journal of the Islamic republic of Iran. *Medical Journal of the Islamic Republic of Iran*. 2020;34:1. <https://doi.org/10.34171/mjiri.34.1>
5. Mostafavi I, Dehghani-Sanij S. A bibliometric study of articles published in the *International Journal of Medical Laboratory*. *International Journal of Medical Laboratory*. 2024;11(2):176-90. <http://dx.doi.org/10.18502/ijml.v11i2.17857>
6. Imani B, Mirezati SZ, Saberi MK. A bibliometric analysis of *International Journal of Nursing Studies* (1963–2018). *Library Philosophy and Practice*. 2019;2019:1-15. Available from: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2677/>
7. Mokhtari H, Barkhan S, Haseli D, Saberi MK. A bibliometric analysis and visualization of the *Journal of Documentation*: 1945–2018. *Journal of Documentation*. 2020;77(1):69-92. <https://doi.org/10.1108/jd-08-2019-0165>





تحلیل کتاب‌سنجی و مصورسازی نشریه مدیریت سلامت طی سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۴۰۳

نسربین صیفوری^۱، علی اوچی^{۲،۳}، مژگان زارعی ونوول^۴، لیلا نعمتی انارکی^۵، مریم رزمگیر^{۲*}

^۱ گروه زبان انگلیسی و گروه ژورنالیسم پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

^۲ گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

^۳ گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران.

^۴ مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی مؤثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، خرم‌آباد، ایران.

^۵ مرکز تحقیقات علوم مدیریت و اقتصاد سلامت، پژوهشکده مدیریت سلامت، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

چکیده

مقدمه: ارزیابی فعالیت‌های علمی نشریات ضمن بررسی وضعیت موجود، فرآیند تولید دانش را رصد و دست‌اندرکاران نشریه و دیگر سیاست‌گذاران نشریات را از روند پس از انتشار و میزان تاثیرگذاری نشریه در شبکه پژوهشی آگاه می‌سازد. پژوهش حاضر روند انتشار، میزان استنادهای دریافتی و سایر ویژگی‌های کتاب‌سنجی نشریه مدیریت سلامت را بررسی نموده است.

روش‌ها: جامعه پژوهش مطالعه توصیفی-کاربردی حاضر شامل مقالات منتشرشده در نشریه طی سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۴۰۳ بود. داده‌های کتاب‌شناختی از وبسایت نشریه و پایگاه مگیران استخراج و فایل‌های RIS مقالات گردآوری شدند. اطلاعات استنادی از گوگل اسکالر، اسکوپوس و نرم‌افزار Publish or Perish جمع‌آوری شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای Excel و VOSviewer انجام شد.

یافته‌ها: نشریه در طی ۲۷ سال ۷۳۳ مقاله منتشر نموده است که ۸۹ درصد آن‌ها پژوهشی اصیل بود. از سال ۱۳۹۸، زمان نمایه شدن نشریه در اسکوپوس، تغییر قابل ملاحظه‌ای در روند الگوی نوسانی پیشین استنادات اتفاق نیفتاده است. عمده همکاری‌های نشریه با نویسندگان داخلی بوده است. تحلیل ابر کلمات حاکی از فراوانی بیشتر کلیدواژه‌های مدیریت بیمارستان، ایران و کووید-۱۹ بود.

نتیجه‌گیری: برای افزایش استنادات در نشریه می‌توان سهم بیشتری را به انتشار مقالات مروری اختصاص داد. برای جذب مشارکت نویسندگان خارجی می‌توان تدابیری را در سطح بین‌المللی با پشتیبانی معاونت بین‌الملل انجام داد. راه کارهای مناسب برای ایجاد توازن بیشتر در توزیع موضوعی مقالات می‌تواند تبلیغات موازی در میان گروه‌های هدف در رشته‌های مرتبط، در نظر داشتن تنوع موضوعی در زمان پذیرش مقاله و تمرکز روی موضوع‌های لبه دانش باشد.

واژه‌های کلیدی: کتاب‌سنجی، علم سنجی، نشریات، برون‌دادهای علمی

آنچه می‌دانیم:

• تحلیل کتاب‌سنجی و مصورسازی عملکرد یک نشریه در طول سال‌های فعالیت آن، نقش کلیدی در ارزیابی کیفیت بازده علمی نشریه و پایش روند پژوهشی آن دارد.

• یافته‌های پژوهش پیشین نشان داد که از سال ۱۳۹۱ تا سال ۱۳۹۵، همکاری‌های گروهی در نشریه مدیریت سلامت بین دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران، تهران و شهید بهشتی گره‌های مرکزی را در شبکه هم‌تألیفی ایجاد کرده‌اند.

آنچه این مطالعه اضافه کرده است:

• نشریه مدیریت سلامت، در طی ۲۷ سال عملکرد، الگوی نسبتاً ثابتی در انتشار داشته است.

• تا سال ۲۰۱۹، این نشریه در دریافت استنادات الگویی نوسانی را نشان می‌دهد و نمایه شدن آن در اسکوپوس نیز تغییر محسوسی در دریافت استنادات دریافتی نداشته است.

• برنامه‌ریزی‌های راهبردی برای تقویت همکاری‌های بین‌المللی و اتخاذ یک رویکرد متوازن برای انتخاب موضوع مقاله‌ها در نشریه ضروری به نظر می‌رسد.

مقدمه

رشد و ارتقاء آن هموار سازد. شناسایی مهمترین افراد، موسسات، دانشگاه‌ها و سایر عوامل مرتبط با انتشارات علمی می‌تواند زمینه‌ساز برقراری ارتباط، همکاری نظام‌مند علمی و تبادل اطلاعات در زمینه‌های مختلف باشد. همچنین بررسی ظرفیت‌های موجود به سیاست‌گذاران و مدیران پژوهشی در ارزیابی کیفیت عملکرد و تخصیص درست و اصولی بودجه کمک خواهد کرد. از همه مهمتر، یافته‌های مطالعه می‌تواند به سردبیر و هیات تحریریه نشریه اطلاعات لازم را در راستای بهبود وضعیت نشریه ارائه دهد.

هدف کلی تحلیل کتاب‌سنجی و مصورسازی نشریه مدیریت سلامت طی سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۴۰۳ است و اهداف اختصاصی آن عبارتند از: (۱) تعیین روند انتشار مقاله‌ها در نشریه مدیریت سلامت، (۲) تعیین روند استنادهای دریافتی مقاله‌های منتشرشده، (۳) تعیین نویسندگان فعال و اثرگذار، (۴) شناسایی پراستنادترین مقالات منتشرشده، (۵) ترسیم نقشه هم‌تالیفی نویسندگان، (۶) ترسیم نقشه هم‌خدادی کلیدواژه‌های تولیدات علمی، (۷) تحلیل مقاله‌های نمایه شده و استنادات دریافتی در اسکوپوس از ابتدای انتشار مجله، (۸) تعیین کشورهای پرتولید و پراستناد مشارکت‌کننده در مقالات منتشر شده، (۹) تعیین موسسات مشارکت‌کننده در نشریه، (۱۰) ترسیم ابرکلمات کلیدی مقاله‌های منتشر شده و (۱۱) تعیین مجلات، نویسندگان، موسسات و کشورهای استنادکننده به نشریه مدیریت سلامت.

روش‌ها

مطالعه حاضر با هدف تحلیل کتاب‌سنجی مقالات منتشرشده در نشریه مدیریت سلامت از ابتدا تا پایان سال ۱۴۰۳ طراحی و اجرا شد. این پژوهش از نوع مطالعات توصیفی-کاربردی بوده و با بهره‌گیری از روش‌های کتاب‌سنجی به بررسی ساختار انتشارات و استنادهای مرتبط پرداخته است. جامعه پژوهش شامل کلیه مقاله‌های منتشرشده در نشریه مدیریت سلامت طی بازه زمانی ۱۳۷۶ تا ۱۴۰۳ بود. داده‌های مربوط به آن‌ها از منابع مختلفی از جمله وبسایت رسمی نشریه، پایگاه مگیران، گوگل اسکالر و پایگاه اسکوپوس گردآوری شده‌اند. برای جمع‌آوری داده‌های کتاب‌شناختی، فایل RIS تمام مقالات از طریق وبسایت رسمی نشریه، و در برخی موارد از طریق پایگاه مگیران، به صورت دستی دانلود و ذخیره شد. داده‌های استنادی مقالات نیز با استفاده از نرم‌افزار Publish or Perish، موتور جستجوی گوگل اسکالر و به طور مستقیم از پایگاه اسکوپوس دریافت شد.

پس از گردآوری و تجمیع داده‌ها، اطلاعات کتاب‌شناختی و استنادی جهت تحلیل و مصورسازی به نرم‌افزارهای Microsoft Excel و VOSviewer منتقل شد. در این مرحله، تحلیل‌های کتاب‌سنجی از جمله تعیین میزان استنادها، شناسایی نویسندگان برجسته، تحلیل هم‌استنادی، و روابط موضوعی مقالات با استفاده از نرم‌افزار VOSviewer انجام شد. همچنین، در جهت اهداف مطالعه و با استفاده از روش‌های آمار توصیفی در قالب جداول، نمودارها، و آماره‌های توصیفی شامل: فراوانی، درصد فراوانی از نرم‌افزار Excel استفاده شد. در نهایت، نقشه‌های علمی مرتبط با موضوعات اصلی مقالات، نویسندگان، و ارتباطات استنادی ترسیم شده و تصویری جامع از شبکه علمی مقالات منتشرشده در این نشریه ارائه شد.

یافته‌ها

تعداد و روند انتشار مقاله‌ها: در مجموع ۷۳۳ مدرک از ۲۷ جلد و ۹۳ شماره از سال ۱۳۷۶ تا ۱۴۰۳ از وبسایت نشریه مدیریت سلامت بازیابی شد. یافته‌های تحلیل نشریه از نظر تعداد انواع مدارک چاپ شده نشان داد که از تعداد

نشریه مدیریت سلامت یکی از قدیمی‌ترین مجلات علمی-پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ایران است که در سال ۱۳۷۶ توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه در محل دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی تأسیس شد. این نشریه در قالب فصلنامه و به زبان فارسی با چکیده انگلیسی منتشر می‌شود. در این فصلنامه، مقالات در قالب‌های پژوهشی، مروری، مقاله کوتاه، نامه به سردبیر، تجارب حرفه‌ای، خلاصه سیاستی و نقد منتشر می‌شود و در هر فصل به‌طور میانگین هشت مقاله به چاپ می‌رسد. مدیریت سلامت هم‌اکنون در پایگاه‌های اطلاعاتی اسکوپوس، بانک اطلاعات نشریات کشور، پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، ایندکس مدیکوس سازمان بهداشت جهانی ناحیه شرقی مدیترانه، مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی، ایندکس کوپرنیکوس، مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری، و گوگل اسکالر نمایه می‌شود. این نشریه از سال ۱۳۹۸، در نمایه‌نامه اسکوپوس وارد شده و در سال ۱۴۰۳ دارای سایت‌اسکور (Citescore) یک است؛ به این معنی که مقاله‌های منتشر شده از سال ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۳ به‌طور متوسط یک استناد دریافت کرده‌اند. شاخص اسنیپ (SNIP) نشریه نیز ۰/۲۰۹ است. مجلات علمی از جمله نشریه مدیریت سلامت، ابزارهای اصلی برای انتشار دانش علمی، انتقال دانش، و ثبت نتایج پژوهش هستند [۱]. ارزیابی فعالیت‌های علمی یک نشریه به نوبه خود از جمله مهمترین عواملی است که ضمن بررسی وضعیت موجود، فرآیند تولید دانش را رصد و سردبیران و سیاست‌گذاران نشریات را از روند پس از انتشار و میزان تاثیرگذاری نشریه در شبکه پژوهشی آگاه می‌سازد [۲]. بررسی مفهومی و کتاب‌سنجی ساختار یک نشریه علمی می‌تواند برای پژوهشگران، سیاست‌گذاران و تصمیم‌سازان در تعیین ساختار موضوعی، روند رشد و اثرگذاری نشریه مفید باشد [۳].

یکی از فنون و روش‌های سنجش و ارزیابی نشریات علمی تحلیل‌های کتاب‌سنجی است [۴] که به کمک آن می‌توان بدنه دانش در یک رشته را مورد تحلیل قرار داد و نسبت به سیر تحول آن اطلاع حاصل نمود [۵]. مرور پژوهش‌های کتاب‌سنجی حاکی از آن است که مطالعات بسیاری با روش کتاب‌سنجی بر روی نشریات مختلف انجام شده‌است. می‌توان نمونه‌هایی از مطالعات کتاب‌سنجی روی نشریات مانند تحلیل نشریه پیش‌بینی فناوری و تغییرات اجتماعی [۶]، نشریه کومش [۴]، نشریه طب سنتی اسلام و ایران [۷]، نشریه مطالعات ادبیات تطبیقی [۸]، نشریه نیچر [۹]، نشریه سلامت مدارس [۱۰]، نشریه پایداری [۱۱] و نشریه مدیریت سلامت [۱۲] را نام برد که برای ارائه یک نمای کلی از سیر انتشارات خود این روش را به کار گرفته‌اند. در میان مطالعات انجام‌شده حوزه کتاب‌سنجی و علم‌سنجی، بررسی شبکه‌های هم‌نویسندگی و نقشه ارتباط علمی میان نویسندگان نیز موضوعی است که نظر پژوهشگران این حوزه را به خود جلب نموده است. تحلیل عمیق‌تر این ارتباطات می‌تواند همکاری‌های تحقیقاتی بین سازمان‌ها، نویسندگان یا کشورها و همچنین تکامل موضوعات در حوزه‌های دانش انتخابی را نشان دهد [۱۳، ۱۴].

علی‌نژاد و میرحق‌جو [۱۲] نشریه مدیریت سلامت را در سال ۱۳۹۸ مورد مطالعه علم‌سنجی قرار داده‌اند و به بررسی و مصورسازی شبکه‌های همکاری علمی پژوهشگران در یک بازه زمانی چهار ساله از سال ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۶ پرداخته‌اند. بنابراین، برای تعیین وضعیت نشریه از آن سال به بعد نیاز به یک بررسی گسترده برای یافتن نقاط قدرت و ضعف احساس می‌شود. مطالعه حاضر با رویکرد علم‌سنجی ولی با اهداف ویژه متنوع به بررسی و تحلیل ابعاد گوناگون نشریه در بازه زمانی ۲۷ سال، یعنی از ابتدای تأسیس فصلنامه تا سال ۱۴۰۳، پرداخته است. نتایج این تحلیل جامع از وضعیت نشریه می‌تواند مسیر را برای

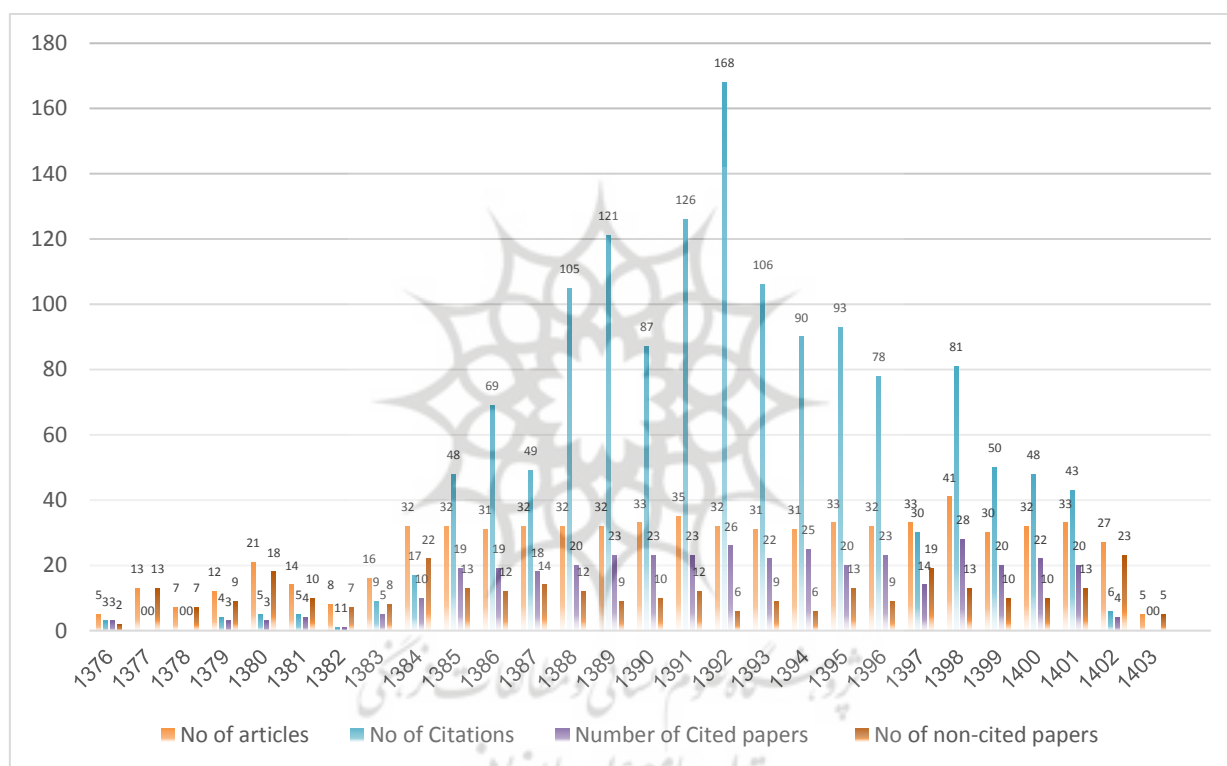
استناد را تا سال ۱۴۰۳ در موتور جستجوی گوگل اسکالر دریافت کرده‌اند. تعداد استنادات نشریه نیز تا سال ۱۳۸۲ نامنظم و کم بوده است ولی در سال ۱۳۸۳، روند استنادات با جهشی بزرگ روبه‌رو شده است؛ به‌طوری که از ۱۰ استناد در سال ۱۳۸۲ به ۵۱۲ استناد در سال ۱۳۸۳ رسیده است. می‌توان گفت که از سال ۱۳۸۳ به بعد، روند استنادات به نشریه همواره با نوسان مواجه بوده است. باید در نظر داشت که در سال‌های ۱۳۸۹، ۱۳۹۵ و ۱۴۰۲ استنادات نسبت به دیگر سال‌های مورد بررسی بالاتر است. در سال ۱۴۰۳، کمترین میزان استناد دیده می‌شود و دلیل آن نیز انتشار تازه مقالات است که برای رویت‌پذیری و دریافت استناد به زمان نیاز دارد (شکل ۲ پیوست).

روند استنادهای دریافتی در اسکوپوس: در نمودار میله‌ای شکل ۱، روند استنادات به مقاله‌های منتشر شده در هر سال نشریه مدیریت سلامت بر اساس داده‌های اسکوپوس نشان داده شده است.

کل ۷۳۳ مدرک، تعداد ۶۵۵ مورد مقالات پژوهشی (۸۹/۴ درصد)، تعداد ۵۶ مورد مقالات مروری (۷/۶ درصد)، تعداد ۱۸ مورد نامه به سردبیر و تعداد چهار مقاله کوتاه (مجموعاً ۳ درصد) در نشریه به چاپ رسیده است. تا سال ۱۳۸۲ انتشار مدارک نامنظم بوده است. از سال ۱۳۸۰، تعداد مدارک منتشر شده افزایش یافته و از سال ۱۳۸۳ به بعد روند ثابت و یکنواختی داشته است (شکل ۱ پیوست). نشریه نه مقاله باز پس‌گرفته شده (Retracted) دارد که هشت مقاله مربوط به سال ۱۳۸۳ و یک مقاله در سال ۱۳۸۲ منتشر شده است.

روند استنادات به مقاله‌ها: در بررسی استنادات، روند استناد به مقاله‌های نشریه در دو منبع استنادی گوگل اسکالر و اسکوپوس مورد مطالعه قرار گرفت که نتایج در ادامه به‌طور مجزا گزارش می‌شوند.

روند استنادات به مقاله‌های نشریه در موتور جستجوی گوگل اسکالر: بر اساس نتایج، مقاله‌های مورد بررسی نشریه مدیریت سلامت در مجموع ۶۲۳۳



شکل ۱. روند استنادهای دریافتی نشریه مدیریت سلامت در اسکوپوس از ابتدا تا ۱۴۰۳

مدرک بیشترین مقالات را در نشریه منتشر کرده است. اباذر حاجوی نیز از دانشگاه علوم پزشکی ایران، با ۲۱ مدرک و نادر خالصی از دانشگاه آزاد اسلامی (عضو هیئت علمی بازنشسته دانشگاه علوم پزشکی ایران) با ۱۹ مدرک به‌ترتیب در رتبه دوم و سوم قرار دارند. دکتر محمدرضا گوهری، دکتر جمال‌الدین طبیبی و دکتر علیرضا ظهور نیز به‌ترتیب در جایگاه‌های چهارم تا ششم قرار دارند که همگی قبلاً عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی ایران بوده‌اند.

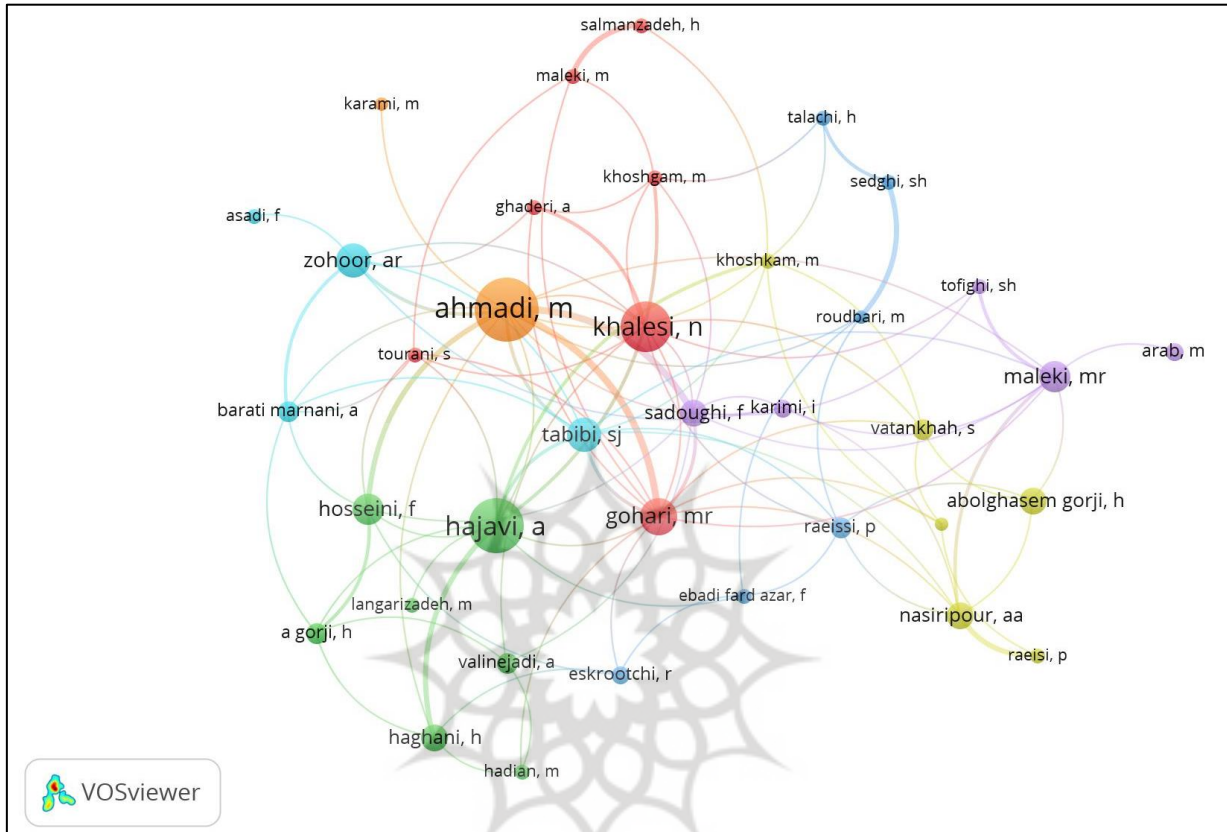
مقالات پراستناد منتشر شده در نشریه مدیریت سلامت: ۱۰ مقاله پراستناد نشریه مدیریت سلامت بر اساس داده‌های استنادی گوگل اسکالر نشان می‌دهد مقاله حسن ابوالقاسم گرجی و همکاران با عنوان "به‌کارگیری مدل شکاف کیفیت خدمات (سروکوال: ServQual) در مجتمع آموزشی درمانی امام خمینی (ره): ۱۳۹۰" منتشر شده در سال ۱۳۹۲، با ۹۴ استناد، پراستنادترین و اثرگذارترین مقاله نشریه مدیریت سلامت است. بعد از آن مقاله‌ای با عنوان

همان‌گونه که در شکل ۱ دیده می‌شود، نشریه با ۱۶۸ استناد، بالاترین استنادات دوره ۲۷ ساله خود را در سال ۱۳۹۲ دریافت کرده است (زمانی که هنوز در اسکوپوس نمایه نشده بود). البته در سال ۱۳۹۸، یعنی در اوایل نمایه شدن در اسکوپوس، استنادات دریافتی نسبت به دو سال پیش از آن از ۱۹ به ۸۱ رسیده است ولی از آن سال تا ۱۴۰۳ روند نزولی شده است. بررسی شکل نشان می‌دهد که مقالات منتشر شده در برخی از سال‌ها شامل ۱۳۷۷، ۱۳۷۸ و ۱۴۰۳ هیچ استنادی دریافت نکرده‌اند ولی در سال‌های ۱۳۹۲، ۱۳۹۴، ۱۳۸۹ و ۱۳۹۶ بیشتر مقالات منتشر شده استناد گرفته‌اند.

نویسندگان پرکار: از زمان تأسیس نشریه تا سال ۱۴۰۳، در مجموع ۱۷۰۲ نویسنده در انتشار مدارک نشریه مشارکت داشته‌اند (جدول ۱ پیوست)، تعداد ۱۰ نویسنده پرکار با داشتن حداقل ۱۰ مقاله منتشر شده در نشریه نشان می‌دهد که مریم احمدی با وابستگی سازمانی دانشگاه علوم پزشکی ایران، با ۲۴

نقشه هم‌تالیفی نویسندگان: بر اساس شکل ۲ (شبکه هم‌تالیفی)، خوشه قرمز و خوشه سبز هر کدام با هفت نویسنده بزرگترین خوشه هستند. مریم احمدی پرکارترین نویسنده نشریه مدیریت سلامت است. به طوری که در انتشار ۲۴ مدرک در این نشریه با ۱۴ نویسنده دیگر همکاری داشته است. بیشترین هم‌تالیفی نیز بین مریم احمدی، محمدرضا گوهری و فرحناز صدوقی رخ داده است.

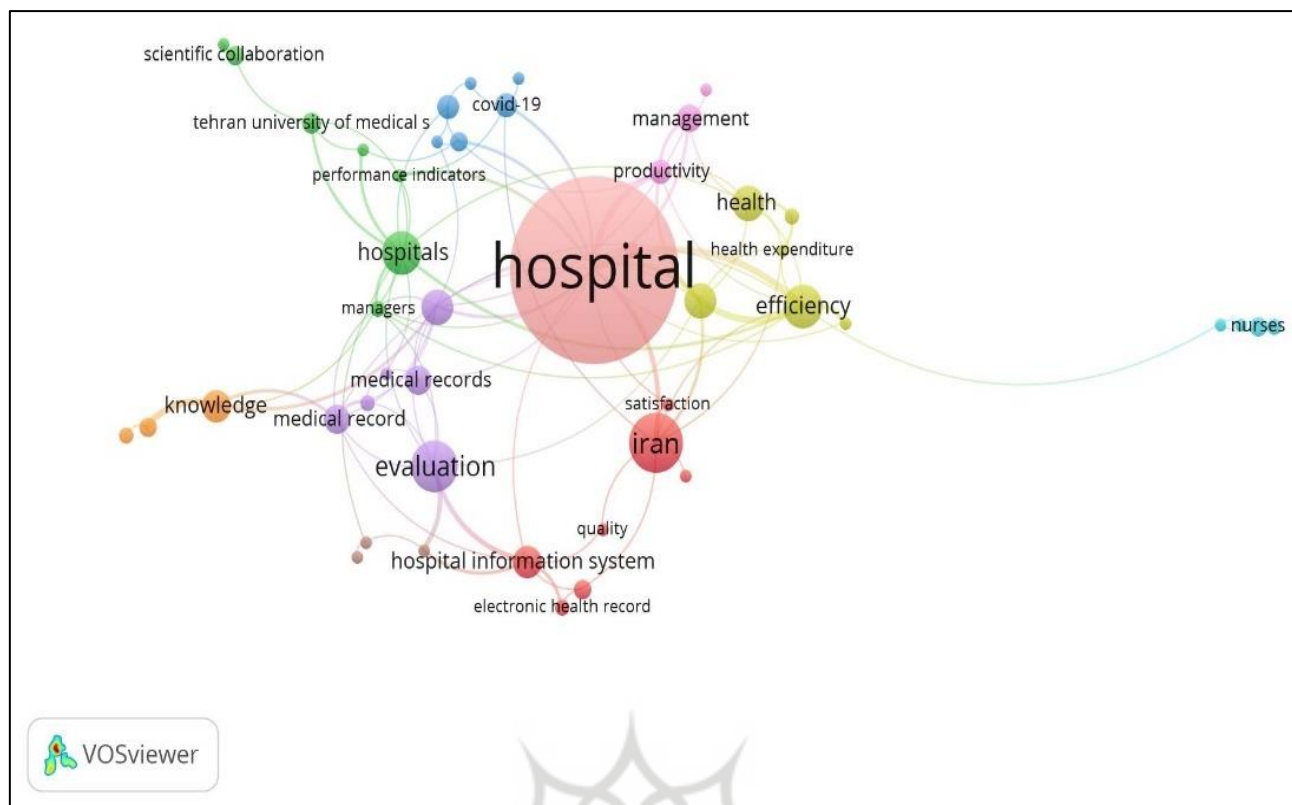
"بررسی برابری در تأمین مالی هزینه‌های سلامت خانوارهای ایرانی" با ۸۰ استناد در رتبه دوم قرار دارد. این مقاله توسط محسن مهرآرا و همکاران در سال ۱۳۸۹ منتشر شده است. مقاله امیراشکان نصیری پور و همکاران با عنوان "رابطه‌ی فرهنگ سازمانی با بهره‌وری کارکنان در بیمارستان‌های عمومی آموزشی دانشگاه علوم پزشکی ایران؛ ۱۳۸۶" نیز در رتبه سوم قرار دارد. این مقاله با ۷۱ استناد در سال ۱۳۸۸ منتشر شده است (جدول ۲ پیوست).



شکل ۲. شبکه هم‌تالیفی نویسندگان نشریه مدیریت سلامت

در ادامه، نقشه زمانی کلیدواژه‌های مورد استفاده نویسندگان بررسی شد. این نقشه منطبق بر نقشه هم‌رخدادی واژگان نشریه است. طبق راهنمای نقشه، کلیدواژه‌هایی که طیف آبی‌تر دارند کلیدواژه‌های قدیمی و کلیدواژه‌هایی که به سمت طیف زرد رنگ هستند کلیدواژه‌های جدید نویسندگان نشریه هستند. کلیدواژه‌هایی مثل مدیران و پرونده‌های پزشکی از کلیدواژه‌های قدیمی و کلیدواژه‌هایی مثل گردشگری پزشکی و کووید-۱۹ کلیدواژه‌های جدیدی هستند که نشان می‌دهد تولیدات علمی نشریه مدیریت سلامت از سال ۱۳۹۹ بیشتر به سمت این موضوعات رفته است (شکل ۳ پیوست).

نقشه هم‌رخدادی زمانی کلیدواژه‌های تولیدات علمی: در مجموع، ۱۹۳۲ کلیدواژه در مدارک نشریه به کار رفته است. شکل ۳ شبکه هم‌رخدادی این واژگان را نشان می‌دهد. در این شبکه، خوشه اول (قرمز) بزرگترین خوشه و دارای هفت کلیدواژه: ایران (۱۲) و سیستم اطلاعات بیمارستانی (۱۱) است. خوشه دوم سبز رنگ و دارای هفت کلیدواژه مانند بیمارستان‌ها (۱۴)، همکاری علمی (۳)، شاخص‌های عملکرد (۶) و جو سازمانی (۴) است. بیشترین هم‌رخدادی نیز بین کلیدواژه‌های بیمارستان، کارایی و بهره‌وری بوده است (شکل ۳).



شکل ۳. شبکه هم‌رخدادی واژگان مدارک نشریه مدیریت سلامت

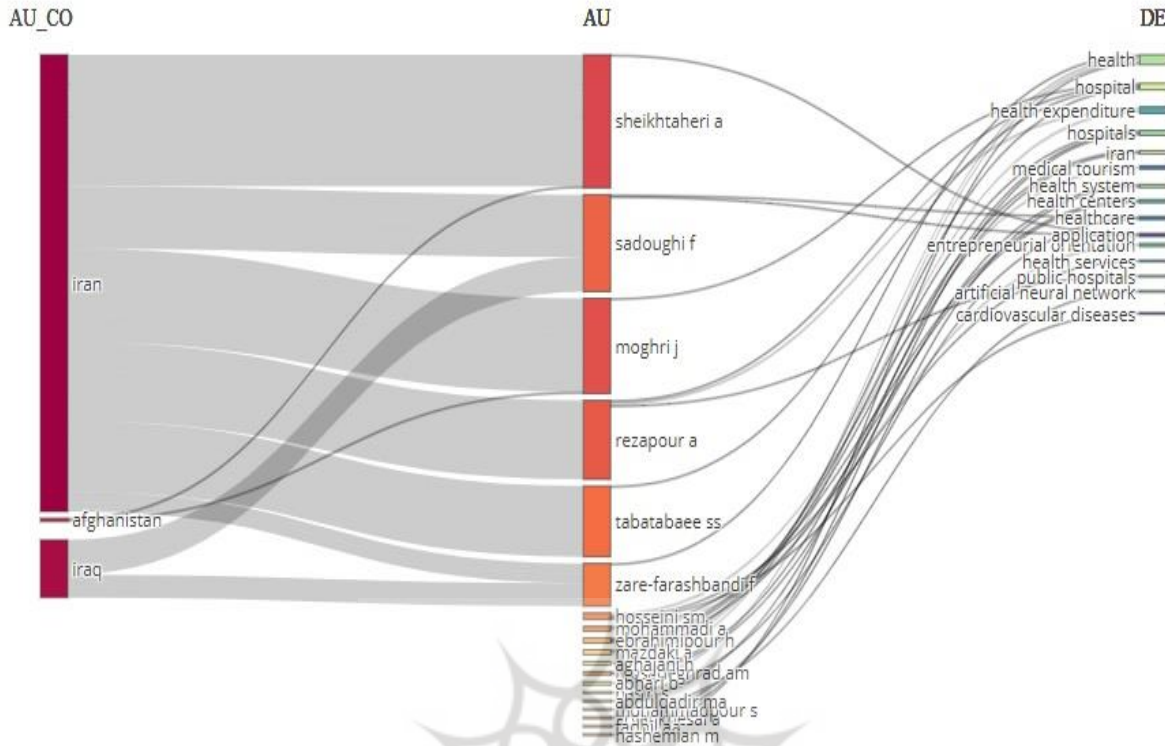
فرحناز صدوقی از دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران، جواد مقری از دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی مشهد، دکتر عزیز رضایپور از مرکز تحقیقات علوم مدیریت و اقتصاد سلامت دانشگاه علوم پزشکی ایران و سیدسعید طباطبایی از دانشگاه علوم پزشکی مشهد مشارکت‌کنندگان اصلی از کشور ایران بودند (شکل ۴).

موسسات با مشارکت بالاتر: در مجموع، ۱۲۴ موسسه در انتشار ۱۶۳ مقاله‌های نشریه مدیریت سلامت در اسکوپوس مشارکت داشته‌اند. بررسی ده موسسه پرکار و تاثیرگذار نشان می‌دهد دانشگاه علوم پزشکی ایران با ۱۱۶ مقاله در رتبه اول قرار دارد. بعد از آن دانشگاه آزاد اسلامی با ۵۲ مقاله و دانشگاه علوم پزشکی مشهد با ۳۸ مقاله به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند (شکل ۴ پیوست).

ابرقلمات کلیدی مقاله‌های منتشر شده: شکل ۵، ابر کلمات کلیدی را برای ۵۰ کلیدواژه نویسندگان نشریه مدیریت سلامت نشان می‌دهد. بزرگتر بودن کلیدواژه نشان از پراستفاده بودن آن کلیدواژه است. همانطور که مشاهده می‌شود، کلیدواژه **بیمارستان** با ۱۴ رخداد پراستفاده‌ترین کلیدواژه برای نویسندگان نشریه بوده است. بعد از آن کووید-۱۹ با ۱۰ رخداد و **ایران** با ۷ رخداد قرار دارد. سایر کلیدواژه‌ها در شکل ۵ قابل مشاهده است.

تحلیل اطلاعات مربوط به مقاله‌های منتشر شده در نشریه مدیریت سلامت از سال ۱۳۹۸ (نمایه شدن در اسکوپوس): براساس داده‌های کتابشناختی استخراج شده از اسکوپوس، مجموعاً ۱۶۳ مدرک از ۴۸۱ نویسنده از سال ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۳ از نشریه مدیریت سلامت در پایگاه استنادی اسکوپوس نمایه شده است. این مدارک با رشد ۹/۹۲- درصدی، اکثراً مقالات پژوهشی اصیل (۱۵۷ مورد) بوده‌اند. مقالات مروری (۶ مورد) نیز در رتبه دوم انواع مقالات نشریه قرار گرفتند. درصد همکاری بین‌المللی این مدارک ۱/۲۲۷ درصد بود و به‌ازای هر مدرک، ۳/۶۳ نویسنده مشارکت داشته‌اند. بر اساس اطلاعات بررسی شده میانگین استناد به ازای هر سند، ۱/۱۹۶ بود.

کشورهای پرتولید مشارکت‌کننده در مقالات: به‌منظور شناسایی کشورهای پرتولید در انتشار مقالات نشریه مدیریت سلامت، وابستگی نویسندگان بررسی شد. برای این منظور، در هر کشور پرتولیدترین نویسندگان، به‌همراه کلید واژه‌های مدارک منتشر شده در نشریه مشخص شد. نتایج نشان داد سه کشور ایران، افغانستان، و عراق به ترتیب بیشترین مشارکت را در انتشار مقالات منتشر شده نشریه مدیریت سلامت داشته‌اند. در بین کشورها، بیشترین تعداد مقاله (۲۷۸ مورد) مربوط به نویسندگان با وابستگی‌های سازمانی به دانشگاه‌های ایران بود. پس از ایران، عراق با ۳۵ نویسنده وابسته و سپس افغانستان با دو نویسنده وابسته در رتبه‌های دوم و سوم قرار داشتند. دکتر عباس شیخ‌طاهری و دکتر



شکل ۴. نقشه سه فیلدی از کشورها، نویسندگان و موضوعات آنها



شکل ۵. ابر کلمات کلیدی نویسندگان

سلامت با ۴۱ مقاله در رتبه دوم و نشریه طب نظامی با ۲۳ مقاله در رتبه سوم قرار دارد. در مجموع ۱۶۰ موسسه در استناددهی به مقالات نشریه مدیریت سلامت فعال بوده‌اند. از این میان، دانشگاه علوم پزشکی ایران با حدود ۲۱ درصد استناد در صدر جدول قرار دارد. پس از آن، دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۲۰ درصد و دانشگاه آزاد اسلامی با حدود هفت درصد به ترتیب در رتبه دوم و سوم قرار دارند. بررسی کشورهای استنادکننده به نشریه مدیریت سلامت حاکی از آن بود که ۴۶ کشور در استناد به مقالات نشریه سهمیه بوده‌اند. ایران با ۸۸ درصد در رتبه اول و کشورهای آمریکا و انگلستان به ترتیب با ۲/۵۳ و ۱/۷۸ درصد در رتبه‌های دوم و سوم قرار گرفتند (جدول ۳ پیوست).

مجلات، نویسندگان، موسسات و کشورهای استنادکننده: یکی از تحلیل‌های مهم و کاربردی برای مجلات علمی، تحلیل منابع استنادکننده در اسکوپوس به مقالات نشریه است. در سطح نویسندگان، در مجموع ۱۶۰ نویسنده در اسکوپوس به مقالات نشریه مدیریت سلامت استناد کرده‌اند. عباس شیخ‌طاهری (با ۱۳ مقاله)، لیلیا شاهمرادی (با ۱۱ مقاله) و علی محمد مصدقراد (با ۹ مقاله) به ترتیب سه نویسنده‌ای هستند که بیشترین استناد را به مقالات نشریه مدیریت سلامت نموده‌اند. در سطح مجلات، در مجموع ۱۵۵ نشریه به مقاله‌های نشریه مدیریت سلامت استناد کرده‌اند. براساس بررسی انجام گرفته، نشریه مدیریت سلامت با ۵۲ مقاله در رتبه اول قرار دارد. بعد از آن نشریه پیابورد

بحث

مطالعه حاضر روند انتشار نشریه مدیریت سلامت را در طی ۲۷ سال از سال ۱۳۷۶ تا ۱۴۰۳ نشان می‌دهد. این پژوهش با رویکرد علم‌سنجی و کتاب‌سنجی با فراهم نمودن چشم‌اندازی جامع از فراز و فرود برون‌دادهای علمی نشریه، ابزاری مبتنی بر شواهد برای سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی توسعه کمی و کیفی انتشار نشریه فراهم می‌نماید.

پژوهش‌های خارجی فراوانی با شیوه کتاب‌سنجی و علم‌سنجی انجام شده است که هدف برخی از آن‌ها تحلیل و بررسی یک حوزه تحقیقاتی یا موضوعی بوده است [۱۵-۱۹]، در برخی نیز به مطالعه و تحلیل چند نشریه در یک حوزه موضوعی خاص پرداخته شده‌است [۲۰، ۲۱]. در حالی که در مطالعه حاضر به بررسی روند نشر یک مجله پرداخته شد. پژوهش‌های مشابه دیگری نیز با هدف بررسی روند و الگوهای انتشار یک مجله انجام شده که می‌توان به مطالعه چونگ و همکاران [۲۲]، تیرونوواکاراسو و همکاران [۲۳]، سرینیواسا راتو و همکاران [۲۴]، جین و همکاران [۲۵]، لیگید [۲۶]، رحمان و همکاران [۲۷]، گاویریا مارین و همکاران [۲۸]، مارتینز لویز و همکاران [۲۹] و کورلاس و همکاران [۳۰] اشاره نمود. در پژوهش حاضر نیز مشابه مطالعات خارجی ذکر شده، روند انتشار، استنادات و الگوی همکاری‌های انجام شده بین نویسندگان و موسسات در یک نشریه علمی در بازه‌های زمانی مختلف برای ترسیم شمایی از عملکرد نشریه و نشان دادن نقاط قوت و ضعف آن مورد بررسی شد. با مقایسه بازه زمانی ۲۷ ساله مطالعه جاری با مطالعات دیگر، می‌توان دریافت که در برخی از مطالعات مانند پژوهش کورلاس [۳۰]، رحمان [۲۷] و تیرونوواکاراسو [۲۳]، بازه زمانی کوتاه‌تر یک دهه از زمان نشر مقالات مورد بررسی قرار گرفته است. در برخی دیگر از مطالعات مانند مارتینز لویز [۲۹]، سرینیواسا راتو [۲۴]، چونگ [۲۲] و گاویریا مارین [۲۸]، بازه زمانی بزرگتر بین یک تا پنج دهه بررسی شده است. در مطالعات خارجی، مبنای گردآوری و سنجش استنادات یک یا چند پایگاه استنادی، بر اساس هدف یا نیاز آن، شامل گوگل اسکالر، اسکوپوس یا وب آف ساینس بوده است. در پژوهش حاضر نیز بیشتر اطلاعات بر اساس پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس و استنادها بر اساس گوگل اسکالر و اسکوپوس گردآوری و تحلیل شد.

در بین پژوهش‌های داخل کشور در زمینه کتاب‌سنجی و علم‌سنجی، تعداد زیادی در حوزه‌های خاص و متفاوت پژوهشی انجام شده است [۳۱-۳۸]. تعدادی نیز به بررسی برون‌دادهای علمی پژوهشگران یک دانشگاه یا حیطه پژوهشی پرداخته‌اند [۳۹-۴۲]. برخی از مطالعات در کشور نیز مانند پژوهش حاضر روند انتشار نشریه‌ای را بررسی نموده‌اند [۴۳-۴۶] که از بین آن‌ها می‌توان به پژوهش مصطفوی و همکاران در سال ۲۰۲۴ [۴۴] با تحلیل روند انتشار ۱۰ سال نشریه *بین‌المللی آزمایشگاه پزشکی (International Journal of Medical Laboratory)* دهقان بندکی و همکاران در سال ۲۰۲۰ [۴۳] با تحلیل روند انتشار ۳۲ سال نشریه *پزشکی جمهوری اسلامی ایران*، ایمانی و همکاران در سال ۲۰۱۹ [۴۵] با تحلیل روند انتشار ۵۵ سال مربوط به *نشریه بین‌المللی مطالعات پرستاری*، و مختاری و همکاران [۴۶] با تحلیل روند انتشار ۷۳ سال نشریه *مستندسازی* اشاره نمود. با در نظر گرفتن اینکه مطالعه حاضر نیز روند ۲۷ سال انتشارات نشریه مدیریت سلامت را بررسی کرده‌است، می‌توان گفت مطالعات داخل کشور نسبت به مطالعات خارجی گرایش بیشتری به ارزیابی عملکرد نشریه‌ها در بازه‌های زمانی طولانی داشته‌اند. این امر می‌تواند حاکی از توجه سیاست‌گذاران و فعالان حوزه نشریات در کشور ایران به این نوع مطالعات باشد. تمام مطالعات ذکر شده ایرانی از اسکوپوس به‌عنوان منبع بررسی و تحلیل استفاده نموده‌اند. مطالعه حاضر نیز بر مبنای اسکوپوس انجام شد. همچنین، در تمام

مطالعات داخلی نیز نرم افزار VOSviewer جهت مصورسازی استفاده شده است و در این مطالعه نیز از این نرم‌افزار استفاده شد. به‌نظر می‌رسد این نرم افزار به دلیل سهولت کار، تنوع نقشه‌های خروجی و امکان ورود فایل از انواع منابع [۴۷] پرکاربردترین و محبوب‌ترین نرم‌افزار در دنیا در حیطه پژوهش‌های علم‌سنجی باشد.

یافته‌های مطالعه دهقان‌بندکی و همکاران [۴۳] نشان داد وابستگی سازمانی ۱۰ دانشگاه و موسسه که بیشترین تعداد مقالات منتشر شده در مجله را دارند، از کشور ایران است و دانشگاه علوم پزشکی ایران در بالاترین رتبه قرار دارد. این نتایج با یافته‌های مطالعه حاضر یکسان است. طبق مطالعه مصطفوی و همکاران [۴۴] نیز سه موسسه پرکار در انتشار مقالات نشریه مورد بررسی از کشور ایران هستند. از سوی دیگر، نتایج مطالعه مصطفوی با نشان دادن اینکه ۱۰ نویسنده اول پرکار در انتشار مقالات همه وابستگی کشور ایران را دارند با مطالعه حاضر همسو می‌باشد. در این پژوهش، میزان مشارکت بین‌المللی بسیار پایین به‌دست آمد که از این نظر با نتایج مصطفوی شباهت دارد. پژوهش دهقان‌بندکی و همکاران [۴۳] روند انتشار مقالات را در طی چندین سال تا زمان تغییر تناوب نشریه از فصلنامه به‌صورت مداوم روند ثابت و یکنواختی گزارش نموده است. بررسی روند انتشار نشریه مدیریت سلامت در مطالعه حاضر نیز نشان می‌دهد تعداد مقالات و استنادات نشریه در طی سال‌های مورد بررسی به‌رغم فراز و نشیب‌های کم، روند نسبتاً یکنواختی داشته است که این مساله می‌تواند نتیجه سیاست‌های نشریه برای انتشار باشد.

باید توجه داشت که میزان رکود و افزایش استنادات در سال‌های ذکر شده به میزان مورد توجه قرار گرفتن یا نگرفتن مقاله‌های چاپ شده در سال‌های پیش بر می‌گردد. با ملاحظه دقیق این نوسانات سالیانه، مسوولین نشریه می‌توانند دلایل مربوط به آن را در موضوع مقالات یا دلایل دیگر جستجو کنند. برای نمونه، تعداد استنادات دریافتی در سال ۱۳۹۷ (۸۱ استناد) به‌طور قابل توجهی بیشتر از سال ۱۳۹۶ (۳۰ استناد) بوده است. این افزایش احتمالاً به دلیل نمایه شدن نشریه در پایگاه اسکوپوس بوده و ممکن است پژوهشگران را هر چند به‌طور مقطعی به ارجاع‌دهی به مقاله‌های آن ترغیب کرده باشد. از سوی دیگر، در تعداد استنادات دریافتی مقاله‌های نشریه بعد از سال ۱۳۹۷ افزایش محسوسی دیده نمی‌شود. این ممکن است به دلیل وابستگی استنادات به زمان باشد [۴۸] زیرا مقالات برای دیده شدن، خوانده شدن و دریافت استناد به زمان بیشتری نیاز دارند.

بر اساس اطلاعات گردآوری شده، تعداد مقالات منتشره در نشریه در سال‌های اخیر با شیب کمی کاهش یافته است. دلیل این کاهش می‌تواند سیاست نشریه به ارسال چکیده مبسوط باشد که معمولاً تدوین آن برای پژوهشگران مشکل‌تر بوده و به زمان قابل توجهی نیاز دارد. کاهش استنادات از زمان نمایه شدن نشریه در اسکوپوس ممکن است به علت دریافت مقالات کمتر و افت در کیفیت مقاله‌های دریافتی از نظر موضوع، روش، یا نگارش باشد. تفاوت‌هایی که در نتایج برگرفته از تحلیل استنادات در گوگل اسکالر و اسکوپوس دیده شد، به دلیل سیاست دو بانک استنادی اسکالر و اسکوپوس در محاسبه استنادات می‌باشد. در اسکوپوس تعداد استنادات دریافتی از مجلات تحت پوشش و نمایه اسکوپوس محاسبه می‌شود ولیدر گوگل اسکالر استنادات از کلیه مجلات بدون توجه به نمایه بانک اطلاعاتی آن محاسبه می‌شوند. بنابراین، از آنجایی که در پایگاه اسکوپوس مجموعه‌ای معیار برای نمایه‌شدن مجلات وجود دارد، تعداد مجلات کمتری در اسکوپوس تحت پوشش قرار گرفته‌اند. بر همین اساس، تعداد استنادات دریافتی در اسکوپوس معمولاً تفاوت قابل توجهی نسبت به استنادات در گوگل اسکالر دارد. در مورد نشریه مدیریت سلامت، بررسی هر دو روند

بوده‌اند، بنابراین پیشنهاد می‌شود نشریه برای جلب مشارکت‌های ملی نیز تلاش کند، و حوزه‌های موضوعی و نمایه خود را از راه‌های موجود به جامعه پژوهشی مخاطب معرفی نماید. توزیع نوع مقالات در نشریه حاکی از آن است که بالغ بر ۸۹ درصد مقالات از نوع پژوهشی اصیل و ۷/۶ درصد مروری بوده‌اند. با توجه به اینکه مقالات مروری حداقل دو برابر سایر مقالات استنادات دریافت می‌کنند، نشریه می‌تواند پذیرش تعداد مقالات مروری بیشتری را در دستور کار قرار دهد. کلیدواژه‌های بیمارستان، کووید-۱۹ و/یا تکرارترین واژه‌ها بودند. نقشه هم‌رخدادی زمانی کلیدواژه‌های تولیدات علمی نشریه نیز نشان می‌دهد بزرگترین خوشه مربوط به سیستم اطلاعات بیمارستانی و ایران است. این یافته نشان می‌دهد نشریه گرایش بیشتری به انتشار مقالات مرتبط با حوزه بیمارستان‌ها داشته است. با توجه به اینکه زمینه نشر نشریه در حیطه‌های مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی (سیاست‌گذاری سلامت، سلامت در بلايا و فوریت‌ها، و ارزیابی فناوری سلامت)، مدیریت اطلاعات سلامت (انفورماتیک پزشکی، فناوری اطلاعات سلامت، سلامت دیجیتال)، اقتصاد سلامت و کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی است، به‌نظر می‌رسد توازن مناسبی بین انتشار در حوزه‌های اعلامی وجود ندارد و برخی حیطه‌ها وزن بیشتری دارند. تبلیغات متوازن نشریه میان گروه‌های هدف، اعم از اساتید، پژوهشگران و دانشجویان در زمینه‌های تحت پوشش نشریه، می‌تواند میزان استقبال در حوزه‌ها را به‌شکل یکسان پیش ببرد. از سوی دیگر مسئولین نشریه از بین مقالات دریافت شده، تنوع موضوعی را در پذیرش مقالات در نظر بگیرند. پژوهش‌های بعدی می‌تواند انواع روندها (به ویژه استنادهای داده شده به نشریه) را در پایان سال ۱۴۰۴ یا در سال‌های آتی نشان دهد. با مقایسه یافته‌های پژوهش‌های بعدی با یافته‌های این مطالعه می‌توان به دگرگونی‌های به وجود آمده به دلیل سیاست‌های جدید نشریه یا اثر نمایه‌شدن در پایگاه اسکوپوس پی برد.

پیوست آنلاین

- یافته‌های تکمیلی

اعلان‌ها

ملاحظات اخلاقی: این پژوهش با کد اخلاق IR.IUMS.REC.1403.163 اخذ شده از کمیته اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران انجام شده است.

حمایت مالی: این پژوهش در قالب طرح پژوهشی با حمایت دانشگاه علوم پزشکی ایران انجام شده‌است. پشتیبان مالی نقشی در گردآوری، تحلیل داده و نگارش مقاله نداشته‌است. تضاد منافع: نویسندگان مقاله هیچ تضاد منافی نداشته‌اند.

مشارکت نویسندگان: نسرین صیغوری: سرپرستی مطالعه، مفهوم سازی، طراحی مطالعه، گردآوری داده‌ها، تحلیل داده‌ها، پیش‌نویس نگارش مقاله، تأیید نهایی؛ مریم رزمگیر: همراهی در سرپرستی مطالعه، مفهوم سازی، طراحی مطالعه، روش شناسی، گردآوری داده‌ها، تحلیل داده‌ها، پیش‌نویس نگارش مقاله، تأیید نهایی؛ علی اوجی: مفهوم سازی، طراحی مطالعه، روش شناسی، گردآوری داده‌ها، تحلیل داده‌ها، استفاده از نرم‌افزار، تأیید نهایی؛ مزگان زارعی و نوول: مفهوم سازی، طراحی مطالعه، روش شناسی، گردآوری داده‌ها، تحلیل داده‌ها، تأیید نهایی؛ لیلا نعمتی انارکی: مفهوم سازی، طراحی مطالعه، روش شناسی، گردآوری داده‌ها، تأیید نهایی. کلیه نویسندگان نسخه نهایی را مطالعه و تأیید کرده‌اند.

رضایت برای انتشار: موردی برای اخذ مجوز کپی‌رایت جهت انتشار وجود ندارد. دسترسی به داده‌ها: داده‌های این مطالعه در چندین فایل اکسل موجود است و از طریق نویسندگان مسئول در دسترس است.

استنادات نشان داد که نمایه شدن نشریه در اسکوپوس منجر به افزایش محسوس تعداد استنادات دریافتی نشریه نشده است.

نشریه مدیریت سلامت پس از ۲۲ سال انتشار در پایگاه استنادی اسکوپوس نمایه شده است. در سال ۱۴۰۱، سایت اسکور نشریه ۰/۶ بوده که در سال ۱۴۰۲ به ۰/۸ و در سال ۱۴۰۳، به عدد یک رسیده است. این روند حاکی از رشد اندک نشریه در حیطه جذب استنادات در میان مجلات نمایه بین‌المللی اسکوپوس است. در مطالعه روند استنادها به مقالات نشریه در اسکوپوس، توجه بیشتری به مقالات برخی سال‌ها دیده می‌شود و به‌نظر می‌رسد نشریه در این سال‌ها مقالاتی منتشر نموده که انطباق بیشتر با موضوعات روز، کاربردی و لبه دانشی در حیطه نشریه داشته و یا از روش‌هایی بهره برده که به رویت‌پذیری بیشتر مقالات نشریه انجامیده است. در این میان نقش سیاست‌گذاری نشریه در داوری، پذیرش و انتشار مقالات با موضوعات دارای اهمیت و اولویت انکارناپذیر است. این موارد احتمالاً سبب شده مقاله‌ها بیشتر مورد اقبال پژوهشگران قرار گیرد.

نگاهی به فهرست ده نویسنده پرنسب در نشریه نشان می‌دهد تمام این افراد در برهه‌ای از فعالیت‌های حرفه‌ای خود دارای وابستگی دانشگاه علوم پزشکی ایران بوده‌اند. از آنجایی که پر استنادترین مقالات نشریه مربوط به دهه ۸۰ و ۹۰ بود، به‌نظر می‌رسد سیاست‌های نشر در این سال‌ها با الگوی روز بین‌المللی در حیطه موضوعی نشریه انطباق بیشتری دارد. با وجودی که استناد مقوله‌ای وابسته به زمان است ولی توسعه و همه‌گیری رسانه‌های اجتماعی آکادمیک از دهه ۹۰ به بعد هم می‌تواند در رویت‌پذیری مقالات نقش موثری داشته باشد.

توجه به نقشه هم‌تالیفی نویسندگان نشریه مدیریت سلامت نشان می‌دهد غالب همکاری‌ها مربوط به نویسندگان داخلی و با وابستگی سازمانی دانشگاه علوم پزشکی ایران بوده‌اند. نقشه کشورهای پرتولید نشریه مدیریت سلامت نشان می‌دهد ۸۸/۴ درصد نویسندگان از کشور ایران بوده‌اند. پس از ایران، عراق با ۱۱ درصد بالاترین وابستگی و پس از آن افغانستان با ۰/۶ درصد در جایگاه سوم قرار دارد. این یافته نشان می‌دهد نشریه در جذب مقالات بین‌المللی چندان موفق نبوده است. مقایسه این یافته‌ها با مطالعه علی‌نژاد چمازکتی و همکاران در سال ۱۳۹۷ [۱۲] نشان می‌دهد که نشریه مدیریت سلامت در سال‌های ۹۲ تا ۹۶ نیز غالب مشارکت‌ها را از کشور ایران و دانشگاه علوم پزشکی ایران داشته است.

محدودیت‌ها

یکی از محدودیت‌های پژوهش اختلاف بین سال میلادی و شمسی بود، بدین صورت که برخی مقالات در سایت نشریه با سال‌های متفاوتی ذکر شده بود و این موضوع درج صحیح میزان استنادات در سال را تا حدودی مخدوش می‌کرد. از دیگر محدودیت‌های این پژوهش می‌توان مشکلات جستجو در پایگاه اسکوپوس به دلیل مسائل تحریم‌های سیاسی و اقتصادی را نام برد. به‌رغم این محدودیت، پژوهشگران مطالعه حاضر تلاش لازم را برای دریافت اطلاعات کافی از این پایگاه مبدول داشته‌اند.

نتیجه‌گیری

به‌رغم پیشرفت‌های ملاحظه شده، نمایه شدن نشریه در پایگاه اسکوپوس تا پایان سال ۱۴۰۳ هنوز نقش قابل توجهی در افزایش چشمگیر مشارکت‌های بین‌المللی نشریه و بالابردن استنادات دریافتی مقاله‌های نشریه نداشته است. با توجه به میزان پایین مشارکت بین‌المللی در انتشار مقالات نشریه، ضروری است نشریه برای جلب مشارکت بین‌المللی اقداماتی انجام دهد یا ارتباطاتی برای ایجاد همکاری بین‌المللی در نشریه شکل دهد. نویسندگان پرکار در نشریه در دوره‌ای از فعالیت‌های علمی-پژوهشی خود دارای وابستگی به دانشگاه علوم پزشکی ایران

- Journal of Health Administration: a scientometric study. *Journal of Health Administration*. 2019; 21(74): 35-50. [In Persian]. <http://dx.doi.org/10.29252/jha.21.74.35>
13. Glänzel W, Moed HF. Journal impact measures in bibliometric research. *Scientometrics*. 2002; 53:171-193. <https://doi.org/10.1023/A:1014848323806>
 14. Sugimoto CR, Ahn YY, Smith E, Macaluso B, Larivière V. Factors affecting sex-related reporting in medical research: a cross-disciplinary bibliometric analysis. *The Lancet*. 2019; 393(10171):550-9. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)32995-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)32995-7)
 15. Wilson M, Sampson M, Barrowman N, Doja A. Bibliometric analysis of neurology articles published in *General Medicine Journals*. *JAMA Network Open*. 2021;4(4):e215840-e. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2021.5840>
 16. Ülker P, Ülker M, Karamustafa K. Bibliometric analysis of bibliometric studies in the field of tourism and hospitality. *Journal of Hospitality and Tourism Insights*. 2023;6(2):797-818. <https://doi.org/10.1108/JHTI-10-2021-0291>
 17. Pradana M, Elisa HP, Syarifuddin S. Discussing ChatGPT in education: a literature review and bibliometric analysis. *Cogent Education*. 2023;10(2):2243134. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2243134>
 18. Brandt JS, Hadaya O, Schuster M, Rosen T, Sauer MV, Ananth CV. A bibliometric analysis of top-cited journal articles in obstetrics and gynecology. *JAMA Network Open*. 2019;2(12):e1918007-e. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2019.18007>
 19. Yu Y, Li Y, Zhang Z, Gu Z, Zhong H, Zha Q, et al. A bibliometric analysis using VOSviewer of publications on COVID-19. *Annals of Translational Medicine*. 2020;8(13):816. <https://doi.org/10.21037/atm-20-4235>
 20. Shilbury D. A bibliometric analysis of four sport management journals. *Sport Management Review*. 2011;14(4):434-52. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2010.11.005>
 21. Wang MH, Li J, Ho YS. Research articles published in water resources journals: a bibliometric analysis. *Desalination and Water Treatment*. 2011;28(1-3):353-65. <https://doi.org/10.5004/dwt.2011.2412>
 22. Li C, Hu J, He A, He C, Zhuang W. Mapping the scientific landscape and evolution of the *International Journal of Surgery*: a scientometric analysis (2004–2024). *International Journal of Surgery*. 2025;111(1):567-80. <https://doi.org/10.1097/JS9.0000000000002107>
 23. Thirunavukkarasu T, Kannan P. Exploring digital metrics in academic libraries. USA: IGI Global scientific publishing; 2025. 6, *The International Journal of Climatology: a scientometric analysis*; 121-48. Available from: <https://www.igi-global.com/chapter/the-international-journal-of-climatology/367948>
 24. Rao TS, Kumar K, Lalitha A. Scientometric analysis of the impact of the journal of research ANGRAU based on google scholar metrics (1989–2024). *Journal of Scientific Research and Reports*. 2025;31(9):27-35. <https://doi.org/10.9734/jsrr/2025/v31i93466>
 25. Jain M, Behera MS, Kumar S, Dash B, Unnava N, Patro BK. Scientometric analysis of publications in *Journal of Clinical Orthopaedics and Trauma* since its inception. *Journal of Clinical Orthopaedics and Trauma*. 2025 :103163. <https://doi.org/10.1016/j.jcot.2025.103163>
 26. Ligade VS. Indian Journal of Dermatology, Venereology and Leprology: a scientometric analysis. *Indian Journal of Health Administration: a scientometric study*. 2019; 21(74): 35-50. [In Persian]. <http://dx.doi.org/10.29252/jha.21.74.35>
- استفاده از هوش مصنوعی: ویرایش برخی جملات و ترجمه چکیده‌های انگلیسی کوتاه و جامع برای این گزارش با استفاده Microsoft Copilot: Your AI Companion و Z.ai Chat - Free AI powered by GLM-4.7 & GLM-4.6 به ترتیب در تاریخ‌های ۲ مهر ۱۴۰۴ و ۱۴ بهمن ۱۴۰۴ انجام شد. این همکاری شامل بررسی برخی نکات زبانی و کمک به ترجمه برخی ساختارهای کتاب‌سنجی درون متن بود. آشکار است که پس از ویرایش زبانی، متن چکیده‌ها توسط تمام نویسندگان این پژوهش مورد بازبینی قرار گرفت تا مناسب بودن کاربرد واژگان و مفاهیم علمی و تخصصی تضمین گردد. **قدردانی:** مورد ندارد.
- ### منابع
1. Laengle Scarlazetta S, Merigó Lindahl J, Miranda J, Slowinski R, Bomze I, Borgonovo E, et al. Forty years of the *European Journal of Operational Research*: a bibliometric overview. *European Journal of Operational Research*. 2017; 262(3):803–816. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2017.04.027>
 2. Rashidi A, Mohtashami A, Eftekhari F, Nazari H. Investigating the rate of visibility of Urmia medical journal articles in scopus compared with other medical journals of northwest medical universities of Iran. *Studies in Medical Sciences*. 2016; 27(9): 811-824. [In Persian]. Available from: https://umj.umsu.ac.ir/browse.php?a_id=3522&sid=1&slc_1ang=en
 3. Locke J, Perera H. The intellectual structure of international accounting in the early 1990s. *The International Journal of Accounting*. 2001; 36(2):223-49. [https://doi.org/10.1016/S0020-7063\(01\)00095-4](https://doi.org/10.1016/S0020-7063(01)00095-4)
 4. Saberi MK, Sahebi S, Zerehsaz M. Visualization of the Koomesh journal between 2006 and 2017: a bibliometric study. *Koomesh* 2020; 22(1): e153143. [In Persian]. Available from: <https://brieflands.com/journals/koomesh/articles/153143>
 5. Sengupta IN. Bibliometrics, informetrics, scientometrics and librametrics: an overview. *Libri*. 1992; 42(2): 75–98. <https://doi.org/10.1515/libr.1992.42.2.75>
 6. Singh S, Dhir S, Das VM, Sharma A. Bibliometric overview of the *Technological Forecasting and Social Change* journal: analysis from 1970 to 2018. *Technological Forecasting and Social Change*. 2020; 154:119963. <https://www.doi.org/10.1016/j.techfore.2020.119963>
 7. Saberi MK, Ouchi A, Khodadost M, Hoseini Ahangari SA, Amiri MR, Vakili Mofrad H. A bibliometric analysis and visualization of " *Journal of Islamic and Iranian Traditional Medicine* " during the years 2010 to 2021. *Journal of Islamic and Iranian Traditional Medicine*. 2023; 13(4):275-88. [In Persian]. <http://dx.doi.org/10.22034/13.4.275>
 8. Wang X. Bibliometric analysis on global comparative literature research. *Scholars International Journal of Linguistics and Literature*. 2022; 5(9):303-309. <https://www.doi.org/10.36348/sijll.2022.v05i09.009>
 9. Kalita D. The scientometrics of *Nature*. *Journal of Scientometric Research*. 2016; 5(2):123-34. <https://www.doi.org/10.5530/jsires.5.2.3>
 10. Zhang CC, Zheng X, Su CH, Huang H, Yan FR, Pan XJ, et al. A bibliometric study of the *Journal of School Health*: 1965-2014. *Chinese Nursing Research*. 2017; 4(2):75-83. <https://doi.org/10.1016/j.cnre.2017.03.011>
 11. Tang M, Liao H, Wan Z, Herrera-Viedma E, Rosen MA. Ten years of Sustainability (2009 to 2018): a bibliometric overview. *Sustainability*. 2018; 10(5): 1655. <https://doi.org/10.3390/su10051655>
 12. Alinezhad Chamazacoti, F, Mirhaghjoo Langerudi S. Scientific collaboration networks of the researchers of the

38. Rasolabadi M, Rasouli-Ghahfarkhi SM, Ardalan M, Kalhor MM, Seidi J, Gharib A. Epilepsy research in Iran: a scientometric analysis of publications output during 2000-2014. *Acta Informatica Medica*. 2015;23(6):374-8. <https://doi.org/10.5455/aim.2015.23.374-378>
39. Khanali J, Malekpour MR, Kolahi AA. Assessing the research performance of the Iranian medical academics and universities: a bibliometric analysis. *Medical Journal of the Islamic Republic of Iran*. 2023;37(1):229-237. <https://doi.org/10.47176/mjiri.37.31>
40. Doulani A. A bibliometric analysis and science mapping of scientific publications of Alzahra university during 1986-2019. *Library Hi Tech*. 2021;39(4):915-35. <https://doi.org/10.1108/LHT-06-2020-0131>
41. Rostami C, Nemati Anaraki L, Asadzandi S, Saberi MK. Bibliometric analysis and visualization of scientific publications of Iran University of Medical Sciences during 1980-2020. *International Journal of Information Science and Management (IJISM)*. 2024;22(1):223-40. <https://doi.org/10.22034/ijism.2023.1977996.0>
42. Yazdani K, Rahimi-Movaghar A, Nedjat S, Ghalichi L, Khalili M. A 5-year scientometric analysis of research centers affiliated to Tehran University of Medical Sciences. *Medical Journal of the Islamic Republic of Iran*. 2015;29:206. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26157724/>
43. Dehghanbanadaki H, Khademsharif M, Aazami H, Azimi A. 32-year scientometric analysis of the medical Journal of the Islamic republic of Iran. *Medical Journal of the Islamic Republic of Iran*. 2020;34:1. <https://doi.org/10.34171/mjiri.34.1>
44. Mostafavi I, Dehghani-Sanij S. A Bibliometric study of articles published in the International Journal of Medical Laboratory. *International Journal of Medical Laboratory*. 2024;11(2):176-90. <http://dx.doi.org/10.18502/ijml.v11i2.17857>
45. Imani B, Mirezati SZ, Saberi MK. A bibliometric analysis of International Journal of Nursing Studies (1963-2018). *Library Philosophy and Practice*. 2019;2019:1-15. Available from: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2677/>
46. Mokhtari H, Barkhan S, Haseli D, Saberi MK. A bibliometric analysis and visualization of the Journal of Documentation: 1945-2018. *Journal of Documentation*. 2020;77(1):69-92. <https://doi.org/10.1108/jd-08-2019-0165>
47. Moral-Muñoz JA, Herrera-Viedma E, Santisteban-Espejo A, Cobo MJ. Software tools for conducting bibliometric analysis in science: an up-to-date review. *Profesional de la Información*. 2020;29(1). e290103 <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.03>
48. Garcovich D, Marques Martinez L, Adobes Martín M. Citation classics in paediatric dentistry: a bibliometric study on the 100 most-cited articles. *European Archives of Paediatric Dentistry*. 2020;21(2):249-61. <https://doi.org/10.1007/s40368-019-00483-z>
- Dermatology, Venereology and Leprology. 2022;88(6):788-91. https://doi.org/10.25259/ijdv1_490_2021
27. Rehman SU, Al-Almaie SM, Haq IU, Ahmad S, Al-Shammari MA, Darwish M, et al. Journal of Family and Community Medicine: a scientometric analysis 1994-2020. *Journal of Family & Community Medicine*. 2021;28(3):164-174. https://doi.org/10.4103/jfcm.jfcm_289_21
28. Gaviria-Marin M, Merigo JM, Popa S. Twenty years of the Journal of Knowledge Management: a bibliometric analysis. *Journal of Knowledge Management*. 2018;22(8):1655-87. <https://doi.org/10.1108/JKM-10-2017-0497>
29. Martínez-López FJ, Merigó JM, Valenzuela-Fernández L, Nicolás C. Fifty years of the European Journal of Marketing: a bibliometric analysis. *European Journal of Marketing*. 2018;52(1/2):439-68. <https://doi.org/10.1108/EJM-11-2017-0853>
30. Corrales-Reyes I, Reyes-Pérez J, Fornaris-Cedeño Y. Bibliometric analysis of the Journal of Oral Research. period 2012-2015. *Journal of Oral Research*. 2016;5(5):188-93. <https://doi.org/10.17126/joralres.2016.042>
31. Saberi MK, Farhadi A, Karami S, Mokhtari H. Iranian researchers' contributions to research on COVID-19: a bibliometric analysis and visualization. *Medical Journal of the Islamic Republic Of Iran*. 2021;35(1):169-77. <http://dx.doi.org/10.47176/mjiri.35.24>
32. Sadeghi M, Shahravan A, Haghdoost AA, Asgary S, Rad M. Trend in dental research output in Iran over a period of 20 years (1990-2009). *International Dental Journal*. 2012;62(2):84-9. <https://doi.org/10.1111/j.1875-595X.2011.00094.x>
33. Aazami H, DehghanBanadaki H, Ejtahed H-S, Fahimfar N, Razi F, Soroush A-R, et al. The landscape of microbiota research in Iran; a bibliometric and network analysis. *Journal of Diabetes & Metabolic Disorders*. 2020;19(1):163-77. <https://doi.org/10.1007/s40200-020-00488-2>
34. Soosaraei M, Khasseh AA, Fakhar M, Hezarjaribi HZ. A decade bibliometric analysis of global research on leishmaniasis in web of science database. *Annals of Medicine and Surgery*. 2018;26:30-7. <https://doi.org/10.1016/j.amsu.2017.12.014>
35. Ahmadi M, Sedghi S, Hosseini F. Bibliometric analysis of stem cell publications in Iran. *Acta Informatica Medica*. 2014;22(4):259. <https://doi.org/10.5455/aim.2014.22.259-262>
36. Bazm S, Kalantar SM, Mirzaei M. Bibliometric mapping and clustering analysis of Iranian papers on reproductive medicine in Scopus database (2010-2014). *International Journal of Reproductive Biomedicine*. 2016;14(6):371-82. <https://ijrm.ir/article-1-759-en.html>
37. Mansoori P. 50 years of Iranian clinical, biomedical, and public health research: a bibliometric analysis of the web of science core collection (1965-2014). *Journal of Global Health*. 2018;8(2):020701. <https://doi.org/10.7189/jogh.08.020701>