



Woman in Development and Politics

Designing a Conceptual Model of Perfectionism in Gifted Adolescent Girls: A Qualitative Study

Zahra Amanollahi¹ | Samira Hashemi² | Fahimeh Shadabmehr³ |
Maryam Aghae⁴

1. Assistant Professor of Department of Counseling, Faculty of Education and Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran. E-mail: z.amanollahi@alzahra.ac.ir
2. Corresponding Author, Assistant Professor of Department of Psychology and Counselling, Farhangian University, Tehran, Iran. E-mail: dr.s.hashemi@cfu.ac.ir
3. PhD in Counseling, Department of Counseling, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran. E-mail: f.shadabmehr@yahoo.com
4. Master Student in Counseling, Department of Counseling, Faculty of Education and Psychology, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran. E-mail: psyaghaee164@gmail.com

Article Info

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 12 October 2025

Received in revised form: 15
December 2025

Accepted: 5 January 2026

Published online: 21 January
2026

Keywords:

Adolescent Girls,
Conceptual Model,
Gifted,
Perfectionism.

ABSTRACT

The current research sought to establish a conceptual model of perfectionism in gifted adolescent girls to facilitate a more comprehensive understanding of this phenomenon.

This study utilized a qualitative methodology, with data gathered through the grounded theory approach via semi-structured interviews with the participants. The research population comprised students enrolled in gifted secondary institutions in Tehran and Karaj. Data were gathered through purposive sampling and semi-structured interviews. Sampling proceeded until theoretical saturation was achieved, yielding a total of 13 cases. Data analysis was performed employing Strauss and Corbin's coding methodology within the grounded theory framework. Findings indicated that, throughout the classification process, the primary category identified was "Striving for self-worth and alignment with an identity grounded in superior cognitive ability." In addition, the study identified individual characteristics, family expectations, social factors, and educational structure as causal conditions of perfectionism; success-valuing culture and virtual space as contextual factors; coping skills and family support as intervening conditions; two perfectionism-related strategies, namely progress-oriented and avoidance/protection-oriented approaches; and a range of positive and negative consequences of perfectionism in gifted adolescents. Based on the findings, exceptional students—owing to their cognitive capabilities—confront elevated and particular expectations from themselves, their families, educational institutions, and society. Consequently, their encounters with perfectionism, although promoting academic development and success, may also give rise to various psychological hazards. Therefore, families and educational institutions engaging with such students should prioritize the review and enhancement of their educational and developmental standards and practices.

Cite this article: Amanollahi, Z., Hashemi, S., Shadabmehr, F., & Aghae, M. (2026). Designing a Conceptual Model of Perfectionism in Gifted Adolescent Girls: A Qualitative Study. *Women in Development and Politics*, 23(4), 709-737. DOI: <https://doi.org/10.22059/jwdp.2026.403962.1008578>



© The Author(s).

Publisher: The University of Tehran Press.

DOI: <https://doi.org/10.22059/jwdp.2026.403962.1008578>



انتشارات دانشگاه تهران

زن در توسعه و سیاست

طراحی الگوی مفهومی کمال‌گرایی مبتنی بر تجارب زیسته دختران نوجوان تیزهوش و کمال‌گرا: یک مطالعه کیفی

زهرا امان‌اللهی^۱ | سمیرا هاشمی^۲ | فهیمه شاداب‌مهرا^۳ | مریم آقایی^۴

۱. استادیار گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه الزهرا (س)، تهران، ایران. رایانامه: z.amanollahi@alzahra.ac.ir

۲. نویسنده مسئول، استادیار گروه آموزش روان‌شناسی و مشاوره، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران. رایانامه: samira.hashemi.m@gmail.com

۳. دکتری مشاوره، گروه مشاوره، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران. رایانامه: f.shadabmehr@yahoo.com

۴. دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران. رایانامه: psyvaghaeel64@gmail.com

اطلاعات مقاله	چکیده
<p>نوع مقاله: مقاله پژوهشی</p> <p>تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۷/۲۰</p> <p>تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۰۹/۲۴</p> <p>تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱۰/۱۵</p> <p>تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۱۱/۰۱</p>	<p>مطالعه حاضر با هدف طراحی الگوی مفهومی کمال‌گرایی در دختران نوجوان تیزهوش و کمال‌گرا برای ایجاد فهمی عمیق‌تر از این پدیده انجام گرفت. روش پژوهش کیفی است و داده‌ها از طریق نظریه داده‌بنیاد با استفاده از مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته از نمونه‌های پژوهش جمع‌آوری شد. جامعه پژوهش دانش‌آموزان مدارس تیزهوشان در مقطع متوسطه بود که داده‌ها از طریق نمونه‌گیری هدفمند گردآوری شد و تعداد آن‌ها ۱۳ نفر بود. تحلیل داده‌ها به روش کدگذاری استراوس و کوربین صورت گرفت. طی کدگذاری‌ها، مقوله هسته‌ای تحت عنوان کلی «تلاش برای کسب خودارزشمندی و انطباق با هویت مبتنی بر توانمندی برتر شناختی» انتخاب شد. ویژگی‌های فردی، انتظارات خانوادگی، عوامل اجتماعی و ساختار آموزشی به‌عنوان عوامل علی کمال‌گرایی، فرهنگ ارزش‌گذاری بر موفقیت و فضای مجازی به‌عنوان عوامل زمینه‌ساز، مهارت‌های مقابله‌ای و حمایت خانواده به‌عنوان عوامل مداخله‌گر، دو راهبرد پیشرفت‌محور و اجتنابی حفاظت‌محور به‌عنوان راهبردهای متأثر از کمال‌گرایی و فهرستی از پیامدهای مثبت و منفی کمال‌گرایی نوجوانان تیزهوش در الگو استخراج شدند. طبق یافته‌ها، دانش‌آموزان تیزهوش به‌خاطر توانمندی‌های ذهنی‌شان، تحت انتظارات خاص و زیادی قرار دارند. به همین دلیل کمال‌گرایی آن‌ها می‌تواند در کنار رشد و پیشرفت تحصیلی، به آسیب‌های روان‌شناختی متعددی منجر شود. از این‌رو نیاز است خانواده‌ها و مدارس که با این دانش‌آموزان در تعامل‌اند، به اصلاح شیوه‌ها و استانداردهای تربیتی و آموزشی خود اهتمام ورزند.</p>
<p>کلیدواژه‌ها:</p> <p>الگوی مفهومی، تیزهوش، دختران نوجوان، کمال‌گرایی.</p>	

استناد: امان‌اللهی، زهرا، هاشمی، سمیرا، شاداب‌مهرا، فهیمه، و آقایی، مریم (۱۴۰۴). طراحی الگوی مفهومی کمال‌گرایی مبتنی بر تجارب زیسته دختران نوجوان تیزهوش

و کمال‌گرا: یک مطالعه کیفی. *زن در توسعه و سیاست*، ۲۳ (۴)، ۷۰۹-۷۲۷. DOI: <https://doi.org/10.22059/jwdp.2026.403962.1008578>

DOI: <https://doi.org/10.22059/jwdp.2026.403962.1008578>



© نویسندگان.

ناشر: مؤسسه انتشارات دانشگاه تهران.

۱. مقدمه

دوره نوجوانی به‌عنوان یکی از مهم‌ترین مراحل رشد، گذر از کودکی به بزرگسالی را رقم می‌زند و با تغییرات اساسی در ابعاد شناختی، هیجانی، اجتماعی و فیزیولوژیک همراه است (Tsagem, 2022: 72). این تحولات، نوجوان را در معرض چالش‌های هویتی و روان‌شناختی قرار می‌دهد و نقش تعیین‌کننده‌ای در شکل‌گیری آینده او ایفا می‌کند (Orben et al., 2020: 635). یکی از مسائل شایع در میان نوجوانان، کمال‌گرایی است که در دهه‌های اخیر، دانش‌آموزان در مقاطع مختلف تحصیلی بیش‌ازپیش با ابعاد گوناگون آن مواجه شده‌اند؛ تمایلی که به شکل افزایش توقعات غیرواقعی از خود و خودسرزنش‌گری هنگام خطا بروز یافته است (Ocampo et al., 2020: 145). از این‌رو، پیامدهای کمال‌گرایی بر سلامت روان و رفاه کودکان و نوجوانان در سال‌های اخیر به‌طور گسترده مورد تأکید قرار گرفته است (Carmo et al., 2021: 777; Olton-Weber et al., 2020: 323). کمال‌گرایی تمایل فرد برای دستیابی به بی‌نقصی و تعیین استانداردهایی فراتر از توان واقعی در عملکرد است و معمولاً با ارزیابی‌های سخت‌گیرانه و انتقاد از خود همراه است (Madigan, 2019: 969). این ویژگی با فشارهای درونی و بیرونی قابل‌توجهی همراه است که ناشی از استانداردهای غیرواقع‌بینانه فرد است و او را در معرض تنش مداوم برای بهترین‌بودن قرار می‌دهد (Smith et al., 2019: 369). الگوی کمال‌گرایی هویت و فلت کمال‌گرایی را در سه بعد اصلی معرفی می‌کند: کمال‌گرایی خودمحور به معنای تمایل شدید فرد برای رسیدن به معیارهای کامل درونی؛ کمال‌گرایی دیگرمحور یعنی تمایل به اینکه دیگران نیز مطابق با استانداردهای بالا عمل کنند؛ و کمال‌گرایی جامعه‌محور یا تجویز شده اجتماعی که در آن فرد احساس می‌کند دیگران از او انتظار کمال دارند و ارزشمندی‌اش وابسته به برآوردن این انتظارات است (Hewitt & Flett, 1991: 458). کمال‌گرایی در نوجوانان پدیده‌ای دوگانه است که هم می‌تواند موجب رشد و شکوفایی و هم زمینه‌ساز آسیب‌های روان‌شناختی شود (Gavino et al., 2019: 353; Stornæs, et al., 2019: 2039; Taylor et al., 2017: 688; Fang & Liu, 2022: 353). شکل سازگارانه، کمال‌گرایی با درک بهتر هیجان‌ها، کاهش پریشانی روانی، استفاده بیشتر از راهبردهای مؤثر تنظیم هیجان و ادراک بیشتر از کنترل استرس همراه است و حتی عواملی مانند فعالیت بدنی و شفقت به خود می‌توانند نقش حمایتی و تعدیل‌گر ایفا کنند (Chê et al., 2025: 91; Vois & Damian, 2020: 9756; Koutra et al., 2023: 932; González-Hernández, et al., 2019: 198). در مقابل، کمال‌گرایی ناسازگارانه با افزایش افسردگی، اضطراب، استرس، دشواری در تنظیم هیجان و ادراک کمتر از کنترل استرس ارتباط دارد؛ به‌ویژه زمانی که فرد خود را

در معرض انتظارات تجویز شده اجتماعی می‌بیند. این ویژگی به دلیل پیامدهای منفی می‌تواند به‌عنوان عاملی تهدیدکننده برای سلامت روان و بهزیستی نوجوانان در نظر گرفته شود و بر جنبه‌های مختلف زندگی آنان اثرگذار است (Tavakoli et al., 2024: 223; Sadati-Firoozabadi, 2015: 102; Yaghoubi et al., 2019: 110).

یکی از مهم‌ترین گروه‌هایی که تحت تأثیر کمال‌گرایی هستند، نوجوانان تیزهوش‌اند. کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش موجب افزایش استرس تحصیلی، فرسودگی و کاهش مشارکت تحصیلی می‌شود (Grugan et al., 2021: 1631-1673; Ogurlu, 2020: 229; Grugan et al., 2021: 258). علاوه بر این، تمرکز بیش‌ازحد بر توانایی‌های ذاتی به‌جای تلاش و پشتکار، زمینه‌ساز توقعات غیرواقعی، هدف‌گذاری نابهنجار و درنهایت انگیزشی ناکارآمد در میان نوجوانان تیزهوش می‌شود (Jamei-Zadeh et al., 2023: 80). این ویژگی‌ها همچنین با اضطراب، ضعف عزت‌نفس و حتی مشکلات جسمی ناشی از استرس مزمن مرتبط هستند. نقش انتظارات والدین و جامعه نیز در شکل‌گیری این الگوها بسیار پررنگ گزارش شده است (Corson et al., 2018: 49; González et al., 2017: 608). یکی از مهم‌ترین عوامل مرتبط، انتظارات والدین و معلمان عنوان شده است. پژوهش‌ها نشان می‌دهد انتظارات والدین و معلمان سبب انتظارات غیرواقع‌بینانه و ترس از شکست در میان دانش‌آموزان تیزهوش می‌شود. علاوه بر این، سبک فرزندپروری و کمال‌گرایی والدین نیز نقش تعیین‌کننده‌ای دارد و کمال‌گرایی والدین و شیوه‌های تربیتی آن‌ها با ایجاد گرایش به کمال‌گرایی خودمحور یا اجتماعی در فرزندان تیزهوش مرتبط است (Neumeister, 2002: 226). ویژگی‌های روان‌شناختی مانند جهت‌گیری هدف و وابستگی عزت‌نفس به موفقیت تحصیلی نیز تأثیر بسزایی دارند؛ برای مثال، دانش‌آموزانی که عزت‌نفس خود را مشروط به موفقیت می‌دانند، هنگام مواجهه با اهداف کمال‌گرایانه، بیشتر در معرض اضطراب و کاهش اثربخشی تحصیلی قرار می‌گیرند (Wang et al., 2012: 96-108). علاوه بر این، برخی مطالعات نشان داده‌اند که ویژگی‌های شخصیتی مانند بیش‌برانگیختگی نیز با کمال‌گرایی نابهنجار در دانش‌آموزان تیزهوش مرتبط است (Doğan & Yılmaz, 2023: 330; Margot & Rinn, 2016: 194). گسترده و غنی در خصوص پدیده کمال‌گرایی به‌صورت تک‌موضوعی، پژوهش‌های پیشین عمدتاً به بررسی ابعاد ساختاری و سطحی این پدیده پرداخته‌اند و فرایندهای علی، زمینه‌ای، مداخله‌گر و پیامدهای آن کمتر مورد توجه قرار گرفته است. درواقع هنوز به‌روشنی مشخص نیست چه ترکیبی از عوامل فردی، خانوادگی، اجتماعی و محیطی نوجوانان را به سمت کمال‌گرایی سوق می‌دهد و چگونه این چرخه تداوم پیدا می‌کند. این کمبودها سبب شده هیچ پژوهشی تاکنون الگوی مفهومی مبتنی بر

داده‌های واقعی این گروه ارائه ندهد که هم عوامل زمینه‌ای، علی، مداخله‌گر و هم پیامدهای مثبت و منفی کمال‌گرایی را در ساختاری یکپارچه نشان دهد. همچنین بیشتر مطالعات با رویکرد کمی انجام شده و تجربه زیسته نوجوانان به‌ویژه دختران تیزهوش و کمال‌گرا، به شکل مستقیم بررسی نشده است؛ بنابراین بررسی پدیده کمال‌گرایی با تکیه بر تجربه زیسته دختران نوجوان تیزهوش و با تمرکز بر تعامل عوامل فردی، خانوادگی، اجتماعی و فضای مجازی می‌تواند فرایند شکل‌گیری، تداوم و پیامدهای کمال‌گرایی را به‌وضوح توضیح دهد و ابعاد مثبت و منفی کمال‌گرایی را هم‌زمان بررسی کند. براین اساس، سؤال اصلی پژوهش حاضر این است که تجربه زیسته دختران نوجوان تیزهوش و کمال‌گرا چگونه فرایند شکل‌گیری، تداوم و پیامدهای کمال‌گرایی را بازنمایی می‌کند و چه الگوی مفهومی‌ای مبتنی بر داده‌های واقعی می‌توان از آن استخراج کرد.

۲. پیشینه پژوهش

مرور پیشینه پژوهشی حاکی از آن است که کمال‌گرایی در میان نوجوانان تیزهوش، موضوعی پرتکرار و مورد توجه بوده است. باین حال، پژوهش‌های انجام‌شده درباره کمال‌گرایی در دانش‌آموزان تیزهوش عمدتاً بر جنبه‌های کمی و ساختاری این پدیده تمرکز داشته‌اند و کمتر به درک تجربه زیسته آن‌ها پرداخته‌اند؛ برای مثال، افروز و دلیر (۱۳۹۵) نشان دادند انتظارات والدین و معلمان نقش مهمی در تقویت کمال‌طلبی دارد، اما مطالعه آن‌ها فاقد بازنمایی روایی از تجربه واقعی نوجوانان است. پژوهش‌های مداخله‌ای اخیر نیز مانند مطالعات جامعی زاده و همکاران (۱۴۰۲) و شفیع‌ی و همکاران (۱۴۰۰) اگرچه اثربخشی برنامه‌های آموزشی مبتنی بر کمال‌گرایی را تأیید کرده‌اند، این مداخلات بر مدل‌های ازپیش‌ساخته تکیه دارند و مبتنی بر داده‌های بومی و تجربه‌محور نوجوانان نیستند. پژوهش‌های کمی مانند مطالعه توکلی، ابراهیمی و احمدی (۱۴۰۳) و یعقوبی و همکاران (۱۳۹۸) نیز رابطه کمال‌گرایی را با متغیرهایی مانند اضطراب پنهان، تاب‌آوری تحصیلی و افسردگی نشان داده‌اند، اما این نوع مطالعات فقط روابط سطحی بین متغیرها را آشکار می‌سازند و ماهیت فرایندی و چندلایه کمال‌گرایی را تبیین نمی‌کنند. در سطح بین‌المللی نیز پژوهش‌ها عمدتاً کمی و متغیرمحور بوده‌اند؛ چنان‌که فراتحلیل اوگرلو (۲۰۲۰) تفاوت معناداری بین تیزهوشان و غیرتیزهوشان گزارش نکرد و مطالعات اولتون-وبر و همکاران (۲۰۲۰) و موفیلد و پارکر پترز (۲۰۱۹) نیز بیشتر بر مداخله یا ارتباط کمال‌گرایی با ذهنیت‌ها متمرکز شدند. حتی پژوهش جامع لاورسن (۲۰۲۰) که رابطه توان شناختی و ابعاد کمال‌گرایی را بررسی کرد، از تبیین تجربه درونی و زمینه‌های فرهنگی-اجتماعی این پدیده بازماند. با وجود این حجم از مطالعات، چند محدودیت اساسی در پژوهش‌ها

آشکار است. نخست آنکه بیشتر پژوهش‌ها از روش‌های کمی و ابزارهای خودگزارشی استفاده کرده‌اند و به درک عمیق از تجربه زیسته نوجوانان در زمینه عوامل مؤثر بر کمال‌گرایی نابهنجار، به‌ویژه در بافت‌های فرهنگی متفاوت، نپرداخته‌اند. دوم آنکه مطالعات غالباً با رویکرد متغیرمحور انجام شده‌اند و کمتر به ترکیب پیچیده ابعاد کمال‌گرایی و معنای آن در زندگی روزمره تیزهوشان توجه داشته‌اند. سوم اینکه بخش عمده‌ای از پژوهش‌ها نمونه‌های عمومی یا مختلط را از نظر جنسیت بررسی کرده‌اند و به گروه‌های خاص مانند دختران نوجوان تیزهوش کمتر توجه شده است؛ درحالی‌که انتظار می‌رود تجربه کمال‌گرایی در این گروه تحت تأثیر فشارهای فرهنگی، انتظارات والدین و حساسیت‌های جنسیتی ابعاد خاصی پیدا کند. درنهایت، علی‌رغم شناسایی پیامدهای منفی نگرانی‌های کمال‌گرایانه، مداخلات تجربی در این حوزه بسیار محدود است و بیشتر پژوهش‌ها به شناسایی همبستگی‌ها اکتفا کرده‌اند. این خلأها ضرورت پژوهشی کیفی برای بازنمایی دقیق تجارب زیسته دختران نوجوان تیزهوش از عوامل اثرگذار بر کمال‌گرایی نابهنجار و ترسیم الگوی مفهومی بومی کمال‌گرایی را برجسته می‌سازد؛ چرا که مطالعه کیفی درمورد یک پدیده به محقق این امکان را می‌دهد که با دیدی ژرف‌نگر به آن پدیده نگاه کند تا بتواند ابعاد متنوعی از آن را استخراج و دانشی جامع را جمع‌آوری کند تا درنهایت بتواند خروجی‌ای متفاوت درمورد پدیده‌ای خاص نسبت به سایر تحقیقات پیشین را منتشر کند. از این‌رو پژوهش حاضر درصدد پاسخگویی به این سؤال است که دختران نوجوان تیزهوش و کمال‌گرا کمال‌گرایی را چگونه تجربه می‌کنند و الگوی مفهومی برخاسته از این تجارب درخصوص عوامل و مؤلفه‌های اثرگذار بر آن، چه ساختار و ماهیتی دارد.

۳. روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از حیث هدف بنیادی است. از آنجا که برای طراحی الگو، دسترسی به اطلاعات دقیق و عمیق بومی اهمیت داشت، از رویکرد کیفی استفاده شد و داده‌ها به روش نظریه زمینه‌ای یا داده‌بنیاد^۱ تحلیل شدند. نمونه‌های این پژوهش به روش هدفمند از میان دختران نوجوان تیزهوش کمال‌گرا از مدارس تیزهوشان در مقطع متوسطه در دو شهر تهران و کرج در سال ۱۴۰۳ به روش نمونه‌گیری هدفمند و براساس ملاک‌های ورودی گزینش شدند. ملاک‌های ورود به مطالعه برای نوجوانان شامل موارد ذیل بود: ۱. دامنه سنی ۱۳ تا ۱۸؛ ۲. تحصیل در مدارس تیزهوشان؛ ۳. نمره بالاتر از میانگین در پرسشنامه کمال‌گرایی هویت و فلت (۱۹۹۱)؛ ۴. تمایل به همکاری در پژوهش؛

و ۵. رضایت آگاهانه، زمان کافی و مشارکت فعال برای انجام مصاحبه. به‌منظور درک عمیق‌تر پدیده مورد مطالعه، مشارکت‌کنندگان از مدارس تیزهوشان در مناطق متفاوتی از دو شهر تهران و کرج در نظر گرفته شدند. فرایند نمونه‌گیری در این پژوهش به‌صورت هدفمند آغاز شد و با استفاده از روش نمونه‌گیری نظری، تا حد اشباع داده‌ها ادامه یافت؛ یعنی زمانی که دیگر اطلاعات جدیدی از مصاحبه‌ها یافت نشد. در نهایت تعداد نمونه‌ها به ۱۳ نفر رسید که دختران نوجوان تیزهوش کمال‌گرا بودند.

دامنه سنی شرکت‌کنندگان از ۱۳ تا ۱۸ متغیر بود؛ به‌طوری‌که ۸ نفر در دامنه سنی ۱۳ تا ۱۵ (۶۱/۵۳ درصد) و ۵ نفر در دامنه سنی ۱۶ تا ۱۸ (۳۸/۴۶ درصد) قرار داشتند. همچنین ۳۸/۴۶ درصد فرزند اول خانواده، ۳۰/۷۶ درصد فرزند دوم، ۷/۶۹ درصد فرزند سوم و ۱۵/۳۸ درصد تک‌فرزند بودند. به‌علاوه، از حیث تحصیلی، از میان این نوجوانان ۸ نفر در مقطع متوسطه اول (۶۱/۵۳ درصد) و ۵ نفر در مقطع متوسطه دوم (۳۸/۴۶ درصد) در حال تحصیل بودند. از نظر جغرافیایی، نوجوانان از مناطق متفاوتی از دو شهر تهران و کرج انتخاب شدند؛ به‌گونه‌ای که ۴ نفر ساکن تهران (۳۰/۷۶ درصد) و ۹ نفر ساکن کرج (۶۹/۲۳ درصد) بودند. همه مشارکت‌کنندگان (۱۰۰ درصد) دارای شرایط اقتصادی متوسط بودند. پس از انتخاب چند مدرسه تیزهوشان دخترانه در تهران و کرج و ارتباط با مسئولان مدرسه و جلب همکاری آنان، برخی از دانش‌آموزان واجد شرایط پژوهش معرفی شدند. پس از جلب همکاری دانش‌آموزان و انجام هماهنگی‌های لازم، با هر یک از نوجوانان شرکت‌کننده به‌صورت جداگانه در زمان و مکان مورد انتخاب آن‌ها مصاحبه انجام گرفت. مصاحبه‌ها به‌طور میانگین از ۶۰ تا ۹۰ دقیقه به طول انجامید. داده‌ها از طریق مصاحبه نیمه‌ساختاریافته با پرسش‌های باز پاسخ از نمونه‌ها جمع‌آوری شدند. روند نمونه‌گیری‌های بعدی نیز با مفاهیم حاصل از تحلیل مصاحبه‌های اولیه هدایت شد. جمع‌آوری داده‌ها تا رسیدن به اشباع نظری ادامه یافت؛ به‌گونه‌ای که دیگر اطلاعات جدیدی در زمینه موضوع پژوهش به‌دست نیامد. به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، از روش کدگذاری سه‌مرحله‌ای شامل کدگذاری باز، محوری و انتخابی به شیوه استراوس و کوربین استفاده شد. ابتدا داده‌های ضبط‌شده حاصل از متن مصاحبه با نوجوانان که در مجموع ۱۰۴۰ دقیقه را شامل شده بود، مکتوب و به‌دقت مطالعه شدند. طی کدگذاری باز، مفاهیم ابتدایی از متن استخراج شدند. در کدگذاری محوری، کدهای باز استخراج‌شده براساس شباهت‌ها دسته‌بندی شدند و پیوند بین مقوله‌ها شکل گرفت؛ و در سطح سوم در کدگذاری انتخابی، هسته اصلی شناسایی شد و مقوله‌ها حول آن سازمان‌دهی شدند. در این بخش، نظریه نهایی پدید آمد که می‌توانست ساختار و الگوی یکپارچه و منسجمی از داده‌ها ارائه دهد. در این مرحله به‌منظور اطمینان از روایی و پایایی داده‌ها از

روش لینکلن و گوبا^۱ استفاده شد که شامل چهار معیار قابلیت اعتبار^۲، قابلیت تأیید^۳، قابلیت انتقال^۴ و قابلیت اطمینان^۵ است. قابلیت اعتبار یافته‌ها از طریق بازبینی مشارکت‌کنندگان و تأیید صحت یافته‌ها بررسی شد؛ به‌گونه‌ای که پس از انجام مصاحبه‌ها در فضای امن و طی صرف زمان کافی برای انجام آن، خلاصه‌ای از یافته‌ها در اختیار برخی از مشارکت‌کنندگان قرار گرفت تا نظر خود را در مورد تفسیر محقق ارائه کنند. به‌منظور اطمینان از قابلیت تأیید یافته‌ها، بخشی از داده‌ها توسط دو صاحب‌نظر و متخصص دیگر در این حوزه بررسی شدند، بازخوردهای آنان دریافت شد و بر تحلیل‌های محقق اصلی صحت گذاشت. همچنین مقایسه داده‌ها و بررسی هم‌زمان آن‌ها با منابع نظری نیز در این بخش انجام شد. برای اطمینان از قابلیت انتقال، گام‌های مختلف پژوهش اعم از نحوه گردآوری داده‌ها به‌گونه‌ای با جزئیات گزارش شد تا خوانندگان بتوانند در زمینه تعمیم نتایج به سایر موقعیت‌های مشابه تصمیم‌گیری کنند. به‌منظور ارتقای قابلیت اطمینان نیز ثبت و ضبط تمامی مراحل پژوهش به‌صورت شفاف و مستند در گام‌های مختلف کار انجام گرفت؛ به‌گونه‌ای که توسط سایر محققان قابل پیگیری و بررسی باشد.

۳-۱. ابزار پژوهش

۳-۱-۱. پرسشنامه کمال‌گرایی هویت و فلت

این پرسشنامه توسط پل هویت و گوردون فلت در سال ۱۹۹۱ طراحی شد و یکی از ابزارهای اصلی سنجش کمال‌گرایی است. آن‌ها معتقد بودند کمال‌گرایی سازه‌ای چندبعدی است و می‌تواند در سه جهت اصلی بروز پیدا کند: ۱. اول کمال‌گرایی خودمدار که به تمایل فرد برای تعیین استانداردهای بسیار بالا برای خود و تلاش برای بی‌عیب و نقص بودن در عملکرد شخصی اشاره دارد؛ ۲. کمال‌گرایی دیگرمدار که تمایل فرد برای تعیین استانداردهای بسیار بالا برای دیگران و انتظار بی‌عیب و نقص بودن از آن‌ها است؛ ۳. کمال‌گرایی جامعه‌مدار که ادراک فرد از انتظارات غیرواقعی دیگران از او است. به عبارت دیگر، فرد احساس می‌کند که دیگران (جامعه، خانواده، دوستان) از او انتظار دارند که بی‌عیب و نقص باشد و اگر اشتباهی کند، از سوی آن‌ها قضاوت یا طرد خواهد شد. این پرسشنامه دارای ۳۰ گویه است که به‌صورت مقیاس لیکرت پنج‌درجه‌ای (از ۱ = کاملاً مخالفم تا

1. Lincoln & Guba
2. Credibility
3. Confirmability
4. Transferability
5. Dependability

۵ = کاملاً موافقم) پاسخ داده می‌شوند. نمره ۱۰ کمترین کمال‌گرایی و نمره ۵۰ بیشترین کمال‌گرایی را در هریک از سه بعد نشان می‌دهد. در اعتباریابی مقدماتی فرم ایرانی این مقیاس روی یک نمونه ۱۸۰ نفری از دانشجویان دانشکده‌های مختلف دانشگاه تهران، آلفای کرونباخ برای کمال‌گرایی خویش‌مدار ۰/۹۰، برای کمال‌گرایی دیگرمدار ۰/۸۳ و برای کمال‌گرایی جامعه‌مدار ۰/۷۸ بوده که نشانه همسانی درونی ۱ بالای مقیاس است. ضرایب همبستگی بین ۴۰ نفر از دانشجویان در دو نوبت با فاصله چهارهفته‌ای برای کمال‌گرایی خویش‌مدار ۰/۸۴، برای کمال‌گرایی دیگرمدار ۰/۸۲ و برای کمال‌گرایی جامعه‌مدار ۰/۸۰ بود.

۴. یافته‌ها

پس از مکتوب کردن مصاحبه‌ها و تحلیل و کدگذاری آن‌ها به روش استراوس و کوربین، کدهای انتخابی اصلی به همراه پدیده محوری الگو مشخص شدند. در ادامه، مقوله‌های مستخرج از مصاحبه‌ها به ترتیب در جدول ۱ ارائه می‌شود.

جدول ۱. ساختار طبقه‌بندی‌شده کدهای باز، محوری و انتخابی مستخرج از تجارب زیسته دختران نوجوان تیزهوش و کمال‌گرا

کدهای انتخابی	کدهای محوری	کدهای باز
عوامل علی کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا	ویژگی‌های فردی	داشتن انتظار بیش‌ازحد از خود
		تلاش برای بهترین‌بودن در همه جنبه‌ها
		وسواس روی خروجی دقیق و بدون نقص
		تمایل به نتیجه ایدئال در کمترین زمان
	انتظارات خانوادگی	تمایل به برتری از دیگران
		استانداردهای بالای خانواده برای موفقیت تحصیلی
		تأثیر مستقیم والدین بر نهادینه‌شدن کمال‌گرایی
		مقایسه مستمر با دیگران در خانواده
	عوامل اجتماعی	فشار والدین برای عملکرد بهتر
		مقایسه خود با همسالان و افراد موفق‌تر
		تمایل به دریافت بیشترین تحسین از اطرافیان
		نظام آموزشی مبتنی بر رتبه‌بندی، مقایسه و رقابت
ساختار آموزشی رقابتی	حساسیت به نمرات و کسب بالاترین نمره	
	نتایج آزمون‌های جامع به‌عنوان عامل برتری	
عوامل زمینه‌ساز کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا	فرهنگ ارزش‌گذاری بر موفقیت	انتظارات جامعه از موفقیت در مسیرهای خاص
	تأثیر فضای مجازی	جایگاه اجتماعی به‌عنوان معیار ارزش فردی
		مقایسه مداوم خود با دیگران در فضای مجازی
		سرخوردگی ناشی از قیاس در فضای مجازی

کدهای انتخابی	کدهای محوری	کدهای باز
عوامل زمینه‌ساز کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا	تأثیر فضای مجازی	ادراک ناکافی بودن به دلیل زندگی‌های ایدئال نمایشی
		انگیزه‌های برای پیشرفت و بهبود زندگی شخصی
عوامل مداخله‌گر در کمال‌گرایی نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا	مهارت‌های مقابله‌ای	مدیریت استرس در رسیدن به اهداف
		پذیرش شکست به‌عنوان بخش از مسیر موفقیت
	حمایت خانواده	تلاش برای حرکت از کمال‌گرایی منفی به مثبت
		حمایت و تأکید خانواده بر تلاش در کنار انتظارات بالا
راهبردهای متأثر از کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا	راهبردهای پیشرفت‌محور	نقش خانواده در کاهش اثرات منفی کمال‌گرایی
		برنامه‌ریزی دقیق برای اهداف بلندمدت
		یادگیری از شکست و پیشرفت مداوم
	راهبردهای اجتنابی حفاظت‌محور	تلاش و سخت‌کوشی در شرایط دشوار
		به‌تعویق انداختن کارهای خلاقانه به امید زمان بهتر
		رهاکردن امور در صورت عدم تحقق استانداردها
پیامدهای کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا	پیامدهای مثبت	وسواس کنترل و انجام فردی مسئولیت‌های گروهی
		تمرکز افراطی بر جزئیات برای پیشگیری از اشتباه
		پیشرفت تحصیلی و حرفه‌ای
		خودکارآمدی و انگیزه بالا
	پیامدهای منفی	اضطراب و استرس بالا
		فرسودگی روانی و جسمی
		خودسرزنشگری
		اهمال کاری ناشی از ترس از نقص
		احساس بی‌ارزشی و ناکامی
		افسردگی و غم طولانی‌مدت

محققان در پژوهش حاضر درصدد بودند که نحوه شکل‌گیری کمال‌گرایی، عوامل دخیل در آن و نیز راهبردهای متأثر از آن را در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا شناسایی و نوع و فرایند کمال‌گرایی را به همراه پیامدهای آن در این قشر ترسیم کنند. از این‌رو موارد استخراج‌شده در ادامه به‌تفصیل ارائه می‌شوند.

۴-۱. عوامل کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا

عوامل علی در الگو شامل چهار شناسه محوری است که در ادامه به همراه نمونه‌ای از مصاحبه نوجوانان معرفی می‌شوند. این عوامل شامل مجموعه‌ای از ویژگی‌های فردی، خانوادگی و اجتماعی و آموزشی بود که منشأ شکل‌گیری کمال‌گرایی برای دستیابی به خودارزشمندی در این گروه بوده‌اند.

ویژگی‌های شخصیتی نوجوانان مانند تمایل شدید به بهترین‌بودن در همه جنبه‌ها و برتری بر دیگران، حساسیت به نقص و وسواس بر خروجی‌ها، کنترل کامل بر امور و گرایش به نتیجه‌ایده‌آل در کوتاه‌ترین زمان، و علاوه بر این موارد، انتظارات زیاد خانواده، به‌ویژه والدینی که موفقیت تحصیلی و کسب جایگاه‌های ممتاز را معیار ارزشمندی می‌دانند و نیز مقایسه خود با همسالان و تمایل به دریافت تحسین و تأیید از اطرافیان، نقش پررنگی در آغاز و تداوم این تلاش‌ها داشته است. از سوی دیگر، تجربه محیط‌های آموزشی رقابتی، برگزاری آزمون‌های مکرر، اعلام رتبه‌ها، حساسیت به نمرات، فضای آماده‌سازی برای کنکور و نتایج آزمون‌ها به‌عنوان عامل برتری نیز به‌عنوان عوامل تقویت‌کننده این کمال‌گرایی عمل کردند.

۴-۱-۱. ویژگی‌های فردی

دارای پنج زیرمقوله انتظار بیش‌ازحد از خود، تلاش برای بهترین‌بودن در همه جنبه‌ها، وسواس روی خروجی دقیق و بدون نقص، تمایل به نتیجه‌ایده‌آل در کوتاه‌ترین زمان و تمایل به برتری از دیگران است:

«کار معمولی فایده ندارد. از همه برمی‌آد. من کاری رو می‌کنم که از کمتر کسی بریاد. اونه که آدمو از بقیه جدا می‌کنه. فرق آدم‌ها اینجا معلوم می‌شه... قبل از انجام‌دادن هر کاری به این فکر می‌کنم که چه جوری می‌تونم بهترین حالتشو انجام بدم؛ جوری که هیچ نقص و ایرادی نداشته باشه و هیچ کس نتونه هیچ ایرادی ازش بگیره و واقعاً پرفکت باشه» (مشارکت‌کننده ۱۰).

۴-۱-۲. انتظارات خانوادگی

دارای چهار زیرمقوله استانداردهای بالای خانواده برای موفقیت تحصیلی، تأثیر مستقیم والدین بر نهادینه‌شدن کمال‌گرایی، مقایسه مستمر با دیگران در خانواده و فشار والدین برای عملکرد بهتر است:

«خونوادهم سخت‌گیرن. از من می‌خوان که همیشه نمره‌هام بالا باشه. پدر و مادر من این جوری‌ان که می‌گن خب تو می‌تونستی مثلاً بهتر از اینم باشی یا می‌تونستی از این نمره بیشتری بگیری. می‌تونستی بهتر هم عمل کنی. باید بهتر عمل می‌کردی» (مشارکت‌کننده ۶).

۴-۱-۳. عوامل اجتماعی

دارای دو زیرمقوله مقایسه خود با همسالان و افراد موفق‌تر و تمایل به دریافت بیشترین تحسین از اطرافیان است:

«راستش برای من تو چشم بودن، خاص بودن، یونیک بودن خیلی مهمه، مخصوصاً بین دوست‌هام یا تو ذهن معلم‌ها، ولی خب حس می‌کنم نیستم... من خودمو الان خیلی صفر می‌دونم. شاید نظر دیگران این نباشه و بگن خیلی‌ها همین‌هایی رو هم ندارن که تو داری. ولی من اون همسن و سال هامو می‌بینم که تو حدودهای سن من چیکارها دارن می‌کنن. نگاه‌ها بهشون چطوره یا حتی ایلان ماسک تو حدود سن من خیلی آدم خفنی بوده» (مشارکت‌کننده ۱).

۴-۱-۴. ساختار آموزشی رقابتی

دارای سه زیرمقوله نظام آموزشی مبتنی بر رتبه‌بندی، مقایسه و رقابت، حساسیت به نمرات و کسب بالاترین نمره و نتایج آزمون‌های جامع به‌عنوان عامل برتری است:

«الان تو مدرسه یه فردی‌ام که می‌گن خیلی آدم خفنی؛ مثلاً بگم سه دوره آزمون آمادگی نهایی گذاشتن، توی چند تا مدرسه نه فقط مدرسه خودمون سه دوره پشت سر هم رتبه اول شدم. خب این جووری همه بچه‌ها و معلم‌ها می‌گن که برنده هر سه سالی و خیلی دیدشون بهم بالاست» (مشارکت‌کننده ۱۱).

۴-۲. عوامل زمینه‌ساز کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا

عوامل زمینه‌ساز در الگو شامل دو شناسه محوری است که در ادامه به همراه نمونه‌ای از مصاحبه نوجوانان ارائه می‌شود. عوامل زمینه‌ساز از طریق بسترهای فرهنگی، و رسانه‌ای، این تلاش‌های کمال‌گرایانه برای ادراک خودارزشمندی را شکل و جهت می‌دهند و بر نوع و نحوه به‌کارگیری راهبردها تأثیرگذار هستند. جایگاه اجتماعی افراد و انتظارات خاص جامعه برای ارزش‌گذاری بر افراد نیز در این کمال‌گرایی ایفای نقش می‌کنند و همچنین تأثیر فضای مجازی از عوامل زمینه‌سازی است که هم به‌عنوان منبع انگیزه برای پیشرفت و هم به‌عنوان عامل مقایسه مداوم و ایجاد احساس سرخوردگی و ناکافی بودن عمل کرده است؛ زیرا نوجوانان در اثر مواجهه با تصاویر گزینش‌شده از زندگی‌های ایدئال دیگران، حتی با آگاهی از غیرواقعی بودن آن‌ها، افزایش فشار درونی و نیاز به اثبات توانمندی‌ها را در خود ادراک می‌کردند.

۴-۲-۱. فرهنگ ارزش‌گذاری بر موفقیت

این مقوله دارای دو خرده‌مقوله انتظارات جامعه از موفقیت در مسیرهای خاص و جایگاه اجتماعی به‌عنوان معیار ارزش فردی است:

«بین تو کشور ما، تو جامعه ما انگار ارزش آدمو با اون لقبی که داره، با اون دستاوردها و اون موقعیت شغلیش می‌سنجن، من همیشه دوست داشتم عنوان و دستاوردهای خوبی داشته باشم برای خودم... قرار بود تو هجده سالگی کتابمو چاپ کنم، تیم ملی باشم، طلا آورده باشم برای المپیک؛ یعنی حقیقتاً بگم، توقع داشتم خیلی کارها رو کرده باشم؛ چون بالاخره تو جامعه با این معیارها به آدم احترام می‌ذارن» (مشارکت‌کننده ۱۲).

۴-۲-۲. تأثیر فضای مجازی

این مقوله دارای چهار خرده‌مقوله مقایسه مداوم خود با دیگران در فضای مجازی، سرخوردگی ناشی از قیاس در فضای مجازی، ادراک ناکافی بودن به دلیل زندگی‌های ایدئال نمایشی و انگیزه‌ای برای پیشرفت و بهبود زندگی شخصی است:

«بعضی وقت‌ها پست‌هایی که بچه‌ها تو اینستا می‌ذارن خیلی اذیت‌کننده‌ست. نمره کوئیزها یا مثلاً رتبه‌ها و درصدها رو مقایسه می‌کنم بیشتر استرس می‌گیرم. حس می‌کنم عقیم، البته بعضی وقت‌ها من جلوترم، ولی کلاً استرس می‌گیرم ازش... فضای مجازی خیلی زیاد باعث غبطه‌خوردن و ناراحتی من می‌شه. انگار یه سری چیزهایی هست که من به‌رحال نمی‌تونم داشته باشم و قرار نیست به دستشون بیارم وقتی بقیه رو اونجا می‌بینم و این بیشتر اعصابمو خرد می‌کنه. وقتی بهش نمی‌رسم اعصابم بیشتر خورد می‌شه» (مشارکت‌کننده ۱۰).

۴-۳. عوامل مداخله‌گر در کمال‌گرایی نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا

عوامل مداخله‌گر در الگو شامل دو شناسه محوری است که در ادامه به همراه نمونه‌ای از مصاحبه نوجوانان ارائه می‌شوند. این عوامل شامل متغیرهایی هستند که می‌توانند اثر شرایط علی و زمینه‌ساز را تشدید یا تعدیل کنند. حمایت خانواده از طریق ارائه بازخوردهای مثبت و تحسین تلاش فرد در مسیر یادگیری، دارای نقش تعدیل‌کننده بود. مهارت‌های مقابله‌ای نوجوانان نیز تعیین‌کننده جهت‌گیری مثبت یا منفی کمال‌گرایی است؛ چرا که برخی نوجوانان در تلاش‌اند با مدیریت استرس و پذیرش شکست به‌عنوان بخشی از مسیر، کمال‌گرایی خود را از شکل مخرب به سازنده تغییر دهند.

۴-۳-۱. مهارت‌های مقابله‌ای

این مقوله دارای سه خرده‌مقوله مدیریت استرس در رسیدن به اهداف، پذیرش شکست به‌عنوان بخش از مسیر موفقیت و تلاش برای حرکت از کمال‌گرایی منفی به مثبت است:

«جدیداً کمتر خودمو سرزنش می‌کنم وقتی خرابکاری می‌کنم یا تو مدرسه سر امتحان‌ها اونی که می‌خوام نمی‌شه یا از رفیق‌هام عقبم، دارم سعی می‌کنم یه جور دیگه نگاهش کنم، به خودم می‌گم باید بتونی تو حالت معمولی بودن هم خودتو دوست داشته باشی. البته هنوز کامل نتونسته‌م، ولی دارم تلاش می‌کنم...» «من استانداردهای بالایی دارم، ولی تو مسیر دستیابی بهشون الان کم‌کم دارم به خودم اجازه اشتباه کردن و زمین خوردن می‌دم و به جای سرزنش کردن خودم اون‌ها رو رشد می‌بینم. می‌دونم یه روزی می‌رسه به اون هدف عالی می‌رسم» (مشارکت‌کننده ۳).

۴-۳-۲. حمایت خانواده

این مقوله دارای دو خرده‌مقوله حمایت و تأکید خانواده بر تلاش در کنار انتظارات بالا و نقش خانواده در کاهش اثرات منفی کمال‌گرایی است:

«خانواده‌م می‌گن نمی‌خواد انتقدر به خودت فشار بیاری. از خوابت نزن، همین که تلاش می‌کنی ما داریم می‌بینیم. همین تلاشت برای ما قابل قبوله، همین کلی ارزش داره. انصافاً هیچ فشاری نمی‌آرن، همراهی می‌کنن، ولی من خودم این‌جوری راضی نمی‌شم» (مشارکت‌کننده ۴).

۴-۴-۲. راهبردهای متأثر از کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا

راهبردهای متأثر از کمال‌گرایی که در الگو شناسایی شده شامل دو شناسه محوری است که فهرست شده و با نمونه‌ای از مصاحبه مشارکت‌کنندگان ارائه می‌شود. این راهبردها در پاسخ به عوامل علی و نیز تحت تأثیر عوامل مداخله‌گر و زمینه‌ساز شکل گرفته‌اند. راهبردهای پیشرفت‌محور در صورت مدیریت صحیح، موجب ارتقای عملکرد و تجربه پیشرفت در این نوجوانان شده‌اند. این در حالی است که راهبردهای اجتنابی حفاظت‌محور غالباً در واکنش به ترس از شکست و ازدست‌دادن احساس ارزشمندی شکل می‌گیرند و به چرخه ناکارآمدی و فرسودگی منجر می‌شوند.

۴-۴-۱. راهبردهای پیشرفت‌محور

شامل سه زیرمقوله به نام‌های برنامه‌ریزی دقیق برای اهداف بلندمدت، یادگیری از شکست و پیشرفت مداوم، و تلاش و سخت‌کوشی در شرایط دشوار است:

«از این اپلیکیشن‌های برنامه‌ریزی با جدول توگوشی دارم. شب‌ها تیک می‌زنم کارها رو دونه دونه. این‌جوری بهتر و دقیق‌تر پیش می‌ره برنامه‌هام... من خیلی تلاش می‌کنم شبانه‌روزی. از خوابم و از خیلی تفریحاتی که همسن‌وسال‌هام دارن می‌زنم. البته به همه جنبه‌های زندگی‌م سعی می‌کنم

برسم، ولی تمرکز روی درس‌ها و کلاس‌ها و با برنامه ساعت‌ها مو پیش می‌برم که وقت‌مو تلف نکنم» (مشارکت‌کننده ۳).

۴-۴-۲. راهبردهای اجتنابی حفاظت‌محور

شامل چهار زیرمقوله به تعویق انداختن کارهای خلاقانه به امید زمان بهتر، رهاکردن امور در صورت عدم تحقق استانداردها، وسواس کنترل و انجام فردی مسئولیت‌های گروهی، و تمرکز افراطی بر جزئیات برای پیشگیری از اشتباه است:

«وقتی به کارهایی رو می‌خوام استارت بزنم که به چشمم سخت می‌آد. هی جوانبشو می‌سنجم، بعد دیگه اصلاً شروعش نمی‌کنم. هی عقب می‌ندازم... تو زندگی فرصت‌های خیلی خوب زیادی رو از دست دادم؛ چون که احساس می‌کردم که قرار نیست عالی توشون عمل کنم و چون نمی‌تونستم توش عالی باشم، دیگه ولش کردم» (مشارکت‌کننده ۹).

۴-۵. پیامدهای کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا

پیامدهایی که در الگو شناسایی شده شامل دو شناسه محوری است که فهرست شده و با نمونه‌ای از مصاحبه مشارکت‌کنندگان ارائه می‌شوند. پیامدها دوسویه بودند. از یک سو تلاش‌های کمال‌گرایانه نوجوانان در کوتاه‌مدت به موفقیت تحصیلی، پیشرفت در موقعیت‌ها و افزایش خودکارآمدی و اعتماد به نفس منجر می‌شود که در این شرایط، انگیزه و احساس رضایتی برای تداوم مسیر به همین شیوه تولید می‌کند. از سوی دیگر، وابستگی به تأیید بیرونی و افزایش مستمر استانداردها، با تولید فشار روانی بسیار بر نوجوان در طولانی‌مدت به پیامدهایی مانند اضطراب شدید، خودسرزنش‌گری، احساس بی‌ارزشی، افسردگی، غم، فرسودگی روانی و اهمال‌کاری می‌انجامد.

۴-۵-۱. پیامدهای مثبت

شامل دو زیرمقوله پیشرفت تحصیلی و حرفه‌ای، و خودکارآمدی و انگیزه بالا است: «واقعاً بهترین بودن و رسیدن به کمال به چیزی که واسه خودت مشخص می‌کنی تو هر حیطه‌ای، می‌تونه خیلی به آدم انگیزه بده و پیشرفت کنی. من بهترین مسیر رو پیش اومدم با توجه به تجربیاتی که کسب کرده‌م، جاهای مختلفی که رفتم، کلاس‌هایی که داشته‌م و از این نظر راضی‌ام» (مشارکت‌کننده ۱۳).

۴-۵-۲. پیامدهای منفی

شامل شش زیرمقوله اضطراب و استرس بالا، فرسودگی روانی و جسمی، خودسرزنشگری، اهمال کاری ناشی از ترس از نقص، احساس بی‌ارزشی و ناکامی، و افسردگی و غم طولانی‌مدت است:

«همیشه یه فشاری رومه. گاهی پوش می‌ده آدمو به جلو، منتها از یه جایی به بعد آسیب می‌زنه به آدم، به روان آدم. همه‌ش نگرانم، حتی وقتی عملکردم خوبه. باز انگار کافی نیست... همه اشتباه می‌کنن، ولی من اشتباه که می‌کنم، تو ذهنم خیلی گنده می‌شه و خیلی برام انگار غیرقابل بخشش می‌شه. خودمو سرزنش می‌کنم. خیلی استرس می‌کشم که نقطه ضعفی ازم بروز نکنه» (مشارکت‌کننده ۷).

پس از کدگذاری محوری، ارتباط میان مقوله‌ها با یکدیگر در قالب الگوی پارادایمی مبتنی بر نظریه زمینه‌ای شناسایی شد. در ادامه، فرایند کدگذاری پدیده محوری با عنوان تلاش‌های کمال‌گرایانه برای دستیابی به خودارزشمندی نیز انتخاب شد که ایجاد یکپارچگی در الگو را تسهیل کرده است. الگو در شکل ۱ به صورت منسجم ارائه شده است.



شکل ۱. الگوی پارادایمی تبیین‌کننده ساختار و فرایند کمال‌گرایی مبتنی بر تجارب زیسته دختران نوجوان تیزهوش و کمال‌گرا

منبع: یافته‌های پژوهش

۵. بحث

مطالعه حاضر با هدف طراحی الگوی مفهومی کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش کمال‌گرا مبتنی بر نظریه داده‌بنیاد انجام شد. تحلیل داده‌های این پژوهش کیفی از طریق نظریه داده‌بنیاد و با استفاده از روش کدگذاری استراوس و کوربین صورت گرفت و الگوی مفهومی کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش استخراج شد. این الگو به صورت پنج دسته کلی عوامل زمینه‌ساز، عوامل علی، عوامل مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها طبقه‌بندی شد. مقوله هسته‌ای پژوهش تحت عنوان کلی «تلاش برای کسب خودارزشمندی و انطباق با هویت مبتنی بر توانمندی برتر شناختی» انتخاب شد. این مفهوم به این معنا است که نوجوانان تیزهوش، تلاش‌های مستمری در جهت دستیابی به احساس ارزشمندی انجام می‌دهند. این نوجوانان به خاطر توانمندی‌های برتر شناختی خود اغلب در دوران رشد و در دوران تحصیل با عنوان دانش‌آموز یا فرد باهوش و تیزهوش شناخته می‌شوند و همین تصویر و خودپنداره آرمانی سبب می‌شود آنان همواره در تلاش باشند تا این هویت را حفظ کنند و طبق چارچوب‌ها و انتظارات این تصویر آرمانی عمل کنند.

در این الگو عوامل زمینه‌ساز از طریق بسترهای فرهنگی و رسانه‌ای، تلاش‌های کمال‌گرایانه برای ادراک خودارزشمندی را شکل و جهت می‌دهند و بر نوع و نحوه به‌کارگیری راهبردها تأثیرگذار هستند. جایگاه اجتماعی افراد و انتظارات خاص جامعه برای ارزش‌گذاری بر افراد و همچنین تأثیر فضای مجازی از عوامل زمینه‌ساز است که به‌عنوان منبع انگیزه برای پیشرفت و مقایسه مداوم عمل می‌کند که اغلب سبب احساس سرخوردگی و ناکافی بودن می‌شود. لیوازویک و کزمانویک^۱ (۲۰۲۲)، دانیلسن و همکاران^۲ (۲۰۲۳) و گال و همکاران^۳ (۲۰۲۳) نیز در پژوهش‌های خود به بررسی نقش ساختارهای اجتماعی و رسانه‌ای بر شکل‌گیری کمال‌گرایی پرداختند. در واقع باید گفت فرهنگ فردگرایی و نظام مبتنی بر سرمایه‌داری، افراد را در جهت رسیدن به موفقیت‌ها و دستاوردهایی با انگیزه می‌کند که بیرونی و مبتنی بر یک خروجی سودآور (از نظر مادی) است؛ برای مثال کسب مدارک تحصیلی بالا و در ادامه آن دستیابی به یک شغل معتبر و پردرآمد، از مهم‌ترین معیارهای موفقیت در جامعه امروزی محسوب می‌شود و شخصی که مطابق با این معیارها نتواند دستاوردی کسب کند، محکوم به احساس شکست و ناکافی بودن است.

1. Livazović, G., & Kuzmanović, K.

2. Danielsen, H. E. et al.

3. Gull, U. et al.

عوامل علی در این الگو شامل چهار شناسه محوری شامل مجموعه‌ای از ویژگی‌های فردی، خانوادگی، اجتماعی و آموزشی است که منشأ شکل‌گیری کمال‌گرایی در جهت دستیابی به احساس خودارزشمندی و تطابق با هویت تیزهوش در این گروه است. ویژگی‌های شخصیتی نوجوانان مانند تمایل شدید به بهترین‌بودن در همه جنبه‌ها و برتری بر دیگران، حساسیت به نقص و وسواس بر خروجی‌ها، کنترل کامل بر امور و گرایش به نتیجه‌ایدتال در کوتاه‌ترین زمان از عوامل علی به‌شمار می‌روند. این یافته‌ها با پژوهش‌های جامعی‌زاده و همکاران (۱۴۰۲)، مهروری (۱۴۰۳) و لوئیس و کاردول^۱ (۲۰۲۰) هماهنگ است.

از عوامل خانوادگی، انتظارات بالای خانواده، به‌ویژه والدینی که موفقیت تحصیلی و کسب جایگاه‌های ممتاز را معیار ارزشمندی می‌دانند و نیز مقایسه فرزند با همسالانشان و تمایل به دریافت تحسین و تأیید از اطرافیان، نقش پررنگی در آغاز و تداوم این تلاش‌ها دارد. برای دانش‌آموزان تیزهوش این عامل دوچندان است؛ زیرا این انتظارات سطح بالا با توجه به توانمندی‌های خاص آنان، کاملاً مقبول و منطقی به‌نظر می‌رسد. این یافته‌ها نیز در راستای نتایج پژوهش‌های بلی نووا و همکاران^۲ (۲۰۲۱) و کارمو و همکاران^۳ (۲۰۲۰) است. درواقع والدین نیز ممکن است به‌خاطر القای جامع، فقط نمرات، مدارک تحصیلی، مقام‌های ورزشی، رتبه کنکور و... را به‌عنوان معیارهای رشد و موفقیت فرزندانشان در نظر بگیرند و تمام تمرکز و تلاششان را معطوف این کنند که فرزند تیزهوشان بتواند مایه افتخار خانواده شود.

از سوی دیگر، عوامل اجتماعی و تجربه محیط‌های آموزشی رقابتی، برگزاری آزمون‌های مکرر، اعلام رتبه‌ها، حساسیت به نمرات، فضای آماده‌سازی برای کنکور و نتایج آزمون‌ها به‌عنوان عامل برتری نیز به‌عنوان عوامل تقویت‌کننده کمال‌گرایی عمل می‌کنند. مدارس سمپاد و تیزهوشان با تمرکز تک‌بعدی بر توانمندی‌های شناختی دانش‌آموزان و داشتن انتظارات سطح بالا از آنان، فشارهای زیادی را برای کسب موفقیت‌های تحصیلی به این دانش‌آموزان اعمال می‌کنند. پژوهش‌های رایس و همکاران^۴ (۲۰۱۵) نیز مؤید نقش محیط‌های سخت‌گیرانه آموزشی و استانداردهای بالا برای درس‌خواندن، در کمال‌گرایی دانش‌آموزان است.

عوامل مداخله‌گر در این الگو شامل دو شناسه محوری مهارت‌های مقابله‌ای و حمایت خانواده است. این‌ها متغیرهایی هستند که می‌توانند اثر شرایط علی و زمینه‌ساز را تشدید یا تعدیل کنند. طبق

1. Lewis, E. G., & Cardwell, J. M.

2. Blynova, O. et al.

3. Carmo, C. et al.

4. Rice, K. G. et al.

یافته‌های این پژوهش، حمایت خانواده از طریق ارائه بازخوردهای مثبت و تحسین تلاش فرد در مسیر یادگیری، دارای نقش تعدیل‌کننده بود که با پژوهش‌های بلی‌نووا و همکاران (۲۰۲۱) و کارمو و همکاران (۲۰۲۰) هماهنگ است. مهارت‌های مقابله‌ای نوجوانان نیز به شکل مدیریت استرس و پذیرش شکست به‌عنوان بخشی از مسیر، موجب تعدیل کمال‌گرایی می‌شود. دی‌جانگ هسن و همکاران^۱ (۲۰۲۱) و مک‌نیل و همکاران^۲ (۲۰۲۲) نیز در پژوهش‌های خود، نقش راهبردهای مقابله‌ای را در تعدیل کمال‌گرایی بررسی کرده‌اند.

راهبردهای متأثر از کمال‌گرایی که در این الگو شناسایی شد شامل دو شناسه محوری راهبردهای پیشرفت‌محور و راهبردهای اجتنابی حفاظت‌محور است. راهبردهای پیشرفت‌محور که شامل یادگیری از شکست، پیشرفت مداوم و تلاش و سخت‌کوشی است، موجب ارتقای عملکرد و تجربه پیشرفت می‌شود، اما راهبردهای اجتنابی حفاظت‌محور که شامل اهمال‌کاری و به‌تعویق انداختن امور، وسواس کنترل و تمرکز افراطی بر جزئیات است، غالباً در واکنش به ترس از شکست و ازدست‌دادن احساس ارزشمندی شکل می‌گیرد و به چرخه ناکارآمدی و فرسودگی منجر می‌شود. دووجهی بودن کمال‌گرایی از گذشته تاکنون مورد بررسی پژوهشگران زیادی قرار گرفته است؛ برای مثال فدوا و همکاران^۳ (۲۰۰۵)، گلین اون و سلید^۴ (۲۰۰۸) و کانتن و یسیتاس^۵ (۲۰۱۵) به بررسی ابعاد سازنده و غیرسازنده کمال‌گرایی پرداخته‌اند. در واقع کمال‌گرایی سازنده، بعدی است که فرد برای رشد، ارتقا و بهتر شدن، انگیزه زیادی دارد و تلاش می‌کند و همین تلاش او را به دستاوردهای بهتر و نیز خودپنداره قوی‌تر نزدیک می‌سازد. اما کمال‌گرایی غیرسازنده بعدی است که فرد به‌خاطر ترس زیاد از شکست، یا کاری را شروع نمی‌کند یا در حین کار، مدام دچار اهمال‌کاری و اجتناب می‌شود.

پیامدهایی که در این الگو شناسایی شده شامل دو شناسه محوری پیامدهای مثبت و پیامدهای منفی است. در واقع از یک‌سو تلاش‌های کمال‌گرایانه نوجوانان در کوتاه‌مدت به موفقیت تحصیلی، پیشرفت در موقعیت‌ها و افزایش خودکارآمدی و اعتمادبه‌نفس منجر می‌شود. از سوی دیگر، وابستگی به تأیید بیرونی و افزایش مستمر استانداردها، به پیامدهایی مانند اضطراب شدید، خودسرزنش‌گری، احساس بی‌ارزشی، فرسودگی روانی و اهمال‌کاری می‌انجامد. این یافته‌ها با پژوهش‌های ستابر و

1. De Jonge-Heesen et al.

2. McNeil, D. G. et al.

3. Fedewa, B. A. et al.

4. Glynn Owens, R., & Slade, P. D.

5. Kanten, P., & Yesiltas, M.

همکاران^۱ (۲۰۲۰) و پارترسون و همکاران^۲ (۲۰۲۱) نیز هماهنگ است. در واقع همان‌طور که در مؤلفه قبلی نیز بیان شد، راهبردهای پیشرفت‌محور در دانش‌آموز سبب تلاش و رسیدن به موفقیت‌های مختلف می‌شود و پیامد روان‌شناختی آن افزایش رضایتمندی، خودکارآمدی و عزت‌نفس خواهد بود. اما راهبردهای اجتنابی فرد را در یک حلقه ناکارآمد گرفتار می‌کند و فرد به‌خاطر ترس از شکست و احساس بی‌کفایتی، اقدام اثربخشی نمی‌کند و همین تلاش‌نکردن موجب دورماندن او از موفقیت‌ها و پیشرفت‌ها می‌شود و احساس بی‌کفایتی او را تقویت می‌کند. در نتیجه آنچه مهم است مدنظر قرار گیرد تقویت ابعاد کمال‌گرایی سازنده و کاهش ابعاد کمال‌گرایی غیرسازنده است.

۶. نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش نشان داد مقوله هسته‌ای «تلاش برای کسب ارزشمندی و انطباق با هویت مبتنی بر توانمندی شناختی» در بطن یک چرخه پویا و چندسطحی از تعامل میان عوامل زمینه‌ای، علی، مداخله‌گر، راهبردی و پیامدی شکل می‌گیرد. این چرخه بازتاب‌دهنده آن است که کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش نه صرفاً یک ویژگی شخصیتی، بلکه برساخته‌ای اجتماعی-شناختی با ریشه‌های اجتماعی و آموزشی است. الگوی کمال‌گرایی هویت و فلت نیز کمال‌گرایی را در سه بعد اصلی معرفی می‌کند: کمال‌گرایی خودمحور به معنای تمایل شدید فرد برای رسیدن به معیارهای کامل درونی، کمال‌گرایی دیگرمحور یعنی تمایل به اینکه دیگران نیز مطابق با استانداردهای بالا عمل کنند، و کمال‌گرایی جامعه‌محور یا تجویز شده اجتماعی که در آن فرد احساس می‌کند دیگران از او انتظار کمال دارند و ارزشمندی‌اش وابسته به برآوردن این انتظارات است. در مقایسه با الگوی نظری فلت و هویت (۱۹۹۱)، یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد بعد دوم کمال‌گرایی (کمال‌گرایی دیگرمحور) در میان دانش‌آموزان تیزهوش نمود معنادار و برجسته‌ای ندارد؛ درحالی‌که ابعاد نخست (خودمحور) و سوم (تجویز شده اجتماعی) به‌طور آشکارتری در میان آنان مشاهده و گزارش شد. تبیین این تمایز می‌توان استدلال کرد که نوجوانان تیزهوش به‌دلیل داشتن درک خاص از توانمندی‌های شناختی و شخصی خود، انتظارات کمال‌گرایانه را بیش از آنکه به دیگران تعمیم دهند، به خود فردی و عملکرد شخصی‌شان اعمال می‌کنند. به عبارتی، آنان خود را واجد قابلیت‌ها و ظرفیت‌هایی می‌دانند که مستلزم رعایت استانداردهای بالا در سطح فردی است، اما الزاماً چنین انتظاراتی را در قبال سایرین به کار نمی‌گیرند. افزون بر این، تیزهوشان با آگاهی بیشتر از ظرفیت‌های

1. Stoeber, J., Madigan, D. J., & Gonidis, L.

2. Patterson, H. et al.

خود، انتظارات بالای دیگران را از خود معقول و واقع‌بینانه ارزیابی می‌کنند. آن‌ها می‌خواهند تیزهوش بودن خود را که عامل توجه دیگران است حفظ کنند و دستاوردهای درخشان تحصیلی‌شان آنان را متقاعد می‌کنند که این انتظارات و استانداردهای خودشان و دیگران، کاملاً به‌جا و منطقی است. به همین دلیل آن‌ها را به میزان بیشتری درونی می‌کنند. این امر نشان می‌دهد در ساختار روان‌شناختی آنان، بعد خودمحور و تجویز شده اجتماعی کمال‌گرایی، نقشی محوری‌تر از بعد دیگر محور ایفا می‌کند. از منظر تبیین نظری، الگوی این پژوهش بر تقاطع سه نظام کلان تأکید دارد: اول نظام فرهنگی- رسانه‌ای که معیار ارزشمندی را به موفقیت‌های بیرونی و دستاوردهای قابل‌سنجش به‌خصوص برای افرادی که دارای هوش و توانمندی‌های شناختی سطح بالاتر هستند پیوند می‌زند؛ دوم نظام خانوادگی- فردی که از طریق انتظارات بالای خانواده مبتنی بر توانمندی‌های خاص نوجوان، نقش ناظر درونی را در نوجوانان درونی‌سازی می‌کند؛ سوم نظام آموزشی رقابتی که با تأکید بر آزمون، رتبه و عملکرد، احساس ارزشمندی و موفقیت دانش‌آموزان تیزهوش را به نتایج تحصیلی گره می‌زند.

این سه سطح به‌صورت هم‌افزا، سازوکارهای روان‌شناختی کمال‌گرایی را فعال می‌کنند و انگیزه نوجوان برای دستیابی به خودارزشمندی و انطباق با هویت مبتنی بر تیزهوشی و توانمندی شناختی را از مسیر دستاوردهای تحصیلی تقویت می‌کنند. به این ترتیب، خودارزشمندی در چنین بستری به‌جای ریشه‌داشتن در پذیرش خویشتن و رشد درونی، بر پایه مقایسه اجتماعی، تأیید بیرونی و کسب بهترین رتبه‌ها و جایگاه‌های تحصیلی شکل می‌گیرد.

در مجموع، یافته‌های این مطالعه نشان می‌دهد کمال‌گرایی در نوجوانان تیزهوش، پدیده‌ای تعاملی و هویتی است که از ترکیب نیروهای فردی، خانوادگی و آموزشی و اجتماعی پدید می‌آید. این الگو نه تنها درک ما از منشأ «خودارزشمندی مبتنی بر دستاورد» را غنی‌تر می‌کند، بلکه می‌تواند مبنایی برای طراحی مداخلات آموزشی و مشاوره‌ای بومی فراهم آورد؛ مداخلاتی که بر محور آموزش خودپنداره واقع‌بینانه، ارتقای مهارت‌های مقابله‌ای انطباقی و بازتعریف موفقیت بر پایه رشد درونی و نه خروجی بیرونی استوار باشد. به این ترتیب، تقویت کمال‌گرایی سازنده و کاهش شکل‌های غیرسازنده آن می‌تواند به‌عنوان هدفی کلیدی در برنامه‌های تربیتی و مشاوره‌ای مدارس استعدادها و درخشان مدنظر قرار گیرد. متأسفانه بسیاری از مدارس سمپاد و تیزهوشان، برای حفظ استانداردها و جایگاه خود در بین مدارس، فشار زیادی را به دانش‌آموزان اعمال می‌کنند تا آن‌ها همواره بتوانند در آزمون‌های سراسری، بهترین نمرات و رتبه‌ها کسب کنند؛ بدون توجه به اینکه دانش‌آموزان نیازهای روانی متعدد و پیچیده‌ای دارند و این توجه افراطی و تک‌بعدی برای کسب بهترین نمرات، آسیب‌ها و

لطمات جبران ناپذیری به روان دانش‌آموزان وارد می‌کند. شایان ذکر است از آنجا که این پژوهش به صورت کیفی انجام گرفت و صرفاً دختران نوجوان بررسی شدند، نتایج پژوهش ممکن است قابل تعمیم به دیگر گروه‌های جامعه نباشد.

۷. پیشنهادها

از آنجا که طبق یافته‌های این پژوهش، دانش‌آموزان تیزهوش به‌خاطر توانمندی‌های ذهنی‌شان، هم از طرف خود، هم از طرف خانواده، مدرسه، و جامعه، تحت انتظارات خاص و بالایی قرار دارند، کمال‌گرایی آن‌ها می‌تواند در کنار رشد و پیشرفت تحصیلی، به آسیب‌های روان‌شناختی متعددی منجر شود. به همین دلیل نیاز است خانواده‌ها و مدارس که با این دانش‌آموزان در تعامل هستند (مدارس سمپاد)، به اصلاح شیوه‌ها و استانداردهای تربیتی و آموزشی خود اهتمام ورزند. در این نوع مدارس باید فرد را نه فقط از منظر توانمندی شناختی خاصش، بلکه به‌عنوان انسانی چندساختی که نیاز است در دیگر ابعاد نیز پرورش یابد نگریسته شود. انتظارات بسیار بالا برای کسب بهترین نمرات در آزمون‌ها و به‌خصوص کنکور، این دانش‌آموزان را مستعد پیامدهای منفی کمال‌گرایی و آسیب‌های جبران ناپذیر روان‌شناختی خواهد کرد. پژوهش‌های آتی می‌تواند متمرکز بر استخراج شیوه‌های تربیتی و آموزشی ویژه دانش‌آموزان تیزهوش باشد.

۸. تعارض منافع

در مقاله حاضر هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد و بدون حمایت مالی انجام شده است.

References

- Abedi-Jafari, A., & Amiri, M. (2019). *Meta-synthesis: A method for integrating qualitative studies*. Quarterly Journal of Human Sciences Methodology, 25(99), 73–87. (In Persian)
- Afroz, G., & Dalir, M. (2017). Perfectionism in gifted children family. *Rooyesh-e-Ravanshenasi*, 5(4), 47–70. (In Persian)
- Blynova, O., Kostenko, T., Nesin, Y., Fedorova, O., Chaban, O., Pyslar, A., & Popovych, I. (2021). Research of the Relationship between Perfectionism and Feelings of Loneliness of Youths. *Postmodern Openings*, 12(2), 01-17. <https://doi.org/10.18662/po/12.2/294>

- Carmo, C., Oliveira, D., Brás, M., & Faísca, L. (2021). The influence of parental perfectionism and parenting styles on child perfectionism. *Children*, 8(9), 777. https://doi.org/10.3390/children8090777?urlappend=%3Futm_source%3DResearchgate.net%26utm_medium%3Darticle
- Chan, D. W. (2007). Positive and negative perfectionism among Chinese gifted students in Hong Kong. *Journal for the Education of the Gifted*, 31(1), 77–102. <https://doi.org/10.4219/jeg-2007-512>
- Chęć, M., Konieczny, K., Michałowska, S., & Rachubińska, K. (2025). Exploring the Dimensions of Perfectionism in Adolescence: A Multi-Method Study on Mental Health and CBT-Based Psychoeducation. *Brain Sciences*, 15(1), 91. <https://doi.org/10.3390/brainsci15010091>
- Corson, A. T., Loveless, J. P., Mochrie, K. D., & Whited, M. C. (2018). Perfectionism in relation to stress and cardiovascular disease among gifted individuals and the need for affective interventions. *Roeper Review*, 40(1), 46-55. https://doi.org/10.1080/02783193.2017.1393711?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle
- Danielsen, H. E., Finserås, T. R., Andersen, A. I. O., Hjetland, G., Woodfin, V. I., & Skogen, J. C. (2023). Focus on self-presentation on social media is associated with perfectionism and eating disturbance. *European Journal of Public Health*, 33(Supplement_2), ckad160-297.
- De Jonge-Heesen, K. W., Rasing, S. P., Vermulst, A. A., Engels, R. C., & Creemers, D. H. (2021). How to cope with perfectionism? Perfectionism as a risk factor for suicidality and the role of cognitive coping in adolescents. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 39(2), 201-216.
- Dixon, F. A., Lapsley, D. K., & Hanchon, T. A. (2004). An empirical typology of perfectionism in gifted adolescents. *Gifted Child Quarterly*, 48(2), 95–106. <https://doi.org/10.1177/001698620404800203>
- Doğan, Ş., & Yılmaz, Ş. (2023). Investigation of the relationship between gifted students' attitudes to collaborative learning and their perfectionist structure. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 11(3), 325-348.
- Fang, T., & Liu, F. (2022). A review on perfectionism. *Open Journal of Social Sciences*, 10(1), 355-364.

- Fedewa, B. A., Burns, L. R., & Gomez, A. A. (2005). Positive and negative perfectionism and the shame/guilt distinction: Adaptive and maladaptive characteristics. *Personality and individual differences*, 38(7), 1609-1619.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2014). Preventing perfectionism and promoting resilience among vulnerable adolescents. *Psychology in the Schools*, 51(9), 899-912. <https://doi.org/10.1002/pits.21792>
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(5), 449-468. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF01173364>
- Gavino, A., Nogueira, R., Pérez-Costillas, L., & Godoy, A. (2019). Psychometric properties of the frost multidimensional perfectionism scale in Spanish children and adolescents. *Assessment*, 26(3), 445-464. <https://doi.org/10.1177/1073191117740204>
- Glynn Owens, R., & Slade, P. D. (2008). So perfect it's positively harmful? Reflections on the adaptiveness and maladaptiveness of positive and negative perfectionism. *Behavior Modification*, 32(6), 928-937.
- González Urbina, A., Gómez-Arízaga, M. P., & Conejeros-Solar, M. L. (2017). Caracterización del perfeccionismo en estudiantes con alta capacidad: un estudio de casos exploratorio. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 605-640.
- González-Hernández, J., Gómez-López, M., Alarcón-García, A., & Muñoz-Villena, A. J. (2019). Perfectionism and stress control in adolescents: Differences and relations according to the intensity of sports practice. <https://doi.org/10.14198/jhse.2019.141.16>
- Grugan, M. C., Hill, A. P., Madigan, D. J., Donachie, T. C., Olsson, L. F., & Etherson, M. E. (2021). Perfectionism in academically gifted students: A systematic review. *Educational Psychology Review*, 33(4), 1631-1673. <https://doi.org/10.1007/s10648-021-09597-7>
- Grugan, M. C., Olsson, L. F., Hill, A. P., & Madigan, D. J. (2025). Perfectionism, School Burnout, and School Engagement in Gifted Students: The Role of Stress. *Gifted Child Quarterly*, 00169862251328015. <https://doi.org/10.1177/00169862251328015>
- Gull, U., Iqbal, A., & Idrees, U. (2023). Innovative Life Style and Race of Social Perfection Over Social Media. *Global Social Sciences Review*, VIII, 8, 273-281.

- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456–470. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456>
- Jameezadeh, A., Sharifi-Daramadi, P., & Kashani-Vahid, L. (2023). The effectiveness of a structured perfectionism-management program on general health and perfectionism among gifted school students. *Growth of Psychology Journal*, 12(11), 65–74. (In Persian)
- Jemeizade, A., Sharifi Daramadi, P., & Kashani Vahid, L. (2024). The effectiveness of perfectionism management program on general health and perfectionism in gifted school students. *Rooyesh-e-Ravanshenasi*, 12(11), 65–74. (In Persian)
- Kanten, P., & Yesiltas, M. (2015). The effects of positive and negative perfectionism on work engagement, psychological well-being and emotional exhaustion. *Procedia Economics and Finance*, 23, 1367-1375.
- Koutra, K., Mouatsou, C., & Psoma, S. (2023). The influence of positive and negative aspects of perfectionism on psychological distress in emerging adulthood: Exploring the mediating role of self-compassion. *Behavioral Sciences*, 13(11), 932. <https://doi.org/10.3390/bs13110932>
- Lavrijsen, J., Soenens, B., Vansteenkiste, M., & Verschueren, K. (2021). Is intelligence related to perfectionism? Multidimensional perfectionism and parental antecedents among adolescents across varying levels of cognitive ability. *Journal of Personality*, 89(4), 652-671.
- Lewis, E. G., & Cardwell, J. M. (2020). The big five personality traits, perfectionism and their association with mental health among UK students on professional degree programmes. *BMC psychology*, 8(1), 54. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00423-3>
- Livazović, G., & Kuzmanović, K. (2022). Predicting adolescent perfectionism: The role of socio-demographic traits, personal relationships, and media. *World Journal of Clinical Cases*, 10(1), 189.
- Madigan, D. J. (2019). A meta-analysis of perfectionism and academic achievement. *Educational Psychology Review*, 31, 967-989.
- Margot, K. C., & Rinn, A. N. (2016). Perfectionism in gifted adolescents: A replication and extension. *Journal of Advanced Academics*, 27(3), 190-209. <https://doi.org/10.1177/1932202X16656452>

- McNeil, D. G., Loi, N. M., & Bullen, R. (2022). Investigating the moderating role of coping style on music performance anxiety and perfectionism. *International Journal of Music Education*, 40(4), 587-597. https://doi.org/10.1177/02557614221080523?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle
- Mehrvari, F. (2024). *The relationship between perfectionism and personality traits*. In Proceedings of the 8th International Conference on Global Studies in Educational Sciences, Psychology and Counseling (Tehran, Iran). (In Persian)
- Mofield, E. L., & Chakraborti-Ghosh, S. (2010). Addressing multidimensional perfectionism in gifted adolescents with affective curriculum. *Journal for the Education of the Gifted*, 33(4), 479-513. <https://doi.org/10.1177/016235321003300403>
- Mofield, E. L., & Parker Peters, M. (2015). Multidimensional perfectionism within gifted suburban adolescents: An exploration of typology and comparison of samples. *Roepers Review*, 37(2), 97-109. DOI: [10.1080/02783193.2015.1008663](https://doi.org/10.1080/02783193.2015.1008663)
- Mofield, E., & Parker Peters, M. (2019). Understanding underachievement: Mindset, perfectionism, and achievement attitudes among gifted students. *Journal for the Education of the Gifted*, 42(2), 107-134.
- Molnar, D. S., Blackburn, M., Tacuri, N., Zinga, D., Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2023). "I need to be perfect or else the world's gonna end": A qualitative analysis of adolescent perfectionists' expression and understanding of their perfectionism. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 64(4), 320.
- Molnar, D. S., Thai, S., Blackburn, M., Zinga, D., Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2023). Dynamic changes in perfectionism dimensions and psychological distress among adolescents assessed before and during the COVID-19 pandemic. *Child Development*, 94(1), 254-271. <https://doi.org/10.1111/cdev.13855>
- Neumeister, K. L. S. (2002). Perfectionism in gifted college students: Family influences and implications for achievement.
- Neumeister, K. L. S. (2004). Understanding the relationship between perfectionism and achievement motivation in gifted college students. *Gifted Child Quarterly*, 48(3), 219-231. <https://doi.org/10.1177/001698620404800306>

- Ocampo, A. C. G., Wang, L., Kiazad, K., Restubog, S. L. D., & Ashkanasy, N. M. (2020). The relentless pursuit of perfectionism: A review of perfectionism in the workplace and an agenda for future research. *Journal of Organizational Behavior*, 41(2), 144-168.
https://doi.org/10.1002/job.2400?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle
- Ogurlu, U. (2020). Are gifted students perfectionistic? A meta-analysis. *Journal for the Education of the Gifted*, 43(3), 227-251.
<https://doi.org/10.1177/0162353220933006>
- Olton-Weber, S., Hess, R., & Ritchotte, J. A. (2020). Reducing levels of perfectionism in gifted and talented youth through a mindfulness intervention. *Gifted Child Quarterly*, 64(4), 319-330.
<https://doi.org/10.1177/0016986220953392>
- Orben, A., Tomova, L., & Blakemore, S. J. (2020). The effects of social deprivation on adolescent development and mental health. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4(8), 634-640. [https://doi.org/10.1016/s2352-4642\(20\)30186-3](https://doi.org/10.1016/s2352-4642(20)30186-3)
- Parker, W. D. (1997). An empirical typology of perfectionism in academically talented children. *American Educational Research Journal*, 34(3), 545-562. <https://doi.org/10.3102/00028312034003545>
- Patterson, H., Firebaugh, C. M., Zolnikov, T. R., Wardlow, R., Morgan, S. M., & Gordon, B. (2021). A systematic review on the psychological effects of perfectionism and accompanying treatment. *Psychology*, 12(1), 1-24.
<https://doi.org/10.4236/psych.2021.121001>
- Reyes, R. A., Gillock, K. L., Kobayashi, R., & Flett, G. L. (2015). Perfectionism, stress, and depression in academically talented students. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 33(7), 585-596.
- Rice, K. G., Richardson, C. M., & Ray, M. E. (2015). Perfectionism in academic settings. In *Perfectionism, health, and well-being* (pp. 245-264). Cham: Springer International Publishing.
- Sadati-Firoozabadi, S. (2015). The relationship between dimensions of perfectionism and state-trait anxiety in gifted high school students. *Journal of Research in School and Virtual Learning*, 3(1), 99-110. (In Persian)

- Shafiee, M., Abbasi, M., & Ghadampour, E. (2022). The effect of perfectionism-focused cognitive, emotional and behavioral education on the quality of interpersonal communication, self-esteem and psychological well-being of gifted school students. *Rooyesh-e-Ravanshenasi*, 10(12), 283–294. (In Persian)
- Smith, M. M., Sherry, S. B., Vidovic, V., Saklofske, D. H., Stoeber, J., & Benoit, A. (2019). Perfectionism and the five-factor model of personality: A meta-analytic review. *Personality and Social Psychology Review*, 23(4), 367-390. <https://doi.org/10.1177/1088868318814973>
- Stoeber, J., & Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review*, 10(4), 295-319. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1004_2
- Stoeber, J., Madigan, D. J., & Gonidis, L. (2020). Perfectionism is adaptive and maladaptive, but what's the combined effect?. *Personality and Individual Differences*, 161, 109846.
- Stornæs, A. V., Rosenvinge, J. H., Sundgot-Borgen, J., Pettersen, G., & Friberg, O. (2019). Profiles of perfectionism among adolescents attending specialized elite-and ordinary lower secondary schools: a Norwegian cross-sectional comparative study. *Frontiers in Psychology*, 10, 2039. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02039>
- Stricker, J., Buecker, S., Schneider, M., & Preckel, F. (2019). Multidimensional Perfectionism and the big five personality traits: a meta-analysis. *European Journal of Personality*, 33(2), 176-196. <https://doi.org/10.1002/per.2186>
- Tavakoli, Z., Ebrahimi, S., & Ahmadi, S. (2025). Predicting academic resilience in gifted students based on hidden anxiety, dimensions of perfectionism and perception of classroom environment. *Rooyesh-e-Ravanshenasi*, 13(10), 221–230. (In Persian)
- Taylor, E. P., Couper, R., & Butler, C. M. (2017). Adolescent perfectionism: Structural features of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale and correlates with attachment and psychopathology. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 90(4), 686-704. <https://doi.org/10.1111/papt.12133>
- Tsagem, S. Y. (2022). The Adolescence Stage. *Developmental Psychology: A Life-Span Approach*, 71-98.

- Vois, D., & Damian, L. E. (2020). Perfectionism and emotion regulation in adolescents: A two-wave longitudinal study. *Personality and Individual Differences, 156*, 109756. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109756>
- Wang, K. T., Fu, C. C., & Rice, K. G. (2012). Perfectionism in gifted students: Moderating effects of goal orientation and contingent self-worth. *School Psychology Quarterly, 27*(2), 96.
- Yaghoubi, A., Fathi, F., & Fathi Chegini, M. (2019). Comparing gifted and normal students in terms of perfectionism, depression and academic buoyancy. *Journal of Exceptional Children, 19*(3), 105–114. (In Persian)

