

**Standardization of UCLA  
Loneliness Scale (version 3)  
on Students Attending Universities  
in Tehran**

Bahirayi, Hadi; Delavar, Ali & Ahadi,  
hasan

**Abstract:** This research is allocated to "standardization of UCLA Loneliness Scale (version 3) on students attending universities in Tehran". 420 male and female students that were enrolled at the Islamic Azad University; Allameh Tabatabaiee; Shahid Rajaii; Tehran, Sharif and Applied Science University, that was selected through cluster sampling method. Results show that UCLA loneliness scale has appropriate validity and reliability coefficient. In using factor analysis four major factors obtained.

**هنجاریایی مقیاس احساس تنهایی  
UCLA (نسخه سوم)  
در جامعه ی دانشجویان مستقر در تهران**

هادی بحیرایی<sup>۱</sup>؛ علی دلاور<sup>۲</sup>؛ حسن احدی<sup>۳</sup>

**چکیده:** هدف از انجام این پژوهش، هنجاریایی مقیاس احساس تنهایی UCLA (نسخه ی سوم) در دانشجویان مستقر در شهر تهران است. برای این منظور ۴۲۰ دانشجوی دختر و پسر که با روش تصادفی چندمرحله‌ای از میان دانشجویان مستقر در شهر تهران، از دانشگاه‌های علامه طباطبایی، شهید رجایی، تهران، صنعتی شریف، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران و دانشگاه جامع علمی - کاربردی انتخاب و با مقیاس UCLA مورد اندازه‌گیری قرار گرفتند. یافته‌ها نشان می‌دهند که مقیاس UCLA با میانگین ۲۸/۲۵ و انحراف استاندارد ۱۰/۸، از اعتبار، پایایی و همسانی درونی کافی بین نمونه ی دانشجوی ایرانی برخوردار است. تحلیل عوامل، بیانگر وجود چهار عامل اصلی است.

**مقدمه**

احساس تنهایی تجربه ای همگانی است و همه ی آدمیان صرف‌نظر از جنس، سن، استعداد، نژاد، مذهب و پایگاه اجتماعی - اقتصادی در دوره‌ای از زندگی خود آن را تجربه می‌کنند. این احساس ممکن است در موارد گوناگونی از جمله، ازدست‌دادن یک رابطه ی

<sup>۱</sup> - Ph.D استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

<sup>۲</sup> - Ph.D استاد روان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبایی

<sup>۳</sup> - Ph.D استاد روان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبایی

صمیمانه، ورود به دانشگاه، سفر به یک کشور غریب، در مدرسه یا محل کار جدید، ایجاد شود.

روان‌شناسان همواره با این سوال روبه‌رو بوده‌اند که احساس تنهایی چیست و چگونه عده‌ای با آن موثرتر از دیگران برخورد می‌کنند. احساس تنهایی به معنی انزوای فیزیکی نیست، یک شخص کم‌حرف ممکن است در محل دورافتاده‌ای زندگی کند و کاملاً احساس خوبی داشته باشد (برم<sup>۱</sup>، ۱۹۹۲). احساس تنهایی از جمله مفاهیمی است که به دلیل شخصی بودن تجربه آن، تعریف دقیقی ندارد. با این حال روان‌شناسان با تکیه بر دیدگاه خود تعاریف گوناگونی از این احساس فراهم کرده‌اند.

احساس تنهایی، پاسخی به فقدان یک رابطه‌ی مثبت رضایت‌بخش با سایرین است. سالیوان، این حالت را حاصل محروم‌بودن از نیاز اساسی بشر به صمیمیت می‌داند (به نقل از حجت<sup>۲</sup>، ۱۹۸۲). به عقیده برم و کازین<sup>۳</sup> (۱۹۹۶)، این حالت احساس محرومیت از روابط اجتماعی است. پیلا و پرلمن<sup>۴</sup> (۱۹۸۲)، دوتن از صاحب‌نظران این زمینه، احساس تنهایی را عدم هماهنگی میان سطحی از تماس اجتماعی که فرد، خواهان آن است با سطحی از تماس اجتماعی که در واقعیت برقرار کرده‌است، تعریف کرده‌اند.

از نظر شولتز<sup>۵</sup> (۱۹۸۶)، احساس تنهایی می‌تواند به بیماری و بیماری به احساس تنهایی منجر شود. آلن<sup>۶</sup> (۱۹۹۲)، عنوان می‌کند که سیستم ایمنی بدن افراد مبتلا به احساس تنهایی درست عمل نمی‌کند و آنها مستعد ابتلا به انواع بیماری‌ها هستند. این حالت افراد درگیر را با احساس خلا غمگینی، مواجه می‌کند و ارتباط زیادی با احساس افسردگی و سلامت جسمانی و روانی آنها دارد (اندرسون و هاروی<sup>۷</sup>، ۱۹۸۸). براساس یافته‌های لن و گرون<sup>۸</sup> (۱۹۹۲)، افراد تنها، سازگاری و پیشرفت کمتری از خود نشان می‌دهند، از کفایت اجتماعی و عقلانی کمتری برخوردارند، کمتر به عنوان یک دوست از جانب دیگران برگزیده می‌شوند، رفتارهای صادقانه‌ی کمتری داشته و منفعل عمل می‌کنند. میان احساس تنهایی و مشکلات روانی و اجتماعی مانند الکلیسم، خودکشی افسردگی، اضطراب،

1. Brehm

2. Hojat

3. Brehm &amp; Kassin

4. Peplav Perlman

5. Schultz

6. Allen

7. Anderson &amp; Harvey

8. Lan and Grune

اعتیاد، کمبود اعتماد به نفس، اسنادهای منفی، بزهکاری، افت و شکست تحصیلی رابطه وجود دارد (راسل<sup>۱</sup>، ۱۹۹۶).

پس از دهه ی ۱۹۸۰ پژوهش‌های زیادی درباره ی ویژگی‌های افراد مستعد به احساس تنهایی صورت پذیرفته‌است. از جمله تاثیر جنسیت (فریدمن<sup>۲</sup>، ۱۹۷۸، پرلمن و پیلاو، ۱۹۸۱، برم، ۱۹۹۲)؛ سن (پیلاو و بیکسون<sup>۳</sup>، ۱۹۸۲؛ استروف و افر<sup>۴</sup>، ۱۹۸۰؛ وضعیت تاهل (بوریس<sup>۵</sup>، ۱۹۸۵؛ استوکز، و لوین<sup>۶</sup>، ۱۹۸۶)؛ وسعت این پژوهش‌ها بیانگر اهمیت این متغیر به عنوان یک متغیر مهم روان‌شناختی است. از طرف دیگر، احساس تنهایی پدیده‌ای است که در گروه‌های مختلف اجتماعی به اشکال گوناگون، آشکار می‌شود.

مطالعات انجام‌یافته، جوانان را به دلیل آمیزه‌ای از خصوصیات شخصیتی، بحران هویت، قرار گرفتن در آستانه ی بزرگسالی و شرایط مختلف اجتماعی بیشتر در معرض خطر ابتلا به احساس تنهایی می‌دانند. از آنجا که بافت اصلی جامعه ی ایران را نوجوانان و جوانان تشکیل می‌دهد و این گروه‌های سنی بیشتر در معرض خطر احساس تنهایی قرار دارند، لزوم پرداختن به این موضوع در میان نوجوانان و جوانان، هر چه بیشتر احساس می‌شود. بی‌شک، اندازه‌گیری احساس تنهایی می‌تواند کمک زیادی در رفع مشکلات، به متخصصین بنماید. با توجه به کمبود وسایل ارزشیابی در کشور، تهیه ی آزمون‌های جدید و یا منطبق ساختن آزمون‌های موجود با فرهنگ ایرانی ضروری به نظر می‌رسد. در این پژوهش سعی شده‌است مقدمات کاربرد آخرین نسخه ی مقیاس احساس تنهایی UCLA در جامعه ی دانشجویان فراهم شود.

1. Russel  
2. Fread man

3. Bikson  
4. Ostrof & offer

5. Borys  
6. Stokes & Levin

## روش

در این پژوهش، نمونه‌ای به حجم ۴۲۰ نفر (۲۴۶ دختر و ۱۴۷ پسر)، با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای از دانشگاه‌های علامه طباطبایی، تهران، صنعتی شریف، شهید رجایی و دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران انتخاب شدند.

## ابزار

### ۱. آزمون احساس تنهایی UCLA (نسخه ی سوم)

آزمون احساس تنهایی دانشگاه کالیفرنیا (UCLA)، به‌عنوان اولین آزمون احساس تنهایی در سال ۱۹۷۸، توسط راسل، پیلا و فرگوسن<sup>۱</sup> ساخته شد. این آزمون، مشتمل بر ۲۰ ماده بود که تجارب افراد تنها را توصیف می‌کرد. علیرغم اعتبار و پایایی مناسبی که برای این مقیاس گزارش شده بود، برای رفع برخی نواقص، راسل و همکاران به سال ۱۹۸۰، نسخه تجدیدنظر شده‌ای از فرم اولیه دادند. این مقیاس، بار دیگر در سال ۱۹۹۳، توسط راسل مورد تجدیدنظر قرار گرفت. او در نسخه ی سوم عبارت‌های آزمون و نحوه ی پاسخ‌گویی به آن را ساده‌تر کرد و محتوای ماده ی چهارم آزمون را از منفی به مثبت تغییر داد. همچنین مواد آزمون را به‌گونه‌ای طراحی کرد که بتوان آن را از طریق مصاحبه نیز اجرا نمود. راسل برای این نسخه ضریب آلفای برابر با ۰/۹۴ گزارش نمود. این آزمون از ۲۰ ماده تشکیل شده که دارای یازده عبارت مثبت و نه عبارت منفی است و آزمودنی میزان انطباق هر یک از مواد آزمون را با حالت‌های خود در یک مقیاس چهارگزینه‌ای از نوع لیکرت مشخص می‌کند. در این مقیاس مواد شماره ی ۱، ۵، ۶، ۹، ۱۰، ۱۵، ۱۶، ۱۹، ۲۰ به‌طور معکوس نمره‌گذاری می‌شوند (برای مثال ۱=۴، ۲=۳، ۳=۲، ۴=۱)، نمره ی کل آزمودنی، برابر حاصل جمع نمراتی است که از مواد آزمون کسب می‌کند. حداقل نمره که گویای نبود احساس تنهایی است ۲۰ و حداکثر نمره ۸۰، می‌باشد. در پایان این مقیاس، تک‌سوالی درمورد گزارش فردی از احساس تنهایی، به‌منظور بررسی اعتبار همگرا گنجانده شده‌است.

1. Fergosen

## روش اجرا

این پژوهش، در چند مرحله انجام یافت. در مرحله ی اول، نسخه ی سوم مقیاس احساس تنهایی، UCLA، به فارسی ترجمه شد. سپس این مقیاس، بر روی یک گروه ۷۰ نفری از دانشجویان اجرا گردید که ضریب آلفای برابر با ۰/۸۵۱ به دست آمد. با توجه به ضریب فوق، تصمیم گرفته شد که اجرای نهایی بدون تغییری در مواد آزمون صورت گیرد. در مرحله دوم، مقیاس UCLA بر روی گروه نمونه اجرا گردید. آزمودنی‌ها با توجه به دستورالعمل مکتوب به همراه یک مثال با نحوه ی پاسخ گویی آشنا شدند. آزمودنی‌ها ابتدا به پرسشنامه ی اطلاعات فردی و سپس به مقیاس UCLA به همراه تک سوال مربوط به گزارش فردی از احساس تنهایی پاسخ دادند. ده درصد از گروه نمونه به طور تصادفی از هر کلاس انتخاب شدند و به آزمون فرم کوتاه افسردگی بک نیز پاسخ دادند. بخش اول تحلیل یافته ها، به بررسی ویژگی‌های هنجاری و روان‌سنجی مقیاس UCLA و بخش دوم آن، به محاسبه شاخص‌های آماری به تفکیک گروه‌ها اختصاص یافت. در این رابطه، با توجه به شرایط، از آزمون t استودنت، تحلیل واریانس یک طرفه و آزمون تعقیبی شفه استفاده شد.

## نتایج

تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو بخش انجام یافت، ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس UCLA؛ و مقایسه‌های بین گروهی. در بخش بررسی جنبه‌های روان‌سنجی مقیاس UCLA، شاخص‌های آماری حاصل از گروه هنجاریابی و جدول‌های مربوط به میانگین، واریانس، ضریب همبستگی سوال با کل آزمون و ضریب آلفای کرونباخ با استفاده از روش لوپ<sup>۱</sup> (پس از حذف سوال) مورد توجه قرار گرفت و به منظور بررسی اعتبار افتراقی<sup>۲</sup>، همگرا<sup>۳</sup> و سازه<sup>۴</sup>، به ترتیب، همبستگی نمره ی احساس تنهایی با نمرات حاصل از آزمون فرم کوتاه

- 
1. Loop
  2. Diferential validity
  3. Convergent
  4. Construct validity

بک، همبستگی نمرات با تک‌سوال گزارش فردی از احساس تنهایی و همچنین روش تحلیل عاملی اکتشافی<sup>۱</sup> محاسبه شد. تحلیل نتایج نشان می‌دهد که میانگین توزیع نمره‌های احساس تنهایی در گروه هنجاریابی ۳۸/۲۵، میانه ۳۷ و انحراف استاندارد ۱۰/۸ است. نزدیک‌بودن سه شاخص مرکزی به یکدیگر گویای این است که شکل توزیع در این گروه به منحنی نرمال نزدیک است و می‌توان انتظار داشت که بتوان مقادیر مشاهده‌شده را به جامعه‌ی آماری تعمیم داد.

با در نظر گرفتن توزیع نمره‌های احساس تنهایی در گروه هنجاریابی و تبدیل نمرات خام به نمره‌ی معیار، مشخص گردید که ۰/۶۶ افراد، احساس تنهایی‌شان به اندازه‌ی یک انحراف استاندارد در دو سوی میانگین نمونه (نمره ۲۷ تا ۴۹ مقیاس)، قرار می‌گیرد که گویای درجات متوسط احساس تنهایی است. ۱/۱۷٪ افراد نمونه، نمره‌شان بیش از یک انحراف استاندارد کمتر از میانگین بود (نمره ۲۷ به پایین در مقیاس) که بیانگر آزمودنی‌هایی است که این احساس در آنها خفیف است. نمره ۱۶/۷٪ از کل گروه هنجاریابی، بیش از یک انحراف استاندارد بالاتر از میانگین قرارداداشت (جدول ضمیمه).

همانگونه که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود، میانگین نمره‌ی احساس تنهایی در گروه‌های مختلف، گوناگون است. به منظور بررسی معنادار بودن تفاوت نمرات احساس تنهایی در گروه‌های سنی مختلف، از آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شد. نتایج حاصل از آزمون نشان داد که تفاوت احساس تنهایی در گروه‌های سنی مختلف معنادار نیست.

همان‌گونه که در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود، ضریب همبستگی میان مواد آزمون و نمره احساس تنهایی حاصل از مقیاس UCLA (نسخه سوم)، در سطح  $P < 0/001$ ، معنادار است. این امر، شاخصی از اعتبار درونی مقیاس است. این ضریب، میان ۰/۲۶۱ تا ۰/۶۳۶

1. Exploratory factor analysis

در تغییر است. کمترین همبستگی، مربوط به ماده ی ۹ و بیشترین همبستگی، مربوط به ماده ی ۱۶ است.

جدول شماره ی ۱: شاخص های توصیفی گروه های سنی در نمره ی احساس تنهایی

گروه سن	میانگین	انحراف استاندارد	تعداد	حداقل	حداکثر
۱۸ تا ۲۰ سال	۳۷/۶۱	۹۶/۸	۱۱۷	۲۳	۶۰
۲۱ تا ۲۳ سال	۳۸/۹۴	۱۲/۵۹	۱۷۶	۲۱	۷۵
۲۴ تا ۲۶ سال	۳۷/۹۷	۹/۰۱	۷۸	۲۲	۶۷
۲۷ تا ۳۰ سال	۴۰/۹۴	۸/۵۵	۱۹	۲۴	۵۳
۳۱ تا ۳۵ سال	۳۵/۴۰	۹/۱۳	۲۰	۲۲	۵۳
۳۶ سال به بالا	۳۶/۳۰	۵/۵۱	۱۰	۲۴	۴۶
مجموع	۳۸/۲۵	۱۰/۷۹	۴۲۰	۲۱	۷۵

جدول شماره ی ۲: ضریب همبستگی میان مواد آزمون UCLA و

نمره احساس تنهایی در کل گروه هنجاریابی

نمره احساس	مواد	نمره احساس	مواد
تنهایی	مقیاس	تنهایی	مقیاس
*۰/۵۹۲	۱۱	*۰/۴۰۰	۱
*۰/۴۶۳	۱۲	*۰/۵۲۱	۲
*۰/۴۶۲	۱۳	*۰/۵۷۰	۳
*۰/۶۳۰	۱۴	*۰/۵۷۰	۴
*۰/۴۱۲	۱۵	*۰/۴۲۵	۵
*۰/۶۳۶	۱۶	*۰/۳۸۴	۶
*۰/۴۲۱	۱۷	*۰/۵۴۰	۷
*۰/۵۸۰	۱۸	*۰۹/۴۵۰	۸
*۰/۶۰۱	۱۹	*۰/۲۶۱	۹
*۰/۵۸۷	۲۰	*۰/۵۴۳	۱۰

\* P<۰/۰۱

از جمله شاخص های تعیین پایایی مقیاس ها، ضریب آلفای کرونباخ است که در این پژوهش به دلیل عدم امکان باز آزمایی، از این ضریب به عنوان شاخص همسانی درونی مقیاس استفاده شد. در این پژوهش، ضریب آلفای مقیاس، برابر با ۰/۸۸۹ به دست آمد. ضریب

آلفایی که راسل به هنگام تهیه نسخه‌ی تجدیدنظرشده ارائه داده‌است، ۰/۹۲ می‌باشد. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ با استفاده از روش لوپ، نشان‌داد که با حذف سوال ۹ مقیاس که دارای کمترین ضریب همبستگی است ضریب آلفا کمی افزایش می‌یابد و به ۰/۸۹۰ می‌رسد. به منظور بررسی دقیق اعتبار سازه و تعیین عوامل، داده‌های پژوهش مورد تحلیل عاملی با روش چرخش واریماکس قرار گرفتند. تحلیل عامل مقیاس UCLA، وجود ۴ عامل را در آزمون نشان داد که در مجموع، ۵۱/۲ درصد از واریانس نمره‌ها را تبیین می‌کنند. براساس محتوای مواد مرتبط باعامل، عناوین انزوا، داشتن فردی صمیمی در زندگی، اشتراک با دیگران و اجتماعی بودن برای عامل‌های به دست آمده انتخاب شد. در این پژوهش، تک‌سوالی که درمورد سابقه و تداوم احساس تنهایی توسط حجت (۱۹۸۲) مطرح شده، به عنوان شاخصی از گزارش فردی از احساس تنهایی به کار برده شد (اعتبار ملاکی). همبستگی پاسخ‌های افراد در تداوم احساس تنهایی و نمره‌ی آنها در مقیاس UCLA، برابر با ۰/۵۵ به دست آمد که در سطح بیش از  $P < 0/001$  معنادار و شاخصی از اعتبار همگرا است. از آنجا که در بررسی‌ها، میان احساس تنهایی و افسردگی رابطه نزدیکی دیده شده‌است، در این پژوهش سعی شد وجه تمایز این دو سازه بررسی شود. همبستگی میان احساس تنهایی و افسردگی که با اجرای آزمون افسردگی بک، روی ۳۷ نفر از آزمودنی‌ها که به‌طور تصادفی انتخاب شده بودند ۰/۶۷ محاسبه گردید. به عبارت دیگر، افسردگی، ۴۴ درصد از واریانس نمره‌ی احساس تنهایی را تعیین می‌کند.

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف این پژوهش، بررسی و تحلیل ویژگی‌های روان‌سنجی و تهیه‌ی هنجاری برای نسخه‌ی سوم مقیاس احساس تنهایی UCLA، برای نمونه‌ی دانشجویی است. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های دیگری که به کمک مقیاس UCLA انجام یافته از جمله راسل (۱۹۸۷)، ویلسون (۱۹۹۲) و راسل (۱۹۹۳) قابل مقایسه است. در گروه هنجاریابی، ۶۶٪ افراد، از نظر احساس تنهایی، وضعیت متوسطی داشتند. ۱۷/۱٪ آزمودنی‌ها یا فاقد احساس تنهایی



بودند و یا درجات خفیفی از آن را گزارش دادند. در مقابل نمره ی ۱۶/۷٪ از آنان، بالاتر از یک انحراف استاندارد از میانگین قرارداشت.

ویژگی‌های روان‌سنجی به‌دست آمده از این آزمون با نتایج پژوهش‌های دیگری که به کمک نسخه ی دوم مقیاس UCLA انجام شده، از جمله پژوهش داورپناه (۱۳۷۲) که بر روی نمونه ی دانش‌آموزی انجام‌شد، قابل مقایسه است. این پژوهش نشان‌داد، همبستگی تمام مواد آزمون با نمره ی کل در سطح  $p < 0/001$  معنادار هستند، در پژوهشی که راسل (۱۹۹۳)، به کمک نسخه ی سوم مقیاس UCLA، بر روی نمونه دانشجویان، پرستاران و معلمان انجام داد، به همین نتیجه دست یافت.

در پژوهش حاضر، ضریب آلفای آزمون، برابر ۰/۸۸۹ به‌دست آمد که قابل مقایسه با ضریب آلفایی که راسل در نمونه ی دانشجویی محاسبه کرده‌بود (۰/۹۲) می‌باشد. درمورد این تفاوت می‌توان اظهار داشت که ممکن است سطح سنی، تحصیلی، مجموعه واژگان و میزان آگاهی آزمودنی‌ها از حالت‌های خود، به خصوص با در نظر داشتن این که آزمودنی‌های این پژوهش به نسخه ترجمه شده مقیاس پاسخ می‌دادند، در کاهش میزان ضریب آلفای این مطالعه نقش داشته باشد.

از ضریب همبستگی میان گزارش افراد از تداوم احساس تنهایی آنها و نمره ی آنها در مقیاس UCLA ( $r = 0/55$  و  $P < 0/01$ ) به‌عنوان شاخصی برای اعتبار همگرای آزمون، استفاده گردید. این نتیجه با نتایج به‌دست آمده در پژوهش‌های حجت (۱۹۸۲)، داورپناه (۱۳۷۲) و شیور (۱۹۸۲) قابل مقایسه هستند. در این پژوهش، ضریب همبستگی میان نمرات احساس تنهایی و افسردگی ( $r = 0/67$  و  $6 < 0/01$ ) به‌عنوان شاخصی از اعتبار افتراقی، معنادار بود. رابطه ی بین افسردگی و احساس تنهایی در پژوهش‌های دیگر هم تایید شده‌است (پیلانو و پرلمن، ۱۹۸۳؛ حجت ۱۹۸۲؛ راسل، ۱۹۹۳ و ...). راسل در بررسی اعتبار افتراقی مقیاس UCLA ضریب همبستگی افسردگی و احساس تنهایی را ۰/۵۲ گزارش کرد. با اینکه این دو متغیر، رابطه ی معناداری دارند، اما برخی از پژوهشگران بر متمایز بودن این دو سازه تاکید دارند. برم (۱۹۹۲) عنوان می‌کند که در افراد افسرده عدم رضایت-

مندی همه‌جانبه است، اما در افراد مبتلا به احساس تنهایی عدم رضایت مندی بیشتر جنبه اجتماعی دارد.

تعدادی از پژوهشگران، به کمک روش تحلیل عوامل به بررسی مقیاس احساس تنهایی پرداخته‌اند (حجت، ۱۹۸۲؛ استین، ۱۹۸۳؛ نایت ۱۹۸۸؛ میلر و کلاری، ۱۹۹۳). این پژوهشگران عموماً شواهدی دال بر وجود بیش از یک عامل را در مقیاس احساس تنهایی به دست آورده‌اند. نگاهی دقیق به نتایج این پژوهش‌ها حاکی است که حداقل بخشی از عوامل، به سبک نوشتاری مواد آزمون مربوط هستند. در مجموع، نتایج پژوهش حاضر نشان دادند که مقیاس احساس تنهایی UCLA، در نمونه‌ای از دانشجویان ایرانی از پایایی، اعتبار و همسانی درونی مناسبی برخوردار است.

## منابع

- Allen, Bem. (1992) *Personal Adjustment*. California. Brooks/cole company.
- Anderson, C.Harvey, R (1988). Discriminating between Problems in Living. *Journal of Personality and social Psychology*. 45(1).
- Anderson, L (1992). Reliability Data for Greck Translation of The Revised UCLA Loneliness Scale. *Psychological Reports Vol (71) 665-676*.
- Austin, B. (1983). factor structure of the UCLA loneliness scale. *Psychological Reports*. 53.885-889.
- Baron, R, Byrne, D. (1997). *Social Psychology*. 8<sup>TH</sup>. Allen and Bacon.
- Beck, C.Rawlins, P.Williams, S.(1992). *Mental Health Psychiatric Nursing 2th*. Mosbey inc.
- Bem, Alen. (1992) *Personal Adjustment*. California. Brocks/cole company.
- Borys, S.Pearlman, D(1985) Gender differences in Loneliness *Personality and social Psychology Bulletin*, 11, 63-74.
- Brehm, Sharon (1992). *Intimate Relationship*. 2th. McGraw-Hill.
- Brehm, Sharon (1996). *Social Psychology*. 3th. Houghton. Inc
- Brehm, Sharon. Kassin, S (1996) *Social Psychology*. 3th. Allen and Bacon.
- Curtman, A(1990). *Loneliness. Journal of Psychological Reports*. Vol (14). 231.
- Fischer, C.Philips, S(1982). Who is alone? In Peplau and perlman(Eds) *Loneliness: A Sourcebook of Current theory, research and therapy* (PP:21-30). New york: wiley.

- Fredman, j. (1978). *Happy people. What happiness, who has it and why*. New york: Harcourt Brace Jovanovich.
- Gaston, R (1993). The Lavel university loneliness Scale. Canadian journal of Hojat, M.Crandull, R. (1989). *Loneliness: Theory, Research and Application*. SAGE Publications, inc.
- Hojat, M (1982). *Psychometric Characteristics of the UCLA Lonliness Scale: A study with Iranian Collage Students Educational and Psychological Measurement*, 42.917-925
- Jones, W.Shaver, K. (1987). Loneliness and social exclusion. *Journal of social and clinical psychology*, 9,214.
- Kaplan, R.Saccuzzo, D. (1997) *Psychological Testing: Principles, Application and issues*. California: Brooks. Cole company.
- Lan.S. Grune, G(1992) The Stigma of loneliness. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 18(2).
- Lewis. Aiken. R. (1985) *Psychological testing and Assessment*. Fifth edition. Boston; Allyn and Baco, inc.
- Mewhriter, B. (1990) factor analysis of the revised UCLA Loneliness scale. *Current Psychology research and Review*. Vol (9) 214-218.
- Meer, j. (1985) *Psychology Today*. 7:28 july.Ostrov, E. offer, D. (1980). *Loneliness and the adolescent*. New york: international universities press.
- Paloutzin, R(1986), interrelationship between religiousness and loneliness. *The psychotherapy patient*. Vol (7) 344.
- Peplau, L. perlman, D. (Eds) (1982). *Loneliness: A sourcebook of current theory, research and therapy*. New york. Wiley.
- Peplau, L. Bikson, T. (1982) *Being old and living alone. Loneliness: A Sourcebook of current theory, research and therapy* (pp.327-347) New york: wiley.
- Perlman, D.joshi, P. (1987). The revelation of loneliness. In M.Hojat and R.Carandall. (Eds). *Loneliness: Theory, research and applications*. SAGE Publications.
- Perlman, D, Peplau, L. (1981). *Toward a social Psychology of loneliness*. New york: Academic press.
- Russell. D. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, Validity and factor structure. *Jonrnal of personality Assessment*. 66(1). PP:20-40
- Russell, D. Peplau, L. Cuitona, C (1980). *The revised UCLA Loneliness*.
- Sutherland,s (1989). *Macmillan Dictionary of Psychology*. Uk: Billing and Sons Ltd.Scale: Concurrent and discriminant Validity evidence. *Journal of personality and social psychology* Vol (39) pp:473.
- Sabini, john (1995) **Social Psychology**. Second edition. Norton press
- Santrock, J. (1992). *Life span Development*. WCB Publishers.

- Sappington, A (1989). *Adjustment Theory, Research and Personal Application*. California. Brooks/cole. Inc.
- Schultz, N. Moor, D (1986). The loneliness experience of college student. *Personality and social Psychology Bullten*. 12, 111-119.
- Shaver, P. Brennan, k. (1990). Measure of depression and loneliness. *Measure of personality and social attitudes*. Vol (5) PP:195-197.
- Shaver, P, Rubenstein, V. (1982), Childhood attachment experience and adult loneliness. *Review of personality and Social Psychology* Vol 1.PP.44-48.
- Strocks, J. Levin, I. (1989). Gender differences in predictiong Loneliness from Social network characteristics. *Journal of pershonality and psychology*. 51, 1069-1704
- Vaux, A (1988), Social and emotional loneliness. *Personality and social Psychology Bulletin*, Vol (14) .722.
- Weiss, R.S(1973). Loneliness : *The experience of emotional and social isolation*. Cambridge. MIT press.
- Weiten. Wayne. Loioqd, Margaret (1994) *Psychology Applied to Modern Life*. Brooks/cole. Woodward, John (1990). Loneliness, Coping strategies and negative style of the Gifted rural Adolescent. *Adolescence*. Vol 25, 917.

ضمیمه: توزیع نمره های احساس تنهایی و هنجار آنها در جامعه ی

دانشجویان

نمره Z	نمره احساس تنهایی	نمره Z	نمره احساس تنهایی
۰/۴۳۹	۴۳	-۱/۵۹۸	۲۱
۰/۵۳۲	۴۴	-۱/۵۰۵	۲۲
۰/۶۲۴	۴۵	-۱/۴۱۳	۲۳
۰/۷۱۷	۴۶	-۱/۳۲۰	۲۴
۰/۸۱۰	۴۷	-۱/۲۲۷	۲۵
۰/۹۰۲	۴۸	-۱/۱۳۵	۲۶
۰/۹۹۵	۴۹	-۱/۰۴۲	۲۷
۱/۰۸۷	۵۰	-۰/۹۴۹	۲۸
۱/۱۸۰	۵۱	-۰/۸۵۷	۲۹
۱/۲۷۳	۵۲	-۰/۷۶۴	۳۰
۱/۳۶۵	۵۳	-۰/۶۷۲	۳۱
۱/۴۵۸	۵۴	-۰/۵۷۹	۳۲
۱/۵۵۱	۵۵	-۰/۴۸۶	۳۳
۱/۶۴۳	۵۶	-۰/۳۹۴	۳۴
۱/۷۳۶	۵۷	-۰/۳۰۱	۳۵
۱/۸۲۹	۵۸	-۰/۲۰۸	۳۶
۱/۹۲۰	۵۹	-۰/۱۱۶	۳۷
۲/۰۱۴	۶۰	-۰/۰۲۳	۳۸
۲/۱۹۹	۶۲	۰/۰۶۹	۳۹
۲/۲۹۲	۶۳	۰/۱۶۱	۴۰
۲/۳۸۴	۶۷	۰/۲۵۶	۴۱
۳/۳۰۴	بالاتر از ۶۷	۰/۳۴۶	۴۲