

The Role of Demand Management Strategies in Company Sustainability and Company Performance with the Mediation Role of Supply Chain Sustainability

Ramin Hosseini¹, Mostafa Hashemi Tilehnoei² 

1- Master's Student, Department of Business Administration, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

2- Department of Management, East Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Receive:
27 May 2024
Revise:
13 August 2024
Accept:
15 September 2024

Keywords:
Demand Management
Strategies,
Supply Chain
Sustainability,
Company
Sustainability,
Company Performance

Abstract

The present study aims to investigate the role of demand management strategies in company sustainability and company performance with the mediating role of supply chain sustainability. This research is applicable in terms of purpose, and descriptive survey in terms of data collection. The statistical population of this research includes all the managers of the companies that distribute livestock inputs in the country (300 people), the census sampling method is available, which is obtained by using a questionnaire, which includes four dimensions of supply chain sustainability, demand management strategies, company sustainability and the performance of the company. Hypotheses were tested using structural equation modeling method based on partial least squares method, and data analysis of this research was done using Smart PLS version 3 software. The results show that demand management strategies affect the sustainability and performance of the company. It was also found that the stability of the supply chain affects the stability of the company. The mediating role of supply chain sustainability on demand management strategies and company performance was proved.

Please cite this article as (APA): Hosseini, R. and Hashemi Tilehnoei, M. (2026). The Role of Demand Management Strategies in Company Sustainability and Company Performance with the Mediation Role of Supply Chain Sustainability. *Journal of value creating in Business Management*, 5(4), 113-137.



<https://doi.org/10.22034/jvcbm.2024.461925.1394>



Authors retain the copyright and full publishing rights.

Published by Research Center of Resource Management Studies and Knowledge-Based Business. This article is an open access article licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Publisher: Research Center of Resource Management Studies and Knowledge-Based Business

Corresponding Author: Mostafa Hashemi Tilehnoei

Email: mostafahashemi82@gmail.com

Extended Abstract

Introduction

The issue of performance has made researchers and users think for years. In the past, commercial organizations only used financial indicators as a performance evaluation tool. But in the recent years, broader definitions have been proposed in this field; some researchers defined performance as work results, because it has the strongest link with financial goals and revenues, some others consider performance only as the results obtained and another groups consider it a behavior (Rezaian fardoie et al, 2023). It seems that the new definitions are more consistent with the performance of companies, because the emerging eras in the current time not only help companies in terms of performance, cost reduction, increased transparency, sustainability and efficiency (Iqbal et al, 2021), rather, companies should try to create stability and homogenization of the demand for their products and services, considering sustainability as a necessity, today a sustainable service is able to meet customer demands without any destructive impact on the natural and social environment. Therefore, companies should try to provide profitable products and services continuously, this will help the sustainability of the company (Rajani et al, 2022). One of the factors affecting the sustainability of the company is the stable demand for the products. Companies can influence the demand through demand management strategies, which is one of the important aspects of achieving the desired results (Iqbal et al., 2021). In fact, demand management strategies, along with supply chain stability, try to reduce supply chain challenges and disruptions, these disruptions have serious consequences in the financial affairs, market and operational performance of the company (Ebrahimi et al, 2021). Therefore, this research seeks to answer the question: does the demand management strategy affect the sustainability and performance of the company with the mediating role of supply chain sustainability?

Theoretical framework

Company performance

Organizational performance includes the actual outputs and consequences of an organization's activities, measured in comparison with inputs. In other words, organizational performance refers to how the organization's missions, tasks, and activities are performed, along with their results (Muzammil, 2022).

Corporate sustainability:

Corporate sustainability is an approach aimed at creating long-term value for the organization's stakeholders through an environmentally friendly business strategy. In this approach, it is tried to focus on economic, cultural, social, environmental and moral dimensions. Also, long-term goals should not be sacrificed to achieve short-term goals. (Ashrafi et al, 2020)

Demand management strategies:

They are strategies that influence and control the way of managing demand, how to monitor and manage customer demand. These strategies include understanding what your customers want, as well as the plans necessary to meet those demands. These strategies help you plan and manage future demand and make sure you take the right actions to meet it (Mariano-Hernández et al, 2023).

Supply chain sustainability:

Supply chain sustainability is the impact that a company's supply chain can have in promoting human rights, fair labor practices, environmental progress, and anti-corruption policies. There is a growing need to integrate sustainable choices in supply chain management (Anindito, 2021).

Salimi (2024) in a research conducted under the title of investigating the relationship between performance on company sustainability and cost of capital by explaining the mediating role of

company risk on companies listed in the Tehran Stock Exchange, reached the following results: the results indicate that there is an inverse significant relationship between the performance and sustainability of the company with the cost of capital. Also, the mediating role of risk in the relationship between the performance and sustainability of the company and the cost of capital was confirmed. Also, this research determined that there is a significant relationship between the performance and sustainability of the company.

Rajani et al, (2022) in a research titled the role of demand management strategies in the sustainability of the service industry and the impact on company performance: using the structural equation modeling approach in the geographical region of India, have reached the following results: green human resource management practices (Human Resource Management) can help organizations align their business strategies with the supply chain and sourcing environment. Also, the results show that hiring and training based on green human resources have significant effects on the sustainability of the supply chain and sourcing. This means that in order to achieve sustainability, human resource managers must prioritize environmentally friendly sourcing. This knowledge should be transferred to the employees hired during the recruitment process.

Research methodology

The current research aims to investigate the role of demand management strategies in company sustainability and company performance with the mediating role of supply chain sustainability. This research is applicable in terms of purpose and descriptive survey in terms of data collection. Hypotheses were tested using structural equation modeling method based on partial least squares method and data analysis of this research was done using Smart PLS version 3 software. The tool used to collect data is a standard questionnaire. The statistical population of this research includes all the managers of livestock input distribution companies (300 people), the census sampling method is available. The findings of this research show a significant relationship between demand management strategies on sustainability and company performance. The questionnaire of this research is taken from the researches of Agyabeng-Mensah (2020) in the field of supply chain sustainability, Rajani et al, (2022) in the field of demand management strategy, Saunila et al, (2022) in the field of company sustainability, Zhang et al, (2019)) in the field of company performance, and 5 options are used from the Likert scale. This questionnaire includes questionnaires of supply chain sustainability (3 questions), demand management strategies (4 questions), company sustainability (3 questions), company performance (6 questions); each of which has its own subcategories, and the validity of the questionnaire was confirmed by 30 experts. and its reliability was calculated by CVI and CVR method; the CVI value of the above questionnaire is 85%, and the CVR value is equal to 51%. The results of data analysis were done through the structural equation model by SMART PLS version 3.

Research findings

The results show that according to the obtained t , it can be concluded that demand management strategies have an effect on sustainability (7.557) and company performance (16.315). It was also found that the stability of the supply chain affects the stability of the company. The mediating role of supply chain sustainability on demand management and sustainability strategies (with a value of 0.439) and company performance (with a value of 0.352) was proved.

Conclusion:

The results of research hypotheses using the structural equation model showed that supply chain sustainability plays a partial mediating role between the impact of demand management strategies on both sustainability (0.439) and company performance (0.352). Also, demand management strategies affect the sustainability of the supply chain. According to the results,


the value of t in the model of the role of demand management strategies in the stability of the company with the mediating role of supply chain stability is equal to 63.993 and in the model of the role of demand management strategies on the performance of the company with the mediating role of supply chain stability is equal to 61.054, which is higher than the value of 1.96, and at the 95% confidence level it can be said that demand management strategies have a significant effect on both sustainability and company performance. The results of many previous researches confirm this issue (Rajani et al, 2022, Govindan et al, 2020, Bag et al, 2021). Govindan et al, (2020) has addressed the topics of demand management and supply chain sustainability, Bag et al, (2021) to supply chain sustainability on performance, and Rajani et al, (2022) the supply chain strategies on the sustainability of the company.

In order to increase the sustainability of the company, it is suggested to the government to put more emphasis on environmental sustainability, social sustainability and economic sustainability, and give incentives in this field to industries and importers.

In order to increase the company's performance, managers should have a special focus on financial ratios such as return on assets, return on equity, and net profit. Also, these managers should be sensitive to marketing and sales indicators such as sales growth and manage it properly.



نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری و عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین

رامین حسینی^۱، مصطفی هاشمی تپله نوئی^۲ 

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد گروه مدیریت کسب و کار، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۲- گروه مدیریت، واحد تهران شرق، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

چکیده

پژوهش حاضر باهدف بررسی نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری و عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین صورت پذیرفته است. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از حیث جمع آوری داده‌ها توصیفی پیمایشی است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مدیران شرکت‌های توزیع کننده نهاده‌های دامی در کشور (۳۰۰ نفر) می‌باشد، روش نمونه‌گیری سرشماری در دسترس است که با استفاده از پرسشنامه حاصل شده است، پرسشنامه این پژوهش از چهار بعد پایداری زنجیره تأمین، استراتژی‌های مدیریت تقاضا، پایداری شرکت و عملکرد شرکت تشکیل شده است. آزمون فرضیات با استفاده از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری بر مبنای روش حداقل مربعات جزئی و تجزیه و تحلیل داده‌های این پژوهش با استفاده از نرم‌افزار Smart PLS ورژن ۳ صورت گرفته است. نتایج نشان می‌دهد که استراتژی‌های مدیریت تقاضا بر پایداری و عملکرد شرکت تأثیر گذار است. همچنین مشخص گردید که پایداری زنجیره تأمین بر پایداری شرکت تأثیر می‌گذارد. نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین بر استراتژی‌های مدیریت تقاضا و پایداری و عملکرد شرکت اثبات گردید.

تاریخ دریافت: ۰۷ خرداد ۱۴۰۳

تاریخ بازنگری: ۲۳ مرداد ۱۴۰۳

تاریخ پذیرش: ۲۵ شهریور ۱۴۰۳

کلید واژه‌ها:

استراتژی‌های مدیریت تقاضا،

پایداری زنجیره تأمین،

پایداری شرکت،

عملکرد شرکت

لطفاً به این مقاله استناد کنید (APA): حسینی، رامین و هاشمی تپله نوئی، مصطفی. (۱۴۰۴). نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری و عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین. فصلنامه ارزش آفرینی در مدیریت کسب و کار. ۵(۴). ۱۱۳-۱۳۷.



<https://doi.org/10.22034/jvcbm.2024.461925.1394>



Authors retain the copyright and full publishing rights.

Published by Research Center of Resource Management Studies and Knowledge-Based Business. This article is an open access article licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

ناشر: مرکز پژوهشی مطالعات مدیریت منابع و کسب و کار دانش محور

نویسنده مسئول: مصطفی هاشمی تپله نوئی

ایمیل: mostafahashemi82@gmail.com

مقدمه

مسئله عملکرد، سالیان متوالی است که محققان و کاربران را به تفکر واداشته است. سازمان‌های تجاری در گذشته تنها از شاخص‌های مالی به‌عنوان ابزار ارزیابی عملکرد استفاده می‌کردند (Ghanbari et al, 2020). اما در سال‌های کنونی تعاریف گسترده‌تری در این حوزه مطرح شده است، عده‌ای از پژوهشگران عملکرد را به‌عنوان نتایج کار تعریف کردند، چراکه قوی‌ترین پیوند را با اهداف و درآمدهای مالی دارد، عده‌ای دیگر عملکرد را فقط به‌عنوان نتایج کسب‌شده در نظر می‌گیرند و گروهی دیگر آن را یک رفتار می‌دانند (Rezaian fardoie et al, 2023). به نظر می‌رسد که تعاریف جدید مطابقت بیشتری با عملکرد شرکت‌ها دارد، زیرا عصرهای نوظهور در دوران کنونی نه تنها به شرکت‌ها در زمینه عملکرد، کاهش هزینه، افزایش شفافیت، پایداری و کارایی کمک می‌کند (Iqbal et al, 2021). بلکه شرکت‌ها باید سعی در ایجاد پایداری و یکنواخت سازی تقاضای محصولات و خدمات خود نمایند، با در نظر گرفتن پایداری به‌عنوان یک ضرورت، امروزه یک سرویس پایدار قادر است که خواسته‌های مشتری را بدون هیچ‌گونه تأثیر مخربی بر محیط طبیعی و اجتماعی برآورده کند. بنابراین شرکت‌ها باید تلاش نمایند تا محصولات و خدمات سودآور را به‌طور مستمر ارائه دهند، این امر به پایداری شرکت کمک کند (Rajani et al, 2022). یکی از عوامل تأثیرگذار بر پایداری شرکت تقاضای پایدار محصولات است، شرکت‌ها می‌توانند از طریق استراتژی‌های مدیریت تقاضا که یکی از جنبه‌های مهم کسب نتایج مطلوب است، بر تقاضا تأثیر بگذارند (Iqbal et al, 2021). این نتایج مطلوب همواره با چالش‌هایی نیز همراه بوده است، چالش‌هایی این عرصه را می‌توان به موارد زیر دسته‌بندی کرد: عدم پاسخگویی دقیق به مصرف‌کنندگان و عدم تحویل به‌موقع محصول در حلقه‌های مختلف زنجیره تأمین، نوسان شدید قیمت‌ها به دلیل دخالت بیش‌ازحد دولت‌ها و وجود محدودیت‌های صادراتی و وارداتی، بالا بودن حاشیه بازاریابی (Mirzaei et al, 2021). لذا شرکت‌هایی که با این چالش‌ها روبرو می‌شوند، نیازمند انطباق مداوم و خودکار بین تولید و مصرف کالا هستند، برای این منظور استراتژی‌های مدیریت تقاضا توسعه‌یافته است. راه‌های مختلفی برای ایجاد انگیزه برای مصرف‌کننده یا کم‌داوطلبانه (استراتژی‌های مدیریت تقاضا) وجود دارد، مشوق‌های رایج‌تر این حوزه عبارت‌اند از: دوره‌های مصرف رایگان یا پاداش‌ها/تخفیف‌های پولی (Tipantuña & Hesselbach, 2018). در واقع استراتژی‌های مدیریت تقاضا در کنار پایداری زنجیره تأمین سعی در کاهش چالش‌ها و اختلالات زنجیره تأمین دارد، اختلال در زنجیره تأمین رویدادی است که جریان کالا یا خدمات را در یک زنجیره تأمین مختل می‌کند. این امر عواقب جدی در امور مالی، بازار و عملکرد عملیاتی شرکت دارد (Ebrahimi et al, 2021). لذا استراتژی‌های مدیریت تقاضا منحصراً بر هدف‌های اقتصادی متمرکز بوده در حالی که پایداری زنجیره تأمین بیشتر بر اهداف اجتماعی، زیست‌محیطی و اقتصادی به‌صورت هم‌زمان متمرکز است، این موضوع چالشی را در عملکرد سازمان‌ها ایجاد می‌کند (Yaqoubzadeh Venini, 2023). با توجه به اهمیت این موضوع که بخش صنعت و خدمات در اقتصاد نیازمند بهبود عملکرد هستند و کمبود تحقیقاتی در خصوص استراتژی‌های مدیریت تقاضا و پایداری زنجیره تأمین مشهود می‌باشد. اگرچه مطالعات قبلی تأثیر استراتژی‌های مدیریت تقاضا را مشخص نموده است، اما هیچ مطالعه‌ای در زمینه مشخص نمودن نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری و عملکرد شرکت‌ها صورت نگرفته است. بنابراین، این پژوهش به دنبال پاسخگویی به این پرسش است که آیا استراتژی مدیریت تقاضا بر پایداری و عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین تأثیر می‌گذارد؟

ادبیات نظری

در سال‌های اخیر، افزایش رقابت جهانی، فشارهای ذی‌نفعان مختلف، به‌ویژه قانون‌گذاران دولتی و فعالان اجتماعی و زیست‌محیطی، بسیاری از سازمان‌ها را ملزم به حرکت به سمت بهبود عملکرد نموده است. در این راستا، تأمین‌کنندگان به‌عنوان شریک حیات‌ی زنجیره تأمین بالادستی، سهم بسزایی در دستیابی به پایداری صنعت کسب نموده، از این رو، انتخاب تأمین‌کنندگان از منظر پایداری، تصمیم استراتژیک و مهمی است. انتخاب تأمین‌کننده مناسب، مستلزم ارزیابی عملکرد تأمین‌کننده براساس ابعاد سه‌گانه اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی است (Ebrahimi, 2021). نقش بعد زیست‌محیطی، یکی از مهم‌ترین عوامل از این ابعاد سه‌گانه می‌باشد، این بعد ناشی از عواملی نظیر مسئولیت اجتماعی، جو فرهنگی و کاهش خروجی‌های نامطلوب آلاینده‌های محیط‌زیست است، که سهم عظیمی در کاهش عملکرد بسیاری از شرکت‌ها و کارخانه‌هایی که برخلاف این بعد حرکت می‌کنند، دارد. در واقع مدیران صنایع به دنبال ایجاد شیوه‌های مناسبی هستند که عوامل مؤثر بر عملکرد را شناسایی کرده و از آن‌ها برای اندازه‌گیری کارایی و هزینه‌های کاهش آلودگی و عوامل نامطلوب استفاده کنند. این امر به اتخاذ تصمیمات دقیق و مناسب در راستای بهبود کارایی و اثربخشی سازمانی کمک می‌کند. این مطلب حاکی از آن است که شرکت‌ها با به‌کارگیری چه شیوه‌هایی، به توانمندسازی پایداری زنجیره تأمین در راستای بهبود عملکرد شرکت می‌پردازند. پایدار با توجه به توسعه سه بُعد پایداری یعنی ابعاد اقتصادی، محیطی و اجتماعی در حال رشد روزافزون می‌باشد. برخی از محققان خاطرنشان کردند که پایداری، نه تنها یک عامل محدودکننده است، بلکه یک رویکرد برای بهبود عملکرد نیز می‌باشد و بر قدرت رقابتی شرکت و استراتژی‌های مدیریت تقاضا آن نیز تأثیر می‌گذارد (Kiani & Andalib Ardakani, 2023).

عملکرد شرکت

عملکرد سازمانی شامل ستاده‌ها و پیامدهای واقعی فعالیت‌های یک سازمان است که در مقایسه با نهاده‌ها اندازه‌گیری می‌شود. به‌عبارت‌دیگر عملکرد سازمانی به چگونگی مأموریت‌ها و وظایف و فعالیت‌های سازمان و نتایج آن‌ها اطلاق می‌شود (Muzammil, 2022). عملکرد سازمانی شامل سه حوزه عملکرد مالی و بازده صاحبان سهام می‌باشد. مباحث ارزیابی عملکرد را می‌توان از زوایای متفاوتی موردبررسی قرارداد. دو دیدگاه اساسی سنتی و نو در این باره وجود دارد. دیدگاه سنتی، قضاوت و یادآوری عملکرد و کنترل ارزیابی‌شونده را هدف قرار داده و سبک دستوری دارد. اما دیدگاه نو، عملکرد سازمان همان قدرت سازمان برای دستیابی به اهدافش با استفاده از منابع به‌گونه‌ای کارآمد و مؤثر می‌داند (Shafaei et al, 2024).

پایداری شرکتی:

پایداری شرکتی رویکردی باهدف ایجاد ارزش بلندمدت برای ذی‌نفعان سازمان به‌وسیله استراتژی تجاری دوستدار محیط‌زیست است. در این رویکرد کوشش می‌شود بر ابعاد اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، محیطی و اخلاقی تمرکز نماید. همچنین اهداف بلندمدت نیز نباید فدای دستیابی به هدف‌های کوتاه‌مدت شود (Ashrafi et al, 2020). فاکتورهای مهم در عملکرد زیست‌محیطی را در مقالات بصورت گسترده موردبررسی قرار داده‌اند که می‌توان به متغیرهایی مانند صدور گواهینامه محیط‌زیست، پیروی از محیط‌زیست، حمل‌ونقل، انرژی‌های تجدیدپذیر، مصرف آب، ورودی‌های ناشی از بازیافت، خروجی‌های قابل بازیافت، ضایعات قابل بازیافت، آلودگی هوا، آلودگی آب، آلودگی زمین، ورودی‌های خطرناک،

خروجی‌های خطرناک، زباله‌های خطرناک، خدمات زیست‌محیطی، احترام به تنوع زیستی، استفاده از زمین، توسعه مناطق شهری و روستایی حقوق حیوانات، قوانین و مقررات سبز، استانداردهای زیست‌محیطی، استراتژی‌های سبز، ارزیابی سبز تأمین کنندگان، مالیات‌های زیست‌محیطی، سیاست‌های زیست‌محیطی دولتی، مقررات زیست‌محیطی، برنامه‌های انطباق و ممیزی محیطی، بسته‌بندی سبز، تولید سبز، خرید سبز، بازاریابی سبز، نوآوری‌های سبز، دولت، شبکه بازیافت، بازیافت و بازتولید محصول، کمیت و کیفیت محصولات برگشتی، لجستیک معکوس، زنجیره تأمین حلقه بسته، زنجیره تأمین معکوس، طراحی کارا برای بازیافت و استفاده مجدد، مقررات بازیافت اشاره کرد (Amin & Saleh Nejad, 2020).

استراتژی‌های مدیریت تقاضا:

استراتژی‌هایی است که بر نحوه مدیریت تقاضا، نحوه نظارت و مدیریت تقاضای مشتری اثر می‌گذارد و آن را کنترل می‌کند. این استراتژی‌ها شامل درک آنچه مشتریان شما می‌خواهند، به علاوه برنامه‌های لازم برای برآورده کردن این خواسته‌ها است. این استراتژی‌ها به شما کمک می‌کند تا برای تقاضای آینده برنامه‌ریزی و مدیریت نمایید و مطمئن شوید که در اقدامات درستی برای برآورده کردن آن انجام می‌دهید (Mariano-Hernández et al, 2023). ایجاد این استراتژی‌ها، شامل ارائه مشوق‌های مصرف در زمان پیک آن، جمع‌آوری واسطه‌های مناسب (انتخاب کانال مناسب توزیع) و اطمینان از حمل‌ونقل سریع محصولات با مقادیر مناسب و کیفیت بی‌نظیر و مراقبت از ارسال محصول در مدت تعیین شده می‌شود. قبل از تصمیم‌گیری در مورد این استراتژی‌ها، شرکت باید با اهداف خود و آنچه را که انتظار می‌رود از طریق استراتژی به دست آورد، آشنا باشد. این استراتژی‌ها می‌تواند به افزایش سهم بازار، سود یا حجم فروش مرتبط باشد (Ahmadi et al, 2023).

پایداری زنجیره تأمین:

پایداری زنجیره تأمین تأثیری است که زنجیره تأمین یک شرکت می‌تواند در ارتقای حقوق بشر، شیوه‌های کار منصفانه، پیشرفت زیست‌محیطی و سیاست‌های ضد فساد داشته باشد. نیاز روزافزونی برای ادغام انتخاب‌های پایدار در مدیریت زنجیره تأمین وجود دارد. نگرانی فزاینده برای پایداری، تغییر نحوه رویکرد شرکت‌ها به تجارت است. اولویت‌های سستی مانند کیفیت، کارایی و هزینه با انگیزه مشتریان، ارزش‌های شرکت یا فرصت‌های تجاری، به‌طور منظم برای جلب توجه با نگرانی‌هایی مانند شرایط کاری و تأثیرات محیطی رقابت می‌کنند. یک زنجیره تأمین پایدار فرصت‌های زنجیره ارزش را به کار می‌گیرد و مزیت‌های رقابتی قابل‌توجهی را برای پذیرندگان اولیه و نوآوران فرآیند ارائه می‌دهد (Anindito, 2021). پایداری بر چالش‌هایی مانند بالا رفتن سطح انتظار مشتریان و قوانین سخت‌گیرانه محیط زیستی و اجتماعی حاکم بر فعالیت‌های صنعتی و اقتصادی فائق آمده و موجب افزایش هرچه بیشتر سطح رقابت در بازار ارائه خدمات و محصولات و طرح مباحث پایداری در زنجیره تأمین شده است، در اثر افزایش دانش جامعه در مورد پایداری سیاست‌های دولتی و افزایش آگاهی جامعه، عملکرد پایداری به‌طور فزاینده‌ای در حال تبدیل شدن به یک استراتژی سازمانی مهم است. (Samiei et al, 2023)

پیشینه پژوهش

(Salimi, 2024) در پژوهشی که با عنوان بررسی رابطه عملکرد بر پایداری شرکت و هزینه سرمایه با تبیین نقش میانجی ریسک شرکت بر روی شرکتهای حاضر در بورس اوراق بهادار تهران انجام دادند به نتایج زیر دست یافتند: نتایج حاکی از آن است که رابطه معکوس معنی داری بین عملکرد و پایداری شرکت با هزینه سرمایه وجود دارد. همچنین نقش میانجی ریسک در رابطه بین عملکرد و پایداری شرکت و هزینه سرمایه مورد تأیید قرار گرفت. همچنین این پژوهش مشخص نمود که رابطه معناداری میان عملکرد و پایداری شرکت وجود دارد.

(Rajani et al, 2022) در پژوهشی که با عنوان نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری صنعت خدمات و تأثیر بر عملکرد شرکت: با استفاده از رویکرد مدل‌سازی معادلات ساختاری در منطقه جغرافیایی هند انجام دادند، به نتایج زیر دست یافته‌اند: شیوه‌های مدیریت منابع انسانی سبز (مدیریت منابع انسانی) می‌تواند به سازمان‌ها کمک کند تا استراتژی‌های تجاری آن‌ها با محیط‌زیست در حوزه زنجیره تأمین و منبع‌یابی همسو شوند. همچنین نتایج نشان می‌دهد که استخدام و آموزش مبتنی بر منابع انسانی سبز، اثرات قابل توجهی بر پایداری بر زنجیره تأمین و منبع‌یابی دارند. این بدان معناست که برای دستیابی به پایداری، مدیران منابع انسانی باید منبع‌یابی متناسب با محیط‌زیست را در اولویت قرار دهند. این دانش باید در طول فرآیند استخدام به کارکنانی که استخدام می‌شوند منتقل گردد.

(Rajani et al, 2022) در پژوهشی که با عنوان رویکردهای مدیریت تقاضا در بخش خدمات و تأثیر بر عملکرد شرکت انجام دادند به نتایج زیر دست یافتند: وجود ریسک تغییرپذیری تقاضا بر استفاده از استراتژی‌های مدیریت تقاضا، برنامه‌ریزی و پیش‌بینی تقاضا و کنترل ورود مشتری در زمان اوج تأثیر می‌گذارد. عدم تطابق ظرفیت در مقابل تقاضا بر استفاده از استراتژی‌های مدیریت تقاضا تأثیر می‌گذارد. وجود ریسک کیفیت تحویل بر استفاده از استراتژی‌های مدیریت تقاضا تأثیر می‌گذارد. تأثیری استفاده از استراتژی‌های مدیریت تقاضا منجر به بهبود عملکرد رقابتی زنجیره تأمین، رضایت مشتری و عملکرد مالی می‌شود. برنامه‌ریزی و پیش‌بینی تقاضا منجر به بهبود رویکرد مدیریت رقابتی زنجیره تأمین در بخش خدمات می‌شود. کنترل ورود مشتری در زمان اوج مصرف، عملکرد مالی را بهبود می‌بخشد. تولید ناب، عملکرد را در همه زمینه‌ها بهبود می‌بخشد. بهبود عملکرد رقابتی زنجیره تأمین، رضایت مشتری و عملکرد مالی را در پی دارد. اثرات غیرمستقیم و کلی ریسک‌های زنجیره تأمین بر عملکرد شرکت نیز مورد بررسی قرار گرفته است. اثرات غیرمستقیم حاکی از آن است که استفاده از استراتژی‌های مدیریت تقاضا به‌عنوان میانجی عمل می‌کند. علیرغم وجود ریسک عدم تطابق ظرفیت و ریسک کیفیت تحویل، استراتژی‌های مدیریت تقاضا تأثیر مثبتی بر عملکرد رقابتی زنجیره تأمین، رضایت مشتری و عملکرد مالی می‌گذارند. اثرات کل نشان می‌دهد که ریسک کیفیت تحویل بر برنامه‌ریزی و پیش‌بینی بهتر تقاضا و تکنیک‌های افزایش تقاضا در صورت مواجهه با ظرفیت استفاده‌نشده تأثیر می‌گذارد.

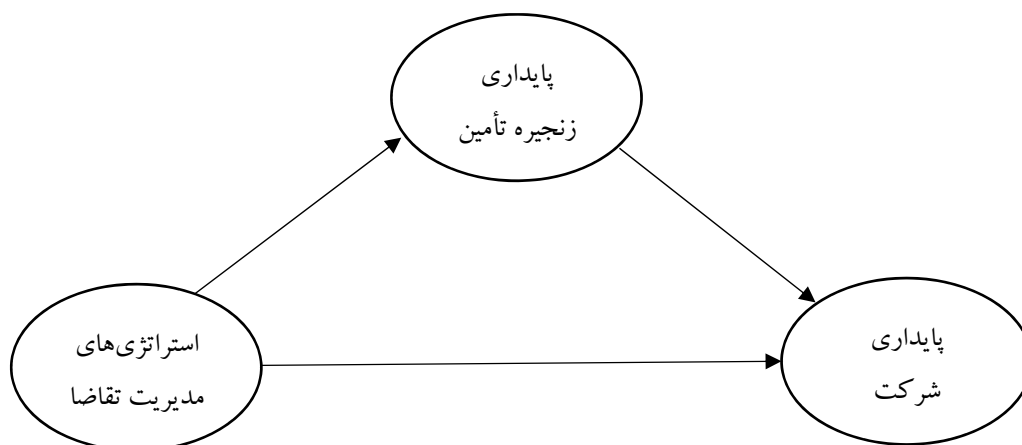
(Sardana et al, 2020) در پژوهشی که با عنوان پایداری و مسئولیت اجتماعی شرکتی بر عملکرد شرکت در یک اقتصاد در حال ظهور انجام دادند، به نتایج زیر دست یافتند: این مطالعه مشخص کرد که پایداری محیطی تأثیر مستقیمی بر عملکرد شرکت دارد، در حالی که تأثیر پایداری تأمین‌کننده بر عملکرد شرکت به طور مثبت توسط قابلیت تولید تعدیل می‌شود. همچنین این پژوهش مشخص می‌کند که نظریات سازمانی و استراتژیک از مسئولیت اجتماعی شرکتی مانند فعالیت‌های سیاسی شرکتی برای سنجش مسئولیت اجتماعی شرکت در یک اقتصاد در حال ظهور مناسب‌تر است.

(Cantele & Zardin, 2020) در طی پژوهشی که با عنوان آیا پایداری یک مزیت رقابتی برای کسب و کارهای کوچک است؟ تحلیل تجربی میانجی‌های احتمالی در رابطه پایداری-عملکرد مالی انجام دادند، به نتایج زیر دست یافتند: مسئولیت اجتماعی/پایداری شرکتی شامل دو سطح از میانجی‌های مختلف است. نقش محوری مزیت رقابتی که در اینجا نشان داده شده است، نیاز به تفکر استراتژیک در مورد پایداری را برجسته کرده است، به این معنی که به‌طور مؤثر این موضوعات را در مدیریت استراتژیک و عملیاتی به‌منظور کسب منافع مالی گنجانده است. نگاه استراتژیک به پایداری نه تنها در انحصار شرکت‌های بزرگ است. بلکه شرکت‌های چندملیتی، راهی مناسب برای دستیابی به مزیت رقابت و بهبود عملکردشان یافته‌اند. پیامدهای مدیریتی اصلی این مطالعه نشان می‌دهد که اثرات پایداری بر عملکرد شرکت، مسیری را دنبال می‌کند که در آن شهرت، رضایت مشتری و تعهد سازمانی دخیل بوده و مزیت رقابتی در این شرکت‌ها کلید سرمایه‌گذاری را به همراه دارد.

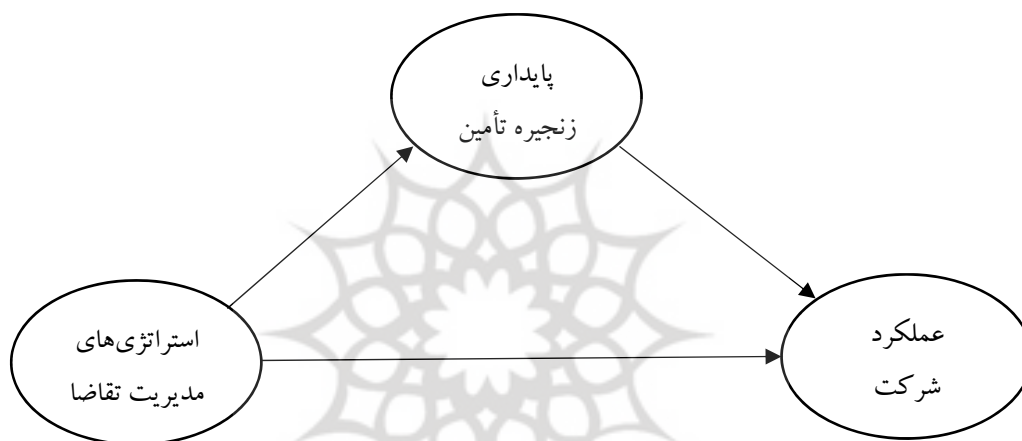
(Saha et al, 2020) در پژوهشی که با عنوان تأثیر ابعاد اخلاقی و مسئولیت اجتماعی شرکتی بر عملکرد شرکت: یک بررسی سیستماتیک انجام دادند، به نتایج زیر دست یافتند: یافته‌ها حاکی از آن است که عوامل مالی موانع اصلی مؤثر بر پذیرش شیوه‌های مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها هستند. در مقابل، محیط داخلی و خارجی به عنوان یک عامل موفقیت حیاتی در اتخاذ شیوه‌های مسئولیت اجتماعی شرکتی مشخص شد. در نهایت، نتایج نشان می‌دهد که ارزش‌های شخصی بر ابعاد اخلاقی تأثیر دارد که به نوبه خود تأثیر مثبت مستقیم بر مسئولیت اجتماعی شرکت و تأثیر مستقیم و غیرمستقیم بر عملکرد شرکت دارد.

(Govindan et al, 2020) در پژوهشی که با عنوان پایداری زنجیره تأمین و عملکرد شرکت‌ها، به نتایج زیر دست یافتند: یافته‌ها حاکی از شناسایی انواع مختلف شیوه‌های پایداری (یعنی محیطی، اجتماعی و ترکیبی) بر عملکرد شرکت (مالی و عملیاتی) است. این مطالعه ارتباط مثبت بین جنبه‌های مختلف پایداری و عملکرد شرکت را تأیید می‌کند و نشان می‌دهد که قدرت روابط پایداری-عملکرد شرکت در طول زمان افزایش می‌یابد. یافته‌ها همچنین نشان می‌دهند که رابطه قوی‌تری بین عملکرد شرکت‌ها و پایداری مخصوصاً در صنایع تولیدی نسبت به صنایع خدماتی وجود دارد. فرضیه اصلی اول: استراتژی مدیریت تقاضا بر پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین تأثیر می‌گذارد. فرضیه اصلی دوم: استراتژی مدیریت تقاضا بر عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین تأثیر می‌گذارد. فرضیه فرعی اول: استراتژی‌های مدیریت تقاضا بر پایداری زنجیره تأمین تأثیر مثبت دارد. فرضیه فرعی دوم: پایداری زنجیره تأمین بر پایداری شرکت تأثیر مثبت دارد. فرضیه فرعی سوم: استراتژی‌های مدیریت تقاضا بر عملکرد شرکت تأثیر مثبت را دارد. فرضیه فرعی چهارم: پایداری زنجیره تأمین بر عملکرد شرکت تأثیر مثبت را دارد.

با توجه به هدف پژوهش حاضر و مرور مبانی نظری و پیشینه معتبر مدل‌های مفهومی پژوهش در قسمت زیر ارائه شده است:



شکل ۱. مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین



شکل ۲. مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین

روش‌شناسی تحقیق

پژوهش حاضر باهدف بررسی نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت و عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین صورت پذیرفته است. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از حیث جمع‌آوری داده‌ها توصیفی پیمایشی است. آزمون فرضیات با استفاده از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری بر مبنای روش حداقل مربعات جزئی و تجزیه و تحلیل داده‌های این پژوهش با استفاده از نرم‌افزار Smart PLS ورژن ۳ صورت گرفته است. ابزار مورد استفاده برای جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه استاندارد می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مدیران شرکت‌های توزیع‌کننده نهاده‌های دامی در کشور (با آمارگیری از مدیران شرکت‌های عامل توزیع نهاده‌های دامی، ۱۰۰ شرکت عامل توزیع نهاده‌های دامی شناسایی گردید که اگر هر شرکت، ۳ عضو هیئت مدیره داشته باشد، جامعه آماری این پژوهش ۳۰۰ نفر است) می‌باشد، روش نمونه‌گیری سرشماری در دسترس است. یافته‌های این پژوهش بیانگر رابطه معناداری بین استراتژی‌های مدیریت تقاضا بر پایداری و عملکرد شرکت است. پرسشنامه این پژوهش برگرفته از پژوهش‌های (Agyabeng-Mensah, 2020) در زمینه پایداری زنجیره تأمین، (Rajani et al, 2022) در زمینه استراتژی

مدیریت تقاضا، (Saunila et al, 2022) در زمینه پایداری شرکت، (Zhang et al, 2019) در زمینه عملکرد شرکت می‌باشد و از طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای استفاده شده است. این پرسشنامه شامل پرسشنامه‌های پایداری زنجیره تأمین (۳ سؤال) استراتژی‌های مدیریت تقاضا (۴ سؤال)، پایداری شرکت (۳ سؤال)، عملکرد شرکت (۶ سؤال) می‌باشد که هر کدام زیرمجموعه‌های خاص خود را دارد و روایی پرسشنامه توسط ۳۰ نفر از خبرگان مورد تأیید قرار گرفته و پایایی آن از روش CVI و CVR محاسبه گردید، مقدار CVI پرسشنامه فوق ۸۵٪ و مقدار CVR برابر است با ۵۱٪ می‌باشد. نتایج تجزیه و تحلیل اطلاعات طریق مدل معادلات ساختاری به وسیله SMART PLS ورژن ۳ صورت پذیرفته است.

یافته‌های پژوهش

یافته‌های توصیفی این پژوهش شامل سن، جنسیت و تحصیلات می‌باشد که در ذیل به آن‌ها اشاره شده است:
سن: در این بخش فراوانی سن نمونه موردنظر مشخص گردیده است که تعداد ۲۱ نفر از پاسخگویان دارای رده سنی بین ۲۰ تا ۲۹ سال می‌باشند که ۷ درصد از جامعه آماری را به خود اختصاص می‌دهند. تعداد ۱۶۸ نفر از پاسخگویان در رده سنی بین ۳۰ تا ۳۹ سال هستند که ۵۶ درصد از جامعه آماری را تشکیل می‌دهند. تعداد ۱۱۱ نفر از پاسخگویان در رده سنی بین ۴۰ تا ۴۹ سال می‌باشند که ۳۷ درصد از جامعه آماری را تشکیل می‌دهند.

جدول ۱. سن شرکت کنندگان

		سن			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	۲۰-۲۹ سال	۲۱	۷	۷	۷
	۳۰-۳۹ سال	۱۶۸	۵۶	۵۶	۶۳
	۴۰-۴۹ سال	۱۱۱	۳۷	۳۷	۱۰۰
Total		۳۰۰	۱۰۰	۱۰۰	

جنسیت: نمونه این تحقیق از ۲۵۹ مرد و ۴۱ زن تشکیل شده است که ۸۶/۳ درصد را مردان و ۱۳/۷ درصد را زنان تشکیل می‌دهد.

جدول ۲. جنسیت شرکت کنندگان

		جنسیت			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	مرد	۲۵۹	۸۶/۳	۸۶/۳	۸۶/۳
	زن	۴۱	۱۳/۷	۱۳/۷	۱۰۰
	Total	۳۰۰	۱۰۰	۱۰۰	

تحصیلات پاسخگویان: فراوانی تحصیلات نمونه موردنظر نشان می‌دهد که تعداد ۱۸۵ نفر دارای تحصیلات کارشناسی هستند که این تعداد، ۶۱/۳ درصد از کل را در بر گرفته است. تعداد ۹۲ نفر از شرکت کنندگان دارای تحصیلات کارشناسی ارشد هستند که ۳۰/۷ درصد از کل را در بر می‌گیرند. تعداد ۲۴ نفر از شرکت کنندگان دارای دکتری هستند که ۸ درصد از کل را در بر می‌گیرند.

جدول ۳. تحصیلات شرکت کنندگان

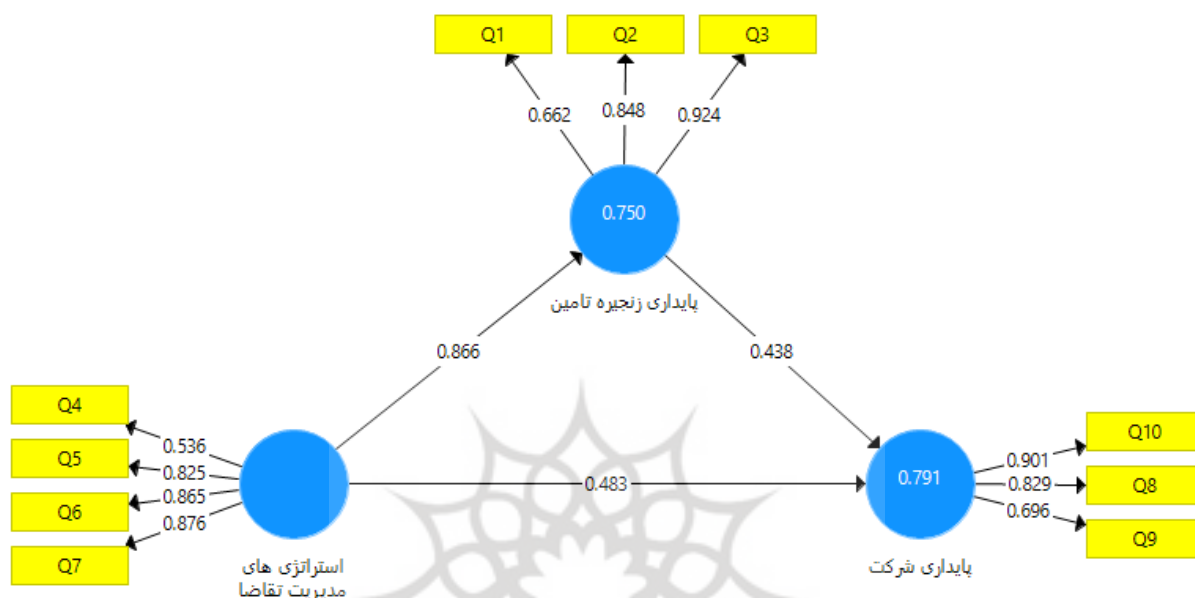
تحصیلات		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	کارشناسی	۱۸۵	۶۱/۳	۶۱/۳	۶۱/۳
	ارشد-کارشناسی	۹۲	۳۰/۷	۳۰/۷	۹۲
	دکتری	۲۴	۸	۸	۱۰۰
	Total	۳۰۰	۱۰۰	۱۰۰	

با توجه به اینکه مطابق آزمون کولموگروف-اسمیرنوف و شاپیرو-ویلک تمامی متغیرها معنادار بوده و دارای آماره بیش از صفر هستند که این مسئله گویای غیر نرمال بودن داده‌ها است و برای این منظور نرم‌افزار اسمارت-پی‌ال‌اس نرم‌افزار مناسبی است.

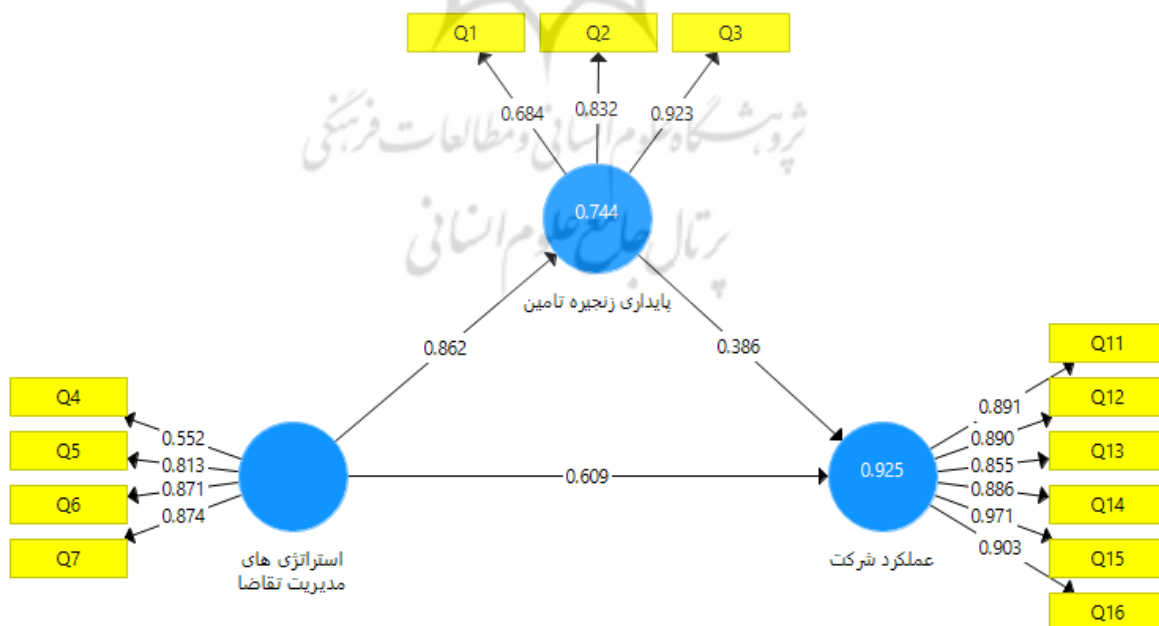
جدول ۴. آزمون کولموگروف-اسمیرنوف و شاپیرو-ویلک

	Tests of Normality					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Q1	۰/۲۱۵	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۸۰۹	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q2	۰/۳۱۲	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۷۷۱	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q3	۰/۴۱۱	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۶۰۹	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q4	۰/۳۹۹	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۶۶۴	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q5	۰/۴۴۷	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۵۷۱	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q6	۰/۴۰۸	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۶۱۱	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q7	۰/۲۹۰	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۷۱۵	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q8	۰/۲۴۶	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۷۷۷	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q9	۰/۵۳۸	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۲۷۷	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q10	۰/۳۵۶	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۷۱۱	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q11	۰/۳۲۸	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۷۳۴	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q12	۰/۳۵۸	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۶۹۶	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q13	۰/۲۳۱	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۸۴۷	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q14	۰/۳۳۰	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۷۵۶	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q15	۰/۴۱۵	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۶۴۳	۳۰۰	۰/۰۰۰
Q16	۰/۴۳۳	۳۰۰	۰/۰۰۰	۰/۵۸۸	۳۰۰	۰/۰۰۰

تجزیه بار عاملی: ضرایب بارهای عاملی و ضرایب مسیر استاندارد شده که خروجی نرم افزار Smart PLS هستند در شکل زیر نمایش داده شده است. مقادیر مشخص شده در جدول بالا مشخص می نماید که تمامی ضرایب های بارهای عاملی دارای مقادیری بیش از ۰/۴ می باشند که این مهم نشان دهنده پایایی قابل قبول است، ضرایب مسیر بدست آمده نیز بتای مثبت می باشد که روابط مستقیم بین متغیرهای پنهان درونزا و برونزا نشان می دهد.



شکل ۳. بارهای عاملی و ضرایب مسیر استاندارد شده مدل نقش استراتژی های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین



شکل ۴. بارهای عاملی و ضرایب مسیر استاندارد شده مدل نقش استراتژی های مدیریت تقاضا در عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین

روایی همگرا: با توجه به آنکه در جدول زیر تمامی سازه‌ها دارای مقدار AVE بیشتر از ۰/۵ می‌باشد برازش مدل اندازه‌گیری، برازش مناسبی است. جدول زیر میزان ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی را به تفکیک هر متغیر نمایان می‌سازد. جدول زیر نشان می‌دهد که تمامی مقادیر آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی بیشتر از ۰/۷ است، این مطلب گویای آن است که مدل اندازه‌گیری این پژوهش از برازش مناسبی برخوردار است.

جدول ۵. آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و روایی واگرا مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین

متغیرهای مدل	آلفای کرونباخ	پایایی همگون	پایایی ترکیبی	میانگین واریانس استخراج شده
استراتژی مدیریت تقاضا	۰/۷۹۰	۰/۸۴۰	۰/۸۶۴	۰/۶۲۱
پایداری زنجیره تأمین	۰/۷۴۹	۰/۸۰۴	۰/۸۵۷	۰/۶۷۰
پایداری شرکت	۰/۷۳۹	۰/۷۷۲	۰/۸۵۳	۰/۶۶۱

جدول ۶. آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و روایی واگرا مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین

متغیرهای مدل	آلفای کرونباخ	پایایی همگون	پایایی ترکیبی	میانگین واریانس استخراج شده
استراتژی مدیریت تقاضا	۰/۷۹۰	۰/۸۳۵	۰/۸۶۵	۰/۶۲۲
پایداری زنجیره تأمین	۰/۷۴۹	۰/۷۹۵	۰/۸۵۸	۰/۶۷۱
عملکرد شرکت	۰/۹۵۳	۰/۹۵۵	۰/۹۶۲	۰/۸۱۰

روایی واگرا: ماتریس فورنل و لارکر برای مشخص کردن روایی واگرای سازه‌های تحقیق در جدول زیر نشان داده شده است، جدول زیر نشان می‌دهد که مقدار جذر AVE متغیرهای مکنون بزرگ‌تر از مقدار همبستگی میان آن‌ها با سایر متغیرها می‌باشد، که این امر حاکی از این امر روایی واگرای مناسب مدل است.

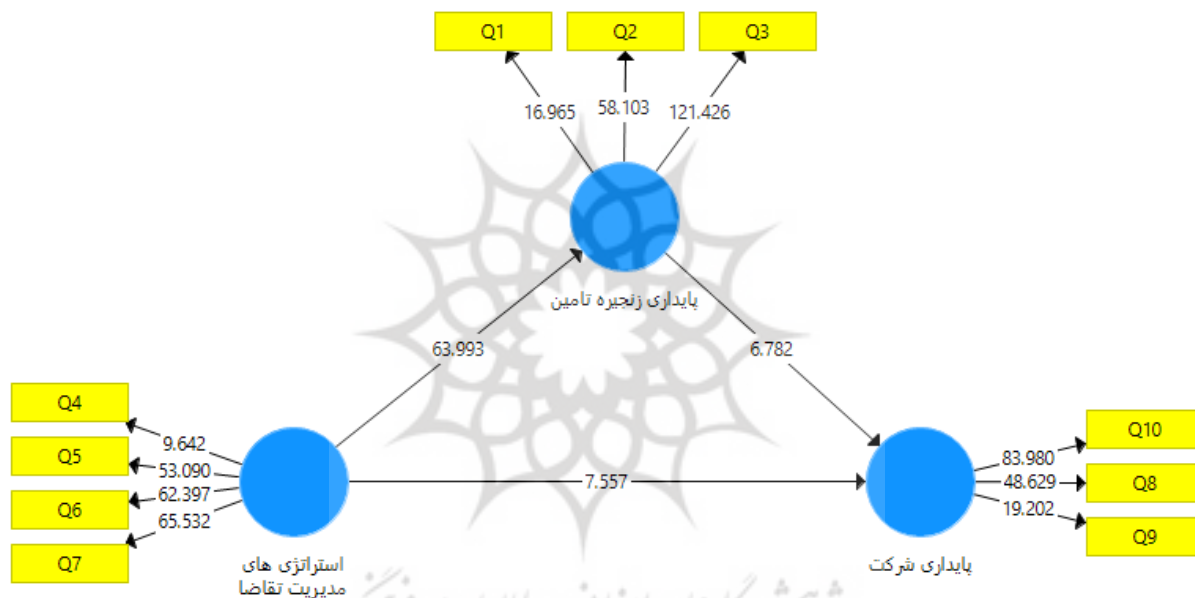
جدول ۷. روایی واگرای سازه‌های تحقیق بر اساس روش فورنل و لارکر مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین

	استراتژی مدیریت تقاضا	پایداری زنجیره تأمین	پایداری شرکت
استراتژی مدیریت تقاضا	۰/۷۸۸		
پایداری زنجیره تأمین	۰/۸۶۶	۰/۸۱۹	
پایداری شرکت	۰/۸۶۲	۰/۸۵۶	۰/۸۱۳

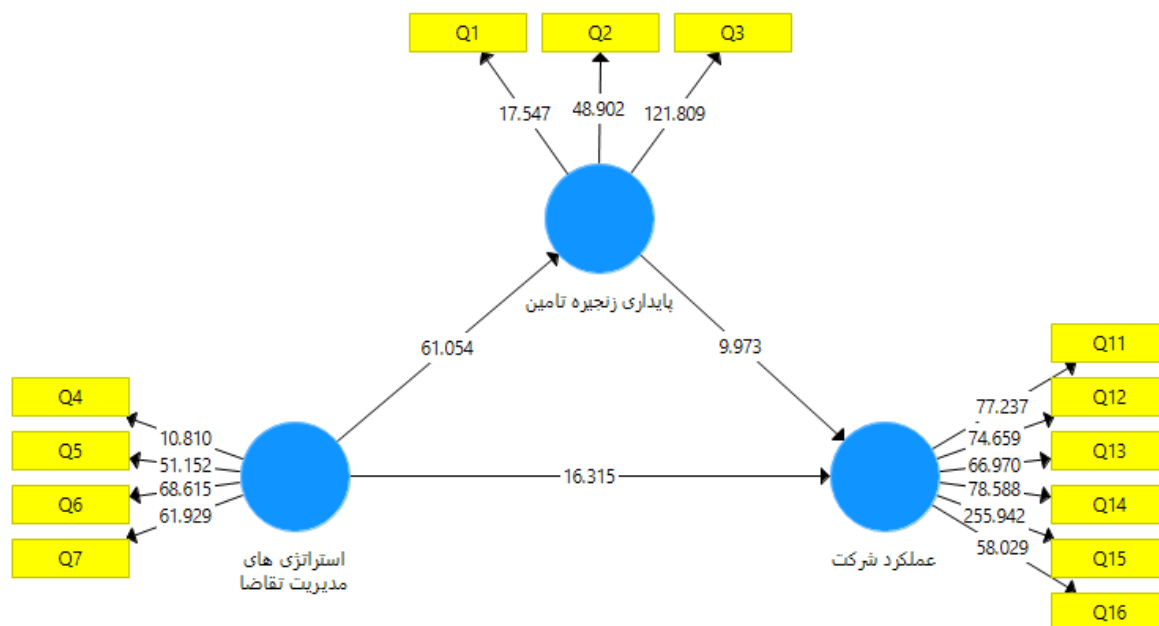
جدول ۸. روایی واگرای سازه‌های تحقیق بر اساس روش فورنل و لاکر مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین

	استراتژی مدیریت تقاضا	عملکرد شرکت	پایداری زنجیره تأمین
استراتژی مدیریت تقاضا	۰/۷۸۹		
عملکرد شرکت	۰/۹۴۲	۰/۹۰۰	
پایداری زنجیره تأمین	۰/۸۶۲	۰/۹۱۱	۰/۸۱۹

برازش مدل ساختاری: شکل زیر نمایانگر آن است که تمامی ضرایب معناداری سازه این پژوهش دارای مقادیر بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشند که این طلب حاکی از بارزش مناسب این بخش از مدل است.



شکل ۵. ضرایب معناداری سازه‌های تحقیق - مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین



شکل ۶. ضرایب معناداری سازه های تحقیق - مدل نقش استراتژی های مدیریت تقاضا در عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تامین

برازش مدل با استفاده از معیار R Squares یا R^2 : با توجه به جدول زیر و بیشتر بودن مقادیر R^2 از $0/۳۳$ ، می توان چنین استنباط کرد که مدل از برازش خوبی برخوردار است.

جدول ۹. مقادیر ضریب تعیین تعدیل شده سازه های تحقیق - مدل نقش استراتژی های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تامین

متغیرهای مدل	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده
پایداری زنجیره تامین	۰/۷۵۰	۰/۷۴۹
پایداری شرکت	۰/۷۹۱	۰/۷۸۹

جدول ۱۰. مقادیر ضریب تعیین تعدیل شده سازه های تحقیق - مدل نقش استراتژی های مدیریت تقاضا در عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تامین

متغیرهای مدل	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده
عملکرد شرکت	۰/۹۲۵	۰/۹۲۴
پایداری زنجیره تامین	۰/۷۴۴	۰/۷۴۳

پیش بینی مدل با استفاده از معیار Q^2 (Ston-Geisser Criterion): با توجه به مقادیر جدول زیر، می توان چنین استنباط کرد که اکثر مقادیر بیش از $0/۱۵$ می باشد که این مطلب حاکی قدرت پیش بینی متوسط و مناسب مدل دارد.

جدول ۱۱. مقدار Q^2 سازه‌های تحقیق-مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین

Construct Crossvalidated Redundancy			
متغیرهای مدل	SSO	SSE	$Q^2 (=1-SSE/SSO)$
استراتژی مدیریت تقاضا	۱،۲۰۰/۰۰۰	۱،۲۰۰/۰۰۰	
پایداری زنجیره تأمین	۹۰۰/۰۰۰	۴۷۰/۹۰۶	۰/۴۷۷
پایداری شرکت	۹۰۰/۰۰۰	۴۵۴/۸۵۵	۰/۴۹۵
Construct Crossvalidated Commuality			
متغیرهای مدل	SSO	SSE	$Q^2 (=1-SSE/SSO)$
استراتژی مدیریت تقاضا	۱،۲۰۰/۰۰۰	۷۳۵/۵۴۳	۰/۳۸۷
پایداری زنجیره تأمین	۹۰۰/۰۰۰	۵۷۸/۱۶۱	۰/۳۵۸
پایداری شرکت	۹۰۰/۰۰۰	۵۹۹/۴۸۸	۰/۳۳۴

جدول ۱۲. مقدار Q^2 سازه‌های تحقیق-مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین

Construct Crossvalidated Redundancy			
متغیرهای مدل	SSO	SSE	$Q^2 (=1-SSE/SSO)$
استراتژی‌های مدیریت تقاضا	۱،۲۰۰/۰۰۰	۱،۲۰۰/۰۰۰	
عملکرد شرکت	۱،۸۰۰/۰۰۰	۵۴۴/۹۲۶	۰/۶۹۷
پایداری زنجیره تأمین	۹۰۰/۰۰۰	۴۷۴/۰۲۱	۰/۴۷۳
Construct Crossvalidated Commuality			
متغیرهای مدل	SSO	SSE	$Q^2 (=1-SSE/SSO)$
استراتژی‌های مدیریت تقاضا	۱،۲۰۰/۰۰۰	۷۳۵/۹۷۹	۰/۳۸۷
عملکرد شرکت	۱،۸۰۰/۰۰۰	۵۶۰/۷۹۱	۰/۶۸۸
پایداری زنجیره تأمین	۹۰۰/۰۰۰	۵۸۰/۶۰۴	۰/۳۵۵

شاخص نکویی برازش، به عنوان یک معیار کلی از تناسب مدل برای مدل معادلات ساختاری حداقل مربعات جزئی توسعه یافته است. این شاخص، مجذور ضرب دو مقدار متوسط مقادیر اشتراکی و متوسط ضرایب تعیین است. با توجه به مقدار بالاتر از ۰/۳۶ بدست آمده می‌توان چنین نتیجه گرفت که مدل پژوهش از برازش قوی و مناسبی برخوردار است.

$$\text{Commuality (پایداری زنجیره تأمین)} = (0/662)^2 + (0/848)^2 + (0/924)^2 / 3 = 0/670$$

$$\text{Commuality (استراتژی‌های مدیریت تقاضا)} = (0/536)^2 + (0/825)^2 + (0/865)^2 + (0/876)^2 / 4 = 0/620$$

$$\text{Commuality (پایداری شرکت)} = (0/901)^2 + (0/829)^2 + (0/696)^2 / 3 = 0/661$$

$$\overline{Communalities} = (0.670 + 0.620 + 0.661) / 3 = 0.650$$

$$R^2 = (0.750 + 0.791) / 2 = 0.770$$

$$GOF = \sqrt{\overline{Communalities} \times R^2} = 0.707$$

$$Communality(\text{پایداری زنجیره تأمین}) = (0.684)^2 + (0.832)^2 + (0.923)^2 / 3 = 0.670$$

$$Communality(\text{استراتژی های مدیریت تقاضا}) = (0.552)^2 + (0.813)^2 + (0.871)^2 + (0.874)^2 / 4 = 0.622$$

$$Communality(\text{عملکرد شرکت}) = (0.891)^2 + (0.890)^2 + (0.855)^2 + (0.886)^2 + (0.971)^2 + (0.903)^2 / 6 = 0.810$$

$$\overline{Communalities} = (0.670 + 0.622 + 0.810) / 3 = 0.700$$

$$R^2 = (0.744 + 0.925) / 2 = 0.834$$

$$GOF = \sqrt{\overline{Communalities} \times R^2} = 0.764$$

مقدار نقش جزئی میانجی پایداری زنجیره تأمین ۰/۴۳۹ درصد و نقش جزئی میانجی پایداری زنجیره تأمین مستقیم ۴۳ درصد است. لذا استراتژی مدیریت تقاضا بر پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین تأثیر می گذارد.

$$VAF = \frac{(a*b)}{(a*b)+c} = 0.439$$

مقدار نقش جزئی میانجی پایداری زنجیره تأمین ۰/۳۵۲ درصد و نقش جزئی میانجی پایداری زنجیره تأمین مستقیم ۳۵ درصد است. لذا استراتژی مدیریت تقاضا بر عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین تأثیر می گذارد.

$$VAF = \frac{(a*b)}{(a*b)+c} = 0.352$$

با توجه به شاخص های برازش مدل مشخص گردید که شاخص ریشه مربع (SRMR) بالاتر از ۰/۰۸، به دست آمده است، شاخص تناسب هنجار (NFI) کوچک تر از ۰/۹۰ است که این مطلب گویای برازندگی خوب مدل است و همچنین سایر شاخص های نیکویی برازش نیز در بازه مورد قبول قرار گرفته اند که در جدول (۸) آمده است.

جدول ۱۳. شاخص های نیکویی برازش مدل نقش استراتژی های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش

میانجی پایداری زنجیره تأمین

	Saturated Model	Estimated Model		Saturated Model	Estimated Model
SRMR	۰/۰۹۳	۰/۰۹۳	SRMR	۰/۰۹۸	۰/۰۹۸
d_ULS	۰/۷۹۰	۰/۷۹۰	d_ULS	۰/۵۳۱	۰/۵۳۱
d_G	۱/۸۱۴	۱/۸۱۴	d_G	۰/۲۷۲	۰/۲۷۲
Chi-Square	۱،۹۳۰/۱۲۸	۱،۹۳۰/۱۲۸	Chi-Square	۴۷۲/۳۰۴	۴۷۲/۳۰۴
NFI	۰/۶۴۷	۰/۶۴۷	NFI	۰/۷۷۰	۰/۷۷۰

در جدول زیر خلاصه یافته های پژوهش مشخص گردیده است که گویای تأیید کلیه فرضیات می باشد:

جدول ۱۵. خلاصه یافته‌های پژوهش

نتیجه	مقادیر T	ضریب مسیر B	فرضیه‌های پژوهش مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین
تأیید	شدت میانجی: ۴۳ درصد		پایداری زنجیره تأمین (استراتژی زنجیره تأمین ← پایداری شرکت)
تأیید	۶۳/۹۹۳	۰/۸۶۶	استراتژی‌های مدیریت تقاضا ← پایداری زنجیره تأمین
تأیید	۷/۵۵۷	۰/۴۸۳	استراتژی‌های مدیریت تقاضا ← پایداری شرکت
تأیید	۶/۷۸۲	۰/۴۳۸	پایداری زنجیره تأمین ← پایداری شرکت
نتیجه	مقادیر T	ضریب مسیر B	فرضیه‌های پژوهش مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین
تأیید	شدت میانجی: ۳۵ درصد		پایداری زنجیره تأمین (استراتژی زنجیره تأمین ← عملکرد شرکت)
تأیید	۶۱/۰۵۴	۰/۸۶۲	استراتژی‌های مدیریت تقاضا ← پایداری زنجیره تأمین
تأیید	۱۶/۳۱۵	۰/۶۰۹	استراتژی‌های مدیریت تقاضا ← عملکرد شرکت
تأیید	۹/۹۷۳	۰/۳۸۶	پایداری زنجیره تأمین ← عملکرد شرکت

بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از بررسی فرضیات پژوهش با استفاده از مدل معادلات ساختاری نشان داد که پایداری زنجیره تأمین نقش میانجی جزئی را بین تأثیر استراتژی‌های مدیریت تقاضا هم بر پایداری (۴۳۹/۰) و هم بر عملکرد شرکت (۳۵۲/۰) ایفاء می‌کند. همچنین استراتژی‌های مدیریت تقاضا بر پایداری زنجیره تأمین تأثیر می‌گذارد. مطابق با نتایج، مقدار t در مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا در پایداری شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین برابر ۶۳/۹۹۳ و در مدل نقش استراتژی‌های مدیریت تقاضا بر عملکرد شرکت با نقش میانجی پایداری زنجیره تأمین برابر ۶۱/۰۵۴ بوده است، که از مقدار ۱/۹۶ بیشتر می‌باشد و در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که استراتژی‌های مدیریت تقاضا هم بر پایداری و هم بر عملکرد شرکت تأثیر معناداری دارد. نتایج بسیاری از تحقیقات پیشین مؤید این موضوع می‌باشد (Rajani et al, 2022؛ Govindan et al, 2020؛ Bag et al, 2021). Govindan et al, (2020) به مباحث مدیریت تقاضا و پایداری زنجیره تأمین، (Bag et al, 2021) به پایداری زنجیره تأمین بر عملکرد، (Rajani et al, 2022) به استراتژی‌های زنجیره تأمین بر پایداری شرکت پرداخته است. مطابق با نتایج، مقدار t برابر ۷/۵۵۷ بوده که از مقدار ۱/۹۶ بیشتر می‌باشد و در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که پایداری زنجیره تأمین بر پایداری شرکت تأثیر معناداری دارد. نتایج تحقیقات بسیاری از پژوهشگران مؤید این مطلب است، از جمله تحقیقات (Alzoubi et al, 2020؛ Hallin et al, 2021) صورت گرفته است. مطابق با نتایج، مقدار t برابر ۱۶/۳۱۵ بوده که از مقدار ۱/۹۶ بیشتر می‌باشد و در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که استراتژی‌های مدیریت تقاضا بر عملکرد شرکت تأثیر معنادار دارد. این پژوهش با تحقیقات (Mrazek et al, 2021؛ Lee et al, 2021؛ Al Aina & Atan, 2020؛ Mohammad & Wasiuzzaman, 2021) همسو می‌باشد. مطابق با نتایج، مقدار t برابر ۹/۹۷۳ بوده که از مقدار ۱/۹۶ بیشتر می‌باشد و در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که پایداری زنجیره تأمین بر عملکرد شرکت تأثیر معنادار دارد. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های (Alzoubi et al, 2020)؛

Govindan et al, 2021؛ Lee et al, 2021؛ Al Aina & Atan, 2020؛ Mohammad & Wasiuzzaman, 2021) همسو می‌باشد.

برای افزایش پایداری زنجیره تأمین، مدیران صنایع می‌توانند با ایجاد انبارهای سبز، حرکت به سمت ارزش‌های اخلاقی متناسب با حفظ محیط‌زیست و یا بهینه‌سازی لجستیک به سمت ایجاد لجستیکی که سبز کنند. برای افزایش پایداری شرکت به دولتمردان پیشنهاد می‌شود تا بر روی پایداری محیط‌زیست، پایداری اجتماعی پایداری اقتصادی تأکید بیشتری کرده و مشوق‌هایی را در این زمینه به صنایع و واردکنندگان اعطا نمایند. برای افزایش موفقیت در پیاده‌سازی استراتژی‌های مدیریت تقاضا به مدیران صنایع پیشنهاد می‌شود تا بر روی مدیریت مشتریان و کسب‌وکار در زمان پیک مصرف متمرکز شده و برنامه‌ریزی جامعی برای مدیریت تقاضا و پیش‌بینی آن داشته باشند همچنین به این مدیران توصیه می‌شود به کنترل مشتریان تازه اضافه‌شده و تأثیرگذاری بر تقاضا در یک بازه کوتاه‌مدت توجه ویژه‌ای داشته باشند. برای افزایش عملکرد شرکت مدیران باید تمرکز ویژه‌ای بر نسبت‌های مالی همچون بازگشت دارایی، میزان بازده حقوق صاحبان سهام، سود خالص داشته باشند همچنین این مدیران باید نسبت به شاخص‌های بازاریابی و فروش از قبیل رشد فروش هم حساس باشند و آن را به نحو مناسبی مدیریت نمایند.

Reference

- Aghajani-Abdi, M., Panahian, H. (2022). Investigating the impact of supply chain practices and quality management on the performance of Pegah Pasteurized Milk Company in Isfahan. *Development and Transformation Management*, 47(13), 289-300. (In Persian) <https://civilica.com/doc/1459691>
- Abdelkhalek, F., & Bolla, M. (2020). Predictive sapability of the partial Least squares structural equation modeling (PLS-SEM) with application. (In Persian) <https://www.researchgate.net/profile/Fatma-Abdelkhalek-4/publication/345318321>
- Agyabeng-Mensah, Y., Ahenkorah, E., Afum, E., Dacosta, E., & Tian, Z. (2020). Green warehousing, logistics optimization, social values and ethics and economic performance: the role of supply chain sustainability. *The International Journal of Logistics Management*, 31(3), 549-574. <https://doi.org/10.1108/IJLM-10-2019-0275>
- Ahmadi, A., Fegh-hi Farahmand, N., & Iranzadeh, S. (2023). Designing the distribution channel selection system in the supply chain of the oil industry using the combination of adaptive neural-fuzzy network and meta-heuristic algorithms. *Journal of value creating in Business Management*, 3(3), 198-228. Doi: 10.22034/jvcbm.2023.408002.1145. (In Persian)
DOI: 10.22034/jvcbm.2023.408002.1145
- Akour, I. A., Al-Marouf, R. S., Alfaisal, R., & Salloum, S. A. (2022). A conceptual framework for determining metaverse adoption in higher institutions of gulf area: An empirical study using hybrid SEM-ANN approach. *Computers and education: artificial intelligence*, 3, 100052. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100052>
- Al Aina, R., & Atan, T. (2020). The impact of implementing talent management practices on sustainable organizational performance. *Sustainability*, 12(20), 8372. <https://doi.org/10.3390/su12208372>
- Alzoubi, H., Ahmed, G., Al-Gasaymeh, A., & Kurdi, B. (2020). Empirical study on sustainable supply chain strategies and its impact on competitive priorities: The mediating role of supply chain collaboration. *Management Science Letters*, 10(3), 703-708. DOI: 10.5267/j.msl.2019.9.008
- Ameri, S. M. S, literature. (2019). Investigating the impact of information technology flexibility on the company's performance in the field of supply chain management (case study of Homa Hotels Group). *Strategic Management Quarterly in Industrial Systems (Former Industrial Management)*, 13(45), 65-77. (In Persian)

- https://journals.iau.ir/article_545873_6ab41c8b5019b206d309f8bd3383ddee.
- Amin, V, Saleh Nejad, H. (2020). The effect of the company's sustainability performance on economic added value during the company's life cycle. *Knowledge of Financial Accounting*, 7(2), 1-30. (In Persian) DOI: 10.30479/JFAK.2020.11879.2568
- Anindito, L. (2021). Improving corporate compliance in global supply chains: A study on the potential of using a functional interaction between frameworks concerned with CSR and the transnational anti-corruption. <http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/9053894>
- Ashrafi, M., Walker, T. R., Magnan, G. M., Adams, M., & Acciaro, M. (2020). A review of corporate sustainability drivers in maritime ports: a multi-stakeholder perspective. *Maritime Policy & Management*, 47(8), 1027-1044. <https://doi.org/10.1080/03088839.2020.1736354>
- Ashrafi, M., Walker, T. R., Magnan, G. M., Adams, M., & Acciaro, M. (2020). A review of corporate sustainability drivers in maritime ports: a multi-stakeholder perspective. *Maritime Policy & Management*, 47(8), 1027-1044. <https://doi.org/10.1080/03088839.2020.1736354>
- Bag, S., Telukdarie, A., Pretorius, J. C., & Gupta, S. (2021). Industry 4.0 and supply chain sustainability: framework and future research directions. *Benchmarking: An International Journal*, 28(5), 1410-1450. <https://doi.org/10.1108/BIJ-03-2018-0056>
- Bakhshipour Leili, J., & Hosseini Shakib, M. (2020). Investigating the effect of innovation orientation and human capital on organizational competitiveness and performance with the mediating role of supply chain integration in the construction industry. *Journal of Engineering & Construction Management*, 5(3), 1-11. (In Persian) https://www.jecm.ir/article_156072_59bdf5e03d3492fa8b0862a4457b5cb9.
- Bakhtiari tavana, A., Rabieh, M., & Esmaeili, M. (2020). A Stochastic programming model of sustainable-resilient supplier selection and order allocation under disruption risks – The Case of Iran-Khodro Supply Chain. *Research in Production and Operations Management*, 11(1), 111-132. (In Persian) DOI: 10.22108/jpom.2020.122794.1267
- Beske, F., Hausteine, E., & Lorson, P. C. (2020). Materiality analysis in sustainability and integrated reports. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 11(1), 162-186. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-12-2018-0343>
- Cantele, S., & Zardini, A. (2018). Is sustainability a competitive advantage for small businesses? An empirical analysis of possible mediators in the sustainability–financial performance relationship. *Journal of cleaner production*, 182, 166-176. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.02.016>
- Celikbilek, C., & Süer, G. A. (2020). Supply chain design approaches for dual demand management strategies. In *Supply Chain and Logistics Management: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications* (pp. 491-526). IGI Global. DOI: 10.4018/978-1-7998-0945-6.ch024
- Chicco, D., Warrens, M. J., & Jurman, G. (2021). The coefficient of determination R-squared is more informative than SMAPE, MAE, MAPE, MSE and RMSE in regression analysis evaluation. *Peerj Computer Science*, 7, e623. <https://doi.org/10.7717/peerj-cs.623>
- Duraković, B., Hadziabdić, M., & Buyukdagli, O. (2023). Building energy demand management strategies and methods. In *Building Energy Flexibility and Demand Management* (pp. 63-85). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-99588-7.00007-9>
- Ebrahimi, A., olfat, L., amiri, M., & taghavifard, M. (2021). Designing fixed lifetime perishable products supply chain using normal boundary intersection method. *Iranian Journal of Trade Studies*, 26(101), 157-192. DOI: 10.22034/ijts.2021.246926.
- Esfahani-Zanjani, N, Naghilo, M, & Nabiyoleh, A. (2020). Explanation of meta-analysis of supply chain sustainability and risk management issues. *Business Management Studies*, 23(12), 217-253. (In Persian) DOI: 10.22034/bar.2020.11611.3008
- Feiz, D, Zarei, A, & Farokhizadeh, F. (2021). Investigating and analysis the effect of green supply chain management on the performance of airlines with the mediating role of customer relationship management. *Andisheh Amad*, 19(75), 117-139. (In Persian) <https://sid.ir/paper/376561/en>

- Ghanbari, H., ebrahimi sarv oliya, M. H., amiri, M., bolo, G., & ghorbanizadeh, V. (2020). Identifying the factors and indicators for evaluating the performance of the Technical and Vocational Education Organization of the country. *Karafan Journal*, 17(3), 13-28. (In Persian) doi: 10.48301/kssa.2020.125540
- Govindan, K., Rajeev, A., Padhi, S. S., & Pati, R. K. (2020). Supply chain sustainability and performance of firms: A meta-analysis of the literature. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 137, 101923. <https://doi.org/10.1016/j.tre.2020.101923>
- Govindan, K., Mina, H., & Alavi, B. (2020). A decision support system for demand management in healthcare supply chains considering the epidemic outbreaks: A case study of coronavirus disease 2019 (COVID-19). *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 138, 101967. <https://doi.org/10.1016/j.tre.2020.101967>
- Hair Jr, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., Sarstedt, M., Danks, N. P., & Ray, S. (2021). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) using R: A Workbook (p. 197). Springer Nature. DOI: 10.1007/978-3-030-80519-7
- Hair Jr, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., Sarstedt, M., Danks, N. P., Ray, S., & Ray, S. (2021). An introduction to structural equation modeling. *Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) Using R: A Workbook*, 1-29. https://doi.org/10.1007/978-3-030-80519-7_1
- Hallin, A., Karrbom-Gustavsson, T., & Dobers, P. (2021). Transition towards and of sustainability—understanding sustainability as performative. *Business Strategy and the Environment*, 30(4), 1948-1957. <https://doi.org/10.1002/bse.2726>
- Hendriks, E., Voogt, L., Lenoir, D., Coppeters, I., & Ickmans, K. (2020). Convergent validity of the central sensitization inventory in chronic whiplash-associated disorders; associations with quantitative sensory testing, pain intensity, fatigue, and psychosocial factors. *Pain Medicine*, 21(12), 3401-3412. <https://doi.org/10.1093/pm/pnaa276>
- Hussain, A., Bui, V. H., & Musilek, P. (2023). Local demand Management of charging stations using vehicle-to-vehicle Service: A welfare maximization-based soft actor-critic model. *ETransportation*, 18, 100280. <https://doi.org/10.1016/j.etrans.2023.100280>
- Iqbal, S., Sarfraz, M., Ayyub, M., Tariq, M., Chakraborty, R. K., Ryan, M. J., & Alamri, B. (2021). A comprehensive review on residential demand side management strategies in smart grid environment. *Sustainability*, 13(13), 7170. <https://doi.org/10.3390/su13137170>
- Kiani, M., & Andalib Ardakani, D. (2023). Analyzing the cause and effect relationships of the challenges of implementing sustainable supply chain management the case of Ardakan Glass factories in Yazd. *Research in Production and Operations Management*, 14(2), 99-124. Doi: 10.22108/pom.2023.136570.1492. Doi: 10.22108/POM.2023.136570.1492
- Lee, K., Azmi, N., Hanaysha, J., Alzoubi, H., & Alshurideh, M. (2022). The effect of digital supply chain on organizational performance: An empirical study in Malaysia manufacturing industry. *Uncertain Supply Chain Management*, 10(2), 495-510. DOI: 10.5267/j.uscm.2021.12.002
- Mariano-Hernández, D., Hernández-Callejo, L., Zorita-Lamadrid, A., Duque-Pérez, O., & García, F. S. (2021). A review of strategies for building energy management system: model predictive control, demand side management, optimization, and fault detect & diagnosis. *Journal of Building Engineering*, 33, 101692. <https://doi.org/10.1016/j.jobbe.2020.101692>
- Mirzaei, A., Azarm, H., Noshad, M., & Alizadeh, B. (2021). Identifying barriers and problems in the sustainable supply chain of the chicken meat industry using grounded theory. *Iranian Journal of Biosystems Engineering*, 52(2), 271-285. (In Persian) DOI: 10.22059/IJBSE.2021.314258.665362
- Mohamedamin, P. F., & Fatahi, N. (2022). Relationship between personality traits and violence involvement-a study of high school students in Northern Iraq. *Acta Informatica Medica*, 30(3), 213. DOI: 10.5455/aim.2022.30.213-219
- Mohammad, W. M. W., & Wasiuzzaman, S. (2021). Environmental, social and governance (ESG) disclosure, competitive advantage and performance of firms in Malaysia. *Cleaner Environmental Systems*, 2, 100015. <https://doi.org/10.1016/j.cesys.2021.100015>

- Mrazek, C., Haschke-Becher, E., Felder, T. K., Keppel, M. H., Oberkofler, H., & Cadamuro, J. (2021). Laboratory demand management strategies—an overview. *Diagnostics*, 11(7), 1141. <https://doi.org/10.3390/diagnostics11071141>
- Muzammil, M. (2022). Evaluating the factors to improve the organizational performance: organizational performance. *South Asian management review*, 1(1), 39-48. <https://doi.org/10.57044/SAMR.2022.1.1.2204>
- Nawi, F. A. M., Tambi, A. M. A., Samat, M. F., and Baistaman, J. (2020). Human capital investment (HCI) determinants affecting the institution's performance: The practicality of the partial least square structural equation modeling (PLS-SEM) approach. Volume 8, Number 2, pp. 175-183 <https://doi.org/10.18510/hssr.2020.8221>
- Pélabon, C., Hilde, C. H., Einum, S., & Gamelon, M. (2020). On the use of the coefficient of variation to quantify and compare trait variation. *Evolution Letters*, 4(3), 180-188. <https://doi.org/10.1002/evl3.171>
- Rajabi Farjad, H, & Nazari, M. (2021). The effect of knowledge management on organizational performance with the role of sustainable supply chain management. *Andisheh Amad*, 19(75), 141-168. (In Persian) SID. <https://sid.ir/paper/378930/en>
- Rajani, R. L., Heggde, G. S., Kumar, R., & Bangwal, D. (2023). Demand management approaches in services sector and influence on company performance. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 72(10), 2808-2837. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-02-2022-0080>
- Rajani, R. L., Heggde, G. S., Kumar, R., & Chauhan, P. (2022). Demand management strategies role in Sustainability of Service Industry and Impacts Performance of Company: Using SEM approach. *Journal of cleaner production*, 369, 133311. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133311>
- Sardana, D., Gupta, N., Kumar, V., & Terziovski, M. (2020). CSR 'sustainability' practices and firm performance in an emerging economy. *Journal of Cleaner Production*, 258, 120766. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120766>
- Rezaian Fardoie, S., Farbod, E., Hourali, M., & Noori Mahramani, F. (2023). The Impact of Production and Strategic Flexibility on Supply Chain Agility, Company Performance and Competitive Advantage with a Resource-Based View Approach. *Supply Chain Management*, 24(77), 93-103.. (In Persian). DOI: 20.1001.1.20089198.1401.24.77.6.9
- Salimi, M. (2024). An Investigation of relationship between corporate sustainability performance and cost of capital considering the mediating role of corporate risk. *Novel Explorations in Computational Science and Behavioral Management*, (), -. DOI: 10.22034/necsbm.2024.457581.1055
- Samiei, H. A., Mehrabian, A., Ashrafi, M., & Khamaki, A. (2023). Financial benefits and costs, sustainable supply chain, conditions of uncertainty, manufacturing companies. *Journal of value creating in Business Management*, 3(3), 41-64. (In Persian). DOI: 10.22034/jvcbm.2023.402968.1120.
- Saha, R., Shashi, Cerchione, R., Singh, R., & Dahiya, R. (2020). Effect of ethical leadership and corporate social responsibility on firm performance: A systematic review. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(2), 409-429. <https://doi.org/10.1002/csr.1824>
- Saunila, M., Nasiri, M., Ukko, J., & Rantala, T. (2019). Smart technologies and corporate sustainability: the mediation effect of corporate sustainability strategy. *Computers in Industry*, 108, 178-185. <https://doi.org/10.1016/j.compind.2019.03.003>
- Shafaei, M., kouloubandi, A., & Keramati, M. (2024). The effect of knowledge management on organizational performance considering the mediating variable of business process. *Management. Journal of Value Creating in Business Management*, 3(4), 1-19. DOI: 10.22034/jvcbm.2024.414362.1173. (In Persian) <https://doi.org/10.22034/jvcbm.2024.414362.1173>
- Tipantuña, C., & Hesselbach, X. (2018, June). Demand-response power management strategy using time shifting capabilities. In *Proceedings of the Ninth International Conference on Future Energy Systems* (pp. 480-485). <https://doi.org/10.1145/3208903.321351>

- Yaqoubzadeh Venini, Yousefi Zenouz, Abtahi, Seyed Amir Reza, Khalee Damghani, & Kaveh. (2023). Presenting a model to evaluate the efficiency of supply chain sustainability by considering the relative balance between sustainability goals using game theory. *Quarterly Journal of Strategic Management in Industrial Systems (formerly Industrial Management)*, 17(62), 19-36. DOI:10.30495/imj.2023.1962628.1781
- Zhang, Y., Khan, U., Lee, S., & Salik, M. (2019). The influence of management innovation and technological innovation on organization performance. A Mediating Role of Sustainability. 11(2), 495. <https://doi.org/10.3390/su11020495>.

