

Proofs for the Systematic Nature of Quranic Knowledge

Mohsen Ghamarzadeh¹, Mohammad Fakoori²

¹ Assistant Professor, Department of Islamic Studies, IRIB University, Tehran, Iran (**Corresponding author**). ghamarzadehm@gmail.com

² Level-4 graduate, Quran and Pedagogy, Seminary of Qom, Qom, Iran. mfakoori1370@chmail.ir

Abstract

The objective of this research is to examine and elucidate the systematic nature of Quranic knowledge or content as a comprehensive and rich source of knowledge. This study seeks to present reasons and evidence demonstrating the coherence and unity of Quranic knowledge. The Quran is examined not merely as a religious text but as an epistemic system capable of contributing to the intellectual and cultural development of societies. To this end, the primary goal of the research is to explain how the concepts and verses of the Quran cohere and to identify the factors that produce unity and order within its text. The central problem addressed by this study is: what reasons and evidence can be adduced to affirm the coherence and systematic character of the Quranic teachings? This question seeks to answer how various types of evidence—both external and internal to the text—can be employed to prove this systematic quality and what impact such proof has on understanding the Quranic teachings. In other words, the research aims to demonstrate that the Noble Quran, as a revealed text, possesses a distinctive structure and order that significantly influences the comprehension of its meanings and concepts. Despite the diversity of topics and verses, the coherence and interconnectedness of the Quran are clearly observable. Therefore, it is particularly important to examine the factors that contribute to textual coherence and to expound the theories of exegetes in this domain. This research employs two principal approaches: (1) non-religious methods: These include general systems theory and grounded-theory approaches that assist in content analysis of the Quran and the discovery of its coherent theories. This approach identifies patterns and relationships among various concepts in the Quran and enables us to analyze the text from scientific perspectives. (2) Religious

Cite this article: Ghamarzadeh, M. & Fakoori, M. (2025). Proofs for the Systematic Nature of Quranic Knowledge. *Governance in the Qur'an and Sunnah*, 3(3), pp. 29-48.
<https://doi.org/10.22081/jgq.2025.72962.1047>

Received: 2025-01-19 ; **Revised:** 2025-03-22 ; **Accepted:** 2025-04-28 ; **Published online:** 2025-07-10

Type of article: Research Article

Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

©2025/authors retain the copyright and full publishing rights



theories: These comprise the views of Muslim scholars who have explored the coherence and systematic character of Quranic teachings.

To prove the substantive coherence of the Quran, the following methods and elements are utilized: (1) Linguistic methods, including: causation and explanation, emphasis and parenthetical addition, apposition and exemplification, particularization of the general, qualification of the absolute. These methods help clarify the semantic and structural connections between verses and chapters. (2) Elements of textual cohesion: reference, substitution, ellipsis, lexical cohesion, and logical sentence connectives. These elements contribute to continuity and harmony in the Quranic text. (3) Semantic unity: The presence of general and specific key terms throughout the Quran is an indicator of substantive coherence. These key terms help the reader attain a deeper understanding of concepts and themes. (4) Context and inter-verse connections: Context is the continuity and semantic linkage of verses. Examining context facilitates better comprehension of verses and demonstrates the Quran's substantive coherence. This concept aids in understanding the meanings of verses and their interconnections. (5) Theories of Islamic scholars: Many Muslim thinkers have emphasized the importance of the Quran's substantive coherence. Notable among these theories are: The theory of the Quran's unity: the Quran as a single, unified discourse with coherence and interconnectedness among its parts. The theory of the "pillar" or central axis of each surah: every chapter revolves around one core theme. (6) Major exegetes such as 'Allāmah Ṭabāṭabā'ī and Ayatollah Ṣadr have investigated the coherence and systematic order of the Quran. They hold that every surah possesses an overall objective and that all of its verses are interrelated in some manner. The research methodology combines qualitative analysis with the examination of diverse texts. Drawing on authoritative scholarly sources, the theories of exegetes and Muslim thinkers, such as 'Allāmah Ṭabāṭabā'ī, Farāhī, and others, are scrutinized. The study analyzes elements of textual cohesion (reference, substitution, ellipsis, and logical sentence linkage) while also paying attention to the context of verses and the overall objective of surahs. The findings of this research demonstrate that the Noble Quran possesses a distinctive systematic character that can be proven through diverse scientific and religious theories. This systematic quality encompasses not only spiritual and ethical dimensions but also theoretical and social ones. For example, the Quran repeatedly invites rational reflection and logical reasoning and stresses the necessity of employing the intellect to attain truth. This study emphasizes that the Quran, as a living and dynamic text, possesses conclusive evidence of the coherence and unity of its teachings and can therefore be recognized as a credible and universal source. This text is capable of contributing to the intellectual and cultural development of societies. Researchers and thinkers must engage in precise examination and analysis of the Quranic teachings in order to benefit from this divine treasure. The present research also enables us to discover a deeper connection between science and religion and to achieve a better understanding of the Quranic teachings—an understanding that can promote the dissemination of Quranic teachings and their proper application in daily life. Furthermore, the results of this study show that the substantive coherence of the Quran is effective not only in comprehending its

meanings but also in explaining the relationships among its concepts and doctrines. Consequently, this research can serve as a reliable resource for scholars and those interested in Quranic sciences and the philosophy of religion, contributing to a deeper understanding of the teachings of the Noble Quran. The coherence and systematic order of the Quranic teachings not only facilitate a better understanding of this sacred text but can also serve as guidance for the individual and social life of Muslims. Therefore, precise and scholarly investigation of these teachings will help promote and strengthen human and ethical values in Islamic societies.

Keywords: System, Systematicity, Quranic knowledge, Quranic teachings.



أدلة إثبات الطبيعة النظامية لمعارف القرآن الكريم

محسن قمرزاده^١، محمد فكوري^٢

^١ أستاذ مشارك ورئيس قسم المعارف، جامعة إذاعة وتلفزيون، طهران، إيران (المؤلف المسؤول)، ghamarzadehm@gmail.com
^٢ خريج المستوى الرابع، الحوزة العلمية، تخصص القرآن والتربية والتعليم، قم، إيران. mfakoori1370@chmail.ir

الملخص

يهدف هذا البحث إلى دراسة وتبيين الطبيعة النظامية لمعارف القرآن الكريم كمصدر معرفي شامل وغني. وتسعى هذه الدراسة إلى تقديم الأدلة والبراهين التي تشير إلى تماسك ووحدة المعارف القرآنية. فالقرآن يُنظر إليه ليس فقط كنص ديني، بل كنظام معرفي، بإمكانه أن يساهم في التنمية الفكرية والثقافية للمجتمعات. وفي هذا السياق، يتمثل الهدف الرئيسي لهذه الدراسة في توضيح كيفية تماسك المفاهيم والآيات القرآنية، والتعرف على العوامل المؤثرة في خلق الوحدة والتنظيم داخل النص القرآني. وتتمحور المشكلة البحثية حول السؤال عن الأدلة والبراهين التي تؤكد على تماسك والطبيعة النظامية لمعارف القرآن، وكيف يمكن الاستفادة من الأدلة المختلفة، سواء كانت خارجة عن إطار الخطاب الديني أو داخله، لإثبات هذه الطبيعة النظامية، وما تأثير ذلك على فهم المعارف القرآنية. بمعنى آخر، يسعى البحث إلى توضيح أن القرآن الكريم كنص وحياني له بنية ونظام خاص يؤثر في فهم معانيه ومفاهيمه. وعلى الرغم من تنوع المواضيع والآيات، فإن التماسك والترابط في القرآن يظهر بوضوح. لذا، فإن دراسة العوامل المؤثرة في تماسك النص وتبيين آراء المفسرين في هذا المجال تحظى بأهمية خاصة. وقد اعتمد البحث على نهجين رئيسيين:

النهج الخارجي (خارج عن الخطاب الديني): ويشمل النظريات العامة للأنظمة والمنهج المبني على البيانات، والتي تساعد في تحليل محتوى القرآن واكتشاف نظرياته المتماسكة. ويسهم هذا النهج في التعرف على الأنماط والعلاقات بين المفاهيم المختلفة داخل القرآن، مما يتيح تحليل النص من منظور علمي.

النهج الداخلي (داخل الخطاب الديني): ويشمل آراء المفكرين المسلمين الذين درسوا تماسك والطبيعة النظامية لمعارف القرآن. لإثبات التماسك في المحتوى القرآني، تم استخدام الأساليب التالية:

(١) **الأساليب اللغوية:** وتشمل السببية والتعليل، والتأكيد والإعراض، والبدل والتوضيح بالأمثلة، والتخصيص العام، والتقييد والمطلق. تساعد هذه الأساليب في توضيح العلاقات المعنوية والبنوية بين الآيات والسور.

(٢) **عناصر تماسك النص:** مثل الإرجاع، والتراكم، والحذف، والتماسك اللفظي، والربط المنطقي بين الجمل،

استناداً إلى هذه المقالة: قمرزاده، محسن؛ فكوري، محمد (٢٠٢٥). أدلة إثبات الطبيعة النظامية لمعارف القرآن الكريم. *الحكمة في القرآن والسنة*

القرآن والسنة، ٣(٣)، صص ٢٩-٤٨. <https://doi.org/10.22081/jgq.2025.72962.1047>

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٥/٠١/١٩؛ تاريخ المراجعة: ٢٠٢٥/٠٣/٢٢؛ تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٠٤/٢٨؛ تاريخ النشر: ٢٠٢٥/٠٧/١٠

© المؤلفون

نوع المقالة: مقالة بحثية

الناشر: المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية



وهي عناصر تعزز وحدة النص وتناغمه.

٣) الوحدة المعنوية: وجود الكلمات المفتاحية العامة والخاصة في النص القرآني يعد مؤشراً على تماسك المحتوى، إذ تساعد القارئ على فهم أعمق للمفاهيم والموضوعات.

٤) السياق والعلاقات بين الآيات: فالسياق يعني تتابع وترابط المعنى بين الآيات، ودراسة السياق تساعد على فهم أفضل للآيات وتدل على انسجام محتوى القرآن (سواء سياق التعبير أو سياق المعرفة).

٥) نظريات المفكرين الإسلاميين: حيث أكد العديد منهم على أهمية التماسك في محتوى القرآن، مثل نظرية وحدة القرآن التي ترى القرآن كلاماً واحداً مترابطاً، ونظرية عمود السورة التي ترى أن كل سورة تدور حول مضمون محوري.

٦) آراء المفسرين الكبار: مثل العلامة الطباطبائي والشهيد الصدر، الذين درسوا انسجام والطبيعة النظامية للقرآن، مؤكدين أن لكل سورة غرضاً عاماً، وأن جميع آياتها مترابطة بطريقة واضحة.

اعتمدت منهجية البحث على مزيج من التحليل النوعي ودراسة النصوص المختلفة، باستخدام مصادر علمية موثوقة، وآراء المفسرين والمفكرين المسلمين مثل العلامة الطباطبائي والفراهي وآخرين. كما تناول البحث عناصر تماسك النص مثل الإرجاع، والتراكم، والحذف، والربط المنطقي بين الجمل، بالإضافة إلى دراسة سياق الآيات والغرض العام لكل سورة. وتشير نتائج البحث إلى أن القرآن الكريم يتمتع بطبيعة نظامية خاصة يمكن إثباتها من خلال النظريات العلمية والدينية المختلفة. وتشمل هذه الطبيعة النظامية الجوانب المعنوية والأخلاقية، فضلاً عن الأبعاد العلمية والاجتماعية. فالقرآن، على سبيل المثال، يدعو إلى التفكير العقلاني ويؤكد على ضرورة استخدام العقل في إدراك الحقيقة. كما أظهرت نتائج البحث أن التماسك في محتوى القرآن يؤثر ليس فقط في فهم معانيه، بل أيضاً في توضيح العلاقات بين المفاهيم والتعاليم القرآنية. ومن ثم، فإن هذا البحث يمكن أن يكون مصدراً موثقاً للباحثين والمهتمين بالعلوم القرآنية وفلسفة الدين، ويسهم في الوصول إلى فهم أعمق لمعاني القرآن الكريم. فالانسجام ونظامية معارف القرآن لا يساعدان فقط في فهم أفضل للنص المقدس، بل يمكن أن يكونا دليلاً إرشادياً للحياة الفردية والاجتماعية للمسلمين. وبذلك، فإن الدراسة الدقيقة والعلمية لهذه المعارف تساهم في تعزيز القيم الإنسانية والأخلاقية في المجتمعات الإسلامية.

الكلمات المفتاحية: نظام، نظامية، معارف القرآن.

١. المقدمة

إن المذهب أو الفكر الذي يدعي تحقيق سعادة الإنسان، لا بد أن يكون قادراً على عرض مسانله وأفكاره بصورة مننظمة وشاملة. وينبغي أن يكون هذا الفكر غنياً، مستنداً إلى مصادر موثوقة، ومبنيّاً على نظريات مترابطة وقابلة للتعليم. ويؤكد الشهيد الصدر أنه إذا كنا نعتقد بأن القرآن كتاب هداية للبشر، فيجب أن يقدم الأجوبة عن الأسئلة المتعلقة بهداية الإنسان في كل عصر. فهذه الأسئلة ترتبط بالمستوى الكلي لعقل الإنسان وتحتاج إلى إجابات منطقية ومستدلّة (يوسفى مقدم، ١٤٠٠ش، ج١، ص١٠٨). إن الدين الإسلامي، إلى جانب دعواه الخاتمية، يحمل أيضاً دعوى حضارية، ويجب أن تُقدم معارفه بصورة منسجمة ومتوافقة مع حاجات الإنسان المعاصر. وتعدّ الخطوة الأولى في هذا المسار إثبات الطبيعة النظامية والانسجام في معارف القرآن الكريم بوصفه مصدراً دينياً لا نظير له. إن البحث في مجالات القرآن المختلفة، والاهتمام بدقائقه ونكته، يمكن أن يؤسس لمبادئ العلوم الإنسانية. وهذا عمل جوهرى ومصيرى، فإذا أُنجز بصورة صحيحة، أمكن للباحثين أن يشيدوا على أساسه صروحاً علمية رفيعة في ميادين العلوم الإنسانية (خامنه‌اى، ١٣٨٨/٠٧/٢٨). كما يُعدّ الالتفات إلى الوحي باعتباره أعلى مصدر معرفى، والإيمان بعدم تحريف القرآن وتوقيته آياته، من النقاط الأساسية في هذا المجال. وينبغي أيضاً التمييز بين التناسب بين الآيات وبين الطبيعة النظامية في معارف القرآن الكريم، وتحديد من هم المخاطبون بالاستدلالات المطروحة. وفي نهاية المطاف، فإن استخدام القوانين الوضعية لإثبات الطبيعة النظامية في معارف القرآن أمرٌ جائز. وهذه النقاط مجتمعة تُبرز مكانة القرآن الكريم كأساس للعلوم الإنسانية، وتؤكد الحاجة الملحة إلى البحث والدراسة المتعمقة في هذا المجال.

٢. الخلفية

لقد كان النظام والطبيعة النظامية في القرآن الكريم موضع اهتمام المفسرين منذ القديم. ويشمل هذا النظام العلاقات بين الألفاظ ومعانيها في ميدان البلاغة وعلم البديع. وقد تناول هذا الموضوع مفسرون كبار مثل الباقلاني والجرجاني والزّمخشرى، كما بحث الزركشى والفخر الرازى والطبرسى في العلاقات بين الآيات والسور، وقد أسهمت تلك الجهود في تأليف كتبٍ مهمّة مثل: البرهان في مناسبة ترتيب سور القرآن ونظم الدرر في تناسب الآيات. (مهديراد وهماكاران، ١٣٩٥ش، ص١٣٦). أمّا مبحث وحدة القرآن وتكامله فقد بدأ مع فراهي وإصلاحى، وجرى التعرّض له باختصار في أعمال الدكتور عبد الله دراز والعلامة الطباطبائي. وفي العقود الأخيرة، اتّخذ الخطاب حول نظام القرآن أبعاداً جديدة، ويمكن تتبع ذلك في أعمال مثل: الشبكة الدلالية (إيزوتسو، ١٩٨٢م)، المقاربة

العضوية (مستنصر مير، ١٩٨٦م)، الشكل والبنية في القرآن (نيوورس، ٢٠٠٢م)، العلاقات النصية (العوّي، ٢٠١٦م)، الاستمرارية في القرآن (عبد الرؤوف، ٢٠١٨م)، البنية الهندسية للسور (خامة كر، ٢٠١٦م)، نظرية الانسجام النبوي (آقائي، ٢٠٠٩م)، دراسة القرآن بالمنهج النظامي (لطفی، ٢٠١١م)، الوحدة الشبكية (فانمي نيا، ٢٠١٤م)، فهم القرآن في ضوء النظام الشبكي أو الفوقي (قراي سلطان آبادي، ٢٠١٥م)، والوجه المتصل للقرآن (ايازي، ٢٠٠١م). كما أنّ جهود العلماء والمفسرين أمثال العلامة الطباطبائي والشهيد السيد محمد باقر الصدر، من خلال التفسير الموضوعي والتفسير التوحيدي، تُظهر بوضوح الطبيعة النظامية للمعارف القرآنية.

٣. النظام والطبيعة النظامية

إنّ لفظ «النَّظْم» في اللغة يدلّ على التآليف والجمع بين الأشياء، وأمّا «النظام» - وهو على وزن فعّال - فهو اسم آلة بمعنى الخيط الذي تُنظَّم به اللائق وما يشبهها، ويُطلق كذلك على كلّ أداة تُسهّم في إيجاد مبدأ فعل النَّظْم (ابن منظور، ١٤١٤ق، ج ١٢، ص ٥٧٨). ويُقال: «نظمت اللؤلؤ» أي جمعت حباته في سلكٍ واحدٍ وتَسَقَّتْها على نسقٍ واحدٍ؛ ومن ثَمَّ لا يُطلق النظام على ما لا رابطاً أو طريقاً أو محوراً جامعاً بين أجزائه (الأزهري، ١٤١٢ق، ج ١٤، ص ٢٨١). وفي الاصطلاح، أُشير إلى معانٍ عدّة لمفهوم النظام؛ فقيل: إنّ النظام هو «مجموعٌ مترابطٌ يمتلك غاياتٍ ومباني خاصةً به» (صدر، ١٣٧٥ش، ص ٢١٠). كما يرى بعض الباحثين أنّ النظام هو «مجموعةٌ من العناصر المترابطة، تعمل معاً لتحقيق هدفٍ محدّد، بحيثُ يؤثر كلّ جزءٍ في الأجزاء الأخرى وفي الكلّ، ولا يستقلّ أيّ عنصرٍ بتأثيرٍ منفصلٍ عن المجموع» (واسطى، ١٣٨٣ش، ص ١٣٠). ويعتقد صفائي حائري أنّ ما يُقدّم عادةً في تعريف النظام ليس إلّا «مجموعةٌ منظمّة» وليس «نظاماً» بالمعنى الدقيق؛ فالنظام - بحسب رأيه - هو العامل الرابط بين المجموعات، وهو التيار الذي يمنح المجموعات المترابطة ذات الهدف معنًى ويكشف عن حقيقتها ويحلّلها (بابايي مجرد وعبد الحسين زاده، ١٣٩٧ش، ص ١١٧). وبناءً على التعريفات المطروحة، فإنّ مكونات النظام تتمثّل في البنية الكلية، والعلاقات المتصلة والمتكاملة، والعقلانية، والسرعة في التوجّه نحو الغاية. وأمّا «بناء النظام» فهو إيجاد أكثر البنى تماسكاً وعقلانيةً بين عناصر المجموع بحيثُ يُفضي إلى أقصر وأسرع طريقٍ نحو الهدف (نبوي، ١٣٧٥ش، ص ١٤). كما أنّ النظام يشتمل على محورٍ مركزيٍّ يشكّل مركزَ الجاذبية والاتّجاه لجميع أجزائه، ويهيمن على كامل كيانه (جدي وهمكاران، ١٤٠١ش، ص ١٧٠). ويمكن تلخيصُ القدر الجامع بين هذه التعريفات في ثلاثة عناصر رئيسة: الكلية، والتركيب والعلاقات المتبادلة بين الأجزاء، والهدفية والوظيفية (رضانيان، ١٣٧٦ش، ص ٣٠). وعليه، فإنّ «النظام» أو السبستم هو مجموعةُ العناصر التي

تجتمع بطريقة نظامية، متناسقة وذات فاعلية إيجابية، تسهم في بقاء الكل وبقاء أجزائه في آنٍ واحد، كما هو الحال في أجزاء السيارة أو في منظومة البشر والمؤسسات (يوسفى مقدم، ١٤٠٠ش، ج ٢، ص ٢٢). ومن ثم، ينبغي أن يشتمل كلُّ نظامٍ على الكلِّ والجزء، أو بتعبيرٍ آخر على «نُظْمٍ فرعيةٍ»، وأن يضمَّ عناصر ثابتةً وأخرى متغيّرةً ترتبط فيما بينها بروابط شبكية (طولية وعرضية)، ذات تسلسلٍ هرميٍّ ومستوياتٍ متعدّدة، والأهمّ أن يكون هذا النظامُ مستقرّاً وحيويّاً في الوقت نفسه.

٤. أدلة إثبات الطبيعة النظامية في معارف القرآن الكريم

إنّ القرآن الكريم، من حيث الفصاحة والبلاغة، تتناغم ألفاظه ومفاهيمه مع بعضها البعض، كما أنّ مقاصد الآيات متسقة ومتماثلة. ويمكن ملاحظة هذا الانسجام في تفسير الظاهر من الآيات وكذلك في المعارف الباطنية للقرآن الكريم. هذا العرض يُعدّ خلاصة أفكار الباحثين في علوم القرآن، والتي تحتاج إلى إثبات بدلائل داخلية ودلائل خارجية.

٤-١. الأدلة الخارجية والطبيعة النظامية للقرآن الكريم

عند بيان الأدلة لإثبات الطبيعة النظامية للقرآن الكريم، من الضروري أولاً تناول الأدلة الخارجية لهيئة الأرضية لدراسة الأدلة الداخلية. هذه الأدلة، رغم أنها لا تُعرف عادةً كدلائل على الطبيعة النظامية، إلا أنها عند التعامل مع القرآن الكريم تُظهر الطبيعة النظامية للمصحف الشريف. ولا يمكن إنكار ضرورة تحليل النظريات وفق السياق المحلي في العلوم الإنسانية- الإسلامية، لكن قبل ذلك، يجب التعرف الكامل على أساليب البحث في النصوص الدينية، وبالأخص القرآن الكريم. بعض هذه الأساليب والاستراتيجيات تتوافق وتتطابق مع طرق الباحثين الدينيين، لكنها غالباً ما تُهمل بسبب نقص المنهجية أو أسباب أخرى.

٤-١-١. النظرية العامة للأنظمة والقرآن الكريم

أ. تعريف النظرية العامة للأنظمة

النظرية العامة للأنظمة، التي تطوّرت في العقود الأخيرة، تهدف إلى دراسة طبيعة الأنظمة في الطبيعة والمجتمع والعلم. وفقاً لهذه النظرية، يُعرف النظام كمجموعة من العناصر والعلاقات بينها، تكون مترابطة بخصائص محددة، وتشكل مع بيئتها كلاً متكاملًا. في هذا النظام، يؤثر سلوك كل عنصر على سلوك الكل، ويعتمد تأثير العناصر على الكل على ترابطها. وتُعد خاصية التعاضد أهم مؤشر للنظام، إذ تظهر أنّ كل جزء من النظام يمتلك خصائص تُفقد إذا انفصل عن النظام، ولا يمتلك أي جزء هذه الخصائص بمفرده. (محمدى و همكاران، ١٣٨٩ش، ص ٣١-٣٢). تتكوّن الأنظمة من عناصر مسؤولة عن أداء الوظائف الأساسية للنظام، ويمكن اعتبار هذه العناصر ك أنظمة فرعية.

وبشكل عام، تُقسم الأنظمة إلى ثلاث فئات: المدخلات، العمليات، والمخرجات (رضائيان، ١٣٧٦ش، ص ٣٥-٣٦).

٤-١-٢. الربط بين نظرية الأنظمة والقرآن الكريم

بعد فهم النظرية العامة للأنظمة، يجب إقامة علاقة بين هذه النظرية والقرآن الكريم. في هذا التحليل، يُستخدم تعريف "دوسوسور" للنظام الذي يعرف اللغة كنظام: "النظام هو كلّ منظم يتكون من عناصر متعددة لا يمكن تعريفها إلا من خلال ارتباطها ببعضها البعض وموقعها داخل هذا الكل" (دوران، ١٣٧٦ش، ص ١٤). من هذا المنظور، يُعتبر القرآن الكريم كنصّ وحياني ولغة بشرية بمثابة نظام، وفهمه وتفسيره يتطلب منهجاً نظامياً (أجيليان، ١٣٩٧ش، ص ٨٤). وبالتالي، يمكن القول إنّ القرآن نظام، وتطبق عليه المبادئ والقواعد المنظومية. علاوة على ذلك، كلّ دين، بما في ذلك الإسلام، يُعتبر نظاماً، ويجب أن يكون النص الذي يعرف الدين منظماً لكي ينقل الدين بشكل كامل. ومن هنا، يُعدّ القرآن الكريم، الذي يبيّن دين الإسلام، نظاماً معقداً؛ لأن عناصره ومكوناته مترابطة على شكل شبكة معقدة، وتوجد علاقات دلالية خاصة بينها. لكل مفهوم شبكة دلالية تؤثر على المفاهيم الأخرى (پهلوان نژاد وهماكاران، ١٣٩٠ش، ص ٩-٤٤). ومن هذا المنطلق، يتم الوصول إلى التفسير الصحيح لكل مفهوم وموضوع في ضوء الروح الحاكمة للقرآن الكريم.

٤-١-٣. مدى الطبيعة النظامية للقرآن الكريم

يؤكد مؤيدو التفكير النظامي عند إثبات الطبيعة النظامية للقرآن الكريم على العلاقات بين الآيات والسور. فهم يعتبرون سور القرآن كنظام فرعي، والآيات كعناصر ضمن هذه الأنظمة الفرعية.

النهج الأول: النظام والخطية

كلام القرآن يتدفق بشكل خطي وفي بعد زمني واحد.

كل كلام يبدأ من نقطة معينة وينتهي عند نقطة أخرى.

هذا النهج يساعد على الفهم العام للقرآن.

النهج الثاني: الطبيعة النظامية الشاملة

يُنظر إلى نص القرآن ككلّ متماسك يتصل بالسور السابقة واللاحقة له.

تشكل أنماط التكرار، التوازي في البنية والمفردات أساس هذه الطبيعة النظامية.

الترابط الدلالي للمفردات والمفاهيم ضمن شبكة علاقات واسعة يعد من السمات المميزة للغة القرآن (آريان، ١٣٧٩ش، ص ٢١). في هذا النهج، يُقصد بالطبيعة النظامية أنّ النص يتحوّل إلى كل متماسك له اتصال مستمر مع السور السابقة واللاحقة له، وأنماط التكرار، التوازي البنيوي والمفرداتي

تشكل أساسه. ومن هذه الزاوية، يُعتبر القرآن كلاً واحداً ومتجانساً (فراهي هندی، ١٣٨٨ش، ص ٧٥؛ قيطوري، ١٣٨٢ش، ص ٩٧). يساعد التفكير النظامي في التفسير الموضوعي للقرآن ويؤكد على ضرورة النظر إليه بشكل شبكي ومنسجم. فالقرآن الكريم، كنظام لغوي منظم، يحتوي على أنظمة فرعية متعددة الطبقات، ويجب على المفسر أن ينتبه إلى العلاقات داخل هذه الأنظمة (أحمدزاده، بي تا، ص ٦٠).

وهنا تُثار بعض التساؤلات:

- هل يمكن للمستمع/القارئ اكتشاف تنظيم وترابط الأنظمة الفرعية؟
 - بعد البحث في القرآن من قبل المفسر، هل يمكن للمستمع فهم طبيعة النظام والعلاقات؟
 - هل يجب أن يسود فكر القرآن ونهجه في ترتيب وربط الأنظمة الفرعية؟
- وبالتالي، يساهم هذا النهج في فهم أعمق للبنية والعلاقات داخل النص، ويبرز الحاجة إلى التفكير النقدي والتفاعل النشط مع النص.

٤-١-٤. نظرية البيانات الأساسية والقرآن الكريم

أ. التعرف على نظرية البيانات الأساسية

تعد نظرية البيانات الأساسية (Grounded Theory) منهجاً نوعياً يتيح للباحثين استخراج النظريات من الملاحظات التجريبية. تهدف هذه النظرية إلى دراسة البيانات النوعية بطريقة منظمة لإنتاج نظرية حول موضوعات محددة.

الطريقة الاستقرائية: تساعد الباحث على تقديم تقرير نظري حول الخصائص العامة للموضوع واستنادها إلى الملاحظات التجريبية (مهري، ١٣٩٥ش، ص ٣٨).

إنتاج النظرية: هي عملية منظمة لإنتاج نظرية تفسر الفعل أو التفاعلات على المستوى المفاهيمي (دانايي فرد وإمامي، ١٣٨٦ش، ص ٧٤).

إن توطین الأساليب النوعية الجديدة، وخاصة نظرية البيانات الأساسية، ضروري للبحوث القرآنية. توفر نظرية البيانات الأساسية للباحثين القدرة على استخراج النظريات من بين كم هائل من البيانات، والتي قد تكون مهمة سابقاً أو غير مفسرة بشكل جيد. بشكل عام، تهدف هذه الطريقة إلى توليد النظريات من البيانات المتاحة، ويعد الإنتاج النظري الهدف الرئيسي منها.

تشمل مراحل إجراء البحث باستخدام نظرية البيانات الأساسية ما يلي:

جمع البيانات، الترميز، تصنيف الرموز، إنشاء المفاهيم، توسيع المفاهيم، تصنيف الفئات، انتقاء الفئات، بروز المتغيرات الرئيسية، تعديل وتصحيح المفاهيم ودمجها، إعداد تقرير البحث (حسرتي، ١٣٨٥ش، ص ٧٩).

في العينة الهادفة، يُستخدم الترميز المفتوح، الاختياري والمحوري، وتشمل هذه العملية ثلاثة مناهج: نظامية، ظاهرة وبنائية. ونظرًا لتزامن المراحل وتكرار الذهاب والإياب، لا يمكن فصلها بسهولة (دانايبى فرد وإمامي، ١٣٨٦ش، ص ٧٦).

ب. الربط بين نظرية البيانات الأساسية والقرآن

بعد السماح باستخدام أدوات الاعتماد في فهم النصوص الدينية، يتيح نص القرآن الكريم للباحثين اكتشاف النظريات المتماسكة. وتُستخلص هذه النظريات القرآنية باستخدام طرق البحث النوعي. تتمتع نظرية البيانات الأساسية ببنية خوارزمية تحدد عملية إنتاج النظرية، مما يتيح تكرار الدراسات والتحقق من صحة النظريات. وتشير هذه الطريقة إلى وجود تشابهات مع منهج المفسرين المعاصرين والبحوث الحديثة في مجال معارف القرآن (قمرزاده و تيموري، ١٤٠١ش، ص ٤٦). يقول باول إن نظرية البيانات الأساسية هي طريقة لاستخراج النظريات والمفاهيم والافتراضات والقضايا بشكل مباشر من البيانات، بدلاً من الاستنتاج من الفرضيات السابقة أو الدراسات الأخرى أو الأطر النظرية الموجودة (مهراي و همكاران، ١٣٩٠ش). يقدم القرآن الكريم، كنص متماسك، نظريات مبتكرة وخالقة يمكن استخدامها كمراجع علمية في المجتمعات الإسلامية. توفر البحوث النوعية، وخاصة منهج البيانات الأساسية، إمكانية إنتاج النظريات، ويمكن أن تساهم في تعزيز قدرة العلماء المسلمين على مواجهة الشبهات. يُمكن أن يؤدي اكتشاف وتقديم النظريات القرآنية بطريقة علمية ومقبولة إلى تعزيز مكانة القرآن الكريم في الميادين العلمية، ويمنع أن تُصنّف المصادر الدينية كـ"طرق غير علمية". كما أن دمج الأصول والفروع في القرآن، والانتباه إلى التفاصيل والكليات، ووجود الكلمات المفتاحية المسيطرة على المواضيع المختلفة، يظهر القدرات الكامنة لهذا النصّ الوحياني، والتي يمكن أن تؤدي إلى اكتشاف الطبيعة النظامية لمعانيه ومعارفه.

٢-٤. الأدلة الداخلية

تمتلك العلوم الإسلامية، وخاصة العلوم المرتبطة بالقرآن الكريم، تاريخًا طويلًا، وقد وصل المسلمون منذ نزول القرآن تحت تعليم النبي والأئمة المعصومين إلى فهم أعمق لمعانيه ومعارفه. وفي فترة الغيبة الكبرى، يحتل الحب والتواضع تجاه القرآن مكانة خاصة بين المفكرين المسلمين، وقد أنتجت العديد من الأعمال في هذا المجال. تحليل أعمال المتقدمين والمتأخرين يظهر أن هؤلاء العلماء يؤمنون بالطبيعة النظامية للقرآن، رغم أن هذا الموضوع لم يُصرح به صراحة. وقد أدت الجهود الفكرية حول محور القرآن إلى جعل الطبيعة النظامية لمعارف القرآن واحدة من المواضيع المهمة في علوم القرآن.

يمكن دراسة الطبيعة النظامية للقرآن في مجالين رئيسيين:

١) الانسجام النصّي: دراسة البنية والنظام في الآيات والسور.

٢) الانسجام المعنوي: ترابط المفاهيم والمعارف القرآنية.

هذا الانسجام والطبيعة النظامية ليس فقط في التفاسير الترتيبية والموضوعية، بل يظهر أيضًا في كتب معارف القرآن والتحليلات الموضوعية. بشكل عام، وجود هذه الخصائص في القرآن الكريم أدى إلى إنتاج العديد من الأعمال في مختلف مجالات علوم القرآن، بحيث لا يبقى طالب علم خالي اليدين.

١-٢-٤. الانسجام النصّي

سعى باحثو القرآن والمفكرون الإسلاميون ضمن علوم القرآن وعلم القرآن دومًا لإثبات انسجام وطبيعة نظامية نص القرآن الكريم، واستفادوا في هذا الطريق من آيات القرآن وأحاديث الأئمة المعصومين. يمكن تصنيف الآيات في قائمة مختصرة كما يلي:

أ. الأدلة القرآنية

إن كون القرآن الكريم قولًا فصلًا (الطارق، ١٤م) ولا ريب فيه (البقرة، ٢م) يُعد اعتقادًا راسخًا وإيمانًا عميقًا لجميع المسلمين في العالم، واستفاد باحثو القرآن من هذه الصفة لإثبات الطبيعة النظامية والانصهار النصّي، وقد استندوا إلى عدة آيات شريفة. وفيما يلي بعض هذه الآيات بإيجاز:

١) الآيات التي سمت القرآن "كتابًا"، مثل الآية ١٥٥ من سورة الأنعام، والآية ٢ من سورة الأعراف.

٢) الآيات التي ذكرت القرآن بالصفة "عزيز"، مثل الآية ٤١ من سورة فصلت.

٣) الآيات التي وصفت القرآن بالصفة "حكيم"، مثل الآية ١٥٨ من سورة آل عمران.

ب. أدلة علوم القرآن

يمكن تتبع الطبيعة النظامية لمعارف القرآن الكريم في موضوعات علوم القرآن، وخاصة في مجالّي الإعجاز البياني والإعجاز التشريعي. وجود علم واسع يُعرف بـ علوم القرآن وظهور علماء معتبرين في هذا المجال يدل على أن القرآن نص معرفي وذو طبيعة نظامية. تشير الدراسات المختلفة في علوم القرآن، بما في ذلك دراسة القرآن آية آية، وسورة سورة، وعلاقات السور ببعضها البعض، إلى القابلية النصية والانسجام اللفظي والمحتوي للقرآن الكريم (دراز، ١٣٩٤ش، ص ١٨٥-٢١٠). وقد تم اختبار هذا الانسجام في تحليلات متعددة من قبل المؤمنين والنقاد على حد سواء، وكانت النتائج دائمًا إيجابية. من خصائص الانسجام النصّي للقرآن: التوازن في اللفظ، إيصال المعنى الكامل، مخاطبة العموم والخاص، إقناع العقل، إرضاء العاطفة، الوضوح والإيجاز، الدقة في التعبير، الاقتصاد في الكلام، وخلو النص من الكلمات الغريبة (دراز، ١٣٩٤ش، ص ١٨٥-٢١٠). يقدم القرآن معارف

يسعى الإنسان إليها، وهو خالٍ من أي شوائب أو أوهام. وفي مجال تشريع الأحكام، تتميز المبادئ التشريعية الوحيانية بميزتين مهمتين:

(١) خلوها من الانحرافات الضالة.

(٢) مراعاتها للأبعاد الثلاثة الضرورية في حياة الإنسان (معرفت، ١٣٧٨ش، ص ٣٥-٣٦).

لذلك، يمكن بسهولة دراسة الإعجاز البياني من حيث فواصل السور، وعلاقات الكلمات، وبلاغة وفصاحة القرآن، وكذلك في موضوعات الإعجاز التشريعي، حيث يمكن تحليل الانسجام المعنوي للقرآن الكريم.

٢-٢-٤. الانسجام المعنوي

لقد جعلت المصادقية الوحيانية والإعجاز القرآني، إلى جانب الحب الناتج عن هذه المصادقية، المجتمع العلمي المسلم أقل حاجةً للجهد في إثبات غنى محتوى القرآن والإعجاز الفوق نصّي. في الأعمال العلمية للمفكرين الإسلاميين، يتركز الانتباه غالبًا على ظاهر القرآن وانسجام نصّه، وتقتصر المناقشات المتعلقة بتكامل النص وترابطه غالبًا على علاقات الآيات داخل السور أو علاقات السور ببعضها البعض.

أ. مؤشرات الانسجام المعنوي

لإثبات المناسبة داخل السورة، يُستخدم بجانب شهادة المفكرين الإسلاميين، الطرق اللغوية، والتي تشمل: السبب والتعليل، التأكيد، الإعراض، البديل، بيان المثال والمصداق، وتوسيع التخصيص والعام والتقييد والمطلق. وفي الحالات التي لا توجد فيها مناسبة ظاهرية، يمكن متابعة جوانب أخرى مثل: العطف، التمثيل، التنظير، والتضاد. تنقسم عناصر انسجام النص إلى خمس فئات: الإشارة، الاستبدال، الحذف، التماسك اللفظي، والارتباط المنطقي للجمل (ذوقي، ١٣٩٢ش، ص ١٥١). يشمل انسجام نص القرآن الكريم أيضًا الربط بين الأصول والفروع، ومعالجة الأفعال والسلوكيات الجزئية في حياة الإنسان جنبًا إلى جنب مع القضايا الأساسية، ووجود الكلمات المفتاحية الكبرى والصغرى التي تحفز القارئ على التفكير. بالإضافة إلى ذلك، تؤثر مؤشرات متنوعة مثل العلامة والتنظير، المناسبة الظاهرية والمعنوية، ظروف ومواضع النزول، صفات المتكلم، حالات المخاطب، البرهان العقلي، الحقائق العلمية، والأحداث الخارجية في إدراك المعنى الموحد والشامل للآيات والسور (رجبي، ١٣٨٣ش، ص ٨٤). وفقًا لآراء المفسرين وباحثي علوم القرآن، توجد دلالات على انسجام نص القرآن، بعضها يتعلق بانسجام مفاهيم ومحتوى سورة أو أكثر، وبعضها الآخر يتعلق بوحدة وتكامل القرآن كله. ومن بين هذه الأدلة: أهمية السياق في التفسير، الغرض العام للسورة، وعلاقات السور أو الأزواج منها.

١. تنظيم محتوى السور في إطار الغرض الأساسي أو عمود السورة

الإيمان بتعدد المواضيع والمحتويات داخل السورة، مع وحدة هدفها وغرضها، هو نظرية طرحها مفكرون مختلفون مثل الدكتور محمد دراز والإمام الشاطبي. هؤلاء المفكرون يشيرون إلى شخصيات مثل أبو بكر النيشابوري، فخر الدين الرازي، أبو بكر ابن عربي، وبرهان الدين بقاعي كمن يؤمنون بوحدة كلام السورة (دراز، ١٣٩٤ش، ص ٢٣٩). اهتم المفسر الشيعي المعروف الطبرسي (توفي ١١٥٣م) في تفسيره مجمع البيان بهذا الموضوع، وخصص قسم «النظم» لشرح ارتباط ومناسبة الآيات داخل كل سورة. كما يوضح العلامة سيد محمد حسين الطباطبائي في تفسير الميزان، قبل تفسير كل سورة، الغرض الرئيسي منها. على سبيل المثال، في سورة النور يكتب: غرض هذه السورة بيان بعض الأحكام التشريعية، ثم بعض المعارف الملائمة لتلك الأحكام (طباطبائي، ١٣٨٧ش، ج ١٥، ص ٧٨). يؤكد الطباطبائي أن كل سورة ليست مجرد مجموعة من الآيات المتفرقة، بل تخضع لوحدة شاملة تظهر تماسك الآيات (طباطبائي، ١٣٨٧ش، ج ١، ص ١٦). يشير جناب فراهي إلى وجود عمود السورة أو الغرض العام للسورة، ويقول إن أصغر وحدة للنظام في القرآن هي السورة، وكل سورة تدور حول مضمون محوري (عمود). ويصف العمود بأنه خيط سبحة السورة، ويؤكد أن تفسير السورة يجب أن يتم بناءً عليه (آقاي، ١٣٨٦ش، صص ٨٠-٨١). وقد قدم فراهي الطريقة والاستراتيجية للوصول إلى هذا العمود بشكل دقيق، مؤكداً أنه عندما تتشابه مضامين الكلام حول هذا العمود، يكتسب الكلام وحدة وهوية متميزة. جمال نظام القرآن لا يقتصر على حسن التراص بين الموضوعات المتشابهة فقط، بل أحياناً يؤدي تجاور المعاني المختلفة والمتضادة إلى بهاء وروعة النظام القرآني. ويتم ذلك أيضاً من خلال النظر إلى البنية العامة للسورة (دراز، ١٣٩٤ش، ص ٢٤٠).

٢. دراسة السياق (العلامة الطباطبائي)

يشير السياق في القرآن إلى تماسك الكلام والارتباط بين بداية ونهاية النص، ويُعد من الضرورات لفهم المعنى المقصود. هذا المفهوم مهم جداً لدرجة أنه بدون فهمه، قد يكون إدراك مقصود المتكلم صعباً. في اللغة، السياق يعني الدفع والتحريك (ابن فارس، ١٤٠٤ق، ج ٣، ص ١١٧). وفي المصطلح القرآني، يشير السياق إلى الانسجام اللفظي والمعنوي للجمل أو الآيات، مما يساعد على فهم أفضل للآيات، وله أنواع مختلفة مثل: سياق الإظهار وسياق المعرفة (قائمي نيا، ١٣٩٠ش، ص ٥٥). يعمل السياق كدليل على المعنى اللفظي، سواء كان هذا الدليل داخلياً من النص نفسه أو خارجياً مؤثراً على النص (صدر، ١٤٠٨ق، ص ١٣٠). تشير دراسة الانسجام المعنوي للقرآن من منظور وحدة غرض السور إلى أن كامل السورة يخضع لسياق واحد. أصالة السياق، والتأكيد على الرجوع إلى القرآن من قبل الأئمة المعصومين، إلى جانب أصالة ترتيب النزول، تؤكد أهمية السياق ويمكن الاستفادة منه

كدليل على تناسب وارتباط مضمون السورة.

٣-٢-٤. نظريات المفكرين الإسلاميين حول طبيعة نظامية القرآن

النظر إلى القرآن بشكل منظم هو الخطوة الأولى لفهم أعمق لمعانيه. ورغم أن هذا النظر قد يحتوي على بعض النقص، إلا أنه لا يمكن وصفه بالقصور. إثبات طبيعة نظامية معارف القرآن يعتمد على فهم نظامه الخطي والظاهر. في دراسة أفكار العلماء الحكيميين، توجد كلمات مفتاحية مثل: وحدة النص والمنهج المذهبي، التي تشير إلى ترابط معارف القرآن. نشأت نظرية انسجام القرآن كله بعد فكرة تناسق الآيات والسور، وتحولت إلى منظور شبكي ومنسجم. يشير الشيخ محمود شلتوت إلى أن وحدة نص القرآن يمكن فهمها بالنظر إلى الموضوع الرئيسي له (شلتوت، ١٣٨٠ش، ص ١٠٢). بالإضافة إلى ذلك، تُترك نظريات الإعجاز البياني جانباً في هذا النقاش، بينما يوضح آية الله معرفت، جناب سيوطي، والدكتور محمد عبدالله دراز هذه القضايا بشكل دقيق.

أ. نظرية وحدة القرآن للعلامة الطباطبائي

يعد العلامة سيد محمد حسين الطباطبائي، الفيلسوف والمفسر للقرآن الكريم، من أبرز المفكرين في تقديم النظريات القرآنية الحديثة. يؤكد على تفسير القرآن بالقرآن وعلى استقلالية القرآن في البيان، ويعتقد أن كل سورة لها غرض عام يُحدد في بداية تفسير السورة ويُتابع طوال التفسير. يمكن ملاحظة هذا الانسجام و الطبيعة النظامية للقرآن من خلال دراسة الآيات الأولى والأخيرة وسياق السور. وفقاً له، كل سورة ليست مجرد مجموعة من الآيات المتفرقة، بل هناك وحدة شاملة تحكمها تظهر ترابط الآيات (طباطبائي، ١٣٨٧ش، ج ١، ص ١٦). في تفسير سورة الحمد، يشير العلامة الطباطبائي أيضاً إلى الغرض الرئيسي للقرآن ويقول إن هذه السورة تشمل جميع معارف القرآن، وعلى الرغم من قصرها، فإنها تشير إلى المعارف الأساسية وفروعها. ويقدم أربعة مبادئ رئيسية التي ترجع إليها معارف القرآن: التوحيد، النبوة، المعاد، وهداية العباد (طباطبائي، ١٣٨٧ش، ج ١، ص ١٢٠). يبدو أن الاتجاه التوحيدي يلعب دوراً حيوياً في بنية النظام النصي للقرآن، ويرتبط ارتباطاً وثيقاً بالغرض العام للقرآن. وأشار العلامة مراراً إلى أن الالتزام بالخطاب النظامي التوحيدي يشكل الهندسة الشاملة للطبيعة النظامية للآيات القرآنية (طباطبائي، ١٣٨٧ش، ج ١، ص ٦٢؛ ج ١٠، ص ١٣٥). ورغم أن العلامة الطباطبائي لم يضع طريقة محددة لاكتشاف انسجام القرآن أو المحور الرئيسي له، إلا أنه من خلال تحليل محتوى تفسيره، يمكن الوصول إلى المنظومة الفكرية الخاصة به.

ب. نظرية وحدة كل القرآن للفراهي

يعتبر الفراهي أن القرآن كلام واحد يوجد بين أجزائه صلة مستمرة من البداية إلى النهاية. ويعتبر

النظام من السمات الأساسية للقرآن التي تجعل تفسير القرآن بالقرآن ممكناً. الفراهي وتلميذه أمين أحسن صالحى اعتباراً تكاملاً ووحدة سور القرآن الأصل الأساسى لتفسيرهما، وقدما رؤية تفسيرية شاملة أكثر من غيرهما. في السنوات الأخيرة، قام مفسرون مثل سعيد حوى وعبد العلي بازركان بنفس النهج بكتابة تفسير كامل للقرآن (آقائي، ١٣٨٦ش، ص ٨١). تلميذ الفراهي، إصلاحى، استعار مفهوم تكامل السورة وتقنيات الوصول إليه من معلمه، وأظهر في النهج الفراهي - إصلاحى أن القرآن له خطة ومنهج. يبين هذا النهج أن كل سورة لها موضوع محوري، وأنه يوجد علاقة تكاملية بين كل زوج من السور. بعبارة أخرى، القرآن يتمتع بانسجام موضوعي ووحدة هيكلية (آقائي، ١٣٨٦ش، ص ٨٠). من مزايا هذه النظرية: المنهجية، تقليل الاعتماد على أدوات خارج القرآن، والإجابة المنسقة على الشبهات.

ج. نظرية الشهيد الصدر حول القرآن ونظرية مذهب (نظام) الإسلام

يعد السيد محمد باقر الصدر من علماء وعباقرة الشيعة، ويعرف بأعماله القرآنية في مجالات علوم القرآن والتفسير. تشير آراؤه في التفسير الموضوعي ونظرية المذهب إلى الطبيعة النظامية لمعارف القرآن الكريم. في أعمال المفسرين، تظهر مصطلحات مثل «رأى»، «قانون»، أو «عرض عام» يمكن اعتبارها نوعاً من «نظرية»، لكن مصطلح «نظرية قرآنية» يمكن تتبعه بوضوح في رؤية الشهيد الصدر. شمول القرآن على نظريات ذات خصائص علمية يعد من أقوى الأدلة على الطبيعة النظامية لمعارف القرآن (نظريجي، ١٣٩٢ش، ص ٤٢). تتمثل خصائص منهج التفسير للشهيد الصدر في تقديم المعارف الدينية بشكل سيستمي ومنظم. يظهر هذا المنظور بشكل واضح في كتابه اقتصادنا وأعماله السياسية والاجتماعية والثقافية الأخرى (نظريجي، ١٣٩٢ش، ص ٤٦). واجه الشهيد الصدر المذاهب الاقتصادية الشيوعية والرأسمالية، ولذلك طرح مسألة المذهب (رضايي منش و همكاران، ١٣٩٤ش، ص ١٧٠). إن وجهة نظره في التفسير الموضوعي تُظهر بجلاء رؤيته الطبيعة النظامية للقرآن الكريم. فوقاً لاعتقاد الشهيد الصدر، فإن التفسير التحليلي يُقدّم العديد من المعارف والمفاهيم القرآنية بشكل متفرّق، دون أن يكون الهدف كشف الروابط بين الآيات أو صياغة نظرية قرآنية، رغم أن بعض الآيات تملك القدرة على استنباط النظرية الدينية (يوسفي مقدم، ١٤٠٠ش، ص ٧٥). أمّا التفسير الموضوعي، فيسعى إلى فهم العلاقة بين مدلولات الآيات والتوصل إلى نظرية قرآنية متكاملة (صدر، ١٣٧٥ش، ص ٣٤). وقد أوضح الشهيد الصدر باستخدامه أدوات وأساليب البحث العلمي المعروفة في التفسير، الجانب الوظيفي لمصطلح «البحث التفسيري» في تفسيره (نظريجي، ١٣٩٢ش). وبشكل عام، قدّم تعريفاً فريداً للتفسير الموضوعي يمكن تلخيصه بالقول: «البحث القرآني القائم على القضايا، شامل، اجتهادي، ويؤدي إلى النظرية» (بهمني، ١٣٩٧ش، ص ٥٧). وتبرز جهوده القيّمة في البحث وصياغة

النظرية في مجال العلوم الإسلامية، عبقرية المفكرين الإسلاميين المتميزة.

د. المنظومة الفكرية والحضارية للسيد علي الحسيني خامنئي

يُعدّ آية الله السيد علي خامنئي، المفكر والمجدّد في العالم الإسلامي، من العلماء المؤيدين لحركة «العودة إلى القرآن»، وقد تابع هذه الفكرة من خلال رؤية كبرى للتفسير القرآني. ويُعرف بكونه من أبرز الشخصيات المؤسّسة لنظرية «الحضارة الإسلامية الجديدة» على أسس المعارف القرآنية. وقد ارتكزت حركة الإصلاح التي بدأها آية الله خامنئي قبل الثورة الإسلامية على ثلاثة مرتكزات أساسية: (١) نقد سلوك المسلمين، (٢) الإحساس بوجود فراغ في التعاليم الدينية السائدة، و(٣) غياب طبيعة نظامية بين المفاهيم الإسلامية (خوش منش و همكاران، ١٤٠٢ش، صص ١٧٨-١٩٠). ويرى أن انشغال العامة بالأوهام والخرافات، واستغراق النخبة في الاستدلالات الفلسفية الجامدة، كان من العوامل الرئيسة لتراجع حضارة المسلمين أمام التقدم المادي الغربي (خامنئي، ١٣٩٢هـ ص ٢٤٥).

ويقدم آية الله خامنئي أربعة أسس رئيسية في منهجية تفسيره:

(١) تقديم الإسلام كمذهب اجتماعي.

(٢) تحقيق الانسجام والتوافق بين جميع مبادئ ومعارف الدين بهدف إنشاء نظام حياة.

(٣) ضرورة ترتيب الأولويات في عرض مبادئ ومعارف الإسلام لتحقيق الطبيعة النظامية.

(٤) اعتماد التفسير والنظرية على النصوص الأصلية للدين، وخاصة القرآن الكريم (مودب و همكاران، ١٣٩٦ش، ص ١٦٤).

وتُظهر دراسة أعماله التفسيرية أن توجهه التفسيري في الغالب اجتماعي وسياسي، وأن منهجه التفسيري عقلاني واجتهادي. وفي السنوات الأخيرة، حظي التوجه التفسيري المعروف بـ «التفسير الحضاري»، الذي يسعى للكشف عن أسس بناء الحضارة في القرآن، باهتمام الباحثين، ويظهر توافقاً جزئياً مع المدرسة التفسيرية لآية الله خامنئي (جمعی از پژوهشگران، ١٣٩٣ش، ص ١٥١). ومفهوم الطبيعة النظامية في فكره واهتمامه بمسألة الحضارة الإسلامية الجديدة، باعتبارها روح الحضارة الإسلامية، يُظهر نظريته المنسجمة والمنهجية للدين والقرآن الكريم. كما أن «عملية تحقيق الأهداف الإسلامية» نظرية وضعها لتوضيح مراحل تحقيق أهداف الإسلام، حيث يُعتبر الثورة الإسلامية المرحلة الأولى، وتصميم النظام الكلي للحكومة على أساس الفكر القرآني المرحلة الثانية (مودب و همكاران، ١٣٩٦ش، ص ١٦٧). وبالتالي، فإن المنظومة الفكرية لآية الله خامنئي، التي تتضمن عناصر مترابطة، محوراً واحداً، وهادفاً محدداً، تؤكد على توجهه التفسيري وفكره الديني، ووجود أمثال هؤلاء العلماء في صفوف العلماء المسلمين دليل على الطبيعة النظامية للمعارف القرآنية (خسروناه، ١٣٩٦ش، ص ٤٣٥).

٥. النتيجة

لإثبات نظامية معارف القرآن الكريم، إلى جانب الآيات والأحاديث الصريحة، يُعد استخدام طرق التحليل الكيفي أمراً ضرورياً. يمكن لهذه الأساليب أن تساعد في اكتشاف النظريات القرآنية وبيان انسجام النص والمضمون في القرآن. ولا يمكن إثبات الترابط ووحدة القرآن كله إلا عندما يتم تقديم تفسير شامل لجميع آياته وسوره. تركز النقاشات الأساسية على طبيعة وروح النص الوحي للقرآن. ويجب على المجتمع النخبوي اليوم، من خلال اكتشاف النظريات الجزئية وضمها إلى أصول الدين، أن يرسم خريطة طريق لفهم أعمق للقرآن. ويشير تتبع آثار المفكرين القرآنيين أيضاً إلى نظامية معارف القرآن وإلى صرخة خلود وشمولية القرآن منذ أعماق التاريخ. وأفضل دليل لإثبات نظامية معارف القرآن هو المنظومة الفكرية والعملية لآية الله خامنئي، راند الحضارة الإسلامية الجديدة. تُظهر نظرية الحضارة الإسلامية الجديدة وأساليب قيادته تكامل وتماسك المذهب الفكري ومصدره الأساسي، القرآن الكريم.

٤٦

الحكمة في القرآن السنة



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

السنة الثالثة، العدد الثالث، الرقم المسلسل للعدد ٨، خريف ٢٠٢٥

المصادر

القرآن الكريم

آجیلیان، محمد مهدی (۱۳۹۷ش). نظریه سیستم‌ها و کارکردهای قرآنی آن. اسلام و پژوهش‌های مدیریتی، شماره ۱۷.

آریان، حمید (۱۳۷۹ش). زبان قرآن: ساختار و ویژگی‌ها. معرفت، شماره ۳۵.

آقایی، سید علی (۱۳۸۶ش). انسجام قرآن؛ رهیافت فراهی - اصلاحی در تفسیر. پژوهش‌های قرآنی، ۱۳ (۴۹).

ابن فارس، احمد (۱۴۰۴ق). معجم مقاییس اللغة. قم: مکتب الاعلام الاسلامی، ج ۳.

ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۱۴ق). لسان العرب. بیروت: دار صادر، چاپ سوم.

احمدزاده، سید مصطفی (بی تا). تفسیر سیستمی قرآن کریم. در: دومین کنفرانس ملی تفکر سیستمی.

الازهری، محمد بن احمد (۱۴۱۲ق). تهذیب اللغة. بیروت: دار احیاء التراث العربی، ج ۱۴، چاپ دوم.

بابایی مجرد، حسین؛ عبدالحسین زاده، محمد (۱۳۹۷ش). نظام‌سازی قرآن بنیان؛ چپستی، چرایی و چگونگی.

قبسات، ۲۳ (۸۷)، ص ۱۱۱-۱۳۷.

بهمنی، سعید (۱۳۹۷ش). نظریه‌های قرآن بنیان. پژوهشکده فرهنگ و معارف قرآن.

پهلوان‌نژاد، محمدرضا و همکاران (۱۳۹۰ش). معادل‌یابی واژگان قرآنی در پرتو روابط موجود در نظریه شبکه

معنایی. علوم قرآن و حدیث، ۴۳ (۸۶).

جدی، حسین و همکاران (۱۴۰۱ش). تبیین ادله و مستندات نظام‌واره معنایی قرآن کریم. آموزه‌های قرآنی،

شماره ۳۵.

جمعی از پژوهشگران (۱۳۹۳ش). مروری بر مبانی، روش و قواعد تفسیری حضرت آیت‌الله خامنه‌ای. تهران:

انتشارات انقلاب اسلامی.

حسرتی، مصطفی (۱۳۸۵ش). مقدمه‌ای بر روش کیفی نظریه داده‌بنیاد. زبان و زبان‌شناسی، شماره ۳.

خامنه‌ای، سید علی (۱۳۸۸/۷/۲۸ش). بیانات در دیدار جمعی از بانوان قرآن‌پژوه کشور. قابل دسترس در:

<https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=8259>

خسروپناه، عبدالحسین (۱۳۹۶ش). منظومه فکری آیت‌الله خامنه‌ای. سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه

اسلامی.

خوش‌منش، ابوالفضل و همکاران (۱۴۰۲ش). الگوپذیری مرجعیت یافتگی قرآن کریم از دیدگاه آیت‌الله خامنه‌ای.

قیم، شماره ۲۸.

دانایی فرد، حسن؛ امامی، سید مجتبی (۱۳۸۶ش). استراتژی‌های پژوهش کیفی؛ تأملی بر نظریه پردازی داده‌بنیاد.

اندیشه مدیریت، ۲۱ (۲)، ص ۶۹-۹۷.

دراز، محمد عبدالله (۱۳۹۴ش). دیگ‌های نودرباره قرآن. ترجمه شعیب علی خواجه. نشر احسان.

دوران، دانیل (۱۳۷۶ش). نظریه سیستم‌ها. ترجمه محمد یمنی دوزی سرخابی. انتشارات علمی و فرهنگی.

ذوقی، امیر (۱۳۹۲ش). نگره‌ای جدید درباره انسجام متنی سوره‌های قرآن کریم. مطالعات قرآن و حدیث،

شماره ۱۲.

- رجبی، محمود (۱۳۸۳ش). روش تفسیر قرآن. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- رضایی منش، بهروز؛ بابایی مجرد، حسین (۱۳۹۴ش). معناشناسی نظام‌سازی و روش‌شناسی کشف نظام. قیاسات، شماره ۷۶.
- رضائیان، علی (۱۳۷۶ش). تجزیه و تحلیل و طراحی سیستم. تهران: سمت.
- شلتوت، محمد (۱۳۸۰ش). تفسیر القرآن الکریم. مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی.
- صدر، سید محمدباقر (۱۳۷۵ش). اقتصادنا. قم: مکتبه الاعلام الاسلامی، مرکز النشر.
- صدر، سید محمدباقر (۱۴۰۸ق). دروس فی علم الاصول (الحلقه الاولى). قم: چاپخانه اسماعیلیان.
- طباطبایی، سید محمدحسین (۱۳۸۷ش). المیزان فی تفسیر القرآن. دفتر انتشارات اسلامی، چاپ بیست و پنجم، ج ۱۵، ۱، ۱۰.
- فراهی هندی، عبدالحمید (۱۳۸۸ش). دلایل النظام. المطبعة الحمیدیة.
- قائمی نیا، علی‌رضا (۱۳۹۰ش). معناشناسی شناختی قرآن. تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- قمرزاده، محسن؛ تیموری، نسیم (۱۴۰۱ش). ارزیابی روش شناختی سبک تفسیر موضوعی داده‌بنیاد. پژوهشنامه معارف قرآنی، ۱۳(۵۰)، ص ۳۱-۶۰.
- قیطوری، احمد (۱۳۸۲ش). قرآن ساخت‌شکنی و بازگشت به خانه. قم: کتاب طه.
- لطفی، سیدمهدی (۱۳۹۰ش). پیوستگی متنی سوره‌های قرآن کریم. مطالعات قرآن و حدیث، ۴(۸).
- محمدی، داود و همکاران (۱۳۸۹ش). تجزیه و تحلیل سیستم‌ها: تفکر سیستمی با رویکرد تصمیم‌گیری و حل مسائل سازمانی. تهران: ققنوس.
- معرفت، محمدهادی (۱۳۷۸ش). تناسب آیات. مترجم عزت‌الله مولانی نیا. بنیاد معارف اسلامی.
- مودب، سیدرضا؛ عینی‌زاده، محمد (۱۳۹۶ش). نظام‌سازی در نگاه تفسیری آیت‌الله خامنه‌ای. مطالعات قرآن و حدیث، شماره ۲۱.
- مهدوی‌راد، محمدعلی و همکاران (۱۳۹۵ش). تاریخ دانش تناسب آیات. مطالعات تاریخی قرآن و حدیث، شماره ۶۵.
- مهرابی، امیرحمزه و همکاران (۱۳۹۰ش). معرفی روش‌شناسی نظریه داده‌بنیاد برای تحقیقات اسلامی. مدیریت فرهنگ سازمانی، شماره ۲۳.
- مهری، کریم (۱۳۹۵ش). دولت اسلامی براساس بیانات مقام معظم رهبری: روش نظریه داده‌بنیاد. دانش سیاسی، شماره ۲.
- نبوی، سیدعباس (۱۳۷۵ش). فقه، زمان و نظام‌سازی. کیهان/اندیشه، شماره ۶۷.
- نظریبگی، مریم (۱۳۹۲ش). رهیافت روش‌شناسانه شهید صدر در موضوع نظریه قرآنی. پژوهش‌نامه تفسیر و زبان قرآن، شماره ۳.
- واسطی، عبدالحمید (۱۳۸۳ش). نگرش سیستمی به دین. کتاب‌تقد، شماره ۳۳.
- یوسفی‌مقدم، محمداصداق (۱۴۰۰ش). نظام‌سازی قرآنی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ج ۱-۲.