

## بررسی تطبیقی قیام امام حسین علیه السلام و قیام‌های ضد اموی: از عاشورا تا قیام زید بن علی

مهدی بیدلی<sup>۱</sup>

(تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۴/۰۴/۲۱ - تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۴/۰۹/۳۰)

### چکیده

قیام امام حسین علیه السلام در سال ۶۱ هجری قمری، یکی از نقاط عطف مهم تاریخ اسلام و نماد مقاومت اخلاقی، دینی و سیاسی در برابر ظلم و فساد حکومت اموی به‌شمار می‌آید. این حرکت، نه تنها ابعاد سیاسی و اجتماعی گسترده‌ای داشت، بلکه در اصول اخلاقی و دینی مانند عدالت‌خواهی، اصلاح امت اسلامی و پابندی به حق ریشه داشت. با وجود این در همان دوران و پس از آن، قیام‌های دیگری علیه امویان شکل گرفت که اهداف، روش‌ها و نتایج متفاوتی داشتند و از نظر برخی ویژگی‌ها با قیام حسینی شباهت و تفاوت نشان می‌دادند. این پژوهش با روش تحلیلی - تاریخی و رویکرد تطبیقی به بررسی قیام‌های حرّه، عبدالله بن زبیر، تواین، مختار ثقفی و زید بن علی پرداخته و آنها را از منظر اهداف سیاسی، انگیزه‌های مذهبی، ساختار رهبری، استراتژی‌های مبارزاتی و پیامدهای تاریخی با قیام امام حسین علیه السلام مقایسه کرده است. یافته‌ها نشان داد که گرچه همه این قیام‌ها علیه ظلم اموی بودند، اما تنها قیام عاشورا بر مبنای اصلاح امت و شهادت آگاهانه شکل گرفت و الهام‌بخش نسل‌های بعدی شد.

**کلید واژه‌ها:** قیام امام حسین علیه السلام، امویان، قیام حرّه، قیام مختار، قیام زید.

## مقدمه

دوران خلافت امویان، به‌ویژه از زمان یزیدبن معاویه، با گسترش فساد سیاسی، بی‌اعتنایی به ارزش‌های دینی و سرکوب شدید مخالفان همراه بود (طبری، ۱۳۹۱ ج ۵: ۳۵۰). در این شرایط، امام حسین علیه السلام با قیام خود در سال ۶۱ هجری قمری، نه‌تنها مشروعیت یزید را زیر سؤال برد، بلکه الگویی بی‌بدیل از مبارزه دینی و اصلاحی ارائه کرد (مطهری، ۱۳۶۰، ج ۱: ۱۶۵).

پس از واقعه عاشورا، فضای جهان اسلام شاهد قیام‌های دیگری نیز بود. مردم مدینه در حادثه حرّه علیه یزید شوریدند (بلاذری، ۱۳۹۷، ج ۴: ۲۱۷). گروهی از شیعیان کوفه با عنوان توابین در صدد جبران کوتاهی خود برآمدند (ابومخنف، ۱۳۹۸: ۲۲۳). مختار ثقفی با سازماندهی نیروها به خون‌خواهی امام حسین علیه السلام پرداخت (ابن اعثم، ۱۳۸۰، ج ۵: ۹۵). همچنین قیام زید بن علی علیه هشام بن عبدالملک استمرار همان خط اعتراض به امویان بود (مدرسی، ۱۳۸۶: ۹۹).

با وجود این اشتراک در دشمن، اهداف و روش‌ها میان قیام‌ها متفاوت بود. پرسش اصلی این پژوهش آن است که قیام امام حسین علیه السلام چه تمایزی با دیگر قیام‌های ضد اموی دارد؟ و چه عواملی سبب شد که پیام عاشورا ماندگار شود، در حالی که سایر قیام‌ها با شکست نظامی و پایان سیاسی مواجه شدند؟

روش پژوهش حاضر، تحلیل تاریخی با رویکرد تطبیقی است و منابع دست اول، همچون تاریخ طبری، انساب‌الاشراف بلاذری و الفتوح ابن اعثم، و منابع معاصر، مانند آثار شهیدی، جعفریان و مطهری مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

## قیام امام حسین علیه السلام

قیام امام حسین علیه السلام در سال ۶۱ هجری قمری و در دهم محرم در منطقه کربلا رخ داد و به‌عنوان نقطه عطفی در تاریخ اسلام شناخته می‌شود. دلایل و علل شکل‌گیری این قیام را می‌توان در چند محور اصلی بررسی کرد؛ نخست، ادامه سیاست‌های ظلم و ستم یزیدبن معاویه و نقض ارزش‌های دینی و اسلامی از سوی حکومت اموی بود که

مشروعیت خلافت او را زیر سؤال می‌برد. یزید، برخلاف سنت‌های پیامبر ﷺ و خلفای پیشین، به فساد مالی، تبعیض قومی و فشار بر اهل بیت پرداخت (طبری، ۱۳۹۱، ج ۵: ۳۵۰). دوم، درخواست مردم کوفه از امام حسین ﷺ برای رهبری و اعتراض علیه حکومت یزید، که نشان می‌داد جامعه‌ای از شیعیان و حق‌طلبان خواستار مقابله با ظلم هستند، نقش مهمی در تحریک امام حسین ﷺ برای قیام داشت (مطهری، ۱۳۶۰، ج ۱: ۱۶۷).

از نظر اهداف، قیام امام حسین ﷺ صرفاً سیاسی نبود؛ بلکه به اصلاح امت و احیای دین براساس سنت پیامبر ﷺ تأکید داشت. امام حسین ﷺ با حرکت خود پیام عدالت‌خواهی، مقاومت در برابر ظلم و ایثار در راه حق را به جامعه اسلامی منتقل کرد. او می‌خواست نشان دهد که پذیرش حکومت ظالم، حتی اگر ظاهراً مشروع باشد، قابل قبول نیست و باید برای اصلاح جامعه، حتی به قیمت جان خود مقاومت کرد (ابومخنف، ۱۳۹۸: ۱۵۸).

زمان و مکان قیام نیز اهمیت تاریخی دارد. حرکت امام حسین ﷺ از مدینه آغاز شد و با گذر از مسیر عراق و توقف در کوفه، نهایتاً در کربلا به شهادت ختم شد. این مسیر و زمان، باعث شد که قیام امام حسین ﷺ جنبه عمومی و فراگیر پیدا کند و پیام آن به تمام امت اسلامی منتقل شود.

دستاوردهای قیام، گرچه از نظر نظامی و سیاسی محدود بود، اما از نظر فرهنگی و دینی بسیار برجسته است. شهادت امام حسین و یارانش، پیام ایستادگی در برابر ظلم، احترام به ارزش‌های اخلاقی و الهام‌بخشی برای نسل‌های بعدی را به همراه داشت. علاوه بر این، قیام امام حسین ﷺ باعث شکل‌گیری فرهنگ عاشورا و مناسک عزاداری شد که تا امروز به‌عنوان یادآور مقاومت و عدالت‌خواهی در جهان اسلام زنده است (طبری، ۱۳۹۱، ج ۵: ۳۵۵).

تأثیر قیام امام حسین ﷺ را می‌توان در سه سطح مشاهده کرد؛ نخست، در سطح جامعه اسلامی که الهام‌بخش قیام‌های بعدی علیه ظلم شد؛ دوم، در سطح تاریخی که موجب شد جنبش‌های عدالت‌خواهانه در طول قرون بعد شکل بگیرد؛ سوم، در سطح فرهنگی و دینی که ارزش‌های انسانی و اخلاقی قیام امام حسین ﷺ را به‌عنوان الگوی جاودان در جامعه تثبیت کرد (مطهری، ۱۳۶۰، ج ۱: ۱۷۵).

با وجود این، قیام امام حسین علیه السلام با مشکلات و چالش‌های خاص خود همراه بود. محدودیت حمایت مردمی، خیانت برخی افراد، فشارهای اقتصادی و تهدیدهای نظامی امویان، موانع اصلی امام حسین علیه السلام در مسیر تحقق اهدافش بودند. با وجود این مشکلات، امام حسین علیه السلام با انتخاب روش شهادت‌آگاهانه، موفق شد پیام خود را به‌گونه‌ای منتقل کند که نه‌تنها در زمان خود، بلکه در طول تاریخ، الهام‌بخش تمام عدالت‌خواهان و حق‌طلبان شود.

### قیام حرّه

قیام مردم مدینه معروف به قیام حرّه، در سال ۶۳ هجری قمری علیه یزید بن معاویه شکل گرفت. این قیام پس از واقعه عاشورا و در پی ادامه سیاست‌های ظالمانه حکومت اموی رخ داد و واکنشی مستقیم به فساد گسترده و بی‌عدالتی‌های اقتصادی و سیاسی یزید بود. مردم مدینه که از نادیده‌گرفتن ارزش‌های دینی و حقوق اجتماعی به‌ستوه آمده بودند، دست به اعتراض زدند و تلاش کردند با شورش علیه حکومت، فشارها و تبعیض‌ها را کاهش دهند. این قیام نشان‌دهنده سطح بالای نارضایتی اجتماعی و مذهبی در مرکز خلافت اموی بود؛ زیرا مدینه همواره به‌عنوان قلب معنوی اسلام محسوب می‌شد و حکومت اموی با سرکوب شدید، مشروعیت خود را بیش از پیش در نظر مردم کاهش داده بود (طبری، ۱۳۹۱، ج ۵: ۳۷۰؛ بلاذری، ۱۳۹۷، ج ۴: ۲۲۵).

از نظر زمان، قیام حرّه تنها دو سال پس از عاشورا رخ داد و می‌توان آن را به‌عنوان اولین واکنش جمعی علیه سیاست‌های اموی دوره پس از شهادت امام حسین علیه السلام دانست. این وقایع، نشان می‌دهد که حادثه عاشورا تأثیر مستقیمی بر افزایش آگاهی و مقاومت در برابر حکومت اموی داشته و مردم مدینه را به اقدام عملی واداشته است. با وجود این، قیام حرّه با قیام امام حسین علیه السلام، تفاوت‌های مهمی داشت؛ اول آنکه انگیزه‌های قیام عمدتاً اجتماعی و اقتصادی بود و اصلاح دینی و هدایت معنوی در رأس اهداف آن قرار نداشت. دوم آنکه، قیام بدون رهبری مرکزی و برنامه‌ریزی سازماندهی شده بود و بیشتر به‌صورت یک حرکت مردمی و فوری شکل گرفت.

عملیات قیام حرّه به سرعت با واکنش شدید نیروهای یزید مواجه شد. سپاه اموی مدینه را محاصره کرد، و مردم شورشی با شدت سرکوب شدند. بسیاری از اهالی کشته شدند یا به مناطق دیگر تبعید شدند و بخش عمده‌ای از شهر و منابع آن غارت گردید (طبری، ۱۳۹۱، ج ۵: ۳۷۲). این سرکوب شدید، نشان‌دهنده ضعف سازماندهی قیام و نداشتن حمایت گسترده مردمی بود که می‌توانست مسیر حرکت را تثبیت و پیام آن را پایدار کند. از منظر تحلیل پژوهشگر، قیام حرّه اهمیت تاریخی ویژه‌ای دارد؛ زیرا نخستین نمونه از اعتراض جمعی علیه ظلم اموی پس از عاشورا محسوب می‌شود و نشان می‌دهد که نارضایتی عمومی می‌تواند به حرکت‌های جمعی و حتی شورش‌های بزرگ منجر شود. با وجود این، قیام حرّه به دلیل نبود رهبری مستحکم، نبود استراتژی مشخص و اهداف اصلاحی دینی، نتوانست اثرگذاری ماندگار و الهام‌بخش، مانند قیام امام حسین علیه السلام داشته باشد. تحلیل این رخداد همچنین نشان می‌دهد که اعتراض صرفاً مردمی و بدون هدایت رهبری معنوی یا سیاسی قوی، حتی اگر شدید باشد، در برابر سرکوب سازمان‌یافته حکومت‌ها دوام نخواهد آورد.

در نهایت، قیام حرّه به ما یادآوری می‌کند که مقاومت جمعی علیه ظلم و فساد، حتی اگر کوتاه‌مدت و ناکام باشد، می‌تواند زمینه‌ساز بیداری اجتماعی و انگیزه قیام‌های بعدی شود. این قیام، گرچه شکست خورد، اما نشان‌دهنده پیوند میان نارضایتی مردمی و پیام عاشورا بود و برای قیام‌های بعدی، مانند قیام توابعین و قیام مختار الهام‌بخش شد؛ به عبارتی دیگر، قیام حرّه پل بین اعتراض مردمی پس از عاشورا و شکل‌گیری قیام‌های سازمان‌یافته بعدی به‌شمار می‌رود.

### قیام عبدالله بن زبیر

قیام عبدالله بن زبیر علیه یزید بن معاویه، یکی از مهم‌ترین جنبش‌های سیاسی دوران امویان محسوب می‌شود. این قیام که از سال ۶۱ هجری آغاز و تا ۷۳ هجری ادامه یافت، در شهر مکه و سپس در بخش‌هایی از حجاز و عراق جریان داشت. دلایل شکل‌گیری قیام، در درجه اول مخالفت با مشروعیت خلافت یزید و سیاست‌های

ظالمانه حکومت اموی بود. یزید نه تنها ارزش‌های دینی را نادیده گرفته بود، بلکه با تبعیض‌های قومی و فشارهای سیاسی، بسیاری از مخالفان و حتی افراد بی‌گناه را سرکوب می‌کرد. عبدالله بن زبیر، با توجه به جایگاه خود و ارتباط با اهل بیت، به‌عنوان نماد مقاومت علیه این وضعیت شناخته شد (ابن اعثم، ۱۳۸۰، ج ۵: ۹۷).

از نظر اهداف، قیام عبدالله بن زبیر بیشتر دارای ماهیت سیاسی و حکومتی بود تا اصلاحی دینی. او قصد داشت قدرت اموی را در مناطق تحت کنترل خود محدود کند و حکومتی مستقل برای خود ایجاد نماید. این امر، موجب شد که قیام او به‌صورت جنبشی نظامی و سیاسی در بیاید و تلاش‌های او برای عدالت‌خواهی دینی و اصلاح جامعه در سطح کلان کمتر نمود پیدا کند. با وجود این، قیام عبدالله بن زبیر توانست بخش‌های وسیعی از حجاز و عراق را تحت کنترل خود درآورد و در برخی مناطق موفقیت‌های نسبی به‌دست آورد، اگرچه این موفقیت‌ها در طول زمان با مداخلات شدید حکومت اموی محدود شد (طبری، ۱۳۹۱، ج ۵: ۳۷۸).

پیامد قیام عبدالله بن زبیر، در ابتدا نشان‌دهنده قدرت حرکت سازمان‌یافته علیه ظلم بود، اما در نهایت سرکوب شد. حجاج بن یوسف والی اموی، با سپاه خود مناطق تحت کنترل زبیر را بازپس گرفت و خود عبدالله بن زبیر کشته شد. این سرکوب، نشان‌دهنده محدودیت‌های قیام‌های صرفاً سیاسی و نظامی در برابر قدرت مرکزی مستقر و سازمان‌یافته بود (بلاذری، ۱۳۹۷، ج ۴: ۲۳۱).

تحلیل پژوهشگر، نشان می‌دهد که قیام عبدالله بن زبیر هرچند دارای برنامه‌ریزی نظامی و قدرت سازمانی بود، از نظر اثرگذاری فرهنگی و دینی محدود بود. انگیزه‌های سیاسی غالب، هرچند توانست موفقیت‌های کوتاه‌مدت به‌همراه داشته باشد، نتوانست پیام قیام را به‌صورت ماندگار و الهام‌بخش، مانند قیام امام حسین علیه السلام به‌جامعه منتقل کند. با وجود این، قیام عبدالله بن زبیر نشان می‌دهد که استقلال‌طلبی و مخالفت سیاسی با حکومت ستمگر، می‌تواند زمینه‌ساز جنبش‌های بزرگ و اثرگذار در تاریخ سیاسی اسلام باشد.

از دیگر نکات مهم قیام عبدالله بن زبیر، ترکیب آن با قیام‌های دیگر و تأثیر متقابل این حرکت‌ها بود. قیام او و قیام‌های مردمی در مدینه و کوفه، حلقه‌های یک‌زنجیره

اعتراض علیه ظلم اموی به‌شمار می‌رفت و هریک به‌نوعی پیام قیام حسین علیه السلام را پیگیری می‌کردند، اگرچه با اهداف متفاوت. تحلیل تاریخی این قیام نشان می‌دهد که قیام‌های سیاسی سازمان‌یافته بدون پشتوانه دینی یا اصلاحی، هرچند در کوتاه‌مدت موفق باشند، دوام پیام بلندمدت ندارند.

### قیام توابین

قیام توابین در سال ۶۵ هجری قمری به‌رهبری سلیمان بن صرد خزاعی و گروهی از شیعیان کوفه شکل گرفت. این قیام در پی واقعه عاشورا و شهادت امام حسین علیه السلام به‌عنوان حرکت جبرانی و خون‌خواهانه علیه ظلم امویان آغاز شد. توابین کسانی بودند که پس از واقعه کربلا احساس کردند در حمایت از امام حسین علیه السلام کوتاهی کرده‌اند و به‌همین دلیل، با انگیزه توبه و جبران اشتباهات گذشته، قیام کردند (ابومخنف، ۱۳۹۸: ۲۲۳).

دلایل شکل‌گیری قیام توابین را می‌توان در دو محور مهم خلاصه کرد؛ نخست، انگیزه‌های دینی و اخلاقی که ناشی از احساس مسئولیت نسبت به امام حسین علیه السلام و ارزش‌های اسلام بود؛ دوم، نارضایتی نسبت به حکومت اموی و سرکوبگرانی که عامل شهادت اهل بیت علیهم السلام شده بودند. از نظر اهداف، قیام توابین بیشتر بر خون‌خواهی و جبران کوتاهی‌های گذشته متمرکز بود و نه بر تصرف حکومت یا ایجاد اصلاحات سیاسی. این ویژگی، قیام توابین را از نظر ساختار و سازماندهی متفاوت از قیام‌هایی مانند قیام عبدالله بن زبیر می‌کرد.

قیام توابین با وجود انگیزه‌های دینی و تعهد اخلاقی بالا با مشکلات جدی مواجه شد. نیروهای توابین عمدتاً غیرسازمان‌یافته بودند و حمایت مردمی گسترده نداشتند. نبرد عین‌الورده که نقطه اوج قیام بود، با شکست کامل گروه توابین همراه شد و بسیاری از اعضای آن کشته شدند. این شکست، نشان‌دهنده محدودیت جنبش‌هایی است که صرفاً بر احساسات دینی و جبرانی تکیه دارند و فاقد استراتژی و سازماندهی نظامی منسجم هستند (طبری، ۱۳۹۱، ج ۵: ۳۸۵).

تحلیل پژوهشگر، نشان می‌دهد که قیام توابین در تاریخ اسلام اهمیت خاصی دارد؛

زیرا نمونه‌ای از واکنش اخلاقی و معنوی به‌ظلم و بی‌عدالتی است و نشان می‌دهد که تأثیر عاشورا تنها به‌قیام امام حسین علیه‌السلام محدود نبود، بلکه نسل‌های بعدی را نیز به‌عمل بر اساس ارزش‌های دینی و عدالت‌خواهی واداشت. با وجود این، قیام توأبیین در مقایسه با قیام امام حسین علیه‌السلام، اثرگذاری سیاسی و نظامی محدودی داشت و پیام آن به‌اندازه‌ی عاشورا ماندگار نشد.

از منظر تاریخی و جامعه‌شناختی قیام توأبیین نشان می‌دهد که جنبش‌های دینی بدون پشتیبانی اجتماعی و سازماندهی عملی، نمی‌توانند اهداف بلندمدت خود را محقق کنند. با وجود این، این قیام الهام‌بخش قیام‌های بعدی مانند قیام مختار ثقفی شد و مسیر خون‌خواهی امام حسین علیه‌السلام را ادامه داد؛ بنابراین اهمیت آن بیشتر در حوزه‌ی اثرگذاری معنوی و الهام‌بخشی است تا تغییرات سیاسی و حکومتی.

### قیام مختار ثقفی

قیام مختار ثقفی در سال ۶۶ هجری قمری آغاز شد و به‌عنوان یکی از مهم‌ترین جنبش‌های خون‌خواهی پس از عاشورا شناخته می‌شود. مختار با هدف مجازات عاملان کربلا و دفاع از حقوق اهل بیت، نیروهای خود را سازماندهی کرد و توانست بخش‌های قابل توجهی از مناطق عراق را تحت کنترل درآورد (ابن‌اعثم، ۱۳۸۰، ج ۵: ۹۵). قیام او از این نظر منحصر به‌فرد است که هم‌انگیزه‌های دینی و اخلاقی داشت و هم اهداف سیاسی و نظامی، به‌همین دلیل توانست عملکرد نسبتاً موفق‌تری در سطح محلی و منطقه‌ای داشته باشد.

دلایل شکل‌گیری قیام مختار را می‌توان در سه محور بررسی کرد؛ نخست، خون‌خواهی امام حسین علیه‌السلام و ضرورت اجرای عدالت دینی؛ دوم، پاسخ به‌ضعف قیام توأبیین و نیاز به‌سازماندهی موثر برای مقابله با عاملان کربلا؛ سوم، تقویت موقعیت اجتماعی شیعیان در عراق به‌عنوان بخشی از جامعه‌ی اسلامی که پس از عاشورا احساس تهدید و تبعیض می‌کردند (طبری، ۱۳۹۱، ج ۵: ۳۹۲).

اهداف قیام مختار هم‌زمان، چندبعدی بود. او قصد داشت خون‌خواهی امام

حسین (ع) را تحقق بخشد، اعتماد و روحیه شیعیان را بازسازی کند و از سوی دیگر، موقعیت سیاسی و نظامی خود را در عراق تثبیت نماید. این ترکیب اهداف دینی و سیاسی، قیام مختار را به قیامی متفاوت از دیگر حرکت‌های ضد اموی تبدیل کرد؛ زیرا هم تأثیر نظامی داشت و هم پیام دینی و عدالت‌خواهانه را منتقل می‌کرد.

پیامدهای قیام مختار از منظر تاریخی نسبتاً مثبت بود. او موفق شد عاملان کربلا را مجازات کند و تا مدتی کنترل مناطق مهم عراق را در دست داشته باشد. با وجود این، قیام مختار با محدودیت‌های جدی روبه‌رو بود؛ از جمله تهدیدهای نظامی حکومت اموی، فشارهای اقتصادی و مقاومت برخی قبایل محلی که با او همراه نبودند. در نهایت، قیام مختار پس از مدتی با شکست مواجه شد، اما اثرگذاری آن بر تاریخ، به‌ویژه در بعد دینی و فرهنگی غیرقابل انکار است (بلاذری، ۱۳۹۷، ج ۴: ۲۳۵).

تحلیل پژوهشگر، نشان می‌دهد که قیام مختار نمونه‌ای از ترکیب اهداف دینی و سیاسی است که توانست کوتاه‌مدت به موفقیت نظامی و سیاسی برسد، اما تمرکز هم‌زمان بر انتقام و تثبیت قدرت، پیام دینی و اصلاحی را تا حدی کمرنگ کرد. در مقایسه با قیام امام حسین (ع)، قیام مختار از نظر پیام اخلاقی و الهام‌بخشی به‌همان عمق و ماندگاری نرسید، اما نقش مهمی در حفظ انگیزه خون‌خواهی و استمرار جریان حق‌طلبی شیعیان ایفا کرد.

از دیگر جنبه‌های تحلیل می‌توان گفت که قیام مختار نشان می‌دهد سازماندهی، رهبری کارآمد و ترکیب انگیزه‌های دینی و سیاسی می‌تواند تأثیر کوتاه‌مدت نظامی و منطقه‌ای ایجاد کند، اما ماندگاری پیام و اثرگذاری بلندمدت، به‌وضوح با قیام امام حسین (ع) قابل مقایسه نیست؛ بنابراین قیام مختار با وجود محدودیت‌ها، پل مهمی بین قیام توأبیین و حرکت‌های بعدی شیعیان ایجاد نمود و الگوی عملی برای پیگیری خون‌خواهی اهل بیت فراهم کرد.

## قیام زیدبن علی

قیام زیدبن علی، فرزند علی‌بن حسین و نوه امام حسین (ع) در سال ۱۲۲ هجری قمری در کوفه شکل گرفت و یکی از مهم‌ترین قیام‌های ضد اموی با انگیزه دینی و

اصلاحی به‌شمار می‌رود. دلایل شکل‌گیری این قیام را می‌توان در چند محور بررسی کرد؛ نخست، استمرار ظلم و فساد حکومت اموی، به‌ویژه دوران هشام بن عبدالملک که مشروعیت خلافت او را زیر سؤال می‌برد و نارضایتی گسترده‌ای در میان شیعیان و حق‌طلبان ایجاد کرده بود. دوم، انگیزهٔ اصلاح دینی و اجرای عدالت، که از آموزه‌های اهل بیت، به‌ویژه امام حسین علیه السلام الهام گرفته شده بود و زید را به‌رهبری حرکت علیه ظلم واداشت (مدرسی، ۱۳۸۶: ۹۹).

اهداف قیام زید چندبعدی بود. او قصد داشت خلافت اموی را به‌چالش بکشد و بر اساس عدالت اسلامی حکومت کند، در عین حال حمایت مردم از اهل بیت را تقویت نماید و نشان دهد که مقاومت علیه ظلم، حتی چند نسل پس از عاشورا نیز ادامه دارد. این اهداف اصلاحی و دینی، قیام زید را از بسیاری دیگر از قیام‌های ضد اموی، که انگیزه‌های سیاسی یا انتقام‌جویانه داشتند، متمایز می‌کند.

با وجود این، قیام زید با مشکلات جدی مواجه بود؛ نخست، حمایت مردمی محدود بود و بسیاری از مردم کوفه در عمل از او پشتیبانی نکردند. دوم، مقابلهٔ نظامی با سپاه امویان و نبود تجربهٔ کافی در سازماندهی گسترده، باعث شد قیام به‌سرعت سرکوب شود و زید در همان آغاز کشته شود. این شکست، هرچند محدودیت‌های عملی قیام را نشان می‌دهد، اما از نظر معنوی و الهام‌بخش، اهمیت زیادی داشت (طبری، ۱۳۹۱، ج ۵: ۴۰۲).

تحلیل پژوهشگر، نشان می‌دهد که قیام زید نمادی از پایداری و استمرار روحیهٔ اصلاحی و عدالت‌خواهانه اهل بیت است. بر خلاف قیام‌هایی، مانند حرّه یا عبدالله بن زبیر که انگیزه‌های سیاسی یا اجتماعی غالب داشتند، قیام زید بیشتر به‌اهداف دینی و اصلاح جامعه معطوف بود. با وجود این، نبود پشتیبانی مردمی و ضعف در سازماندهی نظامی، مانع از تأثیر گسترده و ماندگار قیام شد.

از منظر تاریخی، قیام زید اهمیت خود را در الهام‌بخشی به‌جریان‌های شیعی بعدی حفظ کرد. این قیام پایه‌گذار تفکری شد که بعدها در حرکت‌های زیدی و شاخه‌های دیگر شیعه مشاهده شد و نشان داد که اصلاح دینی و عدالت‌خواهی حتی بدون پیروزی نظامی، می‌تواند پیام تاریخی و معنوی قدرتمندی داشته باشد. قیام زید در کنار

قیام امام حسین علیه السلام و قیام مختار، بخش مهمی از جریان مقاومت در برابر ظلم اموی را تشکیل می‌دهد و نشان می‌دهد که پیام عاشورا و ارزش‌های اهل بیت، چند نسل بعد نیز الهام‌بخش حق‌طلبان و عدالت‌خواهان بوده است.

### تحلیل تطبیقی قیام‌ها

قیام‌های ضد اموی که از واقعه عاشورا تا قرن دوم هجری شکل گرفتند، هریک ویژگی‌ها، اهداف و پیامدهای متفاوتی داشتند. اگر قیام‌ها را از منظر اهداف دسته‌بندی کنیم، مشخص می‌شود که تنها قیام امام حسین علیه السلام و قیام زید بن علی عمدتاً اصلاحی و دینی بودند، در حالی که قیام حرّه و قیام عبدالله بن زبیر بیشتر اجتماعی یا سیاسی و قیام مختار ترکیبی از انتقام دینی و اهداف سیاسی محسوب می‌شد. این تفاوت اهداف، اثر مستقیمی بر ماندگاری پیام هر قیام داشت. قیام امام حسین علیه السلام با تمرکز بر اصول اخلاقی و دینی، الهام‌بخش نسل‌های بعد شد، در حالی که قیام‌های حرّه و عبدالله بن زبیر، با وجود توانایی نظامی نتوانستند پیام خود را برای قرون بعد حفظ کنند.

از نظر روش و سازماندهی، قیام امام حسین علیه السلام و قیام زید بیشتر بر ارزش‌های معنوی و ایثار تمرکز داشتند و برخلاف قیام‌های مردمی فوری مانند حرّه، دارای استراتژی اخلاقی و حرکت هدایت‌شده بودند. قیام مختار با سازماندهی نظامی دقیق توانست موفقیت‌های کوتاه‌مدت کسب کند، اما ترکیب انتقام و سیاست باعث شد پیام دینی او کمتر به چشم آید. قیام توابین، با انگیزه صرفاً خون‌خواهی و جبرانی، بدون سازماندهی کافی بود؛ بنابراین به سرعت سرکوب شد.

پیامدهای هر قیام نیز، تفاوت‌های مشخصی دارند. قیام امام حسین علیه السلام تأثیر فرهنگی، دینی و تاریخی بی‌بدیلی برجای گذاشت و فرهنگ عاشورا و عزاداری را پایه‌گذاری کرد. قیام زید، اگرچه نظامی شکست خورد، اما جریان اصلاح دینی را حفظ کرد و الهام‌بخش جنبش‌های زیدی شد. قیام مختار با موفقیت نظامی موقت و مجازات عاملان کربلا، توانست عدالت را تا حدودی اجرایی کند، اما اثر ماندگار عاشورا را تکرار نکرد. قیام‌های حرّه، عبدالله بن زبیر و توابین عمدتاً پیامدهای سیاسی یا اجتماعی کوتاه‌مدت داشتند و بیشتر به‌عنوان حرکت‌های واکنشی علیه ظلم محسوب می‌شدند.



تحلیل پژوهشگر، نشان می‌دهد که دو عامل اصلی ماندگاری پیام یک قیام عبارت‌اند از:  
۱. هدف اصلاحی و معنوی روشن که جامعه را به سمت عدالت و ارزش‌های اخلاقی هدایت کند.

۲. سازماندهی مناسب و حمایت اجتماعی کافی که امکان تأثیر بلندمدت را فراهم کند.  
براساس این معیارها، می‌توان قیام‌ها را به صورت خلاصه چنین ارزیابی کرد:

- قیام امام حسین علیه السلام: الهام‌بخش، ماندگار، اصلاحی، محدود از نظر نظامی؛
- قیام حرّه: واکنشی، مردمی، کوتاه‌مدت، بدون رهبری موثر؛
- قیام عبدالله بن زبیر: سیاسی، سازمان‌یافته، کوتاه‌مدت، اثر دینی محدود؛
- قیام تواین: معنوی، خون‌خواهی، ضعیف از نظر سازماندهی، شکست نظامی؛
- قیام مختار: ترکیبی از انتقام و سیاست، موفقیت نظامی موقت، پیام دینی کمتر ماندگار؛
- قیام زید بن علی: اصلاحی و دینی، الهام‌بخش، شکست نظامی، پیام معنوی قوی.

در جمع‌بندی قیام امام حسین علیه السلام، الگویی است که نشان می‌دهد یک‌قیام برای اثرگذاری تاریخی و ماندگاری پیام، باید هم دارای اهداف اصلاحی و اخلاقی باشد و هم در انتقال پیام خود از سازماندهی و رهبری مناسب بهره‌برد. قیام‌های دیگر، هرچند موفقیت‌ها و درس‌های خود را داشتند، نتوانستند همه این عناصر را با هم داشته باشند؛ به همین دلیل اثرگذاری آنها نسبت به عاشورا محدودتر و کوتاه‌مدت بود.

### نتیجه‌گیری و تفاوت‌های اساسی قیام امام حسین علیه السلام با دیگر قیام‌ها

قیام امام حسین علیه السلام در کربلا، نقطه عطف تاریخ اسلام است و از چند نظر با قیام‌های دیگر علیه امویان تفاوت اساسی دارد؛

#### ۱. اهداف و انگیزه‌ها

- قیام امام حسین علیه السلام: اهداف صرفاً سیاسی یا انتقام‌جویانه نداشت؛ بلکه اصلاح جامعه، احیای ارزش‌های دینی و اخلاقی، و آموزش عملی عدالت و ایثار بود (مطهری، ۱۳۶۰، ج ۱: ۱۶۷).

• سایر قیام‌ها: غالباً اهداف سیاسی، انتقام کوتاه‌مدت یا تصرف قدرت داشتند؛ مانند قیام مختار که تلفیقی از انتقام و اهداف سیاسی بود یا قیام عبدالله بن زبیر که بیشتر سیاسی و حکومتی بود (ابن اعثم، ۱۳۸۰، ج ۵: ۹۷).

## ۲. ماهیت قیام

• قیام امام حسین علیه السلام: ماهیت اخلاقی، دینی و الهام‌بخش داشت؛ الگویی برای نسل‌های بعد ایجاد کرد.

• قیام‌های دیگر: بیشتر واکنشی، مردمی یا محدود به منافع کوتاه‌مدت بودند؛ مانند قیام حرّه و تواین که بدون رهبری منسجم و سازماندهی دقیق، اثر کوتاه‌مدت داشتند.

## ۳. پیامدها و ماندگاری

• قیام امام حسین علیه السلام: پیام آن فرهنگی، دینی و تاریخی ماندگار است و حتی پس از قرن‌ها الهام‌بخش جنبش‌ها و جریان‌های عدالت‌خواهانه باقی مانده است.

• قیام‌های دیگر: اثرگذاری محدود یا کوتاه‌مدت داشتند. قیام زیدبن علی الهام معنوی داشت، ولی نظامی شکست خورد. قیام مختار موفقیت نظامی موقت داشت، ولی پیام دینی کمتر ماندگار بود.

## ۴. رهبری و سازماندهی

• قیام امام حسین علیه السلام: رهبری الهام‌بخش و معنوی داشت، بر اصول اخلاقی و ایمان استوار بود و با تعداد اندک نیرو، پیام جاودانه‌ای منتقل کرد.

• قیام‌های دیگر: رهبری غالباً سیاسی یا انتقام‌جویانه بود و بدون استراتژی اخلاقی - دینی، ماندگاری پیام محدود شد.

## ۵. تأثیر اجتماعی و فرهنگی

• قیام امام حسین علیه السلام: باعث شکل‌گیری فرهنگ عاشورا، عزاداری و جریان حق‌طلبی

شیعی شد و جامعه اسلامی را در حوزه اخلاق، فرهنگ و دین تحت تأثیر قرار داد.  
 • قیام‌های دیگر: تأثیر محدود اجتماعی داشتند و بیشتر جنبش‌های مقطعی و محلی بودند.

### جدول تطبیقی قیام امام حسین علیه السلام و پنج قیام دیگر ضد اموی

قیام	سال هجری	اهداف و انگیزه‌ها	روش و سازماندهی	پیامدها و اثرگذاری	تفاوت اساسی با قیام امام حسین <small>علیه السلام</small>
امام حسین <small>علیه السلام</small>	۶۱	اصلاح جامعه، احیای ارزش‌های دینی و اخلاقی، ایثار و مقاومت	رهبری الهام‌بخش، سازماندهی محدود، اما هدفمند	پیام فرهنگی و دینی ماندگار، الهام‌بخش نسل‌ها	الگویی کامل از قیام معنوی و اخلاقی با ماندگاری جهانی
قیام حرّه	۶۳	اعتراض مردمی به ظلم و فساد، بدون هدف اصلاحی مشخص	مردمی، بدون رهبری مرکزی، واکنشی	شکست سریع، اثر کوتاه‌مدت، محدود به مدینه	بدون اهداف دینی و ماندگاری پیام، واکنشی و مقطعی
عبدالله بن زبیر	۶۱-۷۳	سیاسی و حکومتی، تصرف قدرت	سازمان‌یافته نظامی، تمرکز بر کنترل مناطق	موفقیت نسبی موقت، سرکوب توسط امویان	اهداف سیاسی غالب، اثر دینی محدود، ماندگاری کوتاه‌مدت
قیام توابعین	۶۵	خون‌خواهی، اصلاح اخلاقی	غیرسازمان‌یافته، کوتاه‌مدت	شکست نظامی، اثر کوتاه‌مدت	انگیزه دینی و اخلاقی تنها، بدون سازماندهی، پیام محدود
مختار ثقفی	۶۶	خون‌خواهی و اهداف سیاسی	سازماندهی نظامی مؤثر، ترکیبی از انتقام و سیاست	موفقیت نظامی موقت، پیام دینی کمترا ماندگار	تمرکز هم‌زمان بر سیاست و انتقام، پیام دینی کمتر ماندگار از حسین <small>علیه السلام</small>



الهام معنوی مشابه امام حسین، اما شکست نظامی و اثرگذاری کوتاه‌مدت	شکست نظامی، پیام معنوی و الهام‌بخش	سازماندهی محدود، حمایت مردمی ناکافی	اصلاح دینی، اجرای عدالت	۱۲۲	زیدبن علی
--	---	---	----------------------------	-----	-----------

### جمع‌بندی تحلیل نهایی

تحلیل قیام‌های ضد اموی از واقعه عاشورا تا قرن دوم هجری، نشان می‌دهد که دو عامل اصلی ماندگاری پیام یک قیام عبارت‌اند از: هدف اصلاحی و معنوی روشن که جامعه را به سمت عدالت، اخلاق و ارزش‌های دینی هدایت کند و سازماندهی مناسب و حمایت اجتماعی کافی که امکان اثرگذاری بلندمدت را فراهم آورد. براساس این معیارها، قیام امام حسین علیه السلام به‌وضوح از دیگر قیام‌ها متمایز است. اهداف او صرفاً سیاسی یا انتقام‌جویانه نبود، بلکه بر اصلاح جامعه، احیای ارزش‌های دینی و اخلاقی و ترویج ایثار و عدالت متمرکز بود. این تمرکز بر اصول اخلاقی همراه با رهبری الهام‌بخش و سازماندهی محدود، اما هدفمند موجب شد پیام عاشورای فرهنگی، دینی و تاریخی ماندگار شود و الهام‌بخش نسل‌های بعد گردد. در مقابل، قیام‌های دیگر هرچند دارای موفقیت‌ها و درس‌های خود بودند، اما بدون ترکیب کامل اهداف اصلاحی، معنوی و سازماندهی مناسب بودند: قیام حرّه مردمی و واکنشی، بدون رهبری مؤثر، اثر کوتاه‌مدت داشت؛ قیام عبدالله بن زبیر سیاسی و سازمان‌یافته نظامی، اما پیام دینی محدود و ماندگاری کوتاه‌مدت داشت؛ قیام تواین انگیزه دینی و اخلاقی داشت، اما سازماندهی ضعیف و شکست نظامی؛ قیام مختار موفقیت نظامی موقت و ترکیبی از انتقام و سیاست، پیام دینی کمتر ماندگار؛ قیام زیدبن علی الهام معنوی قوی، اما شکست نظامی و اثرگذاری کوتاه‌مدت. بنابراین، تفاوت اساسی قیام امام حسین علیه السلام با سایر قیام‌ها در این است که او اهداف اصلاحی و اخلاقی داشت و جامعه را به سوی عدالت و ارزش‌های معنوی هدایت کرد، رهبری الهام‌بخش و سازماندهی هدفمند ایجاد کرد که با تعداد محدود نیرو، پیام جاودانه‌ای منتقل شد و تأثیر اجتماعی و فرهنگی

ماندگار بر جای گذاشت و فرهنگ عاشورا و عزاداری را پایه‌گذاری کرد. در جمع‌بندی، می‌توان نتیجه گرفت که هر قیام که بخواهد اثرگذاری تاریخی و پیام ماندگار داشته باشد، باید هم دارای اهداف اصلاحی و اخلاقی باشد و هم از سازماندهی و رهبری مناسب بهره‌برد. قیام امام حسین علیه السلام الگویی کامل برای این ترکیب است، درحالی‌که سایر قیام‌ها، هرچند موفقیت‌ها و ارزش‌های خود را داشتند، نتوانستند همه این عناصر را با هم داشته باشند؛ به همین دلیل اثرگذاری آنها محدود و کوتاه‌مدت بود.

### منابع

- طبری، محمد بن جریر (۱۳۹۱)، تاریخ الرسل و الملوك، مصحح صادق نشأت، چ ۳، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- مطهری، مرتضی (۱۳۶۰)، حماسه حسینی، چ ۱، تهران، شورای نظارت بر نشر آثار شهید مطهری.
- ابومخنف، احمد بن ابی یعفر (۱۳۹۸)، مقتل الحسين، مترجم حسن غفاری، قم، انتشارات قم.
- ابن اعثم کوفی، احمد (۱۳۸۰)، الفتح، مصحح محمد بن احمد مستوفی هروی، چ ۳، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- بلاذری، احمد بن یحیی (۱۳۹۷)، انساب الاشراف، چ ۱، بیروت، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات.
- مدرسی، محمد (۱۳۸۶)، مکتب در فرآیند تکامل، مترجم هاشم ایزدپناه، تهران، انتشارات کویر.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

