

## ابعاد حاکمیت مردم در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران

دکتر جلال درخشه \*

چکیده: طرح مسئله حاکمیت در اندیشه بشری با تشکیل نخستین سازمانهای حکومتی در تاریخ بشر همزاد بوده است. در این راستا یکی از پرسش‌های بنیادین که در اندیشه سیاسی و حقوقی مطرح گردیده، جستجو در مبنا و منشأ قدرت و حاکمیت دولت می‌باشد. در این خصوص دو دسته دیدگاه قابل ذکر است، یکی نظریه حاکمیت الهی و دیگری حاکمیت مردمی. این نوشتار برآن است تا ضمن تبیین مفهوم حاکمیت سیاسی و نظریه‌های مربوط به آن، نظریه حاکمیت در حقوق اساسی جمهوری اسلامی ایران را همراه با نمودهای آن مورد بررسی قرار دهد.

واژه های کلیدی : حاکمیت، قانون اساسی، جمهوری اسلامی ایران، مردم سالاری،

مشروعیت

## مقدمه

یکی از پرسش‌های بنیادین در فلسفه سیاسی و حقوقی که در گذشته‌های دور تا به حال در حیات اجتماعی و سیاسی بشر مطرح بوده است، جستجو در مینا و منشأ قدرت و حاکمیت دولت می‌باشد. در تاریخ اندیشه سیاسی بشر در این مورد نظریه‌های گوناگونی مطرح شده است تا شکل رابطه حاکمان و حکومت شوندگان تبیین و توجیه گردد. طرح مسئله حاکمیت در اندیشه بشری با تشکیل نخستین سازمانهای حکومتی در تاریخ بشر همزاد بوده است. در فلسفه سیاسی شرق سابقه آن بسیار طولانی است و در غرب نیز سابقه آن به بررسی‌های فلاسفه‌های سیاسی یونان باستان بر می‌گردد. به لحاظ تبارشناسی، دیرینه‌ترین دیدگاه در مورد منشأ قدرت حکومت، دیدگاه منشأ قدرت و حاکمیت الهی است که در درون آیین‌های بزرگ الهی بیان شده است. مشخصه اساسی این نوع نگرش، تعلق و اختصاص حاکمیت مطلق به خداوند است که از طرف خداوند به پیامبرانش جهت مدیریت دینی، سیاسی و اجتماعی بشر تفویض شده است. براساس این دیدگاه منشأ قدرت و حاکمیت، الهی است و نباید در جای دیگر آن را جستجو نمود. در عین حال باید تأکید نمود که مقوله حاکمیت در دوران معاصر غرب خاستگاه جدیدتری در درون جامعه یافت و متفکران غربی چون ژان بدن، توماس هابز، ژان ژاک روسو، شارل منتسکیو، ژان لاک و دیگران موضوع حاکمیت را تحت بررسی‌های نظری ژرف‌تری قرار دادند که خود یکی از فصول ممیزه تاریخ فلسفه سیاسی بین اندیشه‌های سیاسی قدیم و متأخر به شمار می‌آید. در این میان روسو از دیگران مهم‌تر است چرا که به جستجوی طولانی اندیشمندان غربی پس از عصر رنسانس پایان داد و پایگاه و موقعیتی جدید را برای آن تحت عنوان «اداره عمومی» عرضه داشت. از این‌رو بعدها او را موجد حکومت مردم در عصر جدید دانستند، به نظر وی حاکمیت و قدرت در میان مردم و برای آنان است و آنکه قدرت و حاکمیت را در دست دارد، اراده عامه

مردم است. انقلاب فرانسه دگرگونی مهمی را در مباحث مربوط به حاکمیت بوجود آورد و عملاً با اعلام رسمی حاکمیت مردم و اینکه دولت به نمایندگی از سوی ملت اعمال قدرت می‌کند، فصل نوینی را در فرآیند حیات سیاسی و اجتماعی بشر گشود. البته این مبنا که قدرت سیاسی در جامعه انسانی قرار دارد، بحث جدیدی در روند عمومی اندیشه سیاسی بشر به شمار نمی‌آید و در دنیای کهن من جمله در یونان باستان نیز بحث از حکومت دموکراسی مطرح بوده است اما ژان ژاک روسو، قدرت و به تبع آن حاکمیت را از آن فرد فرد جامعه دانست و در نهایت حاکمیت را مقوله‌ای مشاع بین همه شهروندان یک حکومت قرار داد.

طرح این نظریه همواره این پرسش اساسی را به دنبال خود آورد که اگر خاستگاه حاکمیت، انسان و جامعه انسانی است، چگونه حاکمیت الهی که در اندیشه‌های دینی عمیقاً مورد توجه می‌باشد و شک و تردید دربارہ آن، شک و تردید در یکی از اساسی‌ترین اصول اعتقادی دینی به شمار می‌آید، توجیه و تبیین می‌گردد؟ آیا پذیرش حاکمیت مردم با آنچه امروزه تحت عنوان مردم سالاری از آن یاد می‌گردد به منزله نفی حاکمیت الهی است؟ یا امکان ایجاد یک ارتباط منطقی بین این دو نحوه از اعمال حاکمیت وجود دارد؟ مضافاً اندیشه سیاسی و حقوقی حاکم بر نظام جمهوری اسلامی ایران که در قانون اساسی آن بیان شده است چه می‌باشد؟

با پیروزی انقلاب اسلامی ایران که توأم با مشارکت سیاسی گسترده مردم ایران بود، ایرانیان در همه پرسی سال ۱۳۵۸ نوع حکومت «جمهوری اسلامی» را برای نظام سیاسی جدید تأیید نمودند. موضوعی که بعداً در اصل اول قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران بدین صورت شرح حقوقی گردید: حکومت ایران جمهوری اسلامی است که ملت ایران براساس اعتقاد دیرینه‌اش به حکومت حق و عدل قرآنی و در پی انقلاب اسلامی و پیروزمند خود به رهبری مرجع عالیقدر تقلید حضرت آیه الله العظمی خمینی

ره) در همه پرسى دهم و یازدهم فروردین ماه یکهزار سیصد پنجاه هشت هجری شمسی برابر با اول و دوم جمادى الاول سال یکهزار و سیصد و نود و نه هجری قمری با اکثریت ۹۸/۲٪ کلیه کسانی که حق رأی داشتند به آن رأی مثبت دادند.

بدون تردید چنین بیانی ضمن اینکه در اساس حاکمیت مردمی را بیان نموده است نوع حکومت ایران را متضمن دو عنصر اساسی یعنی «اسلامی بودن» حکومت که همراه با پذیرش حدود و ثغور شرعی اسلام و نیز «جمهوریت» که مبین حاکمیت و خواست مردمی است، قلمداد می‌کند.

بر اساس آنچه بیان گردید و با عنایت به توجیه حقوقی و سیاسی نوین دولت که متکی بر تئوری حاکمیت مردمی است، این نکته باید روشن گردد که حقوق اساسی جمهوری اسلامی ایران در توجیه مبانی قدرت و حاکمیت جمهوری اسلامی چه توضیحی را ارائه کرده است؟ و در جهت سازگاری دادن بین این دو مبنا - یعنی حاکمیت الهی و مردمی - چه سازوکارهایی را پیش‌بینی نموده است؟ جهت تبیین این مهم، مقولات ذیل مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

#### الف. مفهوم حاکمیت

مقوله حاکمیت به عنوان یکی از عناصر ضروری و سازنده دولت، باید در ردیف یکی از مناقشه‌انگیزترین و به تبع آن پرکشش‌ترین مفهوم در اندیشه سیاسی و حقوقی قلمداد نمود. دولت در حقوق نوین موجودی تلقی می‌گردد که از عوامل چهارگانه قلمرو، جمعیت (جامعه ملی)، حکومت و حاکمیت تشکیل شده است. در این میان حاکمیت از اهمیت بنیادین برخوردار است به نحوی که فهم شخصیت دولت بدون شناخت واقعیت حاکمیت کشور - ملت شدنی نیست. (ابوالحمد، ۱۳۶۸، ص ۱۵۸).

حاکمیت در حقوق اساسی و در پهنه حقوق عمومی به معنای قدرت برتر و عالی و صلاحیت اتخاذ تصمیم نهایی و قدرت تجمیع‌کننده انرژی‌های سیاسی درون جامعه

تفسیر شده است که دارنده آن می‌تواند در مسائل جامعه امرونهی نماید. برخی از نویسندگان معتقدند که حاکمیت عبارت است از حق فرمانروایی که دولت بنا به اراده عمومی دارا می‌باشد و براساس آن حق دارد تصمیم‌های لازم درباره اتباع و اموال و منابع کشور بگیرد و آن را به موقع اجرا گذارد. حاکمیت یعنی آزادی و استقلال جامعه سیاسی که دولت نماینده و مظهر آن می‌باشد. (طباطبائی مؤتمنی، ۱۳۸۰، ص ۵۴)

براساس تعاریف مختلفی که از حاکمیت صورت گرفته، آن را باید به معنای قدرت برتر و عالی صلاحیت برای اتخاذ تصمیم نهایی تلقی کرد که در رأس همه قدرتها قرار دارد (عالم، ۱۳۷۳، ص ۲۵) و از ویژگی‌هایی چون دوام، مطلق بودن، عام بودن، تفکیک ناپذیری، برخوردار است و قدرتی است انحصاری و مستقل که دو نمود داخلی و خارجی برای یک کشور دارد در عین حال واقعیت یگانه‌ای را بیان می‌کند و آن بیان کننده قدرتی است که بالاتر از آن قدرتی وجود ندارد. (شریعت پناهی، ۱۳۷۱، ص ۱۸۸)

بنابراین دولت دارای عالی‌ترین قدرت سیاسی است و از اینرو بر سایر گروه‌های اجتماعی فرمان می‌راند و دستورات را به موقع اجرا می‌گذارد و وجه امتیازات دولت بر سایر گروهها اجتماعی همین قدرت عالی اجتماعی یا به اصطلاح حاکمیت سیاسی است که یک حق و امتیاز برای دولت به شمار می‌رود و به عنوان نماینده و مظهر جامعه مدنی خود نمایی می‌کند.

### ب. منشأ حاکمیت سیاسی

یکی از سؤالهای اساسی در حوزه فلسفه سیاسی، پرسش منشأ قدرت و حاکمیت است. بدین معنا که قدرت در کجا قرار دارد و از کجا ناشی می‌شود و حق حاکمیت به عنون قدرت برتر که می‌تواند سایر قدرتها را به کار گیرد از آن چه کسی است؟ در این رابطه هر چند دیدگاههای متعددی بیان شده است ولی روی هم رفته دو پاسخ اساسی در

تاریخ اندیشه سیاسی و حقوقی در این خصوص ارائه گردیده که یکی نظریه ماورایی است و دیگری نظریه حاکمیت مردمی؛ هر چند هر کدام از این نظریه‌ها زیر نظریه‌هایی را دارد. در دیدگاه نخست یعنی نظریه ماورایی، منشأ قدرت سیاسی و به تبع آن حاکمیت از آن نیروهایی خاص تلقی می‌شود. طرفداران این نظریه بر این باورند که حاکمیت سیاسی نیز از آن نیروهای آسمانی است و حاکمان حق حکومت را از آنان به دست می‌آورند. پس اینچنین حکومت‌ها، حکومت‌های ماورایی بشمار می‌روند. مطابق این نظریه، که از کهن‌ترین نظریه‌ها به شمار می‌رود، منشأ قدرت را مقولاتی ماورالطبیعه‌ای شکل می‌دهد که افراد در آن نقش ندارند. در حالی که در نظریه دوم قدرت و حاکمیت امری زمینی تلقی می‌شود که افراد در آن و به دنبالش در حکومت نقش فعال دارند. براساس نظریه حاکمیت مردم یا دموکراسی، قانون مظهر اراده اکثریت تلقی می‌شود و اساس اداره جامعه در چارچوب مشارکت سیاسی مردم عملی می‌گردد. (طباطبائی مؤتمنی، ۱۳۸۰، صص ۶۷-۶۶) اما آنچه اهمیت بیشتری دارد این است که هر دو نظریه در پی آنند که مشروعیت حکومت را در یک جامعه انسانی توضیح دهند.

### ج. فرآیند شکل‌گیری قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران

پیروزی انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۳۵۷ و به دنبال آن برگزاری همه پرسی دهم و یازدهم فروردین ماه ۱۳۵۸ که منجر به تأسیس نظام جمهوری اسلامی در ایران گردید، هر چند نتیجه مهم انقلاب به شمار می‌رفت ولی فی نفسه نمی‌توانست بیان‌کننده آرمانها و خواسته‌های انقلاب و مردم باشد و ضرورت داشت که این آرمانها و خواسته‌های تاریخی در چارچوبی حقوقی و عملیاتی، راهنمای عمل نظام جمهوری اسلامی گردد. این ضرورت همان ترجمه حقوقی انقلاب اسلامی بود؛ چرا که انقلاب در بیان حقوقی آن عبارت است از معماری یک ایده حقوقی به جای ایده حقوقی پیشین. این مهم در چارچوب تدوین قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران محقق گردید.

از این رو پس از شکل‌گیری نظام جمهوری اسلامی، تهیه و تنظیم و تصویب قانون اساسی، مهم‌ترین کار بعدی فرا روی انقلاب و رهبری آن بود. امام خمینی (ره) در چهارم خرداد ۱۳۵۸ طی فرمانی به نخست‌وزیر دولت موقت تأکید نمود: «... لازم است ملت مبارز ایران هرچه زودتر سرنوشت آینده مملکت خویش را به دست گیرد و ثمره عظیم انقلاب اسلامی خود را در همه روابط و نظامات اجتماعی به دست آورد و حقوق از دست رفته خود را باز یابد...» (صحیفه نور، ج ۶، ص ۲۳۸) پس از شکل‌گیری مجلس بررسی نهایی قانون اساسی در ۲۸ مرداد ۱۳۵۸، امام خمینی (ره) طی پیامی با اشاره به حضور مردم در پیروزی انقلاب اسلامی و همه‌پرسی تعیین نوع حکومت که مردم رژیم جمهوری اسلامی را به رسمیت شناختند، تأکید نمودند «قانون اساسی و سایر قوانین در این جمهوری باید صد در صد براساس اسلام باشد و اگر یک ماده هم برخلاف احکام اسلام باشد، تخلف از جمهوری اسلامی و آراء اکثریت قریب به اتفاق ملت است. براین اساس هر رأی یا طرحی که از طرف یک یا چند نماینده به مجلس داده شود که مخالف اسلام باشد مردود و مخالف مسیر ملت و جمهوری اسلامی است و اصولاً نمایندگان که براین اساس انتخاب شده باشند وکالت آنان محدود به حدّ جمهوری اسلامی است و اظهار نظر و رسیدگی به پیشنهادهاى مخالف اسلام یا مخالف نظام جمهوری خروج از حد و کالت آنهاست.» (صحیفه نور، ج ۸، ص ۲۵۶)

این نگاه امام خمینی (ره) توضیح دهنده یک مقدمه و یک نتیجه‌گیری بود. مقدمه اینکه مردم در همه‌پرسی و نیز پیش از آن در جریان پیروزی انقلاب اسلامی، خواهان ایجاد یک حکومت جمهوری اسلامی بوده‌اند و بالمآل اینکه برای رأی مردم که اسلام را اختیار کردند، چارچوب قانون اساسی و من جمله حاکمیت آن باید در درون اندیشه اسلامی تبیین گردد. امام خمینی (ره) پس از پایان کار مجلس نیز تأکید کردند: «ما تابع ملت هستیم. ملت این آقایان را تعیین کرده است. آقایان هم این قانون را نوشته‌اند،

تصویب کرده‌اند و آقایان اهل خبره هستند و آنطوری که ملت می‌خواستند اینها را تمام کرده‌اند.» (صحیفه نور، ج ۱، ص ۱۹۲) بدین ترتیب بر نظام حقوقی جمهوری اسلامی ایران که از طرف خبرگان تصویب شده بود صحنه گذاشتند و مردم نیز در همه پرس‌و‌پرسی آذر سال ۱۳۵۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران تأیید نمودند.

#### د- نظریه حاکمیت در چارچوب قانون

در شکل‌گیری دولت، مقوله «حاکمیت» به عنوان قدرت عالی و برتر برای اتخاذ تصمیم نهایی در جامعه و دارنده صلاحیت امر و نهی، از اهمیت اساسی برخوردار می‌باشد؛ به نحوی که دولت بدون حاکمیت بی‌معنی و غیر ممکن قلمداد می‌گردد و به اعتراف همه اندیشمندان این حوزه، قدرت به عنوان زیر ساخت حاکمیت که موضوع کشمکش‌ها و منازعات سیاسی است. اما آنچه مورد بحث و مناقشه است ریشه حاکمیت می‌باشد. به عبارت دیگر پرسش اساسی در این حوزه، این سوال است که حاکمیت از کجا نشأت می‌گیرد. در این رابطه به دو گروه از دکتربین‌ها اشاره نمودیم و اضافه کردیم که در قانون اساسی هر کشور به عنوان میثاق ملی و ایده حقوقی حاکم بر آن نظام، دکتربین حاکمیت خود را مشخص نموده است. در این قسمت سعی خواهیم کرد که نگرش قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران را در این رابطه مشخص نماییم.

برای دریافت این نقطه نظر مذاکرات نمایندگان مجلس بررسی نهایی قانون اساسی می‌تواند مهم تلقی گردد. با بررسی این مذاکرات مشخص می‌گردد که هر چند عده‌ای بر دکتربین حاکمیت الهی و عده‌ای بر دکتربین حاکمیت مردم تأکید ورزیده‌اند، ولی در مجموع آنچه حاصل کار مجلس مزبور بوده است، برداشتی تازه از این دو نظریه می‌باشد که حاکمیت را متعلق به خداوند دانسته و تأکید می‌دارد که خداوند این حق را به تمامی افراد ملت اعطاء نموده تا آنان از طریق انتخابات آزاد به اعمال آن بپردازند. مفاد این دیدگاه در اصل پنجاه و ششم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران چنین آمده



است: «حاکمیت مطلق بر جهان و انسان از آن خداست و هم او، انسان را بر سرنوشت اجتماعی خویش حاکم ساخته است. هیچ کس نمی‌تواند این حق الهی را از انسان سلب کند یا در خدمت منافع فرد با گروهی خاص قرار دهد و ملت این حق خدا داد را از طرقی که در اصول بعد می‌آید اعمال می‌کند.»

بدون تردید تصویب این اصل که به شکل ظریفی ما بین حاکمیت الهی و حاکمیت مردم پیوند ایجاد کرده است پایان یک منازعه فکری و طولانی در تاریخ معاصر ایران پس از ورود اندیشه‌های غربی به شمار می‌رود که توانست ضمن رعایت اصول اساسی و مبانی فکری و اعتقادی اسلام، حق مردم در تعیین سرنوشت خود را به رسمیت شناخته و آن را حقوقی نماید. تردید نیست که براساس اصول و مبانی دین اسلام حق مزبور (حق حاکمیت مردم) در طول حق حاکمیت الهی قرار گرفته و در تعارض با آن نمی‌باشد و فی‌نفسه حقوقی نمودن این سازگاری یکی از موفقیت‌های بزرگ و در سیر کوشش‌های حدود یکصد ساله فکری در تاریخ اندیشه سیاسی و حقوقی ایران به شمار می‌آید. با عنایت به مفاد اصل ۵۶ قانون اساسی جمهوری اسلامی می‌توان نکات ذیل را از آن دریافت نمود:

۱. مبتنی بر اصول اساسی و بنیادین اسلام، حاکمیت مطلق بر جهان و انسان از آن خداوند است که بالطبع نتیجه منطقی اصل توحید و نفی شرک می‌باشد. از این رو در چارچوب اعتقادات اسلامی و نیز مستند به آیات قرآنی، حاکمیت و ولایت مطلقه بر همه هستی از آن خداوند به شمار می‌آید و هیچ موجودی از حوزه قلمرو قدرت او بیرون نیست و قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران این اصل را تأکید نموده که خود ترجمانی از آیه «ان الحکم الا لله»<sup>۱</sup> در قرآن کریم است.

۲. خداوند که دارنده حاکمیت مطلق می‌باشد، انسان را بر سرنوشت اجتماعی خویش حاکم کرده است از این رو منشأ چنین حاکمیتی از آن خداوند است و خداوند مردم را برای تعیین سرنوشت اجتماعی خویش مختار - و البته مسئول - گذاشته است<sup>۲</sup>

۳. حق تعیین سرنوشت به عنوان حقی الهی از طرف خداوند به انسانها سلب شدنی نیست و هیچ کس چنین حقی را ندارد که آن را از انسان سلب نماید. البته این حق انسانها نیز به تبع حاکمیت مطلق خدا بر هستی است؛ چرا که این حق توسط خداوند به انسان واگذار شده است و تنها او که دهنده چنین حقی است می‌تواند از انسان سلب نماید و کس دیگری نیز چنین حقی را ندارد. از این رو حتی سایر افراد نیز نمی‌توانند این حق را از انسان سلب نمایند.

۴. حق تعیین سرنوشت اجتماعی نمی‌تواند در خدمت منافع فرد یا گروهی خاص قرار گیرد. به عبارت دیگر این حق نمی‌تواند دستاویز قدرت خواهی فرد یا گروه خاص شود؛ چرا که اصل بر عدم حاکمیت افراد بر یکدیگر است مگر اینکه دلیل خاصی در این ارتباط وجود داشته باشد که چنین حاکمیتی را به صورت مشخص اثبات نموده باشد که این حق به واسطه آن در اختیار فرد یا گروهی قرار گیرد.

۵. این حق که برای تک تک افراد است در شکل اجتماعی آن در قالب ملت (در عصر حاضر) در می‌آید و توسط ملت و از طرفی که قانون به آن اشاره می‌کند، اعمال می‌گردد.

بنابراین براساس اصل پنجاه و ششم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، دکنترین حاکمیت در نظام حقوقی جمهوری اسلامی روایتی جدید از حاکمیت الهی و مردمی است که بدون تردید وجه ممیزه این قانون اساسی نسبت به سایر قوانین اساسی است. در عین حال بیان‌کننده دو رکن نظام حکومتی است که در اصل اول قانون اساسی به آن اشاره شده است و آن نوع حکومت ایران یعنی «جمهوری اسلامی» است که همزمان دو عنصر جمهوریت و اسلامیت را دارا می‌باشد. همچنین اصل جمهوری نیز در قانون اساسی ایران، صوری نیست بلکه سازوکارهای تعیین شده در قانون اساسی من جمله اصل ششم، اصل هفتم (شوری)، اصل یکصد و هفتم در خصوص انتخاب رهبر و نیز بیان اصل اول مبنی بر رأی مثبت مردم ایران نسبت به جمهوری اسلامی به عنوان

حکومت انتخابی در این رابطه کاملاً هویدا است که معرف حقوقی مشارکت سیاسی مردم از طریق انتخابات می‌باشد.

### هـ. نقش و جایگاه مردم

در حقوق اساسی نوین مهم‌ترین روش برای تحقق مشارکت سیاسی مردم در حکومت، انتخابات به شمار می‌رود و در واقع پیشرفت اندیشه مشارکت مردم در امور حکومت «در طول زمان» همراه با توسعه حق رأی بوده است (طباطبائی مؤتمنی، ۱۳۸۰، ص ۱۴۸) به همین نحو طی یک قرن گذشته که کوشش برای تحقق مشارکت مردمی در ایران ادامه دارد، انتخابات عرصه تبلور این کوشش‌ها بوده است.

پیروزی انقلاب اسلامی ایران که با حضور گسترده مردم روی داد و در واقع یکی از مردمی‌ترین انقلاب‌های تاریخ به شمار می‌آید، شرایط برای مشارکت سیاسی مردم به عنوان یکی از خواسته‌های مهم تاریخی آنان آماده گردید. رهبری انقلاب اسلامی، امام خمینی (ره) همواره در خصوص نقش مردم در تعیین سرنوشت خود تأکید می‌نمود. امام معتقد بود که: «ملت خودش است که سرنوشت خودش را به دست دارد... خود ملت است که با رأی خودش رئیس جمهوری تعیین می‌کند، جمهوری اسلامی را رأی می‌دهد و با رأی خودش که متمرکز است در مجلس دولت را تعیین خواهد کرد و همه امور به دست خود ملت است» (صحیفه نور، ج ۱۳، ص ۲۹) همان طوری که ایشان تصریح می‌دارند: مردم در انتخابات آزادانه و احتیاج به قیم ندارند و هیچ فرد یا گروه یا دسته‌ای حق تحمیل فرد یا افرادی را به مردم ندارند. جامعه اسلامی ایران با درایت و رشد سیاسی خود جمهوری اسلامی و ارزشهای والای آن و حاکمیت قوانین خدا را پذیرفته خود به این بیعت وفادار مانده‌اند مسلم قدرت تشخیص و انتخاب کاندیدای اصلح را دارند» (صحیفه نور، ج ۱۹، ص ۲۰۶)

براساس چنین تلقی از حق مردم بود که در قانون اساسی و براساس همه پرسسی سال ۱۳۵۸، در اصل اول نوع حکومت جمهوری اسلامی قید گردید. مفهومی که بر نقش گسترده مردم در شکل‌گیری نهادهای نظام و انتخابات آزاد تأکید می‌نمود. طبیعی است که لازمه نظام جمهوری پذیرش و اعتلای حقوق سیاسی و مدنی شهروندان و بویژه حق آزاد انتخابات بود؛ چرا که اساس جمهوری تحقق حاکمیت مردم و انتخابی بودن حقیقی رهبران سیاسی با نظر و رأی مردم بود و از سوی دیگر پاسخگو بودن همه مسئولین در قبال مردم است. در عین حال در عنوان حکومت ایران و بر مبنای قانون «اسلامی» نیز آورده شده است که بدون تردید مبین محتوای حکومت ایران می‌باشد. به این معنی که این حکومت جمهوری با اصول و مبانی اسلامی اداره می‌گردد. عباسعلی عمید زنجانی در این خصوص معتقد است: مردم همان طور که به دلایل سیاسی و اجتماعی شکل حکومت را انتخاب می‌کنند حق آن را دارند که به دلیل ایمان و اعتقادشان پایه اصول و آرمانهایی که به آن دل بسته‌اند، محتوای حکومتشان را انتخاب کنند. بنابراین از آنجا که اسلام برای مردم ایران ایمان و امری در نهایت قداست بوده است، آن را محتوای نوع حکومتشان انتخاب کرده و پذیرفته‌اند. (عمید زنجانی، ۱۳۶۶، ص ۱۰۰)

در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران توجه به آرای مردم و انتخابات به عنوان مهم ترین ابزار اعمال حق حاکمیت مردم بیان گردیده است. در این راستا از ویژگیهای اساسی نظام جمهوری اسلامی ایران اداره امور کشور با اتکاء به آرای عمومی است که در اصل ششم قانون اساسی و در اصول کلی آن آورده شده است. این اصل تأکید می‌دارد:

«در جمهوری اسلامی ایران امور کشور باید به اتکاء آراء عمومی اداره شود از راه انتخابات، انتخابات رئیس جمهور، نمایندگان مجلس شورای اسلامی، اعضای شوراها و نظایر اینها یا از راه همه پرسسی در مواردی که در اصول دیگر این قانون معین می‌گردد»

همچنین در موخره اصل پنجاه و ششم تأکید شده است «هیچ کس نمی‌تواند این حق الهی را از انسان سلب کند».

براین اساس «انتخابات در نظام جمهوری اسلامی راه را بر روی هرگونه ورود زمامداری از طرق غیر مردمی (فتح، وراثت و نظایر آن) می‌بندد» (هاشمی، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۲۷۲) امید زنجانی در این باره معتقد است که با عنایت به اینکه در اصل ششم آمده است «کلیه امور» تمام اصول قانون اساسی و از جمله اصل ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ را شامل می‌شود (امید زنجانی، ۱۳۷۷، صص ۴۳-۴۲). چرا که پذیرش رهبر نیز به شکل غیرمستقیم از جانب مردم می‌باشد زیرا خبرگان نمایندگان مردم به شمار می‌آیند که در انتخاب رهبری نقش اساسی دارند. (مدنی، ۱۳۶۹، ج ۷، ص ۶۹)

بنابراین قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران عنایت خاص و حقوقی به نقش مردم در اداره امور حکومت دارد و تاریخ حقوقی و سیاسی جمهوری اسلامی مؤید این معناست که می‌توان به همه پرسشی تعیین نوع حکومت، قانون اساسی و انتخابات ریاست جمهوری، مجلس شورای اسلامی، شوراها به عنوان نمونه‌های بارز اعمال این حق ملت اشاره نمود.

#### و. رهبری

براساس اصل پنج قانون اساسی، ولایت امر و امامت در زمان غیبت حضرت ولی عصر به عهده فقیه عادل، با تقوا، آگاه به زمان، شجاع، مدیر و مدیر قرار داده شده است. در توضیح این اصل، فصل هشتم قانون اساسی و بویژه در اصل یکصد و هشتم سازوکار انتخاب رهبر را بیان نموده است. براساس این اصل تعیین رهبر به عهده خبرگان منتخب مردم است. بدین ترتیب ملاحظه می‌شود که در نظام حقوقی ایران که رهبر به عنوان عالی‌ترین مقام به شمار می‌رود<sup>۱</sup> در یک انتخاب دو درجه‌ای توسط مردم انتخاب می‌گردد. از این رو موضوع ولایت فقیه در قانون اساسی ج.ا.ا. در تعارض با

آرای مردم نیست. عمید زنجانی در این خصوص می‌نویسند: در مورد انتخاب رهبری نیز حاکمیت ملی و دموکراسی به معنی حقیقی آن کامل مراعات شده است و خبرگان که خود منتخب مردمند، همان گونه که در اصل یکصد و هفتم هم آمده وقتی رهبر را تعیین می‌کنند در حقیقت مردم خود به طور غیرمستقیم رهبر را انتخاب می‌نمایند (عمید زنجانی، بی‌تا، ص ۱۶۵) موضوعی که حتی در مذاکرات نمایندگان تدوین کننده قانون اساسی ج.ا.ا. نیز مورد توجه جدی بوده است و چگونگی تعیین ولی فقیه یکی از موارد مهم بشمار می‌رفته است. شهید بهشتی در این رابطه اظهار داشته است: (مشروح مذاکرات مجلس خبرگان، ص ۳۷۸)

«ما گفتیم که مرکز ثقل حکومت و جامعه، رهبری یک چنین فردی (فقیه) است و گفتیم که این فرد چگونه این مرکز ثقل بودن را به دست می‌آورد و گفتیم که اکثریت مردم او را به رهبری شناخته و پذیرفته باشند یعنی کسی نمی‌تواند تحت عنوان فقیه عادل، با تقوا، آگاه به زمان، شجاع و مدیر و مدیر خودش را به مردم تحمیل کند».

در سال ۱۳۶۸ نیز به هنگام بازنگری قانون اساسی ج.ا.ا. امام خمینی (ره) رهبر انقلاب اسلامی طی نامه‌ای به رئیس شورای بازنگری قانون اساسی درباره رهبری تأکید می‌نماید که اگر مردم به خبرگان رأی دادند تا مجتهد عالی را برای رهبری حکومتشان تعیین کنند، وقتی آنها هم فردی را تعیین کردند تا رهبری را به عهده بگیرد، رهبری او مورد قبول است. در این صورت او ولی منتخب مردم می‌شود و حکمش نافذ است (صحیفه نور، ج ۲۱، ص ۲۱۹)

در کنار انتخاب رهبر در شکل دو مرحله‌ای توسط مردم، قانون اساسی در عین حال موضوع عزل رهبر را نیز در اصل یکصد و یازدهم مورد تصریح قرار داده است. بدین ترتیب که مجلس خبرگان به عنوان نمایندگان مردم در صورتی زایل شدن شرایط

رهبری، او را عزل می‌کنند و نفس امکان عزل رهبر از نشانه‌های مهم وجود حاکمیت مردم نسبت به سرنوشت خود می‌باشد.

### ز. رئیس جمهور

رئیس جمهور در چارچوب حقوق اساسی ج.ا.ا از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است به نحوی که براساس اصل ۱۱۳ پس از مقام رهبری، عالی‌ترین مقام رسمی کشور و مسئول اجرای قانون اساسی جز در مواردی که مستقیماً به رهبری مربوط می‌شود، بر عهده دارد. از این رو دارای مسؤولیت گسترده‌ای در اداره امور کشور می‌باشد و در واقع زمام امور کشور را در دست دارد. امام خمینی (ره) در انتخابات اولین دوره ریاست جمهوری در خصوص اهمیت رئیس جمهوری و انتخابات آن تأکید داشتند که: «روز سرنوشت‌سازی است می‌خواهید زمام کشور را به کسی بدهید که مؤثر در مقدرات کشور می‌باشد (صحیفه نور، ج ۱۱، ص ۸۵) بدون شک اهمیت این موضوع از آن رو است که رئیس جمهور با رأی مستقیم مردم انتخاب می‌شود و نمایندگی مردم را در سراسر کشور بر عهده دارد و اصطلاحاً مظهر حاکمیت ملی است (هاشمی، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۱۳۳) این اهمیت باعث شده است که قانون اساسی ج.ا.ا. انتخابات مستقیم رئیس جمهوری توسط مردم را بپذیرد و این نحو انتخابات اهمیت افزون‌تری را برای رأی مردم قائل می‌شود و رئیس جمهوری را نیز در مقابل مردم مسئول می‌سازد.

البته با عنایت به بند ۹ اصل یکصد و دهم قانون اساسی، امضای حکم ریاست جمهوری پس از انتخاب مردم با مقام رهبری است. پرسشی که در اینجا مطرح می‌شود این است که معنای این امضا چیست؟ نظر امام خمینی (ره) این بود که امضا حکم ریاست جمهوری به معنای تنفیذ است و به انتخابی که از طرف مردم انجام گرفته مشروعیت می‌بخشد (مدنی، ۱۳۷۰، ص ۴۶) از این رو در احکام ریاست جمهوری امام این مسئله هویداست. مثلاً در حکم امام به اولین رئیس جمهور آمده است «بر حسب

آنکه مشروعیت آن باید بر نصب فقیه جامع‌الشرایط باشد اینجانب به موجب این حکم رأی ملت را تنفیذ و ایشان را به این سمت منصوب نمودم» (صحیفه نور، ج ۱۱، ص ۲۶) اما دکتر سید محمد هاشمی در این خصوص تأکید می‌کند چون صلاحیت داوطلبان ریاست جمهوری در جهت دارا بودن شرایطی که در قانون اساسی می‌آید باید قبل از انتخابات به تأیید شورای نگهبان (که نیمی از اعضای آن فقهای نماینده منتخب رهبری می‌باشند) برسد و این شورا نظارت و کنترل لازم را با دقت بر شرایط داوطلبان ریاست جمهوری می‌نماید و صلاحیت آنان را مورد تأیید قرار می‌دهد و از طرف دیگر شورای مذکور (نگهبان) بر انتخاب ریاست جمهوری نظارت می‌کند. از این رو شخص منتخب ملت پس از شرکت در یک انتخابات صحیح و زیر نظر شورای نگهبان بر رئیس جمهوری می‌رسد و در واقع نظر رهبری در نظارت‌های مذکور تأمین شده است و امضا مزبور مقام تنفیذ را ندارد. (هاشمی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۱۰۲)

### ح. مجلس شورای اسلامی

وجود مجلس وقوه مقننه که از طریق انتخابات آزاد و مردمی شکل گرفته باشد و از سویی در برابر مردم مسئول باشد و از سوی دیگر دولت نیز در برابر آن پاسخگو و مسئول باشد، یکی از جلوه‌های اساسی حاکمیت مردم در یک کشور به شمار می‌آید. به لحاظ تاریخی سابقه طرح چنین موضوعی در ایران به عصر مشروطیت بر می‌گردد که بعدها با شکل‌گیری استبداد رضاخان این تجربه به کلی از بین رفت و این روند تا سال ۱۳۵۷ استمرار یافت. پیروزی انقلاب اسلامی ایران در گشایش صفحه نوین در تاریخ سیاسی و حقوقی ایران اهمیت اساسی داشت و راه را برای حضور گسترده مردم جهت تعیین سرنوشت خود باز گشود از این رو در قانون اساسی ج.ا.ا و بر مبنای اصل ششم بخشی از حاکمیت مردم از طریق انتخابات مجلس و گزینش نمایندگان مجلس مورد تأیید واقع گردید و به دنبال آن در اصل ۶۲ مورد تأکید واقع شد. قوه مقننه در



نظر قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران مظهر قدرت و اراده مردم و مصداق عینی مردم سالاری به شمار می‌رود به نحوی که قوای دیگری مجری مصوبات آنان به شمار می‌روند. در وظایف این قوه علاوه بر قانونگذاری که وظیفه اصلی مجلس قلمداد می‌شود، پاسداری از حقوق ملت (اصل ۶۷) و نظارت بر چگونگی اجرای وظایف سایر دستگاهها مورد تأکید می‌باشد.

اهمیت نقش مردم در اراده امور کشور از طریق قوه مقننه را می‌توان در وظایف گسترده و سنگینی که قانون اساسی به عهده مجلس گذاشته است، ملاحظه کرد. اصل ۷۶، تحقیق در تمامی امور کشور را بر عهده مجلس گذاشته است و بر اساس اصل ۷۱ در چارچوب مقرر قانون اساسی می‌تواند قانون وضع کند و بر اساس اصل ۸۴ هر کدام از نمایندگان در برابر تمامی ملت مسئولیت دارند. بنابراین حاکمیت مردم از طریق قوه مقننه هم از راه وضع قانون و هم سایر مسئولیت‌ها است و پر واضح است که قانون مظهر حاکمیت است و مردم این حق را (حق قانونگذاری) به نمایندگان خود داده‌اند.

البته باید اضافه نمود که مجلس شورای اسلامی بر طبق قانون اساسی حق وضع قانون در چارچوب اسلام را دارد. همچنین قانون اساسی ج.ا.ا. اهتمام کافی به مجلس مبذول داشته به نحوی که تأکید دارد که باید همواره در کشور مجلس وجود داشته باشد لذا در اصل ۶۲ آمده است که: انتخابات هر دوره باید پیش از پایان دوره قبل برگزار شود به طوری که کشور در هیچ زمانی بدون مجلس نباشد و بر اساس اصل ۶۸ اگر به لحاظ جنگ و اشغال نظامی کشور انتخابات به تعویق افتاد و مجلس جدید تشکیل نشد، مجلس سابق همچنان به کار خود ادامه می‌دهد. بعلاوه در هیچ یک از اصول قانون اساسی، امکان انحلال مجلس را در هیچ شرایطی پیش‌بینی نکرده است هم این موارد حکایت از عنایت خاص به نمایندگان مردم و حق آنها جهت اعمال حاکمیت مردم به شمار می‌رود که در قانون اساسی ج.ا.ا. بر آن صحه گذاشته شده است.

اهمیت مجلس در بیانات امام خمینی (ره) نیز کاملاً هویدا است. ایشان تصریح می‌دارد: مجلس شورای ملی معنایش این است که ملت اشخاص را خود تعیین کنند و آنها هم به شور بنشینند و مصالح خودشان را تعیین کنند (صحیفه نور، ج ۱۲، ص ۵) همچنین ایشان تأکید دارند «که مجلس تنها مرجعی است که برای یک ملت است، مجلس قوه مجتمع یک ملت است، در یک گروه تمام قوای یک ملت در یک گروه مجتمع است و مجلس از هم مقاماتی که در یک کشور است بالاتر است» (صحیفه نور، ج ۱۲، ص ۱۸)

همچنان که که آیه الله خامنه‌ای نیز در این رابطه تأکید می‌دارد: مجلس شورای اسلامی نقطه امید نظام و مظهر اقتدار و اختیار ملت است، جایگاه مقدسی است که همیشه در همه احوال می‌تواند و باید رأی و اراده ملت مسلمان و انقلابی را به کرسی بنشاند و مصلحت مردم را در شکل مقررات لازم الاتباع دریافت و رفتار نظام و حکومت را تضمین کند (سخن آفتاب، ص ۲۳۶)

#### ط. شوراها

یکی دیگر از مظاهر حق حاکمیت مردم در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، موضوع شوراهای محلی است. این شوراها در اداره امور جامعه، مردم سالاری را به نحو چشمگیری گسترش داده و در سطوح اداری جامعه نیز مردم را دخیل می‌نماید. مردم سالاری در قالب نمایندگی مجلس در سطح ملی است ولی در قالب شوراها، مردم سالاری به بخش‌های جزئی‌تر اداری در سطح محلی گسترش می‌یابد. دکتر سید محمد هاشمی تأکید دارد: عدم تمرکز اداری و شرکت مردم در اداره جامعه در شکل شوراهای محلی از جمله حقوق اساسی مردم محسوب می‌شود که اصطلاحاً آن را «خودگردانی» می‌گویند (هاشمی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۶۶۸) قانون اساسی ج.ا.ا. پس از بیان حاکمیت مردم در اصل ششم، موضوع شوراها را نیز در همین اصل به عنوان یکی از مصادیق اصل حاکمیت مردم مورد اشاره قرار داده و سپس در اصل هفتم و مستند به دو آیه قرآن یعنی ۱۵۹ سوره آل

عمران و ۳۸ سوره شوری، موضوع شوراها را در یک اصل مستقل بیان نموده است. اهمیت شوراها در قانون اساسی به نحوی است که شوراها در ردیف یکی از اصول کلی قانون اساسی مقرر شده است و یک فصل مجزا یعنی فصل هفتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران با هفت اصل به آن اختصاص یافته است. عدم تمرکز قدرت و اعمال آن از طریق شوراهای محلی تأمین کننده خواست و اراده مردم و به منزله اعمال و اجرای شیوه خاصی از مردم سالاری می باشد بدین معنا که اراده شوندگان هر محلی با داشتن توقعات مشترک برای حل و فصل امور خود به مشارکت دعوت می شوند. این شیوه که امور اهالی و مردم به خود آنان واگذار می شود، با بهره گیری از امکانات محلی و توانایی های فرد فرد خویش آن را به انجام می رسانند، حد اعلای مشارکت مردم به شمار می رود.

#### ۵. همه پرسی

امروزه در جهان با عنایت به مشکلات اجرایی دموکراسی مستقیم از روش دموکراسی غیرمستقیم به عنوان مهمترین روش اعمال حاکمیت مردم پذیرفته شده و به کار بسته می شود. اما در عین حال حقوق اساسی کشورهای مختلف در کنار روش غیرمستقیم در مواردی نیز دموکراسی مستقیم مورد تأکید قرار می دهد. این نوع دموکراسی به عنوان دموکراسی نیمه مستقیم شهرت یافته است. بدین معنا که حد واسط دموکراسی مستقیم و غیرمستقیم است و در عین حالی که مجالس برای وضع قوانین وجود دارد و لکن در برخی موارد خود ملت نیز اختیار دارد که از طریق پیشنهاد قانون (به قوه مقننه) و یا تصویب آن با مجلس همکاری و تشریک نماید. (طباطبائی موعنی، ۱۳۸۰، صص ۷۲-۷۱) روشهایی که در حقوق اساسی امروزی جهان برای چنین مشارکت مستقیمی در نظر گرفته شده است عبارتند از: ابتکار عمومی، وتو عمومی، همه پرسی یا فراندوم و نیز تأیید عمومی که در این میان همه پرسی از جایگاه ویژه و مهمی برخوردار است.

در قانون اساسی ایران نیز موضوع همه پرسی به عنوان یکی از سازوکارهای دموکراسی مستقیم در کنار روشهای غیرمستقیم اعمال حاکمیت مردم پذیرفته شده است و با تأمل در اصول قانون اساسی و ملاحظه همه پرسی در آن به نظر می‌رسد که نویسندگان قانون اساسی برای اعمال حاکمیت ملی و ارج نهادن ملت در تعیین سرنوشت خود مسأله همه پرسی را طرح و آن را به عنوان شیوه‌ای جهت اعمال مستقیم اراده عمومی قرار داده‌اند. (مدنی، ۱۳۶۹، ج ۷، ص ۱۶۱)

از این رو قانون اساسی ایران در موارد متعددی این موضوع را بیان داشته است. اصل ششم این قانون در مقام بیان حاکمیت مردم و اداره امور کشور بر اتکا به آرای عمومی، همه پرسی را مطرح کرده است، همچنین در اصل ۵۹ موضوع قانونگذاری توسط مردم از طریق همه پرسی عمومی در صورتی که مجلس شورای اسلامی در مسائل بسیار مهم سیاسی، اقتصادی و وضع و با رأی دو سوم نمایندگان درخواست نماید. به علاوه در اصل ۱۷۷ در موضوع بازنگری قانون اساسی جمهوری اسلامی مقرر داشته است پس از پایان کار شورای بازنگری و امضای رهبری تغییرات ایجاد شده به همه پرسی گذاشته می‌شود. که همه پرسی اول یعنی در اصل ۵۹ همه پرسی تقنینی است و همه پرسی موضوع اصل ۱۷۷، همه پرسی بازنگری است.

در ایران تاکنون سه بار همه پرسی انجام شده است که اولی آن مربوط به تعیین نوع حکومت در سال ۱۳۵۸ بوده است و بار دوم آن همه پرسی قانون اساسی در سال ۱۳۵۸، و بار سوم مربوط به همه پرسی بازنگری قانون اساسی در سال ۱۳۶۸ می‌باشد.

### نتیجه گیری

هم چنان که در این نوشتار اشاره شد مقوله حاکمیت به عنوان یکی از عناصر ضروری و سازنده دولت، باید به عنوان یکی از مناقشه انگیزترین مفهومی در اندیشه سیاسی و حقوقی قلمداد نمود؛ به نحوی که فهم شخصیت دولت بدون فهم مفهوم

حاکمیت او که قدرت عالی و برتر در یک جامعه تلقی می‌گردد میسر نیست. در همین راستا در مورد منشأ حاکمیت دولت که با مشروعیت آن نیز مرتبط است، دو نظریه اساسی وجود دارد: نظریه‌های ماوراء طبیعی و نظریه‌های مردمی که دومی نظریه‌ای نو به شمار می‌آید که منشأ قدرت و حاکمیت را در درون جامعه انسانی جستجو می‌کند. یا عنایت به آنچه در مورد قانون اساسی ج.ا.ا بیان گردید، مشخص شد نظام حقوقی جمهوری اسلامی ایران به شکل ظریفی هر دو دیدگاه را مطرح کرده است و ضمن تأکید بر حاکمیت مردم در جای جای اصول قانون اساسی آن را در طول حاکمیت الهی مطرح ساخته و به گفت‌گو و مناقشه طولانی در تاریخ اندیشه سیاسی مبتنی بر تعارض این دو دیدگاه پایان داده است. بدین ترتیب قانون اساسی ج.ا.ا باید با پذیرش دکترین بینابین ضمن تأکید بر این نقطه اساسی که خداوند بالذات منشأ قدرت و حاکمیت تلقی می‌گردد و این نیز از اساسی‌ترین آموزه‌های دین مبین اسلام به شمار می‌رود، تصریح می‌دارد که خداوند این حق را به انسانها عنایت داشته تا آنها آزادانه بر سرنوشت اجتماعی خویش حاکم باشند. در عین حال باید تأکید نمود که قانون اساسی ج.ا.ا مبانی این نوع نگرش را در درون آموزه‌های اسلامی قرار داده و جمهوریت و اسلامیت نظام را با هم بیان داشته است. از این رو ملاحظه می‌شود که انتخابات جهت اعمال نظر و رأی مردم در اداره امور و جامعه چه در سطح ملی و چه در سطح محلی و حتی در سطح رهبری جامعه به عنوان نماد و اسلامیت نظام در قانون اساسی پذیرفته شده و برآن تأکید گردیده است قانون اساسی ضمن پذیرش اصل ولایت فقیه که ریشه در اصل ولایت شیعی و از طریق نصب عام الهی است، شیوه انتخاب ولی فقیه را به عنوان عالی‌ترین مقام رسمی کشور برعهده برگزیدگان مردم که خبرگان باشند، قرار داده است.

## یادداشت‌ها

۱. جهت بررسی ر.ک به صورت مشروح مذاکرات مجلس بررسی نهایی قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، جلد اول، صص ۵۶-۵۴، ۷۹-۷۷، ۴۰۵-۳۷۰، ۵۱۵-۵۰۸، اداره کل قوانین مجلس شورای اسلامی، اداره تبلیغات و ارشاد ۱۳۶۴.
۲. یعنی حاکمیتی نیست مگر برای خداوند» آیه ۴۰ سوره یوسف
۳. اشاره به آیه «ان الله لا یغیر ما بقوم حتی یغیروا ما بانفسکم»
۴. اصل یکصد و سیزدهم: پس از مقام رهبری رئیس جمهوری عالی‌ترین مقام رسمی کشور است.

## منابع

- ۱- قرآن کریم.
- ۲- قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران.
- ۳- ابوالحمد، ابوالحمید، مبانی علم سیاست، چاپ سوم، انتشارات توس، تهران، ۱۳۶۸.
۴. قاضی، شریعت پناهی ابوالفضل، حقوق اساسی و نهادهای سیاسی، جلد اول، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سوم، تهران، ۱۳۷۱.
۵. عالم، عبدالرحمن، بنیادهای علم سیاست، نشر نی، چاپ اول، تهران، ۱۳۷۳.
۶. علیخانی، علی اکبر، مشارکت سیاسی، نشر سفیر، چاپ اول، تهران، ۱۳۷۷.
۷. عمید زنجانی، عباسعلی، فقه سیاسی جلد اول، حقوق اساسی و مبانی قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۶.
۸. همو، مبانی فقهی قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، انتشارات جهاد دانشگاهی، بی تا.
۹. طباطبائی مؤتمنی، منوچهر، حقوق اساسی، چاپ اول، نشر میزان، تهران، ۱۳۸۰.
۱۰. مدنی، سید جلال‌الدین، حقوق اساسی جمهوری اسلامی ایران، جلد هفت، سروش تهران، ۱۳۶۹.
۱۱. همو، حقوق اساسی و نهادهای سیاسی جمهوری اسلامی ایران، نشر همراه، تهران، ۱۳۷۰.
۱۲. هاشمی، سید محمد، حقوق اساسی جمهوری اسلامی ایران، جلد اول، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، چاپ اول، ۱۳۷۴.

۱۳. همو، حقوق اساسی جمهوری اسلامی ایران، جلد دوم، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی با همکاری نشر یلدا، چاپ اول، ۱۳۷۴.
۱۴. سخن آفتاب، مجموعه‌ای از سخنان امام خمینی (ره) و آیه الله خامنه‌ای، مرکز چاپ و انتشارات سازمان تبلیغات اسلامی، چاپ اول، تهران، ۱۳۷۰.
۱۵. صحیفه نور، تهیه و تدوین سازمان مدارک فرهنگی انقلاب اسلامی، مجلدات، ۶، ۸، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۲۱، انتشارات سازمان مدارک فرهنگی انقلاب اسلامی، تهران، بی‌تا.
- ۱۶- صورت مشروح مذاکرات مجلس بررسی قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، جلد یک، اداره کل قوانین مجلس شورای اسلامی، اداره تبلیغات و انتشارات، تهران، ۱۳۶۴.





پروشکاه علوم انسانی و مطالعات فرہنگی

پرتال جامع علوم انسانی