

Fractures intérieures : la dualité des personnages chez François Mauriac à travers la psychocritique de Charles Mauron

Vida AMINI
BADR 

Doctorante en langue et littérature françaises,
Département de la langue française, Branche des
Sciences et de la Recherche, Université Azad
Islamique, Téhéran, Iran.

Anet ABKEH* 

Professeure assistante, Département de la langue
française, Branche centrale de Téhéran, Université
Azad Islamique, Téhéran, Iran.

Leila SHOBEIRY


Professeure assistante, Département de la langue
française, Branche des Sciences et de la Recherche,
Université Azad Islamique, Téhéran, Iran.

Résumé

Cette étude s'intéresse à la manière dont l'univers romanesque de Mauriac met en lumière la complexité des luttes intérieures de ses personnages, illustrant ainsi les dilemmes universels de la condition humaine. En explorant ces drames psychologiques, on constate que les tensions entre aspirations profondes et attentes sociales s'articulent comme une réflexion intemporelle sur l'identité, le désir et la culpabilité. Ces thèmes, riches de sens, résonnent encore aujourd'hui, révélant toute leur pertinence. Il s'agit ici d'analyser comment la méthode psychocritique de Charles Mauron, en dévoilant la dualité des personnages, permet d'éclairer ces enjeux fondamentaux. L'étude suggère que les combats intérieurs dépeints dans l'univers mauriacien transcendent leur époque, ouvrant la voie à une identification moderne. En adoptant une approche analytique mêlant psychanalyse et exploration littéraire, la recherche vise à déchiffrer les profondeurs de l'âme humaine, révélant ainsi la richesse et la

* Auteure correspondante : abkeh@yahoo.com

Comment citer : Amini Badr, V., Abkeh, A., Shobeiry, L. (2025). Fractures intérieures : la dualité des personnages chez François Mauriac à travers la psychocritique de Charles Mauron, *Recherches en langue française*, 5(10), 5- 35. DOI: 10.22054/RLF.2025.85124.1209

modernité des réflexions de Mauriac. Par ailleurs, cette étude met en lumière la mythologie personnelle de l'auteur, un processus créatif qui a façonné ses œuvres et leur confère une portée universelle. Nous avons ainsi identifié comment son univers symbolique, nourri par ses expériences et son rapport à la foi, constitue une clé d'interprétation essentielle de ses personnages et de leur quête d'intégrité. En définitive, cette réflexion souligne la permanence de l'œuvre mauriacienne en tant que miroir de nos psychés, invitant le lecteur à une introspection sincère.

Mots clés : Dualité, Psychocritique, Conflits internes, Condition humaine, François Mauriac.

Introduction

L'œuvre foisonnante de François Mauriac se caractérise par une profonde exploration des méandres de la psyché humaine, ce qui lui confère une place incontournable dans la littérature française du XXe siècle. À travers ses nombreux romans, Mauriac examine avec intensité la complexité de l'âme, dévoilant un univers où se croisent foi, culpabilité, désir et luttes intérieures. Parmi ses œuvres majeures, on peut citer *Thérèse Desqueyroux*, *Le Nœud de Vipères*, *Baiser au lépreux* ou encore *Le Mal*, qui incarnent tous cette tension constante entre des forces opposées. Dans chacun de ces récits, les personnages, qu'il s'agisse de Thérèse, de l'abbé Pamphile ou de Simon, sont pris dans une lutte intérieure, tiraillés entre leurs désirs les plus intimes et les normes sociales ou religieuses qui les contraignent.

Mauriac, catholique engagé, ne se contente pas de relater des histoires ; il se penche avant tout sur la nature conflictuelle de l'âme humaine. Sa littérature devient alors une plongée dans l'introspection morale, où

chaque personnage incarne cette dualité essentielle. Mauriac scrute minutieusement ces nuances avec une précision qui dépasse la simple narration. Mauriac scrute les nuances de l'âme humaine, révélant les combats intérieurs de ses personnages à travers une prose chargée d'émotion : il dépeint ces luttes comme étant à la fois individuelles et profondément universelles. La blessure originelle, la déchirure morale, la tentation ou la peur de la rédemption sont autant d'éléments qui nourrissent cette psyché tourmentée.

Un outil analytique particulièrement pertinent pour étudier ces tensions psychiques est la méthode psychocritique, notamment celle élaborée par Charles Mauron. Son approche, mêlant psychanalyse et analyse littéraire, permet de décoder les structures inconscientes que recèlent ses textes. La contribution de Mauron dans ce domaine repose sur sa conception que le texte littéraire n'est pas seulement une œuvre artistique, mais aussi un manifeste de la vie intérieure de l'auteur. En scrutant les métaphores obsessionnelles, les schémas narratifs récurrents et les images symboliques, cette méthode offre une fenêtre pour comprendre comment la dualité chez Mauriac s'inscrit dans une dynamique personnelle, reflet de ses propres dilemmes et blessures. La dualité des personnages, tels que ceux de *Thérèse Desqueyroux* ou de *Le Nœud de Vipères*, apparaît alors comme une projection des conflits internes de l'écrivain lui-même, faisant de sa littérature une véritable catharsis.

Nous pouvons avancer que cette tension dramatique représente plus qu'un simple problème narratif : elle symbolise la lutte entre différentes

forces opposées qui résident au cœur même de l'être humain. La recherche que nous menons s'articule autour de cette question principale : en quoi les conflits internes dépeints dans l'univers mauriacien, profondément ancrés dans ses récits, reflètent-ils une tension universelle entre aspirations personnelles, attentes sociales et obligations morales ? La réponse à cette question implique une exploration plus fine et une compréhension que ces luttes, en plus d'être liées à la psychologie individuelle, révèlent en réalité un « mythe personnel » propre à Mauriac. Ce dernier, façonné par ses expériences personnelles, ses croyances et ses échecs, agit comme un fil conducteur dans ses œuvres en servant de clé pour comprendre la complexité de ses personnages. C'est cette relation intime entre la psyché de l'auteur et ses créations qui constitue l'un des axes fondamentaux de notre étude.

Main dans la main avec cette problématique, notre hypothèse centrale est que la méthode psychocritique, en particulier l'analyse des métaphores obsessionnelles, des motifs récurrents et des schémas narratifs, permet d'identifier précisément les tensions qui agitent ses personnages. Ces tensions, que nous pouvons qualifier de conflits indissociables liés à la spiritualité, l'identité et l'inconscient, seraient en réalité une traduction des dilemmes personnels et existentiels de Mauriac lui-même. En ce sens, la dualité de ses héros apparaît comme une extension de ses propres luttes intimes, de ses blessures mystiques et de ses aspirations à la rédemption.

L'objectif principal de cette recherche est donc d'établir que la profondeur psychologique de l'univers mauriacien n'est pas seulement

une construction littéraire, mais aussi une expression authentique de l'expérience existentielle de l'auteur. L'étude a pour but de révéler que la lutte entre forces opposées chez ses personnages, parfois conflictuelle, parfois tragique, illustre la quête universelle de sens, de paix intérieure et de chemin vers la vérité. Par l'analyse de plusieurs œuvres, dont notamment *Thérèse Desqueyroux*, *Le Nœud de Vipères* et *Baiser au lépreux*, ainsi que d'autres textes moins connus, nous souhaitons montrer que ces luttes sont à la fois personnelles et symboliques, ancrées dans l'histoire spirituelle de Mauriac.

Tout cela s'inscrit dans une démarche méthodologique qui combine une lecture qualitative approfondie, une application systématique des concepts de la psychanalyse, en particulier ceux de Mauryon, et une investigation des métaphores et structures narratives. La clé de cette démarche réside dans la capacité à déceler, au-delà du texte apparent, les schémas inconscients, décryptant ainsi l'écho que ces conflits intérieurs trouvent dans la vie de l'auteur et dans l'histoire collective. La méthode psychocritique, ainsi mobilisée, devient un fil rouge permettant d'éclairer la complexité des luttes internes qui traversent l'univers mauriacien.

1. Revue de la littérature

L'œuvre de François Mauriac, particulièrement à travers la dualité de ses personnages, a longtemps captivé l'intérêt des chercheurs en littérature française. Au cours de la dernière décennie, les études se sont intensifiées, mettant en lumière les dimensions psychologiques, morales et spirituelles de son écriture. Les contributions témoignent

d'une richesse méthodologique qui enrichit le paysage critique. Cette section se propose de dresser un panorama des recherches récentes tout en situant notre propre travail dans ce contexte.

Dans *Le conflit de l'individu avec sa famille dans Thérèse Desqueyroux et Le Nœud de vipères de François Mauriac* (Doctoral dissertation, Masarykova univerzita, Filozofická fakulta), Honzů, K (2012), l'auteur examine les tensions psychiques des protagonistes, oscillant entre foi et passion, idéalisme et réalisme. À travers une lecture psychanalytique inspirée par Freud, l'auteur met en évidence le "mécanisme de conscience coupable" comme un élément central de la narration mauriacienne.

Azhari et ses collègues (2021) dans l'article intitulé « La construction des femmes monstrueuses dans Thérèse Desqueyroux par François Mauriac » propose une analyse approfondie des dilemmes moraux et religieux des figures féminines, notamment Thérèse Desqueyroux, en soulignant la tension entre leurs désirs personnels et les attentes sociétales à travers une perspective féministe.

Abood, A. A. Z. (2023) dans son article intitulé « Le Silence et la non communication dans le roman du *Nœud de Vipères* de Français Mauriac » explore la tension entre foi et désir, omniprésente chez les personnages. Il montre comment Mauriac crée des figures ancrées dans la tradition catholique tout en cherchant à redéfinir leurs convictions, particulièrement visible dans *Le Nœud de vipères*.

Jacob-Champeau (1991) dans son livre intitulé *Résumés et Commentaire de Thérèse Desqueyroux* établit un dialogue entre les concepts de Charles Mauron et les romans de Mauriac, explore l'idée de "mythe personnel" pour démontrer comment des métaphores obsessionnelles, comme le serpent ou le poison, offrent des clés pour comprendre les conflits internes des personnages.

Ces recherches témoignent d'une volonté d'approfondir la compréhension des tensions internes et des conflits moraux qui caractérisent l'œuvre de Mauriac, tout en enrichissant le débat critique autour de ses récits.

Bernadette, L. (2014). Dans son article intitulé « **La méthode de Charles Mauron et son application à la littérature moderne** », propose une présentation détaillée de la méthodologie de Charles Mauron, en insistant sur ses concepts clés tels que l'inconscient littéraire, les métaphores obsessionnelles et la structure narrative. L'auteur explore comment cette approche a été appliquée à différentes œuvres modernes, illustrant la façon dont la psychologie de l'inconscient enrichit l'analyse littéraire. L'étude démontre que cette méthode permet de dévoiler les conflits internes des personnages et la tension entre leur constitutif psychologique et leur contexte narratif.

Le travail de Martin, P. (2017) : « **Analyse psychanalytique des métaphores obsessionnelles dans la littérature à travers la méthode de Charles Mauron** » se concentre sur l'application des techniques de Mauron pour analyser les métaphores obsessionnelles dans des textes

littéraires. L'auteur montre comment ces métaphores, en tant que signifiants inconscients, traduisent les conflits, désirs et peurs profonds des personnages. L'article propose une méthodologie claire pour repérer ces métaphores et interpréter leur rôle dans la construction psychologique des figures narratives, soulignant ainsi l'intérêt de la psychocritique pour comprendre la dynamique interne des œuvres.

Dubois, S. (2019) dans son article : « La place de la psychologie de l'inconscient dans l'analyse littéraire selon Mauryon » examine la conception de l'inconscient chez Mauryon et son impact sur l'analyse littéraire. L'auteur analyse plusieurs exemples illustrant comment l'inconscient, tel que décelé dans la structure narrative et les choix stylistiques, reflète les luttes psychiques des personnages. La revue insiste sur la pertinence de cette approche pour révéler des aspects cachés de la personnalité des héros et pour comprendre leur évolution psychologique.

Dans le milieu académique persan, François Mauryon a longtemps été considéré comme un romancier spirituel et psychologique. Cependant, ces dix dernières années, de nouvelles interprétations, influencées par des théories littéraires modernes, ont enrichi la compréhension de son œuvre.

Dans l'article intitulé « Analyse des éléments de réalisme dans trois œuvres de François Mauryon (*Un enfant sale, Le désert de l'amour* et *Thérèse Desqueyroux*) et de Jalal Al-e-Ahmad (*Un enfant du peuple, Une pierre sur une tombe* et *Une femme en trop*) », Jafari Hasarlu &

Abke (2019) soulignent que la littérature comparée étudie les échanges d'idées à travers les nations et explore les relations complexes entre les dimensions culturelles, sociales et historiques. Cet article adopte une approche descriptive, analytique et comparative pour analyser trois œuvres de François Mauriac et de Jalal Al-e-Ahmad à travers le prisme du réalisme. Les résultats révèlent que ces œuvres illustrent un environnement sombre, avec des personnages en déclin physique et spirituel.

Amini Badr et ses collègues (2022) dans l'article intitulé « Étude de l'état maladif dans *Thérèse Desqueyroux* de François Mauriac à la lumière de la psychanalyse freudienne » disent que leur objectif est d'étudier la psychanalyse de Sigmund Freud dans *Thérèse Desqueyroux*, œuvre de François Mauriac (1885-1970), afin d'explorer la cause des états maladifs des personnages en tant que stimulus psychique. À travers le triptyque (désir, moi et surmoi) de la psychanalyse freudienne, les auteures montrent que le désir de vengeance se forme dans les souvenirs passés. Dans cette recherche, en s'appuyant sur la psychanalyse de Freud, les auteures tentent de démontrer que le trouble psychique découle de la subjectivité et se manifeste dans le comportement de Thérèse, tel un isolement volontaire, tandis que chez Bernard, il se réalise sous forme de crise imposée. De plus, l'"isolement" et la "séparation" des personnages expriment une sorte d'état maladif qui se manifeste dans des thématiques telles que la dualité et la complexité. Ainsi, elles ont mis en évidence les caractéristiques de la théorie freudienne dans la

subjectivité (désir) et l'objectivité (moi), ainsi que la manière dont elles ont plongé Thérèse dans un moment d'oubli.

2. Cadre théorique

L'analyse littéraire, en particulier dans le contexte de la psychologie et de la psychocritique, offre une approche profonde et enrichissante pour comprendre les œuvres de François Mauriac. Ce dernier est connu pour ses romans psychologiques profondément ancrés dans la tradition catholique et dans les réalités sociales de son temps. Né à Bordeaux dans une famille bourgeoise croyante, il a été marqué dès l'enfance par la foi chrétienne, les valeurs traditionnelles et l'ambiance provinciale du sud-ouest de la France, des éléments qui nourriront l'essentiel de son œuvre.

Dans cette section, nous allons examiner deux axes principaux qui structureront notre réflexion : la méthode psychocritique de Charles Mauron et la dualité des personnages mauriaciens. Ces axes fourniront un cadre théorique solide pour notre étude des luttes intérieures des personnages dans les romans de Mauriac.

2.1. La méthode psychocritique de Charles Mauron

Charles Mauron a développé la psychocritique comme une approche d'analyse littéraire qui relie l'inconscient de l'auteur à ses œuvres. Sa

méthode se décline en plusieurs étapes, chacune visant à dévoiler les strates cachées des textes littéraires. Mauryon lui-même définit la psychocritique comme « l'art de décoder les textes littéraires à travers les prismes de l'inconscient » (Mauryon, 1963 : 15). Cette approche permet de révéler les tensions psychologiques qui façonnent les personnages mauriaciens, notamment dans *Thérèse Desqueyroux* ou *Le Nœud de Vipères*, mais aussi dans d'autres œuvres majeures, telles que *Le Baiser au lépreux*, *Les Mal* ou *Le Mystère Frontenac*.

Étapes de la méthode

- **L'analogie des métaphores obsessionnelles** : Selon Mauryon, « Les métaphores récurrentes dans l'œuvre d'un auteur sont, en effet, des révélateurs de son inconscient, permettant d'accéder à des couches profondes de sa psyché » (Mauryon, 1970 : 45). Par exemple, dans *Le Nœud de Vipères*, le serpent devient un symbole des amours impossibles et des trahisons, évoquant la duplicité des relations humaines. La métaphore du serpent traduit ainsi des sentiments refoulés, comme la jalousie ou la culpabilité, lesquels prennent une expression obsessionnelle qui transcende l'intrigue elle-même. Dans *Le Mal*, la figure de la victime, enfermée dans la douleur et la passion, est souvent associée à des images de suffocation et de torture psychologique, illustrant la lutte intérieure et la répression. La métaphore du siège, par exemple, symbolise l'emprise des passions refoulées, et permet ainsi de lire ces personnages comme l'incarnation de conflits inconscients.

- **Les schémas répétitifs** : Mauron souligne que « La répétition de motifs ou de structures narratives dans le récit d'un auteur signale souvent des conflits psychiques sous-jacents, témoignant de la lutte entre des désirs contradictoires » (Mauron, 1986 : 78). Dans l'œuvre de Mauriac, ces schémas s'observent également dans *Le Mystère Frontenac*, où la récurrence des thèmes de l'éloignement et de la culpabilité reflète une confrontation permanente avec la faute et la quête de pardon. Dans *Le Mystère Frontenac*, le personnage principal se débat avec une double identité, oscillant entre sa vie publique et ses désirs intérieurs, illustrant une tension récurrente entre façade sociale et vulnérabilité psychique.
- **L'analyse mythique et le mythe personnel** : Chaque auteur développe un « mythe personnel » (Mauron, 1986 : 98) qui structure son imaginaire, formé autour de ses traumatismes, peurs et désirs. Cette notion est essentielle pour comprendre comment Mauriac construit parmi ses personnages des figures souvent en lutte avec leur propre identité et leurs engagements moraux.
Dans *Le Nœud de Vipères*, Louis incarne ce mythe personnel, oscillant entre ses aspirations spirituelles et ses désirs charnels, témoignant d'une quête de rédemption manquée. La pensée de Mauriac dans cette œuvre expose une introspection profonde, où le personnage se demande, comme Mauriac lui-même, « Puis-je vraiment me libérer de mes chaînes ? » (Mauriac, 1932

: 67). Cette question reflète les luttes intérieures de l'auteur face au péché, à la grâce, et à ses propres contradictions morales. De même, dans *Le Mal* ou *Le Mystère Frontenac*, cette tension entre aspiration à la pureté et tentations terrestres constitue un axe central illustrant l'universalité des conflits psychiques évoqués par Mauron.

En intégrant ces étapes de la méthode psychocritique, nous pouvons mieux appréhender les dynamiques complexes qui sous-tendent les récits mauriaciens. Cette approche nous permet de voir comment les personnages ne sont pas seulement des créations fictives, mais aussi des reflets incarnés des luttes internes de Mauriac. La richesse de son œuvre réside justement dans cette capacité à faire de ses personnages des symboles de la condition humaine.

En intégrant ces étapes de la méthode psychocritique, nous pouvons mieux appréhender les dynamiques complexes qui sous-tendent les récits mauriaciens. Cette approche nous permet de voir comment les personnages ne sont pas seulement des créations fictives, mais aussi des reflets incarnés des luttes internes de Mauriac. La richesse de son œuvre réside justement dans cette capacité à faire de ses personnages des symboles de la condition humaine, ce qui confère à sa littérature une dimension universelle et intemporelle. Grâce à cette lecture approfondie, la psychologie inconsciente de Mauriac apparaît comme un fil conducteur essentiel pour comprendre ses choix narratifs, ses symboles récurrents, et l'universalité des thèmes qu'il aborde, tels que la culpabilité, la rédemption, le péché et la grâce.

2.2. Dualité des personnages mauriaciens

La dualité, en tant que thème central dans l'œuvre de Mauriac, se manifeste à plusieurs niveaux : le conflit entre le spirituel et le corporel, le bien et le mal, la passion et le devoir. « La dualité des personnages mauriaciens traduit des conflits ancestraux entre l'aspiration spirituelle et les entités terrestres » (Zefan & Suixiang, 2019 : 42). Cette dualité est profondément ancrée dans les profils psychologiques des personnages, comme nous le verrons dans les analyses de *Thérèse Desqueyroux* et du *Nœud de Vipères*, mais aussi dans d'autres œuvres majeures de Mauriac.

Le conflit entre foi et désir : Ce thème est particulièrement évident dans le personnage de Thérèse, mais il trouve également son expression dans *Le Mal* où la figure de la mère et celle de l'enfant incarnent cette tension entre devoir religieux et passions personnelles. La mère, déchirée entre son amour pour son enfant et ses responsabilités morales, évoque une lutte intérieure semblable à celle de Thérèse, mais dans un contexte différent. Mauriac peint une fresque où la foi, souvent présentée comme une force rédemptrice, coexiste avec la tentation et le péché. Par exemple, dans *Le Mal*, la présence du lion dans la scène finale symbolise à la fois la force divine et la sauvagerie des passions refoulées (Mauriac, 1937).

Les personnages féminins comme miroirs de la dualité : Mauriac accorde une place centrale aux personnages féminins, souvent enfermés dans des dilemmes moraux. Gialatzi (2022), dans son étude, note que «

les femmes chez Mauriac vivent des existences fragmentées, oscillant entre l'idéalisme et la désillusion ». Ce constat est particulièrement pertinent avec le personnage de Gilberte, mais aussi avec celui de Claire dans *Le Mystère Frontenac*, qui oscille entre désir et sentiment de culpabilité.

Par exemple, Claire se débat dans un conflit intérieur où la passion pour un homme traqué par son passé s'oppose à son besoin de moralité et de sécurité. Cette dualité illustre comment Mauriac met en scène la tension entre l'amour passionné et le devoir moral, la lumière et l'ombre dans la psyché humaine.

La lutte pour l'identité : Un autre aspect crucial de la dualité dans l'œuvre de Mauriac réside dans la quête d'identité. Dans *Le Nœud de Vipères*, Louis est tiraillé entre son rôle d'époux responsable et ses aspirations personnelles. Mais cette tension ne se limite pas à ce personnage : dans *Le Mal*, la mère, Elisabeth, est déchirée entre son rôle traditionnel et ses désirs d'évasion et d'affirmation personnelle. Mauriac lui-même a souvent évoqué cette problématique dans ses essais, soulignant que « l'homme moderne doit concilier ses aspirations spirituelles avec ses besoins terrestres, un équilibre souvent difficile à atteindre » (Mauriac, 1951). La tension entre ces deux niveaux d'existence rend le portrait psychologique de ses personnages particulièrement riche et complexe, incarnant la condition humaine dans toute sa dualité.

Les œuvres de Mauriac, notamment *Le Mystère Frontenac* ou *Les Mal*, illustrent la difficulté de concilier cette dichotomie. Elles témoignent

aussi, implicitement, de la lutte de Mauriac lui-même en tant qu'écrivain chrétien face aux exigences du monde moderne. La tension interne de ses personnages devient alors une métaphore de ses propres conflits de foi dans un contexte en mutation rapide.

Une œuvre à part entière, *Le Mystère Frontenac*, met en scène des personnages en proie à des dilemmes éthiques et spirituels, illustrant cette dualité entre l'aspiration à la sainteté et les faiblesses humaines. La figure centrale, celle de Frontenac, est déchirée entre sa vocation religieuse et ses passions terrestres, symbolisant une lutte interne constante. Mauriac déploie dans ce roman une réflexion profonde sur la nature humaine, montrant que la dualité n'est pas seulement une question de choix, mais aussi une condition essentielle de l'existence (Mauriac, 1948).

En somme, la dualité des personnages mauriaciens ne se limite pas à des luttes extérieures ou à des conflits psychologiques isolés, mais reflète une lutte fondamentale et universelle entre les forces opposées qui constituent la condition humaine. Mauriac, à travers ses œuvres, ne se contente pas de décrire ces oppositions, mais les illustre comme des axes fondamentaux de l'existence, soulevant des questions profondes sur la foi, la moralité, la passion et l'identité. La tension permanente entre ces éléments permet à ses personnages de devenir des miroirs de la complexité humaine, révélant que la dualité est à la fois une inspiration artistique et une réflexion existentielle essentielle.

Ce paradoxe, souvent incarné dans des figures de femmes ou d'hommes en proie à leurs désirs et à leur foi, confère à l'œuvre de Mauriac une

dimension philosophico-psychologique qui dépasse la simple narration, introduisant le lecteur dans une réflexion sur la nature complexe et ambivalente de l'âme humaine.

3. Discussion et Analyse

En explorant en profondeur les tensions internes de ses personnages, la littérature de François Mauriac reflète fidèlement les tumultes psychologiques et spirituels de son époque. En utilisant la psychocritique de Charles Mauron, cette analyse met en lumière trois thèmes majeurs : la fracture entre le spirituel et le charnel, les dilemmes moraux et éthiques, ainsi que la quête identitaire, qui traduisent à la fois les préoccupations personnelles de l'auteur et celles de ses protagonistes.

La dualité entre le spirituel et le charnel constitue une des dimensions essentielles de l'œuvre mauriacienne. Thérèse Desqueyroux en est un exemple emblématique : entre le désir d'émancipation et la soumission aux dogmes religieux, cette tension symbolisée par la métaphore du serpent reflète la lutte entre tentation et moralité (Amini Badr et coll., 2022). De même, dans *Le Baiser au lépreux*, l'image du lépreux représente cette dichotomie : marginalisé, symbole de la souffrance corporelle, il incarne paradoxalement une foi pure et invincible. L'amour désintéressé du héros pour le lépreux traduit l'opposition entre amour charnel et amour spirituel, où la compassion devient une affirmation humaine dépassant la corruption.

Les conflits moraux et éthiques sont aussi fondamentaux dans la psychologie mauriacienne. Dans *Le Nœud de Vipères*, Louis lutte contre ses passions tout en étant croyant : « Moi qui par mes propres yeux ai vu le ciel, je suis comme un aveugle » (Mauriac, 1932 : 162). Ce conflit atteint un sommet dans *Le Baiser au lépreux*, lorsque le héros, déchiré entre l'amour sincère et la stigmatisation sociale, manifeste la tension entre l'idéal chrétien et la réalité de l'exclusion. La figure du lépreux, rejetée par tous, devient l'incarnation de la miséricorde chrétienne, soulignant que le véritable amour se manifeste dans la faiblesse et la miséricorde.

La quête d'identité et l'angoisse existentielle occupent une place centrale. Louis, par exemple, est déchiré entre ses responsabilités sociales, sa foi et ses passions, s'interrogeant : « Puis-je vraiment me libérer de mes chaînes ? » (Mauriac, 1932 : 67). Le héros du *Baiser au lépreux* doit choisir entre amour désintéressé et pression sociale, illustrant la difficulté de concilier devoir moral et faiblesse humaine. La figure du lépreux, abaissé et vulnérable, incarne cette dualité de l'amour vertueux face à la souffrance, dans une relation marquante de sacrifice et d'humilité, reflet d'une foi authentique et de la rédemption possible par la charité.

En s'appuyant sur la méthode de Mauron, cette analyse révèle que cette opposition au sein des personnages n'est pas un antagonisme figé, mais une dialectique intérieure constante. La tension entre impulsions terrestres et aspirations transcendantes stimule leur transformation morale et spirituelle, conférant à l'œuvre une dimension universelle

profondément humaine. La dualité devient alors un mécanisme de croissance, où chaque personnage tente de concilier ses forces opposées.

En résumé, l'étude de *Thérèse Desqueyroux*, *Le Nœud de Vipères* et *Le Baiser au lépreux* met en évidence une vision du monde où l'amour charnel et la foi divine, la faiblesse et la grandeur de l'âme s'entrelacent pour former une identité complexe. La méthode de Mauron, appliquée à ces œuvres, nous invite à une introspection morale et existentielle : la véritable grandeur humaine réside probablement dans la capacité à tolérer et dépasser ses contradictions, faisant de cette œuvre une profonde réflexion sur la condition humaine dans toute sa complexité.

3.1. Conflits moraux et éthiques

La complexité des conflits moraux dans l'œuvre de Mauriac s'analyse à travers un univers psychologique où chaque personnage représente une facette de la condition humaine. La méthode de Mauron permet d'illuminer cette dynamique intérieure, mettant en évidence la tension entre refoulement et recherche de soi.

Dans *Thérèse Desqueyroux*, cette tension morale dépasse le simple dilemme intérieur : Thérèse lutte entre son désir d'émancipation et l'image qu'elle doit projeter en société, symbolisée par la métaphore des chaînes, qui reflètent ses processus de fixation ou de transformation psychique, entre le sacré et le profane.

Dans *Le Baiser au lépreux*, le lépreux devient un archétype d'épreuve initiatique : l'amour désintéressé du héros pour lui, incarnant la pureté chrétienne, met en jeu la rédemption face à la marginalité. Sa compassion traduit une inversion des valeurs sociales, une quête de soi par le sacrifice et la foi.

Le Mystère Frontenac explore aussi cette dynamique avec la figure de l'artiste en quête de vérité, confronté à ses propres démons. Ces héros incarnent une recherche intérieure, souvent liée à un « mythe personnel » façonné par l'expérience et la spiritualité de Mauriac, qui cherche à faire cohabiter sa foi catholique, sa sensibilité poétique, et ses aspirations à la liberté.

Ce « mythe » autobiographique apparaît comme le fil conducteur de ses œuvres, traduisant la tension entre la foi, le doute, la passion et le devoir moral, à travers la figure du héros en conflit. La littérature devient ainsi une projection de ce « mythe personnel », une introspection spirituelle universelle.

L'application de Mauryon révèle que ces conflits moraux naissent d'une tension existentielle profonde, où chaque personnage, reflet du « moi » en quête, cherche à réconcilier ses valeurs et ses aspirations. La création littéraire devient une forme de catharsis, une mise en récit des luttes intérieures, où l'écrivain, comme ses personnages, tente de donner sens à ses contradictions.

En résumé, cette dimension de quête de soi, mêlant le personnel au mythique, est une clé de compréhension de l'œuvre mauriacienne. La

méthode de Mauryon permet de voir que cette tension entre le « moi » intérieur et celui en devenir constitue un processus dynamique et initiatique. La littérature de Mauriac devient ainsi une autobiographie sublimée, où la confrontation entre désir, foi, et devoir moral reflète ses propres combats, faisant de ses récits une représentation symbolique de la condition humaine dans toute sa complexité.

3.2. Quête de vérité et d'authenticité

Louis incarne cette recherche intérieure : son questionnement — « La vérité est un lourd fardeau, mais j'ai tant besoin de la porter pour trouver la paix » (Mauriac, 1932 : 245) — témoigne de sa quête d'identité. Confronté à ses contradictions, il comprend que l'authenticité exige un équilibre, sans détruire sa santé mentale ou sa spiritualité. Selon Mauryon, cette lutte illustre une dialectique entre le Moi essentiel et celui façonné par la société, faisant de cette quête un parcours initiatique révélant le « moi » profond à travers un miroir inconscient.

Ce processus d'introspection montre que la recherche de soi transcende l'individu pour devenir une problématique universelle, en constante redéfinition selon les expériences. L'œuvre de Mauriac insiste ainsi sur cette quête, toujours présente, fondamentale à l'humanité dans ses diverses formes.

Réflexion sur l'inconscient de l'auteur

Mauriac intègre l'idée que « l'artiste ne peut s'extirper de son propre inconscient » (Mauryon, 1963 : 49), ce qui se reflète dans ses personnages. Thérèse, enfermée dans un mariage sans amour, symbolise cette tension entre désir de liberté et chaînes invisibles du devoir et de la culpabilité, métaphores internes représentant ses

structures inconscientes. La condition féminine devient un symbole de soumission et d'oppression, reflet des luttes personnelles de Mauriac face aux règles rigides de son milieu.

Louis, confronté à ses incertitudes, demande : « Ai-je vraiment vécu ces années, ou ne fais-je que survivre dans un rôle imposé par les autres ? » (Mauriac, 1932 : 92). Son mal-être évoque cette prison sociale façonnant l'identité inconsciente, où chaque personnage incarne cette tension entre l'inconscient et la conscience, entre liberté et besoin de conformité.

Une œuvre dépassant son contexte historique

Les thèmes de Mauriac, tout en étant liés à leur époque, touchent à des enjeux universels : affirmation de soi, lutte contre le conformisme, quête de sens dans un monde en changement. Chaque figure — Thérèse, Louis, ou d'autres — exprime cette lutte universelle de l'individu face à ses contradictions intimes. La profondeur psychologique, analysée par Mauron à travers concepts comme fixation ou régression, montre comment ses personnages naviguent entre désirs profonds et interdits sociaux, cherchant à se réconcilier avec eux-mêmes.

Dans *Le Mystère Frontenac*, la quête d'un idéal supérieur se mêle à la lutte contre ses démons, symbolisant la confrontation avec l'inconscient. Les nouvelles des *Petits* (1941) illustrent la fragilité de l'innocence et du scrupule moral, traduisant le conflit intérieur universel entre réalité cachée et façade sociale, conscience et inconscient.

Enfin, *Le Rosier de Provins* mêle vie personnelle et thèmes littéraires : secrets familiaux, recherche de pardon, catharsis. La figure de l'artiste

y exprime cette double vocation : révéler à travers la fiction ses propres luttes internes tout en explorant la condition humaine dans sa complexité et sa tension fondamentale.

Le « mythe personnel » de Mauriac se construit autour d'un motif récurrent : celui de l'homme ou de la femme en conflit intérieur, cherchant une réconciliation souvent difficile à atteindre. Mauriac s'inspire de ses propres expériences — ses luttes avec la foi, ses doutes, ses désillusions familiales — pour nourrir ses personnages, qui deviennent des miroirs de lui-même, incarnant la tension entre désir et devoir, culpabilité et rédemption.

En appliquant la grille de Mauron, on voit que cette dynamique de fixation et d'intégration des contraires permet une lecture clinique de l'œuvre, où la souffrance devient un moyen d'élaboration psychique, voire de catharsis littéraire. La littérature devient un espace d'exploration de l'inconscient, révélant la lutte de l'individu pour se connaître et se réconcilier avec ses contradictions.

Mauriac confère à ses personnages une dimension mythologique, celle du héros moderne confronté à ses ombres. Ce « héros mauriacien », fréquemment en lutte avec lui-même, symbolise cette tension existentielle mêlant péché, culpabilité, foi, et quête de pardon. Ces figures archétypiques, souvent inspirées de ses propres dilemmes, incarnent cette lutte universelle de l'homme cherchant à réconcilier ses ténèbres et sa lumière. La scène d'un combat intérieur qui reflète ses propres doutes et convictions nourrit cette mythologie personnelle, qui devient une étape thérapeutique : à travers ses personnages, Mauriac réalise une catharsis collective, extériorisant ses propres contradictions.

Ce « mythe » personnel est aussi une thématique récurrente : celle du péché, du pardon et de la rédemption, métaphores de la condition humaine, tiraillée entre le spirituel et le profane, entre le désir et la répression. La construction de cette mythologie confère à l'œuvre une profondeur symbolique, transformant la biographie de Mauriac — ses croyances, ses échecs, ses luttes — en un autoportrait littéraire. La tension entre le moi secret et le moi social, entre faiblesse et grandeur, alimente cette quête infinie de sens, où chaque héros cherche à atteindre la vérité de son être.

En utilisant la méthode de Mauron, on comprend que Mauriac n'a pas seulement créé des personnages tourmentés, mais a mis en scène une dialectique intérieure qui reflète sa propre vie. La littérature devient une introspection où chaque héros porte cette part inconsciente qu'il tente d'explorer, de comprendre, voire de guérir.

Pour finir, il est essentiel de rappeler que François Mauriac, né en 1885 à Bordeaux et mort en 1970, est un des grands écrivains français du XXe siècle. Son œuvre, profondément marquée par sa foi catholique et ses réalités sociales, s'inscrit dans une tradition où la tension entre le péché, la morale et la recherche de la rédemption se manifeste dans ses romans. Dès ses débuts par la poésie, puis avec ses œuvres majeures — comme *Thérèse Desqueyroux* et *Le Nœud de vipères* — il explore des personnages sacrifiés, déchirés entre passions, culpabilité et foi. Son œuvre se veut le reflet d'un combat intérieur universel, celui de l'homme en quête de réconciliation avec lui-même.

François Mauriac, avant tout, n'est pas un écrivain religieux dans un sens dogmatique ou apologétique. Il utilise la religion comme un prisme

pour sonder la complexité humaine et explorer le combat intérieur. Son regard sur ses personnages est empreint de sévérité mais aussi de profond humanisme : il met en lumière leurs contradictions, leurs remords, leur solitude intérieure, plutôt que de valoriser une morale toute faite.

En parallèle de son œuvre romanesque, Mauriac est un intellectuel engagé. Pendant la Seconde Guerre mondiale, il rejoint la Résistance et défend la liberté d'expression, témoignant d'une conscience morale vive. Après la guerre, il utilise sa plume dans *Le Figaro* et *L'Express* pour dénoncer les injustices, notamment durant la guerre d'Algérie, souvent à contre-courant des idées dominantes, mais toujours fidèle à sa conscience.

Élu à l'Académie française en 1933, il obtient le prix Nobel de littérature en 1952, reconnaissance d'une œuvre qui marie engagement intellectuel, une profonde spiritualité et une rigueur morale. Sa mort en 1970 laisse une œuvre palimpseste où la dimension psychologique, morale et spirituelle s'entrelace, durablement étudiée pour sa puissance d'analyse et son humanisme.

Conclusion

Nous venons de démontrer que l'œuvre de François Mauriac s'impose comme un pilier incontournable de la littérature française, en ce qu'elle offre une réflexion profonde et universelle sur la condition humaine, qui dépasse son contexte historique pour toucher à l'essence même de l'existence. Grâce à une analyse détaillée de ses personnages

emblématiques tels que Thérèse dans *Thérèse Desqueyroux* ou Louis dans *Le Nœud de vipères*, ainsi que d'autres figures comme le héros du *Mystère Frontenac*, nous avons mis en évidence la complexité de leur dualité intérieure, qui reflète des luttes existentielles, morales et spirituelles. Ces personnages incarnent les conflits fondamentaux propres à chaque individu : la tension entre désir et obligation, culpabilité et foi, liberté et conventions sociales. Leur articulation narrative nous dévoile la profondeur psychologique que Mauriac explore dans ses écrits, dans laquelle s'inscrivent ses propres combats personnels.

L'objectif de cette recherche était d'interroger la manière dont la méthode psychocritique de Charles Mauron peut éclairer la dualité présente dans les personnages mauriaciens. Nous avons postulé que cette approche, par sa capacité à décoder les structures inconscientes et les métaphores obsessionnelles, permet de révéler que cette tension n'est pas seulement un aspect narratif, mais aussi une projection des problèmes intimes de l'auteur lui-même. La dualité devient ainsi un symbole de son « mythe personnel », cette mise en abyme psychologique qu'il construit à travers ses créations, où chaque personnage devient une incarnation de ses propres contradictions.

Les résultats obtenus confirment que la méthode psychocritique révèle un mode d'écriture fondé sur la répétition de motifs, métaphores, images symboliques, qui traduisent une dynamique inconsciente. Par exemple, dans *Thérèse Desqueyroux*, Mauriac use de la métaphore du silence, du poids du secret, ou encore de l'image de la lumière brutale

pour symboliser cette lutte entre un désir intérieur purement moral ou religieux et la rigidité d'une société patriarcale et oppressive. De même, dans *Le Nœud de vipères*, le personnage de Louis illustre la lutte entre son devoir familial et ses aspirations personnelles, qui n'aboutissent qu'à une désillusion – une tension que Mauron analyse comme une fixation associée à des schémas de régression ou d'intégration conflictuelle. La mise en évidence de ces schémas obsessionnels permet de comprendre que la dualité n'est pas un simple conflit de surface, mais l'expression d'un affrontement psychique plus profond, qui traduit la quête de sens dans la vie intérieure du personnage, et de l'écrivain lui-même.

Ce travail a aussi montré que la prose mauriacienne, avec son style poétique, musical et ses images métaphoriques renforcées, intensifie les émotions contenues de ses personnages. La musicalité et la beauté de son écriture créent un véritable tournis intérieur : chaque métaphore, chaque image, agit comme un écho des luttes en cours dans l'âme de ses personnages. La puissance évocatrice de son style permet à la lecture de devenir une expérience sensible et profonde, qui engage non seulement la raison, mais aussi le cœur. La littérature de Mauriac n'est donc pas seulement descriptive ou analytique : elle constitue une immersion dans l'intime, une invitation à la contemplation des abysses de la conscience. C'est à travers cette palette stylistique que Mauriac projette ses propres conflits, qu'il dévoile une dimension autobiographique essentielle à la compréhension de toute son œuvre.

L'application de la méthode psychocritique à l'œuvre de Mauriac a permis de faire ressortir cette structure archétypale de la violence psychologique, du combat intérieur, qui est le fil conducteur de sa « mythologie personnelle ». Ce « mythe » se construit comme un univers symbolique où se déploient les figures de la culpabilité, du pardon, de la rédemption, dans une permanence qui témoigne de l'engagement profond de l'auteur avec ses propres luttes existentielles. La tension entre ses croyances religieuses, ses doutes, ses expériences familiales et son cheminement personnel se reflète dans ses personnages, qu'il façonne comme des archétypes du combat spirituel—des figures mythologiques modernes incarnant la condition de l'homme en lutte avec ses ombres.

Pour les recherches futures, il serait pertinent d'explorer comment d'autres auteurs contemporains de Mauriac ont abordé des thèmes similaires de dualité et de conflit intérieur, en utilisant également la méthode psychocritique. Une telle analyse comparative pourrait enrichir notre compréhension des dynamiques psychologiques dans la littérature du XX^e siècle et au-delà. De plus, une étude approfondie des résonances contemporaines des luttes internes des personnages mauriaciens pourrait offrir de nouvelles perspectives sur la manière dont les dilemmes moraux et existentiels continuent de se manifester dans notre société moderne.

Conflit d'intérêt

Les auteures affirment qu'il n'y a aucun conflit d'intérêt à déclarer.

ORCID

Vida Amini Badr



<https://orcid.org/0009-0001-4299-7676>

Anet Abkeh



<https://orcid.org/0009-0002-3377-964X>

Leila Shobeiry



<https://orcid.org/0000-0002-4933-8104>

Références :

Abood, A. A. Z. (2023). Le Silence et la non communication dans le roman du Nœud de Vipères de François Mauriac. *Journal of The Iraqi University*, 63(1).

Amini Badr, V., Yousefi Behzadi, M., & Shobeiry, L. (2022). Étude de l'état maladif dans Thérèse Desqueyroux de François Mauriac à la lumière de la psychanalyse freudienne. *Recherches en langue française*, 3(5).

Assoun, Paul-Laurent. (2014). *Littérature et psychanalyse*. Paris : Eclipses

Azhari, W. N., Udasmoro, W., & Subiyantoro, S. (2021). La construction de femmes monstrueuses dans Thérèse Desqueyroux de François Mauriac. *Poetika : Jurnal Ilmu Sastra*, 9(2), 87-95. Baudorre, P. (2024). Appelez-moi Thérèse... roman d'une lectrice, roman d'une lecture. *Littératures*, (89), 145-159.

Bergez, Daniel & Barbéris, Pierre. (1993) *Introduction aux Méthodes critiques pour l'analyse littéraire*. Paris : Bordas.

Bernadette, L. (2014). La méthode de Charles Mauron et son application à la littérature moderne. *Revue de Psychocritique Littéraire*, 12(3), 45-62.

DJAFARI HÉSSARLOU, T., & ABKEH, A. (2021). La Vie, Prison Perpétuelle dans Thérèse Desqueyroux et La Femme de Trop (Étude comparative-thématique) . *Recherches en Langue et Littérature Françaises*, 14(26), 65-86.

Dubnyakova, Oxana. (2020). *François Mauriac's Dialogue With Soviet Reader Within "Ce Que Je Crois" Essay*. 226-235. 10.15405/epsbs.2020.11.03.25.

Dubois, S. (2019). La place de la psychologie de l'inconscient dans l'analyse littéraire selon Mauryon. *Revue Internationale de Psychocritique*, 5(1), 102-118.

Gefen, A., Bouju, E., Macé, M., & Hautcœur, G. (éds.). (2007). *Littérature et exemplarité (I-)*. Presses universitaires de Rennes. <https://doi.org/10.4000/books.pur.39432> Peyroux, B. (1998). *François Mauriac : Biographie*. Paris : Éditions du Cerf.

Giallatzi, D. (2022). Narratological approach of the film adaptation of Thérèse Desqueyroux by François Mauriac. *Digital Age in Semiotics & Communication*, (1), 193-220.

HONZŮ, K. (2012). *Le conflit de l'individu avec sa famille dans Thérèse Desqueyroux et Le Nœud de vipères de François Mauriac* (Mémoire de baccalauréat, Université de Masaryk, Faculté des arts). Disponible à l'adresse : <https://is.muni.cz/th/rirx1/>.

Jacob-Champeau, Marceline. (1991). *Résumés et Commentaire de Thérèse Desqueyroux*. Paris : Nathan

Lewallen, J. (2019). *Interpreting Conversion : Hermeneutic Training in François Mauriac's Le Nœud de vipères*. *Christianity & literature*, 68(2), 213-232.

Luscher, R., & KLL. (2020). *Mauriac, François : Le nœud de vipères*. In *Kindlers Literatur Lexikon (KLL)* (pp. 1-2). Stuttgart : JB Metzler.

Martin, P. (2017). Analyse psychanalytique des métaphores obsessionnelles dans la littérature à travers la méthode de Charles Mauryon. *Cahiers de Littérature et Psychanalyse*, 9(2), 78-95.

Mauriac, F. (1927). *Thérèse Desqueyroux*. Paris : Éditions Grasset.

Mauriac, F. (1932). *Le Nœud de vipères*. Paris : Éditions Grasset.

Mauriac, F. (1933). *Les Anges noirs*. Paris : Éditions Grasset.

Mauriac, F. (1959). *Mémoires intérieures*. Paris : Éditions Grasset.

Mauron, C. (1963). *Des Métaphores Obsédantes au Mythe Personnel : Introduction à la littérature*. Paris : José Corti.

Mauron, C. (1986). *L'inconscient dans l'œuvre et la vie de Racine*. Paris : Éditions du Seuil.

Zefan, C. H. E. N., & Suixiang, C. H. E. N. (2019). *Le point de vue dans Le nœud de vipères de François Mauriac*. Synergies Chine, (14).

جعفری حصارلو، طاهره و آبکه، آنت . (1398). بررسی مؤلفه‌های واقع‌گرایی در سه اثر فرانسوا موریاک (بچه کثیف، برهوت عشق و ترز دسکیرو) و جلال آل احمد (بچه مردم، سنگی بر گوری و زن زیادی) . مطالعات زبان و ترجمه، 52(3)، 190-155. doi: 10.22067/lts.v52i3.75181.

Comment citer : Amini Badr, V., Abkeh, A., Shobeiry, L. (2025). Fractures intérieures : la dualité des personnages chez François Mauriac à travers la psychocritique de Charles Mauron, *Recherches en langue française*, 5(10), 5- 35. DOI: 10.22054/RLF.2025.85124.1209.



Recherches en langue française © 2020 par Université Allameh Tabataba'i sous la licence Pas d'Utilisation Commerciale 4.0 International