



Analyze Formation Factors of Spatial Policies Affecting Tourism Development in Rural Areas: A case study of Khuzestan Province

Morteza Abiyat¹ , Hamid Barghi² , Yousef Ghanberi³

1. Department of Human Geography, Faculty of Geographical Sciences and Planning, Isfahan University, Isfahan, Iran

Email: morteza.abiyat@yahoo.com

2. (Corresponding Author) Department of Human Geography, Faculty of Geographical Sciences and Planning, University of Isfahan, Isfahan, Iran

Email: h.barghi@geo.ui.ac.ir

3. Department of Human Geography, Faculty of Geographical Sciences and Planning, University of Isfahan, Isfahan, Iran

Email: y.ghanberi@geo.ui.ac.ir

ARTICLE INFO

Article type:
Research Paper

Article History:

Received:

3 April 2025

Received in revised form:

30 May 2025

Accepted:

7 July 2025

Available online:

18 August 2025

Keywords:

Rural Tourism
Development,
Spatial Policies,
Spatial Decision Support
Systems,
Rural Areas,
Khuzestan.

ABSTRACT

The present study aims to analyze formation factors of spatial policies affecting tourism development in rural areas of Khuzestan province. Methodologically, this research adopts a descriptive and analytical approach, employing both documentary and survey data collection methods. To achieve its objective, regional documents relevant to the research topic in the province were analyzed through data mining, resulting in 410 variables grouped into 12 main categories elucidating spatial policies affecting rural tourism development in the region. In line with the research questions, a panel of 35 experts from seven organizations in the Khuzestan province was assembled to respond to the targeted questionnaire. To understand the state of spatial policies in the province, the results of the final coefficients of the categories obtained from the average weights of a set of multi-criteria weighting methods showed that the categories of agricultural economy and production, cultural and natural capabilities, and the territorial structure balance received scores between 0.10 and 0.09, showed the best situation to realize the development of rural tourism in the province. Furthermore, to identify spatial policies affecting the development of rural tourism, the results of the Kendall tau-b and Spearman correlation tests indicated that, except for the agricultural economy and production, other categories had established a meaningful and positive relationship with the overall levels of rural tourism development in the province. The results of combining Fuzzy Multi-Criteria Decision-Making methods with the Geographic Information System to determine the state of rural tourism development in provincial cities based on the interaction of the general levels of this flow with the categories of spatial policies showed that the share of suitable, medium, and unsuitable classes in the region is 20.0% or six counties, 26.7% or eight counties and 53.3% or sixteen counties respectively.

Citation: Abiyat, M., Barghi, H., & Ghanberi, Y. (2025). Analyze Formation Factors of Spatial Policies Affecting Tourism Development in Rural Areas: A case study of Khuzestan Province. *Journal of Rural Research*, 16 (2), 67-84.

<http://doi.org/10.22059/jrur.2024.372184.1911>



© The Author (s)

Publisher: University of Tehran Press

This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Extended Abstract

Introduction

With the advancement of human societies, tourism has evolved into a key industry in the global economy, facilitating better access to sustainable development goals. Khuzestan, despite its significant environmental and human resources, has faced a myriad of unresolved challenges at both macro and sectoral levels, particularly in the tourism sector, despite governmental oversight, state interest, and extensive investment in various dimensions to enhance and improve public services, infrastructure, and accelerate the province's development. Tourism has been a transformative economic sector in generating employment and income, yet it has been neglected or faced numerous challenges in the province. Over the past decade, despite the province attracting an average of 302,668 foreign tourists, accounting for 6.08% of the country's average during that period, and hosting an average of 2,082,720 domestic overnight stays during the comfortable climate days, especially in spring, representing 4.68% of the country's average, the sector has seen a decline in the initial years of the new decade, recording 405,583 trips, or 3.96% of the country's average during that period, according to the latest national tourist survey data. This minimum share of the province in the number of tourists and the volume of trips, rather than indicating the lack of attention to the tourism sector, originates from the lack of identification of spatial policies effective on the development of this sector. This fundamental challenge is not only endogenous or, in other words, arising from the lack of design of spatial policies that affect the development of tourism, but its root is the inefficiency of the country's macro-planning and policy-making system. Therefore, the current study aims to analyze the formation factors of spatial policies affecting tourism development in rural areas in Khuzestan province. To achieve this goal, the research questions are formulated as follows:

- What are the effective spatial policies for rural tourism development in the province?
- Considering the spatial policies, what is the status of rural tourism development in the province?

Methodology

The research methodology employed in this study is descriptive and analytical, utilizing both document analysis and survey techniques. Initially, relevant regional documents about the research topic in Khuzestan province were identified, resulting in 158 sub-categories extracted from the Tourism Development Master Document, 134 from the Khuzestan Spatial Planning Document, 79 sub-categories from the Khuzestan Economic Revolution Strategic Document, and 39 sub-categories from the Khuzestan Suitable Management Model Document. In total, 410 sub-categories were included in 12 categories describing the formation factors of spatial policies related to rural tourism development in the province. The sub-categories were implemented as questionnaire items using a Likert scale. In this research, a group of 35 experts from seven organizations in the province was formed to complete the questionnaire. After identifying the categories that define the spatial policies, the indicators for rural tourism development in the province were determined. This involved extracting 69 variables, which were then organized into seven criteria and ultimately categorized into two dimensions, such as tourism facilities and tourist attractions. The research used FAHP, CRITIC, CILOS, Entropy, and SOWIA to understand the spatial policies related to rural tourism development in the province. Kendall's and Spearman's correlation tests were used to analyze the impact of spatial policies on the overall levels of rural tourism development. Fuzzy TOPSIS, Fuzzy VIKOER, Fuzzy ELECTRE, Fuzzy WASPAS, and Fuzzy ARAS methods were used to stratify the counties of Khuzestan province based on the interaction of the spatial policies categories and the overall levels of rural tourism development.

Results and discussion

The final coefficients of the categories of spatial policies obtained from the average weights of Multi-Criteria Methods showed that the categories of agricultural economy and production, cultural and natural capabilities, and territorial structure balance with scores between 0.10 and 0.09, and marketing, advertising, and branding, public infrastructure and facilities, and human and environmental risk management with obtaining values

between 0.08 and 0.07, they obtained the highest and lowest weights, respectively. Also, to identify spatial policies affecting rural tourism development, the correlation test results indicated that, except for the agricultural economy and production, other categories had established a meaningful and positive relationship with the overall levels of rural tourism development in the province. Furthermore, the results of combining Fuzzy Multi-Criteria Decision-Making methods with the Geographic Information System to determine the state of rural tourism development in provincial cities based on the interaction of the general levels of this flow with the categories of spatial policies showed that the share of suitable, medium, and unsuitable classes in the region is 20.0% or six counties, 26.7% or eight counties and 53.3% or sixteen counties respectively.

The research results showed that the economy and agricultural production are in the best situation among spatial policies related to rural tourism development in the province. However, the only category of policies that have not established a meaningful and positive relationship with rural tourism development in the province is this category. This finding is consistent with the results of Gao & Zheng (2024) and contradicts the study by Fu et al. (2024). Other categories of spatial policies, such as cultural and natural capabilities, have had a significant positive impact on the development of rural tourism in the province. This is consistent with the findings of

Roumiani et al. (2021), who considered diversity and quality of attractions important. Additionally, the balance of territorial structure and regional management and policy-making have been identified as policies with the best status, but they have had less impact compared to other categories.

Conclusion

Since more than half of Khuzestan province is in unfavorable conditions in terms of rural tourism development, it is necessary to design and implement effective spatial policies on this trend. These policies should be prepared in a targeted and scientific manner, continuously monitored, and updated. In addition, they should be compatible with the conditions of the environment or the country and take into account the local and regional characteristics, traditions, and developments of the modern world.

Funding

There is no funding support.

Authors' Contribution

Authors contributed equally to the conceptualization and writing of the article.

Conflict of Interest

Authors declared no conflict of interest.

Acknowledgments

We are grateful to all the scientific consultants of this paper.

تحلیل عوامل شکل‌گیری سیاست‌های فضایی مؤثر بر توسعه گردشگری در مناطق روستایی مطالعه موردی: استان خوزستان

مرتضی عیبات^۱، حمید برقی^۲، یوسف قنبری^۳

۱- گروه جغرافیای انسانی، دانشکده علوم جغرافیایی و برنامه‌ریزی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران. رایانامه: morteza.abiyat@geo.ui.ac.ir
۲- نویسنده مسئول، گروه جغرافیای انسانی، دانشکده علوم جغرافیایی و برنامه‌ریزی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران. رایانامه: h.barghi@geo.ui.ac.ir
۳- گروه جغرافیای انسانی، دانشکده علوم جغرافیایی و برنامه‌ریزی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران. رایانامه: y.ghanbari@geo.ui.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	مطالعه حاضر به تحلیل عوامل شکل‌گیری سیاست‌های فضایی مؤثر بر توسعه گردشگری در مناطق روستایی استان خوزستان پرداخته است. این تحقیق از نظر روش‌شناسی، توصیفی و تحلیلی و از حیث گردآوری داده‌ها به طریقه اسنادی و پیمایشی انجام گرفت. برای دستیابی به هدف از طریق داده‌کاوی اسناد منطقه‌ای مرتبط با موضوع تحقیق در استان، تعداد ۴۱۰ مقوله در قالب دوازده مقوله تبیین‌کننده عوامل شکل‌گیری سیاست‌های فضایی مرتبط با توسعه گردشگری روستایی منطقه استخراج شدند. به اقتضای محتوای سؤالات، یک مجموعه ۳۵ نفره مرکب از کارشناسان هفت سازمان استان خوزستان جهت پاسخ‌گویی به پرسشنامه مدنظر قرار گرفت. برای شناخت وضعیت سیاست‌های فضایی در استان، نتایج ضرایب نهایی مقوله‌ها حاصل از میانگین اوزان روش‌های وزن دهی تصمیم‌گیری چند شاخصه نشان داد که مقوله‌های اقتصاد و تولیدات کشاورزی، توانمندی‌های فرهنگی و طبیعی و تعادل ساختار سرزمینی با دریافت امتیازات بین ۰/۱۰ تا ۰/۰۹، بهترین وضعیت برای تحقق توسعه گردشگری روستایی در استان را نشان دادند. همچنین، جهت تشخیص سیاست‌های فضایی اثرگذار بر توسعه گردشگری روستایی، نتایج حاصل از آزمون‌های همبستگی کندال و اسپیرمن مشخص نمود که به‌استثنای اقتصاد و تولیدات کشاورزی، سایر مقوله‌ها با سطوح کلی توسعه گردشگری روستایی در استان رابطه معنادار و مثبتی برقرار ساخته‌اند. نتایج ترکیب روش‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه فازی با سیستم اطلاعات جغرافیایی برای تعیین وضعیت توسعه گردشگری روستایی استان بر پایه تعامل سطوح کلی این جریان با مقوله‌های سیاست‌های فضایی نشان داد که سهم طبقات مناسب، متوسط و نامناسب از منطقه به ترتیب ۲۰/۰ درصد یا شش شهرستان، ۲۶/۷ درصد یا هشت شهرستان و ۵۳/۳ درصد یا شانزده شهرستان است.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۱/۱۴	
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۰۳/۰۹	
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۴/۱۶	
تاریخ چاپ: ۱۴۰۴/۰۵/۲۷	
واژگان کلیدی: توسعه گردشگری روستایی، سیاست‌های فضایی، سیستم‌های پشتیبان تصمیم‌گیری فضایی، مناطق روستایی، خوزستان.	

استناد: عیبات، مرتضی؛ برقی، حمید و قنبری، یوسف. (۱۴۰۴). تحلیل عوامل شکل‌گیری سیاست‌های فضایی مؤثر بر توسعه گردشگری در مناطق روستایی مطالعه موردی: استان خوزستان. *مجله پژوهش‌های روستایی*، ۱۶ (۱)، ۸۴-۶۷.

<http://doi.org/10.22059/jrur.2024.372184.1911>

مقدمه

با پیشرفت جوامع انسانی، گردشگری به صنعتی کلیدی در اقتصاد جهانی تبدیل شده (Lee et al., 2021)، که دسترسی مناسب‌تر به اهداف توسعه پایدار را ممکن ساخته است (Grilli et al., 2021). این بخش، با درآمدی نزدیک به سه تریلیون دلار و سهم مستقیم مسافرت و جهانگردی در تولید ناخالص داخلی و تشکیل یک‌دهم از اشتغال مردم دنیا تا پایان سال ۲۰۱۹^۱، نقش فزاینده خود را در ابعاد مختلف توسعه پایدار نشان داده است (Roxas et al., 2021). در مناطق روستایی، انگیزه اصلی اهتمام به گردشگری، تلاش برای بازآفرینی و تجدید حیات اجتماعی و رونق اقتصادی این جوامع است (Liu et al., 2020). گردشگری روستایی^۲، فرصت متنوع‌سازی و بهبود کیفیت زندگی روستاییان را از طریق جبران مهاجرت‌ها و کاستی‌های نظام اشتغال در بخش کشاورزی به وجود می‌آورد (Helgadóttir & Dashper, 2021).

وضعیت تقاضای گردشگری روستایی در ایران، سهم ناچیز از تعداد گردشگران ورودی و درآمدهای ارزی (Pratt & Alizadeh, 2018)، به‌رغم وجود تنوع محیطی و مزیت‌های نسبی برای تنوع‌بخشی به اقتصاد روستایی را منعکس می‌کند (Ehsanifar et al., 2020). از عمده دلایل این موضوع می‌توان به عدم موفقیت در فعال‌سازی گردشگری روستایی اشاره کرد (Pazhuhan & Shiri, 2020). به‌طوری‌که دولت با هدف کاهش فقر، افزایش جذابیت‌های روستاها، اشتغال‌زایی، کاهش مهاجرت‌ها، بهبود کیفیت زندگی و بازساخت مناطق روستایی، اکنون در فاز شناسایی سیاست‌های فضایی^۳ مناسب برای توسعه گردشگری روستایی قرار دارد (Torabi et al., 2021). رمز موفقیت بخش گردشگری کشور در ایجاد چارچوبی از سیاست‌های فضایی است که دولت را ملزم به تنظیم اهداف توسعه و مدیریت آن در مکان‌ها می‌کند، به شرطی که با تأیید بخش گردشگری و مشارکت مردم در تدوین و اجرای سیاست‌ها همراه باشد (Zargham-Borujoni & Sedaghat, 2018).

استان خوزستان، به‌رغم داشتن پتانسیل‌های طبیعی و فرهنگی، در چند دهه گذشته با مشکلاتی در بخش‌های مختلف اقتصادی روبرو بوده است. در بخش گردشگری، این استان در یک دهه اخیر سهمی معادل ۶/۰۸ درصد از متوسط کشوری گردشگران خارجی و ۴/۶۸ درصد از متوسط کشوری سفرهای داخلی را به خود اختصاص داده است (Development and Foresight Research, 2020). اما در چند سال اخیر، این میزان کاهش یافته و در سال آغازین دهه جدید به ۳/۹۶ درصد رسید (Iran Statistical Center, 2021). این سهم حداقلی از تعداد گردشگران و حجم سفرها در استان، از عدم شناخت سیاست‌های فضایی مؤثر بر توسعه گردشگری نشأت می‌گیرد که به‌جای عدم توجه به این بخش، به ناکارآمدی سیستم برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری کشور بازمی‌گردد (Ziari & Mohammadi, 2017). این چالش به‌ویژه در حوزه گردشگری روستایی به‌طور واضح مشهود است، به‌گونه‌ای که با وجود توجه اولیه به این موضوع در برنامه‌های توسعه، اشاره به آن در اسناد و برنامه‌های اجرایی کشور پراکنده و سطحی بوده است. اسناد آمایش سرزمین و چشم‌انداز کشور در افق ۱۴۰۴ توجه کلی به گردشگری داشتند و از موضوع گردشگری روستایی غفلت کرده‌اند. همچنین، سند ملی توسعه گردشگری در دهه ۸۰ رویکرد ضعیفی نسبت به این بخش داشت و مشارکت ذینفعان را در نظر نگرفت. برنامه‌های اجرایی بعدی هم عمدتاً پراکنده و ناهمسو بودند. به‌هرحال، اسناد و اقدامات مطرح در این حوزه از سیاست‌های گردشگری تلقی شده که برخی عمومی و دیگری مرتبط با گردشگری روستایی هستند (Rezvani, 2024).

برای شناسایی سیاست‌های فضایی مؤثر بر توسعه گردشگری، سیستم‌های پشتیبان تصمیم‌گیری فضایی^۴ با تحلیل دقیق داده‌ها و گزینه‌ها، به برنامه‌ریزان در انتخاب بهترین راه‌حل‌ها کمک می‌کنند (Shekhar, 2021). مطالعه حاضر، با هدف تحلیل عوامل

۱. پیش اعلام پاندمی کرونا در مارس ۲۰۲۰ از سوی سازمان جهانی بهداشت

1. Rural Tourism (RT)
2. Spatial Policies (SP)
3. Spatial Decision Support System (SDSS)

شكل‌گيري سياست‌هاي فضايي مؤثر بر توسعه گردشگري روستايي در استان خوزستان، دو پرسش اساسي را پيگيري مي‌کند. اول، سياست‌هاي فضايي مؤثر بر توسعه گردشگري روستايي در استان کدام‌اند و دوم، با توجه به سياست‌هاي فضايي، وضعيت توسعه گردشگري روستايي استان چگونه است؟

در ادامه، برخي از مطالعات خارجي و داخلي در اين زمينه موردبرسي قرار گرفتند تا به شفاف‌سازي محورهاي اصلي موضوع کمک کنند. پژوهش‌هاي انجام‌شده در مغولستان از فو^۱ و همکاران (۲۰۲۴) و شهرستان شانيانگ چين از جائو و ژنگ^۲ (۲۰۲۴) نشان دادند که کشاورزي بر گردشگري تأثير مي‌گذارد. در مغولستان، بازيابي محصولات و توسعه فعاليت‌هايي نظير اگروتوريسم و گردشگري روستايي از سياست‌هاي کليدي توسعه اين بخش‌ها است. در مقابل، مطالعه چين نشان داد که اثرگذاري کشاورزي بر گردشگري در منطقه ضعيف بوده است. مطالعاتي مانند مک‌لويد^۳ (۲۰۲۳)، رحيمي و نقوي (۱۴۰۳) و پوراحمد و همکاران (۱۴۰۰)، بر اهميت شاخص‌هاي مديريتي و سياست‌گذاري در توسعه گردشگري تأکيد داشتند. همچنين، مطالعه‌اي در سيسيل از آسرو^۴ و همکاران (۲۰۲۰) نشان داد که تعادل و برنامه‌ريزي فضايي در مديريت مناطق گردشگري از اهميت بالايي برخوردار است. افزون بر اين، مطالعات چراغي و همکاران (۱۴۰۱) و موحدی و همکاران (۱۴۰۰)، بر لزوم بهبود عوامل مختلفي نظير سياست‌گذاري و مديريت، زيرساخت‌ها، اطلاع‌رساني و تبليغات و مشارکت عمومي برای توسعه گردشگري روستايي تأکيد کردند. يافته‌هاي اين تحقيقات با نتيجه پژوهش رومياني و همکاران (۱۴۰۰) هماهنگ است و اضافه بر اين عوامل، توجه به جاذبه‌هاي روستاها را عاملي مهم برای توسعه گردشگري در استان مازندران دانسته است. پيکه^۵ و همکاران (۲۰۲۱) اذعان کردند که مديريت مخاطرات انساني و طبيعي برای تاب‌آوري مقاصد ضروري است. اين مطالعه نشان داد که سياست‌گذاري دقيق و ارزيابي مخاطرات مي‌تواند به اقدامات را برای تقويت تاب‌آوري مقاصد اولويت‌بندی کند. به علاوه، کاستينهو^۶ و همکاران (۲۰۲۰) جاذبه‌هاي طبيعي و فرهنگي و توليدات کشاورزي، از عوامل اساسي توسعه گردشگري به شمار آوردند. از سوي ديگر، منيك^۷ و همکاران (۲۰۱۸) نقش کليدي زيرساخت‌هاي گردشگري و امکانات تفريحي در پيشبرد توسعه گردشگري را برجسته ساختند. وارنر^۸ و همکاران (۲۰۲۰) و رضايي و جلايلان (۱۳۹۸) نيز بر اهميت سياست‌گذاري محلي و مديريت گردشگري روستايي تأکيد کردند. نتيجه اين دو مطالعه نشان داد که سياست‌هاي محلي اثر محدودی بر توسعه گردشگري دارند، اما استفاده از برنامه‌هاي آموزشي، بازيابي و تبليغات، تقويت زيرساخت‌ها مي‌تواند به بهبود گردشگري روستايي کمک نمايد. در مجموع، پس از مرور پيشينه پژوهش مي‌توان گفت که توسعه گردشگري مستلزم تدوين سياست‌هاي فضايي يکپارچه و فراگير است که بر استفاده مناسب از دارايي‌هاي طبيعي و فرهنگي، سرمايه‌گذاري هدفمند در زيرساخت‌ها و خدمات و تقويت جاذبه‌هاي گردشگري تمرکز دارد.

مباني نظري

سياست‌هاي فضايي در گردشگري، به هدايت و مديريت ساختارها، مکان‌ها، زيرساخت‌ها و فعاليت‌هاي مرتبط پرداخته و بر پايداري و ادغام آن‌ها با جوامع محلي تأثيرگذار هستند (Jansen-Verbeke, 2009). از سوي ديگر، توسعه گردشگري با بازيابي و تغيير عملکرد فضاها و مناظر، نيازهاي گردشگران را تأمين کرده و شخصيت مکان‌ها را متحول مي‌سازد (Benevides, 2007). ديالکتیک

1. Fu
2. Gao & Zheng
3. McLeod
4. Asero
5. Pyke
6. Castanho
7. Mandic
8. Wanner

حاکم میان گردشگری و فضا، مباحث مهمی را در ارتباط با سیاست‌های فضایی و توسعه گردشگری ایجاد کرده است. نظریه قطب رشد پرو که بر توسعه اقتصادی نامتوازن تأکید دارد و نظریه مرکز پیرامون کریستالر که منابع طبیعی خارج از شهرها را عامل جذب گردشگران می‌داند، نشان‌دهنده تفاوت‌های بین مناطق توسعه‌یافته و پیرامونی و تأثیر گردشگری بر این تفاوت‌ها است (Kowalczyk, 2014). نظریه انتشار فضایی هاگراستراند نیز به پخش پدیده‌ها و فعالیت‌ها از مرکز به پیرامون (Shakoui, 2016) و تعامل عرضه و تقاضا در گردشگری اشاره دارد (Dearing & Cox, 2018)، اما به دلیل افزایش نابرابری‌ها و تثبیت نخبگان از آن انتقاد شده است (Roumiani & Ghahraman, 2024). نظریه توسعه درون‌زا که توان‌های ذاتی منطقه را مورد تأکید قرار می‌دهد، نیازمند همکاری مسئولان محلی و مشارکت ذینفعان است (Butowski, 2010). در کنار این نظریات، برنامه‌ریزی فضایی بر تنظیم ساختار فضایی و کاهش اثرات منفی محیطی (Hall et al., 2005)، از طریق ظرفیت‌سازی فیزیکی و اجتماعی و توجه به محدودیت‌های مکانی تمرکز دارد (Houghton & Hunter, 2003). از نقدهای واردشده بر این نظریه، غفلت از ویژگی‌های اجتماعی و فرهنگی مقاصد و عدم مشارکت تمام ذینفعان در تصمیم‌گیری را می‌توان نام برد. افزون بر این، حکمروایی گردشگری که به‌عنوان الگویی برای توسعه پایدار معرفی شده (Aminian & Naghavi, 2018)، بر تعامل دولت، بخش خصوصی و جامعه محلی تأکید دارد و می‌تواند به‌عنوان عنصر کارآمدی برای صنعت گردشگری و برنامه‌ریزی توسعه آن به کار رود (Roumiani & Ghahraman, 2024).

سیاست‌های فضایی با تنظیم سیاست‌های گردشگری، ارزیابی اقتصادی آن‌ها (Kang et al., 2022) و ارائه استراتژی‌های هدفمند برای توسعه مقاصد و زیرساخت‌های گردشگری (Shen et al., 2023) به توسعه گردشگری در جوامع روستایی کمک می‌کند (Müller, 2019). توسعه گردشگری روستایی که از دهه ۱۹۹۰ مورد توجه قرار گرفته، مراحل مختلفی را طی کرده که اکنون در فاز همگرایی سیاست‌های آن با سیاست‌های فضایی و راهبردهای بازساخت نواحی روستایی و تشخیص فرایندها و نحوه اجرای توسعه گردشگری است (Hall et al., 2017). بوم‌گردی و گردشگری روستایی، به‌عنوان دو جایگزین هماهنگی که به همراه رویکرد توسعه پایدار در دستور کار ۲۰۳۰ معرفی شدند، بر ترویج گردشگری پایدار برای ایجاد اشتغال و درآمدزایی تمرکز دارند (Mileti et al., 2022). در این راستا، برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری فضایی نقش کلیدی در هماهنگ‌سازی اهداف توسعه گردشگری روستایی با سیاست‌های فضایی ایفا می‌کند (Couto et al., 2021).

روش پژوهش

رویکرد حاکم بر تحقیق، از حیث هدف‌گذاری در حوزه مطالعات کاربردی، از نظر روش‌شناسی و امکان کنترل متغیرها در مجموعه مقالات توصیفی و تحلیلی و نیز به لحاظ طریقه گردآوری داده‌ها و قابلیت تعمیم‌یافته‌ها به‌طور اسنادی و پیمایشی انجام شده است. برای دستیابی به هدف و پاسخ‌گویی به سؤالات پژوهش، نخست از طریق شناسایی اسناد منطقه‌ای مرتبط با موضوع تحقیق در استان خوزستان حدود ۱۵۸ زیر مقوله از مضامین سند گردشگری استان، ۱۳۴ زیر مقوله از مفاد سند آمایش سرزمین استان، ۷۹ زیر مقوله از مضامین سند راهبردی انقلاب اقتصادی استان و ۳۹ زیر مقوله از مفاد سند طراحی الگوی مدیریت استان استخراج شد که با شاخص‌سازی مجموعاً ۴۱۰ زیر مقوله در ۱۲ مقوله توصیف‌کننده عوامل شکل‌گیری سیاست‌های فضایی مرتبط با توسعه گردشگری روستایی در استان (جدول شماره ۴) قرار گرفتند. هم‌راستا انتخاب شدن زیر مقوله‌ها در پژوهش حاضر، با توجه به میزان تناسب با موضوع و در ادامه، نهایی شدن سؤالات پرسشنامه از طریق روایی محتوا انجام گرفت. همچنین، قرار دادن زیر مقوله‌ها در مقوله‌های اصلی نظر به تعریف دقیق اهداف، شناسایی زیر مقوله‌ها به‌وسیله کدگذاری باز، دسته‌بندی به‌وسیله کدگذاری محوری و ایجاد ساختار منطقی بین آن‌ها انجام گرفت. سپس، زیر مقوله‌ها در قالب سؤال‌های پرسشنامه با مقیاس پنج طیفی لیکرت بسیار زیاد (۵) تا بسیار کم (۱) پیاده‌سازی شد. برای بررسی روایی ظاهری، پرسشنامه قبل از توزیع در اختیار خبرگان دانشگاهی جدا از اشکالات ویرایشی، نمایشی، نگارشی مورد بازبینی

قرار گرفت. روایی محتوایی پرسشنامه با نظر ۱۵ نفر از خبرگان علمی و نهادی بررسی شد و فرم روایی محتوا سادگی، صراحت و ارتباط سؤالات با موضوع را تأیید کرد. نظر به این که ضریب نسبی روایی محتوا در کلیه پرسش‌ها میزانی بیش‌تر از ۰/۶۲ را نشان داد، هیچ‌یک از سؤالات حذف نشد. برای تکمیل پرسشنامه، یک مجموعه ۳۵ نفره مرکب از کارشناسان خبره در ادارات استان خوزستان را تشکیل داد. نحوه توزیع افراد در این مجموعه به تناسب ادارات استانی مورد هدف، به این صورت است که به اقتضای محتوای سؤالات پرسشنامه، سهم هریک از ادارات استان، پنج نفر کارشناس تعیین شد. مقدار آلفای کرونباخ برای بررسی پایایی ابزار پرسشنامه به نسبت همه مقوله‌ها مقداری برابر با ۰/۹۸ را نشان داد که گویای تناسب سازگاری درونی و پایایی ابزار سنجش است. همچنین، نتایج آزمون شاپیرو ویلک برای بررسی توزیع نرمال داده‌های مقوله‌ها نشان داد که به‌استثنای دو مقوله مدیریت و برنامه‌ریزی گردشگری و بازاریابی، تبلیغات و برندسازی که سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ را نمایش دادند، ده مقوله دیگر سطح معنی‌داری بالاتر از این میزان را دریافت کردند. پس از فرآیند شناسایی مقوله‌های سیاست‌های فضایی، به تشخیص شاخص‌های توسعه گردشگری روستایی در استان پرداخته شد. در این بخش، ۶۹ متغیر استخراج گردید که در قالب هفت معیار و نهایتاً دو بعد تسهیلات گردشگری و جاذبه‌های گردشگری قرار گرفتند.

جدول ۱. ابعاد شاخص‌ها و متغیرهای توسعه گردشگری روستایی

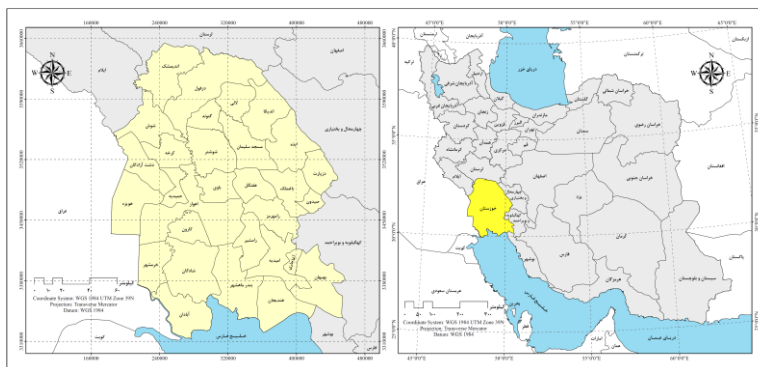
بعد	شاخص	متغیر
۱. امکانات اقامتی	سهم شهرستان از تعداد روستاهای مجاور یا دارای انواع اقامتگاه‌های گردشگری استان شامل بوم‌گردی، باغ ویلا، پانسیون، سوئیت، کلبه کمپینگ، کلبه کوهستانی، مسافرخانه، مضاف، مهمان‌پذیر، مهمانسرا، ویلا، هتل، هتل آپارتمان و هتل‌های سستی	امکانات اقامتی
	سهم شهرستان از تعداد روستاهای مجاور یا دارای انواع مراکز غذا و نوشیدنی استان شامل رستوران‌ها، رستوران‌های بیرون‌بر، خانوادگی، سستی، صبحانه، فست‌فود، کبابی، مرغ، کافه‌ها و کافه‌های سستی	امکانات پذیرایی
	سهم شهرستان از زیرساخت‌های حمل‌ونقل و خدمات گردشگری استان شامل جاده‌های راه‌آهن، پایانه‌های مسافربری، فرودگاه‌های بین‌المللی و داخلی، طول آزادراه‌ها، بزرگراه‌ها، راه‌های اصلی، فرعی و روستایی، همچنین تعداد آژانس‌های مسافرتی و مجتمع‌های خدمات رفاهی	امکانات دسترسی
	سهم شهرستان از تعداد روستاهای مجاور یا واقع در جاذبه‌های طبیعی استان، شامل آبشارها، پارک‌های جنگلی، چشمه‌ها، دره‌ها، دشت‌ها، سواحل، نهرها، سازه‌های آبی، قنات‌ها، کوهستان‌ها و کابین‌های کوهستانی	جاذبه‌های طبیعی
۲. جاذبه‌های تاریخی و مذهبی	سهم شهرستان از تعداد روستاهای مجاور مکان‌های مذهبی، یادمان‌های دفاع مقدس، بناهای تاریخی، تپه‌ها، شهرها، غارها، قلعه‌ها، کاخ‌های باستانی، محوطه‌های تاریخی و موزه‌های استان	جاذبه‌های تاریخی و مذهبی
	سهم شهرستان از تعداد روستاهای دارای کارگاه‌های صنایع‌دستی استان، شامل کارگاه‌های تابلو فرش‌بافی، مصنوعات چرمی، جاجیم‌بافی، حصیربافی، سفالگری، قالی‌بافی، قلاب‌بافی، کپوبافی، گلیه‌بافی و ملیله‌دوزی	جاذبه‌های صنایع‌دستی
۳. سکونتگاهی	سهم شهرستان از تعداد روستاهای کلبه‌ای و روستاهای گردشگری استان	جاذبه‌های سکونتگاهی

منبع: مرکز آمار ایران، ۱۴۰۲؛ سالنامه آماری استان خوزستان، ۱۴۰۱

محدود مورد مطالعه

قلمرو جغرافیایی این تحقیق را شهرستان‌های استان خوزستان تشکیل می‌دهد. بر مبنای آخرین تقسیمات اداری کشور، این استان شامل سی شهرستان، ۱۷ بخش، ۱۵۰ دهستان و ۴۱۰ روستای دارای سکنه است (Iran Statistical Center, 2021). با توجه به سرشماری سال ۱۳۹۵، جمعیت استان برابر با ۴۷۱۰۵۰۹ نفر یا ۵/۹ درصد از جمعیت کل کشور بوده است. نرخ رشد جمعیت طی دوره ۱۳۹۵-۱۳۹۰ حدود ۰/۷۷ درصد بود. روستاهای استان با جمعیتی برابر با ۱۱۵۱۵۹۶ نفر یا حدود ۵/۵ درصد از جمعیت روستایی کشور را تشکیل داده و با متوسط عواملی نظیر بعد خانوار ۴/۳۳ نفر، رشد سالانه جمعیت ۴/۱- درصد، متوسط نسبت بستگی ۰/۳۴ درصد، متوسط اشتغال ۲۶/۹۵، متوسط نرخ مشارکت اقتصادی ۰/۴۷، ششمین استان در کشور از نظر فراوانی جمعیت روستایی تلقی می‌شود (Iran Statistical Center, 2016).

بر پایه چالش‌های نظام برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری کشور، از عمده دلایل انتخاب موضوع برای این مطالعه و استان، می‌توان به جایگاه بسیار ضعیف گردشگری روستایی در برنامه‌های منطقه‌ای و فقدان سیاست‌های فضایی هدفمند و جامع در آن‌ها برای هدایت برنامه‌های توسعه گردشگری در سطح محلی اشاره کرد (Rezvani & Bayat, 2014). لذا، تدوین سیاست‌های فضایی برای توسعه این بخش ضروری است.



شکل ۱. موقعیت محدوده مورد مطالعه منطبق بر آخرین تقسیمات کشوری. منبع: سازمان نقشه‌برداری کشور، ۱۴۰۲

یافته‌ها

تعیین ضرایب مقوله‌های سیاست‌های فضایی

این مطالعه، برای شناخت وضعیت سیاست‌های فضایی مرتبط با توسعه گردشگری روستایی در استان، از روش‌های تحلیل سلسله‌مراتبی فازی، کریتیک، کیلوس، آنتروپی و ساویا استفاده نمود. پس از مرحله استخراج ضرایب اولیه مقوله‌ها، برای دستیابی به یک نتیجه واحد، ضرایب نهایی مقوله‌ها از طریق میانگین وزنی تعیین شدند. نتایج نشان داد که مقوله‌های اقتصاد و تولیدات کشاورزی، توانمندی‌های فرهنگی و طبیعی و تعادل ساختار سرزمینی با دریافت امتیازات بین ۰/۱۰ تا ۰/۰۹، بیش‌ترین اوزان را کسب کردند.

جدول ۲. ضرایب اولیه و نهایی مقوله‌های سیاست‌های فضایی

مقوله‌ها	FAHP	CRITIC	CILOS	ENTROPY	SOWIA	Average
توانمندی‌های فرهنگی و طبیعی	۰/۱۲۸	۰/۰۹۳	۰/۰۸۸	۰/۰۸۳	۰/۰۶۵	۰/۰۹۱
اقتصاد و تولیدات کشاورزی	۰/۱۱۶	۰/۱۴۸	۰/۰۹۱	۰/۰۸۳	۰/۰۶۹	۰/۱۰۲
توسعه قابلیت‌های صنعتی	۰/۱۰۶	۰/۰۶۳	۰/۰۸۶	۰/۰۸۴	۰/۰۷۶	۰/۰۸۳
تعادل ساختار سرزمینی	۰/۰۹۳	۰/۱۰۴	۰/۰۷۵	۰/۰۸۳	۰/۰۹۱	۰/۰۸۹
مدیریت و سیاست‌گذاری منطقه‌ای	۰/۱۰۰	۰/۰۷۷	۰/۰۸۰	۰/۰۸۳	۰/۰۹۴	۰/۰۸۷
مدیریت و برنامه‌ریزی گردشگری	۰/۰۷۸	۰/۰۶۳	۰/۰۸۸	۰/۰۸۴	۰/۰۸۸	۰/۰۸۰
برنامه‌های توسعه و آمایش سرزمین	۰/۰۸۲	۰/۰۶۱	۰/۰۸۱	۰/۰۸۴	۰/۰۹۷	۰/۰۸۱
زیرساخت‌ها و تسهیلات عمومی	۰/۰۶۵	۰/۰۷۳	۰/۰۸۱	۰/۰۸۳	۰/۰۷۲	۰/۰۷۵
امکانات و خدمات گردشگری	۰/۰۶۰	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۴	۰/۰۸۲	۰/۰۸۰
بازاریابی، تبلیغات و برندسازی	۰/۰۵۳	۰/۰۷۱	۰/۰۷۶	۰/۰۸۵	۰/۱۰۲	۰/۰۷۷
بهبود سرمایه انسانی و اجتماعی	۰/۰۷۰	۰/۰۷۴	۰/۰۹۳	۰/۰۸۳	۰/۰۷۹	۰/۰۸۰
مدیریت مخاطرات انسانی و محیطی	۰/۰۴۹	۰/۰۸۵	۰/۰۷۳	۰/۰۸۳	۰/۰۸۵	۰/۰۷۵

جدول ۳. ضرايب زير مقوله‌هاي سياست‌هاي فضايي اثرگذار بر توسعه گردشگري روستايي در استان

مقوله‌ها

عناوین و مقادیر بار عاملی زیر مقوله‌ها

شیب و توپوگرافی مناسب برای انجام فعالیت‌های متنوع و بالقوه کشاورزی و غیر کشاورزی: ۰/۹۱۴، عبور رودخانه‌های پرآب و ایجاد بسترهای مناسب برای فعالیت‌های اقتصادی و ساختارهای کالبدی و فضایی: ۰/۹۳۴، برخورداری از منابع طبیعی مناسب برای توسعه کشاورزی همراه با اقلیم گرم جنب استوایی برای تولید محصولات غیر فصلی ۰/۹۰۰، دسترسی به سواحل و آب‌های بین‌المللی و مرزهای خارجی: ۰/۸۶۳، برخورداری از اقلیم مناسب برای افزایش فعالیت‌های اقتصادی و کاهش مصرف انرژی: ۰/۷۶۵، استفاده از منابع آب‌های سطحی: ۰/۷۲۱، برخورداری از میراث فرهنگی متنوع: ۰/۸۹۰، برخورداری از جاذبه‌های طبیعی، مناطق حفاظت‌شده و پناهگاه حیات جانوری: ۰/۸۶۴، برخورداری از تنوع گیاهی مطلوب در تالاب‌ها و دریاچه‌ها: ۰/۸۷۲، تأمین منابع آبی متناسب با مصارف خانگی و تولیدی: ۰/۷۱۸، استفاده از ظرفیت میراث فرهنگی با تعریف بسته‌های فرصت‌های سرمایه‌گذاری: ۰/۷۹۴، استفاده از ظرفیت‌های بوم‌گردی، ژئوتوریسم و اکروتوریسم: ۰/۸۴۴، توسعه اکوتوریسم با بهبود زیرساخت‌ها و اقامتگاه‌های بوم‌گردی: ۰/۸۰۳ (الف)، بهره‌برداری متناسب با ظرفیت‌های منابع طبیعی و فرهنگی: ۰/۸۳۶، توجه به پتانسیل‌های طبیعی: ۰/۸۵۹، توجه جدی به توانمندی‌های انسانی و فرهنگی: ۰/۷۹۰، نقش اقتصاد آبی و دسترسی به آب‌های آزاد در ارتقای سطح توسعه: ۰/۵۳۶ (ب)، برخورداری از سدها و آب‌بندها و امکان استفاده چندمنظوره از آن‌ها برای توسعه بخش‌های مختلف: ۰/۸۹۰، استفاده از منابع قابل توجه خاک و پوشش گیاهی: ۰/۷۵۷، دسترسی به تالاب‌های و دریاچه‌ها: ۰/۸۷۵، برخورداری از موقعیت ویژه جغرافیایی: ۰/۹۶۷، برخورداری از جاذبه‌های تاریخی، زیارتی و دفاع مقدس: ۰/۸۸۹، برخورداری از فرهنگ‌ها و قومیت‌های متنوع: ۰/۸۸۰، ارتقای ظرفیت‌ها و توانمندی‌های سرزمینی: ۰/۷۶۳ (پ)، برخورداری از قابلیت‌ها و ظرفیت‌های صنعتی، کشاورزی و گردشگری: ۰/۹۶۷، استفاده از قابلیت‌های گردشگری مناطق ساحلی و کوهستانی: ۰/۸۴۴، گسترش فضای سبز با توجه به شرایط اقلیمی مناطق: ۰/۶۹۹، توجه به توان بیولوژیکی و ملاحظات ژنتیکی منابع طبیعی و کشاورزی: ۰/۶۸۸، سرمایه‌گذاری در بخش فرهنگ عمومی و عرصه میراث فرهنگی و گردشگری: ۰/۸۰۴، سرمایه‌گذاری در بهره‌برداری بهینه از امکانات و منابع موجود برای توسعه گردشگری: ۰/۸۰۳ (ت).

توانمندی‌های فرهنگی و طبیعی

وسعت بهره‌برداری‌های کشاورزی و امکان کشت و تولید چندباره محصولات: ۰/۹۰۷، مقاومت و اتخاذ تدابیر در برابر تغییر و تبدیل کاربری اراضی روستایی و زراعی به عرصه‌های تفریحی و شخصی: ۰/۶۹۵، برخورداری از شبکه‌های آبیاری در بخش کشاورزی: ۰/۸۳۴، پرورش و تولید انواع گل و گیاهان ترپینی: ۰/۸۳۴، حمایت، توسعه و افزایش راندمان شبکه‌های آبرسانی برای بخش کشاورزی: ۰/۷۸۸، حمایت از توسعه انواع تولیدات زراعی، باغداری، دامی، آبی‌پروری و صید مطابق با شرایط محیطی هر منطقه: ۰/۸۵۹، حمایت از توسعه شبکه‌های آبیاری و زمین‌های زیر کشت: ۰/۸۶۳، تناسب راندمان آبیاری و تولید کشاورزی: ۰/۷۸۱، تناسب راندمان تولید و ارزش افزوده کشاورزی: ۰/۷۵۳، حمایت از توسعه ماهیگیری و آبی‌پروری در حاشیه رودخانه‌ها، سواحل و دریا: ۰/۸۵۸، حمایت از توسعه باغداری همراه با شیوه‌های نوین آبیاری: ۰/۸۱۷، حمایت از توسعه نخلستان‌ها: ۰/۸۵۶، حمایت از توسعه زنجیره‌های تولیدی کشاورزی، صنایع غذایی و فرآوری و بسته‌بندی محصولات زراعی و دامی: ۰/۸۵۱، دستیابی به جایگاه برتر در حوزه کشاورزی: ۰/۹۰۹ (الف)، امکان کاشت و برداشت سه نوبت محصولات: ۰/۸۹۷، وجود نخلستان‌های وسیع و قابلیت توسعه فعالیت‌های کشاورزی و صنایع جانبی: ۰/۹۰۳، برخورداری از ذخایر با ارزش آبزیان و ناوگان صیادی و مجتمع‌های بزرگ پرورش ماهی و میگو: ۰/۸۶۵، برخورداری از مجتمع‌های متعدد دام‌پروری: ۰/۸۹۵، وجود عرصه‌های مستعد کشت علوفه و واحدهای کشت و صنعت نیشکر: ۰/۹۰۰ (پ)، افزایش سطح زیر کشت آبی و ارتقای بهره‌وری عوامل تولیدی: ۰/۸۰۷، بهره‌برداری بهینه از ذخایر آبزیان: ۰/۷۹۷، رعایت الگوی کشت برای بهره‌برداری بهینه و اقتصادی از منابع آب: ۰/۸۱۰، تعیین روش‌های بهینه آبیاری: ۰/۷۸۴، برخورداری و توسعه باغات به نسبت محصولات گرمسیری و نیمه گرمسیری و یا معتدله و سردسیری: ۰/۸۲۷، تعیین نیازهای آبی کشت به ازای نواحی مختلف: ۰/۸۶۵ (ت).

اقتصاد و تولیدات کشاورزی

ایجاد شهرک‌های صنعتی با دسترسی به شبکه‌های ارتباطی: ۰/۹۵۷، ارتقای درجه صنعتی: ۰/۹۸۷، برخورداری از دانش تخصصی، علمی و فنی به دلیل حضور صنایع: ۰/۹۵۴، برخورداری از بازار بزرگ داخلی در بخش کشاورزی و صنایع پیشرو: ۰/۸۹۸، برخورداری از توسعه صنایع پایین‌دست صنایع فولاد و خوشه‌های صنعتی: ۰/۸۰۴، توسعه صنایع تولیدکننده ماشین‌آلات و قطعات مورد نیاز بخش کشاورزی: ۰/۸۰۴، گسترش صنایع فرآوری محصولات زراعی، باغی، دامی و شایلات: ۰/۸۰۰، توسعه صنایع فرآوری محصولات زراعی، باغی، دامی و شایلات در مقایسه با تولیدات کشاورزی: ۰/۸۰۱، وجود صنایع تبدیلی و تکمیلی برای محصولات کشاورزی: ۰/۶۷۴، ایجاد و توسعه نواحی صنعتی برای پذیرش صنایع مناسب هر منطقه: ۰/۹۵۵، اهمیت وجود منطقه آزاد و نقاط مناسب بندری در استان برای گسترش واحدها و نواحی صنعتی: ۰/۹۰۲، حمایت از ایجاد و گسترش مناطق صنعتی توسط بخش خصوصی: ۰/۸۴۲، توسعه شبکه‌های زیربنایی مناسب در نواحی صنعتی: ۰/۹۴۶، حمایت از توسعه صنایع کوچک و صنایع دارای بازار محلی: ۰/۸۹۷، حمایت از توسعه صنایع فرآوری و بسته‌بندی خرما: ۰/۸۹۴، حمایت از توسعه صنایع شایلات در مناطق ساحلی و مستعد: ۰/۸۹۱ (الف)، تولید صنایع دستی نظیر فرآورده‌های گیاهی، وسایل فلزی، محصولات پوستی، پارچه‌ای و دست بافتی: ۰/۹۲۶ (پ)، گسترش زیرساخت‌ها در بخش صنعت: ۰/۹۰۰، اهتمام به ایجاد مناطق صنعتی ویژه خرما و آبزیان: ۰/۸۹۴، برنامه‌ریزی برای تأمین منابع و مواد اولیه صنایع کوچک: ۰/۸۷۳ (ت).

توسعه قابلیت‌های صنعتی

برخورداری از نقاط ثقل جمعیتی در منطقه: ۰/۹۰۷، دسترسی نسبی و یکسان تمامی نقاط به مرکزیت: ۰/۹۰۴، تعادل‌های ساختاری در توزیع جغرافیایی منابع طبیعی: ۰/۸۶۱، تعادل در ابعاد اقتصادی، اجتماعی و کالبدی: ۰/۷۷۴، توازن نسبی فعالیت و سکونت و کاهش تمرکز یا پراکندگی و گسستگی سکونتگاه‌ها: ۰/۷۹۲، توازن در توسعه شبکه‌های حمل‌ونقل: ۰/۹۰۳، تعادل منطقه‌ای در عرضه خدمات آموزشی و بهداشتی: ۰/۷۰۹، توسعه چارچوب‌های هدایت فعالیت‌ها در فضای جغرافیایی در انطباق با حفظ و بهبود محیط‌زیست: ۰/۸۲۰، سرمایه‌گذاری، تولید و اشتغال در مناطق برای کاهش فقر و عدم تعادل منطقه‌ای: ۰/۸۲۶، توزیع و توسعه متناسب زیربنای برای کاهش عدم تعادل منطقه‌ای: ۰/۸۸۹، کاهش عدم تعادل‌های بین مناطق شهری و روستایی: ۰/۴۰۴، بهبود توازن جمعیت مناطق با ایجاد توان رقابتی متوازن: ۰/۷۳۹ (الف)، کاهش فقر و نابرابری: ۰/۵۷۱، رشد سالانه جمعیت روستایی: ۰/۵۹۰، توازن نسبی برای تمرکز جمعیت در مناطق سکونتگاهی: ۰/۷۸۴، تعادل فضایی نسبی در توزیع سکونتگاه‌ها: ۰/۷۵۴، کاهش روند تخلیه روستاها و افزایش نسبت روستائینی: ۰/۷۴۱ (ب)، نقش مناطق مرزی در توسعه و سازمان فضایی: ۰/۸۵۷، توزیع متوازن دفاتر خدمات مسافرتی در مناطق پرچابده: ۰/۸۵۶، همکاری مناطق پرچابده با سایر مقاصد گردشگری کشور: ۰/۷۱۳ (ت).

تبادل ساختار سرزمینی

برخورداری از سابقه مدیریت در حل مسائل بین‌بخشی و به حداقل رساندن اثرات نقاط ضعف: ۰/۹۳۱، اثرگذاری مثبت بخش نفت در توسعه اقتصادی و اجتماعی: ۰/۷۵۹، برخورداری از اختیارات مدیریتی جهت ایجاد هماهنگی و پیشبرد امر توسعه: ۰/۹۲۰، کارایی نظام مدیریتی در ایجاد هماهنگی‌های بین‌بخشی، تجهیز منابع

مدیریت و

مالی و کاهش عدم تعادل: ۰/۸۳۷، توانمندی در جذب و انتقال فناوری‌های نوین اطلاعات و ارتباطات: ۰/۸۹۰، بهبود شرایط اقتصادی، کالبدی و اجتماعی ناشی از وقوع جنگ تحمیلی: ۰/۸۴۶، اهتمام دستگاه‌های دولتی به استفاده و جذب نیروی کار جوان بومی در بخش‌های صنعتی و تولیدی برای جلوگیری از مهاجر فرستی: ۰/۷۱۳، سرمایه‌گذاری در فعالیتهای اقتصادی مربوط به بخش‌های حمل‌ونقل و گردشگری: ۰/۸۴۵، تخصیص اعتبارات مالی برای عمران و توسعه: ۰/۸۷۹، ارتقای جایگاه و عملکرد در تقسیم‌کار ملی و منطقه‌ای: ۰/۹۶۵، رشد اقتصادی، بهبود تولید و درآمد سرانه: ۰/۷۷۱، تخصیص بهینه سرمایه‌گذاری، تولید و اشتغال بین بخش‌ها با هدف ثبات اقتصادی همراه با کاهش نرخ تورم و بیکاری: ۰/۸۴۴ (الف)، گرایش غیرسیاسی و غیرامنیتی در امور اقتصادی، عمرانی و مدیریتی: ۰/۹۱۵، کارایی نظام مدیریتی و قضایی در حل مشکلات و نزاع‌های قومیتی و قبیله‌ای موجود: ۰/۹۰۲، تناسب مصوبات شورای برنامه‌ریزی با شرایط و تصمیم‌گیری در مورد بهبود فرآیندها و حل مشکلات: ۰/۹۲۳، کاهش مداخلات و تصمیم‌گیری‌های ملی: ۰/۸۶۵، تناسب مصوبات شورای برنامه‌ریزی با شرایط و تصمیم‌گیری در مورد بهبود فرآیندها و حل مشکلات: ۰/۹۲۳، کاهش مداخلات و تصمیم‌گیری‌های ملی: ۰/۸۶۵، برخورداری از سازوکار شناسایی مسائل و اولویت‌های اصلی مردم: ۰/۸۴۵، توجه جدی به کلیه ظرفیت‌ها و امکانات منطقه‌ای نظیر محیطی، انسانی و نهادی: ۰/۸۷۶، نظارت بر فعالیت‌ها و مصوبات شوراهای کمیته‌ها و گروه‌های موجود و فعال: ۰/۸۵۵، کارایی و اثربخشی نظام مدیریتی: ۰/۶۷۴.

اهتمام به تقلیل کارگروه‌های تخصصی و اعضای آن‌ها و کاهش مشکلات در تعامل و تصمیم‌گیری: ۰/۸۸۶، آشنایی کافی مسئولان با وظایف و مأموریت‌های سازمانی: ۰/۸۵۸، هماهنگی بین‌بخشی و فعالیت ستادها و وجود الزام قانونی برای آن: ۰/۸۷۴، پاسخ‌گویی نهادهای سازمان‌ها نسبت به عملکرد خود: ۰/۷۷۲، هماهنگی وظایف، مسئولیت‌ها، تصمیم‌گیری‌ها و رفع تضادهای سازمانی: ۰/۸۶۷، برخورداری از نظام یکپارچه برنامه‌ریزی و مدیریت توسعه سرزمینی: ۰/۸۲۷، ثبات در نظام تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری: ۰/۸۰۰، کاهش تشتت و تداخل در تصمیمات و مداخلات مدیریت منطقه‌ای با مدیریت بخشی: ۰/۸۷۳، همکاری و وحدت رویه در مدیریت و توسعه: ۰/۸۲۹، استفاده از ابزارها و سازوکارهای منسجم و نهادهای مسئول در ارزیابی و نظارت بر عملکرد و فرآیندهای آمایش سرزمین: ۰/۸۶۱، وجود سازوکار پایش و بهبود فرآیندها و برآیندهای نظام برنامه‌ریزی: ۰/۸۳۸، برخورداری از منابع مالی لازم برای تحقق آمایش سرزمین: ۰/۸۴۰، تأمین منابع مالی از درون و عدم وابستگی به مرکز: ۰/۸۴۰، برخورداری بخش خصوصی و تعاونی از سازوکارهای مدیریت منطقه‌ای: ۰/۷۳۰، آینده‌نگری نظام مدیریتی در تبیین مسائل مختلف: ۰/۸۲۵، تفکیک امور محلی از ملی و واگذاری مسئولیت‌ها و اختیارات مربوط به امور محلی به مدیر منطقه‌ای: ۰/۹۴۴، توجه به سیاست‌های ملی در اجرای مأموریت‌های منطقه‌ای: ۰/۸۹۴، شفافیت در اداره امور منطقه‌ای و پاسخ‌گویی مدیران منطقه به ساکنان محلی: ۰/۷۹۳، خوداتکایی در اداره امور منطقه‌ای بر مبنای درآمدهای محلی، کمک‌های دولت و دریافت بهای خدمات عمومی: ۰/۸۹۰، اداره امور منطقه‌ای با رعایت توسعه پایدار: ۰/۸۰۶، توجه به منطقه و مدیریت آن به‌عنوان کل نظام‌مند: ۰/۹۲۶، توجه به مدیریت منطقه‌ای مبتنی بر نگاه سیستمی، فرآیندی و اصولی: ۰/۸۶۲، تطبیق ساختار موجود با مأموریت‌های نظام مدیریت منطقه‌ای با رویکرد استقرار تدریجی و تقسیم وظایف: ۰/۸۴۹، وجود ساختار مناسب برای مدیریت منطقه‌ای: ۰/۸۹۳، تعریف سطوح راهبردی، پشتیبانی و عملیاتی و تطبیق ساختار پیشنهادی مدیریت منطقه‌ای بر پایه این سطوح: ۰/۸۸۵، تعریف و تعیین قلمرو عمل‌اجزای مدیریت منطقه‌ای: ۰/۸۸۸، رعایت اصول هماهنگی، اهداف، سلسله‌مراتب، تخصص، نظارت، تناسب اختیارات، انعطاف‌پذیری و کارآمدی در نظام مدیریتی: ۰/۸۲۷، استقرار سازوکارهای نهادی شفاف، مشارکت‌پذیر، مستقل و پاسخ‌گو برای اداره مناطق با سازمان‌دهی و باز توزیع وظایف و مأموریت‌ها: ۰/۷۹۷، تفکیک وظایف و حدود اختیارات و مسئولیت‌ها بین ارکان اداری: ۰/۸۷۷، پاسخ‌گویی مدیریت محلی در مقابل مردم و کاهش حیطه وظایف و پاسخ‌گویی مستقیم مدیریت ملی: ۰/۸۶۵، مدیریت بهینه اموال و منابع عمومی: ۰/۸۶۹، جلوگیری از دوباره‌کاری، موازی‌سازی و رفع و اجتناب از همپوشانی اقدامات دستگاه‌های اجرایی: ۰/۸۵۹ (پ)، توان مدیریت منابع آب سطحی و توسعه بهره‌برداری از منابع آب زیرزمینی: ۰/۸۷۲، تقویت مدیریت علمی و بهره‌برداری بهینه از اکوسیستم‌های آبی: ۰/۸۲۵، ارتقای شاخص‌های محیطی و حفاظت از منابع طبیعی: ۰/۸۱۳، تأمین امنیت در ابعاد اجتماعی، فرهنگی و سیاسی: ۰/۹۰۳، تسريع قوانین رسمی کشور بین اقوام به‌جای حاکمیت مسائل عرفی در قومیت‌ها: ۰/۹۰۰، مدیریت زیست‌بومی، حفاظت، ساماندهی و احیای تالاب‌ها و دریاچه‌ها: ۰/۸۲۴ (ت).

امکان جذب گردشگران داخلی و خارجی در مناطق مختلف استان: ۰/۸۹۵ (الف)، توانمندی مدیریت و برنامه‌ریزی بخش گردشگری استان: ۰/۸۹۱ (ب)، فعالیت دفاتر خدمات مسافرتی استان در بخش گردشگری دریایی و روستایی: ۰/۷۸۲، انعطاف‌پذیری ادارات و نهادهای محلی استان در مواجهه با تغییرات فرهنگی: ۰/۸۶۴، تعامل و همکاری میان سازمان‌های مرتبط با بخش گردشگری در استان: ۰/۸۴۹، ایجاد سازمان میراث فرهنگی و گردشگری در بیشتر مناطق استان: ۰/۹۰۵، مطلوبیت در عملکرد ادارات استان برای انجام وظایف بخش گردشگری: ۰/۶۸۲، برنامه‌ریزی منسجم در ایجاد و ارائه تسهیلات و خدمات گردشگری مناسب در استان: ۰/۷۴۲، مطلوبیت در عملکرد اتحادیه‌ها و اصناف خدمات گردشگری استان: ۰/۷۰۲، برخورداری از سیستم شناساندن فرصت‌های جدید در بخش گردشگری استان: ۰/۸۴۵، اتخاذ تدابیر و سیاست‌ها برای مدیریت فصلی گردشگری در استان: ۰/۸۵۵، نظارت بر اقامتگاه‌های استان از طرف اصناف و رضایت گردشگران از نحوه برخورد مناسب با آنان: ۰/۸۵۵، سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در زمینه اقامتگاه‌های گردشگری استان: ۰/۷۶۶، توان و استطاعت مالی استان در برگزاری تورهای گردشگری داخلی و خارجی: ۰/۸۸۹، تخصص کارکنان و صاحبان دفاتر خدمات مسافرتی استان در زمینه تور گردانی: ۰/۸۴۸، آشنایی کارکنان با تنوع میراث فرهنگی و طبیعی و کمیت و کیفیت عرضه خدمات گردشگری در استان: ۰/۸۶۴، برخورداری از ساختار سازمانی کارآمد و مؤثر برای بهبود و توسعه بخش گردشگری استان: ۰/۷۱۲ (ت).

اتخاذ راهبردهای مناسب برای افزایش کارایی منابع طبیعی: ۸۵۳/۰، برگزاری دوره‌های آموزشی کوتاه‌مدت گردشگری: ۸۸۶/۰ (الف). ارتباط شفاف بین جایگاه مطالعات آمایش سرزمین با فرآیندهای مدیریتی: ۸۷۹/۰، برنامه‌ریزی طبق مسائل اولویت‌دار و کاهش برنامه‌ریزی‌های موضوع محور و بخشی: ۹۰۳/۰، غلبه رویکرد برنامه‌ریزی از پایین به بالا و تنظیم اهداف و راهبردهای کلان منطقه بر اساس آن: ۶۳۱/۰، توجه به آمایش منطقه در تدوین برنامه توسعه: ۹۵۸/۰، کاهش نفوذ گروه‌های فشار و خارج از سازمان بر روند و اولویت اجرای برنامه‌ها و اقدامات توسعه‌ای: ۶۷۳/۰، به‌کارگیری منابع غیردولتی در برنامه‌ریزی توسعه: ۸۶۵/۰، به‌کارگیری قوانین پشتیبان جذب منابع و ظرفیت‌های درونی و بیرونی برای توسعه: ۸۶۴/۰، بهره‌مندی یا ارائه تعریف در مورد الزامات نهادی و قانونی تحقق برنامه آمایش سرزمین: ۹۱۴/۰، نظارت و ارزیابی عملکرد بر اساس برنامه آمایش سرزمین: ۷۹۱/۰، کاهش مداخله افراد و نهادهای قدرت و جلوگیری از انحراف در تهیه و اجرای برنامه توسعه: ۷۱۴/۰، مشارکت جدی نهادهای غیردولتی و نمایندگان مردم برای تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری در برنامه توسعه: ۸۶۶/۰، برخورداری از سازوکار در مورد پایش و زمان‌بندی اجرای مراحل مختلف برنامه توسعه: ۷۶۵/۰، برخورداری از نظام کارآمد و مؤثر برای پایش و مدیریت کیفیت اجرای برنامه توسعه: ۷۶۵/۰، هماهنگی در انتظارات مدیران و درک نسبی مشترک از برنامه توسعه: ۸۶۰/۰، درک و فهم درست و دقیق مجریان از اهداف برنامه‌ها و پروژه‌ها: ۷۸۹/۰، ارزیابی اثرات اجتماعی، اقتصادی و زیست‌محیطی سیاست‌های مختلف: ۸۰۷/۰، رصد تغییرات شرایط موجود، فرصت‌ها و تهدیدها و اولویت‌ها در زمان یا پس از تهیه برنامه توسعه: ۸۸۳/۰، وجود نگاه غیرمقطعی و استمرار در برنامه‌ریزی و اجرای طرح‌های توسعه: ۶۶۳/۰، وجود سازوکار بازنگری و به‌روزرسانی برنامه آمایش سرزمین و روش‌های اجرای آن: ۷۷۰/۰، تهیه طرح جامع فضای سبز به ازای مناطق مختلف: ۸۲۳/۰، اهتمام به مدیریت بحران و پدافند غیرعامل در تهیه و اجرای برنامه توسعه: ۹۰۴/۰، ایجاد سیستم جامع داده‌ها و اطلاعات توسعه: ۹۲۷/۰، تبدیل تجارب به مدیریت دانش: ۸۲۹/۰، تمرکز بر حصول نتیجه و دستیابی به اهداف در اجرای برنامه توسعه به‌جای اجرای صرف تعدادی پروژه: ۷۴۷/۰، مشارکت و همکاری نهادهای قضایی به‌عنوان ناظر و مدعی‌العموم در برنامه توسعه: ۸۴۸/۰، مشارکت و همکاری بانک‌ها در تخصیص منابع مالی برای برنامه‌های توسعه: ۸۴۴/۰، برخورداری از مطالعات آمایش: ۹۶۴/۰ (ب). توجه به مسائل و ملاحظات زیست‌محیطی در تدوین و اجرای طرح‌ها و پروژه‌ها: ۸۱۷/۰، تهیه طرح بیان‌زادگی مبتنی بر کانون‌های بحرانی فرسایش و کنترل شن‌های روان: ۸۹۸/۰، انجام مطالعات برنامه‌ریزی در استان برای افزایش اراضی آبی و تولید در واحد سطح و به‌زراعی: ۸۸۹/۰، ایجاد شبکه اطلاع‌رسانی در زمینه آمار و اطلاعات بخش صنعت: ۹۰۹/۰، انجام مطالعات امکان‌سنجی و مکان‌یابی اجرای طرح‌های صنعتی در مناطق مختلف: ۸۷۳/۰، بازنگری در طرح‌های انتقال آب بین حوضه‌ها از نظر آمایش سرزمین و توسعه پایدار: ۸۵۲/۰، تهیه طرح‌های جامع مدیریت منابع طبیعی و محیط‌زیست: ۹۰۷/۰، برگزاری دوره‌های آموزشی صنایع‌دستی و هنری در استان: ۹۲۴/۰، تهیه مطالعات توسعه و آمایش مناطق مرزی و محروم: ۸۹۶/۰، تدوین برنامه بازسازی و توسعه مناطق جنگ‌زده در چارچوب طرح آمایش سرزمین: ۸۹۳/۰، تدوین و اجرای طرح‌های توسعه اماکن اقامتی در مناطق پرچاندی: ۸۹۹/۰، برخورداری از مرکز مطالعاتی و پایگاه اطلاعاتی و آماری مناسب در بخش گردشگری به‌ویژه برای جاذبه‌ها و گردشگران ورودی: ۸۳۶/۰، توانمندی مؤسسات آموزش عالی و دانشگاه‌ها در تشکیل رشته‌های تحصیلی مربوط به توسعه منطقه‌ای و گردشگری: ۸۸۶/۰، برگزاری دوره‌های خاص در زمینه هتلداری و مدیریت واحدهای اقامتی و پذیرایی: ۹۲۰/۰، برخورداری از سیستم جمع‌آوری، ثبت و تحلیل داده‌های آمار گردشگری: ۸۳۲/۰ (ت).

نقش استخراج و بالایش منابع نفتی در توسعه شبکه‌های ارتباطی: ۹۵۰/۰، عزم جدی نهادهای دولتی و حاکمیتی برای پشتیبانی از توسعه زیرساخت‌ها و تسهیلات عمومی: ۹۲۶/۰، دسترسی به مناطق استراتژیک مرزی و بندری جهت ایجاد و توسعه شبکه حمل‌ونقل با کشورهای همسایه: ۹۴۳/۰، فاصله دسترسی به فرودگاه‌های داخلی و بین‌المللی: ۸۸۶/۰، فاصله دسترسی به شبکه حمل‌ونقل ریلی درونی: ۹۳۸/۰، بهره‌مندی از کریدورهای آزادراهی و بزرگراهی قابل‌قبول و کاهش تراکم ترافیک در مسیرها: ۸۸۶/۰، ایجاد زیرساخت‌های لازم برای بهره‌برداری از انرژی خورشیدی و بادی در انواع کاربردهای خانگی و صنعتی کوچک‌مقیاس: ۵۴۱/۰، توانایی در ارائه خدمات بهداشتی و بیمارستانی برای مسافران خارجی: ۸۵۱/۰، توجه به توسعه خدمات و امکانات: ۸۷۳/۰، دسترسی به مناطق آزاد از طریق شبکه‌های حمل‌ونقل جاده‌ای و راه‌های آب بین‌المللی: ۹۳۶/۰، کارایی سیستم مدیریت و دفع پسماندهای خانگی، صنعتی و کشاورزی: ۷۱۱/۰، سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های عمومی: ۹۰۷/۰، توسعه شبکه جاده‌ای برای تسهیل دسترسی به بازار و ارتباط با استان‌های مجاور با هدف صادرات محصولات کشاورزی: ۸۶۳/۰، توسعه شبکه‌های زیربنایی برای اتصال به مراکز بالادست و پایین‌دست: ۸۰۳/۰، تقویت خدمات آموزشی و بهداشتی در مناطق کمتر توسعه‌یافته: ۸۵۳/۰، ارائه خدمات تخصصی بهداشتی و درمانی: ۸۴۹/۰، توسعه خدمات و عرضه مشوق‌ها و تسهیلات متناسب با مقتضیات محلی در نواحی روستایی: ۸۷۱/۰، خدمت‌رسانی به روستاها برای ممانعت از مهاجرت به مناطق شهری اطراف: ۸۴۲/۰، ارائه خدمات تجاری و گسترش بازارها: ۸۶۳/۰، توسعه محورهای ارتباطی با کشورهای همسایه برای تسهیل صادرات محصولات و تردد مسافران: ۸۱۹/۰، تکمیل شبکه سلسله‌مراتبی جاده‌ای روستایی در انطباق با طرح‌های پیشرفت منظومه‌های روستایی: ۸۳۲/۰، توسعه، تجهیز و تقویت شبکه حمل‌ونقل هوایی از طریق تسریع در احداث فرودگاه‌های جدید و با کیفیت: ۷۸۳/۰، معرفی محورهای توسعه پیشنهادی در شبکه‌های حمل‌ونقل: ۸۸۵/۰، افزایش مسیرهای دسترسی مراکز بخش‌های هر شهرستان به مرکز آن شهرستان: ۸۸۵/۰، افزایش جاده‌های روستایی آسفالت‌ه از کل راه‌های روستایی: ۸۳۰/۰ (الف). دسترسی به نیروگاه‌های بزرگ زیست‌سوختی، خورشیدی و برق‌آبی و توان احداث نیروگاه‌های جدید تولید برق: ۹۵۰/۰، ارتقای توانایی‌ها و ظرفیت‌های محلی در راستای ارائه خدمات عمومی مطلوب: ۷۹۷/۰ (پ). پوشش کامل صلوسیمای جمهوری اسلامی ایران: ۹۰۱/۰، بازسازی زیرساخت‌های مربوط به فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی در مناطق جنگ‌زده و کم‌برخوردار: ۸۵۶/۰، تأمین آب شرب سالم و کافی برای روستاها: ۸۲۳/۰، تأمین حقایق تالاب‌ها، دریاچه‌ها و رودخانه‌ها: ۸۶۳/۰، لایروبی و تثبیت سواحل و رودخانه‌ها: ۸۱۲/۰، تسریع در احداث شبکه‌های جمع‌آوری و تصفیه فاضلاب‌های روستایی: ۸۲۹/۰، تسریع در تأمین برق واحدها و مناطق صنعتی: ۸۷۷/۰، ایجاد پاسگاه محیط‌بانی برای تالاب‌ها و مناطق حساس زیست‌محیطی و دریایی و تجهیز و تقویت نیروی انسانی و امکانات آنجا: ۸۲۱/۰، ارتقای سطح کمی و کیفی پرسنل نیروی انتظامی: ۸۹۷/۰، کنترل مناسب تردها با ایجاد و تقویت پلیس‌راه‌ها و مرزبانی‌ها: ۸۹۶/۰، استفاده از زیرساخت‌های تضمین امنیت در نواحی محلی و مرزی: ۸۹۵/۰، اعطای تسهیلات بانکی به بخش خصوصی برای سرمایه‌گذاری در امور حمل‌ونقل: ۸۰۹/۰، توسعه، تجهیز و ارتقای سطح گمرکات و ادارات پست: ۸۱۲/۰، تقویت شبکه اینترنت: ۹۱۱/۰، رانندازی و تجهیز بازارچه‌های محلی و مرزی: ۸۴۰/۰، ایمی راه‌ها ناشی از وجود آزادراه‌ها و بزرگراه‌ها و سیستم حمل‌ونقل مناسب: ۸۲۴/۰، برخورداری از ناوگان حمل‌ونقل جاده‌ای مناسب: ۸۳۱/۰، برخورداری از نهادهای سرمایه‌گذار در ایجاد و توسعه زیرساخت‌های عمومی: ۸۸۹/۰، کیفیت ناوگان حمل‌ونقل هوایی: ۷۹۳/۰، بهره‌مندی روستاها از تأسیسات زیربنایی کافی: ۸۶۰/۰، برخورداری روستاها از دفاتر فناوری اطلاعات و ارتباطات: ۸۶۹/۰، کیفیت خدمات‌رسانی پستی: ۸۴۱/۰، تنوع خدمات و امکانات عمومی در روستاها: ۷۵۸/۰، کفایت و کیفیت خدمات بهداشتی و درمانی: ۷۱۸/۰ (ت).

حضور تولیدات کشاورزی و صنعتی در بازار ملی: ۰/۹۶۸، گسترش فضایی بازارها نظیر بازارهای تأمین نهاده‌ها و محصولات: ۰/۸۲۴، دسترسی به بازارهای جهانی از طریق مرزهای زمینی و آبی: ۰/۸۰۱، برخورداری از بازار بزرگ محصولات کشاورزی و صنعتی در سواحل خلیج فارس و کشورهای همسایه: ۰/۸۲۰، حمایت از گسترش بازارهای نهاده‌ها و محصولات کشاورزی: ۰/۹۰۹، حمایت از توسعه بازارهای صادرات محصولات کشاورزی: ۰/۹۲۹، پشتیبانی از گسترش بازارها و توسعه صنایع: ۰/۹۵۴، گسترش بازارهای اقتصادی از طریق باز کردن دایره انتخاب در تولید بازاریابی و مصرف: ۰/۸۸۸ (الف)، استفاده از نیروی متخصص در بخش تبلیغات و بازاریابی محصولات: ۰/۸۵۲ (ب)، برخورداری از بازارچه‌های محلی و مرزی مؤثر در بخش بازاریابی و تجاری‌سازی محصولات: ۰/۸۹۶، بهبود بازاریابی، بازاریابی و نظام‌مند نمودن زنجیره تولید و توزیع محصولات: ۰/۸۳۴ (پ)، بازاریابی برای فروش محصولات صنعتی، فرهنگی و کشاورزی تولیدی: ۰/۸۵۵، خدمت فرهنگ و ادبیات به گردشگری و معرفی جاذبه‌ها: ۰/۸۹۵، کارایی ابزار و سرمایه در فعالیت‌های تبلیغاتی و اطلاع‌رسانی: ۰/۷۶۳، کارایی مدیران بازاریابی به‌واسطه استفاده از نیروی ماهر و کافی در گردشگری: ۰/۷۸۳، شناسایی گروه‌های هدف، مخاطبان و رقبا در تبلیغات و بازاریابی محصولات گردشگری: ۰/۷۳۴، استفاده از فناوری‌های روز در تبلیغات و بازاریابی گردشگری: ۰/۷۹۲، کارایی بازاریابی گردشگری در دفاتر خدمات مسافرتی: ۰/۷۷۶، ارائه تصویر مشخص از منطقه به‌عنوان یک مقصد گردشگری در کشور: ۰/۷۲۳، وجود سیستم تبلیغاتی و سرویس آگاهی مناسب و منسجم در بخش گردشگری: ۰/۶۵۲، اطلاع‌رسانی مناسب در زمینه اقسام توانمندی‌ها و منابع طبیعی و فرهنگی در کشور: ۰/۶۷۳ (ت).

کارکرد شبکه حمل‌ونقل ریلی در جابجایی گردشگران: ۰/۹۶۰، کارایی زیرساخت‌ها و تسهیلات گردشگری: ۰/۷۵۶، توسعه راه‌های دسترسی به مناطق گردشگری: ۰/۹۴۱، توسعه زیربنای آب، برق و ارتباطات برای استفاده از منابع گردشگری: ۰/۸۹۷، مشارکت بخش خصوصی در ایجاد و استفاده از هتل‌ها، مهمانسراها، مسافرخانه‌ها، کمپ‌ها و اکو کمپ‌ها: ۰/۳۲۸، حمایت از مشارکت بخش خصوصی در برگزاری تورهای گردشگری: ۰/۸۶۳، واگذاری خدمات گردشگری نوروزی و راهیان نور به بخش خصوصی: ۰/۸۷۲، حمایت از ایجاد نمایشگاه‌ها و غرفه‌های مناسب و آبرومند عرضه صنایع دستی و محصولات محلی: ۰/۹۵۰، حمایت از ایجاد کارگاه‌ها و بازارچه‌های صنایع دستی و سوغات محلی: ۰/۹۵۰، عرضه خدمات گردشگری فرهنگی و طبیعی در نواحی روستایی: ۰/۸۸۰، ایجاد شبکه حمل‌ونقل ریلی سریع برای گردشگرهای با تراکم ترافیک مسافری: ۰/۸۲۸، بهبود کیفیت و نوسازی ناوگان مسافری برای افزایش استقبال مسافران: ۰/۹۱۱، توسعه کمی خدمات حمل‌ونقل عمومی برای جذب گردشگران: ۰/۸۴۴ (الف)، وجود فعالیت‌ها و امکانات تفریحی محیط‌های طبیعی، تالابی و ساحلی: ۰/۹۳۷ (پ)، تقویت و توسعه پایانه‌های مسافری: ۰/۸۴۷، توسعه زیرساخت‌ها و امکانات توریستی مناطق تاریخی و جنگ‌زده: ۰/۹۳۳، ایجاد و توسعه قطب‌های گردشگری: ۰/۹۲۸، برخورداری از سفرهای گردشگری مبتنی بر حمل‌ونقل زمینی: ۰/۹۵۹، تناسب وضعیت جاده‌ها از نظر کمی و کیفی برای ورود گردشگران: ۰/۸۹۴، اتصال شبکه حمل‌ونقل ریلی با شبکه حمل‌ونقل ریلی استان‌های مرکزی کشور: ۰/۸۴۳، توانایی توسعه خدمات فرودگاهی جهت افزایش ورود و خروج گردشگر: ۰/۹۵۷، توجه به ظرفیت بندرها برای جذب و انتقال گردشگران در نواحی توریستی: ۰/۸۲۴، توسعه حمل‌ونقل و جابجایی مسافر برای گردشگرپذیری منطق با فصول سال: ۰/۹۴۱، نصب کیوسک تلفن در محورهای کوهستانی و ساحلی برای استفاده گردشگران: ۰/۸۸۹، پوشش تلفن ثابت در روستاهای با قابلیت گردشگری: ۰/۹۰۵، تنظیم و افزایش امکانات بهداشتی و درمانی به ازای جمعیت ساکن و ورود گردشگر: ۰/۹۰۳، افزایش ظرفیت هتل‌ها در مناطق پرچاذبه: ۰/۷۶۲، اختصاص هتل بر اساس اهداف گردشگری: ۰/۸۰۴، تطبیق امکانات هتل‌ها و اقامتگاه‌های گردشگری با حجم اسکان مسافران: ۰/۹۱۶، توان ساخت هتل جدید برای جبران کمبود ظرفیت یا اشغال حداکثری هتل‌ها: ۰/۹۲۸، تجهیز و توسعه اماکن اقامتی موقت در نواحی روستایی و طبیعی: ۰/۸۹۴، امکان افزایش تعداد و ظرفیت رستوران‌ها در مناطق پرچاذبه: ۰/۹۵۰، بسترسازی برای ورود گردشگر و افزایش کیفیت امکانات و ظرفیت رستوران‌ها: ۰/۹۰۸، سرویس دهی بر اساس نیاز گردشگران در واحدهای پذیرایی بین‌راهی: ۰/۸۹۷، احداث یا بهبود مجتمع‌های خدمات رفاهی بین‌راهی در محورها: ۰/۸۱۷، ایجاد و تقویت زیرساخت‌های گردشگری محلی و ساحلی: ۰/۹۳۳، برخورداری از راه‌های دسترسی در نقاط گردشگری: ۰/۹۵۵، برخورداری از علائم راهنما و اطلاعات سفر در جاده‌ها: ۰/۸۹۰، وجود مسیرهای گردشگری از استراحتگاه‌ها، پارکینگ‌ها و مراکز خدمات رفاهی بین جاده‌ای: ۰/۸۲۰، ورود و خروج گردشگران با ناوگان حمل‌ونقل هوایی: ۰/۸۶۴، پوشش تلفن همراه در نقاط گردشگری و راه‌های ارتباطی: ۰/۹۰۶، وجود خدمات آموزشی و تخصصی گردشگری: ۰/۹۳۰، توزیع مناسب اقامتگاه‌های گردشگری: ۰/۹۱۶، برخورداری از تنوع و درجه‌بندی اقامتگاه‌های گردشگری: ۰/۸۴۸، تناسب ظرفیت اتاق‌ها و اقامتگاه‌ها و درصد اشغال آن‌ها نسبت به گردشگران ورودی: ۰/۹۲۴، کیفیت خدمات‌رسانی اقامتگاه‌ها به گردشگران: ۰/۸۶۲، تناسب نرخ رزرو اقامتگاه‌های گردشگری: ۰/۸۸۹، کیفیت ابنیه اقامتگاه‌های گردشگری: ۰/۸۸۷، رعایت اصول بهداشتی در مهمان‌پذیرهای بین‌راهی: ۰/۸۴۷، برخورداری هتل‌ها و اقامتگاه‌ها از پارکینگ و فضای سبز: ۰/۷۷۷، کیفیت برگزاری تورهای دفاتر و آژانس‌های مسافرتی: ۰/۸۶۹، نوسازی تسهیلات و تأسیسات گردشگری: ۰/۸۸۸، مدرنیزه کردن حمل‌ونقل و خدمات هوایی و ریلی: ۰/۸۶۲، وجود سیستم تشریفات ورود گردشگران خارجی در مبادی ورودی: ۰/۸۵۲، تأمین خدمات زیرساختی و توسعه مناطق گردشگری: ۰/۸۲۳، وجود زیرساخت‌های امنیتی ویژه گردشگران: ۰/۸۸۸ (ت).

وجود نیروی متخصص در بخش صنعت و حمل‌ونقل: ۰/۹۴۲، توجه به ایجاد انسجام اجتماعی و مشارکت اقتصادی: ۰/۹۵۹، اشتغال افراد بومی و استفاده اندک از نیروهای غیربومی: ۰/۷۲۹، برخورداری از تنوع فرهنگی و زبانی و مشابهت دینی و مذهبی: ۰/۹۵۹، تفاهم و سازگاری قومی و طایفه‌ای: ۰/۸۹۶ (الف). اهمیت بهره‌برداران فردی، جمعی و نهادی در تصمیم‌گیری‌های مناطق خود: ۰/۸۹۸، توجه به برنامه‌ریزی مشارکتی: ۰/۸۲۸، توجه به مشارکت و حفظ نخبگان و ایجاد ثبات سیاسی و مدیریتی: ۰/۷۸۲، استفاده از نظارت سازمان‌یافته مردم بر توسعه متوازن: ۰/۸۳۴، برخورداری از تعلق و عرق ملی و تمایل به ماندگاری در روستاها: ۰/۹۴۲، رضایت و امید به زندگی در روستاها: ۰/۶۹۹، اهتمام به سرمایه اجتماعی در روستاها: ۰/۸۰۰، برخورداری از اعتماد عمومی و بین‌سازمانی: ۰/۸۱۶، برخورداری از نیروی انسانی متخصص و ماهر: ۰/۹۱۴، اعمال سیاست‌ها و زمینه‌های انگیزشی برای کاهش مهاجرت نیروی انسانی متخصص و ماهر: ۰/۷۶۶، تحصیل در مقاطع بالاتر جوانان: ۰/۷۸۵، اتخاذ تدابیر و سیاست‌های اشتغال‌زایی و کاهش بیکاری: ۰/۷۰۵، (پ) برخورداری از مراکز آموزش عالی و نیروهای متخصص و خبره در بخش کشاورزی: ۰/۹۲۴، شهروندمداری و فراهم کردن بستر مشارکت در اداره امور منطقه‌ای: ۰/۸۳۹، افزایش مشارکت بخش غیردولتی در اداره امور محلی: ۰/۹۰۷، حفظ کرامت انسانی و تقویت نقش ساکنان در اداره امور مربوط به خود: ۰/۸۳۸، ساماندهی و جلب مشارکت مردم در اداره امور محلی: ۰/۸۳۶ (ب). حمایت از مشارکت بخش خصوصی در ابعاد اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی: ۰/۸۴۰، افزایش قابلیت‌های علمی، فنی و تخصصی نیروی انسانی: ۰/۸۹۹، جذب و نگهداشت نیروی متخصص و با انگیزه: ۰/۷۷۱، بهبود باورها و ارزش‌های فرهنگی، تقلیل ناهنجاری‌های فرهنگی و برقراری امنیت اجتماعی: ۰/۹۴۷، مشارکت نهادهای غیردولتی در حفظ منابع طبیعی: ۰/۹۱۲، فعالیت‌ها در حوزه گویش‌های محلی برای ترویج فرهنگ، کارآفرینی و تعالی انسانی: ۰/۸۴۶، تأکید بر فرهنگ غیر محافظه‌کارانه و نزدیکی به دیگران در بافت قومی و قبیله‌ای روستاها: ۰/۹۱۳، دوری بافت قومی و قبیله‌ای روستاها از واکنش دفاعی مقابل گردشگران در این مناطق: ۰/۹۱۲، آگاهی و تجربه مردم نسبت به تقویت و توسعه بخش گردشگری: ۰/۸۱۸، استفاده از نیروهای خلاق برای ایده‌پردازی در حوزه گردشگری: ۰/۸۶۷ (ت).

عدم وجود محدودیت از حیث وجود دشت‌های ممنوعه و بحرانی و امکان مدیریت و برداشت بهینه آب زیرزمینی: ۰/۹۲۹، تفکیک آب‌های سطحی برای مصارف مختلف و کاهش آلودگی این منابع در پایین‌دست: ۰/۷۶۷، کارایی مدیریت بحران در بخش مخاطرات محیطی: ۰/۶۷۲، اتخاذ تدابیر لازم برای کاهش یا رفع مشکل آلودگی هوای ناشی از سوزاندن مزارع نیشکر و شلتوک: ۰/۸۰۹، توان کنترل تغییرات اقلیمی و استحصال نزولات جوی: ۰/۷۵۱، مقابله با خشکاندن تالاب‌های مهم بر اثر رویکرد استقرار تأسیسات نفتی و یا خشک شدن تدریجی دیگر تالاب‌ها بر اثر خشک‌سالی: ۰/۷۰۳، پایش و پیشگیری از آلودگی منابع آب‌وخاک توسط فعالیت‌های صنعتی و کشاورزی: ۰/۷۹۱، مقابله با آلودگی هوا از طریق تجدیدنظر در الگوی کشت و حمایت از کشت‌های مناسب هر منطقه: ۰/۸۴۳، اجرای پروژه‌های پخش آب، آبخیزداری و کنترل سیلاب: ۰/۸۹۱، محدودیت در پذیرش صنایع آلاینده جدید: ۰/۸۷۳، تأمین تجهیزات مقابله با بحران‌های زیست‌محیطی: ۰/۸۳۵ (ب) پیش‌بینی و شناسایی فرصت‌ها و تهدیدهای ایمی و امنیتی و ارائه راهکارها برای مواقع بحران: ۰/۸۸۴، تاب‌آوری در برابر گرمای شدید و بارش اندک: ۰/۸۵۰، اتخاذ تدابیر لازم برای کاهش آسیب‌پذیری روستاها در برابر مخاطرات محیطی: ۰/۶۸۴، مدیریت و کنترل آلودگی هوای ناشی از وقوع پدیده ریز گرد: ۰/۸۲۱، اتخاذ سیاست‌ها برای جلوگیری از شور شدن آب‌وخاک: ۰/۷۳۸، اعمال اقدامات پیشگیرانه در برابر آتش‌سوزی مراتع و جنگل‌ها: ۰/۸۵۵، مقابله با تنش و بحران آبی: ۰/۷۴۶ (الف). جلوگیری از گسترش شوری خاک و تخریب فضای سبز: ۰/۷۳۸، اتخاذ تدابیر و اقدامات ضروری برای جلوگیری از ایجاد یا گسترش آلودگی منابع آب، خاک و هوا: ۰/۸۱۰، جلوگیری از بیابان‌زایی و تخریب زمین: ۰/۸۱۵، تلاوم حیات تالاب‌ها و دریاچه‌ها: ۰/۷۳۲، تاب‌آوری در برابر ناهنجاری‌ها، آسیب‌ها و ناامنی اجتماعی: ۰/۸۷۴، مقابله با بهره‌برداری غیراصولی و آلودگی و تخریب منابع طبیعی و زیست‌محیطی: ۰/۷۸۹، مراقبت و کنترل واحدهای آلوده‌کننده منابع طبیعی و محیط‌زیست: ۰/۸۰۰، الزام بهره‌برداران و تخریب‌کنندگان منابع طبیعی و محیطی به بازسازی منابع تخریب‌شده: ۰/۷۹۳، بیابان‌زدایی و مقابله با شن‌های روان با ترویج و تشویق نهال‌کاری مردمی: ۰/۸۸۷، کنترل فرسایش و حفاظت خاک از طریق عملیات مکانیکی و بیولوژیکی: ۰/۸۵۷، اتخاذ سیاست‌ها و تعیین مجازات برای جلوگیری از تخریب و تجاوز به حریم و بستر رودخانه‌ها، تالاب‌ها و سواحل جنوبی: ۰/۷۰۸، الزام صنایع به استفاده از سامانه‌های کنترل آلاینده‌ها و تجهیزات پایشی: ۰/۸۰۷، تأمین آب برای طرح‌های مردمی بیابان‌زدایی و تثبیت شن‌های روان در پهنه‌های مستعد: ۰/۸۷۰، متوقف کردن پروژه‌های فاقد مطالعات زیست‌محیطی: ۰/۸۸۹، تعیین و بهسازی نقاط بحرانی اکوسیستم‌های طبیعی: ۰/۹۱۰، اتخاذ تدابیر لازم برای کاهش حجم تخریب و استهلاک محوطه‌های فرهنگی و نابودی منابع طبیعی: ۰/۸۶۱ (ت).

منبع: بررسی اسناد منطقه‌ای استان خوزستان نظیر (الف) Khuzestan Management and Planning Organization, 2019 (ب) Presidency of the Islamic Republic of Iran, 2015 (پ) Khuzestan Management and Planning Organization, 2015 (ت) Khuzestan Cultural Heritage, Tourism and Handicrafts, 2008

شناخت سیاست‌های فضایی مؤثر بر ابعاد توسعه گردشگری روستایی

در این پژوهش، به‌منظور تشخیص سیاست‌های فضایی اثرگذار و ابعاد توسعه گردشگری روستایی اثرپذیر از دو آزمون همبستگی کندال و اسپیرمن استفاده شد. نتایج نشان داد که به‌استثنای اقتصاد و تولیدات کشاورزی، تمامی مقوله‌ها با سطوح کلی توسعه گردشگری روستایی در استان رابطه معنادار و مثبتی برقرار ساخته‌اند.

جدول ۴. بررسی مقوله‌های سیاست‌های فضایی اثرگذار بر ابعاد توسعه گردشگری روستایی در استان خوزستان

Spearman's rho		Kendall's tau_b		مقوله‌های سیاست‌های فضایی	
نسبیلات گردشگری جاذبه‌های گردشگری سطوح کلی توسعه گردشگری سطوح کلی توسعه		نسبیلات گردشگری جاذبه‌های گردشگری سطوح کلی توسعه گردشگری سطوح کلی توسعه		نسبیلات گردشگری جاذبه‌های گردشگری سطوح کلی توسعه گردشگری سطوح کلی توسعه	
ابعاد توسعه گردشگری روستایی	ضریب معناداری	ضریب معناداری	ضریب معناداری	ضریب معناداری	ضریب معناداری
توانمندی‌های فرهنگی و طبیعی	۰/۴۰۷	۰/۰۰۲	۰/۴۰۴	۰/۰۰۲	۰/۴۹۲
اقتصاد و تولیدات کشاورزی	۰/۲۷۱	۰/۰۳۷	۰/۱۰۲	۰/۴۳۲	۰/۲۲۲
توسعه قابلیت‌های صنعتی	۰/۵۴۱	۰/۰۰۰	۰/۱۴۸	۰/۲۵۳	۰/۴۰۸
تعادل ساختار سرزمینی	۰/۴۱۲	۰/۰۰۲	۰/۰۴۹	۰/۷۰۷	۰/۲۶۳
مدیریت و سیاست‌گذاری منطقه‌ای	۰/۵۲۹	۰/۰۰۰	۰/۱۰۲	۰/۴۳۲	۰/۳۷۸
مدیریت و برنامه‌ریزی گردشگری	۰/۵۷۸	۰/۰۰۰	۰/۲۴۶	۰/۰۵۸	۰/۴۷۷
برنامه‌های توسعه و آمایش سرزمین	۰/۵۷۰	۰/۰۰۰	۰/۲۰۸	۰/۱۰۸	۰/۴۳۸
زیرساخت‌ها و تسهیلات عمومی	۰/۶۲۴	۰/۰۰۰	۰/۱۵۹	۰/۲۱۸	۰/۴۱۳
امکانات و خدمات گردشگری	۰/۶۶۱	۰/۰۰۰	۰/۲۸۵	۰/۰۲۷	۰/۵۳۴
بازاریابی، تبلیغات و برندسازی	۰/۵۴۷	۰/۰۰۰	۰/۲۳۹	۰/۰۷۷	۰/۴۳۸
بهبود سرمایه انسانی و اجتماعی	۰/۶۰۹	۰/۰۰۰	۰/۳۳۳	۰/۰۷۱	۰/۴۸۲
مدیریت مخاطرات انسانی و محیطی	۰/۴۸۳	۰/۰۰۰	۰/۳۸۸	۰/۰۰۳	۰/۵۲۵

سنجش وضعیت توسعه گردشگری روستایی

در این مطالعه، برای سطح‌بندی شهرستان‌های استان بر مبنای تعامل مقوله‌های سیاست‌های فضایی و سطوح کلی توسعه گردشگری روستایی از پنج روش تصمیم‌گیری چند شاخصه فازی همچون تاپسیس فازی، ویکور فازی، الکتز فازی، واسپاس فازی و آراس فازی استفاده شد. پس استخراج رتبه‌ها از طریق این تکنیک‌ها، برای دسترسی به نتیجه واحد از ماتریس روش‌های تجمیع مرکب از میانگین رتبه‌ها، بردا، کپلند و در نهایت پُست که رابطه کسر رتبه‌های بردار از کپلند است، بهره‌گیری به عمل آمد. نتایج نشان داد که شهرستان‌های دزفول، اهواز، و اندیمشک با اخذ امتیازات بین ۱ تا ۳ در میانگین رتبه‌ها و ۲۹ تا ۲۵ در پُست، و سه شهرستان حمیدیه، آغاجاری و صیدون و با دریافت مقادیر بین ۲۸ تا ۲۹/۸ در میانگین رتبه‌ها و ۲۵- تا ۲۹- در پُست به ترتیب بهترین و بدترین رتبه‌ها از بین کل شهرستان‌ها را کسب کردند.

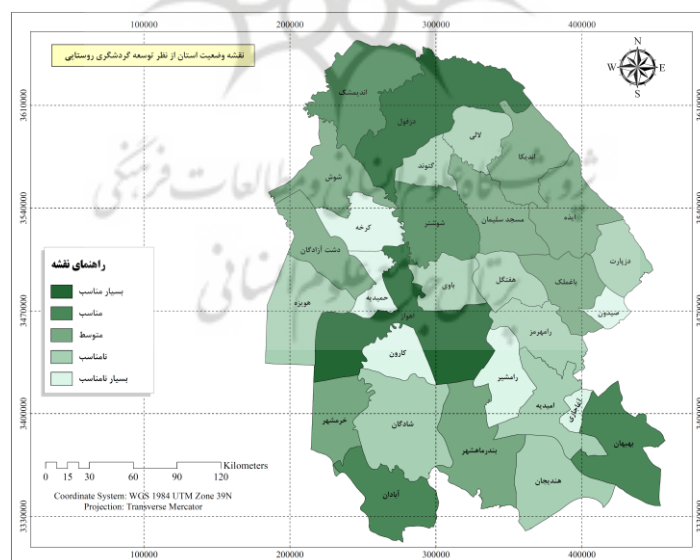
جدول ۵. ضرایب شهرستان‌ها بر اساس تکنیک‌های پژوهش

شهرستان	Aggregation Methods				FMCDM Methods			
	POST	COPLAND	BORDA	AVERAGE	FARAS	FWASPAS	FELECTRE	FTOPSIS
آبادان	۱۹/۰۰	۵/۰۰	۲۴/۰۰	۶/۰۰	۰/۰۵۱	۰/۰۳۸	۰/۰۲۲	۰/۰۳۵
آغاجاری	-۲۷/۰۰	۲۸/۰۰	۱/۰۰	۲۹/۲۰	۰/۰۰۲	۰/۰۰۲	۰/۱۳۳	۰/۰۰۰
امیدیه	-۷/۰۰	۱۸/۰۰	۱۱/۰۰	۱۹/۰۰	۰/۰۲۰	۰/۰۱۹	۰/۰۸۰	۰/۰۰۶
اندیکا	۱۱/۰۰	۹/۰۰	۲۰/۰۰	۱۰/۰۰	۰/۰۳۵	۰/۰۲۹	۰/۰۴۶	۰/۰۱۷
اندیمشک	۲۵/۰۰	۲/۰۰	۲۷/۰۰	۳/۰۰	۰/۰۵۷	۰/۰۴۱	۰/۰۰۹	۰/۰۴۴
اهواز	۲۷/۰۰	۱/۰۰	۲۸/۰۰	۲/۰۰	۰/۰۷۰	۰/۰۴۷	۰/۰۰۴	۰/۰۶۶
ایذه	۱۵/۰۰	۷/۰۰	۲۲/۰۰	۸/۰۰	۰/۰۴۲	۰/۰۳۴	۰/۰۳۰	۰/۰۳۳
باغملک	۷/۰۰	۱۱/۰۰	۱۸/۰۰	۱۱/۶۰	۰/۰۳۳	۰/۰۲۸	۰/۰۴۹	۰/۰۱۵
باوی	-۱۵/۰۰	۲۲/۰۰	۷/۰۰	۲۲/۸۰	۰/۰۱۳	۰/۰۱۳	۰/۰۹۹	۰/۰۰۲
بندر ماهشهر	۹/۰۰	۱۰/۰۰	۱۹/۰۰	۱۱/۲۰	۰/۰۳۳	۰/۰۲۹	۰/۰۴۴	۰/۰۱۵
بهبهان	۲۳/۰۰	۳/۰۰	۲۶/۰۰	۴/۲۰	۰/۰۵۶	۰/۰۴۱	۰/۰۱۳	۰/۰۴۲
حمیدیه	-۲۵/۰۰	۲۷/۰۰	۲/۰۰	۲۸/۰۰	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۱۲۵	۰/۰۰۰
خرمشهر	۱۳/۰۰	۸/۰۰	۲۱/۰۰	۹/۴۰	۰/۰۳۶	۰/۰۳۰	۰/۰۳۸	۰/۰۱۸
دزپارت	-۱۱/۰۰	۲۰/۰۰	۹/۰۰	۲۱/۰۰	۰/۰۱۵	۰/۰۱۵	۰/۰۹۵	۰/۰۰۴
دزفول	۲۹/۰۰	۰/۰۰	۲۹/۰۰	۱/۰۰	۰/۰۱۰	۰/۰۵۷	۰/۰۰۰	۰/۱۳۳
دشت آزادگان	۳/۰۰	۱۳/۰۰	۱۶/۰۰	۱۳/۶۰	۰/۰۳۰	۰/۰۲۶	۰/۰۵۸	۰/۰۱۲

Aggregation Methods				FMCDM Methods					شهرستان
POST	COPLAND	BORDA	AVERAGE	FARAS	FWASPAS	FELECTRE	FVIKOR	FTOPSIS	
-۱۹/۰۰	۲۴/۰۰	۵/۰۰	۲۴/۶۰	-/۰۱۱	-/۰۱۱	-/۱۰۳	-/۱۱۶	-/۰۰۲	رامشیر
-۵/۰۰	۱۷/۰۰	۱۲/۰۰	۱۸/۲۰	-/۰۲۰	-/۰۱۹	-/۰۷۸	-/۱۰۹	-/۰۰۶	رامهرمز
-۱/۰۰	۱۵/۰۰	۱۴/۰۰	۱۵/۶۰	-/۰۲۶	-/۰۲۳	-/۰۶۷	-/۰۹۸	-/۰۰۹	شادگان
۱۷/۰۰	۶/۰۰	۲۳/۰۰	۷/۰۰	-/۰۴۴	-/۰۳۵	-/۰۳۷	-/۰۷۵	-/۰۲۵	شوش
۲۱/۰۰	۴/۰۰	۲۵/۰۰	۴/۸۰	-/۰۵۲	-/۰۳۹	-/۰۱۸	-/۰۶۲	-/۰۳۶	شوشتر
-۲۹/۰۰	۲۹/۰۰	-/۰۰	۲۹/۸۰	-/۰۰۲	-/۰۰۲	-/۱۳۳	-/۱۳۳	-/۰۰۰	صیدون
-۲۱/۰۰	۲۵/۰۰	۴/۰۰	۲۶/۰۰	-/۰۰۸	-/۰۰۸	-/۱۱۱	-/۱۳۴	-/۰۰۱	کارون
-۲۳/۰۰	۲۶/۰۰	۳/۰۰	۲۷/۰۰	-/۰۰۶	-/۰۰۶	-/۱۲۰	-/۱۲۶	-/۰۰۱	کرخه
-۹/۰۰	۱۹/۰۰	۱۰/۰۰	۱۹/۸۰	-/۰۱۷	-/۰۱۷	-/۰۸۲	-/۱۱۰	-/۰۰۴	گوند
۱/۰۰	۱۴/۰۰	۱۵/۰۰	۱۵/۲۰	-/۰۲۷	-/۰۲۴	-/۰۶۱	-/۰۹۹	-/۰۱۰	لالی
۵/۰۰	۱۲/۰۰	۱۷/۰۰	۱۳/۴۰	-/۰۳۱	-/۰۲۷	-/۰۵۳	-/۰۹۸	-/۰۱۳	مسجد سلیمان
-۱۳/۰۰	۲۱/۰۰	۸/۰۰	۲۲/۶۰	-/۰۱۴	-/۰۱۴	-/۱۰۰	-/۱۱۸	-/۰۰۳	هفتگل
-۱۷/۰۰	۲۳/۰۰	۶/۰۰	۲۴/۰۰	-/۰۱۲	-/۰۱۲	-/۱۰۲	-/۱۳۳	-/۰۰۲	هندیجان
-۳/۰۰	۱۶/۰۰	۱۳/۰۰	۱۷/۰۰	-/۰۲۲	-/۰۲۰	-/۰۶۹	-/۱۰۶	-/۰۰۶	هویزه

نمایش فضایی سیاست‌های فضایی مؤثر بر توسعه گردشگری

برای نمایش فضایی سیاست‌های فضایی اثرگذار بر توسعه گردشگری روستایی استان از سیستم اطلاعات جغرافیایی استفاده گردید. به این صورت که با ترکیب ماتریس تصمیم مقوله‌های سیاست‌های فضایی با بردار سطوح کلی توسعه گردشگری روستایی، لایه‌های سیاست‌های فضایی تلفیق شده با سطوح توسعه گردشگری و نیز نقشه نهایی حاصل از این لایه‌ها استخراج شدند. نتایج نشان داد که سهم طبقات مناسب، متوسط و نامناسب به ترتیب ۲۰/۰ درصد یا شش شهرستان، ۲۶/۷ درصد یا هشت شهرستان و ۵۳/۳ درصد یا شانزده شهرستان است.



شکل ۲. پهنه‌بندی نهایی شهرستان‌های استان خوزستان از نظر توسعه گردشگری روستایی

بحث

در این مطالعه، سیاست‌های فضایی مؤثر بر توسعه گردشگری روستایی در استان خوزستان بررسی شد. نتایج نشان داد که اقتصاد و تولیدات کشاورزی، بهترین وضعیت را در میان سیاست‌های فضایی مرتبط با توسعه گردشگری روستایی در استان دارا بوده که این

یافته با نتایج مطالعه کاستینهو و همکاران (۲۰۲۰) هماهنگ می‌باشد. با این حال، این مقوله با توسعه گردشگری روستایی استان ارتباط معنادار و مثبتی نداشته است. این نتیجه با مطالعه جائو و ژنگ (۲۰۲۴) هم‌راستا بوده، اما با یافته تحقیق فو و همکاران (۲۰۲۴) ناهمسو است. به بیان دیگر، توسعه کشاورزی به‌تنهایی قادر به تسهیل توسعه گردشگری روستایی استان نبوده است. پیشنهاد مائو (۲۰۲۰) مبنی بر تسریع در ساخت سیستم‌های کشاورزی مدرن و جذب گردشگران از این طریق، می‌تواند به‌عنوان راهکار پیشنهادی برای بهبود این وضعیت مطرح شود. در مقابل، سایر مقوله‌ها همچون توانمندی‌های فرهنگی و طبیعی در استان خوزستان ارتباط معنادار و مثبتی با توسعه گردشگری روستایی نشان دادند که با مطالعه رومیانی و همکاران (۱۴۰۰) همخوانی است. استان خوزستان با برخورداری از توانمندی‌های سرزمینی متنوع، می‌تواند موقعیت بهتری در توسعه گردشگری روستایی در ایران پیدا کند. همچنین، در این مطالعه همانند تحقیق آسرو و همکاران (۲۰۲۰)، تعادل ساختار سرزمینی به‌عنوان یکی از سیاست‌های فضایی دارای بهترین وضعیت برای توسعه گردشگری روستایی شناخته شده است، ولی تأثیر آن در استان کم بوده است. افزون بر این، نتایج نشان داد که مدیریت و سیاست‌گذاری منطقه‌ای در استان تأثیر اندکی بر توسعه گردشگری روستایی داشته است. این نتیجه با یافته مطالعه موحی و همکاران (۱۴۰۰) هماهنگ دارد. همچنین، امکانات و خدمات گردشگری از سیاست‌های فضایی دارای بهترین وضعیت برای توسعه گردشگری روستایی استان مشخص شد که بیش‌ترین اثرگذاری بر این جریان در استان را به خود اختصاص داده است. این یافته با نتیجه مطالعه منیک و همکاران (۲۰۱۸) هم‌راستا است. در نهایت، مدیریت مخاطرات انسانی و طبیعی، از بین مقوله‌های سیاست‌های فضایی مرتبط با توسعه گردشگری روستایی، نامطلوب‌ترین وضعیت را به دست آورد، اگر چه بیش‌ترین تأثیر را در کنار امکانات و خدمات گردشگری بر توسعه گردشگری روستایی گذاشته است. این یافته با نتیجه مطالعه پیکه و همکاران (۲۰۲۱) مطابقت دارد.

نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که درحالی‌که استان خوزستان از توانمندی‌های فرهنگی و طبیعی متنوعی برخوردار است، هنوز بسیاری از سیاست‌های فضایی مرتبط با توسعه گردشگری روستایی در استان، نیازمند بازنگری و تقویت هستند. استان خوزستان به‌ویژه در مقوله‌هایی همچون اقتصاد کشاورزی و مدیریت منطقه‌ای با چالش‌هایی روبرو است که باعث کاهش اثرگذاری آن‌ها در توسعه گردشگری روستایی شده است. به‌منظور بهبود وضعیت، پیشنهاد می‌شود که سیاست‌های فضایی باید به‌طور یکپارچه و هدفمند طراحی شوند و بر ویژگی‌ها و نیازهای محلی، منطقه‌ای و محیطی تأکید بیش‌تری داشته باشند. برای ارتقای جایگاه استان خوزستان در توسعه گردشگری روستایی، ضروری است که نظام برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری، به‌ویژه در سطوح ملی و محلی، از حالت متمرکز و از بالا به پایین خارج شود و به سیاست‌های فضایی مؤثری توجه ویژه‌ای شود که توسعه متوازن این بخش را تسهیل نماید. افزون بر این، ایجاد برنامه‌هایی که توانمندی‌های سرزمینی استان را به‌طور هدفمند ترویج سازد، می‌تواند به توسعه گردشگری روستایی و ارتقای کیفیت و رقابت‌پذیری مقاصد روستایی در این استان کمک کند.

حامی مالی

این اثر حمایت مالی نداشته است.

سهم نویسندگان در پژوهش

نویسندگان در تمام مراحل و بخش‌های انجام پژوهش سهم برابر داشتند.

تضاد منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند که هیچ تضاد منافی در رابطه با نویسندگی و یا انتشار این مقاله ندارند.

تشکر و قدردانی

نویسندگان از همه کسانی که در انجام این پژوهش به ما یاری رساندند، به‌ویژه پاسخ‌دهندگانی که به پرسش‌ها پاسخ دادند، سپاسگزاری می‌نمایند.

منابع

- احسانی‌فر، تهمینه؛ شاهمرادی، مهنا؛ شهبازی، سمیه و رستمی، فرحناز. (۱۳۹۸). تحلیل کیفی چالش‌های گردشگری روستایی در استان کرمانشاه. *فصلنامه پژوهش‌های روستایی*، ۱۰(۴)، ۵۶۸-۵۸۱. doi.org/10.22059/jrur.2018.243187.1174
- امینیان، ناصر و نقوی، میرعلی. (۱۳۹۷). ارائه الگوی حکمروایی مطلوب گردشگری در ایران. *فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری*، ۱۳(۴۲)، ۱۰۲-۱۲۷. doi.org/10.22054/TMS.2018.9018
- بهرروز، فاطمه (۱۳۹۳). *زمینه‌های غالب در جغرافیای انسانی*. چاپ پنجم. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- پوراحمد، احمد؛ عباشی، اطهره؛ ثابت، محمد؛ عباشی، راضیه و شاهی، عارف. (۱۴۰۰). یادگیری سیاستی در سیاست‌گذاری عمومی گردشگری با رویکرد فرآیندی. *فصلنامه برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری*، ۱۰(۳۸)، ۹۷-۱۶۵. doi.org/10.22080/JTPD.2021.21037.3494
- چراغی، مهدی؛ قلی‌زاده، حیدر؛ توحیدلو، شادعلی و علیپور، حسن. (۱۴۰۱). شناسایی چالش‌های توسعه گردشگری روستایی در مناطق مرزی، مورد مطالعه: منطقه آزاد ارس. *فصلنامه مطالعات کارآفرینی و توسعه پایدار کشاورزی*، ۱۹(۱)، ۳۶-۱۷. doi.org/10.22069/JEAD.2022.11482.1565
- رحیمی، حسین و نقوی، علی. (۱۴۰۳). ارائه مدلی برای شبیه‌سازی عوامل مؤثر بر توسعه گردشگری روستایی، مورد مطالعه: مجموعه روستاهای ده‌بالا شهرستان تفت. *فصلنامه پژوهش‌های روستایی*، ۱۵(۲)، ۲۴۰-۲۵۹. doi.org/10.22059/JRUR.2023.365392.1871
- رضایی، عبدالمطلب و جلیلیان، سارا. (۱۳۹۸). بررسی عوامل راهبردی مدیریت گردشگری روستایی با استفاده از تکنیک SWOT و تشکیل ماتریس QSPM در استان کرمانشاه. *فصلنامه تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران*، ۱۵(۱)، ۱۸-۲۰۱. doi.org/10.22059/IJAEDR.2019.250773.668551
- رضوانی، محمدرضا و بیات، ناصر. (۱۳۹۳). تحلیل جایگاه گردشگری روستایی در برنامه‌های کلان توسعه کشور، با تأکید بر برنامه‌های پنج‌ساله توسعه ملی. *فصلنامه برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری*، ۳(۹)، ۱۱-۳۰.
- رضوانی، محمدرضا. (۱۴۰۲). *نخست بررسی سیاست‌های توسعه گردشگری روستایی در ایران*. اسفندماه ۱۴۰۲. پژوهشکده سوانح طبیعی: تهران.
- رومیانی، احمد و قهرمان، آرش. (۱۴۰۲). *توسعه گردشگری: نظریه‌ها، رویکردها و مدل‌ها*. چاپ اول. مشهد: انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
- رومیانی، احمد، حمید شایان، سجاسی‌قیداری، حمدالله و رضوانی، محمدرضا. (۱۴۰۰). ارائه الگویی برای توسعه پایدار مقاصد گردشگری روستایی با رویکرد برنامه‌ریزی فضایی، مورد مطالعه: شرق استان مازندران. *فصلنامه گردشگری و توسعه*، ۱۰(۲)، ۸۴-۱۶۱. doi.org/10.22054/TMS.2020.32183.1924
- ریاست جمهوری اسلامی ایران. (۱۳۹۵). *سند راهبردی انقلاب اقتصادی استان خوزستان*. تهران: ریاست جمهوری اسلامی ایران.
- زیاری، کرامت‌الله و محمدی، علیرضا. (۱۳۹۶). *مدیریت توسعه منطقه‌ای با تأکید بر ایران*. چاپ اول. انتشارات دانشگاه تهران: تهران.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان خوزستان. (۱۳۹۴). *طراحی الگوهای مناسب برای ارتقای جایگاه مدیریت استان خوزستان*. اهواز: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان خوزستان.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان خوزستان. (۱۳۹۸). *سند آمایش سرزمین استان خوزستان*. اهواز: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان خوزستان.
- ضرغام‌پروجنی، حمید و صداقت، مریم. (۱۳۹۹). *گردشگری در الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت*. چاپ سوم. تهران: انتشارات مهکامه.
- مرکز آمار ایران. (۱۳۹۵). *گزیده نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن*. انتشارات مرکز آمار ایران: تهران.
- مرکز آمار ایران. (۱۴۰۰). *طرح آمارگیری از گردشگران ملی*. انتشارات مرکز آمار ایران: تهران.
- مرکز آمار ایران. (۱۴۰۱). *سالنامه آماری استان خوزستان*. انتشارات مرکز آمار ایران: تهران.
- مرکز پژوهش‌های توسعه و آینده‌نگری. (۱۴۰۰). *گزارش مطالعات سند ملی آمایش سرزمین*. تهران: انتشارات مرکز پژوهش‌های توسعه و

آینده‌نگری.

مودی، رضا؛ سپهوند، فاطمه و رحیمیان، مهدی. (۱۴۰۰). راهکارهای توسعه ظرفیت‌های گردشگری پایدار روستایی در شهرستان خرم‌آباد. *فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری*، ۱۶(۵۵)، ۵۶-۲۳۳. doi.org/10.22054/TMS.2021.28262.1809

میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع‌دستی استان خوزستان. (۱۳۸۷). *طرح جامع توسعه گردشگری استان خوزستان*. اهواز: سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع‌دستی استان خوزستان.

References

- Aminian, N., & Naghavi, M. A. (2018). Presenting Pattern of Good Governance of Tourism in Iran. *Tourism Management Studies*, 13(42), 27–102. doi.org/10.22054/TMS.2018.9018 [in Persian]
- Asero, V., Gozzo, S., & Tomaselli, V. (2020). *Shaping and Re-Shaping Tourism Areas: A Network Approach*. In V. Asero, S. Gozzo, & V. Tomaselli (Eds.), *Destination Management and Marketing: Breakthroughs in Research and Practice*. First Edition. IGI Global Publishing: Hershey. doi.org/10.4018/978-1-7998-2469-5.CH028
- Behfroz, F. (2014). *Dominant Fields in Human Geography*. Fifth Edition. University of Tehran Press: Tehran. [in Persian]
- Benevides, I. (2007). The Amalgam Component of Tourist Destinations as a Construction that Enables this Socio-Spatial Practice. *GeoUSP*, 11(1), 85–101. doi.org/10.11606/ISSN.2179-0892.GEOUSP.2007.74050
- Butowski, L. (2010). Tourism as a development factor in the light of regional development theories. *Turyzm/Tourism*, 20(1), 5–10. doi.org/10.2478/V10106-010-0001-1
- Castanho, R. A., Couto, G., Pimentel, P., Carvalho, C. B., & Sousa, Á. (2020). Territorial Management and Governance, Regional Public Policies and their Relationship with Tourism. A Case Study of the Azores Autonomous Region. *Sustainability*, 12(15), 6059. doi.org/10.3390/SU12156059
- Cheraghi, M., Gholizadeh, H., Tohidloo, S., & Alipour, H. (2022). Identifying the Challenges of Rural Tourism Development in Border Areas; Case study of Aras Free Zone. *Studies in Entrepreneurship and Sustainable Agricultural Development*, 9(1), 17–36. doi.org/10.22069/JEAD.2022.11482.1565 [in Persian]
- Couto, G., Pimentel, P., Batista, M. D. G., Sousa, Á., Carvalho, C., & Castanho, R. A. (2021). The Potential of Rural Tourism Development in the Azores Islands from the Perspective of Public Administration and Decision-Makers. *WSEAS Transactions on Environment and Development*, 17, 713–721. doi.org/10.37394/232015.2021.17.68
- Dearing, J. W., & Cox, J. G. (2018). Diffusion Of Innovations Theory, Principles, and Practice. *Health Affairs*, 37(2), 183–190. doi.org/10.1377/HLTHAFF.2017.1104
- Development and Foresight Research Center. (2020). *National Document of Spatial Planning Report: Cultural Heritage and Tourism Section*. Development and Foresight Research Center Press: Tehran.
- Ehsanifar, T., Shahmoradi, M., Shahbazi, S., & Rostami Ghobadi, F. (2020). A Qualitative Analysis of Rural Tourism Challenges of Kermanshah Province. *Journal of Rural Research*, 10(4), 568-581. doi.org/10.22059/jrr.2018.243187.1174 [in Persian]
- Fu, L., Xu, Z., Chen, Q., Zhang, Q., Zou, Z., Li, L., Yturalde, C. C., & Valencia, L. G. (2024). Research on the Integrated Development of Agriculture and Tourism in Inner Mongolia. *Environment, Development and Sustainability*, 26(6), 14877–14892. doi.org/10.1007/S10668-023-03224-X
- Gao, R., & Zheng, S. (2024). Coupling Coordination between Agriculture and Tourism in the Qinba Mountain Area: A Case Study of Shanyang County, Shanxi Province. *Environment, Development and Sustainability*, In Press, 1–20. doi.org/10.1007/S10668-024-04747-7
- Grilli, G., Tyllianakis, E., Luisetti, T., Ferrini, S., & Turner, R. K. (2021). Prospective tourist preferences for sustainable tourism development in Small Island Developing States. *Tourism Management*, 82, 1–12. doi.org/10.1016/j.tourman.2020.104178
- Hall, D., Mitchell, M., & Kirkpatrick, I. (2005). *Rural Tourism and Sustainable Business*, First Edition. Channel View Publications: Bristol. doi.org/10.21832/9781845410131

- Hall, D., Roberts, L., & Mitchell, M. (2017). *New Directions in Rural Tourism*, Second Edition. In Routledge Publisher: London. doi.org/10.4324/9781315248097
- Houghton, G., & Hunter, C. (2003). *Sustainable Cities: Regional Development and Public Policy*. First Edition. Routledge Publisher: London. www.routledge.com/p/book/9780117023741
- Helgadóttir, G., & Dashper, K. (2021). 20 Years of Nordic Rural Tourism Research: A Review and Future Research Agenda. *Hospitality and Tourism*, 21(1), 60–69. doi.org/10.1080/15022250.2020.1823246
- Heydari, R., Chiappa, G. D., & Ghasemi, V. (2018). Cultural and Religious Tourism Development in Iran: Prospects and Challenges. *Anatolia*, 29(2), 204–214. doi.org/10.1080/13032917.2017.1414439
- Iran Statistical Center. (2016). *Census of Population and Housing*. Iran Statistics Center Press: Tehran.
- Iran Statistical Center. (2021). *National Tourist Statistics Plan*. Iran Statistics Center Publications: Tehran. [in Persian]
- Iran Statistical Center. (2021). *Statistical Yearbook of Khuzestan*. Iran Statistics Center Publications: Tehran. [in Persian]
- Jansen-Verbeke, M. (2009). The Territoriality Paradigm in Cultural Tourism. *Turyzm/Tourism*, 19(1–2), 25–31. doi.org/10.2478/V10106-009-0003-Z
- Jin, C., Xu, J., & Huang, Z. (2019). Spatiotemporal Analysis of Regional Tourism Development: A Semiparametric Geographically Weighted Regression Model Approach. *Habitat International*, 87, 1–10. doi.org/10.1016/j.habitatint.2019.03.011
- Kang, J., Duan, X., Yan, W., & Ma, Z. (2022). Spatial Differentiation and Impact Factors of Tourism Development: A Case Study of the Central Plains, China. *Sustainability*, 14(12), 7313. doi.org/10.3390/SU14127313
- Khuzestan Cultural Heritage, Tourism and Handicrafts. (2008). *Tourism Development Master Plan of Khuzestan*. Khuzestan Cultural Heritage, Tourism and Handicrafts Organization: Ahvaz. [in Persian]
- Khuzestan Management and Planning Organization. (2015). *Designing Appropriate Models to Improve the Management Status of Khuzestan*. Khuzestan Management and Planning Organization: Ahvaz. [in Persian]
- Khuzestan Management and Planning Organization. (2019). *Spatial Planning Document of Khuzestan*. Khuzestan Management and Planning Organization: Ahvaz. [in Persian]
- Kowalczyk, A. (2014). The Phenomenology of Tourism Space. *Turyzm/Tourism*, 24(1), 9–15. doi.org/10.2478/TOUR-2014-0001
- Lee, L. C., Wang, Y., & Zuo, J. (2021). The Nexus of Water-Energy-Food in China's Tourism Industry. *Resources, Conservation and Recycling*, 164, 1–9. doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105157
- Liu, C., Dou, X., Li, J., & Cai, L. A. (2020). Analyzing Government Role in Rural Tourism Development: An Empirical Investigation from China. *Journal of Rural Studies*, 79, 177–188. doi.org/10.1016/J.JRURSTUD.2020.08.046
- Mandic, A., Mrnjavac, Ž., & Kordic, L. (2018). Tourism Infrastructure, Recreational Facilities And Tourism Development. *Tourism and Hospitality Management*, 24(1), 41–62. doi.org/10.20867/THM.24.1.12
- Mao, Y. (2020). Analysis on the Coupling Coordination Relationship between Modern Agriculture and Tourism in the Western Region of China. *Journal of Southern Agriculture*, 51(3), 712–721. doi.org/10.3969/j.issn.2095-1191.2020.03.030
- McLeod, M. (2023). Tourism Policy Networks in Four Caribbean Countries. *Annals of Tourism Research Empirical Insights*, 4(2), 100113. doi.org/10.1016/J.ANNALE.2023.100113
- Mileti, F. A., Miranda, P., Langella, G., Pacciarelli, M., De Michele, C., Manna, P., Bancheri, M., & Terribile, F. (2022). A Geospatial Decision Support System for Ecotourism: A Case Study in the Campania Region of Italy. *Land Use Policy*, 118, 106131. doi.org/10.1016/J.LANDUSEPOL.2022.106131
- Movahedi, R., Sepahvand, F., & Rahimian, M. (2021). Strategies for Developing Sustainable Rural Tourism Capacities in Khorramabad County. *Tourism Management Studies*, 16(55), 233–256. doi.org/10.22054/TMS.2021.28262.1809 [in Persian]
- Müller, D. K. (2019). *A Research Agenda for Tourism Geographies*. First Edition. Edward Elgar Publishing: Cheltenham. doi.org/10.4337/9781786439314

- Page, S. J., & Connell, J. (2020). *Tourism: A Modern Synthesis*. Fifth Edition. Routledge Publisher: London. www.routledge.com/p/book/9780367437367
- Pazhuhan, M., & Shiri, N. (2020). Regional Tourism Axes Identification using GIS and TOPSIS Model, Case Study: Hormozgan Province, Iran. *Journal of Tourism Analysis*, 27(2), 119–141. doi.org/10.1108/JTA-06-2019-0024
- Pourahmad, A., Ayashi, A., Sabet Eghlidi, M., Ayashi, R., & Shahi, A. (2021). Learning Policy in Public Policy of Tourism by Process Approach. *Journal of Tourism Planning and Development*, 10(38), 165–197. doi.org/10.22080/JTPD.2021.21037.3494 [in Persian]
- Pratt, S., & Alizadeh, V. (2018). The Economic Impact of the Lifting of Sanctions on Tourism in Iran: A Computable General Equilibrium Analysis. *Current Issues in Tourism*, 21(11), 1221–1238. doi.org/10.1080/13683500.2017.1307329
- Presidency of the Islamic Republic of Iran. (2016). *Khuzestan Economic Revolution Strategic Document*. Tehran: Presidency of the Islamic Republic of Iran. [in Persian]
- Pyke, J., Lindsay-Smith, G., Gamage, A., Shaikh, S., Nguyen, V. K., de Lacy, T., & Porter, C. (2021). Building Destination Resilience to Multiple Crises to Secure Tourism's Future. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 26(11), 1225–1243. doi.org/10.1080/10941665.2021.1989000
- Rahimi, H., & Naghavi, A. (2024). Presenting a Model for Simulating Rural Tourism Development Determinants, Case Study: Deh-e Bala Villages, Taft County, Iran. *Journal of Rural Research*, 15(2), 240-259. doi.org/10.22059/jrr.2023.365392.1871 [in Persian]
- Rezaei, A., & Jalilian, S. (2019). The Investigating of Factors on Rural Tourism Management Strategy by Using SWOT Technique and QSPM Matrix in Kermanshah Province. *Agricultural Economics and Development Research*, 50(1), 201–218. doi.org/10.22059/IJAEDR.2019.250773.668551 [in Persian]
- Rezvani, M. R. (2024). *Meeting about Evaluation of Rural Tourism Development Policies in Iran*. March 2024. Tehran: Natural Disasters Research Institute. [in Persian]
- Rezvani, M. R., & Bayat, N. (2014). An Analysis of Rural Tourism Development in Iran, Macro Developmental Programs with Emphasis on Five-Year National Development Plans. *Tourism Planning and Development*, 3(9), 11–30. [in Persian]
- Roumiani, A., & Ghahraman, A. (2024). *Tourism Development: Theories, Approaches and Methods*. First Edition. Jahad Daneshgahi Publications: Mashhad. <https://www.jdmpress.com/books/626> [in Persian]
- Roumiani, A., Shayan, H., Hamdollah, S. Q., & Rezvani, M. R. (2019). Comparative Analysis of Spatial Planning of Tourist Destinations Development with Emphasis on Rural Areas. *Tourism Management Studies*, 14(48), 117–148. doi.org/10.22054/TMS.2020.32183.1924 [in Persian]
- Roxas, F. M., Rivera, J. P., & Gutierrez, E. L. (2020). Framework for Creating Sustainable Tourism Using Systems Thinking. *Current Issues in Tourism*, 23(3), 280–296. doi.org/10.1080/13683500.2018.1534805
- Shakoui, H. (2016). *New Trends in Philosophy of Geography*. Seventeenth Edition. Tehran: Geographical and Cartographic Publications of Modern Gitashenasi. [in Persian]
- Shekhar, S. (2021). *Slum Development in India*. First Edition. Springer International Publishing: New York. Springer International Publishing. doi.org/10.1007/978-3-030-72292-0
- Shen, P., Yin, P., & Niu, B. (2023). Assessing the Combined Effects of Transportation Infrastructure on Regional Tourism Development in China Using a Spatial Econometric Model (GWPR). *Land*, 12(1), 216. doi.org/10.3390/LAND12010216
- Torabi, Z., Rezvani, M. R., & Badri, S. A. (2021). Tourism, Poverty Reduction and Rentier State in Iran: A Perspective from Rural Areas of Turan National Park. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 13(2), 188–203. doi.org/10.1080/19407963.2020.1759081
- Wanner, A., Seier, G., & Pröbstl-Haider, U. (2020). Policies Related to Sustainable Tourism: An Assessment and Comparison of European Policies, frameworks and plans. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 29, 100275. doi.org/10.1016/J.JORT.2019.100275
- Zargham-Borujeni, H., & Sedaghat, M. (2018). *Tourism in the Iranian Islamic Model of Progress*. First Edition. Tehran: Mahkameh Publishers. [in Persian]
- Ziari, K., & Mohammadi, A. (2017). *Regional Development Management with Emphasis on Iran*. Second Edition. Tehran: In University of Tehran Press. [in Persian]