

آئینه دل چون شود صافی و پاک
نقش‌ها بینی بروان از آب و خاک
هم ببینی نقش و هم نقاش را
فرش دولت را و هم فراش را
مثنوی معنوی

زیبایی‌شناسی فرش‌های روستایی ایران

همایون حاج محمدحسینی* دکتر حبیب‌الله آیت‌الله**

* کارشناس ارشد پژوهش هنر

** دانشیار دانشکده‌های هنر دانشگاه شاهد و دانشگاه تربیت مدرس

چکیده

فرش‌های روستایی ایران منابع مهمی برای مطالعه هنر و فرهنگ روستایی ایران به شمار می‌روند و مهم‌ترین عرصه بروز ذوقیات به‌ویژه زنان و دختران روستایی ایران است. حضور وجوده مشترک در عناصر بصری، حاکی از روح حاکم بر این آثار، تحت تأثیر معاشرت با طبیعت و درس‌های آموخته از آن است. همچنین امکانات موجود روستایی در وجه مادی بیشترین اثر را در شکل دهی ساختار طرح و بافت دارد.

عامل روستا با شهر و ایلات، جذب و تغییر شکل مناسب الگوهای وارد براساس الگوهای زیستی روستایی و جهی شاخص در فرش‌های روستایی است. از سوی دیگر، تطابق مناسب فرش‌های روستایی با کاربردها و معماری سنتی روستایی ایران نیز قابل تحسین است. زیبایی‌شناسی این آثار اصول و مبانی حاکم بر آن را برمایه معلوم داشته و براین اساس، مبانی ذوقی و روحیات خالقان آن به ما کمک می‌کند دیدگاه آنان را از محیط پیرامون دریابیم. چه بسا این دیدگاه فهمی دیگر از هستی را نیز برایمان به ارمغان آورد. آخر آنکه فرش‌های روستایی از همتایان شهری و عشاپری‌شان قابل تفکیک‌اند.

واژگان کلیدی

زیبایی‌شناسی فرش روستایی، مناطق فرشبافی روستایی ایران، مشخصات فرش روستایی، تناسبات، فنون بافت، زیبایی‌شناسی، فرهنگ روستایی.



فصلنامه
علمی پژوهشی
انجمن علمی
فرش ایران
شماره یک
زمستان ۱۳۸۴

۶۱

مقدمه

تحقیقات انجام یافته در حوزه طرحهای فرش دستیاف ایران عموماً بر محور مکتب‌شناسی بوده به گونه‌ای که در مورد ویژگی‌های زیبایی‌شناسی مناطق، کمتر آثاری یافت می‌شود. این در حالی است که نفوذ روزافرون فرهنگ و مظاهر شهری در سایه رشد ارتباطات، هنر و سنت بومی را به مخاطره افکنده و هر روزه شاهد فراموشی بخشی از آن هستیم.

آشنایی با قواعد ذوقی و بینش دیرینه در هنرهای بومی سرزمینمان موجب آگاهی از نگاه و فرهنگ پیشینان و بازگشایش پنجره‌های فروپسته به دنیای پیرامون برای ماست.

از این رو کوشیدیم تا با مطالعه در زیبایی‌شناسی فرش‌های ایرانی قدیمی موثر در ادراک دیدگاه معماران آن برداشته باشیم، از آنجا که اصلی‌ترین نمودهای تصویری فرش ایران را در حوزه عشايري و روستایي می‌توان یافت، این بخش از فرش‌های ایران بیشتر مارا به خود جلب نمود، اما از این میان، فرش‌های روستایي بیشتر مهجور مانده و کمتر به آن پرداخته شده است و همین امر موجب شد تا آن را برگزینیم.

پیشینه

در تاریخ گذشته سرزمین‌ما، روستا به عنوان سکونت‌گاه اولیه بشری، همواره دارای نام و هم‌زمان نقش و تعریفی بوده که با علت وجودی آن در ارتباط مستقیم است و آن نام و تعریف طی قرن‌ها و نسل‌ها باقی مانده؛ یعنی «پنهانی‌ای جغرافیایی که معیشت اکثر سکنه آن از طریق داد و ستد متقابل انسان با عوامل تجدیدپذیر طبیعی حاصل می‌شود.»^۱

بنا به قدمت فرش‌بافی در فلات ایران - که به اعتقاد بروفسور پوپ^۲ مهد پیدایش فرش‌بافی بوده - و ضرورت زندگی ایلیاتی و چادرنشینی در بهره‌گیری از پشم تهیه شده برای پوشش، چادر و فرش - به منظور رفع نیازهای طبیعی و مقابله با تغییرات جوی - و از سویی با توجه به



فصلنامه

علی‌پژوهشی

انجمن علمی

فرش ایران

شماره صدر

۱۳۸۴

زمستان

۶۲

از مشکلات اساسی فرا روی تحقیق عدم تفکیک حوزه فرش روستایی از همتایان شهری و عشايري بود. بنابراین در اولين گام تلاش نموده‌ایم اين حوزه را از حوزه‌های شهری و عشايري تمایز سازیم.

پس با توجه به فرضیات اساسی خود شامل هماهنگی طرح و رنگ با طبیعت و روش زیست روستاییان، تاثیر مواد و ابزار مصرفی بومی در طرح و رنگ، اثرباری تولید فرش از فرهنگ روستایی و سؤالات اساسی در زمینه وجود جنبه‌های بصري مشترک، عوامل اثرگذار و اصول و مبانی زیبایی‌شناسی حاکم بر فرش‌های روستایی به مطالعه سوابق موضوع پرداخته، آن گاه نسبت به نمونه‌گیری (۱۰۰ نمونه فرش روستایی) استخراج، طبیعه‌بندی و تحلیل اطلاعات پرداختیم و نتایج حاصله را بیان نمودیم. نتایج، فرضیات مطروح را تایید نموده و

نسخه‌ها تحت نظر نقاشان و استادان صاحب‌نام تهیه می‌شدند^{*} که منجر به تولید فرش‌هایی فاخر و نفیس و در خورشکوه عصر خود گردیدند.

به رغم این تحولات، فرش‌بافی روستایی به دور از تحولات بنیادین در مبانی و شکل خود تاکنون ادامه حیات داده است. البته در این روند و در تعامل با جوامع عشایری و شهری چه بسیار نقوش که از این به آن و از آن به این وارد گشته و سپس جذب و به شیوه خود بازآفرینی شده است. همچنین چه بسیار روستاهای فرش‌بافی اصیل خود را قربانی و پیشکش نظام اقتصادی - تجاری شهر وند خارجی و منافع کوتاه مدت ناشی از آن نموده‌اند.

در هر حال هم‌اینک بخش قابل توجهی از روستاهای ویژه در غرب، شمال غربی و شرقی و نیز جنوب کشور به فرش‌بافی مشغول هستند.

نظام تولیدی و مشخصات فرش روستائی

فرش‌بافی روستایی بنا به سنت بر عهده زنان بوده و آنها به همراه سایر وظایف، فرصتی را نیز به قالیبافی و نیز آموزش آن به فرزندان خود اختصاص می‌دهند. مردان اغلب در برپایی دار و چله‌کشی و قالیشویی مشارکت می‌نمایند. قالیبافی علاوه بر کیفیت اقتصادی خود، در جوامع روستایی به عنوان یک هنر مایه تفاخر و مبارات دختران روستایی بوده و بافتن قالی سهم بسزایی در منزلت زن و خانواده او در ازدواج داشته و بخش اعظم (حداقل در سالیان پیش از این) جهیزیه و همچنین منبع درآمد برای شوهر به شمار می‌آید. معمولاً[†] زنان به طور روزانه و مداوم به قالیبافی نمی‌پردازنند، بلکه به طور فصلی، یعنی زمانی که خانواده فارغ از امور کشاورزی است (معمولًاً زمستان‌ها) و یا در زمان فراغت در کنار سایر فعالیت‌های خانه‌داری بدان اشتغال دارند.

همچنین بافتگی غالباً به صورت اشتراکی (از اندازه‌های ذرع و نیم به بالا) صورت گرفته و فرصت مناسبی برای اختلاط زنان خویشاوند و یا همسایه به شمار می‌رود.

استقرار برخی از قبایل بدوی در روستاهای توسعه دستخوش تغییر گردیدند. خانه‌های روستایی جانشین چادرهای اولیه شده و نیاز به کف‌پوش گرم و محافظ کف‌گلی خانه‌ها بیش از پیش آشکار گردید. از این‌رو به نظر می‌رسد فرش‌بافی که قبلاً اسلوب آن پدیدار شده بود، فرصت مناسبی برای پاسخگویی به این نیاز یافت.

دکتر سیروس پرهام[‡] در این مورد چنین می‌نویسد: «پیش از روزگار صفویه فرش‌بافی ایران به طور عمده ماهیت عشایری - روستایی داشت و هنر و صناعتی بود برآمده از اختلاط و هم‌جوشی فرهنگ جامعه شبانی و مدنیت دهنشینی. اسلوب بافتگی و مواد مورد کاربرد و شیوه طراحی و نقشه‌پردازی دستبافت‌ها معنکس کننده کار خانوادگی و خودبستگی اقتصادی جامعه‌ای بود که فاصله میان تولید و مصرف و جدایی میان تولیدکننده و مصرف‌کننده یا وجود نداشت و یا اینکه ناجائز بود و چشم‌پوشیدنی. طراحی و نقشه‌پردازی بر محور نقش‌مايه‌های سنتی و باستانی می‌گشت و ماهیت ساده شده هندسی و نیمه‌هندسی داشت که نیازمند نقشه و طرح‌های از پیش آمده نبود و غالباً به شیوه «ذهنی‌بافی» به انجام می‌رسید. همه دستبافت‌ها نیز از پشم گوسفندان محلی بافته می‌شد و با رنگهایی از گیاهان و درختان کوهستان‌ها و مرغزارها و باغ‌های همجوار.» بعد‌ها پس از تشکیل حکومت‌های مقندر و ثروتمند، شهرها توسعه یافتند و در سایه آن اشرافیت و تجمل گرایی نیز رو به افزایش گذاشت. فرش‌بافی که پیش از این، هنر عشایر و روستایی شمرده می‌شد، به شهرها راه یافت و در شهرها کارگاه‌های فرش‌بافی متمرک برای نیازهای جوامع شهری به وجود آمد. این امر موجب تغییراتی در اسلوب بافتگی و طراحی فرش گردید.

بافتگان چیره دست با ذوق به کارگران بافتگه بی اختیار تبدیل شدند که می‌بایست به نسخه از پیش برنامه‌ریزی شده کارفرمای خود عمل می‌کردند. هر چند برخی از این

هستند که در خانه خود به بافت فرش مشغول‌اند و زمان بافت را خود تعیین می‌کنند و عمده‌تاً اعضای خانواده در این کار مشارکت دارند. شیوه خانگی خود به دو دسته قابل تقسیم‌بندی است: (الف) تولید مستقل به معنای آنکه بافندۀ، صاحب سرمایه تولید (ابزار و مواد) بوده و مشخصات محصول را به میل خود تعیین کرده، مختار است محصول را بفروشد یا نفروشد. (ب) تولید غیرمستقل بدین معنا که سرمایه تولید توسط دیگری تامین شده و مشخصات محصول به بافندۀ دیگری می‌شود و بافندۀ در عوض بافت، یا دستمزد دریافت می‌کند و یا

سیسیل ادواردز در کتاب قالی ایران^۵ می‌نویسد: «زنان روستایی کوشش می‌کنند قبل از فرارسیدن سال نو که در اعتدال بهاری، است حداقل کار بافندگی یک یا دو قالیچه را به اتمام رسانند، زیرا با داشتن چند تومان اضافی بهتر می‌توانند نیاز افراد را در موقعی که هریک از آنها باید جامه‌ای نو دربر کند تامین نمایند.»

در باب ارزش و اهمیت قالیافی نزد روستاییان می‌توان به تأکیدی که بر روی سنگ قبرهای زنان روستایی شامل حجاری لوازم بافندگی آنان (همچون دار قالی، شانه و قیچی) به عمل آمد توجه نمود.



تصویر ۲ - تولید خانگی فرش



تصویر ۱ - سنگ قبر یک زن - همدان (در چزین)

در سود حاصل از تولید سهیم می‌گردد که روش اخیر در دوره‌های معاصر بیشتر رایج است. طی دهه گذشته با پشتیبانی دولت و گسترش تعاونی‌های فرش دستباف روستایی سرمایه لازم برای تولید به صورت وام در اختیار بافندگان روستایی قرار گرفته و پس از تولید در صورت

روش تولید فرش در حوزه‌های روستایی به دو شیوه صورت می‌گیرد:

۱. شیوه تولید خانگی (Production domestic): منظور از تولید خانگی، تولیدی است که در خانه توسط بافندگان خانگی انجام می‌شود. بافندگان خانگی کسانی

پرداخته و گروهی دیگر از طریق بیان مشخصات آن و تفاوت‌هایش با فرش شهری سعی در تبیین فرش روستایی داشته‌اند. در *of oriental Rugs Dictionary* آمده است:

«مقصود از این نوع فرش، فرشی نیست که در مقابل فرش‌های شهری قرار گیرد، بلکه منظور طبقه‌ای وسیع از قالی‌هایی است که نقش‌ها و ویژگی‌های طرح‌هایی مشترک را دربر می‌گیرد. در سلسله مراتب معمول در بافته‌های شرقی، دستبافت‌های روستایی در میان تولیدات عشايری و کارگاهی قرار می‌گیرد. طرح‌های روستایی بسیار متنوع هستند و از طرح‌های عشايری و کارگاهی الهام گرفته‌اند.»

در فرهنگ جامع فرش^۱ گفته شده: «این گونه زیراندازها با وجود تنوعی که در طرح و رنگ دارد عموماً ساده و با خطوط هندسی و شکسته و طرح و نقشی ذهنی و بدون تدوین مقدمات بافته می‌شود. زیبایی طبیعی، استحکام، اصالت طرح و نقش، ارزانی قیمت، مزایای فرش‌های روستایی عشايری است.»

سیسیل ادواردز^۲ از مشخصات کلی بافته‌های روستایی همدان به ویژگی‌های گره، وزن، پود و طرح اشاره می‌کند.

در کتاب *تاریخ منقوش فرش همدان*^۳ در خصوص مقایسه فرش شهری و فرش روستایی مطالبی از گزارش بررسی صنعت فرش در ایران (منطقه قالیبافی همدان) نوشته باقر پرها و مصطفی نیرومند نقل گردیده که بدان می‌پردازم:

«الف» از لحاظ فن بافندگی

نوع دار: در مناطق شهری بافت بیشتر دارهای تبریزی معمول است و حال آنکه قالی‌های نوع روستایی با همان دار قدیمی و محلی همدان بافته می‌شوند. باید افزود که کلیه دارهای همدان و مناطق وابسته به آن از نوع ایستاده‌اند، نه خوابیده (مگر در نواحی عشايرنشین ساوه و برخی از روستاهای همدان).

ظرفیت: قالی بافی نوع شهری در هر چارک (۲۶ سانتیمتر)

تمایل، بافندگان از طریق تعاونی خود می‌توانند مبادرت به فروش تولیدات خود کنند که می‌توان این روش را هم در شیوه تولید خانگی دسته‌بندی کرد.

۲. شیوه تولید کارگاهی (*Workshop Production*): در این شیوه، کارفرما سرمایه تولید را تامین نموده لوازم، ابزار، مواد و نقشه را در محل ویژه‌ای به نام کارگاه مستقر می‌کند و بافنده همچون کارگر صنعتی در ازای دستمزدی مشخص را ساعت مقرر موظف به حضور در کارگاه و انجام بافت است. تولیدات کارگاهی بافته‌های نظام یافته می‌باشند.

در تحقیق به عمل آمده در خصوص ویژگی‌های اجتماعی شیوه تولید خانگی و کارگاهی فرش دستباف در استان همدان (مهم‌ترین کانون فرش روستایی ایران) آمده است: «در تولید کارگاهی ممکن است هیچ‌گونه قرابت و خویشاوندی بین کارگران و نیز کارفرما وجود نداشته و نوع و میزان تخصص کارگران با هم متفاوت باشد. اغلب کارگران کارگاهی را مردان تشکیل می‌دهند. از مشخصات تولید کارگاهی می‌توان به مدیریت علمی، کار مبتنی بر سود، کوشش در ارتقای محصول، رقابت‌پذیری، نظم کاری سخت و ساعت‌های مشخص کاری و گرایش به بافت فرش‌های بزرگ پارچه اشاره نمود. در عوض در تولید خانگی بنابر همان روش سنتی تلفیق کار و خانواده است. نقش مادر به عنوان استاد کار (بافندۀ اصلی) ناظر و آموزگار دختر خود، کار پاره وقت (پس از فراغت از کار منزل و یا در کشاورزی) و گرایش به بافت فرش‌های کوچک پارچه مشاهده می‌شود. مضافاً اینکه در تولید خانگی زنان نیروی کار اصلی به شمار می‌آیند.»

پس از توضیحات فوق لازم می‌نماید قدری از تعاریف و مشخصات فرش روستائی سخن گفته شود. برای آشنایی با فرش روستایی، نمونه‌هایی از تعاریف به عمل آمده از آن در کتب مختلف مورد بررسی قرار گرفته که برخی از آنها ذیلاً نقل می‌شود. همچنین مذکور می‌گردد که گروهی از صاحب‌نظران به تعریف «فرش روستایی»

- بین ۱۲۰ و ۱۴۰ ایلمک دارند (۲۷ تا ۳۵ رگ در هر گره) حال آنکه ظرافت قالی‌های نوع روستائی همدان حداقل ۲۵ رگ در گره است.

پودگذاری: قالی‌های مناطق شهری باف اصولاً دو پودی‌اند و قالی‌های نوع روستائی یک پودی.

قطع: در مناطق شهری باف معمولاً قالی‌های 2×3 و $2/5 \times 3/5$ و بزرگ‌تر بافته می‌شود، ولی در مناطق روستائی باف متداول‌ترین قطع‌ها قالیچه‌های دوزرعی، زرع و نیم چارک، پشتی، خرک، کتاره و مانند اینهاست هرچند که در پاره‌ای از موارد بافت‌ن کلگی ($2/5 \times 3/5$) و قالی نیز معمول است.

الگوی بافت: در شیوه روستائی بافندۀ معمولاً از حفظ یا از روی نمونه قالی کار می‌کند و در شیوه شهری از روی نقشه مدرج کاغذی، با این همه در بعضی نقاط روستائی مانند «درجزین» شهر کبوترآهنگ و پاره‌ای از دهات حاجیلو و چهاربیلوک استفاده از نقشه‌های کاغذی نیز در این روزگار معمول شده است.

ب) از لحاظ نوع بهره‌برداری

در مناطق روستائی باف نوع بهره‌برداری غالباً مشخص است؛ به این معنا که در کارگاه‌های خانگی مواد اولیه و سرمایه ثابت از آن بافندۀ و آهنگ تولید تابع احتیاجات، امکانات و استطاعت مالی بافندگان و حتی تغییرات موسمی واقعیمی است و حال آنکه در مناطق شهری باف اکثر بافندگان مزدیگر دیگران‌اند و کارگاه‌های متمرکزو کارخانه‌واری مشاهده می‌شود که در آنها کارگر بافندۀ مالک چیزی جز نیروی کار خود نیست. ساعات کار را کارفرما تعیین کرده و فعالیت تولیدی پیوستگی و شدت بیشتری دارد و بیشتر از قواعد و نوسانات بازار پیروی می‌کند. البته در هر دو مورد فوق، استثنایات و گوناگونی‌هایی هست.

ج) از لحاظ نیروی انسانی

در برخی مناطق همدان بافندۀ مرد وجود ندارد و قالی بافی کار زنان و دختران است و حال در شهر همدان یک چهارم بافندگان را مردان تشکیل می‌دهند.

با توجه به ضوابط فوق می‌توان گفت که در شهر همدان و بهار، قالی نوع شهری و در بقیه نقاط شهرستان کلاً قالی نوع روستائی بافته می‌شود.»

شیرین صوراسرافیل "نیز در کتاب مذکور در مقایسه فرش‌های شهری و روستائی به ویژگی‌ها و معیارهای سنتی و رایج آن اشاراتی دارد. آنچه از تعاریف و مشخصات ارائه شده بر می‌آید، کاربرد (و مصارف روستائی)، مواد و ابزار بومی (و حضور ناگزیر ویژگی‌های آن در فرش روستائی)، فنون بافت (و الزامات آن در شکل‌دهی فرش)، رنگبندی و رنگرزی (ناشی از قریحه روستائی، سنن قومی و مواد رنگی محلی)، طراحی و نقش‌پردازی (تحت تاثیر قریحه روستائی، ذخایر فرهنگی هنری قومی - محلی و همجوشی با جوامع همسایه) که برآمده از الگوی زیستی، طبیعت و قریحه روستائی می‌باشد شاکله و روح فرش‌های روستائی را پیکربندی نموده است.

زیبایی‌شناسی فرش‌های روستائی ایران

نظریاتی که در تعریف هنر و زیبایی بیان کرده‌اند بطور کلی بر دو نوع‌اند: یکی درونی (Subjective) یا ذهنی و دیگری (Objective) یا عینی. صاحبان نظریه‌های ذهنی می‌گویند زیبایی چیزی نیست که در عالم خارج وجود داشته باشد و بتوان آن را با شرایط و موازین معینی تعریف کرد، بلکه کیفیتی است که ذهن انسان در برابر بعضی محسوسات از خود ایجاد می‌کند یا به قول فیلسوف ایتالیایی کروچه (۱۸۶۱-۱۹۵۲) «زیبایی صفت ذاتی اشیا نیست، بلکه در نفس بیننده است؛ زیرا نتیجه فعالیت روحی کسی است که زیبایی را به اشیا نسبت می‌دهد یا در اشیا کشف می‌کند». از سویی صاحبان نظریه‌های عینی معتقدند زیبایی یکی از صفات عینی موجودات است و ذهن انسان به کمک قواعد و اصول معینی آن را درک می‌کند؛ همان‌گونه که معلومات دیگر را هم بر حسب قوانین مربوط به آنها درک می‌کند. از میان طرفداران این گروه می‌توان به نظریات مایکل دوفرن

یادمان آمد از آنها چیزکی

آنچنان که از ابیات فوق برمی‌آید از دیدگاه او اولاً الحان حاصل از فعالیت بشری، جدای عالم هستی نیستند و تکرار اصوات بنیادین عالم‌اند و از دیگرسو نغز و نیکو بودن خود را وامدار یک صورت ازلی بوده و چون یادآور آن صورت ازلی می‌باشند، خوشایند و زیبا هستند. در

جای دیگر^۱ ایشان می‌فرمایند:
آئینه دل صاف باید تا در او
واشناسی صورت رشت از نکو

در بینش اسلامی و ایرانی مکرراً تاکید شده است که برای دریافت زیبایی و حقیقت می‌باید به چشم دل در عالم نظر کرد. صادقی بیک افشار، نقاش و عارف عصر صفوی در کتاب قانون الصور خود به «صورت» به منزله مجرای

حصول معنا تکیه دارد:

ره صورتگری چندان سپردم
که از صورت به معنی راه بردم
کشم رخت هوس در کوی صورت
شوم معنی طلب از روی صورت

در هر حال برای رویت زیبایی و حقیقت چاره‌ای جز نگریستن در صورت نیست. بدین لحاظ در زیبایی‌شناسی فرش‌های روتایی اهتمام بر این بوده که از طریق مکاشفه در «صورت» فرش‌های روتایی، به معرفت نگرش خالقان آن نایل آییم.

برای بررسی زیبایی‌شناسی فرش‌های روتایی ناگزیر از انتخاب نمونه‌هایی از خیل تولیدات فرش روتایی هستیم. بنابراین صدنمونه از فرش‌های روتایی براساس اطمینان نسیی از روتایی بودن فرش و نیز از گروه‌های فرش روتایی محض، تحت تاثیر جوامع عشايری و همچنین شهری انتخاب گردید.

تجزیه و تحلیل نمونه‌های انتخابی مبتنی بر بررسی عوامل زیبایی‌شناسی همچون اندازه، بافت، مواد اولیه

(Michael Dufrene)^۲ اشاره نمود: «تفاوت اساسی در جهان بیان شده هر شیء مربوط به زیبایی‌شناسی و شخصیت خاص آن [است] که وجود فی نفسه (soi-en) یک تصویر را با وجود لذاته (pour-soi) هشیاری و آگاهی [ما] در هم می‌آمیزد». همچنین یک نظریه مابینی نیز می‌گوید: «زیبایی عبارت است از احساسی که برای انسان از هم دردی با اشیای خارج یا نسبت دادن احساسات خود به آنها حاصل می‌شود؛ به این معنی که اثر زیبایی اشیا تنها فرع خاصیت واقعی آن نیست، بلکه فرع آن است که چیزی را به خاطر ما بیاورند و چه احساساتی را در خاطر ما برانگیزند که این البته یک ترکیبی است بین تعییر ذهنی و عینی. شاید یک چنین تعییری به حقیقت نزدیک‌تر باشد و کسانی بوده و هستند که می‌گویند درستی این نظر و برتری آن به دو نظر بالا واضح است؛ زیرا از طرفی آن فعالیت روح که منتهی به احساس زیبایی می‌شود، در برای بعضی محسوسات - که می‌توانیم آنرا «زشت» بخوانیم - اصولاً تحریک نمی‌شود. پس محسوسات برای آنکه آن فعالیت را برانگیزند، باید شرط یا شرایطی داشته باشند و از طرف دیگر یک چیز که فعالیت روحی زیبایی را در یک فرد تحریک می‌کند، غالباً در دیگران چنین فعالیتی را بر نمی‌انگیزد. پس علاوه بر شرطی که باید محسوس باشد، استعداد خاصی هم باید در ذهن صاحب حس باشد تا از آن محسوس به خصوص تاثیر بپذیرد.^۳

حضرت مولانا در باب الحان موسیقی^۴ می‌گوید:

پس حکیمان گفته‌اند این لحن‌ها

از دوار چرخ بگرفتیم ما
مومنان گویند کاثار بهشت
نفر گردانید هر آواز زشت
بانگ گردش‌های چرخست اینکه خلق
میسر ایندش بطنبور و بحلق
ما همه اجزای آدم بوده‌ایم
در بهشت آن لحن‌ها بشنوده‌ایم
گرچه بر ما ریخت آب و گل شکی

اندازه (مساحت، ابعاد، تناسبات)

صرفی، طراحی و رنگ است. برای این منظور ۲۰ جدول دارای موضوعات پیش رو طراحی گردید و بالغ بر ۵۰۰۰ قلم مورد بررسی قرار گرفت که با توجه به محدودیت مقاله از ارائه همه جداول خودداری شده است.

شایان یادآوری است که نمونه‌های منتخب گاه فاقد برخی از مشخصات بوده که در این مورد سعی شده در صورت وجود اطمینان نسبی و مشخصات در نمونه‌های مشابه، آن گونه از اطلاعات با ذکر علامت «؟» به نمونه فاقد اطلاعات تسری داده شود. همچنین برخی نمونه‌های انتخابی برای سهولت در مراجعته، به مقاله ضمیمه شده است.

مصارف چندگانه، اندازه‌ها را کوچک انتخاب می‌کنند. در نظرپرسی از برخی روستاییان غالباً جایه جایی و شستشوی آسان و امکان به کارگیری در فضاهای متفاوت را از دلایل انتخاب اندازه‌های کوچک (پشتی، کناره، ذرع چارک، ذرع و نیم و پرده‌ای) دانسته‌اند.

همچنین برخی زمان و مواد مصرفی کمتر در فرش‌های کوچک پارچه را دلیل خود ذکر کرده‌اند. به‌حال الگوی مفروش‌سازی اتاق‌های در خانه‌های روستایی غالباً با استفاده از چند تکه فرش انجام می‌گردد؛ به‌طوری‌که گوش تا گوش اتاق مفروش می‌شود.^{۱۰} البته هم‌اکنون با توجه به ارزانی و سبکی فرش ماشینی و رواج آن در منازل روستایی الگوهای گذشته در حال تغییرند. در بررسی نمونه‌های انتخابی (۱۰۰ نمونه فرش روستایی) ۵۵ نمونه از فرش‌ها در مساحت ۲ تا ۴ متر بافته شده‌اند و

این مطلب توضیحات اخیر را تایید می‌نماید.

دامنه ابعاد در فرش‌های روستایی بسیار متنوع و متفاوت است. این در حالی است که در فرش‌های شهری ابعاد در چند الگوی مشخص تدوین شده‌اند. از عوامل موثر در شکل‌گیری ابعاد می‌توان به اندازه دارهای قالی‌بافی روستایی اشاره داشت. با توجه به تحقیقات به عمل آمده در جهاد کشاورزی و نیز روستاهای استان تهران (از سوی نویسنده) سرانه دار قالی‌بافی کمتر از یک دستگاه می‌باشد و این موضوع حاکی از آن است که با فندگان در دامنه امکان محدود دار قالی‌بافی خود و حداقل همسایه، مجاز به انتخاب عرض قالی خود هستند. ذکر این نکته ضروری است که طول قالی براساس عرض نسبت‌گذاری می‌شود و الزامات موثر بر عرض قالی ناگزیر بر طول آن هم اثر می‌گذارد و ابعاد نیز در تعیین ساختار طراحی و ترکیب اثر گذارند.

در نمونه‌های انتخابی بیشترین فراوانی در گروه فرش‌های با عرض ۱۰۱ تا ۱۵۰ سانتی‌متر با ۵۲ نمونه و در مرتبه بعد گروه فرش‌های با عرض ۱۵۱ تا ۲۰۰ سانتی‌متر با ۲۲ نمونه رویت می‌شود که مؤید گرایش مسلط روستاییان به بافت فرش‌هایی با عرض یک تا دو متر

اندازه در فرش‌های روستایی تحت تاثیر کاربرد و امکانات موجود همچون مواد اولیه و ابزار و اوقات فراغت تعیین می‌گردد. فرش مهم‌ترین عنصر تزئینی و آسایش در خانه‌های روستایی است. روستاییان برخلاف شهری‌ها علاقه‌ای برای به کارگیری میز و صندلی، بوفه و کمد در خانه خود نداشته و کف اتاق اغلب آزاد و با فرش پوشیده می‌شود و چندپشتی و یا متكا برای تکیه دادن، به اتاق افزوده می‌گردد. آنها بر روی فرش می‌نشینند، می‌خوابند و غذا می‌خورند و به قول اردمان،^{۱۱} رابطه مستقیم‌تری با زمین دارند و این موضوع یادآور زندگی گذشته در زیر چادرهاست.

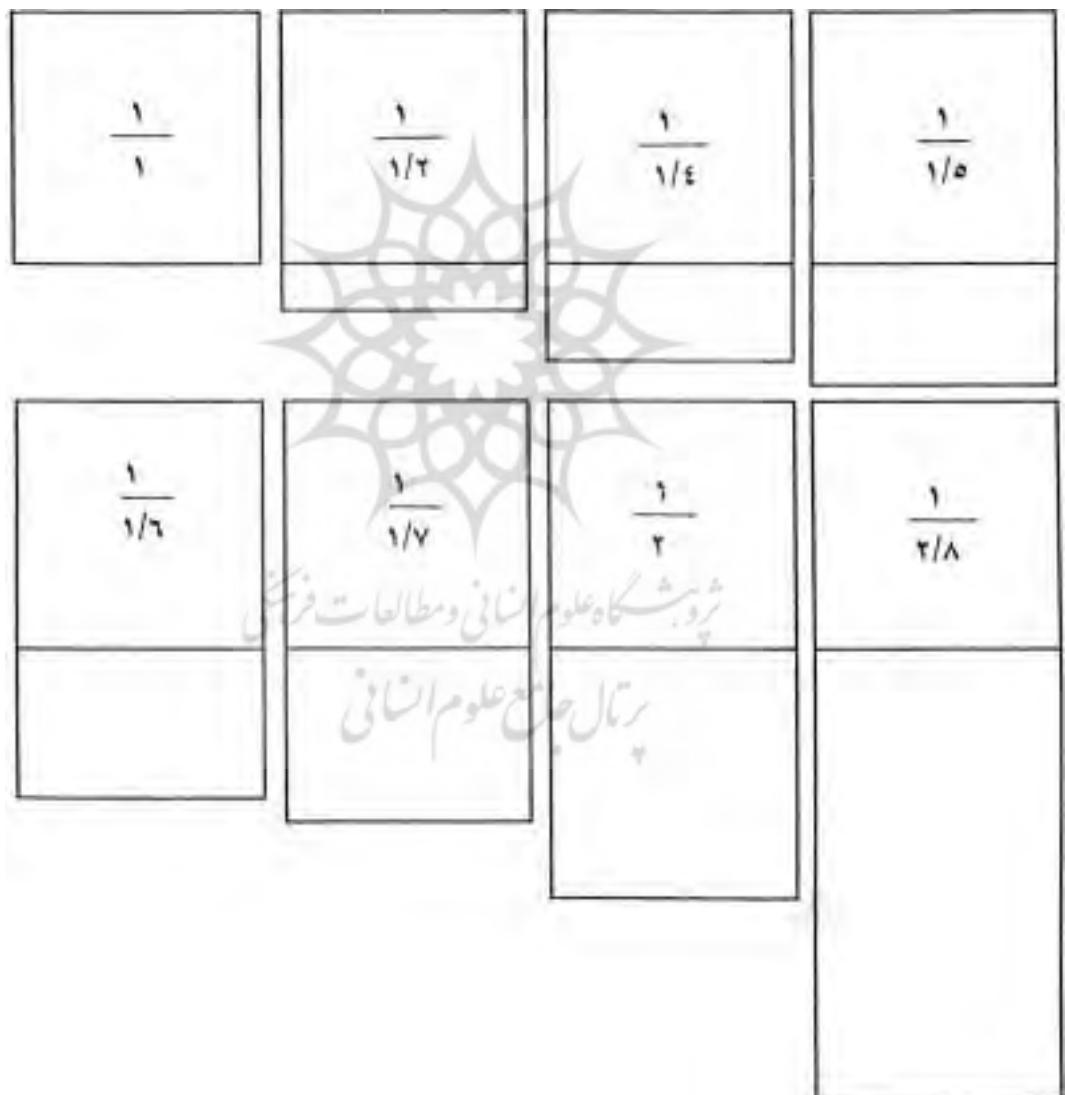
فرش موجب منزلت اجتماعی افراد خانه است. آنها با کفش بر روی آن راه نمی‌روند و موقع غذاخوردن سفره‌ای بر روی آن پهن و چای را درون سینی به مهمان خود تعارف می‌کنند.

پس از آشنایی با جایگاه فرش لازم می‌آید قدری نیز از عوامل موثر در اندازه‌های فرش روستایی سخن بگوییم: با توجه به معماری روستایی که از الگوی ثابتی در اندازه پیروی نمی‌کند، روستاییان متناسب با اندازه‌های خانه خود فرش‌ها را تهیه می‌کنند و برای امکان جایه جایی و

تناسبات ابعاد قالی یکی از مهمترین شاخص‌های زیبایی‌شناسی فرش‌های روستایی است. به رغم چند تناسب مشخص در فرش‌های شهری گستره تناسبات در فرش روستایی بسیار متنوع و احتمالاً بیش از فرش‌های عشایری است که البته این موضوع می‌تواند زمینه‌ای برای مطالعه جداگانه باشد.

دکتر حبیب‌الله آیت‌الله^{۱۹} در خصوص اندازه و تناسبات می‌نویسد: «اساس طبیعت بر تناسبات و اندازه‌های ویژه‌ای پی‌افکنی شده است و هر اثری که در این عالم

است و با حضور فرش‌های اغلب مناطق روستایی ایران در این گروه‌ها می‌توان پنداشت که این الگو در سراسر روستاهای کشور شایع است. همچنین این بررسی روشن ساخت که کمترین فراوانی مربوط به فرش‌های بزرگ پارچه (با عرض ۲/۵ متر به بالا) می‌باشد که غالب آن مربوط به فرش‌بافی حوزه آذربایجان شرقی است. شایان ذکر است که فرش‌های بزرگ پارچه روستایی عموماً برای خانه‌های اعیانی روستایی و یا به سفارش شهریان بافته می‌شود.



تصویر ۳- برخی از رایج‌ترین تناسبات فرش روستایی

پر ز قالی ایستایی و عرض خود را بدان مدیون است. از آنجا که پر ز قالی به عنوان نقاط تشکیل دهنده نقش باعث تجلی نقش می شود هرگونه تغییر در سطح این واحد در مجموعه نقوش موثر می افتد. به بیان دیگر، چنانچه واحدی به شکل مربع در اختیار داشته باشیم، خطوط اریب ما تحت زاویه ۴۵ درجه از به هم پیوستن این واحدها شکل خواهد گرفت و چنانچه واحدی به شکل مستطیل افقی در اختیار داشته باشیم خطوط اریب، تحت زاویه ای کمتر از ۴۵ درجه شکل خواهد یافت. بدیهی است طراحی براساس هریک از واحدهای مذکور ناگزیر به پیکر بندی جداگانه متهی خواهد شد.

وجه اشتراک طراحی فرش های روستایی که بارها تحت عنوان طراحی با خطوط شکسته و زاویه دار بیان می شود، زاییده این مطلب است. یادآوری می شود عوامل دیگری نیز در چگونگی این «واحد» موثرند که از این میان می توان به تعداد و ضخامت پود اشاره کرد. بنابراین سازمان طراحی فرش مناطق مختلف ناگزیر بر این موضوع استوار است.

اغلب حوزه های بافتگی روستایی از یک پود استفاده می کنند. همچنین اغلب حوزه ها به بافت تخت گرایش دارند، هر چند که بافت لول و نیم لول نیز رواج دارد. متاسفانه از میان نمونه های منتخب تعداد کمی (حدوداً ۲۵ درصد) دارای اطلاعات مربوط به بافت هستند، اما همین تعداد نیز مطالب فوق را تائید می کند. نکته جالب توجه دیگر اینکه بافت تخت، هم در غرب و هم در شرق کشور یافت می شود.

از موارد دیگر در بافت می توان به نوع گره مورد مصرف در فرش بافی مناطق روستایی اشاره نمود. از میان نمونه های مورد بررسی بیشترین فراوانی مربوط به استفاده از گره متقارن (ترکی) با ۷۹ نمونه است که اغلب در مناطق غربی، شمال غربی و جنوب غربی کشور به آن گرایش دارند، اما مناطق شرقی و جنوب شرقی کشور به گره نامتقارن (فارسی) بیشتر متمایل اند. همچنین سنت های گرهزنی مناطق شرقی و غربی کشور در

به وجود آید (خواه هنری و خواه غیر از آن)، اگر از اندازه های اساسی به کارگرفته در طبیعت بیرون باشد، غیرعادی، ناخوشایند و ناپذیرا می گردد. چشم انسان از آغاز گشایش بر گیتی، با اندازه هایی آشنا می گردد که خداوند تبارک و تعالی در پی ریزی طبیعت و در سرشن خلقت خود انسان به کار بوده است. آشنا بی و اخت شدن با این اندازه ها سبب می شود ناخودآگاه هرچه را که با این اندازه ها تطبیق و هماهنگی نماید، زیبا حس کنیم و غیر از آن را ناخوشایند بشماریم.» از این رو مطالعه در تناسبات فرش های روستایی که عموماً به دست روستاییان اندازه بندی شده، نوع تمایل آنان به نسبت های موجود در طبیعت را معلوم می سازد. این تمایلات از آن جهت جالب توجه اند که ناب بوده و بدون آگاهی از مبانی علمی و با بیش شهودی ادراک شده اند.

قطعاً آگاهی از مشخصات بافتگان فرش های روستایی همچون جنس و سن می توانست در دسته بندی این تمایلات موثر باشد، اما متاسفانه بافتگان فرش های منتخب و نمونه در تحقیق گمنام هستند. در نمونه های مورد بررسی چهار نمونه فرش مربع و مابقی (۹۶ نمونه) مستطیل اند. این مستطیل ها از مستطیل های نزدیک به مربع (با نسبت ۱ به ۱/۲) آغاز و تا مستطیل بسیار کشیده (نسبت ۱ به ۳/۵) ادامه می یابند. بیشترین فراوانی در گروه فرش هایی با نسبت ۱ به ۱/۲ تا ۱/۵ با ۵۸ نمونه بوده و از این گروه نیز بیشترین گرایش به نسبت ۱ به ۱/۴ یا همان نسبت رادیکال ۲ با ۲۳ نمونه است. (مستطیل رادیکال ۲ از دوران های کهن در معماری و در هنرها کاربرد وسیعی داشته است).^۶

تنوع تناسبات فرش های روستایی با تنوع تناسبات معماری روستایی نیز سازگار می نماید.

بافت

طرح و نقش، همبسته روش های بافت بوده و مشخصات بافت در چگونگی انتقال نقش بسیار موثرند. بافت می تواند به روش های تخت، نیم لول و لول انجام شود و

جدول ۱- نوع گره مصرفی در فرش های روستایی

فارسی (غیر متقارن)	ترکی (متقارن)	نمونه	فارسی (غیر متقارن)	ترکی (متقارن)	نمونه	فارسی (غیر متقارن)	ترکی (متقارن)	نمونه
	۵+	۷۱	+		۲۶		*	۱
+		۷۲		+	۲۷		+	۲
۵+		۷۳		+	۲۸		+	۳
+		۷۴		+	۲۹		+	۴
۵+		۷۵		+	۲۰		*	۵
۵+		۷۶		+	۲۱		+	۶
	۵+	۷۷		+	۲۲		+	۷
	۵+	۷۸		+	۲۳		+	۸
	۵+	۷۹		+	۲۴		+	۹
*	A-	۷۰	+		۲۵	+		۱۰
+	A۱	۷۱	+		۲۶		*	۱۱
+	A۲	۷۲	۵+		۲۷		+	۱۲
*	A۳	۷۳		+	۲۸	+		۱۳
+	A۴	۷۴		+	۲۹	+		۱۴
*	A۵	۷۵		۵+	۰۱		+	۱۵
۵+	A۶	۷۶		+	۰۲		+	۱۶
+	A۷	۷۷		+	۰۳		+	۱۷
+	A۸	۷۸		۵+	۰۴		+	۱۸
+	A۹	۷۹		۵+	۰۵		+	۱۹
+	۵-	۷۰		+	۰۶		+	۲۰
۵+	۵۱	۷۱		۵+	۰۷		+	۲۱
+	۵۲	۷۲		۵+	۰۸		+	۲۲
*	۵۳	۷۳		+	۰۹		+	۲۳
+	۵۴	۷۴		۵+	۰۱		+	۲۴
+	۵۵	۷۵		*	۰۲		+	۲۵
*	۵۶	۷۶		+	۰۳		+	۲۶
۵+	۵۷	۷۷		۵+	۰۴		+	۲۷
۵+	۵۸	۷۸	+		۰۵		+	۲۸
۵+	۵۹	۷۹	۵+		۰۶		+	۲۹
۵+	۵۰	۷۰		*	۰۷		+	۳۰
۵+	۵۱	۷۱		۵+	۰۸		+	۳۱
۵+	۵۲	۷۲		۵+	۰۹		+	۳۲
۵+	۵۳	۷۳		*	۰۱		+	۳۳
۵+	۵۴	۷۴		۵+	۰۲		+	۳۴
۵+	۵۵	۷۵		۵+	۰۳		+	۳۵
۵+	۵۶	۷۶		۵+	۰۴		+	۳۶
۵+	۵۷	۷۷		۵+	۰۵		+	۳۷
۵+	۵۸	۷۸		۵+	۰۶		+	۳۸
۵+	۵۹	۷۹		۵+	۰۷		+	۳۹
۵+	۵۰	۷۰		*	۰۸		+	۴۰
۵۱	۷۹	جمع		۵+	۰۹		+	۴۱
				۵+	۰۱		+	۴۲
				۵+	۰۲		+	۴۳
				۵+	۰۳		+	۴۴
				۵+	۰۴		+	۴۵

مواد ظرفی‌تر برای حصول تراکم بالای گره، لطفت و نرمی را در ساختار فرش تقویت می‌بخشد. از این رو برای شناخت مطالب فوق لازم آمد تا نمونه‌های انتخابی فرش روستایی از این حیث نیز مورد بررسی قرار گیرند.

۶۵ نمونه از فرش‌های روستایی منتخب، دارای اطلاعات این موضوع بوده که مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

از میان فرش‌های نمونه بیشترین فراوانی در گروه فرش‌هایی با تراکم ۸۰۱ تا ۱۳۰۰ گره در دسیمتر مربع (حدوداً ۲۰ تا ۲۵ رج) با ۲۵ نمونه مشاهده شده و پس از آن به ترتیب گروه فرش‌هایی با تراکم ۱۳۰۱ تا ۱۸۰۰ گره در دسیمتر مربع (حدوداً ۲۵ تا ۳۰ رج) با ۱۴ نمونه و گروه فرش‌هایی با تراکم ۸۰۰ (حدوداً تا ۲۰ رج) با ۱۳ نمونه بیشترین فراوانی را دارایند.

از مطلب آخر معلوم می‌گردد گرایش بافت‌گان روستایی به بافت فرش‌های درشت بافت غالب بوده و تمایلشان به بافت فرش‌هایی با رچ شمار حداکثر ۳۰ مشهود است. این مطلب با توجه به توضیحات قبلی مبنی بر همانگی طراحی خطوط و نقوش با رچ شمار، دلیل پیدایی طرح‌هایی غیرظرفی و کمتر متکی بر پاکیزگی خطوط و استفاده از خطوط ضخیم در عرصه طراحی فرش‌های روستایی و عشاپری بسیار محسوس است. تراکم گره در فرش‌های روستایی از دیگر مطالبی است که در مبحث درشت در سراسر مناطق قالی‌بافی روستایی کشور مشهود است.

یکی دیگر از مواردی که در رخ فرش موثر می‌باشد مواد اولیه مورد مصرف در آن است. بیشترین مواد مصرفی در فرش روستایی، پشم و پنبه است. فرش‌های روستایی اغلب یا به صورت فرش تمام پشم و یا به صورت تار از جنس نخ پنبه با پرز پشمی بافته می‌شوند. پودهای مصرفی در فرش روستایی نیز می‌تواند از جنس نخ پنبه و یا پشم باشد. استفاده از پشم برای تار عموماً منجر به پیدایی کجی و ناصافی در طول فرش می‌شود. این امر در فرش‌های شهری عیب محسوب می‌شود، اما در فرش‌های روستایی و همچنین عشاپری از عناصر و ویژگی‌های بصری آنها به شمار می‌آید.

مرزهای برخورد با توجه به قدرت خود، مناطق مشترک را تحت تاثیر قرار داده و اقوام مجاور را جذب کرده‌اند، این موضوع در جوامع روستایی بیشتر از جوامع عشاپری مصدق دارد، چرا که اقوام عشاپری به دلیل ارتباط غیرمستمر و فصلی کمتر تحت تاثیر اختلاط سنت‌های بافتگی با جوامع روستایی و شهری هستند و این اختلاط بیشتر در حوزه نقش رخ می‌نماید.^{۱۱}

شایان یادآوری است که هم‌اکنون تحت تاثیر دوره‌های آموشی سازمان‌های مختلف، روند رو به تراید گره متقارن (ترکی) را حتی در سطح روستاهای کشور شاهدیم و این امر یکی از مهم‌ترین دستاوردهای سنت بافتگی این سرزمین، یعنی گره فارسی را به مخاطره افکنده و متساقنه حتی تحت عنوان برتری این به آن تبلیغ

می‌گردد!

از دیگر عناصر مهم بافت، بلندی پرز (گره) بوده که در نمود فرش تاثیر بسزایی دارد، بلندی پرز موجب درهم ریختگی خطوط و نقوش شده و باعث ایجاد عمق در فرش می‌گردد که از این موضوع به عنوان بعد سوم در فرش تعییر می‌شود. بعد سوم یا عمق نمایی در فرش‌های روستایی و عشاپری بسیار محسوس است. تراکم گره در فرش‌های روستایی از دیگر مطالبی است که در مبحث بافت مهم می‌نماید.

تراکم گره در واحد سطح از دو جهت قابل بررسی است: اول هرچه این تراکم در واحد سطح بیشتر باشد - یعنی گره و نقاط سازنده نقش، ریزتر باشد- رنجه نقوش و خطوط کمتر و واضح نقوش بیشتر خواهد بود (این مطلب برای فرش‌های شهری امتیاز محسوب می‌شود) و دوم آنکه در کیفیت جسمانی فرش نیز اثر مستقیم دارد. تاثیرات بصری تراکم گره در الگوی طراحی و سازمان آن تاثیر مستقیم دارد برای مثال، طراحی با راپید و ماژیک موجب پیدایش جلوه‌های بصری خاصی می‌شود که مربوط به ماهیت این ابزارهاست و تاثیرات آن ناخواسته شیوه طراحی ماراشکل می‌دهد. در خصوص کیفیت جسمانی فرش باید گفت انتخاب

روستایی و تولیدی، بی‌همتا و منحصر به فرد باشد. نسخه‌های واگیره در محدوده کوچک بستگان و همسایگان رد و بدل شده و به همین جهت محدودی فرش از آن تولید می‌شود. واگیره‌ها از حیث تنوع متعدد هستند. همچنین برخی از فرش‌های واگیره در اندازه کوچک‌تر تهیه می‌شود و به همین دلیل بخش‌هایی از جزئیات قالی شامل حاشیه‌های اصلی، فرعی و ترنج در

وجود لبه‌های ناصاف حالتی بیانگرا و عاطفی (*expressive*) به خط پیرامون فرش رostایی داده و زبری، زمختی و درشتی الیاف بر تشديد اين حالت می‌افزاید. استفاده از نخ پنبه برای تار قالی در انتظام فرش بسيار موثر است. ۲۷ نمونه از فرش‌های رostایی مورد بررسی تمام پشم هستند که ۸ مورد آن بنا بر ظاهر ريشه‌ها پشمی مفروض شده‌اند. بخشی از اينها مربوط به نواحی شرقی ايران شامل خراسان، سیستان و بلوچستان و کرمان و بخشی نيز مربوط به استان‌های كرد و لرنشين غرب كشور است. استان‌های فارس و تهران (ورامين) نيز که داراي اقوام عشايری هستند و نيز مناطق ترک‌نشين شمال غربي که تحت تاثير عشاير شاهسون می‌باشند نمونه‌هایی ديگر را به خود اختصاص می‌دهند.

جالب توجه است که مناطق مذکور از اقطاب دامداری کشورند و گونه‌های گوسفند بلوچی، سنجابی، کرمانی، لری، بختیاری و ماکویی گونه‌هایی معروف گوسفند بومی ايران هستند که مربوط به اين مناطق است. همچنین در مناطق رostایی تحت تاثير جوامع عشايری فرش‌های تمام پشم بيشتر مشاهده شده و در مناطق رostایی تحت تاثير جوامع شهری بيشتر استفاده از نخ پنبه برای تار موسوم است.

طراحی

در جوامع رostایی طراحی فرش يا از روی نسخه از قبل آماده برداشت می‌شود و يا مستقيماً توسيط بافنده بر روی فرش انجام می‌گيرد. نسخه‌های از قبل آماده می‌تواند به شکل يك فرش الگو باشد که به آن در مناطق مختلف (واگیره)^۴، «دستور» و «اورنگ» می‌گويند و بافنده رostایي آنرا در مقابل خود قرار می‌دهد و از آن تقليد می‌کند. در هر صورت نسخه جديد به دست آمده تفاوت‌های آشكاري با نسخه واگيره خواهد داشت و هيچ‌گاه نسخه دوم عيناً مطابق نسخه واگيره نخواهد شد. بافنده به هنگام بافت بنا به ديد خود سلايقيش را اعمال می‌نماید و اين مطلب موجب می‌شود هر نسخه فرش



تصویر^۴- بيجار، قالیچه واگیره

آن آزادانه ارائه می‌گردد که خود شاهکارهایی دل‌انگیز از آزادی عمل در روایت تصاویر و نقوش اند. از گونه‌های ديگر (نسخه آماده) باید به نقشه‌های موجود در سطح روستاهها اشاره کرد. با رواج نقشه‌های فرش در مناطق رostایی و آشنايی بافنده‌گان روستایی با خواندن نقشه‌ها، گروهي از فرش‌های روستایي بدین روش تولید

گروه فوق باشد، اما وجه غالب آن در یکی از گروه‌های سه‌گانه مذکور قرار دارد.

گروه اول (طراحی متکی بر سطح): آن‌گونه که پیشتر اشاره شد، به دلیل بافت درشت فرش‌های روستایی نقاط تشکیل دهنده طرح (گره) نیز درشت هستند. بنابراین عناصر طراحی با خطوط کتاره نمای ظریف قابلیت اجرا بر این فرش‌ها را نخواهند داشت و چنانچه اجرا هم شوند، خطوط کتاره نمای عناصر طراحی دارای رنجه، به هم ریختگی و اختلاط با سطوح مجاور می‌گردند. بنابراین به تدریج طراحی فرش‌های روستایی به گونه‌ای از طرح‌ها میل پیدا کرده که در آن خطوط کتاره نما از اهمیت زیادی برخوردار نباشند. این گروه از طراحی‌ها، از خط برای جداسازی و شکل‌دهی سطوح بی‌نیاز نیستند، اما خطوط قوی، پهن و کوتاه است.

رخ این گروه از فرش‌های به صورت لکه‌های رنگی منتشر در فرش نمود می‌باید و هرچه فرش درشت بافت تر و با پرز بلندتری باشد، این حالت تشدید می‌گردد.

(تصویر ۵)

گروه دوم (طراحی متکی بر خط): فرش‌هایی است که با اتکای خط طراحی می‌شوند و نمود عنصر خط در آن بارزتر است و خطوط علاوه بر وظیفه معمول تفکیک سطوح و شکل‌دهی کتاره‌های نقوش، وظیفه ارتباط و اتصال عناصر تزئینی و نیز شبکه‌بندی فضای کلی فرش را نیز بر عهده دارند. اغلب خطوط معمول در طراحی فرش‌های روستایی در قالب شکسته و با ضخامت پیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرند. همچنین معمولاً خطوط طویل برای پرهیز از نمود ناراستی در طول خود با عناصر دیگر پیوند می‌باید و سپس تغییر زاویه داده، یا با نقش ریزه‌ها مسلح می‌شوند. بلندی پرز در فرش‌های روستایی موجب به هم ریختگی این خطوط می‌شود، از این رو برای احتراز از این موضوع، طرح‌های متکی بر خط غالباً پرز فرش‌هایشان کوتاه چیده می‌شود.

گروه سوم (طراحی متکی بر نقطه): در طراحی این گروه از فرش‌های نقاط جلوه‌نمایی می‌کنند؛ بدین صورت که از

می‌شوند. از نکات جالب توجه در این امر سازگاری این گونه طراحی‌ها با سلایق روستایی است که غالباً براساس نقشه‌های بومی شکل گرفته‌اند. باعنایت به عدم توانایی مالی روستاییان عموماً طراحان بومی با نرخ ارزان به سفارش‌های روستاییان پاسخ می‌دهند و چنانچه آنها مقیم شهر هم باشند، سلایق‌شان از نوع روستایی است و آنان را نیز باید جزو معماران طراحی فرش روستایی به شمار آورد.

در مورد طرح‌هایی که مستقیماً توسط بافندگان روستایی طراحی و اجرا می‌شود، باید به چند مطلب توجه داشت: اول آنکه این گونه طرح‌ها به طور ناب معرف سلیقه



تصویر ۵ - نمونه‌ای از طراحی متکی بر سطح

بافندگان است و بافندگان براساس دیده‌ها، فرهنگ و ذوق خود نسبت به بیان تصویری علایق و آمال خود در آن اقدام می‌کنند، دوم آنکه نوع نگاه و بیان آنان بر چارچوب الزامات فنی و خصایص هنر فرش بافی منطبق شده و هماهنگی مناسبی بین آن ایجاد می‌نماید. به هر حال طراحی فرش‌های روستایی را در یک نگاه عمومی می‌توان به سه گروه تقسیم نمود: گروه اول (طرح‌های متکی بر سطح)، گروه دوم (طرح‌های متکی بر خط) و گروه سوم (طرح‌های متکی بر نقطه). البته هریک از طرح‌های روستایی می‌تواند آمیزه‌ای از چند

پیوند نقاط هاله‌ای از خطوط یا سطوح ایجاد می‌گردد. گفتنی است در طراحی متکی بر سطوح یا خطوط هرچند نقاط به وجود آورنده خطوط و سطوح‌اند، آن نقاط بهم پیوسته‌اند؛ در حالی که در طراحی گروه سوم نقاط پیوسته نیستند و با فاصله از هم منتشر شده‌اند. ضمناً آن گروه از طرح‌های دارای نقوش بسیار ریز که احساس نقطه را به چشم مبادر می‌سازند، جزو این گروه دسته‌بندی می‌شوند.

در فرش‌های طراحی شده به این روش معمولاً پرز کوتاه چیده نمی‌شود. برای بررسی گروه‌های سه‌گانه موصوف نمونه‌های فرش روستایی در شش گروه طبقه‌بندی شده‌اند:

گروه اول (سطح - خط و سطح - نقطه)، گروه دوم (خط - سطح و خط - نقطه)، گروه سوم (نقطه - سطح و نقطه - خط)؛ یعنی هریک از گروه‌های سه‌گانه فوق در دو رده، یعنی با مکمل‌های خود نشان داده شده‌اند. همان‌گونه که پیشتر نیز گفته‌یم معمولاً هریک از گروه‌های سه‌گانه با یک گروه دیگر (به صورت مغلوب) همراه است. در جدول مذکور بیشترین فراوانی با گروه اول با ۸۷ نمونه و سپس گروه دوم با ۶ نمونه و کمترین فراوانی در گروه سوم با ۵ نمونه قابل ملاحظه است.

از این سنجش همچنین معلوم می‌گردد بیشترین یار مغلوب گروه اول، طراحی براساس خط است. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت اغلب طراحی‌های فرش روستایی براساس سطح و از سویی ترکیب سطح و خط است.

از نکات جالب توجه این است که ادراک خط و مفاهیم آن مرحله‌ای انتزاعی‌تر و پیچیده‌تر از سطح می‌باشد و نتایج این مبحث موید سادگی ذهن روستایی و الگوهای بصری آن است. این در حالیست که در طراحی‌های فرش شهری اساس بر خط بوده و پیچیدگی ذهن در جوامع شهری بر آن منطبق است.

جهت در طراحی

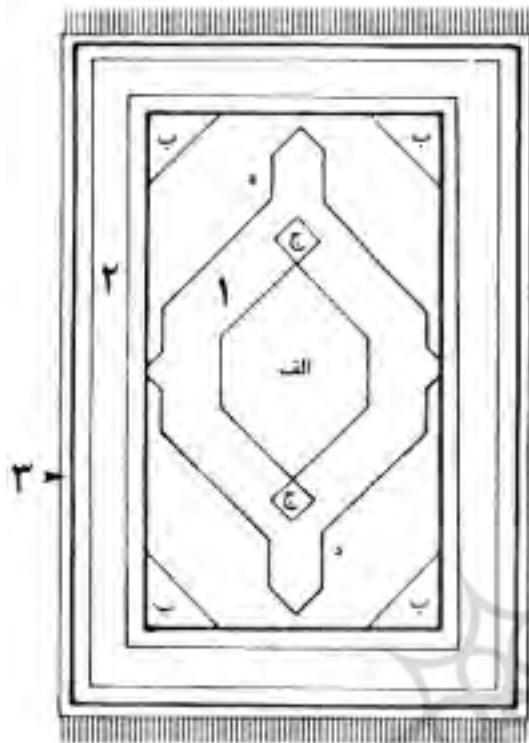
فرشی که در طراحی خود دارای جهت باشد، در استفاده



تصویر ۶ - نمونه‌ای از طراحی متکی بر خط



تصویر ۷ - نمونه‌ای از طراحی متکی بر نقطه



تصویر ۸- ساختار طراحی و ترتیبی فرش

- ۱- متن الف) ترنج ب) لچک / گوشه ج) آویزها / سر ترنج د) قوس / زمینه حاشیه
- ۲- کناره / ماهوت /وار



تصویر ۹- قائمه برخی از حاشیه های فرش روستایی

از آن محدودیت ایجاد می شود. این مطلب موجب می شود که برای استفاده از آن، فرش را در جهت طراحی اش به کار ببرند. فرش هایی همچون درختی، گلستانی، محرابی یا سجاده ای و تصویری به دلیل جهت دار بودن موارد استفاده عمومی خود را از دست داده، مصارف محدود و مشخص تری دارند؛ در حالی که در فرش های بدون جهت یا خشنی از هر سو که بدان نظر کنیم، تفاوتی نمی کنند و کاربرد آن عمومی تر است.

نمونه های فرش روستایی از حیث جهت دار و یا خشنی بودن مورد ارزیابی قرار گرفته اند. در این بررسی فرش های دارای جهت ۵۳ نمونه و خشنی ۴۷ نمونه بوده و گرایش به بافت فرش های جهت دار بیشتر ملاحظه می شود. بیشتر، فرش های کوچک پارچه در گروه فرش های جهت دار رویت شده و با توجه به موضوع دار بودن اغلب فرش های جهت دار، احساس می گردد این گروه فرش ها از سر دل و با میل خاصی بافتی می شوند. گفتنی است ساختار ترکیب تقارن ۱ محور عمودی در پیدایش حضور فرش های جهت دار موثر است.

ترکیب در طراحی

طراحی های فرش روستایی دارای ترکیبات متنوعی هستند. چارچوب این ترکیبات عموماً بر اجزایی نهاده شده اند که غالباً در طراحی ها مورد استفاده قرار می گیرند. گفتنی است این اجزا در تصویر (۸) ارائه شده اند. اجزایی همچون حاشیه، متن، ترنج و لچک در نحوه و اندازه به کار گیری در طراحی متفاوت اند و همین امر امکان تنوع مناسبی را در ترکیبات فراهم می سازد. این ترکیبات ساختار اصلی را معین کرده و پس از آن، نقوش ظاهر تازه ای بر آن ترکیب می افزایند. این ساختار می تواند براساس تقارن یا عدم تقارن تولید شود. همچنین روش هایی نیز برای تکثیر و گسترش نقوش وجود داشته که به کار گرفته می شود. از پی این توضیح نمونه ها براساس موارد فوق دسته بندی و تحلیل می گردند.

گروه چهارم با ۴۴ نمونه و سپس گروه سوم با ۳۲ نمونه بیشترین فراوانی و گروه دوم با ۵ نمونه کمترین فراوانی را حایزنده.

با توجه به اینکه بخشن عمده‌ای از نمونه‌ها در گروه چهارم و سوم قرار گرفته، می‌توان اظهار داشت بیشترین نمونه‌های فرش روسیایی (۷۵ نمونه) دارای حاشیه‌ای با نسبت ۳۵ تا ۵۵ درصد از مساحت کل فرش هستند و به طور اخص (در گروه چهارم) حاشیه در اغلب نمونه‌های روسیایی تقریباً نیمی از فرش را به خود اختصاص می‌دهد.

در مجموعه نمونه‌ها فرش‌های شماره ۷۱ و ۲۷ با ۱۹ و ۱۹/۷ درصد دارای کمترین سطح از حاشیه، و فرش شماره ۳۷ نیز با ۶۹/۴ درصد بیشترین سطح از حاشیه را دارایند.

این مطلب میین آن است که حاشیه در فرش‌های روسیایی بیش از فرش‌های شهری مساحت فرش را اشغال، و نقش مهم تری ایفا می‌کند. تعداد حاشیه فرش‌های روسیایی نمونه در پنج گروه طبقه‌بندی شده: گروه اول (۱ حاشیه)، گروه دوم (۲ حاشیه)، گروه سوم (۳ حاشیه)، گروه چهارم (۴ حاشیه) و گروه پنجم (۵ حاشیه به بالا).

از این میان، گروه سوم با ۶۱ نمونه و سپس گروه چهارم با ۲۷ نمونه بیشترین فراوانی را دارا هستند و کمترین فراوانی هم مربوط به گروه اول با ۵ نمونه و سپس گروه دوم با ۷ نمونه است. بیشترین تعداد حاشیه در نمونه ۷۶ با ۷ حاشیه دیده می‌شود.

الگوی قائم‌های حاشیه از موارد بسیار مهم در شناخت حاشیه‌های روسیایی و نحوه اداره نقوش در قائم‌های آن است. در الگوی شهری اغلب قائم‌ها فارسی بر و تحت زاویه ۴۵ درجه هستند، اما در فرش‌های روسیایی الگوی قائم‌ها در حاشیه عموماً آزاد است و غیر موزون. این موضوع از آنجا حاصل می‌آید که بافتگان روسیایی که آزادانه و خارج از حوزه مدیریت برنامه‌ریزی شده تولید اقدام به بافت می‌کنند، برای حاشیه و واگرمهای

حاشیه: حاشیه در فرش همچون حصاری متن را دربر گرفته و درآمدی برای ورود به صحن (متن) فرش است. حاشیه همچین مانع خروج نگاه بیننده از متن می‌شود و او را قادر به گردش در متن می‌نماید. حاشیه یکی از اجزای جدایی ناپذیر فرش‌های روستایی است.

برخلاف فرش‌های شهری که تناسبات مشخصی بر حاشیه حاکم است و تعداد آن در چند الگوی مشخص تعریف شده، در فرش‌های روستایی حاشیه از حیث نسبت (به مساحت کل فرش) دارای تنوع فراوانی است و این مطلب در تعداد حواشی به کار گرفته نیز مصدق می‌یابد. در تقسیم‌بندی حاشیه معمولاً گفته می‌شود که حاشیه خود به سه حاشیه شامل یک حاشیه اصلی (پهن) و دو حاشیه باریک که از طرفین حاشیه پهن را قاب می‌کنند، تقسیم شده و مرز بین آنها از طریق باند نازکی که طره (با نقش همراه است) یا میل (بدون نقش است) نام دارد، متمایز می‌شود. اما در حاشیه فرش‌های روسیایی گاه حاشیه اصلی حضور ندارد و چند حاشیه با قدرت دیده می‌شود و یا حاشیه اصلی از یک سو با حاشیه باریک هم‌جاوza می‌نماید. در برخی از فرش‌ها حاشیه باریک وجود نداشته و طره حجم خود را فروده و وظیفه حاشیه باریک را بر عهده می‌گیرد.

موارد متفاوت آن چنان زیاد است که نمی‌توان دسته‌بندی مشخصی برای حاشیه‌های روستایی معین کرد. این امر حاکی از نگرش آزاد در طراحی فرش روسیاییان است. به‌هرحال با تمام دشواری موجود در دسته‌بندی، حاشیه‌های روسیایی از چند منظر قابل بررسی‌اند: اول از لحاظ نسبت اشغال فضای فرش و دوم از حیث تعداد که در این مورد مشکل برخی از طره‌ها و استنباط شخصی در تعلق آن به گروه حاشیه باریک باقی است. درصد حاشیه نمونه‌ها از مساحت فرش در پنج گروه طبقه‌بندی و بررسی شده است: گروه اول (۲۵ تا ۴۵٪)، گروه دوم (۲۵/۱ تا ۳۵٪)، گروه سوم (۳۵ تا ۴۵٪)، گروه چهارم (۴۵ تا ۵۵٪) و گروه پنجم (۵۵/۱ به بالا). از این میان،

داخل آن، با محاسبات و برنامه تدوین شده قبلی آشنا نیستند. همچنین نوع نقوش اغلب حاشیه‌های روستایی عمود بر حاشیه است و گرددش ۴۵ درجه آن بی معناست.

با فنده روستایی حاشیه را از پایین فرش آغاز می‌کند و طرفین را با یک نقش مشترک آغاز نموده، چنانچه موفق به ادامه همسان طرفین (در صورتیکه نقوش پیچیده باشند، اغلب غیرناموفق است) شود، با توجه به خطای حاشیه پایینی (ناشی از ازدیاد یا کاهش عرض فرش و عدم تناسب نقوش ابتدا و انتهای) این خطأ عموماً به طور مشابه به بالا منتقل می‌شود.

در نتیجه قائمه غالباً متفاوت و در مواردی که سنگ بنای حاشیه پایین (متناسب با عرض فرش و سلامت ابتدا و انتهای) سالم باشد، قائمه‌ها موزون و به صورت افقی قرار می‌گیرند.

در جدول ۲ قائمه حاشیه‌های فرش روستایی به دو گروه قائمه‌های غیرفارسی بر و فارسی بر تقسیم شده که هریک دارای ستون ناموزون و موزون است. بیشترین فراوانی مربوط به حاشیه‌هایی با قائمه غیرفارسی بر و ناموزون است (با ۷۱ نمونه) و کمترین فراوانی مربوط به گروه فارسی بر و موزون با سه نمونه. بدین جهت می‌توان حاشیه غیرفارسی بر و ناموزون را یکی از شاخص‌های مهم در تشخیص فرش‌های روستایی شمرد.

از موارد فوق و توضیحات قبل معلوم می‌گردد منطق و هندسه پیچیده، با علایق و طبیعت بافندگان و طراحان روستایی سازگار نبوده و نظم می‌تواند مهم‌ترین قربانی برای انتخاب‌های راحت روستاییان باشد. در انتهای این مبحث باید اشاره کرد که اقتباس حاشیه در میان روستاییان از سایر اقوام و مناطق امری شایع است و تعداد فرش‌هایی که همبستگی حاشیه و متن در آن وجود ندارد زیاد، است ضمن آن که در بسیاری از مناطق فرش‌بافی روستایی، طرح‌های حاشیه ثابت، اما متن‌ها متفاوت‌اند. در هر حال حاشیه برای ردیابی فرش‌های بومی شاخص مهمی است.

متن
آن بخش از فرش که حاشیه آن را محاصره کرده، متن است. طراحان و بافندگان روستایی اهتمام خود را در آرایش متن صرف می‌کنند. متن فرش به ندرت خالی می‌ماند (در نمونه‌های انتخابی یک مورد هم ملاحظه نمی‌شود). ترکیبات متن به دو گروه قابل تقسیم‌اند: گروه اول (متن ترنجدار) و گروه دوم (متن غیر ترنجدار).

متن ترنجدار: متنی است که در آن ترنج مهم‌ترین عنصر ترکیب است. ترنج اشکال متنوعی دارد همچون لوزی، شش ضلعی و هشت پر که می‌تواند با الحالات ترئینی همانند سرترننج همراه باشد.

متن‌های ترنجدار می‌توانند یک ترنج، دو ترنج، سه ترنج، چهار ترنج (یا بیشتر) داشته باشند که به صورت عمودی، افقی، موازی و... چیده می‌شوند. اشکال بدوى تر ترنج بسیار انتزاعی و خارج از اشکال هندسی شناخته شده‌اند، این موضوع در ردیابی ترنج‌های اولیه می‌تواند شاخص خوبی باشد.

متن غیر ترنجدار: متنی است فاقد ترنج که برای ترکیب‌بندی آن از الگوهایی همچون واگیره (خشتشی، بندی)، محرابی، سجاده‌ای، گلدانی، درختی، تصویری و لپک استفاده می‌گردد.

الگوی واگیره به دلیل سهولت در استفاده رواج زیادی در بین بافندگان روستایی دارد. واگیره یک واحد منقوش است که با تکرار آن متن را پر می‌کنند. گاه از دو واگیره برای تنوع‌بخشی متن استفاده شده و یا از طریق لغزش واگیره‌ها در زیر هم تنوع بصری فراهم می‌آید. واگیره‌ها در صورتی که بدون شبکه‌بندی متن حاصل آیند، بدان «واگیره» محض می‌گویند، اما اگر از طریق شبکه‌بندی متن (می‌تواند نقوش شبکه متفاوت باشد؛ چرا که خود شبکه ارزش بصری بیشتری دارد) ایجاد شده باشند، عموماً به شکل خشتشی - خواه لوزی و خواه مریع - یا بندی، و یا دیگر اشکال خواهد بود. ضمناً در غالب فرش‌های روستایی به دلیل عدم محاسبه و پیش‌بینی دقیق ابعاد، واگیره آخر نیمه تمام می‌ماند و این شاخص

در شناخت فرش روستایی مهم است.

الگوی محابی - سجاده‌ای که عموماً مصارف مذهبی دارد، از طریق ایجاد طاق قوسی یا شکسته در قسمت فوقانی متن ساخته می‌شود و تاکید ترکیب بر قسمت فوقانی مرکز است.

الگوی گلدانی با قراردادن گلدان و عموماً بر محور تقارن عمودی، متن را پیکربندی می‌کند و سپس ساقه‌ها در فضای متن تکثیر می‌شوند.

الگوی درختی از حیث ترکیب همچون الگوی گلدانی است که درخت جانشین گلدان می‌شود، اما گونه‌های دیگر الگوی درختی نیز وجود دارند که نه منطبق بر محور تقارن عمودی، بلکه در چند محور عمودی متن را تقسیم می‌نمایند.

الگوی تصویری از طریق به کارگیری تصاویر انسانی، حیوانی و پرنده متن را دچار ترکیب می‌کند. غالباً الگوهای تصویری روایی بوده و موضوعی را به بیننده انتقال می‌دهد. فرش‌های روستایی تصویری دارای مضامین داستانی، طبیعت و روستایی‌اند. در کتاب قالیچه‌های تصویری ^{۳۳} آمده است:

«این قالیچه‌ها به علت تناسبات غیرطبیعی، هیچ وقت موردن توجه قالی فروشان شهری قرار نگرفته و در نزد ایشان به قالیچه‌های «نقش غلط» مصطلح بوده است. این اصطلاح بیشتر به خاطر مقایسه این قالیچه‌ها با قالیچه‌های تصویری شهری - که مطلوب آنهاست - معمول شده است. از مختصات قالیچه‌های نقش غلط خطوط راست و کم انحنا، شکسته و رنگ‌های یک دست (بدون سایه روش) و تناسبات غیرطبیعی است. اینها از مشخصات اولیه قالی‌های عشايري و روستایی هستند و به خاطر همین مشخصات است که در قالی‌های عشايري و روستایي، تصویر چنین موفقیت‌آمیز در کنار دیگر تصویر جذب قالی شده است. مهارت بافتگان در همانگی کردن تصویر با دیگر نقوش قالی - مثل حاشیه و زمینه و بقیه نگاره‌ها - به حدی است که جدا کردن تصویر از بقیه

قالی را غیرممکن می‌سازد؛ چرا که تصویر به صورت عضوی از دیگر اعضای قالی درآمده و به اصطلاح بالقالی چفت و بست شده است.»

الگوی لچک از عناصر مهم در ترکیب متن بوده و غالباً با ترنج همراست. اما در پاره‌ای از فرش‌های روستایی لچک بدون ترنج ارائه می‌شود. لچک وظیفه آرایش قائم‌های متن را بر عهده داشته و عموماً در چهار مثلث قائم‌الزاویه اجرا، و تر به اشکال مختلف زیور می‌یابد. از نکات جالب توجه در لچک‌های روستایی، حضور نمونه‌های متعدد خارج از این چارچوب است.

لچک‌های فرش روستایی را می‌توان به سه دسته (غیر پیوسته، نیم پیوسته و پیوسته) طبقه‌بندی کرد. لچک‌های غیرپیوسته آن‌گونه که از نامش پیداست، به یکدیگر متصل نیستند؛ لچک‌های نیم‌پیوسته دو به دو از طریق



تصویر ۱۰ - قالیچه روستایی با متن ترنج دار

جدول ۲ - قائمه حاشیه در فرش های روستایی

فارسی بر		غیر فارسی بر		نمره	فارسی بر		غیر فارسی بر		نمره
موزون	لاموزون	موزون	لاموزون		موزون	لاموزون	موزون	لاموزون	
		+	۳۶					+	۱
		+	۳۷					+	۲
		+	۳۸					+	۳
		+	۳۹					+	۴
		+	۴۰					+	۵
		+	۴۱					+	۶
		+	۴۲					+	۷
		+	۴۳					+	۸
		+	۴۴					+	۹
		+	۴۵					+	۱۰
+		۴۶						+	۱۱
		+	۴۷					+	۱۲
		+	۴۸					+	۱۳
		+	۴۹					+	۱۴
		+	۵۰					+	۱۵
		+	۵۱					+	۱۶
		+	۵۲					+	۱۷
		+	۵۳					+	۱۸
		+	۵۴					+	۱۹
		+	۵۵					+	۲۰
		+	۵۶					+	۲۱
		+	۵۷					+	۲۲
		۵۸						+	۲۳
		+	۵۹					+	۲۴
		۶۰						+	۲۵
		+	۶۱				۶۲		۲۶
		+	۶۳					+	۲۷
		+	۶۴					+	۲۸
		+	۶۵					+	۲۹
		+	۶۶					+	۳۰
		۶۷						+	۳۱
		+	۶۸					+	۳۲
		+	۶۹					+	۳۳
		۷۰		+				+	۳۴

فصلنامه
علی پژوهشی
انجمن علمی
فرش ایران
شماره صدر
۱۳۸۴ زمستان

محور تقارن (۲۴ نمونه) غلبه دارند. از جدول مذکور معلوم می‌گردد الگوهای متقارن و آن هم ۲ محور برای طراحان و بافتگان روستایی دلچسب‌تر است. این امر می‌تواند گمان تمايل به الگوهای کم‌زحمت برای ترکیب‌بندی فرش را - که در قسمت ترنج هم بدان اشاره شد - قوت بخشد. همچنین روش زیست و معاشرت با طبیعت و الگوی متقارن موجود در آن ذهن روستاییان را از خود انباشته است.

اما در مورد تقارن‌ها باید اذعان داشت بخش قابل توجهی از نمونه‌های با دو محور، چنانچه نقوش نیز مبنای تشخیص تقارن باشند، موقعیت تقارن را از دست خواهد داد.

با دقت در این موضوع می‌توان دریافت که بافتگان، آن دست از نقوش را که دارای پیچیدگی هستند، به دلیل محدودیت قوای ذهنی در معکوس‌سازی و چرخش ۹۰ درجه، به همان صورت و یا حداقل فقط معکوس نموده‌اند اما اشکال ساده معکوس‌سازی و چرخش داده شده‌اند.

نقوش

نقوش فرش‌های روستایی فارغ از اینکه به چه شکل‌اند، در نحوه مصرف به دو گروه قابل تقسیم‌اند. گروه اول (نقوش متصل) و گروه دوم (نقوش غیر متصل).

نقوش متصل آن‌گونه از نقوش هستند که با نقوش دیگر پیوند دارند و از طریق این پیوند به همراه تعدادی دیگر از نقوش مجموعه‌ای بزرگ‌تر را می‌سازند. مجموعه‌های بزرگ‌تر در ساختار ترکیب نشسته، فرش را منقوش می‌سازند. نظم دهی و ایجاد ارتباط موزون بین نقوش امری است مشکل و این گونه طراحی‌ها از شعور و منطق قوی‌تری برخوردارند.

این نقوش هستند که به صورت منفرد عمل کرده و به نقوش هم‌جوار متصل نمی‌گردند. از این رو آزادانه‌تر در ساختار ترکیب جای می‌گیرند. آزادی عمل، چسباندن مستقیم نقش بر زمینه، عدم التزام به کارکرد عمومی با

خود یا عناصر دیگر به هم متصل‌اند و در لچک‌های پیوسته نیز هر چهار لچک به یکدیگر متصل می‌باشند. یادآوری می‌شود در طراحی‌های فرش شهری لچک در غالب موارد غیرپیوسته است.

از جدول ۳ مشخص می‌گردد بیشترین فراوانی به نفع الگوی ترنج دار (۵۵ نمونه)، سپس الگوی لچک‌دار (۵۱ نمونه) و بعد از آن با الگوی واگیره (۲۹ نمونه) بوده و کمترین فراوانی در الگوی محربی - سجاده‌ای (۲ نمونه) مشاهده می‌شود. در الگوی ترنج دار بیشترین نمونه در دسته ۱ ترنجی (۳۲ نمونه) قرار دارد.

توجه به ترنج که عموماً با لچک همراه است، برای ترکیب‌بندی و نیز حضور ترنج‌های بدوى در گروهی از فرش‌های روستایی کشور، نشان از پیشینه طولانی این ترکیب‌بندی است.^۳ انتخاب این الگو از آن جهت که تکلیف بخش عمدۀ‌ای از متن را معلوم می‌سازد و خود قالب تعریف شده‌ای دارد، طراحی و اجرای متن را برای بافتگان آسان می‌سازد و بافتگان روستایی نیز از گذشته تاکنون الگوهای راحت و روان را ترجیح می‌دهند.

تقارن: ترکیب‌بندی‌های فرش روستایی از حیث وجود تقارن قابل بررسی‌اند. نکته قابل توجه در این امر وجود استثنای فراوان است. چنانچه نقوش را هم مطمح نظر بگیریم، متوجه می‌شویم گروه بزرگی از فرش‌ها از تقارن خارج می‌شود و یا تعداد محور تقارن آنها کاهش می‌یابد و این مطلب ممکن است فقط به دلیل یک ریز نقش کم اهمیت باشد.

بنابراین به جای نقوش، الگوی طراحی و ترکیب‌بندی برای شناخت تقارن یا عدم آن ملاک قرار گرفته است. بر این اساس دو گروه متقارن و نامتقارن قابل تشخیص بوده و در گروه متقارن نیز برخی از الگوها دارای یک محور و بعضی نیز دارای دو محور تقارن هستند.

در جدول ۳ بیشترین فراوانی با فرش‌های روستایی متقارن (۹۲ نمونه) و کمترین نیز با فرش‌های روستایی نامتقارن (۸ نمونه) می‌باشد. همچنین فرش‌های متقارن با دو محور تقارن (۶۸ نمونه) بر فرش‌های روستایی با یک

جدول ۳- الگوهای ترکیب‌بندی متن و تقارن در فرش‌های روستایی

سلاسل	نمایار	مطابق		ترجع ماز		لیکیدار			و اکثر		تفصیل
		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
		۳۷									
		۳۸									
		۳۹									
		۴۰									
		۴۱									
		۴۲									
۵۰		۴۳									
		۴۴									
	۱۸	۴۵									
	۱۹	۴۶									
	۱۸	۴۷									
		۴۸									
۱۶		۴۹									
		۵۰									
بیرونیات		۵۱									
		۵۲									
		۵۳									
		۵۴									
۱۹		۵۵									
		۵۶									
		۵۷									
		۵۸									
		۵۹									
		۶۰									
		۶۱									
		۶۲									
ظرفیت ترجیح		۶۳									
		۶۴									
		۶۵									
		۶۶									
۱۸		۶۷									
۱۸		۶۸									
		۶۹									
		۷۰									
		۷۱									
		۷۲									
		۷۳									
۱۹		۷۴									
		۷۵									

فصلنامه
علی پژوهشی
انجمن علمی
فرش ایران
شماره صدر
۱۳۸۴ زمستان

آن می‌پردازیم.

نقوش هندسی: به نقوشی اطلاق می‌شود که در ساخت آن از اشکال هندسی (چه منظم و چه غیرمنظم) استفاده شده و یک شکل مجرد (بدون معادل عینی است) بوده و دارای مفهوم نباشد.

نقوش انتزاعی: به نقوشی گفته می‌شود که در ساخت خود ساده و یا هندسی (انتزاع شده از روی یک معادل عینی و یا حامل مفهوم) باشد.

نقوش گیاهی: به نقوشی اطلاق می‌شود که گیاه یا بخشی از گیاه را مستقیماً به ذهن متبار کنند، هرچند بازنمایی مطلق نداشته و ضمناً فاقد مفهوم ثانوی باشند. نقوش گیاهی شامل چهار زیربخش است.

۱. گلدار شامل نقش انواع گل که به صورت غیرمتصل ارائه می‌شوند؛

۲. بته شامل نقشه «بته» که به دلیل وسعت کاربرد علی‌رغم انتزاعی بودن در این زیربخش گنجانده شده است؛

۳. شکسته شامل نقش گل، ساقه یا بند که به صورت متصل ارائه می‌شوند و در ساخت ساقه یا بند از خطوط شکسته استفاده می‌گردد؛

۴. درختی شامل نقش انواع درخت.

نقوش جانوری: به نقوشی اطلاق می‌شود که مستقیماً جانوران را به ذهن متبار کنند، هرچند بازنمایی مطلق نداشته و فاقد مفهوم ثانوی باشند. نقوش جانوری شامل سه زیربخش است.

۱. انسانی شامل نقش انسان است؛

۲. حیوانی شامل نقش انواع حیوان است؛

۳. پرنده شامل نقش انواع پرنده است (پروانه نیز در این زیربخش قرار دارد).

نقوش اشیا: شامل نقش انواع اشیا (مصنوعات بیجان) است.

پس از بیان طبقه‌بندی پیشنهادی انواع نقوش، ذکر نکاتی در مورد نقوش لازم می‌نماید: نقوش هندسی بیشتر در نزد بافتگان روستایی تحت تاثیر جوامع عشايری

ساختمانی و نیز انضباط دقیق، از مشخصات این گونه نقوش است.

خصوصیات فوق، این گروه را برای روستاییان دلپذیرتر نموده و کاربرد وسیع تر آن را موجب گشته است. ضمناً در فرش‌های روستایی نمونه‌های متعددی موجود است که در یک فرش از هر دو گروه نقوش بهره برده‌اند. جالب این که موارد زیادی مشاهده می‌شود که متن و حاشیه از حیث استفاده از نقوش متصل و غیرمتصل متفاوت‌اند.

نبود این هماهنگی حاکی از عدم تعلق حاشیه و متن است. همان‌طور که در قسمت حاشیه توضیح داده شد، در بین روستاییان عاریه گرفتن حاشیه از هم مرسم بوده و عدم تعلق حاشیه و متن (از حیث اسلوب به کارگیری نقوش متصل و غیر متصل) شاخص قابل مطالعه‌ای است.

در نمونه‌های منتخب فرش روستایی نمونه‌هایی با نقوش غیرمتصل با ۷۵ مورد، بر نمونه فرش‌های با نقوش متصل ۲۵ (مورد) تفوق دارند. این امر علاقه‌مندی غالب بافتگان روستایی به استفاده از نقوش غیرمتصل را تایید می‌کند.

نوع نقوش: گستره نقوش مورد استفاده در فرش‌های روستایی بسیار وسیع است و بررسی آن نیازمند دسته‌بندی مناسبی است. با ملاحظه تقسیم‌بندی‌های انجام شده (بیشتر از سوی محققان خارجی) می‌توان دریافت که مشکل اساسی در تقسیم‌بندی نقوش، طبقه‌بندی با اختلاط موضوع، نامهای شناخته شده، محتوا و... بوده و طبقه‌بندی‌ها شامل عمومی ندارند.

از این رو در تقسیم‌بندی پیشنهادی خود کوشیدیم در حد امکان از اختلاط فوق خودداری کرده، شامل بیشتری برای نقوش متفاوت در طبقه‌بندی ایجاد نماییم. بدین لحاظ در طبقه‌بندی نقوش فرش‌های روستایی یک حوزه ذهنی شامل دو گروه هندسی و انتزاعی و یک حوزه عینی شامل سه گروه گیاهی، جانوری و اشیا (مصنوعات، بیجان) پیش‌بینی نمودیم که در ذیل به شرح

جدول ۴- نوع نقوش در متن فرش های روستایی

ملاحظات	الشباء	جانوری			کشاورزی				انتزاعی	هندسی	نحوه
		پرندگان	حیوان	نسان	درختی	شکسته	بته	گلدار			
		x			x	x			x		۷۱
					x	x	x				۷۲
						x	x				۷۳
		x				x			x		۷۴
		x	x		x		x	x	x	x	۷۵
			x				x		x	x	۷۶
کتیبه دار		x	x						x	x	۷۷
						x			x	x	۷۸
						x	x	x	x	x	۷۹
											۸۰
		x	x				x	x	x	x	۸۱
		x			x				x	x	۸۲
		x	x	x	x				x	x	۸۳
		x	x	x					x		۸۴
		x	x						x		۸۵
					x		x	x	x	x	۸۶
						x	x				۸۷
					x	x	x				۸۸
		x		x	x	x	x		x	x	۸۹
کتیبه دار		x	x								۹۰
						x			x		۹۱
		x				x	x	x	x	x	۹۲
		x				x	x	x	x	x	۹۳
		x					x		x	x	۹۴
						x	x		x	x	۹۵
						x	x		x	x	۹۶
		x	x						x	x	۹۷
		x			x					x	۹۸
						x	x	x	x	x	۹۹
			x		x						۱۰۰
	۱۳	۲۱	۱۷	۱۲	۱۵	۲۱	۱۲	۱۷	۱۱	۶۳	جمع

فصلنامه
علی پژوهشی
انجمن علمی
فرش ایران
شماره صدر
۱۳۸۴ زمستان

جانوری (۵۱ مورد) و انتزاعی (۴۴ مورد) ملاحظه می شود. همچنین گرایش به استفاده از نقوش گلدار (۴۷ مورد) بر نقوش شکسته در گروه گیاهی فروزنی یافته است. در نمونه ها چهار مورد کتیبه نیز مشاهده می گردد. از مطالب فوق دانسته می شود که نقوش گیاهی در متن و حاشیه های روستایی بیشترین خواهان را داشته و نقوش گلدار برای متن بیش از شکسته استفاده شده و نقوش شکسته حاشیه نیز توانسته اند با سایر نقوش در متن ارائه گرددن. این مطلب مؤید توضیح قبلی در خصوص عدم تعلق حاشیه و متن به یکدیگر است. نقوش جانوری، انتزاعی و هندسی در متن بیشتر کاربرد دارند تا در حاشیه، چرا اشیا در نقوش روستایی کمتر مورد توجه اند؟ آیا می تواند این موضوع مبین اهمیت صنع آفریدگار (گیاهان و جانوران) در مقایسه با علائق به مصنوعات انسانی در نزد روستاییان باشد؟

در هر حال تطبیق علاقه به نقوش گیاهی و جانوری با محیط و اقلیم روستایی محرز و این الگوها از محیط و روش زیست آنان به حوزه تجسمی فرش آنها راه یافته است.

بررسی رنگ موضوع وسیع و پردازه های در فرش های روستایی بوده و به تهابی ظرفیت انتخاب برای موضوع یک تحقیق را دارا است، اما مهم ترین مشکل پیش رو عدم دسترسی به نسخه های زنده و مطالعه آنها در حجم نمونه و نیز رنگ های نمونه است؛ آن هم رنگ هایی که مصدقان نام گذاری های معمول در مناطق فرش بافی روستایی باشد.

از سوی دیگر، تنوع واریته های یک رنگ بر دامنه این مشکلات می افراشد. تصاویر نیز از تغییرات رنگی فرایند چاپ به دور نیستند. بنابراین فقط می توانیم بگوییم این قرمز است، اما اینکه چگونه قرمزی است، تشخیص بسیار دشوار می باشد. جستجوی برنامه های نرم افزاری نیز گرهای نگشوده و برنامه های موجود، پیکسل های

ملاحظه می شود. این نکته که عشاپیر با هندسه و شمارش بیشتر آشنا هستند تا روستاییان، جالب توجه است. شاید این موضوع با ساختار بافت مرتبط باشد اما در هر حال هوش ریاضی در روستاهایی با حال و هوای عشاپیری بیش از روستاهای دیگر ملاحظه می شود.

نقوش انتزاعی نیز همچون نقوش هندسی بیشتر در میان روستاهای تحت تاثیر عشاپیر نمود دارد. همچنین بیشترین گرایش روستاییان به بافت نقوش گیاهی است و نقوش گیاهی شکسته اغلب در روستاهای تحت تاثیر حوزه شهری دیده می شود.

همان طور که انتظار می رود، داد و ستد نقوش در بین روستاییان مناطق معمول است و از این جهت نقوش گیاهی شکسته در حاشیه بیشتر جلب توجه می کند.

آن گونه که از مقایسه حاشیه نمونه ها بر می آید، بیشترین فراوانی (۹۱ مورد) مربوط به استفاده از نقوش گیاهی و سپس نقوش هندسی (۳۱ مورد) بوده و هیچ نمونه ای از نقوش اشیا در حاشیه فرش های روستایی نمونه مشاهده نشده. همچنین نقوش جانوری نیز با چهار مورد از کمترین فراوانی ها برخوردارند.

در میان نقوش گیاهی بیشترین کاربرد رانقوش شکسته با ۶۴ مورد و گلدار با ۲۲ مورد دارا بوده و کمترین مصرف نیز در نقوش درختی با یک مورد ملاحظه می شود. همچنین نقوش اسلامی (البته با اجرای شکسته و روستایی) سه مورد و کتیبه نیز دو مورد در حاشیه های مورد بررسی دیده می گردد.

از مطالب فوق آشکار می گردد نقوش گیاهی به ویژه شکسته معمول ترین نقوش در حاشیه های روستایی بوده و قالب آن به دلیل توالی مستمر، راحت تر از سایر موارد جذب ذهن روستایی می گردد.

از جدول ۴ معلوم گردید که همچون حاشیه های روستایی بیشترین گرایش به نقوش گیاهی (۱۱۲ مورد) و سپس نقوش هندسی (۶۳ مورد) بوده و کمترین فراوانی به نقوش اشیا (۱۳ مورد) است.

اما تغییرات قابل ملاحظه ای در تمایل به استفاده از نقوش

مورد استفاده در کل سطح را اندازه‌گیری رنگی کرده و از استخراج جزئیات و بخش‌های درهم تنیده عاجز می‌ماند.

بنابراین رنگ‌های نمونه‌ها از سه جهت امکان بررسی دارند: اول اینکه رنگ‌های مسلط در متن و حاشیه (با نام معمول طبقه‌بندی) تعیین شوند؛ دوم آنکه از حیث ارزش طبقه‌بندی گردند و سوم اینکه از حیث غلبه هماهنگی (Harmony) یا تابیان (contrast) در کل فضا، فرش‌های نمونه را ارزیابی شود.

رنگ‌های مسلط

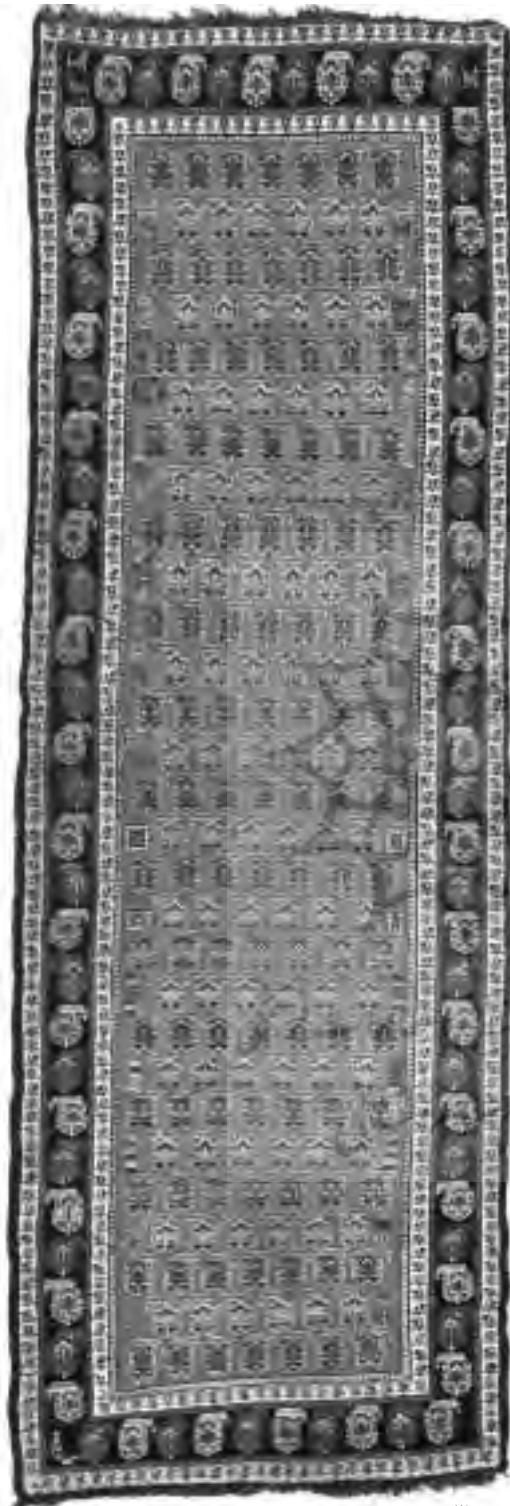
رنگ‌های مسلط بر حاشیه و متن نمونه‌ها در حدود ۵۰ رنگ بوده که در محدوده جدول نمی‌گنجید. بنابراین برخی رنگ‌های نزدیک به هم ادغام و ۲۶ رنگ در هفت گروه قرمز (با ۶ رنگ)، آبی (با ۳ رنگ)، سبز (با ۵ رنگ)، زرد (با ۴ رنگ)، قهوه‌ای (با ۴ رنگ)، سفید (با ۳ رنگ) و سیاه (با ۱ رنگ) تدوین شد.

رنگ‌های مسلط حاشیه: همان‌گونه که از نمونه‌ها برمی‌آید، بیشترین فراوانی در رنگ‌های مسلط بر حاشیه فرش‌های روستایی نمونه، مربوط به گروه اول (قرمز) با ۶۴ مورد و پس از آن به ترتیب گروه دوم (آبی) با ۳۸ مورد، گروه ششم (سفید) با ۳۲ مورد و گروه پنجم نیز (قهوه‌ای) ۲۲ مورد است.

کمترین فراوانی مربوط به گروه سوم (سبز) با ۱۰ مورد و سپس گروه چهارم (زرد) با ۱۲ مورد و همچنین گروه هفتم (سیاه) با ۱۸ مورد است.

نتایج بیانگر آن است که مصرف رنگ قرمز بیشترین خواهان را در میان بافتگان روستایی دارا است و از آنجا که بیشتر رنگ‌های گروه قرمز از تیره رنگ‌های قرمزی هستندکه توسط روناس رنگ می‌شوند و «این گیاه در شمال، شمال غربی، نواحی مرکزی، جنوب و جنوب شرقی ایران در دسترس است»^{۱۰}، انتشار و رواج آن در رنگرزی فرش‌های روستایی موجب تعجب نیست. رنگ آبی پس از قرمز پر مصرف ترین رنگ بوده و این امر به دلیل صورت می‌گیرد: اول آنکه آبی بهترین مکملی





تصویر ۱۲

است که بر جلوه رنگ مقابل خود (قرمز) می‌افزاید (به گفتهٔ دکتر آیت‌الله^۲ در فرش رنگ‌های مکمل به‌گونه‌ای انتخاب می‌شوند که بر جلوه هم بیفزایند); دوم آنکه برای رنگ کردن پشم‌های ناجور و اضافی رنگ تیره مناسبی دارد.

استفاده از رنگ سبز و زرد که کمترین کاربرد را دارد، بیشتر در مناطق چهارمحال بختیاری و استان فارس مشاهده می‌گردد و بیشتر رستنگاه گیاه اسپر ک (ماده رنگرزی مولد رنگ زرد) در این مناطق دیده می‌شود. رنگ‌های سیاه و سفید اغلب به صورت پشم خود رنگ استفاده می‌شود و بهره‌گیری از مواد اولیه بومی به دلیل وجود گروه رنگ‌های سفید و سیاه -که گروه پرمصرفی است (۵۰ مورد) و اگر قهوه‌ای را هم بر آن بیفزاییم بیشترین فراوانی را به خود اختصاص می‌دهند- مقبول می‌آید. شایان ذکر است که رنگ قهوه‌ای نیز عموماً به طور پشم خود رنگ در مناطق روستایی به مصرف می‌رسد.

رنگ‌های مسلط متن: آن‌گونه که از نمونه‌ها پیداست، بیشترین فراوانی همچون حاشیه، در گروه اول (قرمز) و سپس گروه دوم (آبی) بوده و کمترین فراوانی با گروه پنجم (قهوه‌ای) می‌باشد و گروه چهارم (زرد) آنچنان فرقی نکرده است. گروه ششم (سفید) نیز کاهش و گروه‌های سوم (سبز) و هفتم (سیاه) افزایش دارد. رشد چشمگیر گروه قرمز نشان دهنده آن است که مصرف قرمز در متن، فرآگیرتر از حاشیه بوده و حضور قهوه‌ای و سفید به نفع قرمز کم شده است. در عین حال قرمزاها تقابل خود را همچنان با آبی، سیاه، قهوه‌ای و سبزها که افزایش داشته، ادامه می‌دهند و گروه زرد نیز همچنان محدود است. در انتهای با توجه به نمونه‌ها می‌توان اظهار داشت هر چند رنگ‌های گرم در فرش‌های روستایی اغلب مناطق کشور به کار می‌روند، اغلب رنگ‌های سرد در فرش‌های روستایی مناطق غربی کشور بروز دارند و این امر احتمالاً به اقلیم و فرهنگ این مناطق مربوط می‌شود.

جدول ۵- هماهنگی و تباین رنگ در حاشیه فرش های روستایی

حاشیه هماهنگی	حاشیه تباين	شونه	حاشیه هماهنگی	حاشیه تباين	شونه	حاشیه هماهنگی	حاشیه تباين	شونه
*		۷۱		*	۲۹	*		*
+	۷۲			+	۳۴		*	۳
۴+	۷۳	*			۳۶	*		۳
۷	۷۴	+			۳۷	+		۴
۴+	۷۵	*			۳۸	*		۴
+	۷۶			*	۳۹		+	۴
-	۷۷			+	۴۰	*		۴
+	۷۸	-			۴۱		+	۴
+	۷۹	+			۴۲		*	۴
۴+	۸۰	*			۴۳		+	۴
+	۸۱	*			۴۴	*		۴
+	۸۲	*			۴۵	*		۴
+	۸۳	*			۴۶		+	۴
+	۸۴	*			۴۷		+	۴
+	۸۵	*			۴۸		+	۴
+	۸۶	*			۴۹		+	۴
+	۸۷	*			۵۰		+	۴
+	۸۸	*			۵۱		+	۴
+	۸۹	*			۵۲		+	۴
+	۹۰	*			۵۳		+	۴
+	۹۱	*			۵۴		+	۴
+	۹۲	*			۵۵		+	۴
+	۹۳	*			۵۶	*		۴
+	۹۴	*			۵۷	*		۴
+	۹۵	*			۵۸	*		۴
+	۹۶	*			۵۹	*		۴
+	۹۷	*			۶۰	*		۴
+	۹۸	*			۶۱	*		۴
+	۹۹	*			۶۲	*		۴
+	۱۰۰	۳۶			۶۳	*		۴
۰۹	۸۸	میخ		*	۶۴	*		۴
				*	۶۵	*		۴
			*		۶۶		+	۴
			*		۶۷		+	۴
			*		۶۸		+	۴
			*		۶۹		+	۴
			*		۷۰		+	۴

جدول ۶ - هماهنگی و تباین رنگ در متن فرش‌های روستایی

متن هماهنگی	متن - تباين	نموده	متن هماهنگی	متن - تباين	نموده	متن هماهنگی	متن - تباين	نموده
۵+	۷۱			+	۳۶	+		۹
+	۷۲			+	۴۷	+		۲
+	۷۳	+			۴۸	+		۲
+	۷۴			+	۴۹		+	۴
۴	۷۵			+	۴۰		+	۵
+	۷۶			+	۴۱		+	۶
+	۷۷			+	۴۲		+	۷
۴	۷۸			+	۴۳		+	۸
+	۷۹			+	۴۴		+	۹
۴	۸۰	+			۴۵	+		۱۰
+	۸۱	+			۴۶	+		۱۱
+	۸۲	+			۴۷		+	۱۲
+	۸۳			+	۴۸		+	۱۳
+	۸۴	+			۴۹	+		۱۴
+	۸۵			+	۵۰		+	۱۵
۴	۸۶			+	۵۱	+		۱۶
۵+	۸۷	+			۵۲		+	۱۷
+	۸۸			+	۵۳		+	۱۸
+	۸۹	+			۵۴		+	۱۹
۴	۹۰			+	۵۵		+	۲۰
۵+	۹۱	+			۵۶	+		۲۱
+	۹۲	+			۵۷	+		۲۲
+	۹۳				۵۸		+	۲۳
+	۹۴			+	۵۹		+	۲۴
+	۹۵				۶۰		+	۲۵
+	۹۶			+	۶۱		+	۲۶
+	۹۷			+	۶۲		+	۲۷
۴	۹۸	+			۶۳		+	۲۸
۵+	۹۹			+	۶۴		+	۲۹
+	۱۰۰	۵+			۶۵		+	۳۰
۷۶	۶۹	جمع		+	۶۶	+		۳۱
				+	۶۷	۵+		۳۲
				+	۶۸		+	۳۳
				+	۶۹		+	۳۴
				+	۷۰	+		۳۵

تصویر ۱۳



تصویر ۱۴



رنگ‌های با ارزش زیاد به ترتیب در گروه قرمز، گروه آبی، گروه سیاه و گروه قهوه‌ای اند. رنگ‌های با ارزش کم به ترتیب گروه سفید و گروه زرد بوده و در گروه آبی نیز رنگی با ارزش کم یافت نمی‌شود.

از موارد فوق استباط می‌شود روستاپیان رنگ‌های با ارزش بالا در حاشیه بیشتر می‌پسندند.

ارزش رنگی در متن نمونه‌ها حاکی از آن است که بیشترین فراوانی در متن مربوط به رنگ‌هایی با ارزش زیاد و سپس رنگ‌هایی با ارزش کم بوده و کمترین فراوانی هم در رنگ‌هایی با ارزش متوسط ملاحظه می‌شود. رنگ‌های با ارزش زیاد به ترتیب در گروه رنگ‌های قرمز، آبی، سیاه و سبز است. رنگ‌های با ارزش کم به ترتیب در گروه رنگ‌های سفید، زرد، قرمز و سبز ملاحظه می‌گردد. رنگ‌های با ارزش متوسط نیز به ترتیب در گروه رنگ‌های قرمز، قهوه‌ای و سبز دیده

ارزش رنگ

رنگ‌های مسلط به کار رفته در فرش‌های روستاپی نمونه از حیث ارزش رنگی (Value) در سطح کم، متوسط و زیاد اندازه‌گیری شده‌اند. رنگ‌های با ارزش کم به رنگ‌هایی اطلاق شده که سیاه بر روی آن مشخص تراز سفید به نظر می‌رسد. رنگ‌های با ارزش متوسط نیز رنگ‌هایی است که سیاه و سفید دارای نمود یکسانی بر آن هستند و رنگ‌های با ارزش زیاد هم به رنگ‌هایی اطلاق شده که سفید بر روی آن مشخص تر از سیاه به نظر می‌رسد.

با توصیف فوق اگر به نمونه‌ها بنگریم، خواهیم دید که ۷۰ درصد در حاشیه فرش‌های نمونه را رنگ‌هایی با ارزش زیاد، ۲۵ درصد را رنگ‌هایی با ارزش کم و ۵ درصد باقیمانده را رنگ‌هایی با ارزش متوسط به خود اختصاص داده‌اند.



تصویر ۱۶



تصویر ۱۷
می‌شوند.

هماهنگی و تباین

رنگ‌های مورد استفاده در فرش‌های روستایی در یک نگاه عمومی، یا براساس ملایمت (هماهنگی) و یا براساس شدت (تباین) پایه‌گذاری شده‌اند. هماهنگی و تباین رنگ در حاشیه: به گونه‌ای که از جدول ۵ مشخص است، بیشترین فراوانی مربوط به گروه هماهنگی (۵۲ نمونه) و گروه تباین (۴۸ نمونه) است.

با توجه به اختلاف ناچیز این دو گروه می‌توان اظهار داشت تباین و هماهنگی در رنگ‌های حاشیه فرش روستایی تقریباً به طور مساوی استفاده می‌شوند.

هماهنگی و تباین رنگ در متن: در جدول ۶ ملاحظه می‌شود تباین با ۶۴ نمونه، بر هماهنگی (۳۶ نمونه) در رنگ‌های متن فرش روستایی تفوق دارد.

از مقایسه جدول‌های ۵ و ۶ می‌توان دریافت استقبال روستاییان برای استفاده از تباین در متن بیش از حاشیه

از مطالب بالا معلوم می‌گردد که تمایل به استفاده از رنگ‌های با ارزش زیاد در متن ۷۷ درصد، رنگ‌های با ارزش کم ۱۹ درصد و رنگ‌های با ارزش متوسط ۴ درصد بوده و این امر حاکی از تمایل غالب در روستاییان برای استفاده از رنگ‌هایی با ارزش زیاد در متن فرش است.

مقایسه داده‌های حاشیه و متن می‌توان دریافت که تمایل به استفاده از رنگ‌های با ارزش زیاد در متن بیش از حاشیه بوده و انتخاب رنگ‌های با ارزش بالا همچنان به نفع گروه رنگ‌های قرمز و آبی است؛ ضمن این که بیان گر استفاده از رنگ‌های با ارزش بالا در حاشیه و متن با هم نیز هست. ضمناً به دلیل کثیر متغیرها و شیوه استخراج دستی داده‌ها احتمال خطاهای نسبی به میزان ۲ درصد وجود دارد.

بوده و با توجه به رشد این نسبت، شاهد به کارگیری متن‌های متباین با حاشیه‌های هماهنگ هستیم. ترکیب حاشیه‌هایی که با هماهنگی کنار متن‌های متباین می‌نشینند، بر قدرت متن می‌افزاید و از قدرت حاشیه می‌کاهد. بنابراین کانون توجه روستاییان در فرش، متن آن است.

در پایان این مبحث باید اضافه نماییم که در نمونه‌ها ۱۹ تخته فرش ابرش و رگه‌دار ملاحظه گردید که غالباً رنگ‌های گروه آبی آن ابرش‌اند. این موضوع با عدم ثبات و پایداری رنگ‌های آبی در رنگرزی مرتبط است.

نتیجه

فرش‌های روستایی منابع مهمی برای مطالعه و شناخت هنر و فرهنگ روستایی ایران به شمار می‌روند، چرا که برترین جایگاه تجلی ذوق روستایی است.

طرح‌های فرش روستایی طی پالایش هزاران ساله به گونه‌ای درآمده که امروز آن را شاهدیم. در این مدت همیشه داد و ستد شهر، روستا و جوامع عشایری ادامه داشته است و چه بسیار طرح و نقوش که از این به آن واز آن به این درآمده، جذب شده و تغییر شکل یافته است. چه بسیار معانی که از گذشته‌های دور در این فرش‌ها یادگار می‌شده و هم‌اکنون نقش دیگرگون از آن به جا مانده که ندانسته آن را به عادت می‌باشد.

بررسی زیبایی‌شناسی این آثار بر ما روشن می‌دارد که اینان وجوده مشترکی دارند که زاده روح روستایی است. روحی که در کشاورزی طبیعت، قواعد کلی آن را دریافت، سخت‌کوش است و مطیع، آسوده است و بردباز. وجوده مشترک در اندازه‌ها، ابعاد، تناسبات، بافت، مواد اولیه، طراحی و رنگ فرش‌های روستایی غالباً گواه سادگی، بداهه کاری، استحکام، صرارت، صرفه و صلاح در روستاییان است.

همانگی تولید با امکانات بومی و ضروریات زندگی روستایی نیز از دیگر وجوده بارز فرش‌هایی روستایی است.



تصویر ۱۷



تصویر ۱۸



فصلنامه
علمی پژوهشی
انجمن علمی
فرش ایران
شماره چهار
۱۳۸۴، زمستان

۲. آرتور آپهام پوپ، شاهکارهای هنر ایران، ص ۱۸۷.
۳. سیروس پرهام، دستبافت‌های عشاپری و روستایی فارس، ص ۲۵.
۴. س.م.دیماند، راهنمای صنایع اسلامی، ص ۲۶۰.
۵. سیسیل ادواردز، قالی ایران، ص ۱۰۴.
۶. نورالله پاشا، مجموعه مقالات اولین سمینار ملی فرش دستبافت، ص ۵۱۹.
۷. Ivan C.Neff & Carol V.Maggs: "Dictionary of Oriental Rugs" P:14.
۸. احمد دانشگر، فرهنگی جامع فرش یادواره، ص ۴۰۰.
۹. برای جزئیات بیشتر ر.ک: قالی ایران، ص ۱۱۱.
۱۰. شیرین صور اسرافیل، تاریخ منقوش فرش همدان، ص ۱۷۰.
۱۱. همان، ص ۳۵.
۱۲. بندتو کروچه، کلیات زیبایی‌شناسی، ص ۵.
۱۳. جان هاسپر - مونرو. سی. بروسلی، تاریخ و مسایل زیبایی‌شناسی، ص ۷۱.
۱۴. بندتو کروچه، ص ۸.
۱۵. مثنوی معنوی، ص ۵۷۰.
۱۶. همان، ص ۲۶۱.
۱۷. به نقل از آرمن هانگلدن، قالی‌های ایرانی، ص ۱۳۱.
۱۸. برای مطالعه بیشتر ر.ک: قالی ایران با غ همیشه بهار، پاتریس فونتن، ص ۱۳۱.
۱۹. حبیب‌الله آیت‌الله‌ی، مبانی نظری هنرهای تجسمی، ص ۱۸۰.
۲۰. برای اطلاعات ر.ک: مبانی نظری هنرهای تجسمی، ص ۱۸۵.
۲۱. مناطق مرکزی کشور عموماً از گره نامتقارن (فارسی) بهره می‌برند اما به دلیل اینکه بیشتر تحت تاثیر فرش‌بافی شهری قرار داشته‌اند در این تحقیق به آنها پرداخته نشده است.
۲۲. برای آشنایی بیشتر با واگیره ر.ک: دستبافت‌های عشاپری و روستایی فارس، ج ۱، ص ۵۴ و ۵۵؛ قالیچه‌های تصویری ایران، ص ۱۶.
۲۳. پرویز تناولی، قالیچه‌های تصویری ایران، ص ۱۹.
۲۴. در خصوص پیشنه ترجمه ر.ک: علی حصوري، مبانی طراحی سنتی در ایران.
۲۵. ویکتوریا، جهانشاهی افشار، فرآیند و روش‌های رنگرزی الیاف با مواد طبیعی، ص ۲۷.
۲۶. حبیب‌الله آیت‌الله‌ی، «زیبایی‌شناسی فرش دستبافت ایران»، سخنرانی.

منابع :

۱. آیت‌الله‌ی، حبیب‌الله، مبانی نظری هنرهای تجسمی، تهران، سمت، ۱۳۸۰ (چاپ دوم).
۲. آیت‌الله‌ی، حبیب‌الله، «زیبایی‌شناسی فرش دستبافت ایران».



تصویر ۱۹

تلقیق با عناصر ترئینی سایر اقوام، گمان تأثیرات فرهنگ‌های هم‌جوار را قوت می‌بخشد. امید که آشنایی بیشتر با این بخش از هنر این سرزمین، ما را در پاس داشت آن یاری دهد.

بی‌نوشت

۱. خسرو خسروی، جامعه‌شناسی روستایی ایران، ص ۳۹.

- سخنرانی، تهران، موزه فرش، ۱۳۸۲/۱۱/۹.
۳. ادواردز، سیسیل، قالی ایران، مترجم مهیندخت صبا، تهران، فرهنگسرای ۱۳۶۸ (چاپ دوم).
۴. پاشا، نورالله، «مطالعه ویژگی‌های اجتماعی شیوه تولید خانگی و کارگاهی در تولید فرش دستبافت استان همدان»، مجموعه مقالات اولین سمینار ملی فرش دستبافت تهران، مرکز تحقیقات فرش دستبافت، ۱۳۸۲، ج. ۲، ص. ۵۱۹.
۵. پرهاشم سیروس، دستبافت‌های عشاپری و روستایی فارس، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۰ (چاپ دوم).
۶. پوپ، آرتور آپهام، شاهکارهای هنر ایران، مترجم پرویز خانلری، تهران - نیویورک، انتشارات فرانکلین ۱۳۳۷ (چاپ اول).
۷. تناولی، پروین، قالیچه‌های تصویری ایران، تهران، سروش، ۱۳۶۸ (چاپ اول).
۸. جهانشاهی افشار، ویکتوریا، فرآیند و روش‌های رنگرزی الیاف با مواد طبیعی، تهران، دانشگاه هنر، ۱۳۷۵ (چاپ اول).
۹. حضوری، علی، مبانی طراحی سنتی در ایران، تهران، نشر چشممه، پاییز ۱۳۸۱ (چاپ اول).
۱۰. خسروی، خسرو، جامعه‌شناسی روستایی ایران، تهران، پیام، ۱۳۵۸.
۱۱. دانشگر، احمد، فرهنگ جامع فرش یادواره (دانشنامه ایران)، بی‌جا، سازمان چاپ و انتشارات یادواره اسدی، ۱۳۷۶ (چاپ اول).
۱۲. دیماند س.م، راهنمای صنایع اسلامی، مترجم عبدالله فریار، علمی و فرهنگی، ۱۳۵۶ (چاپ اول).
۱۳. صورا‌سراfil، شیرین، تاریخ منقوش فرش همدان، تهران، مینا، ۱۳۷۵ (چاپ اول).
۱۴. فونتن، پاتریس، قالی ایران یا باغ همیشه بهار، مترجم اصغر کریمی، تهران، معین، انجمن ایران‌شناسی فرانسه، ۱۳۷۵ (چاپ اول).
۱۵. کروچه، بندتو، کلیات زیبایی‌شناسی، مترجم فواد روحانی، تهران، بنگاه نشر و ترجمه کتاب، ۱۳۴۴.
۱۶. مشنی معنوی، نگاه و نشر علم، ۱۳۷۷ (چاپ دوم).
۱۷. هاسپریز، جان و بروسلی، مونیروسی، تاریخ و مسائل زیبایی‌شناسی، مترجم سید محسن فاطمی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، ۱۳۷۷ (چاپ اول).
۱۸. هانگلدین، آرمن، قالی‌های ایرانی، مترجم اصغر کریمی، تهران، فرهنگسرای ۱۳۷۵ (چاپ اول).
19. Ivan C.Neff & Carol V.Maggs: "Dictionary of Oriental Rugs", AD.DONKER LTD,London, 1977.

منابع تصاویر:

۱. پرویز تناولی، قالیچه‌های تصویری ایران، تهران، سروش، ۱۳۶۸