

محسن آزرم سالومه سیاح

● نقطه شروع

اوایل اسفندماه سال هزار و سیصد و هفتاد و شش تهران. «آزادس شیشه‌ای» قسمت اعظم جایزه‌های جشنواره فجر را بوده است. همه از دین فیلم در حیرت‌اند. بعضی به دفاع از آن برخاسته‌اند و بعضی دیگر بی‌وقفه آن را می‌کویند. بعضی آن را ادامه درست و سینمایی «جامعه‌ی مدنی» می‌دانند و بعضی می‌گویند این فیلم مخالف جامعه‌ی مدنی است. گروهی عقیده دارند که فیلم علیه مردم است و گروهی دیگر این عقیده را رد می‌کنند. اظهارنظر درباره‌ی فیلم بحث داغ همه‌ی محافل است. هر کس، از هر طیفی و با هر اندیشه‌ای درباره‌ی «آزادس شیشه‌ای» نظر می‌دهد. ادم‌های سیاسی، غیرسیاسی، نظامی و غیرنظامی صفحات روزنامه‌ها و مجله‌های را به خود اختصاص داده‌اند. در این میان اما «ابراهیم حاتمی کیا» به عنوان کارگردان و کسی که می‌داند جرا «آزادس شیشه‌ای» ساخته شد، پرسش‌ها را پاسخی نمی‌دهد. بعضی پرسش‌ها را هم پاسخی ناکافی می‌دهد. هنوز کسی نمی‌داند چه خبر است. جو «آزادس شیشه‌ای» تهران را بپر کرده و کارگردان که به نظر می‌رسد از کار خود راضی است تصمیم می‌گیرد سنت سینمای ایران را زیر پا بگذارد و ادامه‌ی «آزادس شیشه‌ای» را بسازد: «آزادس شیشه‌ای ۲».

صحنه‌ای از فیلم
موج مرده ساخته
ابراهیم حاتمی کیا

● یک، دو، سه
ماجرای آن جا آغاز می‌شود که «حاتمی کیا» می‌کوشد فیلم بعدی اش از جای شروع شود که «آزادس شیشه‌ای» به پایان رسیده است. پیش از آن او در «خاکستر سبز» فیلم را از جای شروع کرده بود که «از کرخه تارابن» تمام می‌شد. این شیاهت اما چندان آشکار نبود، خصوصاً آین که قصه‌ی دو فیلم شباختی به هم نداشت. بنابراین «آزادس شیشه‌ای ۲» می‌توانست کار متفاوتی هم در سینمای «حاتمی کیا» و هم در سینمای ایران باشد. «آزادس شیشه‌ای» جایی به پایان می‌رسید که پس از همه‌ی جنگ و جدل‌های لفظی و گروگان‌گیری در آزادس مسافرتی کاکتوس، با وساطت «احمد کوهی» (یک ماء‌مور امنیتی که از دولستان حاج کاظم بوده است)، «عباس» و «حاج کاظم» به هوایی‌ای لندن می‌رسند اما پیش از آن که هوایی‌ای به مقصد برسد، درست پس از آن که سال تحويل می‌شود، «عباس» جانیار چنگی، چشم از دنیا می‌بندد و «حاج کاظم» سال نو را به او تبریک می‌گوید. آن‌چه «حاتمی کیا» از ادامه‌ی «آزادس شیشه‌ای» می‌خواهد، فیلم بدون شخصیت «عباس» است. «عباس» رفته و نمی‌توان او را برگرداند بنابراین نفعله‌ی اصلی فیلمنامه باید «حاج کاظم» باشد. مسأله‌ای اما این جاست که در «آزادس شیشه‌ای» شخصیت «عباس» دیدنی‌تر، باورپذیرتر و حتی واقعی‌تر است. بنابراین نبود او به نوعی شربه‌ای جهان ناپذیر است.

وقایع نگاری یک موج مرده





صورت می‌گیرد و کاظم از مسعود حمایت می‌کند. وقتی هنوز به ترکیه نرسیده‌اند مسعود احساس می‌کند باید سری به ایران بزند، همسر آینده‌ی او همان دختر اروپایی است.

● کاظم یا مسعود؟

طرح «حاتمی کیا» این بار سیاسی شده، شاید در دل‌ها و نامه‌اش به روایت فتح باعث شده که وجه پلیسی آن که مرد شود و به سوی سیاست بودن پیش رود. ماین سیاست بودن، آفت طرح هم هست. از سویی قرار ملاقات دو نظامی برای مبادله اطلاعات جذاب است و حمله مردان مسلح و به قتل رسیدن یکی از طرفین جذاب‌تر. اما اندکی بعد این مساله فرموش می‌شود و راضه‌ای عاشقانه میان مسعود و دختر اروپایی جای آن را می‌گیرد. در واقع خود «حاتمی کیا» هم نتوانسته سیاستی بودن صرف آن را تحمل کند. بنابراین آن را به گونه‌ای دیگری تغییرداده. کونه‌ایی که آن هم موفق نیست.

● بخشی از یک یادداشت

[...] موضوع کلی این طرح، تحلیل و تبیین بین دو سل فعال و زنده در جامعه می‌باشد که هر کدام در بستر و شرایط خاصی رشد کرده‌اند و شاید در تاریخ کمتر این جنبه موقعيتی پدید آید که دونسل بی‌دری، با فاصله زمانی نه چندان زیاد، جنبه نقاط اختلاف، اشتراک و اتفاق داشته باشند. نسل اول خود را بازی انقلاب و جنگ می‌داند و معتقد به حفظ آن است و نسل دوم جنبه احساسی را برای انقلاب و جنگ ندارد، چرا که در شکل‌گیری و حفظ آن سهمی نبوده است.

این دونسل، بدر و فرزند، هر کدام به مقتصای زمانی‌شان یکی بر منطق «اشداء علی الکفار» و دومی، «رحماء بیهم» عمل می‌کنند و اکنون وقت آن است که نوع سومی هم شکل بگیرد.

[موج مردم، صفحه ۲۴]

● تهران، پاریس

اواخر اردیبهشت ماه سال هزار و سیصد و هفتاد و هفت، پس از صحبت‌های حضوری با «سیف‌الله داد» و «محمد حسن پرنسک» و جلب موافقت آن‌ها «حاتمی کیا» و «سید ابراهیم اصغرزاده» به فرانسه می‌روند. «حاتمی کیا» می‌خواهد تا در این سفر در باید که ایرانیان چه موقعیتی دارند و رفشارشان چگونه است. از همین جاست که «اصغرزاده» تضمیم می‌گیرد این ماجرا را به یک فیلم مستند بدل کند. «واقعیتگاری یک فیلم‌نامه ناتمام» حاصل آن سفر است. از جه نوجه «حاتمی کیا» را جنپ می‌کنند این است که بخشی از ایرانیان، زبان اصلی شان فرانسوی است و فرانسوی زبان دوم آن هاست. از سوی دیگر، نزد همان یار،

● یک فیلم پلیسی؟

طرح «ولی‌ی «حاتمی کیا» ظاهری این گونه دارد: هوایما به خاطر ن که «عبدس» چشم از دنیا بسته به لدن نمی‌رود. «حاج کاظم»، «احمد کوهی» و جنازه‌ی عباس در فروغ‌گاه پاریس فروند می‌ایند. به اصرار «احمد کوهی»، «حاج کاظم» همراه با جنازه‌ی عباس از هوایسا خارج می‌شوند. «حاج کاظم» به هتل می‌رود، در راه بامردی آشنا می‌شود که خود را «حبیب» می‌نامد. «حبیب» شبیه عباس است و به این دلیل «حاج کاظم» به او اعتماد می‌کند. آن دو با هم به یک کافه می‌روند. ناتیجان پلیسی از راه می‌زند و «حاج کاظم» را دستگیر می‌کند اما خبری از حبیب نیست. پلیس پاریس از «عباس» می‌داند. وقتی او به هتل برمی‌گردد، «سلشنور» را می‌بیند «سلشنور» و را به باد اتفاقاً می‌گیرد و به سراغ جنازه‌ی عباس در سردهخانه می‌روند. آن جا سلشنور از شاگرد سابق‌اش، حبیب می‌گوید که قصد دارد با اقدامات تزویریستی ش ایران را در مقابل یک عمل انجام شده قرار دهد. «حاج کاظم» می‌فهمد که حبیب قصد دارد یکی از شاهزاده‌های سعودی را به قتل برساند و ایران را عامل این قتل معرفی کند... آیا این طرح یک فیلم پلیسی نیست؟

● از حاتمی کیا به روایت فتح

عزیزان روایت فتح! حقیر نه علاقه‌ای به کار پلیسی دارم و نه این کار را پلیسی خواهیم کرد. این فقط شرطی به دست مان خواهد داد که بحث‌هایی اساسی شکل بگیرد و کاظم در موقعیتی قرار گرفته تا با همکاری سلشنور حبیب را به داخل کشور بیاورند. [...] شاید این سوال مطرح شود که چرا از انسان ۲ باید خارج از مرزها ادامه یابد؛ آیا نمی‌توان این بحث‌ها را در داخل ایران ایجاد کرد؟ واقعیت این است که مدت‌ها روای این موضوع فکر کردیم و نصوح این که بنوان این بحث را در داخل سیستم ادامه داد به نظرمان بعيد و خارج از حوزه واقعیت امد. البته با زبان اکن حقیر، این بحث طولانی تر از آن است که در این چند سطر بگنجد. ولی خوشبختانه بحث دیلماسی، نگاه جهانی و وضعیت کنونی ایران، همه و همه بحث داغی است که خارج از کشور جای طرح دارد و می‌توان صریح‌تر و واضح‌تر مطرح کرد. در خاتمه دوباره تصریح می‌کنم این نوشته یک پیش‌فرض است، چه بسا به جای یک شاهزاده‌ی عرب، یک مستول ایرانی به قصد سخنرانی و یا حضور در اروبا می‌تواند عامل این تنش درونی شود.

[موج مردم، از فکر تا فیلم‌نامه، فرهنگ کاوش، صفحه ۲۱]

● فیلم سیاسی، نه فیلم پلیسی

طرح بعدی از این قرار است: کاظم به پاریس می‌رود تا با یک فرماندهی نظامی عراقی که از کشورش گریخته دیدار کند، قرار است این دیدار درباره‌ی مکانی باشد که سال‌ها قبل نیروی‌های کاظم و فرماندهی عراقی، در آن جا به هم نبرد کرده‌اند. در میانه‌ی دیدار، فرماندهی عراقی خود را یک ماءمور معدور در جنگ معرفی کند و کاظم عصبانی می‌شود. کمی بعد که حسابت‌ها دوباره شروع شده، مردان مسلحی وارد می‌شوند و تیراندازی می‌کنند. عرقی جایه‌جا می‌میرد. متوجه آن‌ها هم کشته می‌شود و کاظم فرار می‌کند. کاظم می‌خواهد از فرانسه خارج شود، بسیار این بسیاری به نام مسعود سراغ او می‌بیند تا او را به ترکیب ببرد و پول هدکشی به حبیب بزند. هر دوی از ها با دختری اروپایی، آسمانی می‌شوند. جنجال‌هایی در راه

تصویری از فیلم
موج مردم

شده‌اند. نامه با «جنگی سخت میان چند قابق تندرو با چند هلى کوبتر آمریکایی، جنگی نابرابر» شروع می‌شود. عنوان بندی ای که او توضیح می‌دهد کما بیش همین چیزی است که اکنون در «موج مردم» می‌توان دید. طرح قصه در اصل همان است که اکنون در «آفخمی» و «اربابی» پسند نکرده‌اند اما بنابر جزئیاتی هم در کار است. قرار است ماجرا از روز یکم شهریور ۱۳۸۹ آغاز شود. یعنی باز هم سی سال پس از آغاز جنگ. حالت معاویر فیلم اما به مذاق خود «جانمی کیا» خوش نمی‌آید: «حساس می‌کنم فیلم شکل پلیسی به خود گرفته است و این شکل مطلوب نیست. کاش می‌شد به شرایطی می‌رسیدیم که مطلوب من نشد.» [موج مردم، صفحه ۶۱]

● دُن گیشوت

ایده‌هایی به ذهن «جانمی کیا» مبتداً می‌شود که بدین ترتیب آن‌ها این است: ۱. بد نیست این قهرمان، اهل سوار کاری باشد. شیاهتی به دن گیشوت زمانه، شاید در حد یک عکس. ۲. به این خواهیم رسید که او این نام را چگونه استفاده می‌کند اما این عکس، عملایه به یک عکس متحرک بدل می‌شود. فیلمی که پسر سردار دیرباره او می‌سازد. در طرحی که او با کمک آتیلا پیسانی می‌نویسد، نام پسر، «حبیب» می‌شود. پسر که کار تصویربرداری نیزی در بیانی سیاه را دارد و به عهده دارد، روزی با فیلم‌ها ناپدید می‌شود. حاجی، پدرش، می‌فهمد که آن فیلم‌ها قرار است در یک جشنواره کوچک فرانسوی به نمایش درآید. حاجی در اثر حادثه‌ای مفقود می‌شود و همه گمان می‌کنند شهید شده. روز نهایش فیلم حبیب، هنگامی که خبرنگاری سرگرم گفت‌وگو با او است، حاجی به او حمله می‌کند و تکشاش می‌زند. اما پلیس دستگیرش می‌کند. پس از آزادی، پدر و پسر گفت‌وگو می‌کنند و در می‌باشند که هم‌دیگر را نمی‌شناسند. از آن جا که حبیب حاضر نیست فیلم اش را از جشنواره بیرون می‌پاروید، حاجی او را به قتل می‌بردو با دستمال و حوله و طناب می‌بندد. مادر هم از ایران می‌رسد و حق را به حاجی می‌دهد. حبیب هم ظاهرآ حرف‌آن‌ها را قبول می‌کند. هر سه به ایستگاه متوجه می‌روند یک دفعه حبیب فرار می‌کند اما حاجی به او می‌رسد و هر دو جلوی قطار می‌افتد.

● مثلث

فیلم‌نامه‌ی مثلث در خرداد ۷۸ به پایان می‌رسد و اعضاي مدرسه کارگاهی فیلم‌نامه‌نویسی آن را می‌خوانند و نظری می‌دهند. همه آن‌ها معمولاً ایرادهایی را نسبت به آن وارد می‌دانند. این که شخصیت حبیب شعاری و بی‌پیشوانه است. این که دن گیشوت نباید مطرح شود، این که اساس مشکل جوهر قصه است، این که فاطمه (مادر) شبیه یهودا شده است و بالاخره این که کار حبیب ساده‌لوحانه است. «ابراهیم جانمی کیا»، «مثلث» را به کناری گذاشت و سراغ قصه‌ای شبیه آن رفت.

● خوان هشتم

به خواهش «ابراهیم جانمی کیا» سعید عقیقی، طرح و فیلم‌نامه‌ی دیگری می‌نویسد. یک رستم و سهراب امروزی بر اساس نقلی شخصیت‌ها. اما «خوان هشتم» چندان به مذاق «جانمی کیا» خوش نمی‌آید. او مذکوب داستان «مثلث» است و دوست دارد همان دونون ماهه شکل درستی پیدا کند. این بار اما نوار ویدیویی «دن گیشوت» باید پاک شود تا تصاویر امنیتی ایران در اختیار دولت فرانسه قرار نگیرند. چیزی که خود او در این میان کشف می‌کند این است که «یک چیزی این وسطاً دارد فنا می‌شود، وارد شدن در آن عرصه‌ها قصه را به شرایط

«احمد رضایی» پسر بزرگ سردار «محسن رضایی» فرمانده وقت سپاه پاسداران انقلاب اسلامی به دنبال رفت و از طریق این کشور بناهندۀ ایالات متحده آمریکا شد. این موضوع باعث شد «جانمی کیا» نقشی ویژه برای نسل جوان در فیلم‌نامه‌اش قائل شود. اما شکاف میان دو نسل باید به گونه‌ای تحلیل می‌شود. نام «سید محمد بهشتی»، «محسن رضایی»، «عبدالکریم سروش»، «عطاء الله مهاجرانی»، «حاج آقا پروازی»، «فریدزاده»، «ماشاء الله شمس الواضعین»، «فریدون وردی نژاد»، «عباس عبدالی»، «مسعود بهنود» و «اللهی قمشه‌ای» در یادداشت‌های او نشان از آن دارد که این مسئله یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های او در جین نوشتن فیلم‌نامه بوده است.

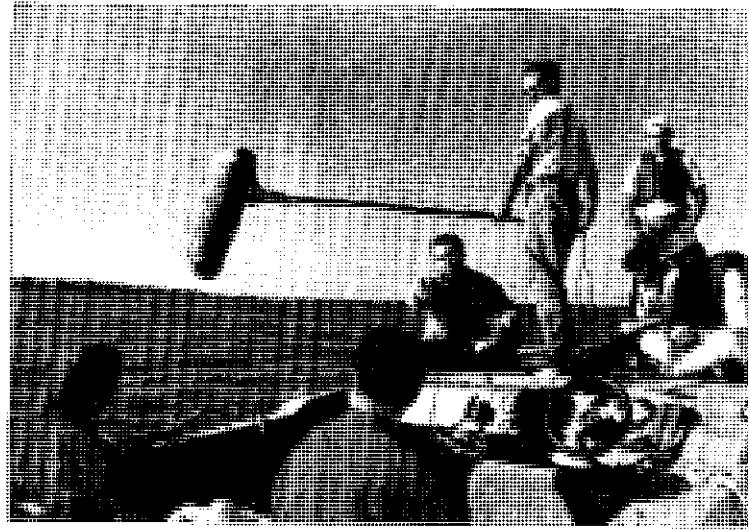
● روبان قرمز، نه آزانس شیشه‌ای

پس از بازگشت «جانمی کیا» از پاریس، به حاضر مبهم بودن طرح اولیه، او دست به ساخت «روبان قرمز» می‌زند. فیلمی که هیچ شیاهتی به آن طرح ندارد و اصلًا سی سال پس از آغاز جنگ را پیش‌بینی می‌کند. با موقوفت «روبان قرمز» در جشنواره فجر «جانمی کیا» دوباره درصد آن برمی‌آید که به سراغ آن طرح برود. وقفه میان طرح اولیه با فکرهای بعدی، فرست خوبی است که قصه تغییر کند. کار او این است که در ابتداقصه‌ای مناسب پیدا کند.

● هدف: ناوگان آمریکا

در طرح بعدی «جانمی کیا»، کاظم طرح حمله به ناوگان آمریکا را می‌ریزد. کار به خوبی پیش می‌رود اما خبر می‌رسد پرسش به پاریس رفته و در رادیوها اعلام کرده که به آمریکا بناهندۀ خواهد شد. کاظم عصی می‌شود و اعلام می‌کند در قبال جنazole پرسش مژده‌گانی می‌دهد. اما همسرش، فاطمه، پرسشان روح الله را زندگی می‌خواهد. کاظم با قایقی به سوی دبی می‌رود ولی آمریکایی ها قایق او را می‌زنند. کاظم زندگی می‌ماند و با پاسپورتی جعلی به پاریس می‌رود. پرسش را پیدا می‌کند و با هم از شکاف نسل ها حرف می‌زنند. طرح فیلم‌نامه به مذاق «بهروز افحتمی» و «محمد اربابی» خوش نمی‌آید و این بد نظر «جانمی کیا» نه تنها بدلیست که خوب هم هست. بنابراین دوباره دست به کار می‌شود و دونامه می‌نویسد. یکی برای «امهدی کریمی» و یکی برای «منوچهر محمدی». نامه ا او به محمدی مفصل تر و تصویری تر است. تصویری از فیلم موج مردم





دریاره جنگ این قدر بی اعتبار بود که آقایان هر وقت خواستند مرا زمین بزندند؟ دلم می خواست مراسمه سوزاندن فیلم را انجام دهم نادیگر فیلمی وجود نداشته باشد. دوستان نظماً گذاشتند ندارید، از ها تکرار نوهین به سیاه هستند اما تکرار حاکم بر این دوستان به سال ۵۷ تعلق دارد. آن ها ز من انتظار نگاهی حساسی دارند، در حالی که نگاه من به زندگی، نگاهی ترازیک است. وقتی با من که برای انقلاب و جنگ رزمت کشیده ام و چریک این انقلاب بوده ام چنین رفتاری بشود، با دیگران جه فنازی خواهد شد؟»

● حرف‌ها و حدیث‌ها و یک نمایش خصوصی

ماجره ماهی همین جا ختم شد. حرف‌های «حاتمی کی» سروع حرف‌های دیگران هم بود. یکی از چهار فرمانده ارشد سپاه که تصمیم به توقف فیلم گرفته بودند، اعلام کرد: «نگاه «حاتمی کی» به جنگ برخلاف نگاه تهیه کنندگان فیلم است. فیلم نصویری غیرواقعی از جنگ و رژمندان را نشان می‌دهد و طبیعی است که تهیه کنندگان جلوی نمایش آن را بگیرند. فکر می‌کنم این مشکل از آن جا آغاز شده که طرفین از همان ابتدا نظرهایشان را بیان نکرده‌اند و فرض را بر این گذاشته‌اند که نگاه هر کدام به مقوله جنگ برای طرف مقابل مغلق و پذیرفته است.

«بهروز افحتمی» هم در اظهار نظری گفت: «در مورد موج مرده جون خود آن‌ها [روایت فتح] سرمایه‌گذاری کرده‌اند انتظار بیشتری داشتند و شاید انتظار اختیار یا اعمال قدرت بیشتری را هم داشتند و شاید فکر می‌کنند بیش از موقعی که تهیه کنندگان فیلم نیستند می‌توانند اختیار داشته باشند.» بحث‌ها و جدل‌ها ادامه یافت تا جشنواره به پایان رسید. در مراسم اختتامی، «مجید مجیدی» چاپ‌هاش را به «ابراهیم حاتمی کی» تقدیم کرد و «عطاء الله مهاجرانی» در سخنان کوتاهی به دفاع از «حاتمی کی» پرداخت. قرار بر آن بود که روز پیش‌وهمت بهمن ماه نمایش خصوصی فیلم برای «جمیع از مسؤولان و دست‌اندرکاران امور فرهنگی کشور» در تالار اندیشه حوزه هنری ترتیب داده شود اما این برنامه به مرکز افرینش‌های هنری کانون پرورش فکری انتقال یافت. چراکه مدیران حوزه هنری به احترام «حاتمی کی» که مخالف نمایش فیلم بود مراسم را لغو کردند. چند تأویل‌سوز در آن محل حاضر شدند و مهمان‌ها را به محل جدید برندند.

● موج مرده به نمایش در می‌آید

خبر نمایش «موج مرده» پس از همه اتفاق‌ها و جمل‌های باز هم داغ و جنجالی بود. خبرهای رسانیده حکایت از آن داشت که نمایندگان مؤسسه فرهنگی هنری تماساً یعنی محمدرضا قلی زاده، احمد رضا درویش و منوچهر شاهسواری در صدد آن هستند که سه‌ها شرکت «حاتمی کی» را از او خبرند و طرف حساب روایت فتح کار بگیرند. هفته‌نامه‌ها و روزنامه‌ها مدام خبر می‌دانند که مذاکراتی در حال صورت گرفتن است. تا این که رسم‌اعلام شداین مؤسسه علاوه بر خرید سهام «حاتمی کی» پخش فیلم را هم به عهده گرفته است. تبلیغات فیلم رسم‌آور اواسط مهرماه در سطح تهران شروع شد و سینماهای گروه قدس، آتونس فیلم را پخش کردند. با همه این‌ها بعضی عقیده دارند تا مردم «موج مرده» را روی پرده سینما نمیدیده‌اند نمی‌توان گفت که فیلم رفع توفیق شده است. اما همه علامی نشان از این آزادی دارد و حاتمی کیا هنوز دارد کار می‌کند، فیلم بعدی خود را می‌سازد و برای فیلم قبلی اش دل می‌سوزاند.

سختی از فهم نزدیک می‌کند که بعداً نمی‌توانیم از آن به سلامت خارج شویم. باید از زبان قصه‌گویی خارج نشویم.»

[موج مرده، صفحه ۱۹۲]

صحنه‌ای از
بشت صحنه
فیلم موج مرده

● موج مرده

اواسط پاییز سال هزار و سیصد و هفتاد و هشت «موج مرده» که کم به نتیجه می‌رسد. قرار نیست فیلم «دن کیشوت» چندان مزاحم باشد یا مدام به چشم بیاید. مساله تقابل پدر و پسر هر چند جزو اصلی ترین مایه‌های فیلم است اما مهم‌ترین آن‌ها نیست. یدر قرار است از سوی مقامات بالا توبیخ شود و پرسش هم او را تحقیر کند و نهایتاً یک ته به مصادف ناآمریکایی برود. اما «دن کیشوت» بودن او به چشم می‌اید. چه در فیلم کوتاه پرسش و چه زمانی که رویه‌روی ناآمریکایی می‌ایستد. مفهوم «دن کیشوت» از ذهن «حاتمی کی» پاک نشده است.

● یک، دو، سه: مناظر

وقتی پس از بیان یافتن جشنواره هجدهم فجر، روزنامه عصر آزادگان با چاپ عکسی از «موج مرده» نوشت که نبود این فیلم باعث شد «حاتمی کی» غایب بزرگ آن جشنواره شود، کسی باور نمی‌کرد که یک سال بعد چنان اتفاق‌هایی برای این کارگردان بیفتد.

شبیه پانزدهم بهمن ماه سال هزار و سیصد و هفتاد و نه، ساعت ده صبح، سینما استقلال تهران؛ جایی که قرار است سینمای اهالی مطبوعات باشد. «ابراهیم حاتمی کی» با گیسمای پر از پرتوهای قیچی شده وارد سینما می‌شود. این یک جلسه عادی مطبوعاتی نیست. قرار است او حرف‌هایش را بزند و ریس‌هیات مدیره روایت فتح هم اگر پاسخی داشت راهه کند. مروری بر حرف‌های حاتمی کیا در آن روز چندان خالی از فایده نیست:

۱. قاعده‌نا صاحب و سرمایه‌گذار فیلم باید از اثر تولید شده حمایت کند اما در مورد موج مرده چنین نشده است. خودم عضو هیأت مدیره روایت فتح هستم و تصور می‌کنم دوستان دیگری در رده‌های بالای سپاه موافق نمایش فیلم نیستند.
۲. وقتی اصلاحیه‌ها اعمال شد، تهیه کننده اعلام کرد که نباید اسم روایت فتح روی فیلم باشد. با این شرایط نمی‌دانم دیگر کوتاه کردن فیلم چه معنایی داشت؟ آن‌ها با این کار مراسم له کردن من را تکمیل کردند. پس از ساختن ده فیلم جنگی هنوز هم فکر می‌کنم دفاع مقدس تمام نشده است. دوستان، یاردهمین فیلم مرا تحمل نکردند. ایا پس از ساختن ده فیلم