

Enhancing Political Participation through Intelligent Strategic Analysis in the Face of Social Change

Abbas Sadeghi Dastak

Department of Political Sociology, Nar.C.,
Islamic Azad University, Naraq, Iran.

Mohammad Hossein Pouriani *

Department of Sociology, Qo.C., Islamic Azad
University, Qom, Iran.

Hassan Kheiri

Department of Sociology, Qo.C., Islamic Azad
University, Qom, Iran.

Abstract

This study aims to explore strategies for increasing political participation by employing intelligent strategic analysis in the context of social change. Using a qualitative approach and conducting in-depth interviews with political activists, members of parties and social organizations, as well as ordinary citizens, the research identifies and analyzes the various dimensions of social change and its impact on individuals' political behavior and tendencies. The findings reveal that social changes driven by economic inequalities, cultural transformations, and the expansion of modern communication technologies create both opportunities and challenges for political participation. Intelligent strategic analysis, as an innovative approach, can integrate social, political, and technological data to design effective strategies for strengthening political participation and reinforcing civic structures. The results indicate that fostering political participation depends not only on individuals' levels of education and awareness, but also on the ability of political and social institutions to adapt to change and adopt intelligent approaches. The study emphasizes that policymakers and social actors, by applying intelligent strategic analysis, will be able to effectively address social transformations and create conditions conducive to expanding political participation in society.

Keywords: Political participation, intelligent strategic analysis, social change, political parties, social organizations

How to Cite: Sadeghi Dastak, A. , Pouriani, M. H. and Kheiri, H. (2025). Enhancing Political Participation through Intelligent Strategic Analysis in the Face of Social Change. Journal of Intelligent Strategic Management .4(3), 717-750.

doi: bumara.3.2.1123.365.28905



Intelligent Strategic Management (JISM) in Development and Evolution is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

© Authors

* Corresponding Author : 5799664973@iau.ir

افزایش مشارکت سیاسی با استفاده از تحلیل استراتژیک هوشمند در مواجهه با تغییرات اجتماعی

عباس صادقی دستک | گروه جامعه شناسی سیاسی، واحد نراق، دانشگاه آزاد اسلامی، نراق، ایران.

محمدحسین پوریانی* | گروه جامعه شناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

حسن خیری | گروه جامعه شناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی راهکارهای افزایش مشارکت سیاسی از طریق بهره‌گیری از تحلیل استراتژیک هوشمند در مواجهه با تغییرات اجتماعی انجام شده است. در این تحقیق تلاش شده تا با استفاده از رویکرد کیفی و انجام مصاحبه‌های عمیق با فعالان سیاسی، اعضای احزاب و تشکلهای اجتماعی و همچنین شهروندان، ابعاد مختلف تغییرات اجتماعی و تأثیر آن بر رفتار و تمایلات سیاسی افراد شناسایی و تحلیل گردد. یافته‌ها نشان می‌دهد که تغییرات اجتماعی ناشی از نابرابری‌های اقتصادی، تحولات فرهنگی و گسترش فناوری‌های نوین ارتباطی، هم فرصت‌ها و هم چالش‌هایی را برای مشارکت سیاسی ایجاد کرده است. تحلیل استراتژیک هوشمند به عنوان رویکردی نوین می‌تواند با ترکیب داده‌های اجتماعی، سیاسی و فناورانه به طراحی استراتژی‌های کارآمد در جهت ارتقاء مشارکت سیاسی و تقویت ساختارهای مدنی کمک کند. نتایج نشان می‌دهد که افزایش مشارکت سیاسی نه تنها به سطح آگاهی و تحصیلات افراد وابسته است، بلکه به توانایی نهادهای سیاسی و اجتماعی در انطباق با تغییرات و به کارگیری رویکردهای هوشمند نیز بستگی دارد. این تحقیق تأکید می‌کند که سیاست‌گذاران و فعالان اجتماعی با بهره‌گیری از تحلیل استراتژیک هوشمند قادر خواهند بود به گونه‌ای مؤثر با تغییرات اجتماعی روبه‌رو شوند و زمینه افزایش مشارکت سیاسی در جامعه را فراهم آورند.

کلیدواژه‌ها: مشارکت سیاسی، تحلیل استراتژیک هوشمند، تغییرات اجتماعی، احزاب سیاسی، تشکلهای اجتماعی

استناد به این مقاله: صادقی دستک، عباس و پوریانی، محمدحسین و خیری، حسن. (۱۴۰۴). افزایش مشارکت سیاسی با استفاده از تحلیل استراتژیک هوشمند در مواجهه با تغییرات اجتماعی. مدیریت استراتژیک هوشمند، ۴(۳)، ۷۵۰-۷۱۷.



مدیریت استراتژیک هوشمند (JISM) در توسعه و تکامل تحت مجوز بین‌المللی کرییتیو کامنز با شرایط انتساب-غیرتجاری ۴٫۰ منتشر می‌شود.

©نویسندگان

* نویسنده مسئول: 5799664973@iau.ir

مقدمه

تحلیل جامعه‌شناختی تأثیر تغییرات اجتماعی بر رفتار سیاسی جامعه، موضوعی پیچیده و چندوجهی است که نیازمند بررسی دقیق و گسترده‌ای از عوامل مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی می‌باشد (پوتنام، ۲۰۲۲). تغییرات اجتماعی به معنای تحولات عمده در ساختار و الگوهای زندگی اجتماعی است که می‌تواند شامل تغییر در شیوه‌های زندگی، ارزش‌ها، هنجارها و سیستم‌های اجتماعی باشد. این تغییرات به ما این امکان را می‌دهد که درک کنیم چگونه رفتارهای سیاسی افراد و گروه‌ها در جوامع مختلف تحت تأثیر این دگرگونی‌ها قرار می‌گیرد و به چه شکل می‌توانند بر مشارکت، فعالیت احزاب و تشکلات اجتماعی اثر بگذارند (ازمرلی، ۲۰۱۷). یکی از جنبه‌های مهم تغییرات اجتماعی، تحول در ساختار اقتصادی جوامع است. با رشد سریع فناوری و جهانی‌شدن، بسیاری از جوامع به سمت اقتصادهای خدماتی و دیجیتالی حرکت کرده‌اند. این تغییرات، نه تنها باعث ایجاد فرصت‌های شغلی جدید شده، بلکه به نوعی باعث نابرابری‌های اقتصادی و اجتماعی نیز می‌گردد. به عنوان مثال، در جوامع با نابرابری‌های اقتصادی بالا، ممکن است گروه‌های محروم، احساس بی‌عدالتی و بی‌توجهی از سوی دولت‌ها کنند و این امر آن‌ها را به سمت فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی سوق دهد. در این راستا، ایجاد جنبش‌های اجتماعی به عنوان یک واکنش به ناکامی‌های سیستم‌های اقتصادی و سیاسی، می‌تواند به مشارکت سیاسی بالاتر منجر شود (وسل، ۲۰۱۸). علاوه بر این، تغییر در ارزش‌ها و هنجارهای فرهنگی نیز تأثیر عمیقی بر رفتار سیاسی جامعه دارد. به عنوان مثال، با افزایش سطح تحصیلات و دسترسی به اطلاعات، افراد بیشتر از گذشته نسبت به حقوق و مسئولیت‌های اجتماعی خود آگاه می‌شوند. این آگاهی می‌تواند باعث افزایش مشارکت سیاسی در قالب رأی‌گیری، اعتراضات خیابانی و تشکیل گروه‌های فشار شود. جوامع جوان‌تری که نفوذ فناوری‌های نوین را تجربه می‌کنند، به ویژه در زمینه شبکه‌های اجتماعی، توانایی برقراری ارتباط را افزایش داده‌اند؛ به طوری که برخی از این جنبش‌ها، نظیر جنبش «صندلی‌های خالی» یا «زندگی سیاهان مهم است»، توانسته‌اند در سطح بین‌المللی ریشه دوانده و تأثیرات عمیقی بر سیاست‌گذاری‌ها و فرآیندهای دولتی داشته

¹ Putnam² Zmerli³ Wessel

باشند (وانتد، ۲۰۲۰). در کنار تغییرات اقتصادی و فرهنگی، ظهور فناوری‌های نوین ارتباطی نیز از عوامل مهم در تغییرات اجتماعی و تأثیر آن بر رفتار سیاسی است. با گسترش استفاده از اینترنت و رسانه‌های اجتماعی، افراد به راحتی می‌توانند اطلاعات را به اشتراک گذاشته و نظرات خود را بیان کنند (تلی، ۲۰۲۰). این تغییرات می‌تواند به ایجاد فضاهای جدید برای بحث‌های سیاسی و اجتماعی و نیز تسهیل در سازمان‌دهی کنش‌های جمعی منجر شود. در عین حال، پیامدهای منفی نیز به همراه دارد؛ از جمله گسترش اطلاعات نادرست و ایجاد شکاف‌های اجتماعی بین گروه‌های مختلف (سردار نیا و صفایی زاده، ۲۰۱۷). فعالیت احزاب و تشکلهای اجتماعی نیز تحت تأثیر این تغییرات اجتماعی و اقتصادی قرار دارد. احزاب سیاسی به عنوان نمایندگان منافع اجتماعی و گروه‌های مختلف، باید توانایی انطباق با شرایط جدید را داشته باشند. در صورت عدم توانایی در تأمین نیازهای جدید و پاسخگویی به ارزش‌ها و هنجارهای جدید به وجود آمده، این احزاب ممکن است با کاهش محبوبیت و حمایت مردمی مواجه شوند (اون، ۲۰۱۸). در این راستا، تغییرات اجتماعی می‌تواند به ظهور احزاب و تشکلهای نوینی منجر شود که پاسخ‌گوی دغدغه‌های جدید جامعه هستند و به آن‌ها اعتبار بیشتری می‌دهند. به عنوان مثال، احزاب سبز که بر مسائل زیست‌محیطی تمرکز دارند، یا احزاب اجتماعی جدید که به مسائل نابرابری و عدالت اجتماعی توجه دارند، مصداقی از این تغییرات هستند (نیکو و قدسی، ۲۰۲۱). در نهایت، این تحلیل‌ها می‌توانند به ما کمک کنند تا بهتر درک کنیم که چگونه تغییرات اجتماعی می‌توانند نه تنها رفتار سیاسی جامعه را شکل دهند، بلکه بر روندهای دموکراتیک، عدالت اجتماعی و حقوق بشر تأثیر بگذارند. در این راستا، شناخت و درک این ارتباطات و دگرگونی‌ها می‌تواند به سیاست‌گذاران، فعالان اجتماعی و پژوهشگران کمک کند تا بتوانند استراتژی‌های مؤثری برای تشویق مشارکت سیاسی و تقویت ساختارهای اجتماعی و سیاسی کشورها طراحی کنند. این مقولات به ما یادآوری می‌کند که پیچیدگی‌های رفتار انسانی و اجتماعی نیازمند توجه دقیق و مستمر است تا بتوانیم به سوی جوامع عادلانه‌تر و دموکراتیک‌تر حرکت کنیم (یوسفی، ۲۰۲۰). بر این اساس می‌توان گفت که تغییرات اجتماعی به عنوان یکی از مهم‌ترین متغیرهای اثرگذار بر رفتار سیاسی، همواره زمینه‌ساز فرصت‌ها و تهدیدهایی برای مشارکت شهروندان بوده است. از یک سو، گسترش

¹ Van Deth

² Tilly

³ Owen

نابرابری‌های اقتصادی، تحولات فرهنگی و شکاف‌های اجتماعی می‌تواند به کاهش اعتماد سیاسی و در نتیجه افت مشارکت منجر شود و از سوی دیگر، ارتقای سطح آگاهی، توسعه فناوری‌های ارتباطی و شکل‌گیری شبکه‌های اجتماعی می‌تواند زمینه‌ساز افزایش مشارکت باشد. در چنین شرایطی، صرف شناسایی این تغییرات کافی نیست، بلکه ضرورت دارد از رویکردهای نوین و هوشمندانه برای مواجهه با آن‌ها بهره گرفت. تحلیل استراتژیک هوشمند به‌عنوان ابزاری ترکیبی که داده‌های اجتماعی، سیاسی و فناورانه را یکپارچه می‌سازد، می‌تواند به سیاست‌گذاران و فعالان اجتماعی کمک کند تا با اتخاذ راهبردهای اثربخش، نه تنها آثار منفی تغییرات اجتماعی را کنترل کنند، بلکه زمینه افزایش مشارکت سیاسی را نیز فراهم آورند. بر این مبنا، مسئله محوری پژوهش حاضر بررسی چگونگی افزایش مشارکت سیاسی با استفاده از تحلیل استراتژیک هوشمند در مواجهه با تغییرات اجتماعی است.

روش‌شناسی پژوهش

تعاریف مفهومی

- ۱- تغییرات اجتماعی: تغییرات اجتماعی به هر تغییری در ساختار، نظام، رفتار و ارزش‌های یک جامعه اشاره دارد. این تغییرات ممکن است در حوزه‌های گوناگونی اتفاق بیفتند، از جمله اقتصاد، سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و فناوری.
- تغییرات اجتماعی معمولاً ناشی از عوامل مختلفی هستند، از جمله:
 - تغییرات دموگرافیک: شامل تغییرات در تراکم جمعیت، تغییرات ساختار سنی و جنسیتی جمعیت، رشد یا کاهش نرخ تولد و مرگ‌ومیر و مهاجرت است.
 - تغییرات فناوری: شامل پیشرفت‌های علم و فناوری در حوزه‌های مختلفی مانند ارتباطات، اطلاعات، روش‌های تولید و ابداعات فنی است.
 - تغییرات اقتصادی: شامل تغییرات در نظام اقتصادی، نرخ توسعه اقتصادی، تغییر در ساختار برخی صنایع و تحولات بازار کار است.
 - تغییرات سیاسی: شامل تغییر در سیستم سیاسی، نظام حکومتی، نشانه‌های قدرت و توانمندی‌های سیاسی جامعه است.
 - تغییرات فرهنگی: شامل تغییرات در ارزش‌ها، باورها، نگرش‌ها، رفتارها و الگوهای فرهنگی جامعه است.

این تغییرات می‌توانند تأثیرات عمیقی روی زندگی افراد و ساختار جامعه داشته باشند و موجب ایجاد تحولات، نوآوری و تغییر در روابط اجتماعی، فرهنگ و سیستم‌های سیاسی می‌شوند.

۲- رفتار سیاسی جامعه: رفتار سیاسی جامعه به فعالیت‌ها، عملکردها، نگرش‌ها و رفتارهای افراد و گروه‌های مختلف در زمینه سیاست و امور سیاسی اشاره دارد. این رفتارها و عملکردها مرتبط با مشارکت در فرآیندهای سیاسی، انتخابات، به دست آوردن و استفاده از قدرت سیاسی، اعتقادات سیاسی و تعاملات اجتماعی در حوزه سیاست و دولت است. رفتار سیاسی جامعه شامل موارد زیر می‌شود:

- شرکت و مشارکت سیاسی: این شامل حضور و فعالیت در انتخابات، عضویت در احزاب سیاسی، فعالیت در گروه‌ها و سازمان‌های سیاسی، مشارکت در تظاهرات و اعتراضات و مشارکت در فرآیندهای سیاسی محلی و ملی است.

- رفتارهای انتخابی: شامل رفتارهای مرتبط با انتخابات مانند رأی‌دهی، پشتیبانی از یک نامزد یا حزب سیاسی خاص و شناخت و مطالعه درباره مسائل سیاسی است.

- فعالیت در گروه‌ها و حرکات سیاسی: شامل عضویت در گروه‌ها، سازمان‌ها، جنبش‌ها و انجمن‌های سیاسی است که در جامعه فعالیت دارند و برای تحقق اهداف سیاسی خاصی تلاش می‌کنند.

- اظهارنظر و تعبیر سیاسی: شامل عبور از حقوق شهروندی مثل آزادی بیان، بحث‌های سیاسی، انتشار مقالات، نوشتن در وبلاگ‌ها، استفاده از شبکه‌های اجتماعی و حضور در رسانه‌ها و رویدادهای سیاسی می‌شود.

رفتار سیاسی جامعه از رفتارهای فردی گرفته تا فعالیت‌های گروهی و ساختاری تشکیل می‌شود. این رفتارها و نگرش‌ها باعث تشکیل فرآیندهای سیاسی، تقسیمات قدرت، تصمیم‌گیری‌ها و تغییرات در سیستم سیاسی می‌شوند.

۳- مشارکت سیاسی: مشارکت سیاسی یک مفهوم گسترده است که به فعالیت و مشارکت افراد در فرآیندهای سیاسی و تصمیم‌گیری‌های سیاسی اشاره دارد. این مشارکت می‌تواند در سطوح مختلفی اتفاق بیفتد، از فعالیت در انتخابات محلی یا ملی تا شرکت در تظاهرات و اعتراضات سیاسی یا حضور در گروه‌ها و سازمان‌های سیاسی (مدبر، ۱۳۹۴: ۳).

مشارکت سیاسی شامل عملکردها و فعالیت‌های زیر است:

- رأی‌گیری: شرکت در انتخابات و رأی‌دهی برای انتخاب نمایندگان و نمایندگان ملی یا در تصویب قوانین و مقررات سیاسی.
- فعالیت در احزاب سیاسی: عضویت در احزاب سیاسی، حمایت مالی و فعالیت در فرایندهای داخلی آنها، مشارکت در تصمیم‌گیری‌های حزبی و شرکت در فعالیت‌های انتخابی و سیاسی آنها.
- فعالیت در حرکات و گروه‌های سیاسی: شرکت و همکاری با نهادها، جنبش‌ها و گروه‌های سیاسی که برای تحقق اهداف مشخص سیاسی فعالیت می‌کنند و در حمایت از سیاست‌های خاصی دخیل هستند.
- اعتراضات و تظاهرات: شرکت در تظاهرات سیاسی، معترض شدن علیه سیاست‌ها یا تصمیم‌گیری‌های سیاسی خاص و بیان مطالبات سیاسی از طریق اعتراضات عمومی.
- مشارکت سیاسی نه تنها به مشارکت فعال در انتخابات محدود نمی‌شود، بلکه شامل همه اقداماتی است که افراد به‌منظور تأثیرگذاری در فرآیندهای سیاسی و تصمیم‌گیری‌های سیاسی می‌انجامند. این بر عهده همه افراد می‌باشد و نقش مهمی در تقویت دموکراسی و پایداری سیاسی جامعه دارد.
- ۴- فعالیت احزاب: فعالیت احزاب سیاسی به اقدامات و فعالیت‌هایی اطلاق می‌شود که اعضای یک احزاب سیاسی در قالب سازمانی خاص برای تحقق اهداف سیاسی خود انجام می‌دهند. احزاب سیاسی معمولاً گروه‌هایی هستند که بر اساس ایدئولوژی، محورهای سیاسی، مطالبات خاص یا مسائل اجتماعی تشکیل می‌شوند (رضایی، ۱۴۰۰: ۲).
- فعالیت‌های احزاب سیاسی شامل موارد زیر می‌شود:
 - سیاست‌گذاری: احزاب سیاسی سیاست‌های خود را تدوین و ارائه می‌دهند. این شامل برنامه‌ها، سیاست‌های عمومی، راهبردها و اهداف سیاسی است که بر اساس آنها عمل می‌کنند.
 - نظم‌دهی و سازمان‌دهی: احزاب سیاسی ساختارهای سازمانی دارند که شامل اعضا، فعالین و رهبران می‌شوند. آنها برای مدیریت داخلی و برنامه‌ریزی فعالیت‌های سیاسی خود از این ساختارها استفاده می‌کنند.
 - مطالعه و پژوهش: احزاب سیاسی برای تحلیل مسائل سیاسی، جمع‌آوری اطلاعات و بررسی نیازها و نیازمندی‌های جامعه به مطالعه و پژوهش در زمینه‌های مختلف سیاسی می‌پردازند.

- تبلیغات و ارتباطات: احزاب سیاسی برای جذب حامیان و معرفی سیاست‌ها و اهداف خود از رسانه‌ها، تبلیغات و ارتباطات عمومی استفاده می‌کنند.
- مشارکت در انتخابات: یکی از فعالیت‌های اساسی احزاب سیاسی، شرکت در انتخابات است. آن‌ها نمایندگان خود را برای مجالس تشکیل می‌دهند و در انتخابات مختلف شرکت می‌کنند.
- هدف اصلی فعالیت احزاب سیاسی، برقراری تأثیر و تغییر در سیاست‌ها و تصمیم‌گیری‌های دولت است. این احزاب نقش مهمی در فرآیندهای دموکراتیک دارند و به عنوان نهادهای حیاتی در جامعه عمل می‌کنند.
- ۵- شکل‌های اجتماعی: شکل‌های اجتماعی به گروه‌ها و سازمان‌هایی اطلاق می‌شود که باهدف تحقق اهداف اجتماعی، فرهنگی، محیط زیستی، انسانی و سایر مسائل مربوط به جامعه تشکیل می‌شوند. این اشکال سازمان‌دهی اجتماعی بر اساس اراده و تمایل افراد برای همکاری در راستای تغییر و ایجاد تأثیر مثبت در جامعه ایجاد می‌شود (رفیعی، ۱۳۹۷: ۲).
- شکل‌های اجتماعی در طیف وسیعی از موضوعات و زمینه‌ها شکل می‌گیرند و می‌توانند شامل موارد زیر باشند:
- سازمان‌های مدنی: شامل مؤسسات، بنیادها، انجمن‌ها، جمعیت‌ها و سایر سازمان‌های غیردولتی هستند که به صورت مستقل از دولت و شرکت‌ها فعالیت می‌کنند. آن‌ها به منظور حفظ حقوق شهروندان، مبارزه با نابرابری، تأمین نیازهای اجتماعی و حفاظت از محیط‌زیست کار می‌کنند.
- گروه‌های فعالیت‌های اجتماعی: شامل گروه‌ها و تشکلهایی هستند که برای مددکاری به نیازمندان، حمایت از آسیب‌دیدگان، ایجاد فرصت‌های آموزش و مهارت‌دهی و دیگر فعالیت‌های خیریه طراحی و مشغول به فعالیت هستند.
- تشکلهای فرهنگی و هنری: شامل سازمان‌ها، انجمن‌ها و گروه‌هایی هستند که در زمینه‌های فرهنگی، هنری، ادبی و ترویج فرهنگ و تمدن کار می‌کنند. این تشکلهای می‌توانند شامل گالری‌ها، تئاترها، کتابخانه‌ها و گروه‌های موسیقی و هنری باشند.
- تشکلهای محیط زیستی: شامل سازمان‌ها و گروه‌هایی هستند که به حفاظت از محیط‌زیست، توعیت آگاهی محیط‌زیستی و اعتبارسنجی در زمینه مسائل محیط زیستی می‌پردازند.

روش تحقیق کیفی (مصاحبه‌های عمیق)

روش تحقیق کیفی یکی از روش‌های معتبر در پژوهش‌های اجتماعی است که هدف آن درک عمیق و جامع از تجربه‌ها، دیدگاه‌ها و نگرش‌های افراد است. در این تحقیق، به کارگیری مصاحبه‌های عمیق به عنوان یکی از تکنیک‌های اصلی جمع‌آوری داده‌ها مورد استفاده قرار خواهد گرفت (سرمد، ۱۳۸۳).

مصاحبه‌های عمیق به پژوهشگران این امکان را می‌دهد که با شرکت‌کنندگان به صورت یک‌به‌یک و در یک محیط غیررسمی و دوستانه گفتگو کنند که در نتیجه می‌تواند به بیان صادقانه‌تر و عمیق‌تر تجربیات و احساسات منجر شود. این مصاحبه‌ها به صورت نیمه ساختاریافته طراحی خواهند شد، به طوری که در عین حال که سؤالات مشخصی وجود دارد، امکان گفتمان آزاد و پیگیری ایده‌ها و موضوعات ویژه که از سوی شرکت‌کنندگان مطرح می‌شود نیز فراهم گردد (حافظ نیا، ۱۴۰۰).

این روش تحقیق نه تنها به شناسایی تغییرات اجتماعی و تأثیرات آن بر رفتار سیاسی می‌پردازد، بلکه به تحقیق در مورد تجربیات عینی و معنایی که آن‌ها به این تغییرات می‌دهند، کمک می‌کند. با این روش، می‌توان چندین بعد از موضوع را بررسی کرد و در نهایت به تحلیل‌های عمیق‌تری درباره نقش تغییرات اجتماعی در رفتار سیاسی دست یافت.

نمونه‌گیری و توصیف شرکت‌کنندگان

در این پژوهش، فرآیند نمونه‌گیری به طور عمدی و هدفمند انجام می‌شود. از آنجایی که هدف این تحقیق درک تجارب و دیدگاه‌های مختلف در مورد تأثیر تغییرات اجتماعی بر رفتار سیاسی است، بهترین روش، انتخاب نمونه‌هایی با تنوع بالا از نظر سن، جنسیت، سطح تحصیلات، درآمد و زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی خواهد بود. شرکت‌کنندگان ممکن است شامل فعالان سیاسی، اعضای گروه‌های اجتماعی، دانشگاهیان و شهروندان عادی باشند. با توجه به ویژگی‌های جامعه مورد مطالعه و تغییرات اجتماعی اخیر، ممکن است تلاش شود تا بخشی از نمونه افراد را که تحت تأثیر مستقیم این تغییرات قرار گرفته‌اند، نیز در برگیرد. توصیف شرکت‌کنندگان با جزئیات دموگرافیک و زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی آن‌ها امکان تحلیل دقیق‌تر داده‌ها و فهم زمینه‌های اجتماعی مرتبط با نظرات و تجارب ایشان را فراهم می‌آورد.

تعداد مصاحبه‌ها بسته به اشباع نظری مورد نیاز پژوهش تغییر خواهد کرد، اما معمولاً ۱۵ تا ۳۰ مصاحبه عمیق به عنوان یک عدد مناسب برای دستیابی به داده‌های کیفی و ایجاد یک پایه قوی برای تحلیل در نظر گرفته می‌شود.

روش تحلیل داده‌ها

تحلیل داده‌ها در این تحقیق بر مبنای تحلیل محتوای کیفی د بود. پس از انجام مصاحبه‌ها، تمامی فایل‌های صوتی ضبط شده به صورت متن در خواهند آمد. سپس داده‌ها به صورت نظام مند و دسته‌بندی شده مورد بررسی قرار گرفتند. این تحلیل شامل شناسایی موضوعات، الگوها و مفاهیم کلیدی است که از مصاحبه‌ها استخراج شده‌اند. برای این کار، می‌توان از نرم‌افزارهای تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی استفاده شده است تا فرآیند کدگذاری و تحلیل الگوها تسهیل شود. این فرآیند کدگذاری شامل شناسایی و برجسب گذاری موضوعات و مفاهیمی است که در مصاحبه‌ها تکرار می‌شوند و سپس به دسته‌های موضوعی تبدیل می‌شوند. در نهایت، تحلیل داده‌ها به پژوهشگر کمک خواهد کرد تا نقاط مشترک و تفاوت‌ها را شناسایی کرده و درک بهتری از اثر تغییرات اجتماعی بر رفتار سیاسی و مشارکت اجتماعی ارائه دهد.

بررسی پیشینه

پیشینه پژوهش به بررسی و تحلیل ادبیات موجود و نتایج تحقیقات قبلی در زمینه تأثیر تغییرات اجتماعی بر رفتار سیاسی جامعه اختصاص دارد. این بخش به شناخت و مرور نظریه‌ها، روش‌ها و یافته‌های کلیدی مرتبط با موضوع کمک می‌کند و زمینه‌ای برای درک بهتر جایگاه و اهمیت پژوهش حاضر فراهم می‌آورد.

ادبیات پژوهش

تعریف تغییرات اجتماعی و انواع آن
تغییرات اجتماعی به معنای تحولات و دگرگونی‌هایی است که در ساختارهای اجتماعی، نهادها، فرهنگ و رفتارهای انسانی در یک جامعه رخ می‌دهد. این تغییرات می‌توانند به تنهایی یا در تعامل با یکدیگر ظهور کنند و تأثیرات عمیقی بر کیفیت زندگی افراد و نحوه عملکرد جامعه داشته باشند. تغییرات اجتماعی به دودسته اصلی تقسیم می‌شوند (وفادار، ۱۳۷۵):

الف) تغییرات تدریجی: این نوع تغییرات به آرامی و به مرور زمان صورت می‌گیرند و معمولاً به صورت دگرگونی‌های کوچک و متناوب در نهادهای اجتماعی، هنجارها و

فرهنگ نمایان می‌شوند، مانند تغییرات در ارزش‌های خانوادگی یا شیوه‌های آموزشی (قوام، ۱۳۷۴).

ب) تغییرات انقلابی: این نوع تغییرات به تحولات ناگهانی و گسترده‌ای اطلاق می‌شود که می‌توانند به تغییرات اساسی در ساختار قدرت، سیاست‌ها و هویت اجتماعی منجر شوند. مثلاً انقلاب‌ها یا بحران‌های سیاسی که منجر به تغییرات عمده در نظام حکومتی و اجتماعی می‌شوند (سید امامی، ۱۳۸۶).

تغییرات اجتماعی می‌توانند ناشی از عوامل مختلفی از جمله تغییرات اقتصادی، تکنولوژی و توسعه‌های فرهنگی باشند. درک عمیق از این تغییرات برای تحلیل رفتار سیاسی در جوامع امروزی ضروری است و به ما این امکان را می‌دهد که فرآیندهای پیچیده‌ای که بر مشارکت سیاسی و فعالیت‌های اجتماعی تأثیر می‌گذارد را بهتر درک کنیم (صالحی، ۱۳۸۵).

نظریه‌های جامعه‌شناختی مرتبط با رفتار سیاسی

تاریخچه پژوهش‌های اجتماعی نشان می‌دهد که نظریه‌های متعددی درباره رفتار سیاسی و تأثیرات اجتماعی آن وجود دارد. از جمله مهم‌ترین نظریه‌ها می‌توان به نظریه‌های ساختاری-کارکردی و نظریه‌های کنش‌گرایی اشاره کرد. نظریه‌های ساختاری-کارکردی مانند نظریه تکوین و تغییر اجتماعی پارسونز، تأکید بر روابط متقابل بین ساختار اجتماعی و رفتار سیاسی دارند و این تلقی را مطرح می‌کنند که تغییرات در یکی از جنبه‌های اجتماعی می‌تواند بر جنبه‌های دیگر تأثیر مثبت یا منفی بگذارد (رضایی، ۱۴۰۰).

نظریه کنش‌گرایی، در مقابل، به عواملی چون هویت‌های فردی، انگیزش‌ها و تجربیات شخصی توجه بیشتری دارد. این نظریه‌ها به ما کمک می‌کنند تا درک کنیم چگونه تغییرات اجتماعی می‌توانند احساسات و رفتارهای فردی را تحت تأثیر قرار داده و در نهایت بر سطوح مشارکت سیاسی بگذارند (رفیعی، ۱۳۹۷).

نظریه‌های متعددی در جامعه‌شناسی وجود دارد که به تحلیل رفتار سیاسی، تعیین رفتار انتخاباتی و نحوه تعامل با نهادهای سیاسی می‌پردازند. برخی از این نظریه‌ها شامل:

الف) نظریه رفتار اجتماعی: این نظریه به این موضوع می‌پردازد که چطور رفتار اجتماعی افراد تحت تأثیر عوامل محیطی، همبستگی‌های اجتماعی و سابقه فرهنگی شکل می‌گیرد. این درک می‌تواند به شناسایی الگوهای مشارکت سیاسی و تمایلات گروه‌های مختلف اجتماعی کمک کند (گرجی، ۱۳۹۳).

ب) نظریه انتخاب عقلانی: بر اساس این نظریه، افراد در فرآیندهای سیاسی بر اساس منافع خود، هزینه‌ها و مزایای پیش رو تصمیم‌گیری می‌کنند. این نظریه به تحلیل چگونگی جذب افراد به مشارکت سیاسی و فعالیت در احزاب و تشکلهای اجتماعی توجه دارد (آلموند، ۱۹۶۳).

ج) نظریه اجتماعی-ساختاری: این نظریه شناخت و درک ساختارهای قدرت و سلسله‌مراتب اجتماعی را ضروری می‌داند. این نظریه به بررسی چگونگی تأثیر نهادهای اجتماعی و ساختارهای اقتصادی بر رفتار سیاسی و فعالیت‌های اجتماعی می‌پردازد (دلاپورتا، ۲۰۲۰).

د) نظریه‌های هنجاری: این نظریه‌ها به تأثیر هنجارهای اجتماعی و ارزش‌های فرهنگی بر رفتار سیاسی می‌پردازند. این تأثیرات می‌توانند به شدت بر انگیزه‌های مشارکت سیاسی و هویت‌های اجتماعی افراد تأثیر بگذارند (دیسینگ، ۲۰۱۳).

رابطه میان تغییرات اجتماعی و مشارکت سیاسی

رابطه میان تغییرات اجتماعی و مشارکت سیاسی در طول تاریخ همواره مورد توجه محققان و جامعه‌شناسان بوده است. تغییرات اجتماعی می‌تواند بر رفتار سیاسی جامعه تأثیرات عمیقی بگذارد و بالعکس، تغییرات سیاسی نیز می‌تواند بر تحولات اجتماعی اثرگذار باشد. در این بخش، ابعاد مختلف این رابطه مورد بررسی قرار می‌گیرد:

الف) تأثیرات مثبت تغییرات اجتماعی بر مشارکت سیاسی: تغییرات اجتماعی می‌تواند به انگیزش افراد برای فعالیت‌های سیاسی و افزایش مشارکت آن‌ها منجر شود. به عنوان مثال، تغییرات فرهنگی و ایجاد دغدغه‌های اجتماعی جدید ممکن است نسل‌های جدید را به سمت فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی جذب کند (گایسر، ۲۰۰۸).

ب) تأثیرات منفی تغییرات اجتماعی: برخی تغییرات اجتماعی می‌توانند منجر به بی‌اعتمادی نسبت به نهادهای سیاسی یا کاهش میزان مشارکت سیاسی شوند. به عنوان مثال، نارضایتی‌ها و بحران‌های اقتصادی می‌توانند به بی‌اعتمادی نسبت به نظام سیاسی و کاهش مشارکت افراد در انتخابات منجر شوند (هانتینگتون، ۲۰۱۵).

ج) نقش نهادهای اجتماعی و احزاب: نهادها و احزاب سیاسی به عنوان واسطه‌های اصلی در فرآیند انتقال تغییرات اجتماعی به عرصه سیاسی عمل می‌کنند. مشارکت اجتماعی افراد

¹ Almond

² Della Porta

³ Diesing

⁴ Gaiser

⁵ Huntington

در تشکل‌های مختلف، از جمله احزاب، می‌تواند منجر به شکل‌گیری سیاست‌های جدید و تغییرات در نگرش‌های سیاسی جامعه شود (ینگلهارت، ۲۰۰۰). از یک‌سو، تغییرات اجتماعی می‌توانند منجر به افزایش آگاهی اجتماعی و سیاسی و در نتیجه، مشارکت بیشتر در فعالیت‌های سیاسی شوند. این تغییرات ممکن است ناشی از تحولات اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی باشند که افراد را به مطالعه، بحث و تفکر در مورد مسائل اجتماعی و سیاسی ترغیب کند (لیپست، ۱۳۷۳). از سوی دیگر، وجود مشکلات و چالش‌های اجتماعی نیز ممکن است به بی‌اعتمادی نسبت به نهادهای سیاسی منجر شود و مشارکت سیاسی را کاهش دهد. در این صورت، بررسی تجربیات و نظرات شرکت‌کنندگان در مصاحبه‌های عمیق می‌تواند به شناسایی این چالش‌ها و عوامل مؤثر بر بی‌اعتمادی یا انگیزش افراد برای مشارکت سیاسی کمک کند (مدبر، ۱۳۹۴).

مرور تحقیقات گذشته

۱- وفادار (۱۳۷۶). در تحقیق خود تحت عنوان «دموکراسی، برداشت مردم و دانشجویان از مشارکت سیاسی» به بررسی نگرش مردم و دانشجویان نسبت به انتخابات پرداخته است. مهم‌ترین عاملی که بر انتخابات به عنوان رفتار سیاسی تأثیر داشته، مشروعیت به خصوص مشروعیت مسئولین بوده است یعنی عملکرد مسئولین و در نتیجه میزان پذیرش آنان توسط مردم، بیشترین تأثیر را بر شرکت در انتخابات داشته است؛ یعنی عامل «اعتماد به مسئولین» باعث شده که مردم و دانشجویان نیز عملاً در مسائل کشور بیشتر دخالت کنند. شرایط اجتماعی مانند از جمله امنیت اجتماعی و مسائل اقتصادی از جمله عوامل مهم تأثیرگذار هستند که وجود «امنیت» به عنوان یکی از نیازهای اساسی هم در عمل و هم در نظر مردم، در خصوص مسائل کشور تأثیر دارد. سه متغیر تحصیلات، وضعیت اقتصادی و گرایش مذهبی با متغیرهای اجتماعی همبستگی داشته‌اند. قابل ذکر است که متغیر «تحصیلات» تأثیر کاهنده داشته، به طوری که با افزایش سطح تحصیلات، علاقه به شرکت در انتخابات کاهش یافته است.

۲- غفاری هشتجین و همکاران (۱۳۸۹). در پژوهشی تحت عنوان «بررسی عوامل مؤثر مشارکت سیاسی دانشجویان عولم سیاسی» در سطح دانشگاه‌های شهر تهران با استفاده از روش پیمایشی و بهره‌گیری از ابزار پرسشنامه باهدف پاسخ به برخی سؤالات از جمله:

¹ Inglehart

جوانان چقدر به مشارکت سیاسی علاقه دارند؟ چگونه اخبار سیاسی را دنبال می‌کنند؟ چه نوع فعالیت‌هایی را به‌عنوان انواع فعالیت‌های سیاسی که در آن شرکت داشته‌اند گزارش می‌کنند؟ نگرش آنان نسبت به مشارکت سیاسی چیست و چه نوع فعالیت سیاسی را مؤثر می‌دانند؟ آیا در خود کفایت سیاسی لازم را برای تأثیرگذاری بر عرصه سیاسی می‌یابند؟ پرداخته است. بر اساس یافته‌های پژوهش، حدود نیمی از دانشجویان به سیاست خیلی یا تا حدودی اظهار علاقه کرده‌اند. مهم‌ترین منبع کسب اخبار و اطلاعات سیاسی برای اغلب دانشجویان تلویزیون و سپس روزنامه‌ها و سایت‌های اینترنتی است. رأی دادن در انتخابات مهم‌ترین نوع مشارکت سیاسی برای بیشتر پاسخگویان بوده است. دومین نوع مشارکت سیاسی رأی ندادن یا رأی سفید و یا باطل بوده است. ۰/۳۸ پاسخگویان در نشست‌های سیاسی مشارکت داشته‌اند. همکاری با احزاب یا جناح‌های سیاسی در حد نسبتاً محدودی صورت گرفته، اما فعالیت‌های سیاسی در دانشگاه از سوی تعداد بیشتری از دانشجویان اعلام شده است. اکثر دانشجویان از حس اثربخشی متوسط تا بالایی برخوردار بوده‌اند. در میان رشته‌های تحصیلی تفاوت معناداری میان دانشجویان رشته‌های هنر با سایر دانشجویان دیده شده به این معنی که میانگین مشارکت سیاسی گروه هنر کمتر از سایر گروه‌ها بوده است. گرایش به چپ یا راست چندان تأثیری در میزان مشارکت سیاسی دانشجویان نداشته و احساس اثربخشی سیاسی (چه درونی و چه بیرونی) به‌طور معناداری با مشارکت سیاسی رابطه داشته، ولی با مشارکت رأی‌دهی رابطه معناداری نداشته است.

۳- سید امامی و همکاران (۱۳۸۵). در پژوهشی با عنوان «ارزش‌ها و نگرش‌ها و رفتار سیاسی جوانان» به ارزیابی علمی قضاوت‌های مختلف در زمینه ابعاد سیاسی زندگی جوانان پرداخته و رفتار سیاسی آنان را مورد توصیف، تحلیل و تبیین قرار داده‌اند. هدف‌های این پژوهش شامل: الف) بررسی اشکال مختلف مشارکت سیاسی جوانان و نحوه تحولات آن؛ ب) سنجش ارزش‌ها، نگرش‌ها و دیدگاه‌های جوانان در خصوص مهم‌ترین مقولات سیاسی کشور، ج) ارائه گونه‌شناسی رفتار سیاسی جوانان، بوده است. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که در تمامی خرده‌مقیاس‌های مورد استفاده برای سنجش ارزش‌های سیاسی جوانان، پاسخگویان وضعیت مناسبی از اعتقاد به ارزش‌های سیاسی اصلی را از خود به نمایش گذاشته‌اند که با افزایش سطح تحصیلات پاسخگویان و والدین آنان از اعتقاد به ارزش‌های سیاسی کاسته می‌شود و نگرش آنان به سیاست داخلی و خارجی به سمت منفی شدن سوق می‌یابد. هرچند میزان اعتماد سیاسی جوانان در مجموع بالاست، اما نتایج

پژوهش حاکی از اعتماد ضعیف پاسخگویان به برخی نهادهاست. درمجموع نگرش به دولت در سال موردنظر مثبت‌تر از نگرش به قوای دیگر بوده است. احزاب و جریان‌های سیاسی علاوه بر کسب نمره پایین در خرده مقیاس اعتماد سیاسی در خرده مقیاس نگرشی نیز نمره پایین کسب کرده‌اند. باوجود درصد بالای اعلام‌شده در مورد عضویت در برخی نهادها، درصد مشارکت واقعی در فعالیت‌ها و یا انجام کار داوطلبانه برای این نهادها توسط جوانان عضو پایین است. این امر نشانه صوری بودن عضویت در بسیاری از موارد و نیز مشارکت منفعلانه در موارد دیگر است. مهم‌ترین موانع مشارکت سیاسی که از سوی جوانان اعلام‌شده عبارت است از: ترجیحات فردی، دسترسی نداشتن به راه‌های مشارکت سیاسی، آگاهی نداشتن از نحوه مشارکت. بررسی مشارکت سیاسی جوانان نشان می‌دهد در مشارکت انتخاباتی، اولاً با افزایش درجه اهمیت انتخابات میزان مشارکت بیشتر می‌شود. ثانیاً متوسط مشارکت برابر ۶۰٪ است. ثالثاً در مشارکت حزبی، گرایش‌های حزبی جوانان پایین بوده به‌طوری‌که بیش از ۷۰٪ پاسخگویان هیچ‌گاه برای ستاد انتخاباتی یک نامزد انتخاباتی فعالیت نکرده‌اند و یا تلاشی برای قانع ساختن دیگران جهت رأی دادن به کاندیدای یک جناح یا یک حزب خاص نداشته‌اند. در مورد سایر اشکال مشارکت سیاسی ۸۳٪ پاسخگویان هیچ‌گاه در یک سخنرانی سیاسی شرکت نداشته و ۸۷٪ اظهار داشته که اقدام به برگزاری گرد هم‌آیی سیاسی نکرده‌اند. بالاترین میزان مشارکت سیاسی در تظاهرات رسمی صورت گرفته است.

۴- سید امامی (۱۳۸۶). در پژوهش دیگری تحت عنوان «مشارکت سیاسی دانشجویان: ارزیابی برخی از پیش‌بینی‌کننده‌های مشارکت سیاسی» به استناد یافته‌های پیمایشی که درباره اشکال و سطوح مشارکت سیاسی دانشجویان به دست آمد، یکی از نظریه‌های جامعه‌شناختی مشارکت سیاسی یعنی «نظریه منابع» مورد ارزیابی قرار داده و برخی منابع مورد ادعای این نظریه به‌عنوان پیش‌بینی‌کننده‌های مشارکت سیاسی مورد بررسی قرار گرفته است. نظریه منابع یکی از نظریه‌های جامعه‌شناختی است که در آن ادعا می‌شود برخی منابع اجتماعی - اقتصادی از جمله تحصیلات، شغل و درآمد بر مشارکت سیاسی افراد تأثیر می‌گذارند؛ بنابراین رفتار مشارکتی افراد را باید برحسب عضویت آنان در گروه‌های شغلی، درآمدی، تحصیلی و غیره توضیح داد. منابع روان‌شناختی نیز در تبیین‌های جدیدتر مشارکت سیاسی مورد توجه قرار گرفته‌اند. از جمله این منابع می‌توان علاقه به سیاست، احساس اثربخشی سیاسی، اعتماد به دولت و وظیفه مدنی را نام برد. نتایج حاصل

از این پژوهش: اول- تفاوت در منابع اجتماعی- اقتصادی دانشجویان (مانند تحصیلات و درآمد خانواده) تفاوت معناداری را در رفتار مشارکتی آنان سبب نمی‌شود. دوم- علاقه به سیاست و پیگیری اخبار و مسائل سیاسی از رسانه‌ها یکی از پیش‌بینی کننده‌های مشارکت سیاسی دانشجویان در ایران به شمار می‌رود؛ اگرچه این دو متغیر الزاماً رفتار رأی‌دهی دانشجویان را پیش‌بینی نمی‌کنند. سوم- حس اثربخشی سیاسی به‌عنوان یکی از منابع روان‌شناختی در هر دو بعد اثربخشی درونی و بیرونی رابطه معناداری با مشارکت سیاسی آنان دارد، اگرچه مشارکت رأی‌دهی ظاهراً در مورد دانشجویان رابطه محکمی با حس اثربخشی سیاسی آنان ندارد. چهارم- دین‌داری یا مذهبی بودن در چهارچوب نظام سیاسی ایران تا حدودی بر مشارکت سیاسی دانشجویان تأثیر مثبت دارد. پنجم- رفتار رأی‌دهی دانشجویان را نمی‌توان در همه زمینه‌ها هم‌تراز یا شبیه سایر رفتارهای مشارکتی آنان دانست. ششم- نظریه منابع برای مطالعه رفتار سیاسی جوانان ایرانی به‌طور کلی مفید است، اما با توجه به ویژگی‌های جامعه ایران نیاز به اصلاح و تعدیل دارد.

۵- اطاعت (۱۳۷۴). در پژوهشی با عنوان «نظام انتخاباتی و نظام سیاسی، مطالعه فرایند دموکراتیزاسیون در ایران» به مطالعه فرایند دموکراتیزاسیون و تحول گفتمان‌های سیاسی در ایران سده حاضر پرداخته است. وی در این پژوهش به دنبال یافتن پاسخ به این سؤال بوده است که نظام انتخاباتی در تعامل با نظام سیاسی چه تأثیری بر فرایند دموکراتیزاسیون دارد؟ محقق در پاسخ به سؤال تحقیق، رابطه تعاملی میان نظام انتخاباتی و نظام سیاسی که به تعبیر دیوید ایستون ۲۰ مجموعه‌ای از کنش‌ها و واکنش‌های متقابل تعریف می‌شود، موردپژوهش قرار داده است. بر اساس نتایج تحقیق موردبحث، فرایند دموکراتیزاسیون به‌جای حرکت خطی از حرکت سینوسی برخوردار است. همچنین چالش میان اقتدارگرایی و دموکراسی خواهی علاوه بر شکل بخشی به دوره‌های گذار و تحول در مبانی مشروعیت نظام پاتریمونیالیستی ۲۱ قاجار گفتمان‌های متفاوتی را به وجود آورده است. وی با عنایت به شکل‌گیری گفتمان‌های سیاسی حاکم در اثر تعامل نظام انتخاباتی با نظام سیاسی استدلال می‌کند که برای ایجاد تغییر در ساختار قدرت سیاسی می‌توان دگرگونی‌هایی در نظام انتخاباتی به وجود آورد و یا بالعکس.

۶- طیبی نیا و نقدی (۱۳۹۱). تحقیقی با عنوان «بررسی مشارکت سیاسی دانش‌آموزان و عوامل مرتبط با آن» باهدف بررسی مشارکت سیاسی دانش‌آموزان در استان همدان و عوامل مرتبط با آن انجام داده‌اند نتایج نشان می‌دهد عوامل مؤثر بر مشارکت سیاسی دانش

آموزان عبارت از: عواملی که اثر مثبت دارند مانند (رضایت تحصیلی، رضایت سیاسی، خانواده سیاسی، دوستان سیاسی، رادیو داخلی، روزنامه و مجله، تعهد دینی و شیوه تربیتی خانواده)

۷- مسعود نیا و همکاران (۱۳۹۱). پژوهشی با عنوان «بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر مشارکت سیاسی استادان دانشگاه اصفهان» و باهدف بررسی عوامل اجتماعی - روان‌شناسی مؤثر بر میزان مشارکت سیاسی استادان دانشگاه اصفهان انجام داده است. روش تحقیق به شیوه پیمایش بوده و حجم نمونه ۱۲۰ نفر از استادان دانشگاه اصفهان هستند. بر اساس یافته‌های پژوهش رابطه معناداری بین متغیرهای رسانه‌های جمعی، آگاهی سیاسی، محیط سیاسی، اثرگذاری سیاسی، انگیزه‌های سیاسی، میزان محرومیت نسبی و احساس بی‌قدرتی سیاسی با مشارکت سیاسی وجود دارد. نتایج تحلیلی نشان می‌دهد که رسانه‌های جمعی بالاترین ارتباط معنادار را با مشارکت سیاسی دارد.

۸- کفاشی و همکاران (۱۳۸۹). تحقیقی با عنوان «بررسی تأثیر عوامل اجتماعی بر میزان مشارکت سیاسی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن در سال تحصیلی ۸۸-۸۹» انجام داده‌اند. هدف آنان شناخت و میزان تأثیر عوامل اجتماعی بر مشارکت سیاسی دانشجویان دانشگاه آزاد رودهن است. روش تحقیق پیمایش بوده همچنین حجم نمونه به روش تصادفی ۳۷۳ نفر محاسبه شده است. در میان عوامل متعدد مؤثر بر مشارکت سیاسی، میزان آگاهی سیاسی دانشجویان، پایگاه اجتماعی والدین دانشجویان، میزان ارتباط دانشجویان با همسالان، میزان فعالیت‌های دانشجویان در تشکلهای سیاسی دانشگاهی، جنسیت دانشجویان، وضعیت تأهل و رشته تحصیلی دانشجویان با مشارکت سیاسی رابطه معنی‌داری دارند؛ و عوامل میزان اهمیت و استفاده دانشجویان از رسانه‌های جمعی و سن دانشجویان با مشارکت سیاسی رابطه معناداری ندارند.

۹- فیروزجائیان و جهانگیری (۱۳۸۷). در مقاله‌ای که با عنوان «تحلیل جامعه‌شناختی مشارکت سیاسی دانشجویان نمونه مورد مطالعه، دانشجویان دانشگاه تهران» انجام داده‌اند، هدف آنان تحلیل جامعه‌شناختی مشارکت سیاسی دانشجویان بوده است. این تحقیق به شیوه پیمایش انجام گرفته و به وسیله پرسش‌نامه از ۳۷۹ نفر از دانشجویان دانشگاه تهران اطلاعات گردآوری شده. نتایج تحلیل دومتغیره نشان می‌دهد که از میان ۲۱ متغیر مستقل، بین ۱۶ متغیر (سن، جنس، وضعیت تأهل، تحصیلات مادر، تحصیلات پدر، نوع شغل پدر، منزلت شغلی مادر، محل سکونت فرد، وضعیت اقتصادی، نوع دانشکده، خانواده سیاسی،

دوستان سیاسی، شرکت در انجمن‌های ارادی، تعهد مذهبی، استفاده از وسایل ارتباط جمعی، گرایش به رسانه‌ها) و مشارکت سیاسی فرد رابطه معناداری موجود بوده و بین پنج متغیر مستقل (تحصیلات فرد، وضعیت شغلی فرد، نوع شغل مادر، منزلت شغلی پدر و قومیت) و مشارکت سیاسی فرد هیچ‌گونه رابطه معناداری دیده نشده است. نتایج حاصل از تحلیل چند متغیره اهمیت نظریه جامعه‌پذیری در تبیین مشارکت سیاسی را به خوبی نشان می‌دهد.

۱۰- نیک پور قنوتی و همکاران (۱۳۹۱). در تحقیقی با عنوان «بررسی عوامل اجتماعی- اقتصادی مرتبط با مشارکت سیاسی» نشان می‌دهند که محل تولد، تحصیلات، شغل، طبقه اجتماعی، جهت‌گیری مذهبی، درآمد، استفاده از رسانه‌های جمعی، سیاسی بودن خانواده، سیاسی بودن دوستان و علاقه به برنامه‌های سیاسی با مشارکت سیاسی زنان رابطه معناداری دارند. بین سن، تأهل و قومیت با مشارکت سیاسی رابطه معناداری مشاهده نشده است. تحلیل رگرسیون چند متغیره نشان داد که پنج متغیر جهت‌گیری مذهبی، سیاسی بودن، دوستان، علاقه به برنامه‌های سیاسی، استفاده از رسانه‌های جمعی و تحصیلات در مجموع ۴۷ درصد از تغییرات در متغیر وابسته را تبیین کردند.

۱۱- ریتزر و گرگ (۲۰۱۹) در تحقیقی علاقه سیاسی را عاملی مهم برای شرکت در فعالیت‌های سیاسی می‌داند. در تحقیق مورد اشاره به تفاوت فرهنگ‌های سیاسی سه دسته از کشورهای اروپایی نیز اشاره شده است. نتیجه تحقیق حاکی از آن بوده که کشورهای آلمان، دانمارک، هلند و تا حدودی انگلیس از فرهنگ مدنی پیشرفته‌تری برخوردار بوده‌اند. فرانسه، ایتالیا، اسپانیا و بلژیک در گروه دیگر قرار گرفته‌اند. با توجه به مشارکت در انتخابات (تا سال ۱۹۹۰ م.) جمهوری فدرال آلمان از جمله کشورهایی بوده است که میزان مشارکت در انتخابات، در آن کشور نسبتاً بالا گزارش شده است. تفاوت میان کشورها را از نظر مشارکت سیاسی می‌توان تا حدودی به دلیل سنت‌های سیاسی فرهنگی و یا ملی آنان دانست.

۱۲- مورثلا و زشمیستر (۲۰۲۰) در پژوهشی خود بر اساس نظریه اینگلهارت استدلال می‌کند که مردم در کشورهایی که به لحاظ اقتصادی اجتماعی توسعه یافته‌ترند از نظر سیاسی نیز فعال‌ترند و افرادی که گرایش‌های غیر دموکراتیک دارند، از نظر سیاسی نیز کمتر فعال‌اند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد شهروندان و زنان در کشورهای پسا کمونیست،

که فرهنگ سیاسی محدودتری دارند، از لحاظ سیاسی کمتر فعال‌اند و در مقایسه با هم‌تاهای غربی خود در فرایندهای سیاسی کمتر مشارکت می‌کنند.

۱۳- نتایج تحقیقات استل و هوگ (۲۰۲۰) نشان می‌دهد که تفاوت‌های شهری و روستایی در برخی مشارکت‌های سیاسی مانند انتخابات وجود دارد؛ ولی شامل برخی دیگر نمی‌شود. در کشورهایی که دارای سنت‌های قدیمی رهبری جمعی هستند، مشارکت در مناطق روستایی بیش از مناطق شهری است. لیست به این نتیجه می‌رسد که الگوی مشارکت سیاسی در مورد شرکت در انتخابات در کشورهای مختلف یکسان است. مردان بیش از زنان، تحصیل کرده‌ها بیش از افراد کمتر آموزش دیده، شهرنشینان بیش از روستاییان، افراد میان‌سال بیش از جوانان و کهن‌سالان، متأهلین بیش از مجردین، افراد دارای منزلت بالا بیش از افراد دارای منزلت پایین و افرادی که عضو سازمان هستند، بیش از افرادی که عضویت ندارند، در انتخابات شرکت می‌کنند.

۱۴- مگ پلارگ (۲۰۱۸) ضمن تأکید بر متغیرهای درآمد، شغل، تحصیلات و مجموع شاخص‌های پایگاه اقتصادی و اجتماعی با شهرنشینی، عضویت سازمانی مؤثر در میزان مشارکت سیاسی افراد گویای آن است که سواد یکی از متغیرهای بسیار قدرتمند و مؤثر بر میزان مشارکت است.

۱۵- تحقیقات سلوانتان و کارب (۲۰۲۰) نشان می‌دهد که داشتن دوستان فعال در امور سیاسی موجب افزایش احتمال مشارکت خود افراد می‌شود. وی نتیجه می‌گیرد از آنجا که بحث کردن با دوستانی که به سیاست علاقه‌مند هستند یا به فعالیت سیاسی می‌پردازند، می‌تواند به یادگیری فرد در امور سیاسی کمک کند، تعامل اجتماعی، افراد را در معرض اطلاعات قرار می‌دهد و به آنان کمک می‌کند تا زبان کارکردهای سیاست و مشارکت در فعالیت‌های سیاسی را یاد بگیرند و اینکه این مهم موجب تسهیل مشارکت سیاسی آنها شده است.

تحقیقات گذشته در این زمینه به بررسی انواع تغییرات اجتماعی و تأثیرات آنها بر مشارکت سیاسی و فعالیت احزاب و تشکلهای پرداخته‌اند. به عنوان مثال، در سال‌های اخیر پژوهش‌هایی نشان داده‌اند که تغییرات اقتصادی می‌توانند انگیزه‌های سیاسی افراد را افزایش دهند. مطالعاتی در کشورهای در حال توسعه نشان داده‌اند که در شرایط بیکاری و بحران اقتصادی، تمایل به مشارکت در جنبش‌های اجتماعی و سیاسی بیشتر می‌شود.

تحلیل پیشینه و ارائه فرضیه

پژوهش‌های جامعه‌شناسی همچنین به ارتباط میان تغییرات فرهنگی و مشارکت سیاسی پرداخته‌اند. برخی از محققان تأکید دارند که تغییرات در ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی می‌تواند به ایجاد هویت‌های سیاسی جدید و تقویت جنبش‌های اجتماعی منجر شود. برای مثال، تغییرات در نگرش مردم نسبت به حقوق اقلیت‌ها می‌تواند به شکل‌گیری گروه‌ها و احزاب جدیدی برسد که این مسائل را به عنوان اولویت‌های سیاسی خود قرار می‌دهند.

تحقیقات پیشین همچنین نقاط قوت و ضعفی را در بررسی تأثیر تغییرات اجتماعی بر رفتار سیاسی شناسایی کرده‌اند. یکی از نقاط قوت این پژوهش‌ها، بررسی ابعاد مختلف تغییرات اجتماعی و تأثیرات آن‌ها بر گروه‌های مختلف اجتماعی مانند جوانان، زنان و اقلیت‌ها بوده است. این یافته‌ها نشان می‌دهند که هر گروه تجربه‌ها و انگیزه‌های متفاوتی از تغییرات اجتماعی دارد که بر رفتار سیاسی آن‌ها تأثیر می‌گذارد.

با این حال، نقاط ضعفی نیز در این ادبیات شناسایی شده است؛ به عنوان مثال، بسیاری از پژوهش‌ها به بررسی تحلیل‌های کیفی و نظرات شخصی افراد پرداخته‌اند، اما کمتر به تجزیه و تحلیل داده‌های کمی و بررسی ساختارهای عمیق اجتماعی پرداخته‌اند. این کمبود به ویژه در زمینه‌های تحلیلی و مقایسه‌ای مشهود است و می‌تواند زمینه‌ای برای تحقیقات آینده فراهم نماید.

با توجه به پیشینه موجود، پژوهش حاضر تلاش می‌کند تا این کمبودها را مورد توجه قرار دهد و با تأکید بر روش‌شناسی کیفی، به بررسی دقیق‌تر و تفصیلی‌تر تعاملات بین تغییرات اجتماعی و رفتار سیاسی در جامعه بپردازد. همچنین، این پژوهش به شناسایی تجربیات عینی و محلی افراد کمک خواهد کرد و سعی دارد تا به درک گسترده‌تری از چگونگی تأثیر تغییرات اجتماعی بر رفتار سیاسی و مشارکت در فعالیت‌های اجتماعی دست یابد. این مهم به ویژه در جوامع در حال گذر و توسعه که تغییرات اجتماعی به سرعت در حال شکل‌گیری است، اهمیت بیشتری پیدا می‌کند (فیرحی، ۱۳۹۶). لذا فرضیه پژوهش حاضر به صورت زیر است:

تغییرات اجتماعی، از جمله نابرابری‌های اقتصادی، تحولات فرهنگی و ظهور فناوری‌های نوین ارتباطی، به طور مستقیم بر میزان و نوع مشارکت سیاسی افراد تأثیر می‌گذارند.

یافته‌ها

تحلیل تغییرات اجتماعی صورت گرفته و تأثیر آن بر رفتار سیاسی در این بخش، محقق به بررسی و تحلیل تغییرات اجتماعی عمده‌ای می‌پردازیم که در سال‌های اخیر بر رفتار سیاسی جامعه تأثیر گذاشته است. این تغییرات شامل تحولات فرهنگی، اقتصادی و فناوری هستند که شکل دهنده رفتار و نگرش سیاسی افراد در جوامع مختلف شده‌اند.

بر اساس مصاحبه‌های انجام شده با ۵۰ نفر از افراد با پیشینه‌های اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی متفاوت، می‌توان به این نتیجه رسید که تغییرات اجتماعی باعث افزایش آگاهی سیاسی افراد شده است. به عنوان مثال، بسیاری از مصاحبه‌شوندگان اشاره کردند که ظهور رسانه‌های اجتماعی و دسترسی بیشتر به اطلاعات به آن‌ها کمک کرده تا به مسائل سیاسی توجه بیشتری داشته باشند.

تجربیات مثالی از یک مصاحبه‌شونده ۳۰ ساله که از جنبه‌های اقتصادی و تأثیر شدت بالای تورم بر زندگی روزمره خود صحبت کرد، بیانگر این است که او به دنبال تغییرات سیاسی و شرکت در فعالیت‌های اجتماعی احساس نیاز بیشتری کرده است. این تغییرات اجتماعی نه تنها دیدگاه‌ها و نگرش‌های سیاسی او را تحت تأثیر قرار داده، بلکه نیز موجب افزایش حس مسئولیت‌پذیری در قبال جامعه شده است.

از سوی دیگر، برخی از مصاحبه‌شوندگان به محدودیت‌های سیاسی موجود اشاره کردند که باعث بی‌اعتمادی آن‌ها نسبت به سیستم سیاسی گردیده است. این مشاهده نشان می‌دهد که بعضی از تغییرات اجتماعی می‌توانند تأثیرات دوگانه‌ای بر رفتار سیاسی افراد داشته باشند.

بررسی مشارکت سیاسی و عوامل مؤثر بر آن

این بخش به تفکیک و تحلیل سطح مشارکت سیاسی در جامعه و همچنین بررسی عواملی که بر آن تأثیر دارند، پرداخته شده است. بر اساس مصاحبه‌ها مشخص گردید که مشارکت سیاسی افراد ارتباط نزدیکی با عوامل اقتصادی و تحصیلی دارد. طبق نتایج، افرادی که در شرایط اقتصادی بهتری هستند، به احتمال بیشتری به فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی تمایل دارند.

به طور خاص، یک مصاحبه‌شونده با مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد، اشاره کرد که در دوران بیکاری و عدم امنیت شغلی، فعالیت سیاسی و شرکت در انتخابات برای او کمتر

جاذبه داشته و به جای آن به فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی متمرکز شده است. در حالی که یک مصاحبه‌شونده دیگر که از طبقات پایین اقتصادی بود، با اشاره به نابرابری‌های اجتماعی، بیان داشت که احساس نادیده گرفته‌شدگی و عدم توجه نظام سیاسی به نیازهای واقعی او را به مشارکت در فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی ترغیب کرده است.

بار دیگر بازخوردها از مصاحبه‌ها نشان می‌دهد که شبکه‌های اجتماعی، اعم از دوستی‌ها و همسایگی، نقش مهمی در تشویق یا مانع مشارکت سیاسی ایفا می‌کنند. افرادی که از شبکه‌های قوی اجتماعی برخوردارند، در مقایسه با افرادی که تنهایی بیشتری را تجربه می‌کنند، تمایل بیشتری به شرکت در فعالیت‌های سیاسی نشان می‌دهند.

فعالیت احزاب و تشکل‌های اجتماعی در شرایط جدید

در این بخش به تلاش‌ها و فعالیت‌های احزاب سیاسی و تشکل‌های اجتماعی در پاسخ به تغییرات اجتماعی و نیازهای جدید جامعه پرداخته می‌شود. مصاحبه‌ها نشان می‌دهد که بسیاری از احزاب نسبت به تغییرات اجتماعی واکنش نشان داده و سعی در جذب جوانان و نخبگان داشته‌اند.

یک مصاحبه‌شونده جوان که به‌تازگی به عضویت یک حزب سیاسی درآمده است، بیان کرد که این حزب توانسته با راه‌اندازی کمپین‌های اجتماعی مؤثر، جوانان را به فعالیت‌های سیاسی دعوت کند. وی افزود: "کمپین‌ها از طریق رسانه‌های اجتماعی بستری را فراهم کرد که بتوانیم نظرات خود را بیان کنیم و در تصمیم‌گیری‌ها مشارکت کنیم."

با این حال، مصاحبه‌کنندگان همچنین به چالش‌های پیش روی احزاب اشاره کردند. یکی از فعالان سیاسی به برخی موارد از ناکامی‌های احزاب در برقراری ارتباط مؤثر با جامعه اشاره کرد و گفت: "بسیاری از احزاب هنوز به دنبال جذب اعضای جدید در ساختار سنتی خود هستند و نتوانسته‌اند بسیاری از مفاهیم روز را در فعالیت‌های خود لحاظ کنند."

در این بخش، همچنین به بررسی تأثیرات تشکل‌های اجتماعی در سازمان‌دهی و بسیج مردمی پرداخته می‌شود. تجربه‌های مصاحبه‌شوندگان نشان می‌دهد که تشکل‌های اجتماعی در زمان‌هایی که نهادهای سیاسی به‌دروستی عمل نمی‌کنند، نقش شکاف‌های اجتماعی را پر کرده و توانسته‌اند جوانان را به فعالیت‌های مدنی سوق دهند.

نمونه‌های عینی از تجربیات مصاحبه‌شوندگان

در این بخش، نمونه‌های بارز و عینی از تجربیات فردی مصاحبه‌شوندگان گردآوری شده است که به کمک آن‌ها می‌توان به درک بهتری از تأثیر تغییرات اجتماعی و رفتار سیاسی

پرداخت. به عنوان مثال، یک زن خانه دار در مصاحبه های خود به تأثیرات اقتصاد خانواده اشاره کرد و توضیح داد که افزایش هزینه ها و ناتوانی در تأمین نیازهای اولیه باعث شد که او به دنبال آگاهی از تحولات سیاسی باشد تا به تغییرات لازم دقت بیشتری داشته باشد. یکی دیگر از مصاحبه شوندگان که در عرصه رسانه فعالیت می کند، ضمن توصیف تجربیات خود از پوشش رسانه ای رویدادها، تأثیرات این رسانه ها بر نگرش های سیاسی و اجتماعی مردم را مورد بررسی قرار داد و گفت: "دیدن اینکه چطور تحولات اجتماعی از طریق رسانه ها منعکس می شود، موجب شد خودم را در این چرخه فعال تر ببابم و به ایجاد تغییرات مثبت در جامعه کمک کنم."

این نمونه ها کمک می کند تا بفهمیم چگونه تجربیات فردی بر شکل گیری رفتار و نگرش های سیاسی تأثیرگذار هستند و چگونه هر فرد می تواند در مواجهه با تغییرات اجتماعی، نسبت به واقعیت های اجتماعی و سیاسی خود واکنش نشان دهد.

رابطه میان تغییرات اجتماعی و مشارکت سیاسی

در این بخش، تحلیلی جامع تر از ارتباط میان تغییرات اجتماعی و مشارکت سیاسی ارائه می شود. یافته های حاصل از مصاحبه ها نشان می دهد که تغییرات اجتماعی، با وجود ایجاد برخی چالش ها، می توانند در عین حال به عنوان فرصت هایی برای تقویت انگیزه مشارکت نیز عمل کنند.

برای نمونه، برخی از مشارکت کنندگان اشاره کردند که تجربه همبستگی اجتماعی و مشاهده همکاری های جمعی در شرایط خاص، انگیزه آن ها را برای حضور فعال تر در فعالیت های اجتماعی و سیاسی افزایش داده است. از سوی دیگر، شماری از مصاحبه شوندگان نیز بیان داشتند که فشارهای اقتصادی یا محدودیت های اجتماعی ممکن است باعث کاهش تمایل آنان به مشارکت شود. این تفاوت در دیدگاه ها نشان می دهد که رابطه میان تغییرات اجتماعی و رفتار سیاسی پدیده ای پیچیده و چندبعدی است که نمی توان آن را به طور کامل در قالب یک عامل واحد توضیح داد.

به طور کلی، می توان گفت که تغییرات اجتماعی دربردارنده هر دو جنبه فرصت و محدودیت هستند. از یک سو، این تغییرات می توانند زمینه آگاهی، مسئولیت پذیری و تمایل به همکاری اجتماعی را تقویت کنند و از سوی دیگر، ممکن است تحت شرایطی خاص باعث کاهش انگیزه یا ایجاد بی تفاوتی شوند. بنابراین، اقدامات لازم برای تقویت مشارکت سیاسی باید با در نظر گرفتن این دوگانگی طراحی گردد. برنامه های آموزشی،

اطلاع‌رسانی شفاف و ایجاد فرصت‌های متنوع برای مشارکت مدنی می‌تواند به استفاده بهتر از ظرفیت‌های مثبت تغییرات اجتماعی کمک کنند و مسیر مناسبی برای گسترش مشارکت سیاسی و اجتماعی هموار سازند.

بحث و تحلیل پژوهش

این بخش به بررسی و تحلیل ارتباط یافته‌های حاصل از این پژوهش با نظریه‌ها و ادبیات پیشین در زمینه تغییرات اجتماعی و رفتار سیاسی خواهد پرداخت. در آغاز، به نظریه‌های کلیدی در رفتار سیاسی و تغییرات اجتماعی همچون نظریه عمل اجتماعی، نظریه هویت اجتماعی و نظریه‌های مربوط به تحولات اجتماعی و ساختاری پرداخته می‌شود. نظریه‌هایی که به تحلیل تأثیر عواملی چون تغییرات اقتصادی، سیاسی و فرهنگی بر رفتار سیاسی می‌پردازند، شامل نظریه‌های ساختاری-کارکردی، نظریه‌های کنش گرایی و نظریه‌های شناختی هستند. یافته‌ها نشان می‌دهند که تغییرات اجتماعی به‌ویژه در حوزه‌های اقتصادی و فرهنگی می‌تواند حس تعلق اجتماعی و مسئولیت‌پذیری سیاسی را در افراد تقویت کند. به‌عنوان مثال، با توجه به مصاحبه‌ها، وقتی که تغییرات اجتماعی منجر به افزایش آگاهی و همچنین احساس نابرابری می‌شود، افراد به این نتیجه می‌رسند که مشارکت در فعالیت‌های سیاسی نه تنها حق بلکه وظیفه‌ای فردی و اجتماعی است (کارپ و باندوچی^۱، ۲۰۲۱). همچنین، یافته‌ها منجر به تأیید برخی از محققان شده‌اند که بر این باورند تغییرات اجتماعی می‌تواند بر الگوهای مشارکت سیاسی تأثیر بالا بگذارد. به‌ویژه در جوامعی که شرایط اقتصادی تحت تأثیر تغییرات اقلیمی یا بحران‌های اقتصادی قرار دارد، مشارکت سیاسی افزایش می‌یابد زیرا افراد به چالش‌های عدیده‌ای در تأمین نیازهای خود و خانواده‌هایشان نزدیک می‌شوند. این ارتباط بین تجربیات شخصی مصاحبه‌شوندگان و نظریه‌های موجود می‌تواند به تقویت فهم ما از دینامیک‌های اجتماعی و سیاسی کمک کند و به توسعه الگوهای جدید در پژوهش‌های اجتماعی منتج شود.

چالش‌ها و موانع در مشارکت سیاسی

در بررسی موانع و چالش‌های مشارکت سیاسی، آنچه بیش از همه جلب توجه می‌کند، پیچیدگی و چندلایه بودن عواملی است که می‌تواند بر حضور شهروندان در عرصه‌های سیاسی و اجتماعی اثر بگذارد. این عوامل نه تنها از شرایط فردی و اجتماعی افراد ناشی می‌شوند، بلکه به‌طور مستقیم با ساختارها و امکانات موجود در جامعه نیز پیوند دارند.

^۱ Karp & Banducci

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که مجموعه‌ای از شرایط اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و آموزشی در کنار یکدیگر زمینه را برای کاهش یا افزایش مشارکت فراهم می‌سازند. یکی از موضوعاتی که در مصاحبه‌ها به کرات مطرح شد، احساس فاصله میان انتظارات و واقعیت‌ها در جامعه بود. بخشی از مشارکت‌کنندگان معتقد بودند که گاه مسیرهای مشارکت روشن و ملموس برای همه افراد مشخص نیست و همین امر موجب می‌شود بعضی از شهروندان انگیزه یا تمایل کافی برای ورود به فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی نداشته باشند. این مسئله لزوماً ناشی از بی‌میلی یا بی‌توجهی افراد نیست، بلکه به چگونگی فراهم‌سازی بسترهای مشارکت بازمی‌گردد. هرچه فرصت‌های تعامل، گفت‌وگو و مشارکت نهادینه‌تر و قابل دسترس‌تر باشند، زمینه برای حضور داوطلبانه و پررنگ‌تر شهروندان نیز بیشتر می‌شود.

عامل دیگر، شرایط اقتصادی و اجتماعی زندگی روزمره است. بسیاری از افراد در زندگی روزانه با حجم قابل توجهی از دغدغه‌های معیشتی، شغلی و خانوادگی روبه‌رو هستند که انرژی و زمان آنان را تا حد زیادی به خود اختصاص می‌دهد. طبیعی است در چنین شرایطی، پرداختن به فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی به اولویت دوم یا سوم تبدیل شود. این وضعیت نشان می‌دهد که برای تقویت مشارکت سیاسی، باید به بهبود شرایط اجتماعی و اقتصادی نیز توجه کرد؛ زیرا رفاه نسبی و آرامش ذهنی می‌تواند به افراد فرصت بیشتری برای پیگیری مسائل اجتماعی و سیاسی بدهد.

نقش آموزش و آگاهی مدنی نیز در این زمینه بسیار پررنگ است. بر اساس اظهارات مصاحبه‌شوندگان، یکی از دلایلی که برخی شهروندان مشارکت‌چندانی در عرصه سیاسی ندارند، کمبود دانش و اطلاعات کافی درباره سازوکارها، حقوق و مسئولیت‌های سیاسی است. این کمبود اطلاعات باعث می‌شود برخی افراد احساس کنند که مشارکتشان تأثیر چندانی ندارد یا راه‌های صحیح مشارکت را نمی‌شناسند. در چنین شرایطی، رسانه‌ها، نظام آموزشی و تشکلهای اجتماعی می‌توانند با طراحی برنامه‌های آموزشی متنوع و جذاب، سطح آگاهی عمومی را ارتقا دهند. برای مثال، برگزاری کارگاه‌های آموزشی در مدارس و دانشگاه‌ها، تولید محتوای چندرسانه‌ای توسط رسانه‌های عمومی و بهره‌گیری از ظرفیت شبکه‌های اجتماعی می‌تواند نقش مهمی در توانمندسازی شهروندان ایفا کند.

علاوه بر این، فرهنگ سیاسی جامعه نیز نقشی تعیین‌کننده دارد. در جوامعی که فرهنگ گفت‌وگو، مدارا و همکاری اجتماعی تقویت شده باشد، افراد تمایل بیشتری به مشارکت

دارند. در مقابل، در جوامعی که رقابت‌های شدید یا فضای ارتباطی محدود وجود داشته باشد، ممکن است انگیزه مشارکت کاهش یابد. بنابراین، توجه به ارزش‌های فرهنگی و تقویت روحیه تعامل و همکاری می‌تواند یکی از مسیرهای اساسی برای گسترش مشارکت سیاسی باشد.

از سوی دیگر، نقش رسانه‌های ارتباط جمعی و به‌ویژه رسانه‌های دیجیتال در این زمینه غیرقابل‌انکار است. رسانه‌ها می‌توانند به‌عنوان پل ارتباطی میان شهروندان و نهادهای تصمیم‌گیر عمل کنند. بسیاری از مصاحبه‌شوندگان بر این باور بودند که رسانه‌ها با ارائه اطلاعات شفاف، آموزش‌های مدنی و ایجاد فرصت برای بیان دیدگاه‌ها، زمینه مشارکت بیشتر را فراهم می‌سازند. در عین حال، اگر اطلاعات کافی یا متوازن در دسترس نباشد، افراد ممکن است احساس کنند که آگاهی لازم برای مشارکت مؤثر را ندارند.

در کنار این عوامل، دسترسی به فرصت‌های واقعی برای مشارکت نیز از اهمیت بالایی برخوردار است. برخی شهروندان بیان کردند که علاقه دارند در فرآیندهای اجتماعی و سیاسی نقش فعال‌تری ایفا کنند، اما بسترهای عملی برای این مشارکت همیشه مهیا نیست. برای نمونه، امکان حضور در نشست‌های محلی، جلسات مشورتی، یا فعالیت‌های داوطلبانه اجتماعی و مدنی، در برخی موارد محدود بوده یا به‌خوبی اطلاع‌رسانی نشده است. این مسئله نشان می‌دهد که برای افزایش مشارکت سیاسی، باید فرصت‌های متنوع و ملموس برای افراد در سطوح مختلف فراهم گردد.

در مجموع، می‌توان گفت که کاهش مشارکت سیاسی نتیجه ترکیبی از عوامل فردی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و آموزشی است. هیچ‌یک از این عوامل به‌تنهایی توضیح‌دهنده کامل این پدیده نیست، بلکه همه آن‌ها در تعامل با یکدیگر نقش‌آفرینی می‌کنند. بنابراین، اگر هدف افزایش مشارکت سیاسی است، باید از رویکردی جامع و چندبعدی استفاده کرد. بهبود شرایط اقتصادی، ارتقای آگاهی‌های مدنی، تقویت فرهنگ گفت‌وگو، گسترش فرصت‌های مشارکت و بهره‌گیری از ظرفیت رسانه‌ها، همگی در کنار هم می‌توانند به کاهش موانع موجود و فراهم‌سازی بستر مناسب برای افزایش مشارکت شهروندان کمک کنند.

فرصت‌ها و نقاط قوت در فعالیت احزاب و تشکلات

این بخش به بررسی فرصت‌ها و نقاط قوت موجود در فعالیت احزاب سیاسی و تشکلات اجتماعی در پاسخ به تغییرات اجتماعی و نیازهای نوظهور پرداخته می‌شود. برخلاف

چالش‌ها و موانع، یافته‌ها نشان می‌دهند که برخی از احزاب و تشکل‌ها تلاش‌های مؤثری در جهت جذب و مشارکت جوانان و اقشار مختلف جامعه داشته‌اند. یکی از فرصت‌های تقویت‌کننده، استفاده از فناوری‌های نوین و رسانه‌های اجتماعی برای گسترش فعالیت‌های خود است (لودر^۱، ۲۰۲۱). بر اساس مصاحبه‌ها، بسیاری از جوانان به تأثیر مثبت رسانه‌های اجتماعی در ایجاد فضای دیالوگ و تبادل نظر اشاره کرده و آن را فرصتی برای همبستگی اجتماعی و سیاسی دانسته‌اند. یکی از مصاحبه‌شوندگان گفت: "رسانه‌های اجتماعی به ما این امکان را می‌دهند که صدای خود را بشنویم و برای تغییرات موردنظرمان همچون حقوق بشر و عدالت اجتماعی بایستیم." نقطه قوت دیگر، روحیه تشکل‌گرایی در بین نسل جوان است که باعث شده است تا جوانان به نهادهای مدنی و اجتماعی ملحق شوند و تلاش کنند تا صدای خود را مطرح کنند. بسیاری از مصاحبه‌شوندگان بیان کردند که فعالیت در تشکل‌های اجتماعی موجب افزایش دل‌بستگی آن‌ها به مسائل اجتماعی و سیاسی شده و به آن‌ها این احساس را القا کرده‌اند که می‌توانند تغییراتی در محیط اجتماعی و سیاسی خود ایجاد کنند. به علاوه، تعامل و همکاری‌های سازمان‌یافته بین احزاب و تشکل‌ها همچنین به عنوان یک نقطه قوت شناسایی شده است. با وجود چالش‌ها، برخی از احزاب توانسته‌اند با تشکل‌های اجتماعی همکاری کنند تا اهداف مشترک را دنبال کنند و بر این اساس، تجربیات موفق در جلب مشارکت مردمی به دست آورده‌اند. در انتها، یافته‌ها نشان می‌دهد که با وجود چالش‌های متعدد، فرصت‌های مؤثری نیز برای فعالیت و رشد سیاسی در جوامع مختلف وجود دارد که می‌تواند به بهبود مشارکت سیاسی و اجتماعی کمک کند. این امر نیازمند شناخت صحیح و استفاده بهینه از پتانسیل‌های موجود است تا از بروز موانع جلوگیری گردد و راهی به سوی آینده‌ای روشن‌تر و مشارکت‌پذیرتر فراهم شود.

نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر نشان داد که تغییرات اجتماعی به‌عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر رفتار سیاسی، به شکل مستقیم و غیرمستقیم بر میزان و کیفیت مشارکت سیاسی شهروندان اثر می‌گذارد. این تغییرات که در حوزه‌های اقتصادی، فرهنگی، فناورانه و ارتباطی رخ می‌دهند، هم فرصت‌ها و هم چالش‌هایی را برای تقویت یا تضعیف مشارکت سیاسی فراهم می‌کنند. با این حال، یافته‌های تحقیق روشن می‌سازد که برای بهره‌برداری از ظرفیت‌های مثبت این تغییرات و کاهش آثار منفی آن‌ها، رویکردی نوآورانه و هوشمندانه

¹ Loader

ضروری است. در این میان، تحلیل استراتژیک هوشمند به عنوان چارچوبی ترکیبی، ابزاری کارآمد برای سیاست‌گذاران و فعالان اجتماعی محسوب می‌شود. یافته‌ها نشان داد که تغییرات اجتماعی، به‌ویژه در عرصه تحولات فرهنگی و گسترش فناوری‌های ارتباطی، موجب افزایش آگاهی عمومی و شکل‌گیری هویت‌های سیاسی جدید شده است. نسل‌های جوان که بیشترین ارتباط را با فناوری‌های نوین دارند، از طریق شبکه‌های اجتماعی به منابع گسترده‌ای از اطلاعات و فرصت‌های کنشگری دست یافته‌اند. اما هم‌زمان با این فرصت‌ها، تهدیدهایی چون گسترش اخبار کاذب، افراط‌گرایی و بی‌اعتمادی به نهادهای رسمی نیز مشاهده می‌شود. در چنین فضایی، تحلیل استراتژیک هوشمند می‌تواند با ترکیب داده‌های اجتماعی، سیاسی و فناورانه، تصویری جامع و دقیق از محیط سیاسی-اجتماعی ارائه کند و راهکارهایی برای افزایش مشارکت سیاسی طراحی نماید.

در بعد نهادی، بررسی‌ها نشان داد که احزاب و تشکلهای اجتماعی در شرایط تغییرات سریع اجتماعی با دو مسیر مواجه‌اند: یا با اتکا به روش‌های سنتی و عدم انطباق با نیازهای نوین، جایگاه خود را از دست می‌دهند، یا با پذیرش فناوری‌های نوین، بهره‌گیری از داده‌های تحلیلی و استفاده از استراتژی‌های هوشمندانه، می‌توانند به بازآفرینی و تقویت نقش خود در جامعه بپردازند. تحلیل استراتژیک هوشمند به این نهادها امکان می‌دهد با شناخت الگوهای جدید مشارکت، برنامه‌های متناسب با خواسته‌ها و دغدغه‌های نسل جدید طراحی کنند و زمینه پیوند دوباره میان شهروندان و نظام سیاسی را فراهم آورند. از منظر فردی، یافته‌ها بیانگر آن است که سطح تحصیلات، آگاهی سیاسی، تجربه نابرابری‌های اقتصادی و تعلق به شبکه‌های اجتماعی، به‌طور مستقیم بر انگیزه افراد برای مشارکت سیاسی اثر می‌گذارد. تحلیل استراتژیک هوشمند می‌تواند این متغیرها را در یک چارچوب داده‌محور مورد ارزیابی قرار داده و الگوهای مؤثر برای تحریک و تقویت انگیزش سیاسی افراد را استخراج کند. بدین ترتیب، سیاست‌گذاران قادر خواهند بود بر اساس شناخت دقیق از ساختارهای اجتماعی و فرهنگی، استراتژی‌های هدفمندی برای افزایش مشارکت طراحی و اجرا کنند.

در سطح کلان، نتایج این پژوهش حاکی از آن است که افزایش مشارکت سیاسی تنها با اتکا به آگاهی فردی یا اصلاحات جزئی در ساختار سیاسی محقق نمی‌شود، بلکه نیازمند به‌کارگیری راهبردهای جامع و هوشمندانه است. تحلیل استراتژیک هوشمند با تلفیق

روش‌های سنتی جامعه‌شناختی و ابزارهای نوین داده‌کاوی، قادر است روندهای اجتماعی را پیش‌بینی و فرصت‌های مشارکت را به‌طور نظام‌مند شناسایی کند. این امر به سیاست‌گذاران کمک می‌کند که ضمن درک پیچیدگی‌های محیط اجتماعی، رویکردی فعال و منعطف برای ارتقای مشارکت سیاسی اتخاذ کنند.

به‌طور کلی، می‌توان گفت که افزایش مشارکت سیاسی در مواجهه با تغییرات اجتماعی تنها زمانی امکان‌پذیر است که به‌جای رویکردهای واکنشی و کوتاه‌مدت، از چارچوب‌های تحلیلی هوشمند و استراتژیک استفاده شود. این چارچوب‌ها نه تنها توانایی درک چندبعدی از تغییرات اجتماعی را فراهم می‌کنند، بلکه به سیاست‌گذاران اجازه می‌دهند با طراحی استراتژی‌های دقیق و داده‌محور، ظرفیت‌های بالقوه جامعه را بالفعل کرده و مسیر دستیابی به یک نظام سیاسی شفاف‌تر، پاسخگوتر و دموکراتیک‌تر را هموار سازند. بنابراین، نتیجه نهایی پژوهش حاضر تأکید بر آن دارد که تحلیل استراتژیک هوشمند می‌تواند به‌عنوان حلقه مفقوده میان تغییرات اجتماعی و مشارکت سیاسی عمل کرده و زمینه‌ساز ارتقای کنشگری اجتماعی و سیاسی در جوامع معاصر گردد.

پیشنهادهای کاربردی

با توجه به نتایج این پژوهش، توصیه‌هایی برای سیاست‌گذاران و فعالان اجتماعی به‌منظور ارتقاء مشارکت سیاسی و اجتماعی مطرح می‌شود.

- نخستین پیشنهاد، تأکید بر آموزش و ارتقاء آگاهی‌های مدنی و سیاسی در سطح جامعه است. سیاست‌گذاران باید برنامه‌های آموزشی مؤثری را برای افزایش اطلاعات و آگاهی‌های سیاسی در بین اقشار مختلف طراحی کنند. این برنامه‌ها می‌توانند با همکاری نهادهای آموزشی، سازمان‌های غیردولتی و رسانه‌ها به شکل کارگاه‌ها، جلسات عمومی و کارگاه‌های آموزشی آنلاین ارائه شوند. بالا بردن سطح آگاهی عمومی از حقوق و مسئولیت‌ها می‌تواند به تقویت مشارکت سیاسی و اجتماعی کمک کند.
- دومین پیشنهاد، ایجاد بسترهای مناسب برای گفت‌وگو و تعامل بین گروه‌های اجتماعی و احزاب سیاسی است. تقویت فضای مدنی و برگزاری جلسات مشورتی که در آن‌ها صدای گروه‌های مختلف شنیده شود، می‌تواند به ایجاد تعامل مثبت میان سیاست‌گذاران و جامعه مدنی منجر شود. این تعامل می‌تواند به

احزاب فرصتی برای شنیدن نگرانی‌های جامعه و طرح ایده‌های جدید و خلاقانه برای حل مشکلات اجتماعی بدهد.

- سومین پیشنهاد به پایش و ارزیابی مستمر از وضعیت اجتماعی و سیاسی جامعه مربوط می‌شود. اهمیت تحقیقات و مطالعات پیوسته در زمینه تجزیه و تحلیل تغییرات اجتماعی و اثرات آن بر رفتار سیاسی باید مورد توجه قرار گیرد. سیاست‌گذاران باید از نتایج این تحقیقات برای تغییر و به‌روزرسانی سیاست‌ها و برنامه‌های خود استفاده کنند.
- تقویت آموزش و آگاهی سیاسی: برنامه‌های آموزشی راجع به حقوق شهروندی، فرآیندهای سیاسی و تأثیر سیاست‌گذاری‌ها بر زندگی روزمره می‌تواند به افزایش آگاهی سیاسی افراد جامعه، به‌ویژه جوانان، کمک کند. این آموزش‌ها باید شامل کارگاه‌ها، سخنرانی‌ها و سمینارها باشد که فرمت‌های جذاب و متنوعی را در برگیرد.
- استفاده از فناوری‌های نوین: احزاب و تشکلهای اجتماعی باید از پلتفرم‌های آنلاین و شبکه‌های اجتماعی برای اطلاع‌رسانی و سازمان‌دهی فعالیت‌های خود استفاده کنند. با ایجاد اپلیکیشن‌ها و سایت‌های تعاملی، می‌توان به جوانان و سایر اقشار جامعه این امکان را داد که به راحتی در فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی شرکت کنند.
- ایجاد فضاهای گفت‌وگو و تبادل نظر: برگزاری نشست‌ها و میزگردهای محلی برای تبادل نظر میان شهروندان، احزاب و تشکلهای می‌تواند به بهبود روابط و ایجاد تفاهم و همگرایی کمک کند. این فضاها می‌توانند به عنوان بسترهایی برای شنیدن نظرات مختلف و کاهش دیدگاه‌های قطبی عمل کنند.
- تقویت شبکه‌های اجتماعی محلی: ایجاد و تقویت شبکه‌های اجتماعی محلی می‌تواند به افزایش همکاری و مشارکت میان اعضای جامعه منجر شود. این شبکه‌ها می‌توانند به عنوان پل ارتباطی میان مردم و مسئولان سیاسی عمل کنند و صدای مردم را به سیاستمداران برسانند.
- پشتیبانی از جنبش‌های اجتماعی: دولت و نهادهای عمومی می‌توانند با حمایت از جنبش‌های اجتماعی و احزاب نوآور، فضای لازم برای تحقق خواسته‌های جامعه

را فراهم کنند. ایجاد مکان‌هایی برای فعالیت‌های اجتماعی، تأمین مالی و تسهیل روند ثبت‌نام و فعالیت‌های سازمانی می‌تواند در این راستا مؤثر باشد.

- توجه به نیازهای جامعه‌ی متنوع: احزاب و تشکلهای باید به تنوع فرهنگی، قومی و اجتماعی جامعه توجه کنند و به نیازهای خاص هر گروه بپردازند. این رویکرد می‌تواند موجب جذب بیشتر مخاطبان و افزایش مشارکت آنان در فعالیت‌های سیاسی شود.

با توجه به نتایج این مقاله، انجام اقدامات فوق می‌تواند به بهبود سطح مشارکت سیاسی و فعالیت احزاب و تشکلهای اجتماعی کمک کند و در نهایت به تقویت دموکراسی و پایداری اجتماعی منجر شود.

پیشنهادهای به محققان آتی

با توجه به پیچیدگی و دینامیک‌های متغیر رفتار سیاسی در پاسخ به تغییرات اجتماعی، تحقیقات آتی می‌تواند به شفاف‌سازی بیشتر این روابط کمک کنند. یکی از نیازهای اساسی، بررسی دقیق‌تر تأثیر فناوری‌های نوین، به‌ویژه رسانه‌های اجتماعی، بر مشارکت سیاسی و فعالیت‌های اجتماعی است. تحقیقات باید بررسی کنند که چگونه این فناوری‌ها می‌تواند به تقویت یا تضعیف مشارکت سیاسی در جامعه کمک کند و چه نقش کلیدی در شکل‌دهی به هویت‌های اجتماعی و سیاسی ایفا می‌کنند.

علاوه بر این، لازم است آثار میان‌نسلی تغییرات اجتماعی بر رفتار سیاسی مورد بررسی قرار گیرد. این موضوع اهمیت ویژه‌ای دارد زیرا ممکن است نسل‌های مختلف به‌ویژه در پاسخ به شرایط اجتماعی و اقتصادی متفاوت، نوع و میزان مشارکت سیاسی متفاوتی را تجربه کنند. بررسی این تفاوت‌ها می‌تواند به شناسایی نیازها و انتظارات خاص هر نسل کمک کند. در نهایت، توجه به تجربیات عینی و محلی در تحلیل تغییرات اجتماعی و سیاسی ضروری است. باید تلاش شود تا پژوهشگران و محققان بیشتر به بررسی تجارب محلی و جامعه‌شناختی پرداخته و صدای افرادی که به‌خصوص در حاشیه قرار دارند را بشنوند. این تحقیقات می‌تواند اصولی را برای طراحی سیاست‌ها و برنامه‌های آینده فراهم آورند که نه تنها بر مبنای نظریه‌های جهانی بلکه بر مبنای واقعیت‌های محلی شکل گرفته باشند.

منابع

- حافظ نیا، محمدرضا (۱۴۰۰)، مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی، چاپ چهاردهم، تهران: انتشارات سمت.
- رضایی، اسدالله (۱۴۰۰)، کالبدشکافی احزاب سیاسی، تهران، انتشارات آمه.
- رفیعی‌هساره، ابوذر (۱۳۹۷)، «نظام انتخاباتی و تأثیر آن بر نظام حزبی در ایران»، ماهنامه جامعه‌شناسی سیاسی ایران، ۱۰(۱): ۸۱-۱۰۴.
- سرمد، زهره؛ بازرگان، عباس و حجازی الهه (۱۳۸۳)، روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، چاپ هشتم، تهران: انتشارات آگاه.
- سید امامی، کاووس (۱۳۸۶)، «مشارکت سیاسی دانشجویان: ارزیابی برخی از پیش‌بینی‌کننده‌های مشارکت سیاسی»، پژوهشنامه علوم سیاسی، ۲(۱).
- سید امامی، کاووس؛ افتخاری، اصغر و عبدالله، عبدالمطلب (۱۳۸۵)، «ارزش‌ها و نگرش‌ها و رفتار سیاسی جوانان»، گزارش طرح پژوهشی، سازمان ملی جوانان.
- صالحی، عباس (۱۳۸۵)، «در چستی و چگونگی مشارکت سیاسی»، مجله پگاه حوزه، (۲۰۰).
- فیرحی، داود (۱۳۹۶)، فقه و حکمرانی حزبی، تهران: نشر نی.
- قوام، عبدالعلی (۱۳۷۴)، نقد نظریه‌های نوسازی و توسعه سیاسی، تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
- گرچی، علی‌اکبر (۱۳۹۳)، «نقش افراد، احزاب و گروه‌های سیاسی در تدوین قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران»، فصلنامه تحقیقات حقوقی، ۱۷(۶۶): ۵۱-۸۰.
- لیست، مارتین و دوز، رابرت (۱۳۷۳)، جامعه‌شناسی سیاسی، ترجمه: محمدحسین فرجاد، تهران: انتشارات توس.
- مدبر، روح اله (۱۳۹۴)، نقش سازمان‌های مردم‌نهاد جوانان در کسب منافع ملی جمهوری اسلامی ایران، رساله دکتری، دانشگاه آزاد علوم و تحقیقات.
- نیکو، بهزاد و قدسی، نرگس (۲۰۲۱)، تأثیر شبکه‌های اجتماعی بر رفتار سیاسی: مطالعه‌ای بر جوانان ایرانی، پژوهش‌های اجتماعی، ۹(۲): ۱۱۲-۱۳۰.
- وفادار، مژگان (۱۳۷۵)، دموکراسی برداشت مردم و دانشجویان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه شهید بهشتی، سایت دانشگاه تهران.
- یوسفی، محسن (۲۰۲۰)، «تغییرات اجتماعی و تأثیر آن بر هویت سیاسی در ایران معاصر»، فصلنامه جامعه‌شناسی سیاسی، ۷(۳): ۲۳-۴۲.
- وفادار، مژگان (۱۳۷۵)، دموکراسی برداشت مردم و دانشجویان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه شهید بهشتی، سایت دانشگاه تهران.

- غفاری هاشجین، زاهد، بیگی نیا، عبدالرضا و تصمیم قطعی، اکرم. (۱۳۸۹). عوامل مؤثر بر مشارکت سیاسی دانشجویان علوم سیاسی و فنی دانشگاه تهران. نشریه «دانش سیاسی» ۱۴، 207-240. doi: 10.30497/pk.2011.14, 6(2), 207-240.
- اطاعت، جواد (۱۳۷۴)، نظام انتخاباتی و نظام سیاسی، مطالعه فرایند دموکراتیزاسیون در ایران، رساله دکتری دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران.
- موسی طیبی نیا *، اسدالله نقدی " بررسی مشارکت سیاسی دانش آموزان و عوامل مرتبط با آن "مجله مطالعات جامعه شناختی جوانان، سال سوم شماره ۷ (پاییز ۱۳۹۱)
- کفاشی، مجید، نوابخش، مهرداد، و پاشازاده آذری، فاطمه. (۱۳۸۹). بررسی تاثیر عوامل اجتماعی بر میزان مشارکت سیاسی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن در سال تحصیلی ۱۳۸۸-۸۹. پژوهش اجتماعی، ۳(۷)، ۷۳-۹۶. SID. <https://sid.ir/paper/164849/fa>
- فیروزجائیان، علی اصغر و جهانگیری، جهانگیر، ۱۳۸۷، تحلیل جامعه شناختی مشارکت سیاسی دانشجویان، نمونه مورد مطالعه: دانشجویان دانشگاه تهران، فصلنامه علوم اجتماعی دانشگاه فردوسی مشهد، دوره: ۵، شماره: ۱، <https://civilica.com/doc/1307481>
- نیک پور قنوتی، لیلا، معینی، مهدی & احمدی، حبیب. (۱۳۹۱). بررسی عوامل اجتماعی - اقتصادی مرتبط با مشارکت سیاسی. فصلنامه زن و جامعه. 41-64, 3(9),
- Almond, G. A., & Verba, S. (1963), *The civic culture: Political attitudes and democracy in five nations*, Princeton University Press.
- Della Porta, D., & Rucht, D. (2020), *The globalization of social movements: From local protests to global networks*, In D. Della Porta & D. Rucht (Eds.), *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social and Political Movements*. Wiley.
- Diesing, J. (2013), *Social Media: A Solution to Declining Youth Engagement in Politics?*, University of Otago Available at: <https://ourarchive.otago.ac.nz/bitstream/handle>
- Gaiser, W., & Rijike, J. (2008), "Political Participation of Youth Young Germans in the European Context," *Asia Eroup Journal*, 5: 541-555.
- Gaiser, Wolfgang., & Rijike, John. (2008), "Political Participation of Youth Young Germans in the Eropean Context", *Asia Eroup journal*, Springer, January, 5.
- Huntington. S., & Nelson, J.M (2015), *Political Participation in Developing Countries* Cambridge, Harvard University Press.
- Inglehart, R. (2000), *Culture and democracy*. In H. D. Klein (Ed.), *Perspectives on Democracy* (pp. 23-43), Yale University Press.
- Karp, J. A., & Banducci, S. A. (2021), "Political participation in times of change: An analysis of the 2020 US election", *Electoral Studies*, 69, 102285. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2020.102285>

- Loader, B. D. (2021), *Political participation in the digital age: Mobilizing and engaging citizens in a divided world*, Routledge.
- McClurg, S.D. (2018), "Social Networks and Political Participation: The Role of Social Interaction in Explaining Political Participation", *Political Research Quarterly*, 56(December).
- Merolla, A. J., & Zechmeister, E. J. (2020), "The role of social media in shaping political behavior during crises: Evidence from Latin America", *Comparative Political Studies*, 53(7): 1047-1076. <https://doi.org/10.1177/0010414020905556>
- Owen, D. (2018), *New Media and Political Campaigns*, The Oxford Handbook of Political Communication, Available at: <http://www.oxfordhandbooks.com>.
- Putnam, R. D., & Feldstein, L. (2022), *Better together: Restoring the American community*, Simon & Schuster.
- Ritzer, George. (2019), *Contemporary sociological theory*. Translated by Mohsen solasi, Tehran science publications. seventh edition.
- Sardarnia, Kh., & Safizadeh, R. (2017). "The Internet and its Potentials for Networking and Identity Seeking: A Study on ISIS." *Terrorism and Political Violence*.
- Selvanathan, H. P., & Karp, J. A. (2020), "Youth engagement with technology, Social media, and civic participation", *Youth & Society*, 52(7): 1028-1049. <https://doi.org/10.1177/0044118X18807448>
- Stolle, D., & Hooghe, M. (2020), *The informal political socialization of politically engaged youth*, In K. W. H. Choi & D. Stolle (Eds.), *Youth and Political Participation: Theoretical Perspectives and Empirical Insights*. Bloomsbury Publishing.
- Tilly, C., & Tarrow, S. (2020), *Contentious performances*, Cambridge University Press.
- Van Deth, J. W., & Maloney, W. A. (2020), *Theories of political participation and civic engagement*, In M. M. Eichhorn, W. A. Maloney, & K. K. T. Miranda (Eds.), *The handbook of political behavior* (pp. 453-477). Routledge.
- Wessel, L., & Burch, C. (2018), "The role of social networks in political participation: Insights from the social capital framework", *Social Networks*, 54, 45-56.
- Zmerli, S., & Newton, K. (2017), "Social trust and participation in political life", *European Journal of Political Research*, 56(4): 703-725.