



A Goal Programming Model for Robust Routing of Multimodal Transportation Networks under Uncertainty

Maryam Tajik Khaveh 

Master of industrial management, Management Dept, Faculty of Management and Finance, Khatam University, Tehran, Iran.

Maryam Daneshvar 

Assistant Professor, Management Dept, Faculty of Management and Finance, Khatam University, Tehran, Iran.

Seyed Hosein Razavi Haji Agha 

Associate Professor, Management Dept, Faculty of Management and Finance, Khatam University, Tehran, Iran.

Abstract

Route selection in multimodal transport networks is a key issue in transport management and planning that requires advanced modeling and optimization approaches due to the multimodal nature and complexities arising from uncertainty. This study aims to develop a multi-objective mathematical model for optimal route selection in multimodal transportation networks, simultaneously minimizing transportation costs, carbon emissions, and delivery time deviations while preserving cargo value. This model, by considering time windows and uncertainty management, seeks to provide sustainable solutions to improve the transport system's performance. In this model, transport capacity and demand are assumed to be fixed in each period, and costs and time are uncertain. The output of the model determines optimal routes and transport modes to achieve the defined objectives. Also, a robust optimization approach is used to manage uncertainty and provide a model that maintains its reliability even under uncertain conditions. In order to validate the model, a numerical

– Corresponding Author: m.daneshvar@khatam.ac.ir

How to Cite: Tajik Khaveh, M., Daneshvar, M., & Razavi Haji Agha, H. (2025). A Goal Programming Model for Robust Routing of Multimodal Transportation Networks under Uncertainty, *Industrial Management Studies*, 23(76), 133-179.

example of a multimodal transportation network is solved using the goal programming approach. The results show that the proposed model, using robust optimization, has the necessary flexibility to adapt to changes and can help improve the quality of service and reduce operating costs. Also, using the robust optimization approach in a multimodal transportation network leads to increased resilience and network efficiency.

Introduction

The advancement of economic globalization and information technology has significantly facilitated global communication. A singular mode of transportation is insufficient to satisfy the demands of the transportation market, leading to the emergence of multimodal transportation (Peng et al., 2023). The route selection strategy of a multimodal transportation network is a complex multi-objective decision-making problem that has become a key aspect of multimodal transportation systems (Elbert et al., 2020).

In this research, the multimodal transportation structure is a network structure with nodes (terminals) and edges (transportation) representing multiple modes of transportation. Also, in the research conducted, the objectives related to reducing travel time have been considered, while in the real world, arriving on time is preferable to arriving early. Hence, adding a time window to the objective functions is one of the innovations of this study.

Considering uncertainty factors in the decision-making process is essential for designing optimal routes. Robust optimization, as one of the approaches in the field of uncertainty management, has the ability to provide models that enable better decision-making by maintaining stability and efficiency in uncertain conditions. In this study, a multi-objective robust optimization model is developed to minimize the total transportation cost, delivery delays, and carbon emissions while maintaining the value of perishable goods, considering the time window for timely arrival of goods.

According to the above, the innovations of this paper are as follows:

- ≠ Adding time windows to objective functions.
- ≠ Defining the value function of perishable goods.
- ≠ Combining uncertainty in time and cost with the perishability factor.

≠ Considering uncertainty with a robust optimization approach.

Research background

Multimodal freight transport means the transport of goods by at least two different modes of transport (UNECE, 2009). This type of transport ensures the efficiency of transport in terms of the timely availability of products and raw materials. This method usually involves a combination of land (truck, train), sea (ship), and air transport. The main feature of multimodal transport is that even if several modes of transport are used, the transport process is managed under a single contract or general responsibility, which helps to reduce delays, improve efficiency, and reduce transport risks. Other advantages of this transport method include cost reduction through the optimal use of different modes of transport, the possibility of using the fastest transport methods in specific conditions, and increased transparency and damage reduction through integrated management. The combination of methods can also help reduce energy consumption and greenhouse gas emissions. For a transport system to be efficient, it must be multimodal to meet different needs. Hence, the importance of multimodal transport lies in its ability to improve efficiency, reduce costs, and enhance delivery speed by strategically combining different modes of transport (Udomwannakhet et al., 2018).

Methodology

The main objective of this research is to develop a mathematical model for route selection in a multimodal transportation network. Therefore, this research is applied research conducted within the positivist paradigm. In order to collect research data, information related to multimodal transportation networks has been extracted from reports, databases, and scientific articles. Since the routing problem formulated in this paper is a multi-objective problem, weighted goal programming (GP) is used to solve it. To account for the uncertainty in the parameters of transportation cost and time, the Bertsimas and Sim robust optimization approach is applied, and a robust goal programming model has also been formulated.

Discussion and Results

To verify the validity of the model, real data and numerical scenarios have been used. The results of solving the model show that the proposed model is able to provide optimal paths considering uncertainty and multiple objectives (cost reduction, carbon emission reduction, and product value preservation). Solving the model and specifying the values of the decision variables indicate the structural coherence and feasibility of the model. One of the main validation criteria in mathematical modeling is the ability of the model to provide a justified and optimal solution. In addition, the model results are consistent with the logic of the problem and the defined constraints. Also, the proposed model has been solved using the goal programming method, which is one of the valid methods for solving multi-objective optimization problems. Furthermore, the sensitivity analysis of key parameters shows that the model behaves stably in response to changes in input parameters and that its outputs are reasonable and reliable.

Conclusion

The findings indicate that integrating multiple transportation modes and optimizing routing decisions can significantly reduce total costs. Furthermore, the incorporation of time windows and the reduction of delivery time deviation enhance customer satisfaction compared to conventional models. The study confirms that the robust optimization model can recommend routes that maintain high levels of stability and efficiency, even in the presence of uncertainty. The model also accounts for the perishability of goods, thereby contributing to waste reduction. Overall, the proposed model improves the performance of transportation systems under uncertain conditions, lowers costs, improves productivity, and offers a practical solution applicable across various industries.

Keywords: Routing, Multimodal Transportation Network, Robust Optimization, Uncertainty, Time Window.



ارائه مدل برنامه‌ریزی آرمانی مسیریابی استوار شبکه حمل‌ونقل چندوجهی در شرایط عدم قطعیت

کارشناسی ارشد مدیریت، دانشکده مدیریت و علوم مالی،
دانشگاه خاتم، تهران، ایران

مریم تاجیک خاوه 

استادیار، گروه مدیریت، دانشکده مدیریت و علوم مالی،
دانشگاه خاتم، تهران، ایران

مریم دانشور * 

دانشیار، گروه مدیریت، دانشکده مدیریت و علوم مالی،
دانشگاه خاتم، تهران، ایران.

سیدحسین رضوی حاجی آقا 

چکیده

انتخاب مسیر در شبکه‌های حمل‌ونقل چندوجهی یکی از مسائل کلیدی در مدیریت و برنامه‌ریزی حمل‌ونقل است که با توجه به ماهیت چندوجهی و پیچیدگی‌های ناشی از عدم قطعیت، نیازمند رویکردهای پیشرفته در مدل‌سازی و بهینه‌سازی است. هدف این پژوهش ارائه یک مدل ریاضی چندهدفه برای انتخاب مسیر بهینه در شبکه حمل‌ونقل چندوجهی است که در آن هزینه‌های حمل‌ونقل، انتشار کربن و انحراف زمان ارسال به حداقل برسد ضمن اینکه ارزش کالا حفظ شود. این مدل با در نظر گرفتن پنجره‌های زمانی و مدیریت عدم قطعیت، به دنبال ارائه راه‌حل‌های پایدار برای بهبود عملکرد سیستم‌های حمل‌ونقل است. در این مدل ظرفیت و تقاضای حمل‌ونقل در هر دوره ثابت و هزینه‌ها و زمان غیرقطعی هستند. خروجی حل این مدل انتخاب مسیر و حالات حمل‌ونقل به گونه‌ای است که اهداف مدل بهینه شود. همچنین از رویکرد بهینه‌سازی استوار برای مدیریت عدم قطعیت و ارائه مدلی که در شرایط غیرقطعی نیز قابلیت اطمینان خود را حفظ کند، استفاده شده است. به‌منظور اعتبارسنجی مدل، یک مثال عددی شبکه حمل‌ونقل چندوجهی با رویکرد برنامه‌ریزی آرمانی حل شده است. نتایج نشان می‌دهند که مدل پیشنهادی با استفاده از بهینه‌سازی استوار، انعطاف‌پذیری لازم

* نویسنده مسئول: m.daneshvar@khatam.ac.ir

برای تطبیق با تغییرات را دارد و می تواند به بهبود کیفیت خدمات و کاهش هزینه های عملیاتی کمک کند. همچنین استفاده از رویکرد بهینه سازی استوار در شبکه حمل و نقل چندوجهی منجر به افزایش تاب آوری و کارایی شبکه می گردد.

کلیدواژه ها: مسیریابی، شبکه حمل و نقل چندوجهی، بهینه سازی استوار، عدم قطعیت، پنجره زمانی.



مقدمه

با توسعه جهانی‌سازی اقتصاد و فناوری اطلاعات و ارتباطات در سراسر جهان، یک شیوه حمل‌ونقل منفرد دیگر نمی‌تواند نیازهای بازار حمل‌ونقل را برآورده کند، به همین دلیل حمل‌ونقل چندوجهی به وجود آمده است. نمونه‌ای بارز از حمل‌ونقل چندوجهی، حمل‌ونقل ترکیبی بار که نمایانگر حمل بار از مبدأ تا مقصد از طریق ترکیب شیوه‌های مختلف حمل‌ونقل مانند دریایی، جاده‌ای، ریلی و هوایی است. به‌وضوح، حمل‌ونقل چندوجهی نشان‌دهنده پیشرفت در صنعت حمل‌ونقل است. انتخاب خدمات حمل‌ونقل و پایانه‌های انتقال میانی در یک شبکه چندوجهی می‌تواند یک کار پیچیده باشد. این امر منجر به افزایش علاقه و توجه به توسعه روش‌ها و ابزارهایی برای کمک به تصمیم‌گیرندگان در انتخاب طرح و خدمات بهینه توزیع بار شده است (Peng et al., 2023).

استراتژی انتخاب مسیر شبکه حمل‌ونقل چندوجهی یک مسئله تصمیم‌گیری چند هدفه پیچیده است که به جنبه اصلی در سیستم حمل‌ونقل چندوجهی تبدیل شده است. فرآیندهای حمل‌ونقل پیچیده نیاز به مدل‌های طراحی و برنامه‌ریزی جریان شبکه دارند که مراحل و مسیرهای چندگانه یک شبکه چندوجهی را برای تعیین عملیات‌های کم‌هزینه و قابل اعتماد پوشش می‌دهند (Elbert et al., 2020). از این رو یک رویکرد بهینه‌سازی کارآمد برای حل مسئله انتخاب مسیر می‌تواند کارایی کل شبکه حمل‌ونقل را بهبود بخشد. کارایی زنجیره تأمین، مدیریت لجستیک و رضایت مشتری همگی به مهلت‌های ارسال بستگی دارد. یک مزیت واضح در حمل‌ونقل چندوجهی این است که، تأخیرهای تحویل به حداقل برساند (Zhu et al., 2021).

بهینه‌سازی مسیریابی از جمله جهت‌های تحقیقاتی مهم در حمل‌ونقل چندوجهی است. به‌عنوان مسئله اصلی بهینه‌سازی مسیرهای حمل‌ونقل چندوجهی، هدف از انتخاب مسیر، جستجوی مسیری است که نیازهای چندگانه و اهداف چندگانه مشتریان یا بازرگانان را تحت شرایط نامشخص مختلف برآورده کند که می‌تواند با مدت‌زمان حمل‌ونقل

نامشخص بین گره‌ها نشان داده شود. از منظر مدل‌های بهینه‌سازی، بهینه‌سازی مسیر چندوجهی را می‌توان به عنوان توسعه‌ای از مسئله کلاسیک کوتاه‌ترین مسیر در نظر گرفت. نکته ظریف این است که بهینه‌سازی مسیر حمل و نقل چندوجهی، علاوه بر اینکه در محیط های واقعی و روش های حمل و نقل نوآورانه را در نظر می‌گیرد، در عین حال هزینه های حمل و نقل را کاهش می‌دهد و حمل و نقل سازگار با محیط زیست را فراهم کرده و نیازهای مشتری را برآورده می‌کند (Peng et al., 2023).

بررسی پژوهش‌های انجام شده در حوزه مدل‌سازی ریاضی مسیریابی حمل و نقل چندوجهی نشان می‌دهد، هدف اکثر مدل‌های پیشنهادی به حداقل رساندن هزینه‌های لجستیک و زمان حمل و نقل و در مطالعات اخیر مسائل مربوط به محیط زیست است. در همه آثار بررسی شده ساختار حمل و نقل چندوجهی ساختار شبکه‌ای با گره و یال با چند حالت حمل و نقل است. گره‌ها ترمینال و یال‌ها مسیر حمل و نقل در نظر گرفته شده است. حالت‌های حمل شامل جاده، ریل، راه آبی و هوایی است. تفاوت مدل‌های ارائه شده در توسعه پارامترها و راه‌حل‌های بهینه است. همچنین در پژوهش‌های انجام شده اهداف مربوط به زمان کاهش طول سفر در نظر گرفته شده است، در حالی که در جهان واقعی به موقع رسیدن بر زود رسیدن ارجحیت دارد. از این رو اضافه کردن پنجره زمانی در توابع هدف از نوآوری‌های این مطالعه است. برای کالاهایی که زودتر از زمان مقرر وارد مقصد می‌شوند هزینه انبارداری و برای کالاهایی که دیرتر می‌رسند هزینه تأخیر محاسبه خواهد شد. در این میان، وجود عدم قطعیت‌ها در محیط‌های عملیاتی، یکی از بزرگ‌ترین چالش‌ها در تصمیم‌گیری برای طراحی مسیرهای بهینه در شبکه‌های حمل و نقل به شمار می‌آید.

در مطالعات انجام شده عدم قطعیت تقاضا، مطالعه شده‌ترین نوع عدم قطعیت است. از این رو، در نظر گرفتن عوامل عدم قطعیت در فرآیند تصمیم‌گیری برای طراحی مسیرهای بهینه امری ضروری است. بهینه‌سازی استوار، به عنوان یکی از رویکردها در حوزه مدیریت عدم قطعیت، توانایی ارائه مدل‌هایی را دارد که با حفظ پایداری و کارایی در شرایط غیرقطعی، تصمیم‌گیری بهتری را امکان‌پذیر می‌کند. مدل‌های استوار ابزارهای قدرتمندی

برای مقابله با عدم قطعیت در مدل‌های ریاضی هستند. انتخاب مدل مناسب به ماهیت مسئله و اهداف تصمیم‌گیرنده بستگی دارد. با استفاده از این مدل‌ها می‌توان تصمیمات بهتری گرفت و ریسک ناشی از عدم قطعیت را کاهش داد برای حل این مسئله، در این مطالعه یک مدل بهینه‌سازی استوار چند هدفه برای به حداقل رساندن کل هزینه حمل‌ونقل، تأخیرهای تحویل، انتشار کربن با حفظ ارزش کالای فاسدشدنی با در نظر گرفتن پنجره زمانی جهت به موقع رسیدن کالا توسعه داده می‌شود.

با توجه به مطالب بیان‌شده نوآوری‌های این مقاله به شرح زیر است:

۱. افزودن پنجره‌های زمانی به توابع هدف: در این مقاله، با معرفی پنجره‌های زمانی در توابع هدف، مدل ارائه‌شده به شرایط واقعی‌تر و کاربردی‌تر نزدیک شده است. این امر امکان مدیریت بهتر زمان در فرآیند تصمیم‌گیری را فراهم می‌کند.

۲. تعریف تابع ارزش کالای فسادپذیر: برای اولین بار، تابعی برای ارزش‌گذاری کالاهای فسادپذیر ارائه شده است که عوامل مؤثر بر فسادپذیری را به‌طور سیستماتیک در نظر می‌گیرد. این تابع به بهبود دقت مدل در برخورد با کالاهای حساس به زمان کمک می‌کند.

۳. ترکیب عدم قطعیت در زمان و هزینه با عامل فسادپذیری: در این مقاله، عدم قطعیت‌های مرتبط با زمان و هزینه به همراه عامل فسادپذیری کالاها در یک مدل یکپارچه ترکیب شده‌اند. این ترکیب، رویکردی نوین برای مواجهه با مسائل پیچیده در زنجیره تأمین کالاهای فسادپذیر ارائه می‌دهد.

۴. در نظر گرفتن عدم قطعیت با رویکرد بهینه‌سازی استوار: برای مقابله با عدم قطعیت‌های موجود در مدل، از روش بهینه‌سازی استوار استفاده شده است. این رویکرد تضمین می‌کند که راه‌حل‌های ارائه‌شده در برابر تغییرات پارامترهای نامطمئن، مقاوم و قابل اعتماد هستند.

پیشینه پژوهش

مطالعات و تحقیقات گسترده‌ای در زمینه برنامه‌ریزی حمل‌ونقل بار وجود دارد؛ اما طی چند سال اخیر، محققان علاقه رو به افزایشی به مسائل بهینه‌سازی چند هدفه در زمینه

حمل و نقل چندوجهی داشته‌اند. حمل و نقل چندوجهی^۱ بار به معنی حمل و نقل کالا توسط حداقل دو روش مختلف حمل و نقل است (UNECE, 2009). این نوع حمل و نقل، کارآمدی حمل و نقل از نظر سازگاری با محیط زیست و در دسترس بودن به موقع محصولات و مواد خام را تضمین می‌کند. این روش معمولاً شامل ترکیب حمل و نقل زمینی (کامیون، قطار)، دریایی (کشتی) و هوایی است (Udomwannakhet et al., 2018).

از ویژگی‌های اصلی حمل و نقل چندوجهی این است حتی اگر از چندین روش حمل استفاده شود فرایند حمل و نقل تحت یک قرارداد یا مسئولیت کلی مدیریت می‌شود، این موضوع به کاهش تأخیرها و بهبود کارایی و کاهش ریسک‌های حمل و نقل کمک می‌کند. از دیگر مزایای این روش حمل و نقل، کاهش هزینه‌ها با استفاده بهینه از حالت‌های مختلف حمل و نقل، امکان استفاده از سریع‌ترین روش‌های حمل در شرایط خاص و شفافیت و کاهش آسیب‌ها با مدیریت یکپارچه است. همچنین ترکیب روش‌ها می‌تواند به کاهش مصرف انرژی و انتشار گازهای گلخانه‌ای کمک کند. برای اینکه یک سیستم حمل و نقل کارآمد باشد باید چندوجهی باشد تا نیازهای مختلف را برآورده کند. از این رو اهمیت حمل و نقل چندوجهی در توانایی آن در بهبود کارایی، کاهش هزینه‌ها و بهبود سرعت تحویل با ترکیب استراتژیک شیوه‌های مختلف حمل و نقل است (Udomwannakhet et al., 2018).

حمل و نقل بین وجهی^۲، حمل و نقل هم وجهی^۳، حمل و نقل هم‌زمان^۴ به عنوان نوع خاصی از حمل و نقل چندوجهی تعریف می‌شود (Udomwannakhet et al., 2018). هر نوع حمل و نقل چندوجهی بسته به ماهیت کالا، مسافت و فوریت، مزایای خاص خود را دارد.

در این بخش، پیشرفت‌ها و تلاش‌های اخیر در برنامه‌ریزی حمل و نقل چندوجهی به طور مختصر و با تأکید بر مسئله مسیریابی چندوجهی غیر قطعی در مطالعات سال‌های

1 Multimodal transportation

2 intermodal transportation

3 Co-modal transportation

4 Synchromodal transportation

ارائه مدل برنامه‌ریزی آرمانی مسیریابی استوار شبکه حمل‌ونقل ...؛ تاجیک خاوه و همکاران | ۱۴۳

اخیر مورد بررسی قرار می‌گیرند. ابتدا به پیشینه داخلی و سپس به پیشینه خارجی اشاره می‌شود.

در مقالات داخلی مسائل مربوط به حمل‌ونقل چندوجهی، به صورت قطعی در نظر گرفته شده‌اند. رحیمی و همکاران (۱۴۰۳) برای سیستم‌های حمل‌ونقل و لجستیک با مشتری محدود مدلی توسعه دادند که منجر به کاهش هزینه‌ها، بهبود زمان تحویل و افزایش کیفیت خدمات می‌شود. افندی زاده و همکاران (۱۴۰۳) برای بهینه‌سازی فرآیند حمل‌ونقل در یک زنجیره تأمین یک مدل تک هدفه ارائه دادند که هزینه‌ها و زمان‌ها (به انضمام هزینه ارزش زمانی) به عنوان متغیرهای کلیدی در نظر گرفته شد است. این مدل شامل یک تابع هدف است که به دنبال به حداقل رساندن هزینه‌ها و زمان حمل‌ونقل در زنجیره تأمین است. نعمت نیا و همکاران (۱۴۰۴) برای توزیع محصولات با در نظر گرفتن هم‌زمان مسیریابی و مکان‌یابی، در جهت کاهش هزینه‌ها و کاهش اثرات تخریبی زیست‌محیطی یک مدل ریاضی چند هدفه ارائه داده‌اند. برای حل این مدل از روش‌های دقیق و فرا ابتکاری (روش بهینه‌سازی ذرات چند هدفه)، محدودیت اپسیلون و بهینه‌ساز چند هدفه، استفاده می‌شود. حبیب زاده بیژنی و صاحبی (۱۴۰۳) یک مدل برنامه‌ریزی غیرخطی عدد صحیح مختلط چند هدفه در زمینه مدیریت پسماندهای خطرناک صنعتی توسعه است که مکان‌یابی و مسیریابی وسایل نقلیه را پوشش می‌دهد. در این مدل سه تابع هزینه کل که شامل کل هزینه حمل‌ونقل پسماندهای خطرناک، جریمه زودکرد یا دیرکرد و هزینه تأسیس تسهیلات است، به ریسک حمل‌ونقل خطر برای جمعیتی که اطراف تسهیلاتی که پسماندهای خطرناک در آن جمع‌آوری شدند زندگی می‌کنند، حداقل می‌شود.

حسن پور و همکاران (۱۴۰۲) ابتدا به ضرورت استفاده از حمل‌ونقل چندوجهی پرداخته، سپس رویکردها و تجهیزات حمل‌ونقل ریلی برای ترکیب با دیگر روش‌های حمل‌ونقل، تشریح کرده‌اند. در ادامه شرایط جغرافیایی، اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فناوری مؤثر بر فرآیند شکل‌گیری شیوه حمل‌ونقل چندوجهی و ساختار شبکه، عناصر

زنجیره حمل و نقل چندوجهی در ایران، مزایا و معایب آن تشریح کردند. نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید (SWOT) حمل و نقل چندوجهی را بررسی کرده‌اند. در پایان نیز، روش جدید حمل و نقل سریع لوله‌ای (انتقال کالا در شرایط خلأ و فراصوت) معرفی کرده‌اند. ارشادی و همکاران (۱۴۰۲) برای مسیریابی سبز یک مدل ریاضی احتمالی عدد صحیح آمیخته خطی به منظور کمینه‌سازی مجموع هزینه‌های حمل و نقل ارائه داده‌اند علی‌نژاد و همکاران (۱۴۰۱) در پژوهشی یک مدل فازی بر مبنای اعتبار برای مسئله مسیریابی وسایل نقلیه با در نظر گرفتن گذاشت و برداشت هم‌زمان و همچنین پنجره‌های زمانی ارائه داده‌اند. عباسی عقدا و همکاران (۱۴۰۱) به حل مدل مسئله مسیریابی وسایل نقلیه با پنجره زمانی باهدف دستیابی به کمترین هزینه توزیع و همچنین هزینه تنزل کیفیت به دلیل نقص سیستم ترابری و نیز اندازه بهینه ناوگان توزیع جهت برآورده کردن تقاضای پرداختند. علی‌نژاد و همکاران (۱۳۹۹) در مقاله خود مدل مکان‌یابی-مسیریابی با توابع هدف حداقل کردن مجموع هزینه‌های مرتبط با وسایل حمل و نقل، هزینه اجاره انبارها و حداقل کردن ریسک سیستم ارائه دادند. این مسئله با الگوریتم فرا ابتکاری چندهدفه جستجوی هارمونی چندهدفه حل شده است. برادران و آذری خواه (۱۳۹۹) یک مسئله مسیریابی برای شبکه‌های سیستم‌های حمل و نقل عمومی درون‌شهری چندوجهی با اهداف حداقل کردن هزینه، زمان سفر و تعداد تغییر نوع وسایل نقلیه مورد مطالعه قرار دادند. ربانی و همکاران (۱۳۸۷) برای اولین بار یک سیستم حمل و نقل متناسب با بنادر خلیج فارس و دریای عمان باهدف کمینه کردن هزینه‌های حمل و نقل کالا و انتقال کالا بین وسایل نقلیه طرح کردند و به صورت یک شبکه متشکل از مسیرهای وسایل نقلیه و مسیرهای حمل و نقل چندوجهی مدل کرده‌اند.

در مطالعات خارجی در پژوهشی مسئله برنامه‌ریزی حمل و نقل چندوجهی کم‌کرین چند هدفه با تقاضا و زمان فازی ارائه شده است. این مدل هم‌زمان هزینه و زمان را با لحاظ کردن سیاست‌های اجباری انتشار، جبران و مالیات کرین، به حداقل می‌رساند (Zhang et al., 2024). در تحقیقی دیگر مسئله مسیریابی چندوجهی با در نظر گرفتن پنجره زمانی

انعطاف‌پذیر و اهداف کاهش زمان و هزینه با در نظر گرفتن عدم قطعیت تقاضا، سرعت سفر، حالت حمل‌ونقل و زمان انتقال بین حالت‌های مختلف حمل‌ونقل توسعه داده شده است. در این مطالعه از اعداد فازی مثلثی برای مدل‌سازی پارامترهای نامشخص و متغیرهای نامشخص استفاده شده است (Ge et al., 2024). در مطالعه دیگری برای بررسی مسئله مسیریابی حمل‌ونقل چندوجهی، ابتدا یک مدل برنامه‌ریزی عدد صحیح ریاضی با اهداف کاهش هزینه برای توصیف مسئله در یک محیط قطعی استفاده شده است. سپس، دو مدل بهینه‌سازی استوار برای عدم قطعیت نوسانات نرخ حمل‌ونقل در هر دوره و فضای ذخیره‌سازی در مجموعه کل ارائه شده است (Guo et al., 2024). محققان حوزه مسیریابی در پژوهشی یک چارچوب تصمیم‌گیری ترکیبی برای انتخاب یک مسیر حمل‌ونقل بهینه در زنجیره‌های تأمین چندوجهی پیشنهاد کرده‌اند. برای محاسبه مقادیر ریسک کیفی، استدلال استنتاج فازی مبتنی بر FRAM استفاده شد (Koothathongsumrit & Chankham, 2023). در پژوهشی دیگر یک مدل برنامه‌ریزی غیرخطی فازی چند هدفه برای برنامه‌ریزی مسیر حمل‌ونقل چندوجهی تحت محیط‌های نامشخص، با در نظر گرفتن محدودیت‌های پنجره زمان مختلط با در نظر گرفتن هزینه، زمان و انتشار کربن به‌عنوان اهداف بهینه‌سازی ارائه شده است (Li et al., 2023). در مطالعه‌ای محققان به برنامه‌ریزی توزیع محصولات فاسدشدنی با در نظر گرفتن خدمات حمل‌ونقل موجود در یک شبکه حمل‌ونقل چندوجهی تحت عدم قطعیت زمان حمل‌ونقل از جمله زمان انتظار در سایت‌ها و زمان حمل‌ونقل بین سایت‌ها پرداخته‌اند و در نهایت یک مدل استوار برای به حداقل رساندن کل هزینه‌های متشکل از هزینه‌های حمل‌ونقل و هزینه کاهش ارزش محموله‌ها پیشنهاد شده است (Pang et al., 2023). پنگ و همکاران یک مدل بهینه‌سازی چند هدفه برای یک شبکه حمل‌ونقل چندوجهی تصادفی با هدف حداقل سازی هزینه و زمان کل حمل‌ونقل ارائه کرده‌اند. در این مطالعه، برای مدیریت زمان تصادفی حمل‌ونقل در شبکه، از شبیه‌سازی مونت کارلو استفاده شده است (Peng et al., 2023). در پژوهشی دیگر بر اساس سیاست‌های انتشار کربن یک مسئله تصمیم‌گیری انتخاب مسیر چند هدفه

برای حداقل سازی زمان و هزینه حمل و نقل با در نظر گرفتن عدم قطعیت سرعت حمل و نقل و زمان انتقال محموله طراحی شده است (Zhu & Zhu, 2022). در مطالعه‌ای دیگر یک رویکرد ترکیبی پیشنهاد شده است، که روش مرکز ارزیابی ریسک فازی، فرآیند تحلیل سلسله مراتبی فازی و VIKOR را ادغام می‌کند. در این مدل هزینه و زمان حمل و نقل، مقادیر ریسک قابل اعتماد و مقادیر اولویت با استفاده از VIKOR تحلیل می‌شوند (Koohathongsumrit & Chankham, 2022). در پژوهشی دیگر یک مدل شانس محدود چند هدفه ایجاد می‌شود که هدف آن به حداقل رساندن هزینه کل، زمان و انتشار کربن است. این مدل بهینه‌سازی عدم قطعیت‌های حجم حمل و نقل، هزینه‌ها، زمان و انتشار کربن را در نظر می‌گیرد (Y. Lu et al., 2022). در مقاله‌ای دیگر سه معیار تصمیم‌گیری هزینه، زمان و ریسک حمل و نقل توسط یک فرآیند تحلیل سلسله مراتبی فازی وزن داده می‌شوند (Koohathongsumrit & Meethom, 2021). محققان در پژوهشی یک مدل بهینه‌سازی تصادفی استوار هیبریدی با در نظر گرفتن هزینه حمل و نقل، هزینه زمان و هزینه انتشار کربن ارائه کرده‌اند. در این مدل تقاضا غیرقطعی و زمان تصادفی در نظر گرفته شده است (Zhang et al., 2021). در پژوهشی مدلی ارائه شده است که در آن عدم قطعیت مدت زمان حمل و نقل بین گره‌ها در بهینه‌سازی مسیریابی شبکه حمل و نقل چندوجهی برای تضمین قابلیت اطمینان زمان تحویل مورد توجه قرار است. مدل بهینه‌سازی استوار چند هدفه حداقل سازی مدت زمان حمل و نقل و هزینه را پوشش می‌دهد (Peng et al., 2021). محققان در پژوهشی دیگر یک سیستم حمل و نقل چندوجهی با محصولات فاسدشدنی را برنامه‌ریزی کردند که در آن عدم قطعیت تقاضا و تغییر موقعیت اقلام حمل و نقل برگشت‌پذیر خالی (RTI)^۱ مطالعه شده است. در این مقاله، تابع هدف، به حداقل رساندن کل هزینه‌های عملیاتی، از جمله هزینه‌های جریان RTI‌های بارگذاری شده، هزینه‌های جریان RTI‌های خالی اختصاص یافته و جابجا شده، هزینه‌های انبار و در نهایت هزینه‌های استفاده از حالت‌های حمل و نقل، در تمام افق‌های برنامه‌ریزی است (StadieSeifi et al., 2021).

۱. بسته‌ها، پالت‌ها، سطل‌ها، ظروف و سایر مواردی هستند که می‌توان از آنها برای جابجایی کالا بین زنجیره تأمین استفاده مجدد کرد.

2021). سان در پژوهش خود، به بررسی یک مسئله مسیریابی مواد خطرناک برای حمل‌ونقل از طریق یک شبکه چندوجهی جاده-راه آهن می‌پردازد. مسئله بهینه‌سازی مسیریابی اهداف متناقض اقتصادی، ریسک، قابلیت اطمینان و به‌موقع بودن، پشتیبانی کمی را برای سازمان‌دهی کارآمد حمل‌ونقل مواد خطرناک فراهم می‌کند. در این مسئله عدم قطعیت تقاضا با اعداد فازی مثلثی مدل‌سازی می‌شوند (Sun, 2020). پر استنادترین مقاله در حوزه مسیریابی در شبکه‌های حمل‌ونقل چندوجهی مقاله‌ای است که در آن، یک مدل فازی ریاضی عدد صحیح مختلط برای مسئله پیشنهادی ارائه شده است که به‌طور هم‌زمان مکان‌هایی را برای استقرار انبارها، پایانه‌های چندوجهی (برای ارائه تسهیلات تغییر حالت)، مسیرهای چندوجهی برای تحویل محصولات به انبارها و تورهایی برای تحویل محصولات به مشتریان تعیین می‌کند (Fazayeli et al., 2018).

در جدول ۱ خلاصه مقالات مدل‌سازی مسیریابی حمل‌ونقل چندوجهی و رویکرد حل آن‌ها ارائه شده است.

جدول ۱۱. خلاصه مقالات مدل‌سازی مسیریابی حمل‌ونقل چندوجهی

منبع عدم قطعیت	تجهیزسازی استوار	رویکرد حل	پنجره زمانی	کالای فاسدشدنی	تابع هدف			نویسنده
					انتشار کربن	زمان	هزینه	
تقاضا و زمان (فازی)	-	sparrow search algorithm	-	-	✓	✓	✓	(Zhang et al., 2024)
تقاضا، سرعت سفر، حالت حمل‌ونقل و زمان انتقال	-	حل دقیق	✓	-	-	-	✓	(Ge et al., 2024)
نوسانات نرخ حمل‌ونقل و فضای ذخیره‌سازی	✓	MKIGALNS	-	-	-	-	✓	(Guo et al., 2024)
ریسک	-	Fuzzy AHP, DEA	-	-	-	✓	✓	(Koothongsumrit & Chankham, 2023)
تقاضا (فازی)	-	NSGA-II	✓	-	✓	✓	✓	(Li et al., 2023)

منبع عدم قطعیت	بهبودسازی استوار	رویکرد حل	پیچیدگی زمانی	تابع هدف			نویسنده
				کالای فاسدشدنی	انتشار کربن	زمان	
زمان حمل و نقل	✓	VNS algorithm	-	✓	-	✓	(Pang et al., 2023)
زمان	-	DD-MSAC	-	-	-	✓	(Peng et al., 2023)
سرعت حمل و نقل و زمان	-	NSGA-II	-	-	-	✓	(Zhu & Zhu, 2022)
تقاضا (فازی)	-	Fuzzy AHP, VIKOR	-	-	-	✓	(Koothongsumrit & Chankham, 2022)
زمان	-	CFPR	-	-	✓	✓	(W. Lu et al., 2022)
حجم حمل و نقل، هزینه‌ها، زمان و انتشار کربن	-	NSGAIII	-	-	✓	✓	(Lu et al., 2022)
ریسک	-	fuzzy risk assessment model (FRAM), DEA	-	-	-	✓	(Koothongsumrit & Meethom, 2021)
زمان و تقاضا	-	HRSO, (CA-GA)	✓	-	✓	-	(Zhang et al., 2021)
زمان	✓	NSGA-II	✓	-	-	✓	(Peng et al., 2021)
تقاضا	-	ALNS	-	✓	-	-	(StadieSeifi et al., 2021)
تقاضا	-	ECM	✓	-	-	-	(Sun, 2020)
تقاضا (فازی)	-	GA	✓	-	-	-	(Fazayeli et al., 2018)
زمان و هزینه حمل و نقل	✓	GP	✓	✓	✓	✓	پژوهش حاضر

رویکردهای حل به اختصار مطابق با متن ذیل است.

ECM: e-constraint method

AHP: analytic hierarchy process

ALNS: Adaptive Large Neighborhood Search algorithm

CA-GA: catastrophic adaptive genetic algorithm

CFPR: consistent fuzzy preference relation method

DD-MSAC: Data-driven Multi-objective Ant Colony algorithm

DEA: Data Envelopment Analysis

FRAM: fuzzy risk assessment model

GA: Genetic algorithm

GP: Goal programming

HRSO: hybrid robust stochastic optimization

MKIGALNS: classical k-shortest path algorithm, the iterative greedy algorithm (IG), and the adaptive large neighborhood search algorithm (ALNS) were improved for the proposed robust random optimization model, resulting in a hybrid heuristic algorithm called MKIGALNS.

NSGA-II: Non-Dominated Sorting Genetic Algorithm-II

TOPSIS: Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution

VIKOR: Vlse Kriterijumsk Optimizacija Kompromisno Resenje

VNS: Variable neighborhood search

روش تحقیق

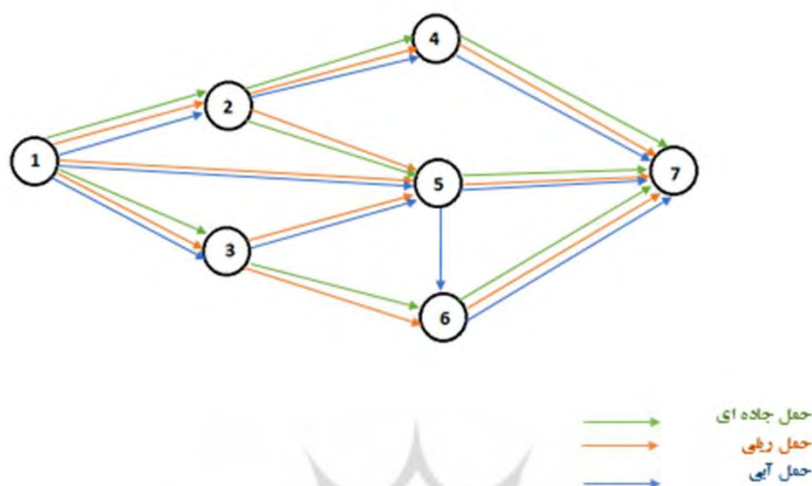
هدف اصلی پژوهش حاضر توسعه مدل ریاضی برای انتخاب مسیر در شبکه حمل‌ونقل چندوجهی است. از این رو پژوهش حاضر از نظر فلسفه پژوهش از نوع اثبات‌گرایی است. از منظر هدف یک تحقیق کاربردی با رویکرد قیاسی است. جهت جمع‌آوری داده‌های پژوهش، از اطلاعات مرتبط با شبکه‌های حمل‌ونقل چندوجهی از گزارش‌ها، پایگاه‌های داده و مقالات علمی (داده‌های ثانویه) استخراج شده است. زمان‌بندی پژوهش به صورت مقطعی است، زیرا داده‌ها در یک بازه زمانی مشخص و محدود جمع‌آوری شده‌اند. تحلیل داده‌ها از طریق استفاده از روش‌های عددی و نرم‌افزار GAMS صورت گرفته است.

معرفی مدل: در یک شبکه حمل‌ونقل چندوجهی $G = (N, A)$ ، N مجموعه گره و A مجموعه مسیر شبکه‌های G است. در این مدل محموله‌ای از کالاها از یک مبدأ مشخص $o \in N$ به یک مقصد مشخص $d \in N$ حمل می‌شود. گره‌های حمل‌ونقل (ایستگاه‌های راه‌آهن، بنادر و ترمینال‌های باربری) و یال‌ها، مسیرهای شبکه حمل‌ونقل را تشکیل می‌دهند. در این شبکه، حالت‌های حمل‌ونقل (جاده‌ای، ریلی، هوایی و دریایی) در فرآیند حمل‌ونقل مهم هستند. در این مدل تحویل بار می‌بایست در یک بازه زمانی معین (پنجره زمانی نرم) صورت گیرد؛ بنابراین نقض پنجره زمانی منجر به تحمیل هزینه‌های انبارداری و هزینه تأخیر می‌شود. علاوه بر این کالاها دارای بهترین زمان مصرف و تاریخ انقضا هستند. در فاصله بهترین زمان مصرف و تاریخ انقضا، ارزش کالا به صورت خطی کاهش می‌یابد تا به

صفر برسد. هنگامی که یک شبکه حمل و نقل طراحی می‌شود، شرکت حمل و نقل بهترین مسیرها و گره‌ها را برای طرح حمل و نقل انتخاب می‌کند، تا تحویل به موقع صورت گیرد. در این مطالعه یک مدل چندهدفه برای به حداقل رساندن انتشار کربن و هزینه‌هایی که در طول فرآیند حمل و نقل متحمل می‌شود، حفظ ارزش کالا و افزایش سطح سرویس (زمان حمل و نقل مناسب) ایجاد می‌شود. کل هزینه‌های مدل عبارت است از هزینه فرآیند حمل و نقل شامل هزینه‌های حمل و هزینه تغییر حالت حمل و نقل؛ هزینه انبارداری برای رسیدن زود هنگام و هزینه جریمه تأخیر برای دیر رسیدن کالا که در آن هزینه انبارداری و هزینه جریمه تأخیر ناشی از نقض پنجره زمانی است. همچنین برای محاسبه ارزش کالا یک مدل ریاضی پیشنهاد شده است. زمان حمل و نقل شامل زمان حمل و زمان تغییر حالت حمل و نقل است که برای گره‌ها و حالات حمل و نقل مختلف به صورت مجزا تعریف می‌شوند.

هدف این مدل انتخاب مسیر بهینه برای حمل کالا از مبدأ به مقصد از طریق شبکه‌های حمل و نقل چندوجهی و درعین حال برآورده کردن نیاز زمانی فرستنده است. در این مدل ظرفیت و تقاضا حمل و نقل در هر دوره ثابت و هزینه‌ها و زمان غیر قطعی هستند. محدودیت‌های این مسئله شامل، محدودیت پنجره زمانی نرم، زمان دریافت و محدودیت‌های ظرفیت در فرآیندهای حمل و نقل و انتقال کالا می‌باشد. حل مسئله منجر به تعیین مسیرها و وسیله حمل نقل در شبکه حمل و نقل باهدف کاهش هزینه‌ها، حفظ ارزش کالا، کاهش انتشار کربن و کاهش انحراف زمان تحویل به مشتریان خواهد شد. شبکه حمل و نقل چندوجهی در شکل ۱ نشان داده شده است.

شکل ۶- نمای کلی یک شبکه حمل‌ونقل چند وجهی فرضی

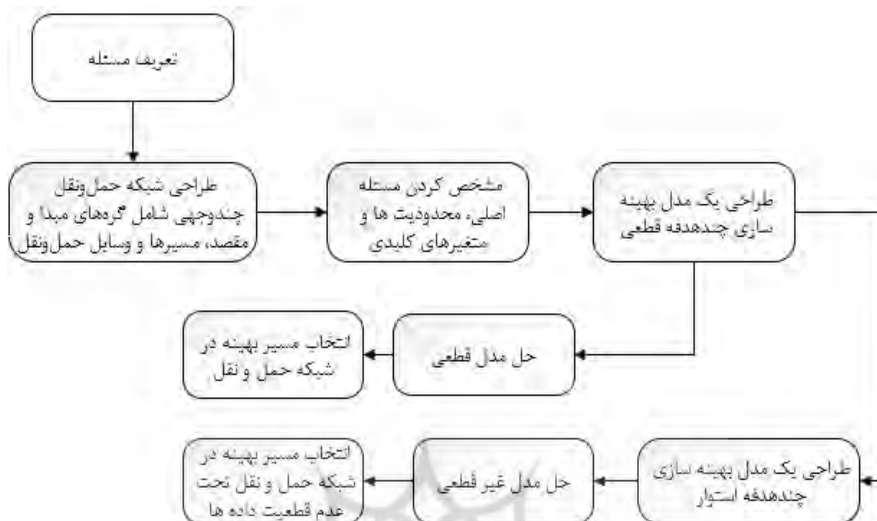


مدل و رویکرد پیشنهادی حل مسئله شامل موارد زیر است:

أ. مدل ریاضی پیشنهادی: این مدل برای انتخاب مسیر در شبکه حمل‌ونقل چندوجهی طراحی شده است. مدل شامل دو بخش قطعی و غیرقطعی بوده و در آن، استوارسازی به‌عنوان یک رویکرد بهینه برای مدیریت عدم قطعیت استفاده شده است
 ب. رویکرد استوارسازی: این رویکرد در مدل بهینه‌سازی به کار گرفته شده تا بتواند عملکرد قابل‌اعتمادی در شرایط عدم قطعیت ارائه دهد. مدل ارائه شده دارای ویژگی‌هایی مانند انعطاف‌پذیری در برابر تغییرات، قابلیت تصمیم‌گیری بهینه و کاهش هزینه‌ها و زمان حمل‌ونقل است.

ج. روش حل مسئله: از مدل برنامه‌ریزی آرمانی استوار برای حل مسئله چندهدفه استفاده شده است. در این مدل، هزینه‌های حمل‌ونقل، انتشار کربن، انحراف زمان ارسال و حفظ ارزش کالا برای کالای فاسدشدنی در نظر گرفته شده‌اند و راه‌حل بهینه پیشنهادی بر اساس ترکیب این معیارها ارائه شده است.

شکل ۲- رویکرد حل مسئله



مدل ریاضی

در این مدل شبکه حمل و نقل چندوجهی مفروض ترکیبی از تعدادی گره در مناطق مختلف است که یک دوره‌ای مدل‌سازی می‌شود. دو مدل برنامه‌ریزی قطعی و غیر قطعی ارائه می‌شود.

مفروضات مدل

$\neq$ کالا در یک زمان و در یک دسته کامل حمل می‌شود و به صورت قطعه‌ای قابل حمل نیست.

$\neq$ حمل و نقل بین دو گره باید فقط از یک مسیر و یک حالت حمل و نقل استفاده شود.

$\neq$ تعداد دفعاتی که محموله کالا از یک گره حمل می‌شود نباید از یک بار تجاوز شود.

$\neq$ مجموع زمان حمل محموله کالا نباید از زمان مجاز ارسال بیشتر شود.

$\neq$ ارزش کالا به صورت خطی از محدوده پنجره زمانی تا زمان مجاز ارسال کاهش می‌یابد.

$\neq$ حالت بهینه این است که کالا در محدوده پنجره زمانی به مقصد برسد.
 $\neq$ تقاضا و ظرفیت حمل قطعی و هزینه‌ها و زمان ارسال کالا غیر قطعی است.

مجموعه‌ها و اندیس‌ها

N: مجموعه گره‌ها (همه گره‌ها از جمله گره شروع و گره پایانی)

K: مجموعه حالات حمل‌ونقل

پارامترهای مدل

D: مقدار کل کالاهایی که باید در این مدل حمل‌ونقل چندوجهی حمل شوند

(تقاضا)

q_{ij}^k : حداکثر ظرفیت انتقال بین گره انتقال i و j با استفاده از حالت انتقال k

ct_{ij}^k : هزینه حمل‌ونقل واحد از گره i به گره j با حالت حمل‌ونقل k

ctr_i^{kl} : هزینه تغییر حالت حمل‌ونقل از حالت k به حالت l در گره i

c_p : هزینه واحد انبارداری برای تحویل زودهنگام کالا (هزینه تعجیل)

c_s : هزینه جریمه تأخیر واحد برای دیر رسیدن کالا

λ : ارزش واحد کالا

d_{ij}^k : مسافت پیموده شده حمل‌ونقل از گره i به گره j با حالت حمل‌ونقل k

Tt_{ij}^k : زمان حمل‌ونقل از گره i به گره j با حالت حمل‌ونقل k

Ttr_i^{kl} : زمان تغییر حالت حمل‌ونقل از حالت k به حالت l در گره i

T_{min} : حداقل زمان دریافت مجاز کالا (حد پایین پنجره زمانی نرم)

T_{max} : حداکثر زمان دریافت مجاز کالا (حد بالا پنجره زمانی نرم)

T_e : زمان مجاز ارسال کالا طی فرآیند حمل‌ونقل (حد بالا پنجره زمانی سخت)

T_x : تاریخ انقضا کالا

e^k : واحد انتشار دی‌اکسید کربن در واحد مسافت طی شده در حالت حمل‌ونقل k

متغیرهای تصمیم‌گیری

X_{ij}^k : برابر است با ۱، اگر از گره i به گره j با حالت حمل و نقل k جابه‌جایی صورت گیرد، در غیر این صورت ۰

Y_i^{kl} : برابر است با ۱، اگر در گره i حالت حمل و نقل از k به l تغییر کند، در غیر این صورت ۰

توابع هدف: مدل حمل و نقل چندوجهی ایجادشده در این مطالعه چهار هدف بهینه‌سازی را در نظر می‌گیرد:

$$\begin{aligned} \min TC = & D \cdot \sum_i \sum_{j>i} \sum_k d_{ij}^k \cdot C t^k \cdot X_{ij}^k \\ & + D \sum_i \sum_k \sum_{l \neq k} C t r^{kl} Y_i^{kl} + C_p \cdot D \cdot \max \left(\left(T_{min} \right. \right. \\ & - \left(\sum_i \sum_{j>i} \sum_k d_{ij}^k \cdot T t^k X_{ij}^k \right. \\ & \left. \left. + D \cdot \sum_i \sum_j \sum_{l \neq k} T t r^{kl} Y_i^{kl} \right), 0 \right) \\ & + C_s \cdot D \cdot \max \left(\left(\sum_i \sum_{j>i} \sum_k d_{ij}^k \cdot T t^k X_{ij}^k \right. \right. \\ & \left. \left. + D \cdot \sum_i \sum_j \sum_{l \neq k} T t r^{kl} Y_i^{kl} \right) - T_{max} \right), 0 \end{aligned}$$

رابطه ۱

$$\text{Max} V = \begin{cases} V & t \leq T_{max} \\ V - \frac{V}{T_x - T_{max}} (t - T_{max}) & T_{max} < t < T_x \\ 0 & t > T_x \end{cases}$$

رابطه ۲

$$\min EE = \sum_i \sum_{j>i} \sum_k D \cdot e^k \cdot X_{ij}^k \cdot d_{ij}^k$$

رابطه ۳

$$\begin{aligned} \min TD = \max(& T_{\min} \\ & - \sum_i \sum_{j>i} \sum_k d_{ij}^k \cdot Tt_{ij}^k X_{ij}^k \\ & + D \cdot \sum_i \sum_j \sum_{l \neq k} Ttr_i^{kl} Y_i^{kl}, o) \\ & + \max(\sum_i \sum_{j>i} \sum_k d_{ij}^k \cdot Tt_{ij}^k X_{ij}^k \\ & + D \cdot \sum_i \sum_k \sum_{l \neq k} Ttr_i^{kl} Y_i^{kl} - T_{\max}, 0) \end{aligned} \quad \text{رابطه ۴}$$

رابطه ۱ کل هزینه‌های حمل‌ونقل شامل هزینه فرآیند حمل‌ونقل شامل هزینه‌های حمل‌ونقل بین گره‌ها و هزینه تغییر حالت حمل‌ونقل، هزینه‌های جریمه ناشی از نقض پنجره زمانی شامل هزینه انبارداری برای رسیدن زود هنگام کالا و هزینه جریمه برای دیر رسیدن کالا را در بر می‌گیرد. رابطه ۲ ارزش کالا طی زمان را نشان می‌دهد. چنانچه از ارزش کالا طی زمان به صورت خطی کاسته شود، برای بیان ارزش کالا به صورت ریاضی از یک تابع چندبخشی استفاده می‌شود. D مقدار کالا و λ ارزش واحد کالا است. T_x و $V = D \times \lambda$ تاریخ انقضا محصول و $T_{\max}$ حد بالای پنجره زمانی سخت است. رابطه ۳ میزان انتشار کربن را طی فرآیند حمل‌ونقل محاسبه می‌کند. این مقدار تابعی از میزان انتشار دی‌اکسید کربن در واحد مسافت طی شده در حالت‌های مختلف حمل‌ونقل، میزان بار حمل شده و مسافت طی شده است. رابطه ۴ میزان انحراف مدت زمان حمل‌ونقل بین گره‌ها و زمان تغییر حالت حمل‌ونقل از زمان تحویل را به عنوان انحراف زمان تحویل تعریف می‌کند.

محدودیت‌های مدل

$$\sum_{j>i} \sum_k X_{ij}^k \leq 1 \quad \text{رابطه ۵}$$

$$\sum_l Y_j^{kl} \leq \sum_{i<j} X_{ij}^k \quad \text{رابطه ۶}$$

$$\sum_{i<j} \sum_k X_{ij}^k = \sum_{z>j} \sum_k X_{jz}^k \quad \text{رابطه ۷}$$

$$D \times X_{ij}^k \leq q_{ij}^k \quad \text{رابطه ۸}$$

$$\sum_{j>1} \sum_k X_{oj}^k = 1 \quad \text{رابطه ۹}$$

$$\sum_{i \leq d} \sum_k X_{id}^k = 1 \quad \text{رابطه ۱۰}$$

$$\sum_{i < j} X_{ij}^k + \sum_{z > j} X_{jz}^l - 1 \leq Y_j^{kl} \quad \text{رابطه ۱۱}$$

$$2 - \sum_{i < j} X_{ij}^k - \sum_{z > j} X_{jz}^k \geq Y_j^{kl} \quad \text{رابطه ۱۲}$$

$$\sum_i \sum_{j>i} \sum_k d_{ij}^k \cdot Tt_{ij}^k X_{ij}^k + D \cdot \sum_i \sum_j \sum_{l \neq k} Ttr_i^{kl} Y_i^{kl} \leq T_e \quad \text{رابطه ۱۳}$$

$$X_{ij}^k, Y_j^{kl} \in \{1, 0\}$$

رابطه ۵ اطمینان حاصل می‌کند که در طول حمل‌ونقل فقط یک حالت حمل‌ونقل را می‌توان بین دو گره مجاور انتخاب کرد. رابطه ۶ تضمین می‌کند که تنها یک حالت حمل‌ونقل می‌تواند در هر گره رخ دهد. رابطه ۷ تعادل جریان گره‌ها (ورودی و خروجی هر گره) در شبکه است. رابطه ۸ تضمین می‌کند که هنگام حمل‌ونقل بین گره‌ها، حجم بار نمی‌تواند از محدوده ظرفیت حمل‌ونقل حالت حمل‌ونقل انتخاب‌شده تجاوز کند. رابطه ۹ و رابطه ۱۰ نشان می‌دهد که گره شروع (مبدأ) و گره پایان (مقصد) باید در مسیر انتخابی گنجانده شود. رابطه ۱۱ و رابطه ۱۲ تداوم حالت حمل‌ونقل را در طول شبکه تضمین می‌کند. رابطه ۱۳ اطمینان حاصل می‌کند که زمان رسیدن کالا به مقصد قبل از زمان مجاز ارسال کالا (حد بالا پنجره زمانی سخت) است.

مدل برنامه‌ریزی آرمانی در حالت قطعی

برنامه‌ریزی آرمانی (GP) یکی از تکنیک‌های حل مسائل بهینه‌سازی چندهدفه و یک روش بسیار کارآمد است که نگرش متفاوتی در مورد حل انواع مسائل برنامه‌ریزی که دارای اهداف چندگانه و متعارض هستند ارائه می‌کند. برنامه‌ریزی آرمانی به مینیم کردن انحراف بین آرمان‌ها و راه‌حل بهینه می‌پردازد. تابع هدف مسئله اصلی به صورت محدودیت جدید همراه با متغیر کمکی و مقدار آرمان موردنظر دوباره فرمول‌بندی می‌-

شود. آرمان‌ها توسط تصمیم‌گیرنده تعیین می‌شوند. متغیرهای کمکی متغیرهای انحراف از آرمان نامیده می‌شود. هدف برنامه‌ریزی آرمانی حداقل کردن انحراف هر یک از اهداف از سطح مشخص آرمان‌های مربوط به آن‌هاست (De Oliveira et al., 2003) در برنامه‌ریزی آرمانی برای هر تابع هدف $f_j(x)$ آرمان g_j تعریف می‌شود. سپس، انحراف از آرمان‌ها به حداقل می‌رسد. مسئله بهینه‌سازی فرموله شده به صورت مدل زیر است:

$$\begin{aligned} \text{Min} Z &= \sum_{j=1}^k (d_j^- + d_j^+) \\ \text{s.t.: } A(x) &\approx B \\ f_i(x) + d_j^- - d_j^+ &= g_i(x) \quad \forall j \\ d_j^- \times d_j^+ &= 0 \quad \forall j \\ X, d_j^-, d_j^+ &\geq 0 \quad \forall j \\ &\approx \text{can be } \leq \text{ or } \geq \text{ or } = \end{aligned}$$

برای اهداف از نوع سود متغیر انحرافی منفی و برای اهداف از نوع هزینه متغیر انحرافی مثبت در تابع هدف مینیمم می‌گردد. (معماریانی، ۱۳۷۸).

سه نوع برنامه‌ریزی آرمانی برای روش حل عبارت‌اند از:

برنامه‌ریزی آرمانی وزنی (WGP) که با نام برنامه‌ریزی آرمانی ارشمیدسی نیز شناخته می‌شود. برنامه‌ریزی آرمانی لکسیکوگرافی (LGP) که با نام برنامه‌ریزی آرمانی غیر ارشمیدسی یا پیشگیرانه نیز شناخته می‌شود و برنامه‌ریزی آرمانی MINMAX (MGP)، با نام برنامه‌ریزی چیشف یا فازی نیز شناخته می‌شود. (Romero, 2004)

در مقاله حاضر، از رویکرد برنامه‌ریزی آرمانی وزنی برای حل یک مدل چندهدفه پیچیده در زمینه انتخاب مسیر در شبکه حمل‌ونقل چندوجهی استفاده شده است. در این مدل چندهدفه، چهار هدف به صورت زیر مدنظر قرار گرفته‌اند:

۱- حداقل سازی هزینه کل حمل‌ونقل (TC)

۲- حداکثر کردن ارزش کالا (V)

۳- حداقل سازی میزان انتشار دی‌اکسید کربن (EE)

۴- حداقل کردن انحراف زمان تحویل (TD)

هدف به حداقل رساندن مجموع (وزن دار) انحرافات نامطلوب (آرمان‌ها از راه حل بهینه) است. آرمان‌ها (Goals) مقادیر ایده آلی هستند که برای هر تابع هدف تعیین می‌شوند. آرمان ۱ (g_1) هزینه‌های شبکه حمل و نقل، آرمان ۲ (g_2) ارزش کالا، آرمان ۳ (g_3) انتشار کربن و آرمان ۴ (g_4) انحراف زمان تحویل تعریف شده است. در مدل ارائه شده، آرمان‌ها از طریق حل تک هدفه هر تابع (به صورت مجزا) محاسبه و سپس در مدل برنامه ریزی آرمانی به کار گرفته شده‌اند. از آنجایی که توابع هدف اول (هزینه‌های شبکه حمل و نقل) و سوم (انتشار کربن) و چهارم (انحراف زمان تحویل) از نوع مینیمم سازی است، در مدل برنامه ریزی آرمانی متناظر با آن متغیر انحراف منفی از آرمان و تابع هدف دوم (ارزش کالا) ماکزیمم سازی است در مدل برنامه ریزی آرمانی متغیر انحراف مثبت از آرمان تعریف می‌شود. در این پژوهش از برنامه ریزی آرمانی وزنی (WGP) با وزن‌های برابر استفاده شده است. مدل برنامه ریزی آرمانی به صورت زیر خواهد بود.

$$\text{Min} Z = \sum_{i=1}^m w_i d_i$$

s. t:

$$TC - d_1 = g_1$$

$$V + d_2 = g_2$$

$$E - d_3 = g_3$$

$$TD - d_4 = g_4$$

$$d_1, d_2, d_3, d_4, \geq 0$$

and system constraint (روابط 13 - 5)

مدل فوق یک مدل برنامه ریزی آرمانی قطعی است که در آن m اندیس تابع هدف ($m=1,2,3,4$) مقدار آرمان g_m ، d_m متغیر انحراف از آرمان m ام است. این اهداف در قالب یک مدل برنامه ریزی آرمانی با متغیرهای انحراف مثبت و منفی تعریف شده‌اند. ساختار مدل با ادبیات کلاسیک برنامه ریزی آرمانی مطابقت دارد، جایی که هر هدف دارای سطح آرمان مشخص است و مدل تلاش می‌کند مجموع انحراف از این آرمان‌ها را حداقل نماید. مدل پیشنهادی مقاله حاضر با توجه به ترکیب چند تابع هدف، آرمان‌ها، استفاده از متغیرهای انحراف و تلفیق آن با برنامه ریزی استوار، کاملاً منطبق بر ساختار

ارائه مدل برنامه‌ریزی آرمانی مسیریابی استوار شبکه حمل‌ونقل ...؛ تاجیک خاوه و همکاران | ۱۵۹

استاندارد برنامه‌ریزی آرمانی است. (Lu & Tsai 2024) مدل فوق یک مدل برنامه‌ریزی آرمانی قطعی است که در آن m اندیس تابع هدف $(m=1,2,3,4)$ ، مقدار آرمان m d_m ، متغیر انحراف از آرمان m است.

مدل برنامه‌ریزی استوار مسئله

یکی از رویکردهای بهینه‌سازی استوار رویکرد برتسیماس و سیم است که برای حل مسائل بهینه‌سازی در حضور عدم قطعیت‌های پارامترهای مسئله ارائه شده است. در ادامه مدل استوار برتسیماس و سیم به‌طور مختصر شرح داده می‌شود. برتسیماس و سیم رویکردی برای کنترل سطح محافظه کاری جواب پیشنهاد کردند و دارای این مزیت است که منجر به یک مدل بهینه‌سازی خطی می‌شود؛ بنابراین از این رویکرد می‌توان به‌صورت مستقیم برای مدل‌های بهینه‌سازی گسسته نیز استفاده کرد مدل برنامه‌ریزی اسمی (۱-۲) را در نظر بگیرید.

$$\text{Max} Z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

$$\text{s.t: } \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i$$

$$x_j \geq 0$$

$$\forall i = 1, 2, \dots, m$$

$$\forall j = 1, 2, \dots, n$$

رابطه ۱۴

در صورتی که پارامترهای b_i شامل اعداد قطعی و پارامترهای a_{ij} و c_j شامل داده‌های غیرقطعی باشد. با فرض اینکه هر کدام از c_j ها به‌صورت یک متغیر تصادفی مستقل با توزیع متقارن و کراندار $\tilde{c}_j$ در بازه $[c_j - d_j, c_j + d_j]$ مقدار بگیرد که در آن c_j و d_j به ترتیب مقدار اسمی و حداکثر انحراف از مقدار اسمی ضرایب تابع هدف را نشان دهد و هر کدام از ضرایب a_{ij} به‌صورت یک متغیر تصادفی مستقل با توزیع متقارن و کراندار $\tilde{a}_{ij}$ مدل می‌شود و در بازه $[\hat{a}_{ij} - a_{ij}, \hat{a}_{ij} + a_{ij}]$ مقدار گیرد که a_{ij} و $\hat{a}_{ij}$ به ترتیب مقدار اسمی

و حداکثر انحراف از مقدار اسمی را نشان می‌دهد. همچنین J_i مجموعه پارامترهای نادقیق در محدودیت i ام و J_0 مجموعه پارامترهای نادقیق در تابع هدف در نظر گرفته شود. برتسیمس و سیم در راستای تحقق هدف استواری جواب پارامتر $\square_i$ را برای هر محدودیت i معرفی کردند که بودجه عدم قطعیت^۱ نامیده می‌شود. پارامتر $\square_i$ در بازه پارامتر $[0, |\square_i|]$ مقدار می‌گیرد به طوری که $|\square_i|$ بیانگر تعداد ضرایب فنی غیردقیق در محدودیت i ام است. نقش پارامتر $\square_i$ در محدودیت‌ها تنظیم میزان استواری در مقابل سطح محافظه کاری جواب است و هرچه بیشتر باشد، سطح محافظه کاری جواب افزایش می‌یابد. همچنین جهت تحقق استواری جواب مدل پارامتر $\square_0$ سطح استوار بودن تابع هدف را کنترل می‌کند، این پارامتر در بازه $[0, |J_0|]$ مقدار می‌گیرد، به طوری که $|J_0|$ بیانگر تعداد ضرایب متغیر تصمیم غیرقطعی در تابع هدف است؛ بنابراین همتای استوار برتسیمس و سیم برای مدل (۱-۲) با فرض غیرقطعی بودن ضرایب فنی و ضرایب متغیرهای تصمیم در تابع هدف به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\begin{aligned} \text{Max} Z &= \sum_{j=1}^n c_j x_j - z_0 \square_0 - \sum_{j=1}^n p_{0j} \\ \text{s.t. } &\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + z_j \square_i + \sum_{j=1}^n p_{ij} \leq b_i \quad \forall i = 1, 2, \dots, m \\ &z_0 + p_{0j} \geq d_j y_j \quad \forall j = 1, 2, \dots, n \\ &z_i + p_{ij} \geq \hat{a}_{ij} y_j \quad \forall i = 1, 2, \dots, m \\ &-y_j \leq x_j \leq y_j \quad \forall j = 1, 2, \dots, n \\ &p_{0j} \geq 0 \quad \forall j = 1, 2, \dots, n \\ &p_{ij} \geq 0 \quad \forall i = 1, 2, \dots, m \\ &x_j, y_j \geq 0 \quad \forall j = 1, 2, \dots, n \\ &x_j, y_j \geq 0 \quad \forall j = 1, 2, \dots, n \\ &z_i \geq 0 \quad \forall i = 1, 2, \dots, m \\ &z_0 \geq 0 \end{aligned}$$

رابطه ۱۵

اگر n تعداد پارامترهای غیرقطعی باشد، خواهیم داشت:

$\vartheta=0$ مدل بدون عدم قطعیت و کاملاً قطعی است.

$\vartheta=n$ مدل کاملاً محافظه‌کار است و فرض می‌کند که تمامی پارامترها در بدترین حالت خود قرار دارند.

$0 \leq \vartheta \leq n$ حالتی میانه که در آن مدل تنها بخشی از عدم قطعیت‌ها را لحاظ می‌کند و تعادلی بین محافظه‌کاری و کارایی برقرار می‌شود.

با استفاده از (۱)، قیود مسئله به گونه‌ای اصلاح می‌شوند که ضمن در نظر گرفتن اثر عدم قطعیت، پیچیدگی مسئله به‌طور قابل توجهی افزایش نیابد. این اصلاح معمولاً از طریق افزودن عباراتی خطی (در مقایسه با روش‌های غیرخطی پیچیده) انجام می‌شود.

تعریف پارامترهای غیرقطعی و متغیرهای کمکی

پارامترهای غیرقطعی در این مدل، هزینه‌های حمل‌ونقل و زمان حمل‌ونقل در نظر گرفته شده است. برای هر پارامتر غیر قطعی بازه تغییرات خطی به‌صورت فوق تعریف می‌شوند به پارامترهای مدل $\widehat{Ct}_{ij}^k, \widehat{Ct}_{ij}^{kl}, \widehat{Tt}_{ij}^k, \widehat{Tt}_{ij}^{kl}$ اضافه می‌شود.

همچنین پارامترهای $\square_0, \square_1$ سطح محافظه‌کاری را نشان می‌دهد. $\square_0$ سطح استوار بودن تابع هدف هزینه‌های حمل‌ونقل و $\square_1$ سطح استوار بودن زمان حمل‌ونقل را نشان می‌دهد. $P1_i^{kl}, P2_{ij}^k, P3_{ij}^k, P4_i^{kl}, P5_{ij}^k, P6_i^{kl}, \theta_i^{kl}, \omega_{ij}^k, z_1, z_0$ متغیرهای کمکی برای مدیریت عدم قطعیت هستند.

همتای استوار توابع هدف

همتای استوار برتسیمس و سیم توابع هزینه‌های حمل‌ونقل و انحراف زمان تحویل و محدودیت زمان مجاز ارسال با فرض غیر قطعی بودن هزینه و زمان حمل به‌صورت زیر تعریف می‌شود.

$$\begin{aligned}
 \min TC = & D. \sum_i \sum_{j>i} \sum_k d_{ij}^k. Ct_{ij}^k. X_{ij}^k \\
 & + D \sum_i \sum_k \sum_{l \neq k} ctr_i^{kl} Y_i^{kl} \\
 & + C_p. D. \max \left(\left(T_{min} \right. \right. \\
 & - \left(\sum_i \sum_{j>i} \sum_k Tt_{ij}^k X_{ij}^k \right. \\
 & \left. \left. + D. \sum_i \sum_j \sum_{l \neq k} Ttr_i^{kl} Y_i^{kl} \right) \right), 0 \left. \right) \\
 & + C_s. D. \max \left(\left(\left(\sum_i \sum_{j>i} \sum_k Tt_{ij}^k X_{ij}^k \right. \right. \right. \\
 & \left. \left. + D \sum_i \sum_k \sum_{l \neq k} Ttr_i^{kl} Y_i^{kl} \right) - T_{max} \right), 0 \left. \right) \\
 & + Z_0 \square_0 - \sum_i \sum_{j>i} \sum_k P1_i^{kl} + \sum_i \sum_j \sum_k P2_{ij}^k \\
 & + \sum_i \sum_j \sum_k P3_{ij}^k + \sum_i \sum_{j>i} \sum_k P4_i^{kl}
 \end{aligned}$$

رابطه ۱۶

$$\begin{aligned}
 \min TD = \max & (T_{\min} - \sum_i \sum_{j>i} \sum_k T t_{ij}^k X_{ij}^k \\
 & + D. \sum_i \sum_j \sum_{l \neq k} T tr_i^{kl} Y_i^{kl}, o) \\
 & + \max(\sum_i \sum_{j>i} \sum_k T t_{ij}^k X_{ij}^k \\
 & + D. \sum_i \sum_k \sum_{l \neq k} T tr_i^{kl} Y_i^{kl} - T_{\max}, 0) + z_1 \square_1 \\
 & + \sum_i \sum_{j>i} \sum_k P 5_i^{kl} + \sum_i \sum_j \sum_{l \neq k} P 6_{ij}^k \\
 & \sum_i \sum_{j>i} \sum_k T t_{ij}^k X_{ij}^k + D. \sum_i \sum_j \sum_{l \neq k} T tr_i^{kl} Y_i^{kl} + z_1 \square_1 \\
 & + \sum_i \sum_{j>i} \sum_k P 5_i^{kl} + \sum_i \sum_j \sum_{l \neq k} P 6_{ij}^k \leq T_e
 \end{aligned}
 \tag{۱۷}$$

$$\tag{۱۸}$$

محدودیت‌های زیر به محدودیت‌های مدل اضافه می‌شود:

$$z_0 + P 1_i^{kl} \geq \widehat{T tr}_i^{kl} \cdot \theta_i^{kl} \tag{۱۹}$$

$$z_0 + P 2_{ij}^k \geq \widehat{T t}_{ij}^k \cdot \omega_{ij}^k \tag{۲۰}$$

$$z_0 + P 3_{ij}^k \geq \widehat{C t}_{ij}^k \cdot \omega_{ij}^k \tag{۲۱}$$

$$z_0 + P 4_i^{kl} \geq \widehat{C tr}_i^{kl} \cdot \theta_i^{kl} \tag{۲۲}$$

$$z_1 + P 5_i^{kl} \geq \widehat{T tr}_i^{kl} \cdot \theta_i^{kl} \tag{۲۳}$$

$$z_1 + P 6_{ij}^k \geq \widehat{T t}_{ij}^k \cdot \omega_{ij}^k \tag{۲۴}$$

$$-\omega_{ij}^k \leq X_{ij}^k \leq \omega_{ij}^k \tag{۲۵}$$

$$-\theta_i^{kl} \leq Y_i^{kl} \leq \theta_i^{kl} \tag{۲۶}$$

$$\theta_i^{kl}, \omega_{ij}^k, z_1, z_0, P 1_i^{kl}, P 2_{ij}^k, P 3_{ij}^k, P 4_i^{kl}, P 5_i^{kl}, P 6_{ij}^k \geq 0 \tag{۲۷}$$

برای نشان دادن کاربردی بودن مدل، حل مدل پیشنهادی با یک شبکه حمل‌ونقل چندوجهی انجام می‌شود. این مثال موردی شامل ۱۵ شهر و ۳ حالت حمل‌ونقل است. داده‌های این مسئله به‌صورت کتابخانه‌ای و از سناریوی عددی مقاله (Zhang et al.,)

2021)، گردآوری شده است که در ادامه به پارامترهای مدل اشاره می‌شود.

جدول ۱۲. پارامترهای مربوط به ظرفیت حمل و مسافت بین گره‌ها

مسیر	ظرفیت حمل (تن) - مسافت (کیلومتر)	مسیر	ظرفیت حمل (تن) - مسافت (کیلومتر)
۲-۱	(۱۸۰; ۱۶۰; ۴۰۰) - [۱۰۵; ۸۷۵; ۶۰۴]	۱۰-۷	(۱۵۰; ۲۲۰; ۶۱۴) - [---]
۳-۱	(۱۷۰; ۲۲۰; ۵۰۰) - [۴۲۲; ۱۳۳۸; ۹۸۶]	۱۱-۸	(۲۴۰; ۲۴۰) - [---; ۹۹۸; ۹۴۲]
۴-۲	(۲۵۰; ۱۸۰; ۲۰۰) - [۳۳۷; ۱۲۶۴; ۱۱۵۶]	۱۲-۸	(۱۶۰; ۲۵۰) - [---; ۱۴۹۷; ۱۳۵۶]
۵-۲	(۱۸۰; ۲۱۰) - [---; ۹۴۹; ۷۹۳]	۱۳-۸	(۱۸۰; ۲۵۰) - [---; ۱۳۲۸; ۱۲۰۶]
۶-۳	(۱۷۰; ۲۱۰; ۲۰۰) - [۶۵۸; ۱۱۵۹; ۹۳۲]	۱۱-۹	(۱۹۰; ۱۷۰) - [---; ۳۴۹; ۳۶۶]
۷-۳	(۱۷۰; ۱۸۰; ۴۰۰) - [۱۳۲۲; ۱۴۹۲; ۱۲۸۵]	۱۲-۹	(۱۵۰; ۲۴۰) - [---; ۹۲۶; ۷۷۵]
۸-۴	(۲۳۰; ۲۰۰) - [---; ۸۰۷; ۷۲۸]	۱۳-۹	(۲۴۰; ۲۳۰) - [---; ۸۱۴; ۶۹۵]
۹-۴	(۲۰۰; ۲۰۰) - [---; ۸۱۷; ۷۴۳]	۱۰-۱۱	(۱۵۰; ۲۴۰) - [---; ۶۶۸; ۴۴۶]
۱۰-۴	(۱۷۰; ۲۵۰) - [---; ۱۱۶۲; ۱۰۵۶]	۱۰-۱۲	(۱۷۰; ۲۳۰; ۲۰۰) - [۴۹۷; ۵۲۹; ۵۲۶]
۸-۵	(۱۹۰; ۲۲۰; ۲۵۰) - [۳۹۸; ۱۱۷۳; ۱۰۶۶]	۱۰-۱۳	(۱۶۰; ۱۹۰; ۱۰۰۰) - [۱۰۲۶; ۴۹۵; ۴۱۰]
۹-۵	(۱۶۰; ۱۹۰) - [---; ۱۲۴۷; ۹۹۳]	۱۱-۱۵	(۲۲۰; ۱۷۰; ۰) - [---; ۲۱۳۹; ۱۹۷۶]
۱۰-۵	(۲۱۰; ۲۳۰) - [---; ۱۲۹۱; ۱۱۸۱]	۱۲-۱۳	(۱۶۰; ۲۵۰; ۲۳۰) - [۶۱۲; ۵۶۸; ۴۹۱]
۸-۶	(۱۸۰; ۲۴۰) - [---; ۸۱۱; ۸۲۱]	۱۲-۱۴	(۱۹۰; ۱۹۰; ۱۹۰) - [۱۱۶۸; ۱۴۵۲; ۱۳۰۴]
۹-۶	(۱۷۰; ۱۷۰; ۲۰۰) - [۵۷۲; ۵۹۵; ۶۴۱]	۱۲-۱۵	(۱۸۰; ۱۶۰; ۰) - [---; ۱۸۴۶; ۱۷۷۴]
۱۰-۶	(۲۱۰; ۱۵۰) - [---; ۹۷۶; ۸۴۶]	۱۳-۱۴	(۱۶۰; ۱۵۰; ۴۰۰) - [۶۹۷; ۹۳۸; ۸۴۰]
۸-۷	(۲۴۰; ۲۲۰) - [---; ۴۵۷; ۴۷۳]	۱۳-۱۵	(۱۵۰; ۱۶۰; ۰) - [---; ۱۲۷۸; ۱۲۸۸]

ارائه مدل برنامه‌ریزی آرمانی مسیریابی استوار شبکه حمل‌ونقل ...؛ تاجیک خاوه و همکاران | ۱۶۵

مسیر	ظرفیت حمل (تن) - مسافت (کیلومتر)	مسیر	ظرفیت حمل (تن) - مسافت (کیلومتر)
۹-۷	[۱۶۰; ۲۱۰] - [۲۹۵; ۳۱۸]	۱۴-۱۵	[۰; ۲۴۰] - [۱۰۳۲; ۹۴۶]

در جدول ۲ پارامترهای مربوط به ظرفیت حمل‌ونقل و مسافت نشان داده شده‌اند و -- به معنای آن است که بین دو گره ارتباطی وجود ندارد. جدول ۳ شامل پارامترهای مربوط به هزینه و زمان تغییر حالت حمل‌ونقل می‌باشد.

جدول ۱۳. هزینه و زمان تغییر حالت حمل‌ونقل

روش حمل‌ونقل		حمل‌ونقل جاده‌ای		حمل‌ونقل ریلی		حمل‌ونقل آبی	
(یوان/تن) - (ساعت/هزارتن)		هزینه	زمان	هزینه	زمان	هزینه	زمان
حمل‌ونقل جاده‌ای		۰	۰	۸	۳۰	۹	۵۰
حمل‌ونقل ریلی		۸	۳۰	۰	۰	۱۰	۶۰
حمل‌ونقل آبی		۹	۵۰	۱۰	۶۰	۰	۰

جدول ۴ نشان‌دهنده پارامترهای مربوط به هر یک از حالات حمل‌ونقل می‌باشد.

جدول ۱۴ - پارامترهای حالت حمل‌ونقل

شرح	واحد	حمل‌ونقل جاده‌ای	حمل‌ونقل ریلی	حمل‌ونقل آبی
هزینه حمل‌ونقل	یوان/(تن-کیلومتر)	۰/۵۲۶	۰/۳۹۲	۰/۰۹
سرعت متوسط	کیلومتر/ساعت	۸۰	۶۰	۳۰
واحد انتشار کربن	کیلوگرم/(تن-کیلومتر)	۰/۰۰۷۱	۰/۰۰۴۲	۰/۰۰۱۲

هزینه واحد انبارداری برای تحویل زود هنگام کالا ۲۵ واحد/(تن-ساعت) و هزینه جریمه تأخیر واحد برای دیر رسیدن کالا ۵۰ واحد/(تن-ساعت) در نظر گرفته می‌شود. حد پایین پنجره زمانی نرم ۶۰ ساعت، حد بالا پنجره زمانی نرم ۷۰ ساعت، حد بالا پنجره زمانی سخت ۱۰۰ ساعت و مدت انقضا محصول ۱۴۰ ساعت می‌باشد.

مدل برنامه‌ریزی آرمانی استوار

$$\begin{aligned} & \text{Min} \sum_{i=1}^m w_i d_i \\ & s. t \\ & TCR - d_1 = g_1 \\ & VR + d_2 = g_2 \\ & ER - d_3 = g_3 \\ & TDR - d_4 = g_4 \\ & d_1, d_2, d_3, d_4, \geq 0 \\ & \text{and system constraint (19 - 27)} \end{aligned}$$

حل مثال با پارامترهای قطعی

برای حل این مثال ابتدا آرمان‌ها محاسبه شده است، بدین ترتیب که مسئله بدون در نظر گرفتن سایر توابع، با بهینه‌سازی یک تابع هدف حل شده و مقدار تابع هدف بهینه به عنوان آن آرمان در نظر گرفته شده است. سپس با برنامه‌ریزی آرمانی مقدار انحراف از هر آرمان محاسبه شده است.

جدول ۱۵. مسیر بهینه برای یک هدف واحد

هدف	واحد	مقدار تابع	مسیر	حالت حمل و نقل	زمان حمل و نقل (ساعت)
هزینه حمل و نقل	یوان	۲۱۰،۲۶۳	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	آبی-آبی-جاده‌ای-جاده‌ای-ریلی	۶۷/۸
ارزش کالا	یوان	۱،۶۰۰،۰۰۰	۱-۲-۵-۱۰-۱۲-۱۵	آبی-آبی-جاده‌ای-جاده‌ای-جاده‌ای	۶۷/۰۳
انتشار کربن	کیلوگرم	۱،۷۲۳	۱-۳-۶-۹-۱۳-۱۵	آبی-آبی-آبی-جاده‌ای-جاده‌ای	۹۹/۷
انحراف زمان تحویل	ساعت	۰	۱-۲-۴-۱۰-۱۳-۱۵	آبی-آبی-جاده‌ای-جاده‌ای-ریلی	۶۸/۲

G_i ها مقدار آرمان i ام و b_i ها میزان انحراف از آرمان‌ها می‌باشند. G_1 مقدار آرمان TC

ارائه مدل برنامه‌ریزی آرمانی مسیریابی استوار شبکه حمل‌ونقل ...؛ تاجیک خاوه و همکاران | ۱۶۷

تابع هزینه‌های حمل‌ونقل، G2 مقدار آرمان V تابع ارزش کالا، G3 مقدار آرمان E تابع انتشار کربن و G4 مقدار آرمان TD تابع انحراف از زمان تحویل کالا است. خروجی حل این مسئله مسیر و حالت حمل‌ونقل و مقدار توابع تعریف شده است. با مفروضات و محدودیت‌های تعریف شده و پارامترهای شرح داده‌شده، نتایج حل با نرم‌افزار GAMS، مطابق جداول ذیل است.

جدول ۱۶. میزان تحقق هر آرمان

تابع هدف	مقدار بهینه تابع هدف	مقدار آرمان	مقدار انحراف	میزان تحقق آرمان
هزینه حمل‌ونقل	۲۱۰،۲۶۳	۲۱۰،۲۶۳	۰	٪۱۰۰
ارزش کالا	۱،۶۰۰،۰۰۰	۱،۶۰۰،۰۰۰	۰	٪۱۰۰
انتشار کربن	۲،۵۷۷	۱،۷۲۳	۸۵۴	٪۶۷
انحراف زمان تحویل	۰	۰	۰	٪۱۰۰

حل مثال با پارامترهای غیرقطعی

گرفته می‌شود. در این مثال در مجموع ۱۲ پارامتر غیر قطعی وجود دارد که در توابع هدف و محدودیت‌ها تأثیر می‌گذارد. بنابراین پارامترهای I_0 و I_1 ، در بازه [۱۲ و ۱] قرار می‌گیرد. جواب بهینه حاصل از حل مدل استوار برتسیمس و سیم برای مقادیر مختلف θ به صورت جدول ۷ است. با توجه به اینکه مسئله ۱۲ بار حل شده است و تعداد متغیرها زیاد است، از مقادیر سایر متغیرها صرف نظر می‌شود.

جدول ۱۷- مقادیر آرمان‌ها در حالت‌های مختلف سطح حفاظت

سطح حفاظت	TC	V	EE	T D	مسیر	حالت حمل	زمان حمل
□=0	۲۱۰،۲ ۶۳	۱،۶۰۰،۰ ۰۰	۲،۵۷ ۷	۰	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۶۷/۸
□=1	۲۳۷،۲ ۲۹	۱،۶۰۰،۰ ۰۰	۳،۱۸ ۲	۰	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۷۰/۰
□=2	۲۵۹،۱ ۱۹	۱،۶۰۰،۰ ۰۰	۳،۱۸ ۲	۰	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۷۰/۰
□=3	۲۸۷،۶ ۸۳	۱،۵۲۲،۶ ۰۶	۳،۱۸ ۲	۳	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۷۳/۴
□=4	۳۱۵،۰ ۴۶	۱،۴۴۳،۲ ۹۱	۳،۱۸ ۲	۷	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۷۶/۹
□=5	۳۴۰،۰ ۸۹	۱،۳۶۵،۱ ۲۰	۳،۱۸ ۲	۱۰	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۸۰/۳
□=6	۳۶۴،۷ ۳۳	۱،۲۹۴،۷ ۲۰	۳،۱۸ ۲	۱۳	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۸۳/۴
□=7	۳۸۴،۷ ۳۵	۱،۲۳۷،۵ ۷۷	۳،۱۸ ۲	۱۶	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۸۵/۹
□=8	۴۰۴،۶ ۵۸	۱،۱۸۰،۶ ۶۳	۳،۱۸ ۲	۱۸	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۸۸/۳
□=9	۴۲۴،۴ ۲۰	۱،۱۲۵،۳ ۴۹	۳،۱۸ ۲	۲۱	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۹۰/۸
□=10	۴۴۳،۷ ۸۲	۱،۰۷۲،۳ ۲۰	۳،۱۸ ۲	۲۳	۱-۲-۴-۹-۱۳-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-ریلی	۹۳/۱
□=11	۴۷۹،۴ ۰۰	۱،۰۴۷،۷ ۴۹	۳،۵۸ ۹	۲۶	۱-۲-۴-۹-۱۱-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-جاده‌ای	۹۶/۵
□=12	۴۹۷،۱ ۶۲	۹۹۶،۵۴ ۹	۳،۵۸ ۹	۲۹	۱-۲-۴-۹-۱۱-۱۵	دریایی-دریایی-جاده‌ای- جاده‌ای-جاده‌ای	۹۸/۱

ارائه مدل برنامه‌ریزی آرمانی مسیریابی استوار شبکه حمل‌ونقل ...؛ تاجیک خاوه و همکاران | ۱۶۹

جدول ۸ نشان‌دهنده مقادیر انحراف از آرمان‌ها در حالت‌های مختلف سطح حفاظت است.

جدول ۱۸- مقادیر انحراف از آرمان‌ها در حالت‌های مختلف سطح حفاظت

b4	b3	b2	b1	سطح حفاظت
۰	۸۵۴	۰	۰	$\square=0$
۰	۱,۱۶۹	۰	۹,۲۳۴	$\square=1$
۰	۱,۱۶۹	۰	۰	$\square=2$
۰	۱,۱۴۲	۰	۰	$\square=3$
۰	۱,۱۴۲	۰	۰	$\square=4$
۰	۱,۱۴۲	۰	۰	$\square=5$
۰	۱,۱۴۲	۰	۰	$\square=6$
۰	۱,۱۴۲	۰	۰	$\square=7$
۰	۸۴۷	۰	۰	$\square=8$
۰	۶۰۴	۰	۰	$\square=9$
۰	۶۰۴	۰	۰	$\square=10$
۱	۰	۲۶,۶۲۹	۰	$\square=11$
۱/۲	۰	۲۶۴۰۰	۰	$\square=12$

مقادیر توابع هدف در حالت‌های مختلف سطح حفاظت (مقدار $\square$) در جدول ۹ نشان داده شده است.

جدول ۱۹- مقادیر توابع هدف در حالت‌های مختلف سطح حفاظت

TD	EE	V	TC	سطح حفاظت
۰	۱,۷۲۳	۱,۶۰۰,۰۰۰	۲۱۰,۲۶۳	$\square=0$
۰	۲,۰۱۳	۱,۶۰۰,۰۰۰	۲۲۷,۹۹۵	$\square=1$
۰	۲,۰۱۳	۱,۶۰۰,۰۰۰	۲۵۹,۱۱۹	$\square=2$
۳/۴	۲,۰۴۰	۱,۵۲۲,۶۰۶	۲۸۷,۶۸۳	$\square=3$
۶/۹	۲,۰۴۰	۱,۴۴۳,۲۹۱	۳۱۵,۰۴۶	$\square=4$
۱۰/۳	۲,۰۴۰	۱,۳۶۵,۱۲۰	۳۴۰,۰۸۹	$\square=5$
۱۳/۴	۲,۰۴۰	۱,۲۹۴,۷۲۰	۳۶۴,۷۳۳	$\square=6$
۱۵/۹	۲,۰۴۰	۱,۲۳۷,۵۷۷	۳۸۴,۷۳۵	$\square=7$

سطح حفاظت	TC	V	EE	TD
$\square=8$	۴۰۴,۶۵۸	۱,۱۸۰,۶۶۳	۲,۳۳۵	۱۸/۳
$\square=9$	۴۲۴,۴۲۰	۱,۱۲۵,۳۴۹	۲,۵۷۷	۲۰/۸
$\square=10$	۴۴۳,۷۸۲	۱,۰۷۲,۳۲۰	۲,۵۷۷	۲۳/۱
$\square=11$	۴۷۹,۴۰۰	۱,۰۲۱,۱۲۰	۳,۵۸۹	۲۵/۳
$\square=12$	۴۹۷,۱۶۲	۹۷۰,۱۴۹	۳,۵۸۹	۲۷/۶

همان‌طور که در جدول ۹ ملاحظه می‌شود، با افزایش سطح حفاظت مقادیر توابع هدف بدتر می‌شود. هزینه‌های حمل‌ونقل، انتشار کربن و انحراف از زمان تحویل افزایش و ارزش کالا کاهش می‌یابد. این موضوع به تصمیم‌گیرندگان کمک می‌کند که چنانچه بخواهند عدم قطعیت بیشتری را برای مدل در نظر بگیرند، پاسخ‌های محافظه‌کارانه‌تری دریافت خواهد نمود.

نتایج مدل قطعی نشان داد که مدل قادر است مسیر بهینه را با در نظر گرفتن توابع هدف مختلف مانند هزینه حمل‌ونقل، ارزش کالا، انتشار کربن و زمان تحویل، تعیین کند. حل مدل با پارامترهای غیرقطعی موردبررسی قرار گرفت و نتایج نشان داد که با افزایش سطح حفاظت (Γ)، هزینه‌های حمل‌ونقل افزایش یافته و ارزش کالا کاهش می‌یابد. این موضوع نشان‌دهنده اهمیت در نظر گرفتن عدم قطعیت‌ها در مدل‌های تصمیم‌گیری است، چراکه عدم قطعیت‌ها می‌توانند تأثیر قابل توجهی بر نتایج نهایی داشته باشند. با این حال، مدل ارائه شده توانست در شرایط عدم قطعیت نیز عملکرد مناسبی از خود نشان دهد و مسیرهای بهینه را با در نظر گرفتن محدودیت‌های مختلف تعیین کند.

اعتبارسنجی مدل

اعتبار مدل به معنی سنجش تطابق مدل با دنیای واقعی است و شامل ارزیابی توانایی مدل در بازنمایی دقیق پدیده‌های واقعی می‌شود. اعتبارسنجی معمولاً با استفاده از داده‌های واقعی، مقایسه نتایج با عملکرد واقعی یا تحلیل مفهومی مدل انجام می‌شود. در مقابل، تحلیل حساسیت (Sensitivity Analysis) یک ابزار برای بررسی پایداری مدل نسبت به تغییر در

پارامترهای کلیدی است. این تحلیل، سطح انعطاف‌پذیری و مقاومت مدل در برابر نوسانات داده‌ها را نشان می‌دهد، اما به‌تنهایی برای اعتبار مدل کافی نیست.

اعتبار مدل در این مقاله با روش‌های زیر بررسی شده است:

≠ استفاده از داده‌های واقعی و سناریوهای عددی برای ارزیابی عملکرد مدل

≠ بررسی انسجام ساختاری مدل و تطابق خروجی‌های آن با محدودیت‌های تعریف‌شده

≠ تحلیل حساسیت برای ارزیابی پایداری مدل در برابر تغییرات پارامترهای ورودی

برای بررسی اعتبار مدل، از داده‌های واقعی و سناریوهای عددی استفاده شده است. داده‌های مورد استفاده در این پژوهش از (Zhang et al., 2021) استخراج شده‌اند که به‌عنوان یک مرجع معتبر در حوزه حمل‌ونقل چندوجهی می‌باشد. نتایج حاصل از حل مدل با استفاده از نرم‌افزار گمز نشان می‌دهد که مدل پیشنهادی قادر است مسیرهای بهینه را با در نظر گرفتن شرایط عدم قطعیت و اهداف چندگانه (مانند کاهش هزینه‌ها، کاهش انتشار کربن و حفظ ارزش کالا) ارائه دهد. حل مدل و مشخص شدن مقادیر متغیرهای تصمیم نشان‌دهنده انسجام ساختاری و امکان‌پذیری مدل است. یکی از معیارهای اصلی اعتبارسنجی در مدل‌سازی ریاضی، توانایی مدل در ارائه یک راه‌حل موجه و بهینه است. علاوه بر این، نتایج مدل با منطق مسئله و محدودیت‌های تعریف‌شده سازگار می‌باشد. همچنین مدل پیشنهادی با استفاده از روش برنامه‌ریزی آرمانی حل شده است که یکی از روش‌های معتبر برای حل مسائل بهینه‌سازی چندهدفه است. این روش به‌طور گسترده در مطالعات مرتبط با بهینه‌سازی مورد استفاده قرار گرفته و اعتبار آن تأیید شده است. همچنین تحلیل حساسیت پارامترهای کلیدی نشان می‌دهد که مدل در برابر تغییرات پارامترهای ورودی رفتار پایداری دارد و خروجی‌های آن منطقی و قابل اعتماد هستند؛ بنابراین، حل موفق مدل، سازگاری نتایج با چارچوب مسئله و همچنین پایداری آن تحت تغییرات پارامترها، نشان‌دهنده کفایت و اعتبار مدل ارائه‌شده است.

بحث و نتیجه‌گیری

در مرور ادبیات، تحقیقات گسترده‌ای در زمینه حمل‌ونقل چندوجهی و بهینه‌سازی

مسیر بررسی شده است. بسیاری از مطالعات پیشین بر روی مدل‌های قطعی متمرکز بودند که در آن‌ها پارامترها به صورت دقیق و بدون در نظر گرفتن عدم قطعیت مدل‌سازی شده‌اند. برخی از تحقیقات نیز از روش‌های فازی یا تصادفی برای مدیریت عدم قطعیت استفاده کرده‌اند. روش‌های حل، متمرکز بر رویکردهای حل قطعی و الگوریتم‌های فرا ابتکاری بوده است.

مدل پیشنهادی نشان می‌دهد که هزینه‌های مرتبط با حمل و نقل کالا، علاوه بر هزینه حمل و نقل واحد کالا و هزینه تغییر حالت حمل و نقل شامل هزینه انبارداری برای تحویل زودهنگام کالا و هزینه جریمه تأخیر برای دیر رسیدن کالا می‌شود.

مدل ریاضی ارائه شده با پارامترهای قطعی و عدم قطعیت با رویکرد بهینه‌سازی استوار از طریق یک مثال عددی مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفته است. نتایج نشان می‌دهد با ترکیب روش‌های مختلف حمل و نقل و بهینه‌سازی مسیرها، هزینه‌های کل کاهش خواهد یافت. این کاهش به دلیل کاهش زمان‌های اضافی و استفاده بهینه از ظرفیت‌ها حاصل شده است. همچنین با به کارگیری پنجره زمانی و کاهش زمان تخطی از زمان تحویل، رضایت مشتریان نسبت به مدل‌های سنتی بهبود خواهد یافت. همچنین نتایج نشان داد که با افزایش سطح حفاظت (Γ)، هزینه‌های حمل و نقل افزایش یافته و ارزش کالا کاهش می‌یابد. نتایج به دست آمده از پژوهش نشان می‌دهد که مدل بهینه‌سازی استوار قادر است مسیرهایی را پیشنهاد دهد که در شرایط عدم قطعیت نیز پایداری و کارایی بالایی داشته باشند. در نظر گرفتن عامل فسادپذیری کالاها به طور مؤثری در مدل در نظر گرفته شده است که باعث کاهش ضایعات می‌شود. همچنین مدل پیشنهادی موجب بهبود عملکرد سیستم حمل و نقل در شرایط عدم قطعیت، کاهش هزینه‌ها و افزایش بهره‌وری و ارائه راهکاری قابل اجرا برای صنایع مختلف می‌شود.

با توجه به پیشرفت‌های فناوری در حوزه حمل و نقل، پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آینده از تأثیر فناوری‌هایی مانند اینترنت اشیا (IoT) و هوش مصنوعی (AI) برای نظارت بر وضعیت وسایل نقلیه، شرایط محیطی و بهبود کارایی و امنیت شبکه‌های حمل و نقل

ارائه مدل برنامه‌ریزی آرمانی مسیریابی استوار شبکه حمل‌ونقل ...؛ تاجیک خاوه و همکاران | ۱۷۳

چندوجهی استفاده کرد. همچنین استفاده از تکنیک‌های یادگیری ماشین برای پیش‌بینی زمان سفر، شناسایی الگوهای ترافیکی و بهینه‌سازی مسیرها پیشنهاد می‌شود. علاوه بر این، در نظر گرفتن اختلال به‌عنوان مثال بحران انرژی و جنگ در مسئله مسیریابی حمل‌ونقل می‌تواند برنامه‌ریزی مراکز لجستیک‌ها برای حمل‌ونقل محموله را بهبود بخشد.

تعارض منافع

نویسندگان تعارض منافع ندارند.

ORCID

Maryam Tajik
Khavesh



<https://orcid.org/0009-0008-1614-7396>

Maryam Daneshvar
Seyed Hosein
Razavi Haji Agha



<https://orcid.org/0000-0001-5119-8158>



<https://orcid.org/0000-0003-2084-7244>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع

۱. ارشادی، محمد مهدی، مؤمنی شریف آباد، مهسا، ارشادی، محمد جواد، عزیزی، امیر، و بهزادی پور، سمانه. (۱۴۰۲). مدل سازی چندهدفه مسیریابی سبز با استفاده از الگوریتم ترکیبی یادگیری ماشین حداکثری و برنامه ریزی ژنتیک. مدیریت زنجیره تأمین، (۸۱) ۲۵، 20.1001.1.20089198.1402.25.81.2.0.۱۷-۴۱
۲. افندی زاده، شهریار، گلشن خواص، رضا، نیکزاد، محمد حسن و بیگدلی، حمید. (۱۴۰۳). ساخت مدل بهینه سازی حمل و نقل ترکیبی در زنجیره تأمین کالا. پژوهشنامه حمل و نقل، (آماده انتشار). https://www.trijournal.ir/article_209483.html
۳. برادران، وحید و آذری خواه، ارمغان. (۱۳۹۹). ارائه مدل چندهدفه مسیریابی در شبکه سیستم های حمل و نقل عمومی چندوجهی درون شهری. مطالعات مدیریت صنعتی، (۵۷) ۱۸، 3۴۵-۳۷۵. <https://doi.org/10.22054/jims.2018.25088.1864.345-375>
۴. حبیب زاده بیژنی، سحر و صاحبی، هادی. (۱۴۰۳). طراحی شبکه حمل و نقل پسماندهای صنعتی خطرناک با در نظر گرفتن ریسک وابسته به زمان. پژوهشنامه حمل و نقل، (۴) ۲۱، ۳۷۹-۳۹۲. <https://doi.org/10.22034/tri.2021.246098.2807.392-379>
۵. حسن پور، حسینعلی؛ فتاحی، حسن و خلیلی، حسین. (۱۴۰۲). حمل و نقل چندوجهی: رویکردها، فرآیند شکل گیری، مزایا، معایب و محدودیت های پیاده سازی. مدیریت زنجیره تأمین، (۸۱) ۲۵، ۱۱۷-۱۳۲. <https://civilica.com/doc/1942311/>
۶. ربانی، یوسف و سپهری، محمد مهدی و ذگردی، سید حسام الدین، ۱۳۸۷، مساله مسیریابی وسیله نقلیه متصل به حمل و نقل چندوجهی رویکرد یکپارچه. پژوهشنامه حمل و نقل، (۴) ۳۱۸-۳۰۷. <https://sid.ir/paper/83674/fa>
۷. رحیمی، امیر مسعود، یادگاری، بهناز و ابوطالبی اصفهانی، محسن. (۱۴۰۳). توسعه الگوریتم ترکیبی ازدحام گربه ها با عملگرهای ژنتیکی برای حل مسئله مسیریابی وسیله نقلیه با محدودیت پنجره زمانی. مجله ی مهندسی عمران شریف، (۴) ۴۰، ۸۵-۹۵. doi.org/10.24200/j30.2024.63335.3268
۸. عباسی عقدا، علی، موحدی، محمد مهدی، و شایان نیا، سیداحمد. (۱۴۰۱). طراحی شبکه زنجیره تأمین با رویکرد مسیریابی وسیله نقلیه و پنجره زمانی و استفاده از الگوریتم جستجوی نیروی گرانشی. اندیشه آماد، (۸۱) ۲۱، ۴۴-۲۱. <https://sid.ir/paper/44-21>

ارائه مدل برنامه‌ریزی آرمانی مسیریابی استوار شبکه حمل‌ونقل ...؛ تاجیک خاوه و همکاران | ۱۷۵

1036866/en

۹. علی نژاد، حامد، یعقوبی، سعید و حسینی مطلق، سید مهدی. (۱۴۰۱). ارائه یک رویکرد فازی برای مساله مسیریابی وسایل نقلیه با گذاشت و برداشت همزمان و پنجره‌های زمانی با استفاده از الگوریتم PSO بهبودیافته (مطالعه‌موردی شرکت فراورده‌های لبنی رامک). *مطالعات مدیریت صنعتی*، (۶۴) ۲۰، ۲۱۵-۲۵۰. <https://doi.org/10.22054/jims.2020.22463.1778>

۱۰. علی نژاد، علیرضا، کاظمی، ابوالفضل و کریمی، مرضیه. (۱۳۹۹). ارائه یک مدل چند هدفه برای مسئله مکان‌یابی مسیریابی با - در نظر گرفتن حداقل ریسک و حداکثر پوشش تقاضا. *مطالعات مدیریت صنعتی*، (۵۸) ۱۸، ۱۳۸-۱۰۵. <https://doi.org/10.22054/jims.2020.36793.2184>

۱۱. معمارپانی، عزیزا... (۱۳۷۸). روش‌های برنامه‌ریزی آرمانی فازی. *فصلنامه دانش مدیریت*، (۴۶) ۱۲، ۳۴-۲۳. <https://jmk.ut.ac.ir/23-34>

۱۲. نعمت‌نیا، رسول، خادمی، مریم، فتحی، کیامرث و سردار، سهیلا. (۱۴۰۴). مسیریابی مناسب وسایط نقلیه همراه با مکان‌یابی هاب و پنجره زمانی به کمک الگوریتم‌های فراابتکاری (مورد مطالعه: شرکت دخانیات). *پژوهشنامه حمل و نقل*، (۲۲) ۲، ۵۱۸-۵۰۱. <https://doi.org/10.22034/tri.2024.447410.3234>

Reference

13. De Oliveira, F., Volpi, N. M. P., & Sanquetta, C. R. (2003). Goal programming in a planning problem. *Applied mathematics and computation*, 140(1), 165-178. [https://doi.org/10.1016/S0096-3003\(02\)00220-5](https://doi.org/10.1016/S0096-3003(02)00220-5)
14. Elbert, R., Müller, J. P., & Rentschler, J. (2020). Tactical network planning and design in multimodal transportation—A systematic literature review. *Research in Transportation Business & Management*, 35, 100462. <https://doi.org/10.1016/j.rtbm.2020.100462>
15. Fazayeli, S., Eydi, A., & Kamalabadi, I. N. (2018). Location-routing problem in multimodal transportation network with time windows and fuzzy demands: Presenting a two-part genetic algorithm. *Computers & Industrial Engineering*, 119, 233-246. <https://doi.org/10.1016/j.cie.2018.03.041>
16. Ge, Y., Sun, Y., & Zhang, C. (2024). Modeling a Multimodal Routing Problem with Flexible Time Window in a Multi-Uncertainty Environment. *Systems*, 12(6), 212. <https://doi.org/10.3390/>

systems12060212.

17. Guo, F., Xu, Y., Huang, Z., & Wu, Y. (2024). Collaborative optimization of routing and storage strategy of multi-period multimodal transport in an uncertain environment. *Computers & Operations Research*, 167, 106676. <https://doi.org/10.1016/j.cor.2024.106676>
18. Koohathongsumrit, N., & Chankham, W. (2022). A hybrid approach of fuzzy risk assessment-based incenter of centroid and MCDM methods for multimodal transportation route selection. *Cogent Engineering*, 9(1), 2091672. <https://doi.org/10.1080/23311916.2022.2091672>
19. Koohathongsumrit, N., & Chankham, W. (2023). Route selection in multimodal supply chains: A fuzzy risk assessment model-BWM-MARCOS framework. *Applied Soft Computing*, 137, 110167. <https://doi.org/10.1016/j.asoc.2023.110167>
20. Koohathongsumrit, N., & Meethom, W. (2021). An integrated approach of fuzzy risk assessment model and data envelopment analysis for route selection in multimodal transportation networks. *Expert Systems with Applications*, 171, 114342. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2020.114342>
21. Li, L., Zhang, Q., Zhang, T., Zou, Y., & Zhao, X. (2023). Optimum Route and Transport Mode Selection of Multimodal Transport with Time Window under Uncertain Conditions. *Mathematics*, 11(14), 3244. <https://doi.org/10.3390/math11143244>
22. Lu, W., Choi, S.-B., & Yeo, G.-T. (2022). Resilient route selection of oversized cargo transport: the case of South Korea–Kazakhstan. *The International Journal of Logistics Management*, 33(2), 410–430. <https://doi.org/10.1108/IJLM-11-2020-0445>
23. Lu, Y., Chen, F., & Zhang, P. (2022). Multi objective Optimization of Multimodal Transportation Route Problem Under Uncertainty. *Engineering Letters*, 30. (4).
24. Pang, Y., Pan, S., & Ballot, E. (2023). Robust optimization for perishable product distribution under uncertainty of multimodal transportation services. *IFAC-Papers Online*, 56(2), 7620–7625. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2023.10.1159>
25. Peng, Y., Gao, S. H., Yu, D., Xiao, Y. P., & Luo, Y. J. (2023). Multi-objective optimization for multimodal transportation routing problem with stochastic transportation time based on data-driven approaches. *RAIRO-Operations Research*, 57(4), 1745–1765. <https://doi.org/10.1051/ro/2023090>
26. Peng, Y., Yong, P., & Luo, Y. (2021). The route problem of multimodal transportation with timetable under uncertainty: multi-objective robust

- optimization model and heuristic approach. *RAIRO - Operations Research*, 55, S3035–S3050. <https://doi.org/10.1051/ro/2020110>
27. Romero, C. (2004). A general structure of achievement function for a goal programming model. *European Journal of Operational Research*, 153(3), 675-686. [https://doi.org/10.1016/S0377-2217\(02\)00793-2](https://doi.org/10.1016/S0377-2217(02)00793-2)
 28. SteadieSeifi, M., Dellaert, N., & Van Woensel, T. (2021). Multi-modal transport of perishable products with demand uncertainty and empty repositioning: A scenario-based rolling horizon framework. *EURO Journal on Transportation and Logistics*, 10, 100044. <https://doi.org/10.1016/j.ejtl.2021.100044>
 29. Sun, Y. (2020). A fuzzy multi-objective routing model for managing hazardous materials door-to-door transportation in the road-rail multimodal network with uncertain demand and improved service level. *IEEE Access*, 8, 172808–172828. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.3025315>
 30. Udomwannakhet, J., Vajarodaya, P., Manicho, S., Kaewfak, K., Ruiz, J. B., & Ammarapala, V. (2018). A review of multimodal transportation optimization model. *5th International Conference on Business and Industrial Research (ICBIR)*, <https://doi.org/10.1109/ICBIR.2018.8391217>
 31. Zhang, H., Huang, Q., Ma, L., & Zhang, Z. (2024). Sparrow search algorithm with adaptive t distribution for multi-objective low-carbon multimodal transportation planning problem with fuzzy demand and fuzzy time. *Expert Systems with Applications*, 238, 122042. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2023.122042>
 32. Zhang, X., Jin, F.-Y., Yuan, X.-M., & Zhang, H.-Y. (2021). Low-carbon multimodal transportation path optimization under dual uncertainty of demand and time. *Sustainability*, 13(15), 8180. <https://doi.org/10.3390/su13158180>
 33. Zhu, C., & Zhu, X. (2022). Multi-objective path-decision model of multimodal transport considering uncertain conditions and carbon emission policies. *Symmetry*, 14(2), 221. <https://doi.org/10.3390/sym14020221>
 34. Zhu, W., Wang, H., & Zhang, X. (2021). Synergy evaluation model of container multimodal transport based on BP neural network. *Neural Computing and Applications*, 33(9), 4087–4095. <https://doi.org/10.1007/s00521-020-05584-1>

Reference [In Persian]

1. Abbasi Aghda, A., Movahedi, M.M., & Shayannia, S.A. (2022).

- Designing supply chain network using vehicle's routing approach and timeline and search of gravity force algorithm. *Andisheh Amad*, 21(81), 21-44. [In Persian] <https://sid.ir/paper/1036866/en>
2. Afandizadeh, S., Golshan Khawas, R., Nikzad, M., & Bigdeli Rad, H. (2024). A combined transportation optimization model in commodity supply chain. *Journal of Transportation Research*, -. [In Persian] <https://doi.org/10.22034/tri.2024.478664.3276>
 3. Ainezhad, a., Kazemi, A., & Karimi, M. (2020). A Multi-Objective Model for Location-Routing Problem Considering Minimal Risk and Maximal Demand Covering. *Industrial Management Studies*, 18(58), 105–138. [In Persian] <https://doi.org/10.22054/jims.2020.36793.2184>
 4. Alinezhad, S., & Hosseini-Motalgh, S.-M. (2022). A Fuzzy Approach for Vehicle Routing Problem with Simultaneous Pickup and Delivery and Time Windows using Improved PSO (Case Study). *Industrial Management Studies*, 20(64), 215–250. [In Persian] <https://doi.org/10.22054/jims.2020.22463.1778>
 5. Baradaran, V., & Azarikhah, A. (2020). A Mathematical Multi-Objective Model for Routing in the Multi-Modal Public Transportation Network. *Industrial Management Studies*, 18(57), 345–375. [In Persian] <https://doi.org/10.22054/jims.2018.25088.1864>
 6. Ershadi, M.M, Momeni Sharifabad, M., Ershadi, M.J., Azizi, A.& Behzadipour, S. (2024). Multi-Objective Modeling of Green Vehicle Routing Problem Using a Hybrid Extreme Learning Machine (ELM) and Genetic Programming (GP). *supply chain management*, 25(81), 17-41. [In Persian] 20.1001.1.20089198.1402.25.81.2.0
 7. Habibzadeh Bijani, S., & Sahebi, H. (2024). Dangerous Industrial Waste Transportation Network Design Considering Time-Dependent Risk. *Journal of Transportation Research*, 21(4), 379–392. [In Persian] <https://doi.org/10.22034/tri.2021.246098.2807>
 8. Hassanpour, H.A., Fatahi, H.& Khalili, H. (2024). Multimodal Transportation: Approaches, Formation Process, Benefits, Defects and Constraints of Implementation. *Supply Chain Management*, 25(81), 117-132. [In Persian] <https://civilica.com/doc/1942311/>
 9. Memariyani, A. (1999). Fuzzy goal programming methods. *Journal of management knowledge*, 46, 23–34. [In Persian]. https://jmk.ut.ac.ir/article_13462_88566f0e31a92fb7d60325aa71bdbf11.pdf?lang=en
 10. Nematniya, R., Khademi, M., Fathi, K., & Sardar, S. (2025). Proper Routing of Vehicles Along with Hub Location and Time Window with the Help of Innovative Algorithms (Case Study: Tobacco Company). *Journal of Transportation Research*, 22(2), 501–518. [In Persian] <https://doi.org/10.22034/tri.2024.447410.3234>
 11. Rabani, Y., Sepehri, M.M., & Zegordi, S.H.A.D. (2009). Vrp Contiguous

- to Multimodal Transportation Problem: An Integrated Approach. *Journal Of Transportation Research*, 5(4 (17)), 307-318. [In Persian]. <https://sid.ir/paper/83674/fa>
12. Rahimi, A. M., Yadegari, B., & Aboutalebi Esfahani, M. (2025). Innovative Hybrid Algorithm for Solving Vehicle Routing Problem with Time Window. *Sharif Journal of Civil Engineering*, 40(4), 85–95. [In Persian] <https://doi.org/10.24200/j30.2024.63335.3268>



استناد به این مقاله: تاجیک خاوه، مریم، دانشور، مریم، رضوی حاجی آقا، سیدحسین. (۱۴۰۴). ارائه مدل برنامه‌ریزی آرمانی مسیریابی استوار شبکه حمل‌ونقل چندوجهی در شرایط عدم قطعیت، مطالعات مدیریت صنعتی، ۲۳(۷۶)، ۱۷۹–۱۳۳. DOI: 10.22054/jims.2025.84064.2951



Industrial Management Studies is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.