



Journal Website

Article history:

Received 31 March 2024

Accepted 15 June 2024

Published online 31 August 2024

Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders

Volume 3, Issue 3, pp 36-50

E-ISSN: 2981-1759



A Model for Predicting Self-Efficacy Based on Early Maladaptive Schemas, Coping Strategies, and Differentiation with the Mediation of Meaning in Life in Remarried Couples

Esmail Firouzi¹, Farideh Dokaneifard^{2*}, Afsaneh Bostan³

¹ PhD student, Department of Counseling, Rudehen Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

² Associate Professor, Department of Counseling, Rudehen Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran (Corresponding author).

³ Assistant Professor, Department of Counseling, Rudehen Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

*** Corresponding author email address:** f.dokaneifard@riau.ac.ir

Article Info

Article type:

Original Research

How to cite this article:

Firouzi E, Dokaneifard F, Bostan A. (2024). A Model for Predicting Self-Efficacy Based on Early Maladaptive Schemas, Coping Strategies, and Differentiation with the Mediation of Meaning in Life in Remarried Couples. *Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders*, 3(3), 36-50.



© 2024 the authors. Published by Maher Talent and Intelligence Testing Institute, Tehran, Iran. This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) License.

ABSTRACT

Background and Objective: The aim of this research was to present a model for predicting self-efficacy based on early maladaptive schemas, coping strategies, and differentiation with the mediation of meaning in life in remarried couples.

Methods and Materials: This study is fundamental-applied in terms of its goal, and the present research is descriptive, correlational, congruent, and predictive in nature. The statistical population of this research consisted of all remarried couples who visited counseling centers in District 3 of Tehran. The sampling method in this study was voluntary and accessible. The sample size was determined to be at least 400 individuals, based on the Cochran formula, the type of research, the logic of regression analysis, and considering the phenomenon of attrition. The sampling was done using a voluntary and accessible method. To analyze the obtained data, multipurpose regression tests and path analysis were performed using SPSS software version 24.

Findings: The results showed that emotion-focused coping strategies indirectly influence self-efficacy with the mediation of meaning in life in remarried couples. Likewise, problem-focused coping strategies indirectly influence self-efficacy with the mediation of meaning in life in remarried couples. Additionally, the results indicated that differentiation indirectly influences self-efficacy with the mediation of meaning in life in remarried couples.

Conclusion: Therefore, it can be concluded that self-efficacy can be predicted by early maladaptive schemas, coping strategies, and differentiation with the mediating role of meaning in life in remarried couples.

Keywords: *Self-efficacy, Early Maladaptive Schemas, Coping Strategies, Differentiation, Meaning in Life, Remarried Couples.*



وبسایت مجله

تاریخچه مقاله

دریافت شده در تاریخ ۱۲ فروردین ۱۴۰۳

پذیرفته شده در تاریخ ۲۶ خرداد ۱۴۰۳

منتشر شده در تاریخ ۱۰ شهریور ۱۴۰۳

پویایی های روانشناختی در اختلال های خلقی

دوره ۳، شماره ۳، صفحه ۵۰-۳۶



شابای الکترونیکی: ۲۹۸۱-۱۷۵۹

ارائه مدلی برای پیش بینی خودکارآمدی بر اساس طرحواره های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله ای و تمایز یافتگی با میانجی گری معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد

اسماعیل فیروزی^۱، فریده دوکانه ای فرد^{۲*}، افسانه بوستان^۳

۱. دانشجوی دکتری، گروه مشاوره، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۲. دانشیار، گروه مشاوره، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

۳. استادیار، گروه مشاوره، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

* ایمیل نویسنده مسئول: f.dokaneifard@riau.ac.ir

چکیده

اطلاعات مقاله

نوع مقاله

پژوهشی اصیل

نحوه استناد به این مقاله:

فیروزی، ا.، دوکانه ای فرد، ف.، بوستان، ا. (۱۴۰۳). ارائه مدلی برای پیش بینی خودکارآمدی بر اساس طرحواره های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله ای و تمایز یافتگی با میانجی گری معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد. *پویایی های روانشناختی در اختلال های خلقی*، ۳(۳)، ۵۰-۳۶.



© ۱۴۰۳ تمامی حقوق انتشار این مقاله متعلق به نویسنده است. انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با گواهی (CC BY-NC 4.0) صورت گرفته است.

زمینه و هدف: هدف این پژوهش، ارائه مدلی برای پیش بینی خودکارآمدی بر اساس طرحواره های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله ای و تمایز یافتگی با میانجی گری معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد بود. **روش و مواد:** نوع این مطالعه از نظر هدف، بنیادی-کاربردی و پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی، همخوانی و پیش بینی است. جامعه آماری پژوهش حاضر، کلیه زوجین با ازدواج مجدد مراجعه کننده به مراکز مشاوره منطقه ۳ شهر تهران بودند. روش نمونه گیری در این تحقیق به صورت داوطلبانه در دسترس بود. حجم نمونه با توجه به فرمول کوکران و نوع تحقیق، بر اساس منطق انجام رگرسیون و با در نظر گرفتن پدیده افت آزمودنی ها حداقل ۴۰۰ نفر تعیین شد که به روش نمونه گیری در دسترس و داوطلبانه انتخاب شدند. جهت تجزیه و تحلیل داده های به دست آمده از آزمون های آماری رگرسیون چندمنظوره و تحلیل مسیر در محیط نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ استفاده شد. **یافته ها:** نتایج نشان داد که راهبردهای مقابله ای هیجان مدار بر خودکارآمدی با میانجی گری معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد رابطه غیرمستقیم دارد. همچنین راهبردهای مقابله ای مسئله مدار بر خودکارآمدی با میانجی گری معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد رابطه غیرمستقیم دارد. علاوه بر این، نتایج نشان داد که تمایز یافتگی بر خودکارآمدی با میانجی گری معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد رابطه غیرمستقیم دارد. **نتیجه گیری:** بنابراین، می توان نتیجه گرفت که خودکارآمدی زوجین با ازدواج مجدد را می توان بر اساس طرحواره های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله ای و تمایز یافتگی با نقش میانجی معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد پیش بینی نمود.

کلیدواژگان: خودکارآمدی، طرحواره های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله ای، تمایز یافتگی، معنای زندگی و زوجین با ازدواج مجدد.

مقدمه

ازدواج اولین مرحله چرخه زندگی خانوادگی است و مهمترین عامل در ایجاد جامعه سالم و پدیده های بسیار مهم قلمداد می شود. در این مقوله، انتخاب همسر به عنوان سنگ بنای اولیه تشکیل خانواده از اهمیت بسیاری برخوردار است (Phillips et al., 2019; Turner et al., 2023; Walque & Kline, 2012). بنابراین، رویداد ازدواج ورود به مرحله ی جدیدی از زندگی است که بخش بسیار مهمی از حیات فردی و اجتماعی هر فرد را در بر می گیرد و اگر با شرایط لازم و آگاهی کافی صورت گیرد، اثرات مهمی بر سلامت افراد و اجتماع می گذارد که از آن جمله می توان به کاهش میزان بیماری ها و خشونت ها در جامعه و به تبع آن، افزایش میزان سلامتی ذهنی و جسمی اشاره نمود (Falke & Larson, 2007; Frye et al., 2020; Henretta et al., 2013; Jackson et al., 2023). ازدواج ها بسته به خصوصیات و اعمال و رفتار زوجین، می توانند به سمت موفقیت یا شکست میل کنند (Frye et al., 2020). در واقع، خانواده اصلی ترین نهاد اجتماعی در جامعه است و لازمه تشکیل خانواده ازدواج است؛ اما برخی مواقع عوامل مختلفی سبب گسست ازدواج اول می شود و پس از مدتی ازدواج دوباره رقم می خورد. در این صورت، عوامل مختلف فرهنگی، اقتصادی، سنت، عقاید و وجود فرزند چالش را خواهد شد (Jackson et al., 2023).

ازدواج مجدد، ازدواجی است که در آن طرفین به دلیل طلاق یا مرگ همسر خویش، با فرد دیگری وارد ارتباط شده و به صورت رسمی با او پیوند زناشویی برقرار می کنند (Walque & Kline, 2012). بالا بودن نرخ طلاق و جدایی زوجین از یکدیگر با افزایش فراوانی ازدواج مجدد همراه است (Frye et al., 2020). با اینکه ازدواج مجدد فرصت دوباره ای است برای تجربه زندگی مشترک، با این حال این نوع ازدواج با مشکلات زیادی همراه است که ناتوانی در مدیریت آن می تواند منجر به تجربه شکستی دوباره شود (Jackson et al., 2023). Bream Hall و همکاران (۲۰۰۸) در پژوهش خود نشان دادند که بیش از ۶۰٪ از زوجینی که ازدواج مجدد کرده اند از یکدیگر طلاق می گیرند. زنان و مردانی که ازدواج مجدد کرده اند، متأثر از احساس ارزشمندی پایین، ترس و اجتناب از تعارض و فقدان مهارت های ایجاد صمیمیت، معمولاً در رابطه خود تنش بسیار بیشتری را در قیاس با سایر زوجین تجربه می کنند (Henretta et al., 2013). این ناتوانی تنش روانی زیادی را بر آنها متحمل کرده و ناراضیتی آنها را از کلیت زندگی بالا می برد. از سوی دیگر، معمولاً سازگاری و توافق زوجین با فرزندان یکدیگر و پذیرش شرایط موجود دشوار است و در این حوزه با مشکلات زیادی مواجه هستند (Jackson et al., 2023).

همچنین بسیاری از مطالعات ازدواج مجدد با این فرض آغاز شده اند که انحلال رابطه زناشویی یک مرحله انتقال در زندگی است که به دلیل تنشی که ایجاد می کند، لزوم سازگاری بزرگسالان و کودکان با این پدیده را موجب می شود (Afifi, 2003) و اکثر پژوهشگران کار خود را در چهارچوب عواملی چون میزان انباشتگی عوامل استرس زا و میزان خودکارآمدی افراد و شیوه ارزیابی افراد از ازدواج مجدد، که می تواند متأثر از منابع مقابله ای بین فردی و ساختاری و همچنین عوامل بافتاری نظیر نژاد، قومیت و فرهنگ باشد، به عنوان عوامل مؤثر در ازدواج مجدد تأکید کرده اند (Frye et al., 2020).

خودکارآمدی به عنوان بخشی از نظریه شناختی اجتماعی به اعتقاد فرد بر اینکه می تواند یک رفتار خاص را از خود بروز دهد، اشاره دارد (Bandura, 1978). خودکارآمدی به توان شخصیتی فرد در مقابله با مشکلات و مسائل برای رسیدن به موفقیت اشاره دارد (Jokar et al., 2023; Pramestri & Fardana, 2020). یکی از جنبه های مهم در خودکارآمدی، وجهه اجتماعی آن است. خودکارآمدی از نظریه شناخت اجتماعی مشتق شده است و نشان دهنده دید خوشبینانه فرد نسبت به خود است و همچنین تعیین اهداف، تلاش، سرسختی در برابر موانع و بهبودی پس از شکست را تسهیل می سازد (Hadian et al., 2023; Niazi et al., 2019).



زوجین در حین ازدواج ویژگی‌های شخصیتی خاص خود را دارند که پیش از ازدواج شکل گرفته‌اند و بر ازدواج و زندگی مشترک آن‌ها تأثیرگذار خواهد بود. به گونه‌ای که برخی از مسائل و مشکلات زوجین ناشی از خصوصیات و ویژگی‌هایی است که پیش از ازدواج در زوجین شکل گرفته‌اند. یکی از مهم‌ترین این ویژگی‌ها، طرحواره‌های ناسازگار اولیه هستند (Lawrence et al., 2010). طرحواره‌های ناسازگار اولیه نقش مهمی در شکل‌گیری بسیاری از اختلالات روانشناختی دارند (Sójta & Strzelecki, 2023) و می‌توانند زندگی زناشویی زوجین را با مشکلاتی از جمله نارضایتی و تعارضات همراه سازند (Clever et al., 2019). طرحواره‌ها الگوها یا درون‌مایه‌های عمیق و فراگیری هستند که از خاطره‌ها، هیجان‌ها، شناخت‌واره‌ها و احساس‌های بدنی تشکیل شده‌اند (Shorey et al., 2011a, 2011b; Shorey, Anderson, & Stuart, 2013; Shorey, Stuart, et al., 2013; Shorey et al., 2014; Shorey, Stuart, & Anderson, 2012a, 2012b, 2013). این طرحواره‌ها در عمیق‌ترین سطح شناخت قرار دارند و اصول ثابت و درازمدتی هستند که در نتیجه تجارب منفی با والدین، خواهران و برادران، اطرافیان مهم و همسالان به وجود می‌آیند. این طرحواره‌ها الگوهای هیجانی و شناختی خود آسیب‌رسانی هستند که در زندگی بزرگسالی تداوم می‌یابند و راهنمای بسیاری از شناخت‌ها، احساسات و رفتارهای ناکارآمد می‌باشند (Bilge & Balaban, 2020; Lukáč & Popelková, 2020; Nilsson, 2023; Sójta & Strzelecki, 2023; Shorey, Stuart, et al., 2013; Shorey, Stuart, & Anderson, 2013; et al., 2014). از آنجا که طرحواره‌ها، هسته خودپنداره افراد را تشکیل می‌دهند، وقتی دارای محتوای ناسازگار باشند، افراد را نسبت به گستره‌ای از کاستی‌ها و مشکلات آسیب‌پذیر می‌سازند (Shorey et al., 2011a; Shorey, Anderson, & Stuart, 2012). این افراد به لحاظ روانشناختی نسبت به ایجاد آشفتگی‌هایی مانند آسیب‌های شخصیتی، افسردگی، اضطراب، ارتباطات ناکارآمد، اعتیاد، اختلالات روان‌تنی، مشکلات شخصیت‌شناختی خفیف‌تر و بسیاری از اختلالات مزمن دیگر آسیب‌پذیر هستند (Lukáč & Popelková, 2020).

همچنین در بین عوامل روانشناختی مرتبط با زندگی زناشویی، راهبردهای مقابله‌ای از اهمیت ویژه‌ای برخوردار هستند (Henretta, 2013; et al., 2013). راهبردهای مقابله‌ای پاسخ به تهدیدها یا چالش‌ها برای جلوگیری یا کاهش پریشانی است که به راهبردهای مقابله‌ای فعال یعنی (مسئله‌مدار و هیجان‌مدار) و سبک مقابله‌ای منفعل (اجتنابی) تقسیم می‌شوند (Bilge & Balaban, 2020). Folkman و Lazarus (۱۹۸۴) دو نوع راهبرد مقابله‌ای مسئله‌مدار و هیجان‌مدار را نام بردند. راهبرد مقابله‌ای مسئله‌مدار که هدف آن حل مسئله یا مشکل است، متمرکز بر به دست آوردن اطلاعات مربوط به مسئله‌ای است که باید حل شود یا کارهایی است که باید انجام گردد. راهبرد مقابله‌ای هیجان‌مدار که متمرکز بر احساسات است و شامل اجتناب از فکر کردن در مورد تهدید یا ارزیابی مجدد آن بدون تغییر موقعیت‌های استرس‌زا می‌شود (Doomen, 2018; Zabihollahzadeh et al., 2019; Zoodkhizi & Sedaghat, 2020).

یکی از متغیرهایی که تحت تأثیر زندگی زناشویی قرار می‌گیرد، تمایز یافتگی از خود است (Javidan, 2022). تمایز یافتگی خود توانایی یک شخص در نگهداری استقلال خود در روابط صمیمانه با دیگران و ایجاد تعادل بین هیجانات و منطق است (Skowron & Dendy, 2004; Skowron & Friedlander, 1998; Skowron & Schmitt, 2003). در این راستا، Bowen (۱۹۷۵) تمایز یافتگی را روی پیوستار فرضی نشان می‌دهد که در یک طرف آن تمایز یافتگی و در طرف دیگر آن هم‌آمیختگی با دیگران قرار دارد (Teixeira & Pereira, 2013; Toloo Takmili, 2021; Torabi et al., 2021). افراد هم‌آمیخته وابستگی زیادی به والدین دارند، به شدت به تأیید و حمایت اطرافیان خود نیاز دارند و سیستم هیجانی محیط همراه با واکنش اطرافیان، شکل‌دهی رفتارهایشان را تا حد زیادی تحت تأثیر قرار می‌دهد. افراد تمایز یافته به افکار و احساسات خاص خودشان واقف هستند و آن‌ها را ابراز می‌نمایند و اجباری جهت وفق دادن خود با انتظارات نامعقول دیگران احساس نمی‌کنند؛ در مقابل افراد تمایز نایافته، معمولاً از نظر عاطفی به دیگران وابسته می‌شوند و به سختی برای خود، فکر، احساس و عمل می‌کنند (Barzegaran et al., 2021; Hajhosseini et al., 2021; Jahanbakhshi & Kalantarkousheh, 2012; Kamalian et al., 2020).



جستجو و یافتن معنا در زندگی به افراد کمک می‌کند تا دغدغه‌های اصلی خود را در زندگی شناسایی کنند و بتوانند راهبردهایی انعطاف‌پذیر و سازگارانه را در راستای دستیابی به اهدافشان در زندگی اتخاذ کنند. به همین سبب، وجود معنا یک کیفیت روانشناختی مثبت و مطلوب در زندگی در نظر گرفته می‌شود. با توجه به اینکه معنای زندگی از بافت و زمینه زندگی فرد برمی‌خیزد، مقوله‌های بسیاری در پاسخ به این پرسش که چه چیز به زندگی معنا می‌بخشد، مطرح شده است (Steger et al., 2006). از معروف‌ترین تعاریف ارائه‌شده از معنای زندگی مربوط به دیدگاه فرانکل است که اعتقاد دارد اجرای فعالیت‌های مورد علاقه توسط فرد، احساس پیوند خوردن با منبعی بی‌پایان، ارتباط با دیگران و طبیعت می‌تواند باعث رسیدن فرد به معنای زندگی و دستیابی به فلسفه وجودی در او شود. همچنین، معنای زندگی با عنوان احساس ارتباط با منبع هستی، هدفمندی در زندگی، رسیدن به اهداف با ارزش و دستیابی به تکامل بیان شده است. معنای زندگی، ماهیتی شناختی دارد؛ زیرا نشان‌دهنده باور افراد در وجود هدفی نهایی در زندگی، اعتقاد به معنویت و سرای آخرت است (Steger et al., 2006). معنای زندگی یک ساختار چندبعدی است که شامل چهار جزء اصلی هدف (انگیزه)، درک (شناخت)، رفتار مسئولانه (رفتار) و ارزیابی (احساسات) می‌شود که به صورت مخفف پیور نامگذاری می‌شود (Callister, Veiskarami, 2017; Volkert et al., 2019; Wang et al., 2023). Galbraith, & Kelly (۲۰۱۹) نیز با بیان اینکه ادراکات افراد در هدفمندی زندگی نقش دارد، در پژوهش خود از طریق مصاحبه با ۱۷۲ فرد مذهبی ساکن در ایرلند و انگلستان، به بررسی کیفی ادراک افراد مذهبی پرداخته‌اند و سه منبع عشق و خدمت به دیگران، روابط خانوادگی و ارتباط با خدا را از منابع دریافت معنای زندگی عنوان کرده‌اند (Chu & Mak, 2020; Kim, 2022; King & Hicks, 2021). آن‌ها همچنین، با تجزیه و تحلیل یافته‌های خود و تحقیقات قبلی در این امر نشان دادند بخشی از نقش دین در افزایش معنا در زندگی، از طریق تشویق افراد در ایجاد و تقویت روابط معنادار است. Noviana, Miyazaki, & Ishamura (۲۰۱۶) نیز منابع دست‌یابی به معنا را شامل داشتن رابطه معنادار با دیگران، داشتن یک تجربه جدید، درگیر شدن در فعالیت‌های خلاقانه و تولیدی، مشارکت در فعالیت‌های دارای بار هیجانی، فعالیت‌های معنوی و مذهبی و رنج‌بردن و قوی شدن می‌دانند (Chu & Mak, 2020).

با توجه به پژوهش‌های فوق به نظر می‌رسد طرحواره‌های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله‌ای و تمایز یافتگی از جمله عوامل پیش‌بینی‌کننده خودکارآمدی باشد. به هر حال، علی‌رغم بررسی‌های فراوان ذکر شده راجع به رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله‌ای و تمایز یافتگی با خودکارآمدی، نقش عوامل واسطه‌ای دخیل در این رابطه اغلب مورد غفلت واقع شده است که پژوهش حاضر نقش معناداری زندگی را به عنوان میانجی‌گر این ارتباط مورد بررسی قرار می‌دهد. بنابراین، با توجه به مطالب ذکر شده، پژوهشگر درصدد رسیدن به این سؤال است که آیا خودکارآمدی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله‌ای و تمایز یافتگی با میانجی‌گری معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد قابل پیش‌بینی است؟

مواد و روش پژوهش

نوع این مطالعه از نظر هدف، بنیادی-کاربردی، از نظر مدت زمان مطالعه، مقطعی و از نظر روش مطالعه، توصیفی-تحلیلی می‌باشد. پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی، همخوانی و پیش‌بینی است. جامعه آماری پژوهش حاضر، کلیه زوجین با ازدواج مجدد مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره منطقه ۳ شهر تهران می‌باشند. روش نمونه‌گیری در این تحقیق به صورت داوطلبانه در دسترس بود. به این صورت که در منطقه ۳ شهر تهران، بیش از ۱۰ مرکز مشاوره وجود دارد. پژوهشگر به صورت داوطلبانه ۴ مرکز را از منطقه ۳ انتخاب نمود. سپس، پس از اعلام فراخوان برگزاری یک دوره آموزشی و گرفتن رضایت‌نامه، جهت بهبود روابط زناشویی، پرسشنامه‌های خودکارآمدی، طرحواره‌های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله‌ای، تمایز یافتگی و معنای زندگی بین مراجعین توزیع و پس از تکمیل و بررسی پرسشنامه‌ها، با



توجه به معیارهای ورود و خروج از پژوهش، ۴۰۰ نفر از واجدین شرایط که نمره آن‌ها پایین‌تر از نقطه برش بود، انتخاب گردیدند. حجم نمونه با توجه به فرمول کوکران و نوع تحقیق و براساس منطق انجام رگرسیون و با در نظر گرفتن پدیده افت آزمودنی‌ها حداقل ۴۰۰ نفر تعیین شد که به روش نمونه‌گیری در دسترس و داوطلبانه انتخاب شدند. به منظور آزمون فرضیه‌های پرسشنامه ارائه مدل مربوطه از آزمون‌های آماری رگرسیون چندمنظوره و تحلیل مسیر در محیط نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۸ استفاده شد.

پرسشنامه خودکارآمدی عمومی (GSES): شرر و مادوکس (۱۹۸۲) بدون مشخص کردن عوامل و گویه‌های آن‌ها معتقدند که این مقیاس سه جنبه از رفتار شامل میل به آغازگری رفتار، ادامه تلاش برای تکمیل رفتار و مقاومت در رویارویی با موانع را اندازه‌گیری می‌کند. روایی و اعتبار این مقیاس در ایران تأیید شده است. مقیاس خودکارآمدی عمومی شرر و همکاران دارای ۱۷ گویه می‌باشد. در مقیاس ۵ گزینه‌ای لیکرت از یک تا ۵ نمره‌گذاری می‌شود. در سوالات ۱-۳-۸-۹-۱۳-۱۵ برای گزینه‌های کاملاً موافقم، موافقم، نه موافقم، نه مخالف، مخالفم، کاملاً مخالفم به ترتیب نمره‌های ۵-۴-۳-۲-۱ و بقیه گویه‌ها به صورت برعکس نمره‌گذاری می‌شود. حداقل نمره در این مقیاس برابر با ۱۷ و حداکثر آن برابر با ۸۵ می‌باشد. نمره بالا حاکی از احساس خودکارآمدی بالاست. شرر و مادوکس (۱۹۸۲) اعتبار محاسبه شده از طریق آلفای کرونباخ برای خودکارآمدی عمومی را ۰٫۷۶ ذکر می‌کند. روایی این مقیاس از طریق روایی سازه به دست آمده است. در پژوهشی که به منظور بررسی اعتبار و روایی این مقیاس، توسط براتی انجام گرفت، مقیاس بر روی ۱۰۰ آزمودنی که دانش‌آموزان سوم دبیرستان بودند، اجرا شد؛ همبستگی ۰٫۶۱ به دست آمده از دو مقیاس عزت نفس و خودارزیابی با مقیاس خودکارآمدی در جهت تأیید روایی سازه این مقیاس بود (اعرابیان، ۱۳۸۳). این مقیاس دارای حداکثر نمره ۸۷ و حداقل نمره ۱۷ می‌باشد. این مقیاس توسط براتی (۱۳۷۵) ترجمه و اعتباریابی شده است. پایایی این مقیاس در پژوهش براتی بختیاری (۱۳۷۶)، ۰٫۷۹، عبدی‌نیا (۱۳۷۷)، ۰٫۸۵، و در پژوهش اعرابیان و همکاران (۱۳۸۳)، ۰٫۹۱، بدست آمد. در پژوهش وقری (۱۳۷۹) برای بررسی پایایی خودکارآمدی، آلفای کرونباخ ۰٫۸۵ بدست آمده است. نجفی (۱۳۸۰) نیز ۳۰ نفر از آزمودنی‌ها را بصورت تصادفی جدا کرد و آزمون خودکارآمدی را برای آن‌ها اجرا نمود و آلفای کرونباخ برابر با ۰٫۸۳ بدست آمد. و از طریق روش اسپیرمن-براون نیز ۰٫۸۳ بدست آمد. در پژوهش گنجی ارجنگی و فراهانی (۱۳۸۸) به روش آلفای کرونباخ ضریب پایایی ۰٫۸۱ بدست آمد (Tahmasebiboldaji, 2022).

پرسشنامه طرحواره یانگ (فرم کوتاه): این پرسشنامه یک ابزار ۷۵ سؤالی برای سنجش طرحواره‌های ناسازگار اولیه با طیف لیکرت بر روی یک مقیاس ۶ درجه‌ای از "کاملاً درست درباره من" تا "کاملاً غلط درباره من" درجه‌بندی می‌شود. یانگ (۱۹۹۸) این پرسشنامه را از روی فرم اصلی پرسشنامه (فرم ۲۰۵ آیتمی) ساخت. پرسشنامه FS-QS ۱۵ طرحواره ناسازگار اولیه را می‌سنجد. اولین پژوهش جامع راجع به ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه طرحواره یانگ، توسط اسمیت، جوینز، یانگ و تلج (۱۹۹۵) انجام شد و ضریب آلفای کرونباخ در جمعیت غیر بالینی برای خرده‌مقیاس‌های این پرسشنامه را بین ۰٫۵ تا ۰٫۸۲، به دست آمد (اسمیت و همکاران، ۱۹۹۵). هنجاریابی این پرسشنامه در ایران توسط آهی (۱۳۸۴) بر روی ۳۸۷ نفر از دانشجویان دانشگاه‌های علامه طباطبائی، شهید بهشتی، تربیت مدرس و علوم تحقیقات تهران انجام شد. بر این اساس، پایایی طرحواره‌های محرومیت هیجانی ۰٫۸۷، ره‌اشدگی ۰٫۷۸، بی‌اعتمادی-بدرفتاری ۰٫۸۳، بیگانگی-انزوای اجتماعی ۰٫۸۷، نقص-شرم، شکست ۰٫۹۰، وابستگی-بی‌کفایتی ۰٫۸۶، آسیب‌پذیری ۰٫۹۰، خودتحوّل نیافته-گرفتار ۰٫۷۹، اطاعت ۰٫۸۳، فداکاری ۰٫۸۲، بازداری هیجانی ۰٫۸۶، عیب‌جویی افراطی ۰٫۷۲ و خویش‌تن‌داری-خودانضباطی ناکافی ۰٫۸۷ به دست آمد (لطفی، ۱۳۸۵). ذوالفقاری، فاتحی‌فر و عابدی (۱۳۸۷) فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ را روی ۷۰ نفر از زوجین اجرا کردند. در پژوهش آن‌ها ضریب همسانی درونی پرسشنامه از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰٫۹۴ و برای پنج حوزه آن به این شرح به دست آمد: بریدگی و طرد ۰٫۹۱،



خودگردانی و عملکرد مختل ۰،۹۰، محدودیت های مختل ۰،۷۳، دیگر جهت مندی ۰،۶۷ و گوش به زنگی بیش از حد و بازداری ۰،۷۸ (Ghorbannezhad, 2022).

پرسشنامه راهبردهای مقابله ای لازاروس و فولکمن (WOCQ): پرسشنامه راهبردهای لازاروس براساس سیاهه راهبردهای مقابله ای توسط لازاروس و فولکمن در سال ۱۹۸۰ ساخته شده است و در سال ۱۹۸۵ مورد تجدید نظر قرار گرفت. پرسشنامه راهبردهای مقابله ای دارای ۸ زیرمقیاس است که عبارتند از: (۱) مقابله مستقیم؛ (۲) دوری گزینی یا فاصله گیری؛ (۳) خویشتن داری؛ (۴) جستجوی حمایت اجتماعی؛ (۵) مسئولیت پذیری؛ (۶) گریز-اجتناب؛ (۷) مسأله گشایی برنامه ریزی شده؛ (۸) ارزیابی مجدد مثبت. پرسشنامه لازاروس در ایران توسط علیپور و همکاران (۱۳۸۹) بر روی نمونه ۷۵۰ نفر زوج میانسال و نمونه ۷۶۳ نفر دانش آموزان دوم و سوم دبیرستان هنجاریابی شده است. برای بررسی پایایی ضریب آلفای کرونباخ در مقیاس هایی از ۰،۶۱ تا ۰،۷۹ می باشد. در پژوهش علیپور، هاشمی، باباپور خیرالدین و طولی (۱۳۸۹) پایایی این آزمون ۰،۸۵ به دست آمد. در پژوهش رستمی (۱۳۹۱) آلفای کرونباخ کلی آزمون ۰،۸۷ بدست آمد. در پژوهش کاکابریایی و همکاران (۱۳۹۲)، ضرایب آلفای کرونباخ برای سه عامل مسئله مداری، اجتنابی بودن و هیجان مداری در بین والدین کودکان عادی به ترتیب برابر با ۰،۸۰، ۰،۷۵ و ۰،۶۵ و در کل ۰،۷۶ و در بین والدین کودکان استثنایی به ترتیب برابر با ۰،۸۴، ۰،۷۳ و ۰،۶۵ و در کل ۰،۷۸ به دست آمد (Babakhanlou, 2023; Javidan, 2022; Karimi Dastaki & Mahmudi, 2024).

پرسشنامه تمایز یافتگی خود (DSI): پرسشنامه تمایز یافتگی خود، ۴۳ آیتمی شامل ۴ خرده مقیاس: ۱- واکنش پذیری عاطفی، ۲- جایگاه من، ۳- گریز عاطفی، ۴- هم آمیختگی با دیگران است. ۱۱ آیتم خرده مقیاس واکنش پذیری عاطفی بازتاب دهنده درجه ای است که فرد به محرک محیطی با حساسیت بیش از حد یا با تغییر پذیری عاطفی پاسخ می دهد. خرده مقیاس جایگاه من شامل ۱۱ آیتم است که در کنار تعریف واضح حس خود، میزان وفاداری به عقاید شخصی را در زمانی که فرد مجبور به انجام خلاف عقاید خود است، مشخص می کند. خرده مقیاس ۱۲ آیتمی گریز عاطفی نشان دهنده احساس ترس از صمیمیت و احساس آسیب پذیری بیش از حد در ارتباط با دیگران است. آیتم های مرتبط با این خرده مقیاس نشان دهنده ترس از روابط صمیمانه، رفتارهای دفاعی مانند عملکرد بیش از حد، فاصله گیری، یا انکار می باشد. سرانجام نسخه ۹ آیتمی هم آمیختگی با دیگران، نشان دهنده درگیری در روابط بیش از حد عاطفی با دیگران می باشد. اسکورن و فریدلندر (۱۹۹۸) همسانی درونی قابل قبولی را برای DSI و هر چهار خرده مقیاس (واکنش پذیری عاطفی ۰،۸۴، جایگاه من ۰،۸۳، گریز عاطفی ۰،۸۲ و هم آمیختگی با دیگران ۰،۷۴) گزارش کردند (Babakhanlou, 2023; Barzegaran et al., 2021).

مقیاس معنا در زندگی استگر و همکاران (۲۰۰۶) (MLQ): مقیاس معنای زندگی توسط استگر، فریزر، اویشی و کالر (۲۰۰۶) جهت ارزیابی وجود معنا و تلاش برای یافتن آن ارائه شده و اعتبار و پایایی و ساختار عاملی آن در پژوهش های مختلف با نمونه های متفاوت مورد بررسی قرار گرفته است. مقیاس معنای زندگی شامل دو زیرمقیاس است که وجود معنا در زندگی و نیز جستجو برای یافتن معنا را ارزیابی می کنند. مجموع نمرات سوال های ۲، ۳، ۷، ۸ و ۱۰ میزان تلاش فرد برای یافتن معنا و مجموع نمرات سوال های ۱، ۴، ۵، ۶ و ۹ (سوال ۹ با کدگذاری معکوس) میزان معناداری زندگی فرد را مشخص می کنند. طبق پژوهش های استگر و همکاران (۲۰۰۶) اعتبار این مقیاس برای ارزیابی زندگی ۰،۸۶، برای زیرمقیاس وجود معنا ۰،۸۷ و برای زیرمقیاس جستجوی معنا ۰،۷۳ برآورد شده است. طبق پژوهش استگر و همکاران (۲۰۰۶) پایایی زیرمقیاس های وجود معنا و جستجوی معنا به ترتیب ۰،۷۰ و ۰،۷۳ است. پایایی آزمون و بازآزمون این مقیاس در ایران با دو هفته فاصله برای زیرمقیاس وجود معنا ۰،۸۴ و برای زیرمقیاس جستجوی معنا ۰،۷۴ بدست آمد. آلفای کرونباخ برای زیرمقیاس جستجوی معنا ۰،۷۵ و برای زیرمقیاس داشتن معنا ۰،۷۸ محاسبه شد. بنابراین به نظر می رسد مقیاس از همسانی درونی خوبی برخوردار است (Veiskarami, 2017).



یافته‌ها

در این بخش، ابتدا میانگین و انحراف معیار متغیرهای اصلی پژوهش گزارش شده است. **جدول ۱** شامل این اطلاعات می‌باشد:

جدول ۱

نتایج آمار توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیرها	میانگین (M)	انحراف معیار (SD)
طرحواره ناسازگار اولیه	۴۵.۶۷	۷.۸۲
راهبردهای هیجان‌مدار	۳۲.۴۵	۶.۹۸
راهبردهای مسئله‌مدار	۲۸.۳۴	۵.۶۳
تمایز یافتگی	۵۰.۷۶	۸.۲۱
معنای زندگی	۴۲.۸۹	۷.۰۵
خودکارآمدی عمومی	۵۴.۳۲	۹.۱۴

پیش از انجام تحلیل‌های اصلی، مفروضه‌های مربوط به مدلیابی معادلات ساختاری بررسی شدند. نتایج نشان داد که مفروضه‌های نرمال بودن داده‌ها، همگنی واریانس‌ها و هم‌خطی چندگانه تأیید شده‌اند. شاخص کشیدگی (kurtosis) بین -۱٫۲ تا ۱٫۸ و شاخص چولگی (skewness) بین -۰٫۹ تا ۱٫۱ قرار داشتند که نشان‌دهنده نرمال بودن داده‌هاست. همچنین، شاخص تورم واریانس (VIF) برای متغیرهای مختلف بین ۱٫۲ تا ۲٫۵ بود که نشان‌دهنده عدم وجود هم‌خطی چندگانه است.

جدول ۲

ماتریس ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای اصلی پژوهش

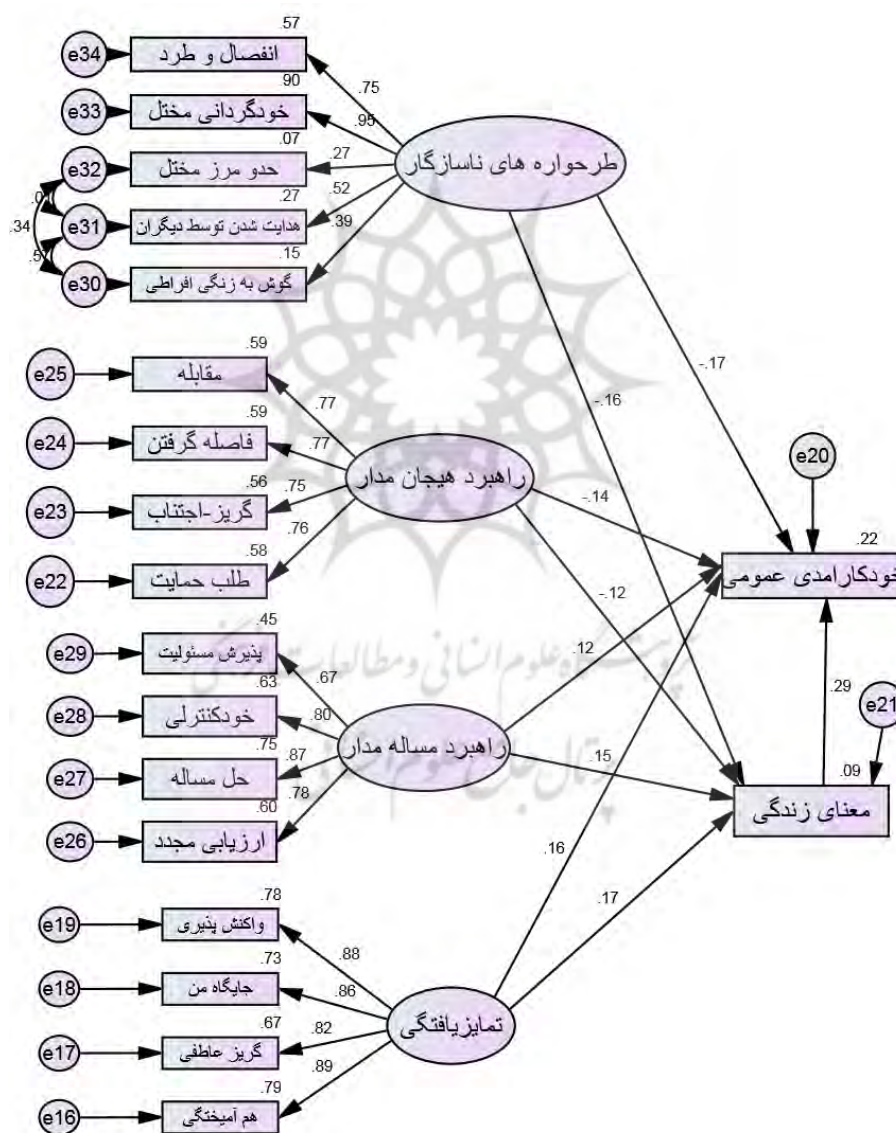
متغیرها	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)
۱. طرحواره ناسازگار اولیه	۱					
۲. راهبردهای هیجان‌مدار	۰.۱۰*	۱				
۳. راهبردهای مسئله‌مدار	۰.۰۴۵	۰.۳۴۶**	۱			
۴. تمایز یافتگی	-۰.۰۵۶	۰.۰۰۱	۰.۱۷۵**	۱		
۵. معنای زندگی	۰.۹۴۰	۰.۲۸۰	۰.۰۰۱	۰.۱۷۳**	۱	
۶. خودکارآمدی عمومی	-۰.۲۳۰**	-۰.۰۶۳	۰.۱۴۰*	۰.۰۰۱	۰.۳۷۶**	۱
	۰.۰۰۱	۰.۲۰۸	۰.۰۰۵	۰.۰۰۱	۰.۰۰۱	۰.۰۰۱

براساس ضرایب همبستگی گزارش شده در **جدول ۲**، همه متغیرهای مستقل و متغیر میانجی با متغیر وابسته اصلی یعنی خودکارآمدی عمومی در سطح ۰٫۰۱ و ۰٫۰۵ رابطه معنادار دارند. شدت ضریب همبستگی طبق طبقه‌بندی انجام شده (۰٫۱۰-۰٫۲۹=کوچک، ۰٫۳۰-۰٫۴۹=متوسط، ۰٫۵۰-۱=بزرگ) در حد کوچک تا متوسط قرار دارند. جهت ضرایب همبستگی هم با مبانی نظری متغیرها همخوانی دارد.

برای پاسخ‌گویی به فرضیه اصلی پژوهش، از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری با روش بیشینه درست‌نمایی استفاده شد. نتایج تحلیل واریانس در **جدول ۲** نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین گروه‌ها در کارکردهای اجرایی و عاطفه مثبت وجود دارد ($F = 46.27, p < .001$). مجموع مربعات بین گروه‌ها برابر با ۱۶۴۵,۲۳ و درجه آزادی آن برابر با ۱ است. همچنین، مجموع مربعات درون گروه‌ها برابر با ۱۳۲۷,۴۸ و درجه آزادی آن برابر با ۳۸ است. نتایج همچنین نشان داد که تفاوت معناداری در متغیر زمان مشاهده شد ($F = 56.18, p < .001$) که مجموع مربعات آن برابر با ۱۷۸۰,۹۴ و درجه آزادی آن برابر با ۲ است. تعامل بین گروه و زمان نیز تفاوت معناداری نشان داد ($F = 51.28, p < .001$).

شکل ۱

مدل مفروض پژوهش در حالت ضرایب استاندارد





همان‌گونه که مشاهده می‌شود در مدل فوق تعداد ۴۲ متغیر وجود دارد که تعداد ۱۹ متغیر به صورت مشاهده‌ای بوده و در داخل مستطیل‌ها قرار دارند و ۲۳ متغیر نیز به صورت مکنون بوده و در داخل دایره‌ها قرار دارند. چهار مورد از دایره‌ها که بزرگ هستند مربوط به متغیرهای مکنون اصلی و ۱۹ مورد شامل متغیرهای خطا بوده و در داخل دایره‌های کوچک در مدل مشخص هستند. از لحاظ مستقل و وابسته بودن نیز ۲۳ مورد به صورت مستقل یا برون‌زا و ۱۹ مورد نیز که علامت پیکان به سمت آن‌ها است به صورت وابسته یا درون‌زا هستند. متغیر خودکارآمدی عمومی دارای هفده سوال بود و مؤلفه فرعی نداشت. همچنین، متغیر معنای زندگی دارای ۱۰ سوال و بدون مؤلفه فرعی بود، بنابراین این دو متغیر اصلی به صورت متغیر مشاهده‌ای در مدل ساختاری قرار گرفتند.

برای مشخص ساختن اینکه داده‌های تجربی جمع‌آوری شده در تحقیق حاضر با مدل طرح شده در این پژوهش همخوانی و برازش دارد، از شاخص‌های برازش استفاده شد. در جدول زیر شاخص‌های نیکویی برازش یا برازندگی مدل ارائه شده است:

جدول ۳

شاخص‌های برازندگی مدل ساختاری پژوهش

شاخص‌های برازندگی	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	GFI	AGFI	IFI	TLI	CFI
مدل ساختاری اولیه	۴۸۴.۷۸	۱۴۵	۳.۳۴	۰.۰۷۷	۰.۸۹۳	۰.۸۶۰	۰.۹۰۳	۰.۸۸۵	۰.۹۰۳
مدل اصلاح شده	۱۶۹.۲۹	۱۴۲	۱.۸۹	۰.۰۴۷	۰.۹۳۶	۰.۹۱۴	۰.۹۶۴	۰.۹۵۶	۰.۹۶۳
مقدار قابل قبول	نزدیک به صفر	-	زیر ۳	< ۰.۰۸	> ۰.۹۰	> ۰.۸۰	> ۰.۹۰	> ۰.۹۰	> ۰.۹۰

شاخص‌های برازندگی مدل ساختاری اولیه در جدول فوق نشان می‌دهد که برخی از شاخص‌های برازش مدل همچون GFI در دامنه مورد قبول قرار ندارند اما به مقادیر قابل قبول این شاخص‌ها بسیار نزدیک هستند. در چنین مواقعی محققان می‌توانند با استفاده از اصلاحاتی که نرم‌افزار پیشنهاد می‌کند و مبنای آماری و منطقی دارند، میزان برازش مدل را بهبود دهند. بنابراین با توجه به پیشنهادهای ارائه شده توسط نرم‌افزار، سه کوواریانس خطا بین خطاهای مربوط به متغیر مکنون طرحواره‌های ناسازگار اولیه (شماره‌های ۳۱-۳۲-۳۰) برقرار شد. سپس میزان برازش مدل بررسی شد. همان‌گونه که در **جدول ۳** مشاهده می‌شود، بر اثر این تغییر جزئی در مدل، همه شاخص‌ها در دامنه قابل قبول قرار گرفتند. بنابراین فرضیه کلی پژوهش تأیید شد و می‌توان بیان کرد مدل پیش‌بینی خودکارآمدی عمومی براساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله‌ای و تمایز یافتگی با میانجی‌گری معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد با داده‌های تجربی برازش دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

فرضیه کلی پژوهش تأیید شد و می‌توان بیان کرد مدل پیش‌بینی خودکارآمدی عمومی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله‌ای و تمایز یافتگی با میانجی‌گری معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد با داده‌های تجربی برازش دارد که با یافته‌های پژوهش‌های پیشین متعددی (Arabkhradmand, 2021; Farhadi et al., 2022; Ismaeilzadeh, 2021; Klassen et al., 2010; Ozgen & Zohreh et al., 2023; Baron, 2007; Reissing et al., 2005; Safikhani, 2022) همسو است. در تبیین رابطه خودکارآمدی عمومی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه در زوجین با ازدواج مجدد می‌توان گفت که طرحواره‌های ناسازگار اولیه با تأکید بر تغییر سبک‌های مقابله‌ای ناسازگار و طرحواره‌های ناسازگار شکل گرفته در دوران کودکی و تبیین نحوه اثرگذاری آن‌ها در پردازش و رویارویی با رویدادهای زندگی در



درمان به جای سبک‌ها و راهبردهای مقابله‌ای ناکارآمد فرصتی را فراهم می‌سازد تا زوجین با طرحواره‌های ناسازگار اولیه دست از ارزیابی منفی و اجتناب کشیده و به جای آن از راهبردهای مقابله‌ای بهنجار و سازگارانه استفاده نمایند. استفاده از راهبردهای مقابله‌ای سازگارانه نیز می‌تواند با بهبود پردازش شناختی، هیجانی و روانشناختی، منجر به بهبود قدرت حل مسئله و در نتیجه افزایش خودکارآمدی در این زوجین شود. همچنین، می‌توان بیان نمود رویکرد طرحواره‌های ناسازگار اولیه به دلیل کار کردن بر درون‌مایه‌های روانشناختی در افرادی که دید منفی نسبت به خود، توانایی‌ها، عواطف و هیجانات خود دارند، در اصلاح باورها و افکار آن‌ها مفید است. بر همین اساس، طرحواره‌های ناسازگار اولیه با استفاده از راهبردهای تجربی، باور شناختی را که به باور هیجانی گره خورده است، به چالش می‌کشد تا تخلیه هیجانی، نیازهای هیجانی ارضا نشده را که به شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار و تشکیل خودکارآمدی مفرط منجر شده است، بشناسد. این آگاهی سبب می‌شود تا زوجین با ازدواج مجدد با طرحواره‌های ناسازگار اولیه بتوانند با بهبود و تلطیف نگرش خود، میزان خودکارآمدی خود را افزایش دهند (Lawrence et al., 2010; Nilsson et al., 2014).

نتایج نشان داد که بین خودکارآمدی عمومی و راهبردهای مقابله‌ای رابطه وجود دارد. در تبیین این می‌توان بیان کرد که زوجین با خودکارآمدی بالا در زمینه‌های گوناگون از فعالیت‌های خودکنترلی که جنبه‌ای از دانش فراشناختی است، استفاده می‌کنند (Henretta et al., 2013). باورهای فرد درباره کارآمدی نقش اساسی در کنترل موقعیت‌های استرس‌زا دارد (Bilge & Balaban, 2020). به ویژه در هنگام رویارویی با عوامل استرس‌زا، داشتن احساس کنترل بر شرایط، عاملی مهم در سازگاری با موقعیت‌های گوناگون است. به طوری که در یک موقعیت استرس‌زا، ارزیابی اولیه از این موقعیت، می‌تواند به موقعیت مساعد/مثبت، نامربوط و استرس‌زا بینجامد. از نظر بندورا، داشتن یا افزایش احساس خودکارآمدی بالا می‌تواند موقعیت تهدیدآمیز را مبدل به یک موقعیت مطمئن کند (Bandura, 1978; Frye et al., 2020). به طوری که در هنگام رویارویی با رویدادهای نامطلوب و استرس‌زا، افرادی که خودکارآمدی بالایی دارند می‌توانند بر اندیشه خود کنترل داشته باشند، پایداری بیشتری از خود نشان می‌دهند و تفکرات منفی درباره خود و توانایی خود را نمی‌پذیرند. پژوهش‌ها نیز نشان داده‌اند که خودکارآمدی ادراک شده بالا، در موقعیت‌های استرس‌زا، بیشتر با راهبردهای مقابله‌ای سازگارانه، مانند مقابله مسئله‌مدار ارتباط دارد (Afifi, 2003). از سوی دیگر، احساس خودکارآمدی پایین، با عزت نفس پایین، تفکرات بدبینانه نسبت به خود و توانایی عملکرد خود در ارتباط است. افراد با خودکارآمدی پایین، از هر کنشی که به باور آن‌ها فراتر از توانایی‌شان باشد پرهیز می‌کنند؛ و موقعیت‌های استرس‌زا را غیرقابل کنترل دانسته و بیشتر به راهبردهای مقابله ناکارآمد همچنان مدار مانند اجتناب، خویشتن‌داری، ایجاد دوستی‌های مخرب و مصرف مواد و الکل روی می‌آورند (Frye et al., 2020; Turner et al., 2023).

همچنین، نتایج نشان داد که بین خودکارآمدی عمومی و تمایز یافتگی رابطه وجود دارد. یعنی زمانی که تمایز یافتگی یک واحد افزایش پیدا می‌کند، خودکارآمدی عمومی نیز به همان میزان افزایش پیدا می‌کند. این پژوهش با یافته‌های داخلی و خارجی هماهنگی دارد (Clever et al., 2019; Niazi et al., 2019; Turner et al., 2023). در تبیین این پژوهش می‌توان این گونه ادعان کرد که افراد با تمایز یافتگی بالا به هیجانات خود آگاهی دارند و قادر به سنجش متفکرانه موقعیت هستند. این افراد، توانایی رشد "خود مستقل" را در روابط صمیمی دارند و می‌توانند در روابط عمیق، آرامش و راحتی خود را حفظ کنند و بنابراین از هم‌جوشی عاطفی و یا جدایی عاطفی برای تعدیل تنش‌های درونی خود اجتناب می‌کنند؛ در حالی که افراد کمتر تمایز یافته، یا به هم‌جوشی با دیگران متمایل می‌شوند و به این ترتیب با جدایی از افراد مهم زندگی از پا می‌آیند و یا به جدایی عاطفی تن می‌دهند و بنابراین هنگام مواجه شدن با صمیمیت عاطفی، واکنش اضطرابی نشان می‌دهند. خودکارآمدی به عنوان یک عامل تعیین‌کننده مهم انتخاب اهداف بر چالش و فعالیت‌های دشوار فردی عمل می‌کند. یک فرد معمولاً اهدافی را انتخاب می‌کند که در کسب موفقیت‌آمیز آن‌ها سطح معینی از توانایی را داشته باشد. بر این اساس، افراد از فعالیت‌هایی که توانایی انجام آن را



ندارند اجتناب می‌کنند، این اجتناب به نوبه خود می‌تواند برای افراد در انجام فعالیت‌های چالش‌برانگیز و میزان تقویت مثبت بازخوردهای حاصل از آن محدودیت ایجاد کند. افرادی که به کارآمدی خود باور دارند، اهداف چالش‌برانگیز را انتخاب می‌کنند و از تجارب تهدیدآمیز اجتناب می‌کنند. و افراد با خودکارآمدی پایین از رویارویی با تکالیف، وظایف و اهداف مشکل پرهیز می‌کنند (Niazi et al., 2019).

در نهایت، نتایج نشان داد که بین خودکارآمدی عمومی و معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد رابطه وجود دارد. یعنی زمانی که معنای زندگی یک واحد افزایش پیدا می‌کند، خودکارآمدی عمومی فرد هم یک واحد افزایش پیدا می‌کند. به عبارت دیگر، افزایش میزان خودکارآمدی با افزایش معنا در زندگی همراه است. این نتایج با نظریات Baumeister و Newman (۱۹۹۴) و Steger و Brassai, Piko (۲۰۱۳) هماهنگ است. Baumeister (۱۹۹۱) چهار نیاز برای معنا در زندگی مشخص کرد: هدف، ارزش‌ها، احساس کارآمدی و ارزش خود. اشخاصی که این نیازها را شناسایی کرده‌اند احتمالاً احساس معنای بالاتری در زندگی دارند. Baumeister نتیجه گرفت، این‌ها چهار الگوی انگیزشی را به وجود می‌آورند و نشان می‌دهند چگونه مردم سعی می‌کنند به زندگی خود معنی بدهند. افرادی که تمام این چهار نیاز را برآورده کنند، احتمال بیشتری وجود دارد که زندگی خود را معنی‌دار گزارش کنند. Baumeister (۱۹۹۱) معتقد است زندگی که هدف و ارزش داشته باشد، اما کارآمد نباشد، ناگوار خواهد بود. انسان ممکن است بداند چه چیز مطلوب است، اما با چنین دانشی نتواند کاری انجام دهد. تا حدودی روشن است که انسان در جستجوی کنترل در محیط خویش و بر خویشتن است. فقدان کنترل عمیق می‌تواند منجر به بحران‌های شخصی جدی شود و در نتیجه تأثیر منفی بر سلامت جسمی و روانی خواهد داشت. افرادی که فاقد خودکارآمدی هستند ممکن است زندگی خود را درک نکردنی تلقی کرده، در مواجهه با مشکلات تسلیم شده و از تلاش برای حفظ سلامت و بهزیستی روان‌شناختی خود منصرف شوند. احساس خودارزشی برای افراد که باور کنند آن‌ها به عنوان یک شخص دارای ارزش مثبت هستند ضروری است و این به معنا در زندگی کمک می‌کند. مردم دوست دارند احساس کنند که آن‌ها افرادی با ارزش هستند و هنگامی که دارای تجربی هستند که تصویر خودشان را به عنوان یک فرد ارزشمند مورد تهدید قرار می‌دهد، احساس معنا در زندگی آن‌ها به هم می‌خورد. تصور می‌شود که عزت نفس دید پایدار از جهان و خود را ترفیع می‌بخشد و بنابراین ممکن است به درک از معنا در زندگی کمک کند (Turner et al., 2023).

هر پژوهشی اگرچه در ماهیت به دنبال ارتباط بین عوامل و میزان تأثیر آن است، به هر حال در بطن خود یک مجموعه محدودیت‌هایی را خواهد داشت. این محدودیت‌ها ممکن است بر سر راه پژوهش ظاهر شده و امر پژوهش را دچار مشکلاتی نموده و تعمیم نتایج را با دشواری مواجه کنند. پژوهش حاضر نیز از چنین امری مستثنی نبوده و دارای محدودیت‌هایی به شرح زیر است:

در این پژوهش از ابزار خودگزارشی برای اندازه‌گیری خودکارآمدی، طرحواره‌های ناسازگار اولیه، راهبردهای مقابله‌ای، تمایز یافتگی و معنای زندگی در زوجین با ازدواج مجدد استفاده شد که ممکن است افراد به صورت آگاهانه و ناآگاهانه سعی در مطلوب جلوه دادن خود کرده باشند.

همچنین، نگرانی احتمالی شرکت‌کنندگان در مورد تأثیر یافته‌های پرسش‌نامه بر وضعیت زندگی ایشان، که کوشش شد با بی‌نام بودن پرسشنامه و توضیح در این زمینه از احتمال آن کاسته شود.

یکی دیگر از محدودیت‌های این پژوهش روش نمونه‌گیری به صورت در دسترس داوطلبانه است که تعمیم یافته‌ها باید با احتیاط مواجه شود.

بنابراین با توجه به نتایج پژوهش، به مشاوران خانواده و دیگر متخصصان بالینی توصیه می‌شود که در اصلاح راهبردهای مقابله‌ای نامناسب و آموزش هرچه بیشتر راهبردهای مناسب و روش‌های بالابردن سطح خودمتمایزسازی افراد، در جهت بالا بردن معنای زندگی گام بردارند و مانع از سست شدن و فروپاشی نهاد خانواده شوند. همچنین، با توجه به اینکه رسانه‌های جمعی، جایگاه ویژه‌ای دارند و بر نگرش،



باورها و افکار مخاطبین تأثیر می‌نهند و همچنین در دادن آگاهی و اطلاعات به افراد نقش عمده‌ای دارند، پیشنهاد می‌شود، رسانه‌های جمعی به مسائل مرتبط با ازدواج مجدد خانواده و ازدواج، روابط و تعامل زوجین بسیار توجه کرده و برنامه‌های آموزشی را در جهت غنی‌سازی ازدواج و دادن آگاهی و اطلاعات در زمینه ازدواج و مسائل زناشویی تدارک ببینند. همچنین در مجلات و نشریه‌های گوناگون بیشتر به مسائلی از این دست توجه شود. پیشنهاد می‌شود سازمان‌ها و نهادهای دولتی جهت کاهش آمار طلاق، بهبود سطح کیفی و پایداری ازدواج‌ها و در جهت سیاست‌های حمایتی از ازدواج و افزایش جمعیت، آموزش‌هایی پیش و در حین ازدواج برای زوج‌ها در نظر بگیرند.

تعارض منافع

در انجام مطالعه حاضر، هیچ‌گونه تضاد منافع وجود ندارد.

مشارکت نویسندگان

در نگارش این مقاله تمامی نویسندگان نقش یکسانی ایفا کردند.

موازن اخلاقی

در انجام این پژوهش تمامی موازن و اصول اخلاقی رعایت گردیده است.

شفافیت داده‌ها

داده‌ها و مآخذ پژوهش حاضر در صورت درخواست از نویسنده مسئول و ضمن رعایت اصول کپی رایت ارسال خواهد شد.

حامی مالی

این پژوهش حامی مالی نداشته است.

References

- Afifi, T. D. (2003). 'Feeling Caught' in Stepfamilies: Managing Boundary Turbulence Through Appropriate Communication Privacy Rules. *Journal of Social and Personal Relationships*, 20(6), 729-755. <https://doi.org/10.1177/0265407503206002>
- Arabkhradmand, J. (2021). The Effect of Schema Therapy on Pain Acceptance, Pain Self-Efficacy, Pain Intensity, Emotion Regulation in Spinal Column Surgery Patients. *J Anesth*, 11(4), 19-29. https://research.iaun.ac.ir/pd/h.rezaei/pdfs/PaperM_1549.pdf
- Babakhanlou, A. (2023). Presenting Structural Model of Emotional Eating in People with Obesity based on Self-Regulation with the Mediating Role of Emotional Processing. *Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders (PDMD)*, 2(2), 30-40. <https://doi.org/10.22034/pdmd.2023.185859>
- Bandura, A. (1978). Self-Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 1(4), 139-161. [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(78\)90002-4](https://doi.org/10.1016/0146-6402(78)90002-4)
- Barzegaran, S., Haroon Rashidi, H., & Kazemian Moghadam, K. (2021). The Effect of Emotional Schema Therapy on Forgiveness, Quality of Marital Relationships, and Self-Differentiation of Women Faced with Infidelity. *Journal of Applied Psychological Research*, 12(1), 315-332. <https://doi.org/10.22059/japr.2021.305998.643574>
- Bilge, Y., & Balaban, G. (2020). The Relationships Between Personality Disorders and Early Maladaptive Schemas and the Moderating Role of Gender. *Anatolian Journal of Psychiatry*(0), 1. <https://doi.org/10.5455/apd.114935>
- Chu, S. T.-W., & Mak, W. W. S. (2020). How Mindfulness Enhances Meaning in Life: A Meta-Analysis of Correlational Studies and Randomized Controlled Trials. *Mindfulness*, 11(1), 177-193. <https://doi.org/10.1007/s12671-019-01258-9>



- Clever, K., Schepper, F., Maier, S. E., Christiansen, H., & Martini, J. (2019). Individual and Dyadic Coping and Fear of Progression in Mothers and Fathers of Children With Hematologic Cancer. *Family Process*, 59(3), 1225-1242. <https://doi.org/10.1111/famp.12480>
- Doomen, L. (2018). The effectiveness of schema focused drama therapy for cluster C personality disorders: An exploratory study. *The Arts in Psychotherapy*, 61, 66-76. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2017.12.002>
- Falke, S. I., & Larson, J. H. (2007). Premarital Predictors of Remarital Quality: Implications for Clinicians. *Contemporary Family Therapy*, 29(1-2), 9-23. <https://doi.org/10.1007/s10591-007-9024-4>
- Farhadi, M., Pasandideh, M. M., & Vaziri, S. (2022). Evaluation of the effectiveness of schema therapy on reducing stress, anxiety, depression and increasing self-efficacy in patients with multiple sclerosis. *Clinical Psychology and Personality*, 19(2), 57-69. <https://doi.org/10.22070/cpap.2021.14285.1082>
- Frye, N., Ganong, L. H., Jensen, T. M., & Coleman, M. (2020). A Dyadic Analysis of Emotion Regulation as a Moderator of Associations Between Marital Conflict and Marital Satisfaction Among First-Married and Remarried Couples. *Journal of Family Issues*, 41(12), 2328-2355. <https://doi.org/10.1177/0192513x20935504>
- Ghorbannezhad, A. (2022). Prediction of perfectionism dimensions based on positive and negative meta-emotions in students. *Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders (PDMD)*, 1(3), 42-49. https://ijpdmd.com/article_180524.html
- Hadian, S., Havasi soomar, N., Hosseinzadeh Taghvaei, M., Ebrahimi, M. I., & Ranjbaripour, T. (2023). Comparing the effectiveness of acceptance and commitment therapy and reality therapy on the responsibility and self-efficacy of divorced women [Research]. *Advances in Cognitive Sciences*, 25(3), 47-63. <https://doi.org/10.30514/icss.25.3.47>
- Hajhosseini, m., mahdavi, a., & Mohammadi, M. (2021). The Effectiveness of Schema-Based Group Training on Psychological Well-Being of Female Students. *Social Cognition*, 10(19), 149-164. <https://doi.org/10.30473/sc.2021.52484.2533>
- Henretta, J. C., Voorhis, M. F. V., & Soldo, B. J. (2013). Parental Money Help to Children and Stepchildren. *Journal of Family Issues*, 35(9), 1131-1153. <https://doi.org/10.1177/0192513x13485077>
- Ismaeilzadeh, N., Akbari, Bahman. (2021). The effectiveness of schema therapy on sexual self-efficacy, marital satisfaction and early maladaptive schemas in couples with marital conflicts. *medical journal of mashhad university of medical sciences*, 64(1), 2286-2296. <https://doi.org/10.22038/mjms.2021.18525>
- Jackson, J., Carrese, D. H., & Willoughby, B. J. (2023). The Indirect Effects of Financial Conflict on Economic Strain and Marital Outcomes Among Remarried Couples. *International Journal of Stress Management*, 30(1), 69-83. <https://doi.org/10.1037/str0000277>
- Jahanbakhshi, Z., & Kalantarkousheh, S. M. (2012). Relationship between dimensions of Early Maladaptive Schemas and desire for marriage among females and males students at Allameh Tabatabai University. *Family Counseling and Psychotherapy*, 2(2), 234-256. https://fcp.uok.ac.ir/article_9532_4c25c78c74c137531e68c5b0d7cce2b0.pdf
- Javidan, L. (2022). The effectiveness of couple therapy with EIS model on positive and negative emotions and marital adjustment of couples. *Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders (PDMD)*, 1(3), 20-30. https://ijpdmd.com/article_180410.html
- Jokar, H., Yousefi, Z., & Torkan, H. (2023). The Effect of Reality-Based Pre-marital Instruction on Type Decision Making and Marriage Self-Efficacy in Single Boys. *Iranian Journal of Psychiatric Nursing (IJPN) Original Article*, 10(6). <https://doi.org/10.22034/IJPN.10.6.75>
- Kamalian, T., Mirzahoseini, H., & Monirpoor, N. (2020). Comparison of the effectiveness of Emotional Schema Therapy with Self-Differentiation Method on marital burnout in women. *Applied Psychology*, 14(1), 9-33. <https://doi.org/10.52547/apsy.14.1.9>
- Karimi Dastaki, A., & Mahmudi, M. (2024). The Effectiveness of Life Meaning Workshops on Resilience, Negative Affect, and Perceived Social Support in Students. *Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders (PDMD)*, 3(1), 187-197. <https://doi.org/10.22034/pdmd.2024.448984.1063>
- Kim, H. K. (2022). In the COVID-19 Era, Effects of Job Stress, Coping Strategies, Meaning in Life and Resilience on Psychological Well-Being of Women Workers in the Service Sector. *International journal of environmental research and public health*, 19(16), 9824. <https://doi.org/10.3390/ijerph19169824>
- King, L. A., & Hicks, J. A. (2021). The Science of Meaning in Life. *Annual review of psychology*, 72(Volume 72, 2021), 561-584. <https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev-psych-072420-122921>
- Klassen, R. M., Ang, R. P., Chong, W. H., Krawchuk, L. L., Huan, V. S., Wong, I. Y. F., & Yeo, L. S. (2010). Academic Procrastination in Two Settings: Motivation Correlates, Behavioral Patterns, and Negative Impact of Procrastination in Canada and Singapore. *Applied Psychology*, 59(3), 361-379. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2009.00394.x>
- Lawrence, K., Allen, J. S., & Chanen, A. M. (2010). A Study of Maladaptive Schemas and Borderline Personality Disorder in Young People. *Cognitive therapy and research*, 35(1), 30-39. <https://doi.org/10.1007/s10608-009-9292-4>
- Lukáč, J., & Popelková, M. (2020). The Relationship Between Early Maladaptive Schemas and Attachment. *Pomáhajúce Profesie*, 3(1), 5-19. <https://doi.org/10.17846/pp.2020.3.1.5-19>
- Niazi, E., Mami, S., & Ahmadi, V. (2019). Comparison of the Efficacy of the Integrative Behavioral Couple Therapy and Rational-Emotive Behavior Therapy on the Communication Beliefs among Maladjustment Couples [Original Research Article]. *Middle Eastern Journal of Disability Studies---*, 9(0), 14-14. <http://jdisabilstud.org/article-1-1403-en.html>



- Nilsson, K. K., Straarup, K. N., & Halvorsen, M. (2014). Early Maladaptive Schemas: A Comparison Between Bipolar Disorder and Major Depressive Disorder. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 22(5), 387-391. <https://doi.org/10.1002/cpp.1896>
- Ozgen, E., & Baron, R. A. (2007). Social sources of information in opportunity recognition: Effects of mentors, industry networks, and professional forums. *Journal of Business Venturing*, 22(2), 174-192. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2005.12.001>
- Phillips, K., Brockman, R., Bailey, P. E., & Kneebone, I. (2019). Schema in Older Adults: Does the Schema Mode Model Apply? *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 48(3), 341-349. <https://doi.org/10.1017/s1352465819000602>
- Pramestri, M. V., & Fardana, N. A. (2020). The Relation between Romantic Self-Efficacy with Marriage Satisfaction on the Commuter Marriage Wife. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology*, 17(4), 2293-2301. <https://mail.palarch.nl/index.php/jae/article/download/3067/2974>
- Reissing, E. D., Laliberté, G. M., & Davis, H. J. (2005). Young women's sexual adjustment: The role of sexual self-schema, sexual self-efficacy, sexual aversion and body attitudes. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 14(3-4), 77-85. [https://www.bing.com/ck/a?!&&p=69df567fc58cb2d8JmltdHM9MTcxNDQzNTIwMCZpZ3VpZD0xYjFmNzQwMC1jZjA1LTZjNGMtMWVhMy02NDgxY2U2ZTZkYjUmaW5zaWQ9NTE2Mw&ptn=3&ver=2&hsh=3&fclid=1b1f7400-cf05-6c4c-1ea3-6481ce6e6db5&psq=3.+Elke+R.+Lalibert%3a%a9+D.+Genevi%3a%a8ve+M.+Davis.+YOUNG+WOMAN%27S+SEXUAL+ADJUSTMENT%3a+THE+ROLE+OF+SEXUAL+SELF-SCHEMA%2c+SEXUAL+SELF-EFFICACY%2c+SEXUAL+AVERSION+AND+BODY+ATTITUDES.+CJHS+%2c2005%3b+14+\(3\)%3a+77-85&u=a1aHR0cHM6Ly9wc3ljb3V0LmFwYS5vcmcvcvcmVjb3JkLzlwMDYtMDUxMDQtMDAz&ntb=1](https://www.bing.com/ck/a?!&&p=69df567fc58cb2d8JmltdHM9MTcxNDQzNTIwMCZpZ3VpZD0xYjFmNzQwMC1jZjA1LTZjNGMtMWVhMy02NDgxY2U2ZTZkYjUmaW5zaWQ9NTE2Mw&ptn=3&ver=2&hsh=3&fclid=1b1f7400-cf05-6c4c-1ea3-6481ce6e6db5&psq=3.+Elke+R.+Lalibert%3a%a9+D.+Genevi%3a%a8ve+M.+Davis.+YOUNG+WOMAN%27S+SEXUAL+ADJUSTMENT%3a+THE+ROLE+OF+SEXUAL+SELF-SCHEMA%2c+SEXUAL+SELF-EFFICACY%2c+SEXUAL+AVERSION+AND+BODY+ATTITUDES.+CJHS+%2c2005%3b+14+(3)%3a+77-85&u=a1aHR0cHM6Ly9wc3ljb3V0LmFwYS5vcmcvcvcmVjb3JkLzlwMDYtMDUxMDQtMDAz&ntb=1)
- Safikhani, F. (2022). The effectiveness of grammatical mental imagery with cognitive processing on self-efficacy, emotional processing and spirituality in mothers of students with autism spectrum disorder. *International Journal of Education and Cognitive Sciences*, 3(2), 12-22. <https://doi.org/10.22034/injoeas.2022.160609>
- Shorey, R. C., Anderson, S., & Stuart, G. L. (2011a). Early Maladaptive Schemas in Substance Use Patients and Their Intimate Partners. *Addictive Disorders & Their Treatment*, 10(4), 169-179. <https://doi.org/10.1097/adt.0b013e318214cd11>
- Shorey, R. C., Anderson, S., & Stuart, G. L. (2011b). Gender Differences in Early Maladaptive Schemas in a Treatment-Seeking Sample of Alcohol-Dependent Adults. *Substance Use & Misuse*, 47(1), 108-116. <https://doi.org/10.3109/10826084.2011.629706>
- Shorey, R. C., Anderson, S., & Stuart, G. L. (2012). An Examination of Early Maladaptive Schemas Among Substance Use Treatment Seekers and Their Parents. *Contemporary Family Therapy*, 34(3), 429-441. <https://doi.org/10.1007/s10591-012-9203-9>
- Shorey, R. C., Brasfield, H., Anderson, S., & Stuart, G. L. (2014). The Relation Between Trait Mindfulness and Early Maladaptive Schemas in Men Seeking Substance Use Treatment. *Mindfulness*, 6(2), 348-355. <https://doi.org/10.1007/s12671-013-0268-9>
- Shorey, R. C., Stuart, G. L., & Anderson, S. (2012a). Differences in Early Maladaptive Schemas Between a Sample of Young Adult Female Substance Abusers and a Non clinical Comparison Group. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 21(1), 21-28. <https://doi.org/10.1002/cpp.1803>
- Shorey, R. C., Stuart, G. L., & Anderson, S. (2012b). Do Gender Differences in Depression Remain After Controlling for Early Maladaptive Schemas? An Examination in a Sample of Opioid Dependent Treatment Seeking Adults. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 20(5), 401-410. <https://doi.org/10.1002/cpp.1772>
- Shorey, R. C., Stuart, G. L., & Anderson, S. (2013). Early Maladaptive Schemas Among Young Adult Male Substance Abusers: A Comparison With a Non-Clinical Group. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 44(5), 522-527. <https://doi.org/10.1016/j.jsat.2012.12.001>
- Shorey, R. C., Stuart, G. L., Anderson, S., & Strong, D. R. (2013). Changes in Early Maladaptive Schemas After Residential Treatment for Substance Use. *Journal of Clinical Psychology*, 69(9), 912-922. <https://doi.org/10.1002/jclp.21968>
- Skowron, E. A., & Dendy, A. K. (2004). Differentiation of Self and Attachment in Adulthood: Relational Correlates of Effortful Control. *Contemporary Family Therapy*, 26(3), 337-357. <https://doi.org/10.1023/B:COFT.0000037919.63750.9d>
- Skowron, E. A., & Friedlander, M. L. (1998). The Differentiation of Self Inventory: Development and initial validation. *Journal of counseling psychology*, 45(3), 235-246. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.45.3.235>
- Skowron, E. A., & Schmitt, T. A. (2003). ASSESSING INTERPERSONAL FUSION: RELIABILITY AND VALIDITY OF A NEW DSI FUSION WITH OTHERS SUBSCALE. *Journal of marital and family therapy*, 29(2), 209-222. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2003.tb01201.x>
- Sójta, K., & Strzelecki, D. (2023). Early Maladaptive Schemas and Their Impact on Parenting: Do Dysfunctional Schemas Pass Generationally?—A Systematic Review. *Journal of clinical medicine*, 12(4), 1263. <https://doi.org/10.3390/jcm12041263>
- Steger, M. F., Frazier, P. A., Oishi, S., & Kaler, M. E. (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the Presence of and Search for Meaning in Life. *Journal of counseling psychology*, 53(1), 80-93. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.53.1.80>



- Tahmasebiboldaji, F. (2022). Investigating the relationship between spiritual intelligence and self-efficacy with the mediating role of self-compassion in students. *Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders (PDMD)*, 1(3), 31-41. https://ijpdmd.com/article_180419_4a3f67418b068fcd078f153fa1e0b588.pdf
- Teixeira, R. J., & Pereira, M. G. (2013). Examining Mindfulness and Its Relation to Self-Differentiation and Alexithymia. *Mindfulness*. <https://doi.org/10.1007/s12671-013-0233-7>
- Toloo Takmili Torabi, N., Vakili, P., & Fattahi Andebil, A. (2021). Presenting causal model in explaining the relationship between self-differentiation and forgiveness with marital satisfaction based on the mediating role of religious orientation [Research]. *Journal of counseling research*, 20(78), 80-107. <https://doi.org/10.18502/qjcr.v20i78.6784>
- Turner, J. J., Crapo, J. S., Kopystynska, O., Bradford, K., & Higginbotham, B. J. (2023). Economic Distress and Perceptions of Sexual Intimacy in Remarriage. *Frontiers in psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1056180>
- Veiskarami, H. A., Mansouri, Leila, Roshanniya, Somayeh. (2017). The Effectiveness of Painting Therapy on Meaning in Life and Mental Health in Female Student with Low Academic Achievement. *Counseling Culture and Psychotherapy*, 8(32), 39-62. <https://doi.org/10.22054/qccpc.2018.26149.1642>
- Volkert, J., Härter, M., Dehoust, M. C., Ausín, B., Canuto, A., Da Ronch, C., Suling, A., Grassi, L., Munoz, M., Santos-Olmo, A. B., Sehner, S., Weber, K., Wegscheider, K., Wittchen, H.-U., Schulz, H., & Andreas, S. (2019). The role of meaning in life in community-dwelling older adults with depression and relationship to other risk factors. *Aging & mental health*, 23(1), 100-106. <https://doi.org/10.1080/13607863.2017.1396576>
- Walque, D. d., & Kline, R. A. (2012). The Association Between Remarriage and HIV Infection in 13 Sub Saharan African Countries. *Studies in Family Planning*, 43(1), 1-10. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4465.2012.00297.x>
- Wang, S., Deng, Y., Zhang, Y., Guo, V. Y., Zhang, B., Cheng, X., Xin, M., Hao, Y., Hou, F., & Li, J. (2023). The role of illness-related cognition in the relationships between resilience and depression/anxiety in nasopharyngeal cancer patients. *Cancer Medicine*, 12(23), 21408-21418. <https://doi.org/10.1002/cam4.6688>
- Zabihollahzadeh, F., Rashvand, P., & Nemattavousi, M. (2019). Comparing early maladaptive schemas, emotional regulation and coping strategies in patients with multiple sclerosis and healthy people [Analysis]. *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ)*, 8(4), 93-100. <http://frooyesh.ir/article-1-1204-en.html>
<http://frooyesh.ir/article-1-1204-en.pdf>
- Zohreh, M., Armin, M., & Ali, T. (2023). Modeling the Relationship between Early Maladaptive Schemas, Personality Traits and Suicidal Tendency with Mediating roles of Self-Efficacy and Meaning of Life in Teenagers of Gachsaran City. *Islamic Lifestyle Centered on Health*, 7(2), 317-328. <https://www.magiran.com/paper/2712744>
- Zoodkhizi, A., & Sedaghat, M. (2020). Comparison of early maladaptive schemas, perceived stress and coping strategies in poorly cared for adolescents and normal adolescents [Research]. *Journal of Psychology New Ideas*, 5(9), 1-13. <http://jnip.ir/article-1-480-en.html>