



مجله حقوق



دوره ۸ - شماره ۲۳ - بهار ۱۴۰۴

- تحلیلی بر مقایسه تغییرات اساسی در مقررات یو.سی.پی ۵۰۰ و یو.سی.پی ۶۰۰
همایون مافی، سودابه اسدیان
عدالت قضایی در قوانین کیفری اسلام
ابوالفتح خالقی، مریم خلیل دخت
تأثیر بیماری‌های فراگیر بر گسترش تروریسم
محسن مولائی فرد، هادی مسعودی قر
بزه دیدگی زنان در خانواده: راهکارها و مبانیت حمایت کیفری از آنان
سیدعلیرضا میرکمالی، زهرا محمودی، امید زینالی
چالش‌ها و راهبردهای اجرایی شدن حجاب و عفاف
محمود حبیبی تیان، ترگس زندی علی آبادی
نقد آیین نامه ماده سوم قانون الزام به ثبت رسمی معاملات اموال غیرمنقول
کوثر نظری، ابراهیم باقوتی
مطالعه تطبیقی اصل حسن‌نیت در حقوق ایران و فرانسه بر پایه اصلاحات ۲۰۱۶
اکبر عظیمی
واکاوی شناسایی حق بر محیط زیست در پرتو اسناد بین المللی و رویه های قضایی
مونا دوانلو
تأملی در روند هوش مصنوعی در پیشگیری از جرم
علی نجفی، سیدمحسن موسوی قر
نابرابری جنسیتی در اشتغال زنان استان سیستان و بلوچستان: بررسی عوامل اجتماعی و سیاسی
ابوالحسن جنتی، زینب هاشمی باغی
نقد و تحلیل تطبیقی ماهیت قراردادهای هوشمند در نظام‌های حقوقی ایران و ایالات متحده آمریکا
امل سلیمانی، مریم اسکندری
تحلیل تطبیقی جرم تصرف عدوانی اموال منقول در حقوق ایران و انگلستان: مبانیت، ارکان و ضمانت های اجرایی
امیرمحمد ماهرخ، سعید بابایی
صلح در حقوق ایران: تحلیل تطبیقی با دیگر راه های حل و فصل اختلافات
محمدباقر پارساپور، اعظم لطفی نیستانک
آثار حقوقی و پیامدهای استناد به قاعده ضرورت در حقوق بین‌الملل
سیدمحمدپیرام بطحایی
تحلیل جرایم مرتبط با زمین خواری در حقوق کیفری ایران و فرانسه
وحید کیومرثی
بررسی خسارت ناشی از خسارت در حقوق ایران و کنوانسیون بیع بین المللی کالا
امیرمحمد توکلی، ستایش حاج رحیملی طهرانی
مقایسه تحریم‌های یک‌جانبه و تحریم‌های شورای امنیت: تحلیل حقوقی و پیامدهای فرامرزی
سیدفواد علوی، علی تقی‌زاده، محمدجواد قصابی فرد
جرایم و حوادث ناشی از کار در حقوق ایران و فرانسه
سیمما سوداگر
جایگاه حقوقی کاربرد سلاح های شیمیایی از سوی عراق علیه ایران از منظر حقوق بین الملل
سارا فرزادی مهر، مجتبی نظیف، قاسم مقدمیان، اسماعیل عموری
سیاست جنایی مجازات های جایگزین‌های حبس در جرایم نبروهای مسلح ایالات متحده آمریکا
امیرحسن ابوالحسنی، سیدحبیبی علوی، الهام زارع
قرارداد حمل و نقل کالا در نظام حقوقی ایران و فرانسه
مهشید سادات طبایی، فهیمه طاهرلو
استقرار قوانین هوش مصنوعی در مبارزه با پولشویی و بازیابی دارایی‌ها
علی موید احمدی، امیررضا محمودی
مالکیت مریخ در پرتو معاهده فضای ماورای جو ۱۹۶۷ میلادی: تحلیل حقوقی تعارضات و راهکارها
مهدی قره داغی
تحلیل سیاست کیفری قانونگذار ایرانی در قبال جرایم تروریستی: چالش‌ها و راه کارها
مصطفی رضایی
تعارض اصول حاکم بر اراضی شهری با حقوق مالکانه در نظام حقوقی ایران
سیدمحمدباقر حقایقی، فرزین یزدان پناه، حمیدرضا کناری زاده
بررسی فقهی-حقوقی عدم لزوم ترتیب اثر به شرط حق طلاق زوجه در عقدنامه های نکاح
وحید پارسایی دادرس
جایگاه تفسیر قرارداد در نظام حقوقی ایران
اصلان علیزاده، اسماعیل حسینی
اجرای آرای دیوان داوری ورزش در سطح ملی
سپیده احمدیان فرد
چبران خسارت ضرر شخصی در شبه جرم و مصادیق آن در قوانین کیفری: بررسی حقوقی و قضایی
میثم حسینی زاده
بررسی فقهی و حقوقی لجاج مصنوعی در ایران
فاطمه معزی، هانیه اکبری، هادی روستا



Criminal Policy Alternatives to Imprisonment in Crimes of the United States Armed Forces

سیاست جنایی مجازات‌های جایگزین‌های حبس در جرایم نیروهای مسلح ایالات متحده امریکا

Amirhasan Abolhasani

PhD in Criminal Law and Criminology, Lecturer, Tabnak University, Lamerd, Iran (Corresponding Author)

Sayyed Yahya Alavi

Master of Criminal Law and Criminology, Tabnak University, Lamerd, Iran

Elham Zare

Master of Criminal Law and Criminology, Tabnak University, Lamerd, Iran

امیر حسن ابوالحسنی

دکتری حقوق کیفری و جرم‌شناسی، مدرس دانشگاه تابناک، لامرد، ایران (نویسنده مسئول)

a.abolhasani18@yahoo.com

سیدیحیی علوی

کارشناس ارشد حقوق کیفری و جرم‌شناسی، دانشگاه تابناک، لامرد، ایران
sy.alavi@lamerdsez.ir

الهام زارع

کارشناس ارشد حقوق کیفری و جرم‌شناسی، دانشگاه تابناک، لامرد، ایران
elham62zare@gmail.com

Abstract

In recent years, the US legal system has faced serious challenges in managing offenses committed by members of the armed forces. The increasing number of prisoners and the inefficiency of correctional systems, especially for non-violent crimes, necessitate the examination of alternatives to imprisonment. This study seeks to analyze the criminal policy governing the sanctions of alternatives to imprisonment for crimes committed by the United States Armed Forces and to identify the strengths and weaknesses of these measures. This study seeks to analyze the criminal policy governing alternatives to imprisonment in the US armed forces and identify the strengths and weaknesses of these measures. The present study is conducted analytically and includes a review of existing policies in the United States military legal system and an analysis of the challenges and opportunities associated with the implementation of alternatives to imprisonment. The results show that alternatives to incarceration are designed as effective tools to reduce the prison burden and focus on rehabilitation and correction of criminal behavior. However, challenges such as lack of coordination between different institutions, social and cultural concerns, and high program implementation costs prevent the effective adoption and implementation of these alternatives. Criminal Policy Alternatives to Incarceration in Armed Forces Offenses The United States Armed Forces Criminal Policy is increasingly moving toward more humane and corrective approaches. These policies can help reduce the negative effects of imprisonment and improve the social status of offenders. Therefore, it is essential that policymakers and judicial officials seek effective and humane solutions to manage armed forces offenses, thereby achieving a fairer and more effective criminal justice system.

Keywords: Criminal Policy, America, Armed Forces, Alternative Punishment to Imprisonment.

چکیده

در سال‌های اخیر، نظام حقوقی ایالات متحده امریکا با چالش‌های جدی در مدیریت تخلفات ارتكایی توسط اعضای نیروهای مسلح مواجه شده است. افزایش تعداد زندانیان و ناکارآمدی سیستم‌های اصلاحی، به‌ویژه در مورد جرائم غیرخشونت‌آمیز، ضرورت بررسی جایگزین‌های حبس را ایجاب می‌کند. این پژوهش به دنبال تحلیل سیاست جنایی حاکم بر مجازات‌های جایگزین‌های حبس در جرائم نیروهای مسلح ایالات متحده امریکا و شناسایی نقاط قوت و ضعف این تدابیر است. پژوهش حاضر به‌صورت تحلیلی انجام شده و شامل بررسی سیاست‌های موجود در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده امریکا و تحلیل چالش‌ها و فرصت‌های مرتبط با اجرای جایگزین‌های حبس است. نتایج نشان می‌دهد که جایگزین‌های حبس به‌عنوان ابزارهایی مؤثر برای کاهش بار زندان و تمرکز بر بازپروری و اصلاح رفتار مجرمانه طراحی شده‌اند. با این حال، چالش‌هایی نظیر عدم هماهنگی بین نهادهای مختلف، نگرانی‌های اجتماعی و فرهنگی و هزینه‌های بالای اجرای برنامه‌ها مانع از پذیرش و اجرای مؤثر این جایگزین‌ها می‌شود. سیاست جنایی جایگزین‌های حبس در جرائم نیروهای مسلح ایالات متحده امریکا به‌طور فزاینده‌ای به سمت رویکردهای انسانی‌تر و اصلاحی حرکت می‌کند. این سیاست‌ها می‌توانند به کاهش آثار منفی زندان و بهبود وضعیت اجتماعی مجرمان کمک کنند. بنابراین، ضروری است که سیاست‌گذاران و مقامات قضایی به دنبال راهکارهای مؤثر و انسانی برای مدیریت جرایم نیروهای مسلح باشند و از این طریق به ایجاد یک نظام عدالت کیفری عادلانه‌تر و مؤثرتر دست یابند.

واژگان کلیدی: سیاست جنایی، امریکا، نیروهای مسلح، مجازات‌های جایگزین حبس.

Received: 2025/04/04 - Review: 2025/05/07 - Accepted: 2025/06/18

دریافت مقاله: ۱۴۰۴/۰۴/۰۴ - بازنگری مقاله: ۱۴۰۴/۰۵/۰۷ - پذیرش مقاله: ۱۴۰۴/۰۶/۱۸

ارجاع:

ابوالحسنی، امیرحسین؛ علوی، سیدیحیی؛ زارع، الهام؛ (۱۴۰۴)، سیاست جنایی مجازات‌های جایگزین‌های حبس در جرایم نیروهای مسلح ایالات متحده آمریکا، تمدن حقوقی، شماره ۲۳.

Copyrights:

Copyright for this article is retained by the author (s) , with publication rights granted to Legal Civilization. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) , which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.



CC BY NC SA



مقدمه

در سال‌های اخیر، نظام حقوقی ایالات متحده آمریکا با چالش‌های جدی در زمینه مدیریت تخلفات ارتكابی توسط اعضای نیروهای مسلح مواجه شده است. افزایش تعداد زندانیان و ناکارآمدی سیستم‌های اصلاحی، به‌ویژه در مورد جرائم غیرخسونت‌آمیز، منجر به ایجاد یک «ماشین زندانی دائمی» شده است که در آن مجرمان به‌طور مکرر از زندان به آزادی مشروط و دوباره به زندان بازمی‌گردند (Richards, 2004, 95). این وضعیت نه تنها به حقوق بشر آسیب می‌زند، بلکه هزینه‌های اقتصادی سنگینی را نیز به دولت تحمیل می‌کند. به‌علاوه، شرایط غیرانسانی زندان‌ها و تأثیرات منفی آن بر سلامت روانی و اجتماعی زندانیان، ضرورت بررسی و اصلاح سیاست‌های کیفری را به‌ویژه در حوزه نیروهای مسلح ایجاب می‌کند.

در این راستا، مجازات‌های جایگزین‌های حبس به‌عنوان ابزارهایی برای رسیدگی به تخلفات ارتكابی توسط اعضای نیروهای مسلح طراحی شده‌اند. این جایگزین‌ها به‌منظور کاهش بار زندان و تمرکز بر بازپروری و اصلاح رفتار مجرمانه ایجاد شده‌اند. کد یکنواخت عدالت نظامی، به‌عنوان یک سیستم جامع، بر بازپروری و انضباط به جای اقدامات تنبیهی تأکید دارد. بااین‌حال، چالش‌هایی نظیر عدم هماهنگی بین نهادهای مختلف، نگرانی‌های اجتماعی و فرهنگی و هزینه‌های بالای اجرای برنامه‌ها، مانع از پذیرش و اجرای مؤثر این جایگزین‌ها می‌شود.

هدف این پژوهش بررسی سیاست جنایی حاکم بر مجازات‌های جایگزین‌های حبس در جرائم

نیروهای مسلح ایالات متحده آمریکا است. نگارندگان قصد دارند ابعاد مختلف این سیاست‌ها را مورد مطالعه قرار دهند و به‌ویژه به بررسی اثرات و روابط بین متغیرهای زیر پردازند: تأثیر مجازات‌های جایگزین‌های حبس بر کاهش جمعیت زندانیان، اثر این سیاست‌ها بر بازپروری و اصلاح رفتار مجرمان، و رابطه بین اجرای مؤثر مجازات‌های جایگزین‌های حبس و حفظ انضباط و نظم در نیروهای مسلح. این پژوهش به‌صورت تحلیلی انجام خواهد شد و با استفاده از داده‌های مستند و آمارهای موجود، به تحلیل دقیقی‌تری از وضعیت مجازات‌های جایگزین‌های حبس در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده آمریکا پرداخته خواهد شد. در نهایت، نتایج این پژوهش می‌تواند به سیاست‌گذاران و مقامات قضایی کمک کند تا تصمیمات بهتری در زمینه مدیریت تخلفات نیروهای مسلح اتخاذ کنند و به بهبود وضعیت حقوقی و اجتماعی مجرمان نظامی یاری رسانند.

۱- تعریف مجازات‌های جایگزین‌های حبس

مجازات‌های جایگزین‌های حبس به مجموعه‌ای از اقدامات و تدابیر اطلاق می‌شوند که به جای حبس یا زندان برای مجرمان در نظر گرفته می‌شوند. این جایگزین‌ها به‌ویژه در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده آمریکا طراحی شده‌اند تا به تخلفات ارتكابی توسط اعضای نیروهای مسلح پاسخ دهند. هدف اصلی این جایگزین‌ها، کاهش بار زندان و تمرکز بر بازپروری و اصلاح رفتار مجرمانه است. در واقع، مجازات‌های جایگزین‌های حبس به‌عنوان ابزارهایی برای حفظ انضباط و نظم در نیروهای مسلح عمل می‌کنند و درعین حال به پرسنل نظامی این امکان را می‌دهند که از اشتباهات خود درس بگیرند و به خدمت ادامه دهند (Administrative Office of the U.S.Courts, 2010, 1).

این جایگزین‌ها می‌توانند شامل مجازات‌های غیرقضائی، آزادی مشروط، خدمات اجتماعی، برنامه‌های درمانی و مشاوره و سایر روش‌های اصلاحی باشند. به‌طور کلی، مجازات‌های جایگزین‌های حبس به‌عنوان یک رویکرد پیشرفته به عدالت نظامی شناخته می‌شوند که به‌جای تمرکز صرف بر تنبیه، بر اصلاح و بازپروری تأکید دارند.^۱ مجازات‌های جایگزین‌های حبس به هر نوع مجازاتی اطلاق می‌شوند که به‌جای زندان یا حبس به مجرمان اعمال می‌شوند. این جایگزین‌ها می‌توانند شامل برنامه‌های درمانی، خدمات اجتماعی و نظارت الکترونیکی باشند. در مورد نیروهای مسلح، این جایگزین‌ها به‌طور خاص به

نیازهای روانی و اجتماعی این افراد توجه دارند و می‌توانند شامل برنامه‌های مشاوره و درمان نیز باشند. برنامه‌های جایگزین حبس به دادگاه‌های درمانی و اصلاحی اشاره دارد که به‌طور خاص برای مجرمان با مشکلات قابل درمان مانند اعتیاد به مواد مخدر یا بیماری‌های روانی طراحی شده‌اند. این برنامه‌ها به‌جای رویکردهای سنتی و خصمانه، از یک مدل «همکارانه» استفاده می‌کنند که در آن تیمی متشکل از قاضی، وکیل مدافع و ارائه‌دهندگان درمان با هم کار می‌کنند تا به بهبود وضعیت مجرمان کمک کنند.

برنامه‌های جایگزین حبس در دادگاه‌های ایالتی به‌طور قابل توجهی در سه دهه گذشته گسترش یافته‌اند. اولین برنامه از این نوع، دادگاه مواد مخدر میامی-دید، در سال ۱۹۸۹ میلادی تأسیس شد و به سرعت به سایر ایالت‌ها گسترش یافت. امروزه هر ایالت و ناحیه کلمبیا دارای چندین برنامه از این نوع است. این برنامه‌ها معمولاً برای مجرمان کم‌خطر طراحی شده‌اند و شامل درمان‌های مختلف و جلسات دادگاه منظم هستند. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که برنامه‌های دادگاه مواد مخدر و دیگر برنامه‌های جایگزین حبس می‌توانند به کاهش نرخ تکرار جرم کمک کنند. با این حال، نتایج این برنامه‌ها متناقض است و برخی مطالعات نشان می‌دهند که این برنامه‌ها تأثیر چندانی بر کاهش تکرار جرم ندارند (Latessa&Reiter, 2015, 15). به‌علاوه، بسیاری از این ارزیابی‌ها با محدودیت‌های روش‌شناختی مواجه هستند، از جمله اندازه‌های نمونه کوچک و عدم وجود گروه‌های مقایسه‌ای مناسب.

برنامه‌های جایگزین حبس در سیستم فدرال به‌تازگی ظهور کرده‌اند و به‌طور خاص بر روی مجرمان با مشکلات اعتیاد و بیماری‌های روانی تمرکز دارند. این برنامه‌ها به دنبال ارائه درمان به مجرمان و کاهش نرخ تکرار جرم هستند. با این حال، تعداد این برنامه‌ها هنوز محدود است و نیاز به ارزیابی‌های بیشتری دارند. برنامه‌های جایگزین حبس با برنامه‌های انحرافی متفاوت هستند. درحالی که برنامه‌های انحرافی به مجرمان این امکان را می‌دهند که بدون محکومیت از سیستم عدالت کیفری خارج شوند، برنامه‌های جایگزین حبس معمولاً منجر به کاهش مجازات یا صدور حکم مشروط می‌شوند. این تمایز مهم است، زیرا نشان می‌دهد که برنامه‌های جایگزین حبس هنوز هم شامل نوعی محکومیت هستند، درحالی که برنامه‌های انحرافی به‌طور کامل از مجازات جلوگیری می‌کنند.

حبس به‌طور معمول به شرایط غیرانسانی و ازدحام در زندان‌ها منجر می‌شود که می‌تواند به آسیب‌های روانی و جسمی برای زندانیان منجر شود. این موضوع به ویژه در مورد نیروهای مسلح که ممکن است با آسیب‌های روانی ناشی از جنگ مواجه باشند، اهمیت دارد. به همین دلیل، سیاست جنایی باید به دنبال

راهکارهایی باشد که از حبس به‌عنوان گزینه آخر استفاده کند و به جای آن به دنبال روش‌های بازتوانی و درمان باشد (Morris & Tonry, 1990, 22).

۲- اهداف اصلی مجازات‌های جایگزین‌های حبس

در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده آمریکا، مجازات‌های جایگزین‌های حبس به‌عنوان یک رویکرد نوین و انسانی به عدالت نظامی شناخته می‌شوند. این جایگزین‌ها به‌ویژه در پاسخ به تخلفات ارتكابی توسط اعضای نیروهای مسلح طراحی شده‌اند و هدف آن‌ها کاهش بار زندان و تمرکز بر بازپروری و اصلاح رفتار مجرمانه است. با توجه به چالش‌های خاصی که نیروهای نظامی با آن‌ها مواجه هستند، از جمله فشارهای روانی و مشکلات اجتماعی، این جایگزین‌ها به‌عنوان ابزاری مؤثر برای حفظ انضباط و نظم در واحدها و همچنین بهبود کیفیت زندگی پرسنل نظامی عمل می‌کنند. مجازات‌های جایگزین‌های حبس نه‌تنها به کاهش جمعیت زندانیان و هزینه‌های مربوط به نگهداری آن‌ها کمک می‌کنند، بلکه به پرسنل نظامی این امکان را می‌دهند که از اشتباهات خود درس بگیرند و به‌عنوان اعضای مفید جامعه بازگردند. این رویکرد جامع و انسانی به عدالت نظامی، با توجه به مسائل زیرساختی و ریشه‌های رفتار مجرمانه، می‌تواند به تقویت حس مسئولیت‌پذیری و انسجام در نیروهای مسلح منجر شود.

اهداف اصلی مجازات‌های جایگزین‌های حبس در نظام حقوقی نظامی آمریکا به شرح زیر است:

اول- کاهش بار زندان: افزایش تعداد زندانیان منجر به ازدحام بیش از حد و شرایط غیرانسانی در زندان‌ها می‌شود. این شرایط نه‌تنها به حقوق زندانیان آسیب می‌زند، بلکه می‌تواند بر روی سلامت روانی و جسمی آن‌ها تأثیر منفی بگذارد. در مورد نیروهای مسلح، این موضوع می‌تواند به مشکلات بیشتری منجر شود، زیرا بسیاری از آن‌ها ممکن است به دلیل تجربیات جنگی دچار آسیب‌های روانی باشند. یکی از اهداف کلیدی مجازات‌های جایگزین‌های حبس، کاهش جمعیت زندانیان و هزینه‌های مربوط به نگهداری آن‌ها است. با استفاده از این جایگزین‌ها، می‌توان از ظرفیت زندان‌ها به‌طور مؤثرتری استفاده کرد و از هزینه‌های مالی و اجتماعی ناشی از حبس کاست.

دوم- تمرکز بر بازپروری: پژوهش‌ها نشان می‌دهند که حبس به‌طور مؤثری به بازتوانی مجرمان کمک نمی‌کند و ممکن است منجر به افزایش نرخ بازگشت به جرم شود. در مورد نیروهای مسلح، این موضوع می‌تواند به بازگشت آن‌ها به رفتارهای مجرمانه پس از خدمت منجر شود. به‌عنوان مثال، مطالعه‌ای

نشان داده است که زندانیان به‌طور کلی پس از آزادی از زندان، احتمال بیشتری برای ارتکاب جرم مجدد دارند (Frana&Schroeder,2008,8). مجازت‌های جایگزین‌های حبس به‌جای تنبیه صرف، بر اصلاح رفتار و بازگشت مجرمان به جامعه تأکید دارند. این رویکرد به پرسنل نظامی این امکان را می‌دهد که با پرداختن به ریشه‌های رفتار مجرمانه، بهبود یابند و به‌عنوان اعضای مفید جامعه بازگردند.

سوم- حفظ انضباط و نظم: با استفاده از مجازت‌های جایگزین‌های حبس، نیروهای مسلح می‌توانند انضباط و نظم را در واحدهای خود حفظ کنند. این امر به جلوگیری از بروز مشکلات بزرگ‌تر و حفظ انسجام واحدها کمک می‌کند.

چهارم- ترویج مسئولیت‌پذیری: مجازت‌های جایگزین‌های حبس به پرسنل نظامی این امکان را می‌دهند که مسئولیت رفتارهای خود را بپذیرند و از اشتباهات خود درس بگیرند. این رویکرد به تقویت حس مسئولیت‌پذیری در میان اعضای نیروهای مسلح کمک می‌کند.

پنجم- توجه به مسائل زیرساختی: بسیاری از پرسنل نظامی ممکن است با مشکلاتی مانند سوء مصرف مواد، مسائل روانی یا چالش‌های رفتاری دست و پنجه نرم کنند. مجازت‌های جایگزین‌های حبس به این مسائل توجه دارند و با ارائه برنامه‌های درمانی و مشاوره، به بهبود وضعیت فردی و اجتماعی آن‌ها کمک می‌کنند (Massachusetts Dep't of Corr,2010,2).

در مجموع، مجازت‌های جایگزین‌های حبس در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده امریکا به‌عنوان یک رویکرد جامع و انسانی به عدالت نظامی شناخته می‌شوند که نه تنها به حفظ انضباط و نظم کمک می‌کنند، بلکه به بازپروری و اصلاح رفتار مجرمان نیز توجه دارند. این رویکرد می‌تواند به بهبود کیفیت زندگی پرسنل نظامی و افزایش کارایی و انسجام نیروهای مسلح منجر شود.

۳- انواع مجازت‌های جایگزین‌های حبس

در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده امریکا، مجازت‌های جایگزین‌های حبس به‌عنوان ابزارهایی مؤثر برای رسیدگی به تخلفات ارتكابی توسط اعضای نیروهای مسلح شناخته می‌شوند. این جایگزین‌ها به‌ویژه در پاسخ به نیازهای خاص نظامی و چالش‌های مرتبط با انضباط و رفتار پرسنل طراحی شده‌اند. با توجه به اهمیت حفظ انضباط و نظم در واحدهای نظامی، این جایگزین‌ها به فرماندهان این امکان را می‌دهند که به‌جای ارجاع به دادگاه‌های نظامی برای تخلفات جزئی، به‌طور مستقیم و سریع به مسائل رسیدگی کنند.

مجازات‌های جایگزین‌های حبس شامل مجازات‌های غیرقضائی، اقدامات اداری، آزادی مشروط، برنامه‌های عدالت ترمیمی و برنامه‌های درمانی و مشاوره هستند. هریک از این روش‌ها به‌طور خاص برای پاسخگویی به نیازهای پرسنل نظامی و بهبود وضعیت آن‌ها طراحی شده‌اند. این رویکردها نه تنها به کاهش بار زندان و هزینه‌های مربوط به آن کمک می‌کنند، بلکه بر بازپروری و اصلاح رفتار تأکید دارند.

در این بخش، به بررسی جزئیات هریک از این جایگزین‌ها و ویژگی‌های کلیدی آن‌ها پرداخته خواهد شد. این بررسی نشان می‌دهد که چگونه این جایگزین‌ها می‌توانند به حفظ انضباط و نظم در نیروهای مسلح کمک کنند و درعین حال به پرسنل نظامی این امکان را بدهند که از اشتباهات خود درس بگیرند و به‌عنوان اعضای مفید جامعه باز گردند.

۳-۱- مجازات غیرقضائی^۲

این نوع مجازات به فرماندهان این امکان را می‌دهد که برای تخلفات جزئی، اقدامات انضباطی را بدون نیاز به برگزاری دادگاه نظامی اعمال کنند. جریمه انضباطی شامل مجازات‌هایی مانند کاهش رتبه، انجام وظایف اضافی و محدودیت در حرکت است. یکی از اصلی‌ترین مجازات‌های جایگزین‌های حبس، مجازات غیرقضائی است که در ماده ۱۵ کد یکنواخت عدالت نظامی تصریح شده است. این گونه مجازات‌ها به فرماندهان این امکان را می‌دهند که برای تخلفات جزئی، اقدامات انضباطی را بدون نیاز به برگزاری دادگاه نظامی اعمال کنند.

انواع مجازات‌هایی که می‌توان تحت عنوان تنبیهات انضباطی اعمال کرد شامل موارد زیر است: اول- کاهش رتبه: این می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر شغل و حقوق پرسنل نظامی داشته باشد. دوم- وظایف اضافی: ممکن است به پرسنل وظایف اضافی به‌عنوان نوعی مجازات محول شود. سوم- محدودیت‌ها: ممکن است محدودیت‌هایی در حرکت یا دسترسی به مناطق خاص اعمال شود. چهارم- از دست دادن حقوق: بخشی از حقوق پرسنل ممکن است کسر شود.

تنبیهات انضباطی به ویژه برای تخلفات کمتر جدی مؤثر است و امکان حل سریع‌تر مسائل را فراهم می‌کنند و به حفظ انسجام واحد کمک می‌کنند. این مکانیزم بر تمرکز نظامی بر انضباط و نظم تأکید دارد و درعین حال به رسیدگی به تخلفات بدون بار منفی یک دادگاه نظامی کمک می‌کند. مجازات غیرقضائی

یکی از جنبه‌های مهم عدالت نظامی در ایالات متحده امریکا است. این مقرر به فرماندهان این امکان را می‌دهد که برای تخلفات جزئی، اقدامات انضباطی را بدون نیاز به برگزاری دادگاه نظامی اعمال کنند. فرایند تنبیهات انضباطی به منظور حفظ انضباط و نظم در نیروهای مسلح طراحی شده و درعین حال روشی کارآمدتر و مؤثرتر برای رسیدگی به تخلفات ارائه می‌دهد.

اقدامات انضباطی برای تخلفات جزئی که نیاز به شدت یک دادگاه نظامی را ندارند، قابل اعمال است. این شامل تخلفات مانند نافرمانی، اعمال جزئی خلاف و نقض مقررات نظامی می‌شود. فرایند اقدامات انضباطی نسبت به دادگاه نظامی نسبتاً غیررسمی است. فرمانده یک تحقیق انجام می‌دهد و تعیین می‌کند که آیا پرسنل نظامی به تخلف مورد ادعا مرتکب شده است یا خیر؟ پرسنل حق دارند که پرونده خود را ارائه دهند و ممکن است درخواست برگزاری جلسه‌ای کنند. اگر فرد متهم به تخلف شناخته شود، فرمانده مجازات مناسب را تعیین می‌کند که معمولاً کمتر از مجازات‌هایی است که ممکن است در یک دادگاه نظامی اعمال شود. اقدامات انضباطی محدود به تخلفات جزئی است و جرائم جدی‌تر باید از طریق دادگاه نظامی رسیدگی شوند. اختیارات فرمانده در اعمال مجازات می‌تواند منجر به تنوع در نحوه رسیدگی به تخلفات شود که ممکن است نگرانی‌هایی درباره عدالت و یکسانی ایجاد کند.

مجازات غیرقضائی طبق ماده ۱۵ کد یکنواخت عدالت نظامی به‌عنوان ابزاری حیاتی برای حفظ انضباط در نیروهای مسلح ایالات متحده امریکا عمل می‌کند. با ارائه مکانیزی برای رسیدگی به تخلفات جزئی به‌طور کارآمد و با تمرکز بر بازپروری، اقدامات انضباطی به حفظ ارزش‌های نیروهای مسلح کمک می‌کند و به پرسنل این امکان را می‌دهد که از اشتباهات خود درس بگیرند و به خدمت ادامه دهند. تعادل بین انضباط و حمایت در ایجاد یک محیط نظامی سالم بسیار مهم است و اقدامات انضباطی نقش کلیدی در دستیابی به این تعادل ایفاء می‌کنند.

۳-۲- اقدامات اداری

در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده امریکا، اقدامات اداری به‌عنوان یکی از جایگزین‌های مؤثر برای حبس شناخته می‌شوند. این اقدامات به فرماندهان این امکان را می‌دهند که به‌جای ارجاع به دادگاه‌های نظامی برای تخلفات، به‌طور مستقیم و سریع به مسائل انضباطی رسیدگی کنند. با توجه به اهمیت حفظ انضباط و نظم در نیروهای مسلح، اقدامات اداری به‌عنوان ابزاری برای پاسخگویی به تخلفات و حفظ

انسجام واحدها عمل می‌کنند. اقدامات اداری شامل مجموعه‌ای از تدابیر است که می‌توانند به‌طور مؤثر به تخلفات پرسنل نظامی پاسخ دهند، بدون این که نیاز به حبس یا مجازات‌های سنگین باشد. این اقدامات نه تنها به کاهش بار زندان کمک می‌کنند، بلکه بر آینده فرد و اصلاح رفتار تأکید دارند. اقدامات اداری به‌عنوان یک جایگزین دیگر برای حبس عمل می‌کنند. اقدامات اداری امکان پاسخگویی انعطاف‌پذیر به تخلفات را فراهم می‌کنند و بر آینده فرد به جای صرفاً تنبیه تأکید دارند.

۳-۳- آزادی مشروط

آزادی مشروط به‌عنوان یکی از جایگزین‌های حبس در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده آمریکا، رویکردی نوین و انسانی به مدیریت تخلفات ارتكابی توسط پرسنل نظامی است. این روش به دادگاه‌های نظامی این امکان را می‌دهد که به‌جای اعمال مجازات‌های سنگین و حبس، دوره‌ای از آزادی مشروط را برای متخلفان تعیین کنند. هدف اصلی این رویکرد، فراهم کردن فرصتی برای بازپروری و اصلاح رفتار مجرمانه است، درحالی‌که به حفظ انضباط و نظم در نیروهای مسلح نیز توجه دارد. آزادی مشروط شامل مجموعه‌ای از شرایط و الزامات است که فرد باید در طول دوره تعیین‌شده رعایت کند. این شرایط می‌توانند شامل انجام خدمات اجتماعی و شرکت در برنامه‌های مشاوره یا درمان باشند. این رویکرد به پرسنل نظامی این امکان را می‌دهد که در جامعه باقی بمانند و به‌طور فعال در فرایند بازپروری شرکت کنند.

در نظام حقوقی ایالات متحده آمریکا، آزادی فردی یکی از اصول بنیادین حقوق بشر است. حبس به‌عنوان یک مجازات، به‌طور طبیعی آزادی فرد را سلب می‌کند و این عمل باید با دلایل قانع‌کننده‌ای توجیه شود. در مورد نیروهای مسلح که بسیاری از آن‌ها ممکن است به دلیل شرایط خاصی یا مشکلات روانی مرتکب جرم شوند، استفاده از حبس به‌عنوان اولین گزینه ممکن است نه تنها غیرضروری بلکه غیرانسانی باشد. به‌عنوان مثال، در بسیاری از کشورها، زندانیان به دلیل شرایط غیرانسانی و ازدحام در زندان‌ها با مشکلات جدی مواجه هستند (Walmsley, 2005, 14).

در برخی موارد، دادگاه‌های نظامی ممکن است به جای حبس، دوره‌ای از آزادی مشروط را تعیین کنند. این شامل شرایطی است که فرد باید در طول این دوره رعایت کند، مانند چک‌این‌های منظم و شرکت در برنامه‌های درمانی. آزادی مشروط به‌عنوان یک روش نظارت بر رفتار عمل می‌کند و به فرد این امکان را می‌دهد که در جامعه باقی بماند و به این ترتیب به بازپروری کمک می‌کند. حبس هزینه‌های

بالایی را به دولت‌ها تحمیل می‌کند. به‌عنوان مثال، هزینه‌های مربوط به ساخت و نگهداری زندان‌ها و تأمین نیازهای اولیه زندانیان می‌تواند به میلیاردها دلار برسد (Farrell & Clark, 2004, 5). در مورد نیروهای مسلح، این هزینه‌ها می‌تواند به جای حبس، به برنامه‌های بازتوانی و درمان اختصاص یابد. به همین دلیل، سیاست جنایی باید به سمت استفاده از جایگزین‌های غیرحبسی حرکت کند که هم از نظر اقتصادی به صرفه‌تر باشد و هم به بهبود وضعیت اجتماعی و روانی مجرمان کمک کند.

۳-۴- برنامه‌های عدالت ترمیمی

در سال‌های اخیر، برخی از پایگاه‌های نظامی ایالات متحده آمریکا به اجرای برنامه‌های عدالت ترمیمی پرداخته‌اند که به‌طور خاص بر ترمیم آسیب‌های ناشی از تخلفات به جای تمرکز صرف بر تنبیه تأکید دارند. این رویکرد نوین به عدالت، به‌ویژه در زمینه نظامی، به دنبال ایجاد فضایی است که در آن متخلفان بتوانند با درک عمیق‌تری از عواقب رفتارهای خود، به جامعه بازگردند و به‌عنوان اعضای مفید و مسئولیت‌پذیر عمل کنند. برنامه‌های عدالت ترمیمی شامل مجموعه‌ای از اقدامات است که می‌توانند شامل مداخله، خدمات اجتماعی و پرداختن به مسائل زیرساختی باشند. این برنامه‌ها نه تنها به متخلفان این امکان را می‌دهند که از طریق مشارکت فعال در جامعه، حس مسئولیت‌پذیری و ارتباط با دیگران را تقویت کنند، بلکه به جامعه نیز کمک می‌کنند تا از آسیب‌های ناشی از تخلفات بهبود یابد.

برنامه‌های عدالت ترمیمی که بر ترمیم آسیب‌های ناشی از تخلف به جای اقدامات تنبیهی تمرکز دارد ممکن است شامل: اول- مداخله: تسهیل گفت‌وگوهای بین متخلف و قربانی به منظور ترویج درک و بهبودی. دوم- خدمات اجتماعی: به‌عنوان یک نوع مجازات، ممکن است از مجرمان خواسته شود که در فعالیت‌های اجتماعی شرکت کنند تا به جامعه کمک کنند و از این طریق جبران خسارت کنند. دادگاه‌های نظامی ممکن است خدمات اجتماعی را به‌عنوان نوعی از مجازات تعیین کنند که به متخلف این امکان را می‌دهد که به جای گذراندن زمان در زندان، به جامعه کمک کند. این رویکرد نه تنها به نفع جامعه است، بلکه به متخلف نیز کمک می‌کند تا حس مسئولیت و ارتباط با جامعه را توسعه دهد. سوم- پرداختن به مسائل زیرساختی: برنامه‌ها ممکن است بر روی ریشه‌های رفتار، مانند سوءمصرف مواد یا چالش‌های روانی تمرکز کنند.

عدالت ترمیمی بر مسئولیت‌پذیری و مشارکت جامعه تأکید دارد و هدف آن بازگرداندن متخلف به جامعه به‌صورت مثبت است. این رویکرد می‌تواند به کاهش تکرار جرم و بهبود روابط بین اعضای جامعه

کمک کند. سیاست‌های جنایی حاکم بر جایگزین‌های حبس در جرائم نیروهای مسلح به دنبال ایجاد یک رویکرد اصلاحی به جای تنبیهی هستند. این رویکرد شامل برنامه‌های درمانی و مشاوره‌ای است که به منظور کمک به مجرمان برای غلبه بر مشکلات زیرساختی مانند سوء مصرف مواد و مشکلات روانی طراحی شده‌اند که به عنوان یک استراتژی مؤثر برای کاهش نرخ تکرار جرم و بهبود وضعیت اجتماعی این افراد در نظر گرفته می‌شود. این برنامه‌ها به عنوان یک عامل اصلاحی عمل می‌کنند و می‌توانند به کاهش نرخ تکرار جرم کمک کنند (Frana&Schroeder, 2021, 12).

۳-۵- برنامه‌های درمانی و مشاوره

در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده آمریکا، توجه به مسائل روانی و رفتاری پرسنل نظامی به‌ویژه در زمینه تخلفات مرتبط با سوء مصرف مواد و مشکلات روانی، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. به جای اعمال مجازات‌های سنتی و حبس که ممکن است به طور موقت مشکلات را حل کنند، رویکردهای نوین به دنبال ارائه راهکارهای مؤثر و پایدار برای بازپروری و اصلاح رفتار هستند. برنامه‌های مشاوره و درمان به عنوان جایگزین‌هایی برای حبس، به پرسنل نظامی این امکان را می‌دهند که با مشکلات خود به طور مستقیم و مؤثر مواجه شوند. این برنامه‌ها شامل درمان سوء مصرف مواد مخدر، مشاوره روانی و کلاس‌های مدیریت خشم هستند که به طور خاص برای کمک به افرادی طراحی شده‌اند که با چالش‌های رفتاری و روانی دست و پنجه نرم می‌کنند. این رویکرد نه تنها به بهبود وضعیت فردی پرسنل کمک می‌کند، بلکه می‌تواند به کاهش نرخ تکرار جرم و بهبود کیفیت زندگی آن‌ها منجر شود.

برای تخلفات مرتبط با سوء مصرف مواد مخدر، مسائل روانی یا مشکلات رفتاری دیگر، پرسنل نظامی ممکن است به برنامه‌های مشاوره یا درمان ارجاع داده شوند به جای این که به حبس محکوم شوند. این برنامه‌ها می‌توانند شامل: برنامه‌هایی که به افراد کمک می‌کند تا بر اعتیاد غلبه کنند. حمایت برای پرسنل نظامی که با مسائل روانی دست و پنجه نرم می‌کنند. برنامه‌هایی که به افراد کمک می‌کند تا احساسات و واکنش‌های خود را مدیریت کنند. این جایگزین‌ها به این واقعیت توجه دارند که بسیاری از پرسنل نظامی ممکن است با مسائلی دست و پنجه نرم کنند که به رفتار مجرمانه آن‌ها منجر می‌شود و پرداختن به این مسائل می‌تواند به نتایج بهتری منجر شود.^۳

۴- نقش نظامی به عنوان عامل اصلاحی

نقش شخص نظامی به عنوان یک عامل اصلاحی در این سیاست‌ها بسیار حائز اهمیت است. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که خدمت نظامی می‌تواند به عنوان یک نقطه عطف در زندگی مجرمان عمل کند و به آن‌ها کمک کند تا از چرخه تکرار جرم خارج شوند. به‌ویژه، خدمت نظامی می‌تواند به تقویت پیوندهای اجتماعی، ایجاد شبکه‌های مثبت و آموزش مهارت‌های لازم برای ادغام موفق در جامعه کمک کند (Frana & Schroeder, 2021, 12). برنامه‌های اصلاحی که بر اساس این رویکرد طراحی شده‌اند، می‌توانند به کاهش نرخ تکرار جرم کمک کنند. به عنوان مثال، در برخی از مطالعات نشان داده شده است که زندانیانی که در برنامه‌های درمانی و مشاوره‌ای شرکت کرده‌اند، نسبت به افرادی که تنها به حبس محکوم شده‌اند، نرخ تکرار جرم کمتری دارند. این امر به‌ویژه در مورد مجرمان غیرخشونت‌آمیز و افرادی که با مشکلات اعتیاد دست و پنجه نرم می‌کنند، مشهود است (Latessa & Reiter, 2015, 15).

نظریه زندگی بر این اساس استوار است که تغییرات در زندگی افراد می‌تواند به کاهش رفتارهای مجرمانه منجر شود. خدمت نظامی به عنوان یک نقطه عطف می‌تواند به تقویت پیوندهای اجتماعی و ارائه مهارت‌های لازم برای ادغام موفق در جامعه کمک کند. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که خدمت نظامی می‌تواند به عنوان یک عامل اصلاحی عمل کند و به کاهش نرخ تکرار جرم کمک کند. در گذشته، برنامه‌هایی وجود داشته که زندانیان به خدمت نظامی فرستاده شده‌اند و نتایج مثبتی به همراه داشته است (Mattick, 1960, 50). پژوهش‌ها نشان می‌دهند که زندانیان به‌طور کلی از ایده خدمت نظامی به عنوان یک جایگزین برای حبس استقبال می‌کنند. در مصاحبه‌ها، بسیاری از زندانیان ابراز کردند که خدمت نظامی می‌تواند به آن‌ها کمک کند تا از زندگی مجرمانه خارج شوند و به جامعه باز گردند (Richards, 2044, 95).

با این حال، چالش‌هایی نیز وجود دارد. برخی زندانیان نگران خطرات جنگ و مشکلات مربوط به سلامت روانی هستند. همچنین، قوانین نظامی معمولاً اجازه نمی‌دهند که افرادی با سابقه جنایی به خدمت نظامی پیوندند که این موضوع نیاز به تغییرات در سیاست‌های نظامی را نشان می‌دهد (Salerno, 1994, 150). در نهایت، پیشنهاد می‌شود که خدمت نظامی به عنوان یک گزینه جایگزین برای حبس مورد بررسی قرار گیرد. این رویکرد می‌تواند به کاهش نرخ تکرار جرم و بهبود وضعیت اجتماعی زندانیان کمک کند. همچنین، این برنامه می‌تواند به کاهش هزینه‌های زندان و بهبود وضعیت نظامی نیز منجر شود (Petersilia, 2004, 8).

۵- مزایای مجازت‌های جایگزین‌های حبس

در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده آمریکا، مجازت‌های جایگزین‌های حبس به‌عنوان یک رویکرد نوین و انسانی به مدیریت تخلفات ارتكابی توسط پرسنل نظامی شناخته می‌شوند. این جایگزین‌ها به‌ویژه در پاسخ به نیازهای خاص نظامی و چالش‌های مرتبط با انضباط و رفتار پرسنل طراحی شده‌اند. با توجه به اهمیت حفظ انضباط و نظم در واحدهای نظامی، این جایگزین‌ها به فرماندهان این امکان را می‌دهند که به‌طور مؤثرتری به تخلفات رسیدگی کنند و از ارجاع به دادگاه‌های نظامی برای مسائل جزئی خودداری نمایند. مزایای مجازت‌های جایگزین‌های حبس شامل کاهش بار زندان، حفظ انضباط و نظم و تمرکز بر بازپروری و اصلاح رفتار مجرمانه است. این رویکرد نه تنها به کاهش جمعیت زندانیان و هزینه‌های مربوط به نگهداری آن‌ها کمک می‌کند، بلکه به پرسنل نظامی این امکان را می‌دهد که از اشتباهات خود درس بگیرند و به‌عنوان اعضای مفید جامعه بازگردند.

چالش‌های زیادی در مسیر اجرای این برنامه‌ها وجود دارد. یکی از این چالش‌ها، نگرانی‌ها درباره تأثیرات منفی جنگ و مشکلات مربوط به سلامت روانی در میان نظامیان است. همچنین، قوانین نظامی معمولاً اجازه نمی‌دهند که افرادی با سابقه جنایی به خدمت نظامی بپیوندند که این موضوع نیاز به تغییرات در سیاست‌های نظامی را نشان می‌دهد. در نهایت، برنامه‌های جایگزین حبس می‌توانند به کاهش نرخ تکرار جرم و بهبود وضعیت اجتماعی زندانیان کمک کنند. این رویکردها نه تنها به نفع مجرمان است، بلکه می‌تواند به کاهش هزینه‌های زندان و بهبود وضعیت نظامی نیز منجر شود. به‌طور کلی، این برنامه‌ها نیاز به حمایت و ارزیابی‌های بیشتری دارند تا بتوانند به‌طور مؤثر در سیستم عدالت کیفری ایالات متحده آمریکا عمل کنند.

برای موفقیت این برنامه‌ها، جمع‌آوری داده‌های تجربی و ارزیابی‌های دقیق از عملکرد آن‌ها ضروری است. ارزیابی‌های مستمر می‌توانند به شناسایی نقاط قوت و ضعف برنامه‌ها کمک کنند و به بهبود مستمر آن‌ها منجر شوند. به‌علاوه، این ارزیابی‌ها می‌توانند به سیاست‌گذاران کمک کنند تا تصمیمات بهتری در مورد تخصیص منابع و طراحی برنامه‌های جدید بگیرند (Walmsley, 2005, 14). برای این که برنامه‌های جایگزین حبس به‌طور مؤثر عمل کنند، نیاز به تغییرات قانونی و سیاستی در سطح فدرال و ایالتی وجود دارد. این تغییرات می‌توانند شامل اصلاح قوانین مربوط به پذیرش مجرمان با سابقه جنایی در برنامه‌های نظامی و همچنین ایجاد چهارچوب‌های قانونی برای حمایت از این برنامه‌ها باشند. استفاده از برنامه‌های جایگزین حبس، به‌ویژه خدمت نظامی، می‌تواند به‌عنوان یک راهکار مؤثر برای کاهش جمعیت زندانیان

و بهبود وضعیت اجتماعی مجرمان در نظر گرفته شود. این رویکرد نه تنها به نفع مجرمان است، بلکه می تواند به کاهش هزینه های زندان و بهبود امنیت عمومی نیز منجر شود.

در این بند، به بررسی مزایای مختلف مجازات های جایگزین های حبس در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده امریکا پرداخته خواهد شد و نشان داده می شود که چگونه این رویکرد می تواند به بهبود کیفیت زندگی پرسنل نظامی و افزایش کارایی و انسجام نیروهای مسلح منجر شود؟

اول- کاهش بار زندان: مجازات های جایگزین های حبس به کاهش جمعیت زندانیان کمک می کنند و از هزینه های مربوط به نگهداری زندانیان می کاهند. این امر به دولت اجازه می دهد تا منابع مالی را به سمت برنامه های بازپروری و خدمات اجتماعی هدایت کند.

دوم- تمرکز بر بازپروری: این اقدامات به جای تنبیه صرف، بر اصلاح رفتار و بازگشت مجرمان به جامعه تأکید دارند. با ارائه برنامه های درمانی و مشاوره، مجرمان می توانند به بهبود وضعیت خود بپردازند و از تکرار جرم جلوگیری کنند.

سوم- حفظ انضباط: با استفاده از جایگزین های حبس، نیروهای مسلح می توانند انضباط و نظم را در واحدهای خود حفظ کنند و از بروز مشکلات بزرگ تر جلوگیری کنند. این رویکرد به فرماندهان این امکان را می دهد که به طور سریع و مؤثر به تخلفات پاسخ دهند و از ایجاد تنش های بیشتر در واحدها جلوگیری کنند.

چهارم- افزایش کارایی: با کاهش جمعیت زندانیان و تمرکز بر بازپروری، نیروهای مسلح می توانند به طور مؤثرتری به وظایف خود بپردازند و از منابع انسانی و مالی به بهترین نحو استفاده کنند. پنجم- تسهیل: مجازات های جایگزین های حبس به مجرمان این امکان را می دهند که به جای تحمل حبس، به جامعه بازگردند و به طور تدریجی به زندگی عادی خود برگردند. این امر می تواند به کاهش نرخ بازگشت به جرم کمک کند.

۶- چالش های مجازات های جایگزین های حبس

با وجود مزایای مجازات های جایگزین های حبس، چالش هایی نیز وجود دارد. یکی از این چالش ها، نیاز به اطمینان از اجرای عادلانه و یکسان این جایگزین ها است. همچنین، برخی از منتقدان بر این باورند که ممکن است برخی از مجرمان به دلیل عدم وجود مجازات های سخت تر، به تکرار جرم اقدام کنند.

مجازات‌های جایگزین‌های حبس در جرایم نیروهای مسلح ایالات متحده آمریکا نمایانگر یک رویکرد پیشرفته به عدالت نظامی هستند. این جایگزین‌ها نه تنها به حفظ انضباط و نظم در نیروهای مسلح کمک می‌کنند، بلکه به بازپروری و اصلاح رفتار مجرمان نیز توجه دارند. با این حال، برای دستیابی به نتایج مطلوب، نیاز به نظارت و ارزیابی مداوم این جایگزین‌ها وجود دارد. سیستم عدالت نظامی ایالات متحده آمریکا به اهمیت بازپروری و پتانسیل جایگزین‌های حبس برای پرسنل نظامی که مرتکب جرائم می‌شوند، پی برده است. این جایگزین‌ها، همان‌طور که در کد یکنواخت عدالت نظامی و مقررات مختلف نظامی مشخص شده‌اند، به هدف رسیدگی به مسائل زیرساختی که ممکن است به رفتار مجرمانه منجر شود، در حالی که نظم و انضباط در نیروهای مسلح حفظ می‌شود، طراحی شده‌اند.

اجرای جایگزین‌هایی مانند مجازات غیرقضائی، اقدامات اداری، آزادی مشروط، برنامه‌های عدالت ترمیمی، مشاوره و درمان، خدمات اجتماعی و احکام معلق نشان‌دهنده تغییر تمرکز از اقدامات صرفاً تنبیهی به رویکردی بیشتر بازپرورانه است. این موضوع به ویژه در زمینه نظامی اهمیت دارد، جایی که حفظ انسجام و روحیه واحدها بسیار حیاتی است. علاوه بر این، این جایگزین‌ها نه تنها به اصلاح رفتار کمک می‌کنند، بلکه به بازگشت پرسنل نظامی به واحدها و جوامع خود نیز یاری می‌رسانند و از بار منفی مرتبط با محکومیت‌های کیفری می‌کاهند. با فراهم کردن مسیرهایی برای بازپروری، سیستم عدالت نظامی می‌تواند فرهنگی از مسئولیت‌پذیری و رشد شخصی را ترویج کند که در نهایت به نفع فرد و کل نیروهای مسلح خواهد بود.

با این حال، چالش‌هایی در اطمینان از این که این جایگزین‌ها به‌طور مداوم و عادلانه اعمال می‌شوند، وجود دارد. اختیاراتی که به فرماندهان و دادگاه‌های نظامی داده شده است می‌تواند منجر به تنوع در نحوه رسیدگی به تخلفات شود که ممکن است بر درک عدالت در سیستم تأثیر بگذارد. علاوه بر این، اثربخشی این جایگزین‌ها در دستیابی به تغییرات رفتاری بلندمدت نیاز به ارزیابی و تطبیق مداوم دارد تا به نیازهای پرسنل نظامی پاسخ دهد.

سیاست‌های جنایی حاکم بر مجازات‌های جایگزین‌های حبس در جرائم نیروهای مسلح باید به‌طور جدی مورد بررسی قرار گیرند. این سیاست‌ها می‌توانند به‌عنوان یک راهکار مؤثر برای کاهش نرخ تکرار جرم و بهبود وضعیت اجتماعی مجرمان در نظر گرفته شوند. مجازات‌های جایگزین‌های حبس برای جرائم ارتكابی در نیروهای مسلح در قانون آمریکا نمایانگر یک رویکرد پیشرفته به عدالت نظامی هستند. با

اولویت دادن به بازپروری و پرداختن به ریشه‌های رفتار مجرمانه، نیروهای نظامی می‌توانند ارزش‌های انضباطی و یکپارچگی خود را حفظ کنند و درعین حال از رفاه پرسنل خود حمایت کنند. تلاش‌های مستمر برای بهبود و اجرای این جایگزین‌ها برای ترویج یک سیستم عدالت نظامی عادلانه و مؤثر ضروری خواهد بود. استفاده از جایگزین‌های حبس در جرایم نیروهای مسلح ایالات متحده امریکا می‌تواند به بهبود وضعیت حقوق بشر، کاهش هزینه‌های اقتصادی و افزایش اثربخشی در بازتوانی کمک کند.

نتیجه

مجازات‌های جایگزین‌های حبس در نظام حقوقی نظامی ایالات متحده امریکا به‌عنوان یک رویکرد نوین و انسانی در مدیریت تخلفات ارتكابی توسط اعضای نیروهای مسلح، به‌طور فزاینده‌ای مورد توجه قرار گرفته‌اند. این رویکردها نه تنها به کاهش بار زندان و هزینه‌های مربوط به نگهداری زندانیان کمک می‌کنند، بلکه بر بازپروری و اصلاح رفتار مجرمانه تأکید دارند. با توجه به چالش‌های موجود در سیستم حبس، از جمله شرایط غیرانسانی زندان‌ها و تأثیرات منفی آن بر سلامت روانی و اجتماعی زندانیان، ضرورت استفاده از مجازات‌های جایگزین‌های حبس به‌ویژه در میان نیروهای مسلح به‌وضوح احساس می‌شود. مجازات‌های جایگزین‌های حبس می‌توانند به بهبود وضعیت اجتماعی و اقتصادی مجرمان کمک کنند و از تکرار جرم جلوگیری نمایند. این رویکردها با تمرکز بر بازپروری و اصلاح رفتار، به پرسنل نظامی این امکان را می‌دهند که از اشتباهات خود درس بگیرند و به‌عنوان اعضای مفید جامعه بازگردند. به‌علاوه، برنامه‌های عدالت ترمیمی و درمانی می‌توانند به‌عنوان ابزارهای مؤثر در کاهش نرخ تکرار جرم و بهبود کیفیت زندگی پرسنل نظامی عمل کنند.

با این حال، چالش‌هایی نظیر عدم هماهنگی بین نهادهای مختلف، نگرانی‌های اجتماعی و فرهنگی و هزینه‌های بالای اجرای برنامه‌ها، مانع از پذیرش و اجرای مؤثر این جایگزین‌ها می‌شود. همچنین، نیاز به نظارت و ارزیابی مداوم بر اجرای این برنامه‌ها وجود دارد تا اطمینان حاصل شود که این تدابیر به‌طور عادلانه و مؤثر اعمال می‌شوند. سیاست‌جنایی جایگزین‌های حبس در جرائم نیروهای مسلح ایالات متحده امریکا به‌طور فزاینده‌ای به سمت رویکردهای انسانی‌تر و اصلاحی حرکت می‌کند. با وجود چالش‌ها و موانع موجود، این سیاست‌ها می‌توانند به کاهش آثار منفی زندان و بهبود وضعیت اجتماعی مجرمان کمک کنند.

پیشنهاد

نیاز به تدوین و اصلاح قوانین مربوط به مجازت‌های جایگزین‌های حبس وجود دارد. این قوانین باید به‌طور واضح و شفاف شرایط و ضوابط اجرای مجازات‌های جایگزین را مشخص کنند و به قضات این امکان را بدهند که با توجه به شرایط خاص هر پرونده، تصمیمات مناسبی اتخاذ کنند. برگزاری دوره‌های آموزشی برای قضات، مددکاران اجتماعی و دیگر نهادهای مرتبط می‌تواند به افزایش آگاهی و توانمندی آن‌ها در استفاده از مجازت‌های جایگزین‌های حبس کمک کند. همچنین، فرهنگ‌سازی در جامعه درباره مزایای این تدابیر و آثار منفی حبس می‌تواند به پذیرش بهتر آن‌ها منجر شود. ایجاد و تقویت برنامه‌های درمانی و مشاوره‌ای برای مجرمان، به‌ویژه در زمینه‌های اعتیاد و مشکلات روانی، می‌تواند به بهبود وضعیت اجتماعی و کاهش نرخ تکرار جرم کمک کند. این برنامه‌ها باید به‌طور خاص برای نیازهای پرسنل نظامی طراحی شوند. اجرای مجازت‌های جایگزین حبس نیازمند نظارت و ارزیابی مستمر است. این ارزیابی‌ها می‌توانند به شناسایی نقاط قوت و ضعف برنامه‌ها کمک کنند و به بهبود مستمر آن‌ها منجر شوند.

ملاحظات اخلاقی: موارد مربوط به اخلاق در پژوهش و نیز امانتداری در استناد به متون و ارجاعات مقاله تماماً رعایت گردیده است.

تعارض منافع: تعارض منافع در این مقاله وجود ندارد.

تأمین اعتبار پژوهش: این پژوهش بدون تأمین اعتبار مالی نگارش یافته است.

منابع

- Administrative Office of the U.S. Courts, Newly Available: Costs of Incarceration and Supervision in FY 2010.
- Farrell, G., & Clark, K., 2004, What does the world spend on criminal justice? HEUNI Paper No. 20. The European Institute for Crime Prevention and Control affiliated to the United Nations.
- Frana, J. F., & Schroeder, R. D., 2021, Military Service as an Alternative to Incarceration: Perspectives from Prisoners.
- Frana, J., & Schroeder, R., 2008, Alternatives to incarceration. Justice Policy Journal.
- Latessa, Edward J., and Angela K. Reiter., 2015, What Works in Reducing Recidivism and How Does It Relate to Drug Courts. Ohio Northern University Law Review.
- Massachusetts Dep't of Corr., General Information About the DOC (updated Sept. 2010).
- Mattick, Hans W, 1960, Parolees in the Army During World War II" Federal Probation.

- Morris, N., & Tonry, M., 1990, Between prison and probation: Intermediate punishments in a rational sentencing system. New York: Oxford University Press.
- Petersilia, Joan., 2004, What Works in Prisoner Reentry? Reviewing and Questioning the Evidence, Federal Probation.
- Richards, Stephen C., James Austin, and Robert S. Jones., 2004, Kentucky's Perpetual Prisoner Machine: It's About Money, Review of Policy Research.
- Salerno, Anthony W., 1994, Boot Camps: A Critique and a Proposed Alternative, Journal of Offender Rehabilitation.
- Walmsley, R., 2005, World Prison Population List. International Centre of Prison Studies, King's College, London.

An Analysis of Key Changes in UCP 500 Compared to UCP 600

Homayoun Mafi, Sodabeh Asadian

Judicial Justice in Islamic Criminal Laws

Abolfath Khaleghi, Maryam Khalil Dokht

The Effects of the Pandemic on the Expansion of Terrorism

Mohsen Molaei Fard, Hadi Masoudi Far

Female Victimization Within the Family: Strategies and Foundations for Criminal Protection

Sayyed Alireza Mirkamali, Zahra Mahmoudi, Omid Zeynali

Challenges and Strategies for Implementing Hijab and Chastity

Mahmoud Habibi Tabar, Narges Zandi Aliabadi

Criticism of the Regulations of Article 3 of the Law on the Obligation to Officially Register Real Estate Transactions

Kousar Nazari, Ebrahim Yaghouti

A Comparative Study of the Principle of Good Faith in Iranian and French Law Based on the 2016 Reforms

akbar azimi

Recognition of the Right to the Environment in the Light of International Documents and Judicial Procedures

Mona Davanlou

Reflection on the Trend of Artificial Intelligence in Crime Prevention

Ali Najafi, Sayyed Mohsen Mousavi Far

Feasibility of Criminal and Legal Prosecution of Government Officials in Violation of Citizens' Right to Health

Abolhasan Jannati, Zainab Hashemi Baghi

A Comparative Critique and Analysis of the Nature of Smart Contracts in the Legal Systems of Iran and the United States of America

Amal Solimani, Maryam Eskandari

Comparative Analysis of the Crime of Aggressive Possession of Movable Property in Iranian and English Law:

Principles, Elements and Enforcement Guarantees

Amir Mohammad Mahrokh, Saeid Babaei

Peace Within Iran's Laws, a Comparative Analysis with Other Ways of Dispute Resolution

Mohammadbagher Parsa Pour, Azam Lotfi Neyestanek

Legal Effects and Consequences of Invoking the Rule of Necessity in International Law

Sayyed Mohammad Pedram Bathaei

Analysis of Crimes Related to Speculation Iranian and French Criminal Law

Vahid Kioumars

Comparative Study of Damage Caused by Damage in Iranian Law and International Sale of Goods Convention

Amirmohammad Tavakoli, Setayesh Haj Rajabali Tehrani

A Comparative Analysis of Unilateral Sanctions and Security Council Sanctions: Legal Analysis and Extraterritorial Implications

Sayyed Foad Alavi, Ali Taghi Zadeh, Mohammad Javad Ghasabi Fard

Crimes and Accidents Arising from Work in Iranian and French Law

Sima Soudagar

The Legal Status of the Use of Chemical Weapons by Iraq Against Iran from the Perspective of International Law

Sara Farzadi Mehr, Mojtaba Nazif, Qasim Moghadamian, Esmaeil Amouri

Criminal Policy Alternatives to Imprisonment in Crimes of the United States Armed Forces

Amirhasan Abolhasani, Sayyed Yahya Alavi, Elham Zare

Contract for the Carriage of Goods in the Legal Systems of Iran and France

Mahshid Sadat Tabaei, Fahimeh Taherloo

Establishing Rules of Artificial Intelligence in Combating Money Laundering and Asset Recovery

Ali Moyed Ahmadi, Amirreza Mahmoudi

Ownership of Mars from the Perspective of the 1967 Outer Space Treaty: Legal Analysis of Conflicts and Solutions

Mahdi Gharedaqui

Analysis of the Iranian Legislator's Criminal Policy Against Terrorist Crimes: Challenges and Solutions

Mostafa Rezaei

Conflict of Principles Governing Urban Lands with Property Rights in the Iranian Legal System

Sayyed Mohammadbagher Haghighyeghi, Farzin Yazdan Panah, Hamidreza Konari Zhadeh

A Jurisprudential-Legal Analysis of the Non-Enforceability of the Wife's Right to Divorce Clause in Marriage Contracts

Vahid Parsaei Daadras

The Position of Contract Interpretation in the Iranian Legal System

Aslan Alizadeh, Esmaeil Hoseini

Implementing the Decisions of the Court of Arbitration for Sport at the National Level

Sepideh Ahmadian Fard

Compensation for Personal Loss in Quasi-Crimes and its Examples in Criminal Laws: A Legal and Judicial Review

Meysam Hasani Zadeh

A Jurisprudential and Legal Study of Artificial Insemination in Iran

Fatemeh Moezzi, Hanieh Akbari, Hadi Rousta