

## بررسی تطبیقی ساختارهای انتشاراتی در بین کشورها\*

فصلنامه اطلاع رسانی، دوره ۱۱، شماره ۲، زمستان ۱۳۷۴

صفحه: ۴۲-۴۵

### نویسندها: مانفرد بونیتز؛ ابرهارد بروکنر؛ آندره شارن هورست

ترجمه: مهری صدیقی

مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران

کلید واژه‌ها:

۰ ساختار انتشارات نمایه استراتژی علمی ۰ نمایه فعالیت ۰ دسته بندی هم ساخت علمی

چکیده:

شاخص جدید علم که تحت عنوان نمایه استراتژی علمی (Science Strategy Index) معرفی شده است، امکان مقایسه طرحهای ساختاری در نظامهای علمی کشورهای مختلف را فراهم می‌کند. نقطه شروع، تقسیم بندی کمی نظام علمی به رشته‌های اصلی (علوم زیستی، فیزیک، شیمی، علوم مهندسی، ریاضی) است، همانگونه که بوسیله انتشارات تحت پوشش پایگاه اطلاعاتی چند رشته ای نمایه استنادی علمی (Scince Citation Index=SCI) منعکس شده است. این مقایسه طرحهای ساختاری، به اندازه و ابعاد یک کشور مشخص بستگی ندارد. ابتدا شاخص برای مقایسه ساختار یکاکی کشورها با ساختار جهانی به کار می‌رود. پس از تعمیم، امکان مقایسه ساختار علمی کشورها ممکن می‌شود و می‌توان کشورهایی را که ساختار مشابهی دارند، شناسایی کرد. نقشه‌های خوش ای کشورها (اقتباس شده از این روش) مستلزم بحث عمیقی پیرامون استراتژی‌های مختلف علمی کشورها و نیز زمینه‌های احتمالی جغرافیائی، سیاسی، ارتباطی و تاریخی برای طرحهای کشف شده است.

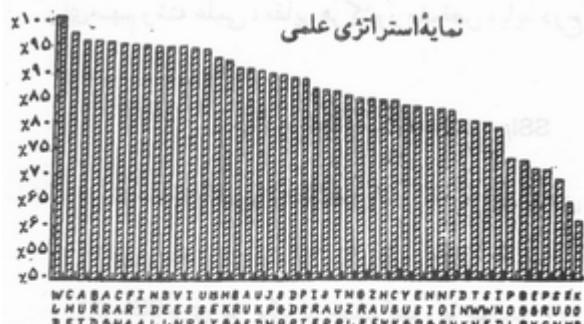
مقدمه:

علم اطلاعات و علم العلوم به لحاظ آنکه هر دو، نظام ارتباطات در علوم را مورد مطالعه قرار می‌دهند، رابطه نزدیکی با یکدیگر دارند. مفاهیمی که برای توصیف پدیده اطلاعات علمی بکار می‌رود با مفاهیمی که برای توصیف پدیده علم استفاده می‌شود، وجه مشترک زیادی دارند. نمونه ای از این وجه اشتراک را با مطالعه ساختارهای انتشارات و استنادات درمی‌یابیم. مظاهر تشابه ساختاری، بعنوان مثال در ساختارهای علمی کشورهای مختلف یا در سطوح مختلف یک سیستم علمی مشخص (تنظیم مسئله، حوزه‌های علمی خاص، رشته‌های علمی) بیشتر بعنوان پیامدهای فرآیند خودسازمانی (Self-Organization) که در نظام اجتماعی رخ می‌دهد، شناسایی شده است (۱۹). مکانیسم هائی که منجر به تشابه ساختاری در نظامهای فرعی مختلف یک مجموعه کلی می‌شوند، هنوز نمی‌تواند به نحو رضایت بخشی در چارچوب علم سنجی (Scientometrics) توصیف شوند. اگر ما مسئله تحلیل و مقایسه ساختارهای علمی در کشورهای مختلف را که برای تعیین سیاست تحقیقاتی حائز اهمیت هستند، در نظر بگیریم، در میان ابزارهای موجود علم سنجی قبل از همه شاخص‌های یک بعدی و معیارهایی را که برای مقاصدی غیر از مقایسه ساختاری ایجاد شده اند، می‌یابیم (۲). بنابراین، به دست دادن معیارهایی برای توصیف ساختارها و پویایی آنها یک پیش شرط مهم برای تأیید تجربی مدل‌های خودسازمانی اجتماعی است.

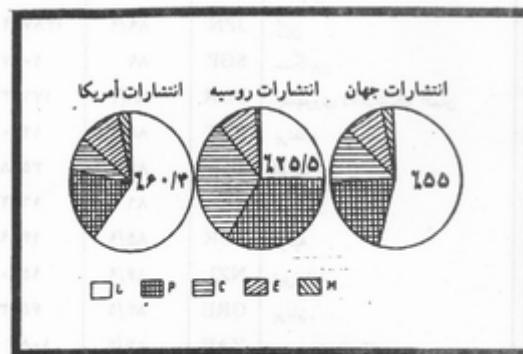
شاخص‌های علمی برای ارزیابی و مقایسه کشورها براساس شمارش انتشارات و استنادات، بطور دستی در علم سنجی در سطوح مختلف، در نظر گرفته می‌شوند. ساده ترین شاخص‌ها، مقادیر مطلق بدست آمده در جمع انتشارات و استنادات است، به کمک مقادیر مطلق بدست آمده می‌توان کشورها را در حوزه‌های جداگانه (رشته‌های علمی یا حوزه‌های فرعی) براساس حجم انتشارات یا استنادات رتبه بندی و در نهایت مقایسه کرد. هنگامیکه مقادیر مطلق یعنی کمیت‌های انتشاراتی مقایسه می‌شوند، طبیعتاً کشورهای بزرگ (از نظر علمی) همیشه در جای اول هستند در حالیکه کشورهای کوچک بعد از آنها قرار می‌گیرند، مسئله ای که غالباً مطرح می‌شود این است که کشورهای کوچک تر چه سهمی می‌توانند در دنیای علم بطور کلی داشته باشند.

یک شاخص بسیار متداول (نمایه فعالیت Activity Index) بر مبنای مقایسه بین سهم یک کشور مشخص در انتشارات یا استنادات در یک رشته معین و سهم جهانی آن است. مسئله در باب یک شاخص نسبی است با مقداری کمتر از واحد، هنگامیکه سهم کشور نسبت به حوزه نسبتاً ناچیز است و یا مقداری بسیار بزرگ تر از واحد، هنگامیکه سهم کشور خیلی بیشتر از سهم جهانی است. چنین شاخصی طبیعتاً در ارتباط با همان حوزه علمی معنا دارد.

هنگامیکه کل ساختارها یا طرحهای علمی در کشورهای مختلف مقایسه می‌شود، وضعیت کاملاً فرق می‌کند. تمامی کشورها در این موارد دارای "حقوق برابر Equal Rights" هستند. بعنوان مثال مقایسه می‌تواند بر مبنای توزیع سهمی باشد که شامل رشته‌های اصلی علمی (علوم زیستی، فیزیک، شیمی، علوم مهندسی، ریاضیات) می‌شود، همانگونه که در شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۲: یک توالی تنظیم شده از ۴۵ کشور بر اساس مقدار نمایه استراتژی علمی (کد کشورها که بصورت عمودی در زیر شکل آورده شده در جدول ۱ توصیف شده است)



شکل ۱: ساختارهای علمی آمریکا، روسیه و جهان: L = علوم زیستی، P = فیزیک، C = شیمی، E = علوم مهندسی، M = ریاضی

در ادامه کار بنیادی شوبرت Schubert، گلانزل Glanzel و براون Braun، مایک شاخص جدید را برای مقایسه طرحهای ساختاری در نظام های علمی کشورهای مختلف معرفی می کنیم.

### نمایه استراتژی علمی

نمایه استراتژی علمی یک کشور (SSI) عبارت است از معیار تطابق ساختار علمی این کشور با ساختار جهانی؛ می توان آن را بر طبق فرمول زیر بدست آورد:

$$SSI_{II} = 100 - \frac{1}{2} \sum_j (|P_{if} - P_{jf}|) \% \quad (1)$$

که در آن  $P_{if}$  و  $P_{jf}$  به ترتیب سهم مشخص کشور و جهان با توجه به رشته اصلی (f) است. بیشترین مقدار  $SSI_{II}$  و کمترین آن  $\% ۰$  می باشد. جدول ۱ و توالی تنظیم شده در شکل ۲ نشان می دهد که کشورهای دارای حجم بسیار زیاد انتشارات لروماً جایگاه نخست را در مقایسه ساختارهای علمی شان با ساختار جهانی نخواهند داشت. این مسئله بیش از همه در مورد کشورهای بزرگ (از نظر علمی) مانند هند، روسیه و چین نمود پیدا می کند.

ساختارهای انتشارات اقتباس شده از مقاله جامع شوبرت و دیگران (۲) توصیف کننده حجم انتشارات و استنادات در سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۵ براساس نمایه استنادی علمی است.

ساختار جهانی نقش چارچوب مرجع را بازی می کند چرا که تمامی ساختارهای یکایک کشورها با آن مقایسه می شود. از نظر ریاضی، مقدار جهانی، میانگین موزون بازده انتشاراتی را برای تمامی کشورها نشان می دهد.

نارسائی های این روش در اینجا نباید از نظر دور بماند. برای مثال دو کشور مجارستان و جمهوری آفریقای جنوبی ممکن است تفاوت مشابهی را نسبت به مقدار جهانی نشان دهند (چون دارای مقادیر SSI برابر هستند) هر چند الگوهای علمی کاملاً متفاوتی دارند. برای تعیین تشابه ساختاری هر جفت از کشورها، شاخص باید تعمیم داده شود.

### فرآیند خوش بندی هم ساخت

برای مقایسه ساختار علمی بین دو کشور، فرمول ۱ باید بدینصورت تعمیم داده شود، یعنی بجای مقادیر جهانی برای سهم رشته علمی، مقایر هر کشور مشخص، باید درج شود:

$$SSI_{Ij} = 100 - \frac{1}{2} \sum_f (|P_{if} - P_{jf}|) \% \quad (2)$$

که در آن  $P_{if}$  و  $P_{jf}$  سهم رشته علمی اصلی f را در کشورهای i و j نشان می دهد.

اگر  $SSI$  برای هر یک از جفت کشورها تخمین زده شود (که مقادیر  $= ۱۰۳۵$  و  $= ۴۵\times ۴۶$  را می دهد)، این مقادیر می تواند بعنوان عناصر ماتریس در یک ماتریس متقارن کشور - کشور جای داده شود. جدول ۲ بخشی از این ماتریس را نشان می دهد. قسمت بعدی، بیشتر مبنای را برای دسته بندی هم ساخت فراهم می کند، کشورهای دارای تشابه ساختاری موقعیت های مجاور را در این دسته بندی اشغال می کنند.

### جدول ۱: مقادیر $SSI$ و محصول انتشاراتی ۴۵ کشور

کشور	کد	SSI	انتشارات
جهان	WLD	۱۰۰/۰	۱۹۲۷۴۷۰
سوئیس	CHE	۹۷/۱	۲۳۶۷۲
اتریش	AUT	۹۵/۵	۱۰۶۷۰
جمهوری فدرال آلمان	BRD	۹۵/۴	۱۱۶۱۳۸

آرژانتین	ARG	۹۰/۳	۰۴۹۵
کانادا	CAN	۹۰/۰	۸۲۰۶۷
فرانسه	FRA	۹۴/۷	۸۸۲۰۱
ایتالیا	ITA	۹۴/۵	۴۰۱۹۱
هلند	NDL	۹۴/۴	۳۲۷۱۷
بلژیک	BEL	۹۴/۳	۱۶۹۴۳
ونزوئلا	VEN	۹۴/۲	۱۴۲۱
اسرائیل	ISR	۹۳/۹	۲۱۱۳۰
آمریکا	USA	۹۳/۶	۷۱۸۳۳۴
مکزیک	MEX	۹۲	۲۴۱۳
هنگ کنگ	HKG	۹۱/۶	۱۷۸۸
برزیل	BRA	۹۰/۱	۶۸۸۰
استرالیا	AUS	۹۰/۱	۴۲۵۸۹
انگلیس	UKD	۸۹/۶	۱۷۲۹۲۴
ژاپن	JPN	۸۹/۳	۱۳۸۷۲۳
سنگاپور	SGP	۸۹	۱۰۵۷
جمهوری دمکراتیک آلمان	DDR	۸۸/۳	۱۷۱۴۳
پرتغال	PRT	۸۸/۲	۱۲۱۰
ایرلند	IRE	۸۶/۲	۳۰۴۸
عربستان سعودی	SAR	۸۶	۱۶۳۳
ترکیه	TUR	۸۵/۹	۱۴۸۹
نیوزیلند	NZL	۸۴/۹	۹۵۱۰
یونان	GRE	۸۴/۵	۴۵۷۳
جمهوری افريقيا جنوبی	ZAF	۸۴/۴	۱۰۵۲
مجارستان	HUN	۸۴/۱	۹۴۰۶
چک و اسلواکی	CSK	۸۲/۹	۱۵۱۰۹
یوگسلاوی	YUG	۸۳	۴۵۴۱
اسپانیا	ESP	۸۲/۸	۱۶۰۰۱
نیجریه	NIG	۸۲/۵	۳۸۷۱
نروژ	NOR	۸۲/۳	۱۰۱۸۹
فنلاند	FIN	۸۱/۹	۱۲۴۴۳
دانمارک	DNK	۸۰/۳	۱۶۲۱۹
تایوان	TWN	۸۰/۱	۲۰۹۴
سوئد	SWE	۷۹/۶	۳۲۲۱۲
هند	IND	۷۸/۸	۰۰۰۱۰
لهستان	POL	۷۳	۱۷۹۲۷
بلغارستان	BGR	۷۲/۴	۳۰۲۶
مصر	EGY	۷۰/۸	۰۰۸۸
چین	PRC	۷۰/۴	۷۰۹۶
روسیه	SUN	۶۸/۸	۱۲۶۶۱۳
رومانی	ROM	۶۴/۴	۲۹۶۹
کره	KOR	۶۰/۹	۱۰۹۰

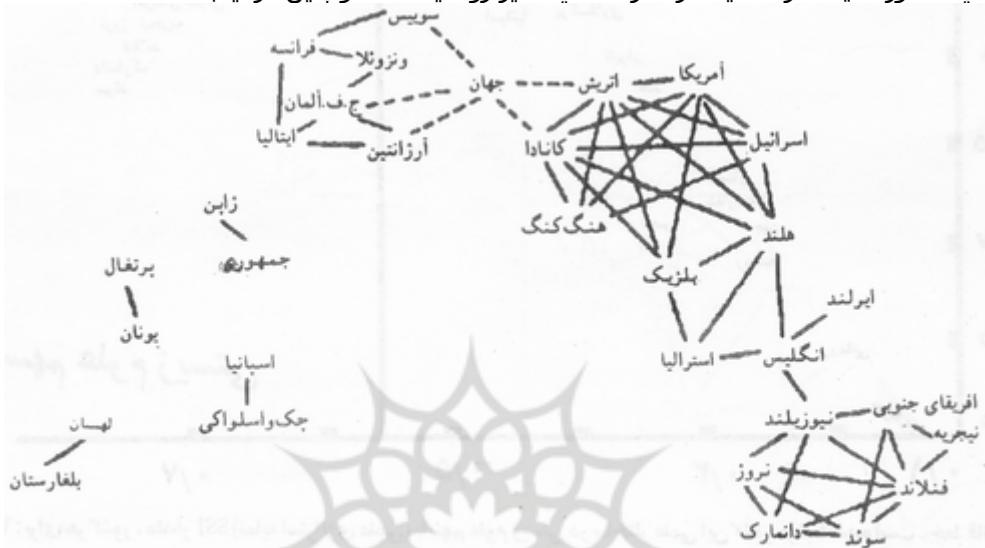
جدول ۲: ماتریس کشور - کشور با مقادیر  $SSI_{ij}$  (برحسب درصد) بعنوان عناصر ماتریس

کانادا	فرانسه	آلمن	روسیه	ژاپن	انگلستان	آمریکا	جهان	جهان
۹۵	۹۴/۷	۹۵/۴	۶۸/۸	۸۹/۲	۸۹/۶	۹۲/۶	۱۰۰	۱۰۰
۹۷/۸	۸۸/۶	۸۹/۸	۶۲/۴	۸۳/۷	۹۳/۵	۱۰۰		
۹۳/۷	۸۶	۸۴/۹	۵۸/۹	۷۹/۶				
۸۴/۸	۸۷/۴	۹۲/۶	۷۶/۳	۱۰۰				
۶۳/۷	۷۰/۲	۷۲/۶	۱۰۰					
۹۰/۹	۹۴/۹	۱۰۰						
۹۰/۲	۱۰۰							
۱۰۰								

نقشه های کشوری براساس ساختارهای علمی از ۴۵ کشور معرفی شده در جدول ۱ (شامل جهان بعنوان کل)، دسته اول (شکل ۲)، نشان دهنده تنها ۳۱ کشور است که دارای تشابه بسیار زیاد ( $SSI_{ij} > 95\%$ ) هستند.

کشورهای موجود در یک گروه، تشابه ساختاری زیادی دارند که این تشابه هنگامیکه کشورها در گروههای مختلف قرار می‌گیرند، می‌تواند بطور مشخص کاهش یابد. مانند آنچه که در مورد دو کشور مجارستان و جمهوری آفریقای جنوبی در بالا ذکر شد.

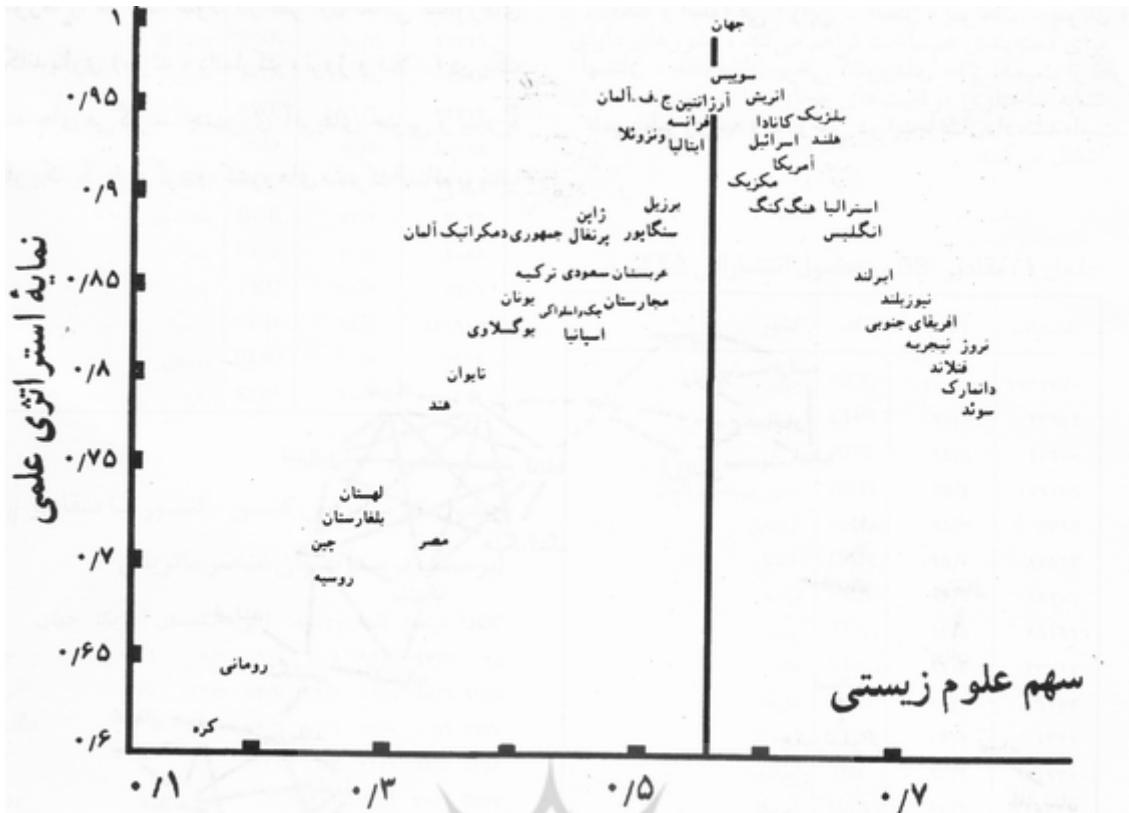
در شکل ۲ می‌توان بوضوح گروههای جداگانه کشورها را ملاحظه نمود. در نظر اول تمامی کشورهای اسکاندیناوی (سوئد، دانمارک، نروژ و فنلاند) در یک دسته جای می‌گیرند. جمهوری آفریقای جنوبی و نیجریه کنار یکدیگر قرار گرفته، کشورهای مشترک المنافع بریتانیا (انگلیس، استرالیا، نیوزیلند و ایرلند) ساختار انتشاراتی بسیار مشابهی را دارا هستند. بلژیک و هلند نوعی "پل تشابه‌ی" (Similarity Bridge) را در بزرگترین گروه تشکیل می‌دهند و در محاورت کشورهایی نظیر آمریکا و کانادا که از نظر علمی ممتازند و همچنین اتریش، هنگ کنگ و اسرائیل قرار می‌گیرند. پنج کشوری که به ساختار جهانی بسیار شبیه اند عبارتند از: اتریش، کانادا، جمهوری فدرال آلمان، آرژانتین و سوئیس، ایتالیا، سوئیس و ونزوئلا مشابه با فرانسه اند. آرژانتین، ایتالیا و جمهوری فدرال آلمان مشابه یکدیگرند. در شکل، چهار چفت کشور تفکیک شده نیز قابل ملاحظه است: اسپانیا - چک و اسلواکی؛ ژاپن - آلمان؛ پرتغال - یونان؛ لهستان - بلغارستان. برخی کشورهای حائز اهمیت از نظر علمی نظیر روسیه، هند و چین در اینجا نشان داده نشده است.



شکل ۳: دسته‌ای از چفت کشورها با مقادیر  $SSI \geq 0.5$  درصد

گروه‌های کشورهای مشخص شده، در بین خودشان، از نظر سهام رشته‌های معین در ساختارهای علمی خود اختلاف دارند. براین اساس انواع مختلف ساختارهای علمی را می‌توان مشخص کرد. برای مثال تمامی کشورهای اسکاندیناوی (سوئد، نروژ، فنلاند و دانمارک) سهم مهمی را در علوم زیستی نشان می‌دهند، در حالیکه در نقطه مقابل کشورهای لهستان و بلغارستان سهم مهمی در علوم کلاسیک دارند. در مرتبه پائین تر تشابه کشورهای روسیه، چین، هند، جمهوری کره و غیره قرار دارند. کشورهای مشترک المنافع (انگلیس، ایرلند، استرالیا، نیوزیلند و جمهوری آفریقای جنوبی) سهم مهمی در علوم زیستی دارند که این امر در مورد بلژیک و هلند و گروه آمریکا، کانادا، اتریش، هنگ کنگ و اسرائیل کمتر مصدق دارد. برای کشورهای جمهوری فدرال آلمان، فرانسه، ایتالیا، برباد، آرژانتین و ونزوئلا این همبستگی تقریباً هم تراز می‌شود.

در شکل ۵ این تصویر تقریباً تکرار شده است. دوایری که با کد کشورها مشخص شده اند، ساختارهای علمی را در کشورهای مشخص نشان می‌دهد. بخش‌های سفید مربوط به سهم علوم زیستی و بخش‌های سیاه مربوط به تمامی رشته‌های علمی دیگر است. علاوه بر این تمامی کشورهایی که در شکل ۲ به خاطر دارا بودن آستانه تشابه‌ی پائین تر حذف شده بودند در اینجا نشان داده شده اند. در مورد این کشورها نقطه‌چین‌ها نشان دهنده روابط با کشوری است که بیشترین تشابه را با آن دارد.



شکل ۴: برای هر کشور ، مقدار SSI (نمایه استراتژی علمی) با سهم علوم زیستی در ساختار علمی این کشور مرتبط شده است . خط قائم ، در انتظا با سهم جهانی علوم زیستی است .



شکل ۵: اتهای کشوری در مولکول جهان علم با تأکید بر نقش پرچسته ارتباط بین علوم زیستی و علوم کلامیک

گروه های مشخص شده کشورها دارای ساختارهای علمی مشابه با یافته های مطالعات قبلی همخوانی دارد. در این مطالعات از روشهای دیگری استفاده شده بود تا نشان داده شود ساختارهای علمی در کشورهای مختلف ممکن است به انواع مشخص تقسیم شود. یکی از نخستین کارها در این زمینه مربوط به فرمیم Frame و نارین Narin و کارپنتر Carpenter(4) است. در یکی از مطالعات اخیر، اتو(Eto) (5) معیارهای همبستگی را برای مقایسه ساختارهای علمی کشورها بکار برد و یک نوع تشابه ساختاری را بین کشورهایی که مشخص شده اند، نشان داده است (با استفاده از رویکرد ما و بعنوان اعضاء یک خوشه واحد). پیانتا Pianta و آرجیبوگی Archibugi(6) نیز گروههایی از کشورها با

ساختارهای علمی مشابه را معرفی کرده اند.

هدف تحقیقات بعدی ما مطالعه پیواني تشابه ساختاري و مقایسه نتایج حاصل از یافته های مطالعات دیگر در ارتباط با فعالیت علمی در کشورهای مختلف است.

مهمترین نتیجه گیری از این مطالعه عبارت است از: کاربرد آن در جریانهای تصمیم گیری علمی - سیاسی و نیز در توسعه استراتژی علمی کشور خصوصاً در مورد کشورهای کوچک تر. لازم به توضیح است قبل از همه این موارد باید ساخت بندی "صحیح" رشته های علمی و تخصیص منابع در نظر گرفته شود.

یافته های نویسندها این مقاله، نتیجه ای از مطالعات قبلی در مورد نمایه استراتژی علمی و ابعاد روش شناختی است که در جای دیگر ارائه شده است (۷۸).

## منابع و مأخذ

- 1- Bruckner, E. , Ebeling, W. ; Scharnhorst, A . Evolutionary models in scientometrics. *Scientometrics*, 1990, 18, 21-41.
- 2- Van Raan, A.F.J.Fractal dimensions of co-citations. *Nature*, 1990, 347, 626.
- 3- Schubert, A. ; Glanzel, W. ; Braun, T. Scientometric datafiles. A comprehensive set of indicators on 2649 Journals and 96 countries in all major science fields and subfields, 1981-1985. *Scientometrics*, 1989, 16, 3-478.
- 4- Frame, J.D., Narin, F. ; Carpenter, M.P the distribution of world science. *Social studies of science*, 1977, 7, 501-516.
- 5- Eto, H. Science revolution and Ortega hypothesis in developing countries. *Scientometrics*, 1991, 20, 283-295.
- 6- Pianta, M. ; Archibugi, D. Specialization and size of scince activities: A bibliometric analysis of advanced countries. *Scientometrics*, 1991, 22, 341-358.
- 7- Bontz, M ; Bruckner, E ; scharnhorst, / . science strategy index. Workshop on scientometric methods of research Evaluation in the sciences, Social sciences and Technology, Potsdam, April 13-17, 1991. *Scientometrics* (in press).
- 8- Bonitz, M. ; Bruckner, E ; Scharnhorst, A. Comparison of national science structures by different distance measures. In: Anthony van Raan (Hrsg.). Joint E-Leiden conference on Science and Technology Indicators, Leiden, 25-27 Oct. 1991 (in press).

\* Manfred Bonitz, Eberhard Bruckner, Andrea Schamhorst. "Publication structures: Comparison between Countries" Int. Forum Inf. And Docum., Vol. 17, No. 4, October 1992, PP. 17-20