

The Impact of the Four-Dimensional Components of Place Attachment on Students' Place Satisfaction with the University (Case Study: Faculty of Engineering at Ayatollah Boroujerdi University)

Sepideh Paymanfar^{*1}

Received: 2024/07/23

Revised: 2024/09/06

Accepted: 2024/11/04

Published: 2025/05/05

Highlights

- ≠ This research is the first to examine the four-dimensional structure of place attachment (independent variable) and place satisfaction (dependent variable) within a university context.
- ≠ Unlike most studies that have utilized a two- or three-dimensional structure of place attachment, the present study employs a four-dimensional model of place attachment, including: place identity, place dependence, place affect, and place social bonding.
- ≠ The results of the study indicate that among undergraduate engineering students at Ayatollah Boroujerdi University, place attachment effectively predicts place satisfaction. Among the place attachment variables, place affect, place identity, and place dependence have the most positive effects on predicting satisfaction, respectively. Place social bonding did not show a significant relationship with place satisfaction.
- ≠ Among the demographic variables, "experience of studying at another university" has a significant relationship with place satisfaction, and "place of residence" has a significant relationship with place attachment and its two variables: place identity and place affect, both of which play a crucial role in predicting place satisfaction.

Extended Abstract

Introduction

Despite the significance of place attachment for university students, due to its impacts on academic performance, emotional well-being, and interpersonal relationships, no research has yet been conducted on the relationship between place attachment (independent variable) and place satisfaction (dependent variable) within the university environment. This paper, considering a four-dimensional structure of place attachment that includes place identity, place dependence, place affect, and place social bonding, examines the relationship between place attachment variables and place satisfaction among undergraduate students of the Faculty of Engineering at Ayatollah Boroujerdi University. Ultimately, it addresses the question of whether place attachment predicts place satisfaction.

Theoretical Framework

Generally, place satisfaction is defined as the functional value of a place in meeting basic needs. These needs can encompass a wide range of social and service needs to physical characteristics. The concept of attachment to a place is associated with positive feelings about the place, as opposed to negative feelings which refer to alienation from the place. Researchers have proposed various models of place attachment. In some studies, place attachment has been considered to include only two or three dimensions. According to the most comprehensive model, place attachment comprises four components: place identity, place dependence, place affect, and place social bonding. "Place identity is the interpretation of oneself using environmental meanings to signify and situate individual identity in the place. Place dependence refers to functional and goal-oriented bonds with a setting and represents the extent to which a physical

^{*1} Assistant professor, Department of Architectural Engineering, Faculty of Engineering, Ayatollah Boroujerdi University, Boroujerd, Iran; Corresponding Author: [Email: s.paymanfar@abru.ac.ir](mailto:s.paymanfar@abru.ac.ir)

setting provides conditions for achieving goals. Place affect is a concept that addresses individuals' emotional bonds with a setting".

Methodology

This research employs a quantitative survey approach to address the research questions and utilizes a standardized questionnaire with a 5-point Likert scale for data collection. Place dependence, place identity, place affect, place social bonding, and place satisfaction are each measured using three items. Confirmatory factor analysis was employed to assess the quality of the questionnaire. Data analysis was conducted using multiple linear regression with SPSS 26 software. Multiple linear regression is a statistical method for modeling the relationship between a dependent variable and several independent variables. Subsequently, to compare research variables based on demographic characteristics, independent T-test (for binary responses) and analysis of variance (for three or more responses) were utilized.

Results & Discussion

The research findings among students of the Faculty of Engineering at Ayatollah Boroujerdi University indicate that place attachment can effectively predict place satisfaction. In other words, as attachment among students increased, the level of place satisfaction proportionally increased, and vice versa. Among the demographic characteristics examined, experience of studying at another university showed a significant relationship with place satisfaction, with individuals who had such experience demonstrating higher means and lower satisfaction levels. Regarding place attachment, among the demographic characteristics examined, place of residence showed a significant relationship with attachment, with students residing in private accommodation away from family exhibiting higher means and lower attachment.

Among the place attachment variables, place affect, place identity, and place dependence, respectively, had the most positive effects in predicting satisfaction levels. Of the demographic characteristics examined, "place of residence" had the most significant impact on the two variables of place affect and place identity; the means of these two variables were significantly higher among students residing in private accommodation away from family compared to those living in dormitories or with family. Additionally, gender showed a significant relationship with place social bonding; male students demonstrated lower means and stronger place social bonding compared to female students.

Conclusion

The study results indicate the predictability of place satisfaction through place attachment, as well as the varying effects of different place attachment variables on place satisfaction. The findings also demonstrate the inadequacy of studies that consider place attachment as comprising only two or three dimensions without accounting for the place affect component. This research has shown that place attachment among undergraduate students of the Faculty of Engineering at Ayatollah Boroujerdi University plays a crucial role in students' satisfaction with the university environment.

Keywords

Place Attachment, Place Satisfaction, Place Identity, Place Affect, University

Citation:

Paymanfar, S. (2025). The Impact of the Four-Dimensional Components of Place Attachment on Students' Place Satisfaction with the University (Case Study: Faculty of Engineering at Ayatollah Boroujerdi University). *Journal of Urban Sustainable Development*, 6(18), 65-80.



DOI: <https://doi.org/10.22034/usd.2024.2036373.1268>



DOR:

URL: https://usdjournals.daneshpajooan.ac.ir/article_724303.html?lang=en



Authors retain the copyright and full publishing rights.

Published by Daneshpajooan Pishro Higher Education Institute. This article is an open access article licensed under the [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



تأثیر مؤلفه‌های چهارگانه دل‌بستگی به مکان بر رضایت مکانی دانشجویان از دانشگاه (نمونه موردی: دانشکده فنی دانشگاه آیت‌الله بروجردی)

سپیده پیمان‌فر^{*۱}

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۵/۰۲ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۶/۱۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۸/۱۴ تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۲/۱۵

چکیده: با وجود اهمیت دل‌بستگی به مکان برای دانشجویان دانشگاه، به دلیل تأثیرات آن بر کارایی تحصیلی، سلامت عاطفی و روابط بین فردی، تاکنون پژوهشی درباره تأثیر مؤلفه‌های چهارگانه دل‌بستگی مکانی (متغیر مستقل) بر رضایت از مکان (متغیر وابسته) در محیط دانشگاه انجام نشده است. این مقاله با در نظر گرفتن یک ساختار چهاربعدی برای دل‌بستگی به مکان شامل: هویت مکانی، وابستگی مکانی، علائق مکانی و پیوند اجتماعی با مکان، به بررسی متغیرهای دل‌بستگی و رضایت از مکان پرداخت و در نهایت به این سؤال پاسخ داد که آیا دل‌بستگی به مکان، رضایت از مکان را پیش‌بینی می‌کند. روش پژوهش پیمایش کمی بوده است و نمونه مورد بررسی ۹۸ نفر از دانشجویان کارشناسی دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه آیت‌الله بروجردی هستند که بین آن‌ها پرسش‌نامه استاندارد توزیع شده است. به منظور تحلیل داده‌ها، از رگرسیون خطی چندگانه برای پاسخ به سؤال‌های پژوهش و آزمون تی مستقل و آزمون تحلیل واریانس جهت بررسی ارتباط متغیرهای تحقیق با ویژگی‌های جمعیت‌شناختی بهره‌برده شد. نتایج حاکی از پیش‌بینی‌پذیری رضایت از مکان توسط دل‌بستگی به مکان در بستر موردنظر است و از بین متغیرهای مورد بررسی، به ترتیب علائق مکانی، هویت مکانی و وابستگی مکانی بیشترین اثر مثبت را در پیش‌بینی رضایت دارند و پیوند اجتماعی با مکان و رضایت از مکان، فاقد ارتباط معنادار هستند. نتایج این مطالعه می‌تواند به درک بهتر عوامل مؤثر بر رضایت دانشجویان از محیط دانشگاهی کمک کند.

واژگان کلیدی: دل‌بستگی به مکان، رضایت از مکان، هویت مکانی، علائق مکانی، دانشگاه

^{*۱} استادیار، گروه مهندسی معماری، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه آیت‌الله بروجردی، بروجرد، ایران؛ نویسنده مسئول: Email: s.paymanfar@abru.ac.ir

۱- مقدمه و بیان مسئله

دل‌بستگی به مکان به پیوندهای عاطفی عمیقی که افراد یا گروه‌ها با یک مکان خاص برقرار می‌کنند، اشاره دارد که می‌تواند بر اساس خاطرات شخصی، تجربیات و تعاملاتی که در آن مکان رخ می‌دهد، شکل بگیرد. جاذبه یک مکان می‌تواند فراتر از ویژگی‌های فیزیکی آن گسترش یابد و روابط و گروه‌های اجتماعی که در آنجا تشکیل می‌شوند را نیز در برگیرد (Scannell & Gifford, 2010). رضایت مکانی به عنوان ارزش کاربردی یک مکان برای برآورده کردن نیازهای اساسی تعریف می‌شود. این نیازها می‌تواند طیف وسیعی از نیازهای اجتماعی و خدماتی تا ویژگی‌های فیزیکی را در برگیرد (Stedman, 2002).

پژوهش‌های بسیاری به ارتباط دل‌بستگی به مکان و رضایت مکانی در بسترهای مختلف پرداخته‌اند؛ از جمله: محله (Aksel & İmamoğlu, 2020; Swapan et al., 2022)، محیط‌های شهری (Brown et al., 2016; Chen et al., 2019; Hesari et al., 2019; Swapan et al., 2022)، خانه (Choi et al., 2016; Son et al., 2023)؛ ولی علی‌رغم اهمیت دل‌بستگی به مکان برای دانشجویان دانشگاه، به دلیل تأثیرات آن بر کارایی تحصیلی، سلامت عاطفی و روابط بین فردی (Xu et al., 2015) تاکنون پژوهشی در ارتباط با بررسی ارتباط این دو مؤلفه با در نظر گرفتن ساختار چهاربعدی دل‌بستگی به مکان در محیط دانشگاه انجام نشده است.

پژوهش‌ها حاکی از ارتباط قوی بین رضایت از یک مکان و دل‌بستگی عاطفی به آن است. هرچند این ارتباط دارای ابهاماتی است؛ برخی مطالعات نشان می‌دهد که رضایت از مکان، دل‌بستگی به مکان را پیش‌بینی می‌کند (e.g. Chen et al., 2014; Brocato, 2006; George & George, 2004) و در برخی دیگر دل‌بستگی به مکان، رضایت از مکان را پیش‌بینی می‌کند (e.g. Ramkissoon et al., 2013; Prayag & Ryan, 2012; Yuksel et al., 2010; Halpenny, 2006). این مطالعه به بررسی رابطه بین

مؤلفه‌های دل‌بستگی به مکان و رضایت از مکان در میان دانشجویان کارشناسی دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه آیت‌الله بروجردی می‌پردازد و به این دو سؤال پاسخ می‌دهد که آیا دل‌بستگی به مکان می‌تواند رضایت از مکان را پیش‌بینی کند؟ (سؤال اصلی) و رابطه بین هریک از متغیرهای دل‌بستگی به مکان با رضایت از مکان دانشجویان در دانشگاه چگونه است؟ (سؤال فرعی)

این پژوهش در قالب سه گام اصلی انجام شده است. در گام اول؛ به بررسی پیشینه پژوهش در دو مرحله: مرور مبانی نظری و پژوهش‌های میدانی پرداخته است. گام دوم؛ جمع‌آوری داده‌ها است که در آن ضمن تعیین جامعه آماری و حجم نمونه، پرسش‌نامه استاندارد در بین نمونه موردنظر توزیع گردید و در گام سوم؛ که تجزیه و تحلیل داده‌ها است، سعی شده است تا با اتخاذ روش آماری مناسب ضمن تجزیه و تحلیل داده‌ها به سؤالات پژوهش پاسخ داده شود و نیز ارتباط متغیرها با ویژگی‌های جمعیت‌شناختی به دست آیند و نتایج در قالب جداول و متن ارائه گردد.

۲- پیشینه پژوهش

۲-۱- مبانی نظری

به‌طور کلی، مفهوم دل‌بستگی به یک مکان، با احساسات مثبت درباره مکان همراه است، برخلاف احساسات منفی که به بیگانگی با مکان^۱ اشاره دارد (Cross, 2001). محققین، مدل‌هایی متفاوتی از دل‌بستگی به مکان را ارائه کرده‌اند. در برخی از مطالعات دل‌بستگی به مکان صرفاً شامل دو بعد: هویت مکانی و وابستگی مکانی (e.g. Xu et al. 2015; Bradley et al., 2015) یا شامل سه بعد: هویت مکانی، وابستگی مکانی و پیوند اجتماعی با مکان (e.g. Tsaour et al., 2014; Kyle et al., 2005) یا شامل سه بعد: هویت مکانی، وابستگی مکانی و علائق مکانی (e.g. Halpenny, 2011; Choi, et al., 2010) در نظر گرفته شده است. بر اساس کامل‌ترین مدل، دل‌بستگی به مکان شامل چهار مؤلفه:

^۱ Place Alienation

هویت مکانی^۱، وابستگی مکانی^۲، علائق مکانی^۳ و پیوند اجتماعی با مکان^۴ است (قلعه‌نویی و همکاران، ۱۳۹۶).

هویت مکانی: هویت مکانی واژه‌ای است که نخستین بار توسط روان‌شناس محیطی پروشانسکی برای توصیف "جهان فیزیکی اجتماعی شده شخص" به کار رفته است (Proshansky, et al., 1983). از منظر کوبا و هومان^۵ (1993): «هویت مکانی تفسیر خود است با استفاده از معنای محیطی به منظور نشان پردازی و واقع شدن هویت فردی در محل». ریدن معتقد است: «... بخشی از پیوندی که شخص با مکان احساس می‌کند، ناشی از احساس شناسایی^۶ بر اساس آن مکان‌ها است. ما معمولاً خودمان را برحسب برجسب‌های جغرافیایی شناسایی می‌کنیم». در حالت مثبت: «این مکان انعکاسی از من^۷ و من، انعکاسی از این مکان هستم». یا در حالت منفی: «من این مکان را نمی‌خواهم. این مکان آنچه من هستم، نیست» (McEwen, 2014).

وابستگی مکانی: به پیوندهای عملکردی و هدف‌محور با یک قرارگاه اشاره دارد و بازنمود میزانی است که یک قرارگاه فیزیکی شرایطی را برای تأمین اهداف فراهم می‌آورد (Raymond et al., 2010:423). این پیوندی است که شخص با ویژگی‌های کالبدی مکان شکل می‌دهد. هرچه سطح وابستگی شخص به مکانی بیشتر باشد، کمتر خواهان تغییر مکان است (Ramkissoon et al., 2012). شوماخر^۸ (۱۹۸۳) معتقد است که وابستگی مکانی یک فرم از احساس عاطفی نسبت به پتانسیل‌های یک مکان خاص در برآوردن نیازها و اهداف شخص در مقایسه با مکان‌های قبلی است که به آن سطح مقایسه^۹ گفته می‌شود و ارزیابی اینکه چگونه مکان فعلی در مقایسه با سایر مکان‌ها در حال حاضر می‌تواند نیازها را برآورده کند که به آن سطح مقایسه با گزینه‌های موجود^{۱۰}، گفته می‌شود.

علائق مکانی: مفهومی است که به پیوندهای عاطفی افراد با یک قرارگاه می‌پردازد. اینکه افراد چقدر یک مکان را دوست دارند و به آن احساس تعلق می‌کنند. با اینکه محققین بسیاری بر نیاز به انجام تحقیقات بیشتر بر روی این مؤلفه دل‌بستگی به مکان و ارتباط آن با تغییرات رفتاری تأکید کرده‌اند، با این حال تحقیقات اندکی هستند که مؤلفه علائق مکانی را در ترکیب با سایر مؤلفه‌های دل‌بستگی به مکان به کاربرده باشند (Ramkissoon et al., 2013).

پیوند اجتماعی با مکان: لو و آلمن^{۱۱} (۱۹۹۲، ۷) معتقدند: «مکان‌ها بسترهایی هستند که روابط فرهنگی، اجتماعی و بین فردی در آن‌ها رخ می‌دهد و این همان پیوندی است که در افراد ایجاد دل‌بستگی می‌کند». اسکمل و گیفورد^{۱۲} (۲۰۱۰) از آن با عنوان "دل‌بستگی مکانی مبتنی بر اجتماع" نیز یاد می‌کنند.

۲-۲- پژوهش‌های میدانی

به‌منظور بررسی پژوهش‌های مشابه لاتین، جستجو در دو پایگاه WOS و Scopus بدون محدودیت زمانی انجام شده است. استراتژی سرچ بدین شرح است:

((TITLE-ABS-KEY (place AND attachment) AND TITLE-ABS-KEY (place AND satisfaction))) AND ((TITLE (university) OR TITLE (faculty) OR TITLE (campus)))

همچنین مقالات فارسی به‌صورت جداگانه بررسی شدند. ۱۴ مقاله لاتین و ۵ مقاله فارسی یافت شد که پس از حذف موارد غیر مرتبط (پژوهش‌های کیفی و ...)، نتایج بررسی‌ها به‌طور خلاصه در (جدول شماره ۱) آمده است. بر اساس نتایج بررسی، تاکنون در هیچ پژوهشی، ساختار چهاربعدی دل‌بستگی به مکان (به‌عنوان متغیر مستقل) و رضایت از مکان (به‌عنوان متغیر وابسته) در بستر (دانشگاه) ارزیابی نشده است.

⁷ Reflection

⁸ Shumaker, S. A.

⁹ Comparison level (CL)

¹⁰ Comparison level of alternatives (CL_{alt})

¹¹ Low & Altman

¹² Scannell & Gifford

^۱ Place Identity

² Place Dependence

³ Place Affect

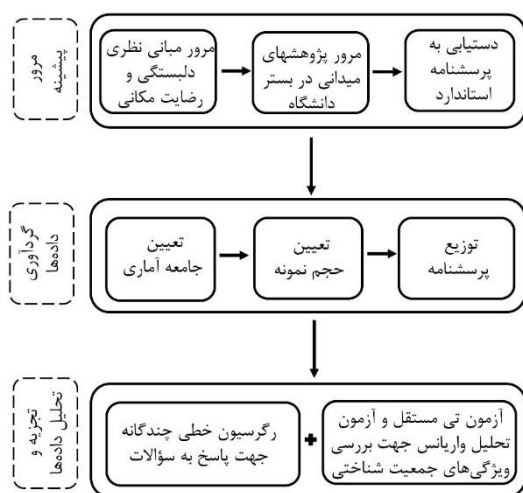
⁴ Place Social Bonding

⁵ Cuba, L., & Hummon, D. M.

⁶ Feeling of Identification

جدول ۱. پژوهش‌های میدانی در خصوص متغیرهای دل‌بستگی به مکان و رضایت مکانی در بستر دانشگاه

ردیف	مطالعه	دل‌بستگی به مکان				رضایت مکانی	بستر مطالعه
		هویت مکانی	وابستگی مکانی	علائق مکانی	پیوند اجتماعی		
۱	(Nutsugbodo et al., 2024)	متغیر میانجی				متغیر وابسته	دانشگاه انرژی و منابع طبیعی، غنا
		×	×	✓	×	✓	
۲	(Mousighichi et al., 2024)	متغیر وابسته				متغیر وابسته	دانشگاه آزاد تبریز
		✓	✓	×	×	✓	
۳	(Birsens, 2024)	متغیر مستقل				-	دانشگاه لوکزامبورگ
		✓	✓	×	✓	×	
۴	(Kaushal et al., 2023)	متغیر میانجی				متغیر میانجی	دانشگاه هند شمالی
		✓	✓	✓	×	✓	
۵	(Kankhuni et al., 2023)	متغیر میانجی				متغیر میانجی	دانشگاه دولتی مالاو
		✓	✓	✓	×	✓	
۶	(Li & Frieze, 2016)	متغیر میانجی				-	دانشگاه پیتمبورگ
		×	×	✓	×	×	
۷	(Xu et al., 2015)	متغیر وابسته				-	دانشگاه چین
		✓	✓	×	✓	×	
۸	(نادی و کیان ارثی، ۱۴۰۲)	متغیر مستقل				متغیر مستقل	دانشگاه آزاد نجف‌آباد دانشگاه هنر تبریز و ...
		✓	✓	✓	✓	✓	
۹	(طلیسیچی و رضایی، ۱۳۹۸)	متغیر وابسته (دل‌بستگی به مکان بر اساس مدل سه‌بعدی شناختی-عاطفی-رفتاری ارزیابی شده است)				متغیر مستقل	دانشکده هنرهای زیبا، دانشگاه تهران
		×	×	×	×	✓	
۱۰	(کریمی فرد و طباطبایی، ۱۳۹۸)	متغیر وابسته				متغیر مستقل	دانشگاه آزاد تهران جنوب
		✓	✓	-	✓	✓	



شکل ۱. فرآیند انجام پژوهش

تحلیل داده‌ها با رگرسیون خطی چندگانه و با استفاده از نرم‌افزار SPSS 26 انجام شده است. رگرسیون خطی چندگانه^۱ روشی آماری برای مدل‌سازی رابطه بین یک متغیر وابسته و چندین متغیر مستقل است. به عبارت دیگر، برای بررسی این موضوع به کار می‌رود که چگونه چندین عامل به‌طور هم‌زمان بر یک نتیجه اثر می‌گذارند.

در مدل رگرسیون خطی چندگانه، یک معادله خطی برای متغیر وابسته در نظر گرفته می‌شود که در آن ضرایبی برای هر یک از متغیرهای مستقل وجود دارد. این ضرایب (بتا) نشان می‌دهند که هر متغیر مستقل به چه میزان بر متغیر وابسته اثر می‌گذارد (Cohen et al., 2013). سپس به‌منظور مقایسه متغیرهای پژوهش بر اساس ویژگی‌های جمعیت‌شناختی از آزمون تی مستقل (در صورت دوگزینه‌ای بودن پاسخ‌ها) و از آزمون تحلیل واریانس (در صورت سه پاسخ و بیشتر) بهره‌برده شده است.

۳- روش تحقیق

فرایند پژوهش در سه مرحله، طبق (شکل شماره ۱) تنظیم شده است. این پژوهش به‌منظور پاسخ به سؤالات تحقیق، از پیمایش کمی و برای جمع‌آوری داده‌ها، از پرسش‌نامه استاندارد با طیف لیکرت ۵ تایی (۱-کاملاً موافقم، ۲-موافقم، ۳-تأیید می‌کنم، ۴-مخالقم، ۵-کاملاً مخالفم) بهره می‌برد. در این پژوهش میانگین بیشتر از ۳ نشان‌دهنده آن است که نظر دانشجویان درباره آن سؤال به مخالفت بیشتر گرایش دارد و برعکس. زیر مؤلفه‌های دل‌بستگی به مکان: وابستگی مکانی، هویت مکانی، علائق مکانی، پیوند اجتماعی با مکان (متغیرهای مستقل) و رضایت مکانی (متغیر وابسته) هر کدام شامل سه گویه بودند (جدول شماره ۲) که از رامکسون و همکاران (۲۰۱۳) اقتباس شده است.

به‌منظور سنجش کیفیت پرسش‌نامه از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است. بر اساس (جدول شماره ۲)، بارهای عاملی همه سؤالات در سطح قابل قبول (بالای ۰,۶) است، بنابراین سؤالات پرسشنامه موضوع مورد نظر را به‌درستی سنجیده است. چون مقادیر آلفای کرونباخ هر ۵ متغیر (۴ متغیر مستقل و ۱ متغیر وابسته) بالاتر از ۰,۷ است، بنابراین پرسشنامه پایایی مناسبی دارد. از آنجا که میانگین همه سؤالات (به‌غیر از یک مورد) بیش از ۰,۳ بوده است، نظر پاسخ‌دهندگان بالاتر از مقدار متوسط است.

^۱ Multiple Linear Regression

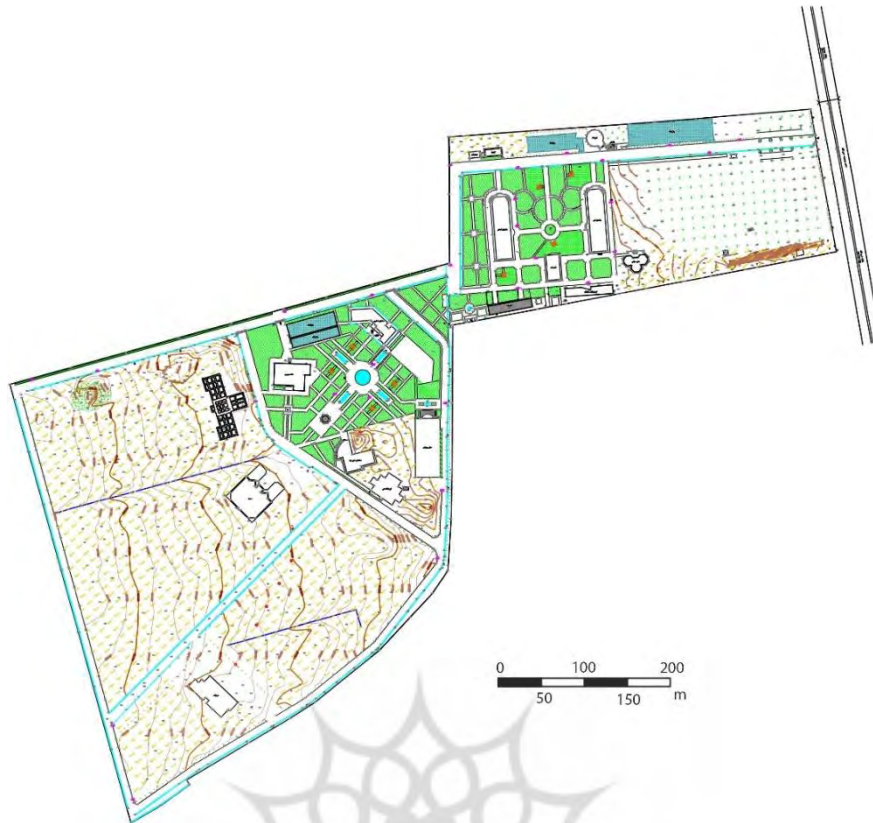
جدول ۲. آمار توصیفی سؤالات

سؤالات	بار عاملی	میانگین	انحراف معیار	آلفای کرونباخ
هویت مکانی		۳/۲۷	۰/۹۲	۰/۸۰۶
احساس می‌کنم که این دانشگاه بخشی از وجود من شده است.	۰/۷۱۷	۳/۳۷	۱/۱۰	
با تحصیل در این دانشگاه احساس می‌کنم هویت دارم و کسی هستم.	۰/۶۶۲	۳/۰۷	۱/۰۶	
بازدید از این دانشگاه، نکات زیادی راجع به من دارد (معرف من است)	۰/۷۷۸	۳/۳۶	۱/۰۸	
وابستگی مکانی		۳/۷۹	۰/۸۶	۰/۷۶۸
برای فعالیت‌های آموزشی، هیچ محیط و امکاناتی بهتر از آنچه این دانشگاه ارائه می‌دهد نمی‌توانم تصور کنم	۰/۶۵۴	۴/۳۱	۰/۸۶	
از حضور و معاشرت در این دانشگاه بیش از هر فضای آموزشی دیگری لذت می‌برم.	۰/۶۹۷	۳/۵۱	۱/۱۴	
ترجیح می‌دهم کارهایم را تا حد امکان در محیط این دانشگاه انجام بدهم.	۰/۶۱۸	۳/۵۶	۱/۱۰	
علائق مکانی		۳/۳۷	۱/۰۳	۰/۸۵۷
به این دانشگاه بسیار دل‌بسته هستم.	۰/۷۳۵	۳/۶۰	۱/۱۹	
من حس تعلق عمیقی به این دانشگاه و محیط و امکانات آن دارم.	۰/۷۳۳	۳/۶۱	۱/۰۹	
این دانشگاه برای من اهمیت دارد.	۰/۶۳۳	۲/۸۹	۱/۲۲	
پیوند اجتماعی با مکان		۳/۴۷	۰/۸۴	۰/۷۵۵
من در فعالیت‌های گروهی فوق‌برنامه دانشگاه شرکت می‌کنم.	۰/۹۳۰	۳/۳۷	۱/۲۰	
من اکثر هم‌کلاسی‌هایم را دوست دارم.	۰/۸۹۰	۳/۳۵	۱/۲۲	
اگر خوابگاهی هستی: می‌خواهم خوابگاهم را عوض کنم. (معکوس شده است) اگر خوابگاهی نیستی: هرگز نمی‌خواهم ساکن خوابگاه باشم. (معکوس شده است)	۰/۹۳۴	۳/۷۰	۱/۳۷	
رضایت از مکان		۳/۳۲	۱/۱۵	۰/۹۱۵
معتقدم با انتخاب این دانشگاه تصمیم درستی گرفته‌ام.	۰/۸۴۵	۳/۴۳	۱/۱۶	
درکل، از انتخابم برای تحصیل در این دانشگاه راضی‌ام.	۰/۷۹۷	۳/۳۹	۱/۲۷	
از پذیرفته‌شدن در این دانشگاه بسیار خوشحالم.	۰/۸۱۲	۳/۱۴	۱/۳۱	

۱-۳- نمونه‌گیری

تحصیل هستند. از این تعداد، بیش از ۴۴۰۰ دانشجو در مقطع کارشناسی و بیش از ۸۰۰ دانشجو در مقطع کارشناسی ارشد هستند.

دانشگاه آیت‌الله بروجردی با مساحتی بیش از ۳۰ هکتار (شکل شماره ۲)، به‌عنوان تنها دانشگاه دولتی شهرستان بروجرد و دومین دانشگاه بزرگ دولتی استان لرستان، دارای ۳ دانشکده علوم انسانی، فنی و مهندسی و علوم پایه است. در حال حاضر (سال ۱۴۰۳) بیش از ۵۳۰۰ دانشجو در این دانشگاه مشغول به



شکل ۲. نقشه دانشگاه آیت الله بروجردی

متناظر با سطح اطمینان موردنظر است که در این پژوهش این مقدار با سطح اطمینان ۰/۹۵ برابر با ۱/۹۶ در نظر گرفته شد. d مقدار اشتباه مجاز در نمونه گیری است که مقداری بین ۰ تا ۱ را می توان به آن اختصاص داد؛ که در این پژوهش مقدار ۰/۲ در نظر گرفته شده است. بنابراین با جایگذاری این مقادیر در فرمول، تعداد نمونه مورد انتخاب از این جامعه برابر با ۹۸ محاسبه شد که در بهار ۱۴۰۳، به صورت آنلاین بین آن ها پرسشنامه توزیع شده است. حجم نمونه به دست آمده از فرمول کوکران، با نرم افزار SPSS Sample Power نیز چک گردیده است و مشخص شد که حجم نمونه برای یک آزمون رگرسیون چندگانه با توان آزمون ۰/۷۳، آلفای ۰/۰۵ و اندازه اثر ۰/۱، ۹۸ نفر است. در ادامه (جدول شماره ۳) آمار توصیفی پاسخ دهندگان آورده شده است:

$$n1 = \frac{1250 \times (1.96)^2 \times 1.11}{1249 \times (0.2)^2 + (1.96)^2 \times 1.11} = 98$$

جامعه مورد مطالعه، دانشجویان کارشناسی دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه آیت الله بروجردی، متشکل از پنج رشته (مهندسی برق، مهندسی عمران، مهندسی کامپیوتر، مهندسی معماری و مهندسی مکانیک) با ۱۲۵۰ دانشجو است. برای تعیین حجم نمونه چون واریانس جامعه آماری در دست نیست، ابتدا یک مطالعه مقدماتی بر روی ۲۵ نفر از افراد جامعه انجام و با محاسبه واریانس، حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران زیر تعیین شد. (له می و له می شو، ۱۳۸۱)

$$n = \frac{N \times \frac{z_{\alpha}^2}{2} \times S^2}{(N - 1) \times d^2 + \frac{z_{\alpha}^2}{2} \times S^2}$$

که در آن N حجم جامعه و S^2 واریانس نمونه ی اولیه است. در این پژوهش حجم جامعه برابر با ۱۲۵۰ و واریانس نمونه اولیه ۱/۱۱ محاسبه شد. همچنین Z مقدار متغیر نرمال واحد

جدول ۳. اطلاعات جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان

جنسیت	فراوانی	درصد فراوانی
مرد	۵۵	۵۶/۱
زن	۴۳	۴۳/۹
سال تحصیل	فراوانی	درصد فراوانی
اول	۱۲	۱۲/۲
دوم	۳۱	۳۱/۶
سوم	۱۵	۱۵/۳
چهارم	۲۳	۲۳/۵
پنجم و بالاتر	۱۷	۱۷/۳
آیا تجربه تحصیل در دانشگاه دیگری را دارید؟	فراوانی	درصد فراوانی
بله	۱۷	۱۷/۳
خیر	۸۱	۸۲/۷
آیا از شهر دیگری به بروجرد آمده‌اید؟	فراوانی	درصد فراوانی
بله	۷۰	۷۱/۴
خیر	۲۸	۲۸/۶
محل سکونت	فراوانی	درصد فراوانی
خوابگاه دانشجویی	۶۳	۶۴/۳
منزل شخصی به‌دوراز خانواده	۶	۶/۱
منزل شخصی همراه خانواده	۲۹	۲۹/۶
کل	۹۸	۱۰۰

۴- تحلیل داده‌ها

در تحقیق حاضر، ابتدا نرمال بودن توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون کولموگوروف - اسمیرنوف (KS) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج این آزمون نشان داد که همه عوامل در نمونه

مورد بررسی از توزیع نرمال پیروی می‌کنند، زیرا سطح معنی‌داری بیش از ۵٪ است. بنابراین برای آزمون فرضیه‌ها می‌توان از آزمون‌های آماری پارامتریک استفاده نمود. در

با استفاده از آزمون رگرسیون به این سؤال که آیا دل‌بستگی به مکان می‌تواند رضایت از مکان را پیش‌بینی کند، پاسخ داده می‌شود. بر اساس تحلیل واریانس رگرسیون (ANOVA) سطح معناداری مربوط به آماره F کمتر از ۰/۰۵ است (جدول شماره ۵)؛ بنابراین دل‌بستگی به مکان می‌تواند رضایت از مکان را پیش‌بینی کند.

جدول ۴. جدول ضریب تعیین رگرسیون

ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای معیار برآورد
۰/۵۶۶	۰/۵۴۷	۰/۷۸۰

جدول ۵. جدول تحلیل واریانس رگرسیون (ANOVA)

مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی‌داری
۷۳/۸۱۸	۴	۱۸/۴۵۵	۳۰/۳۱۱	۰/۰۰۰

ادامه جهت بررسی سؤال پژوهش از رگرسیون خطی چندگانه استفاده شده است.

۴-۱- پیش‌فرض‌های استفاده از رگرسیون

سه پیش‌فرض مهم جهت استفاده از رگرسیون خطی چندگانه: استقلال خطاها، نرمال بودن خطاها و برابری واریانس خطاها است. مقدار آماره دوربین واتسون این مدل برابر با ۱/۷۴۲ به دست آمد و این مقدار بین مقادیر بحرانی ۱/۵ تا ۲/۵ است، بنابراین خطاها مستقل می‌باشند. توزیع خطاها تقریباً نرمال است و مقدار میانگین مانده‌ها نیز نزدیک به صفر بوده و انحراف معیار نیز نزدیک به ۰/۵ است. از آنجایی که در نمودار پراکندگی الگویی وجود ندارد و نقاط به‌طور تصادفی پراکنده شده‌اند، بنابراین برابری واریانس مانده‌ها برقرار است. بر این اساس هر سه فرض رگرسیون در این مدل برقرار است و مشکلی در استفاده از رگرسیون جهت بررسی فرضیه‌ها وجود ندارد؛ بنابراین در ادامه مدل رگرسیون بررسی می‌شود.

۴-۲- پاسخ به سؤال تحقیق

جدول ۶. جدول ضرایب رگرسیونی

سطح معناداری	T	ضرایب استاندارد	ضرایب خام		مدل
		Beta	خطای استاندارد	B	
۰/۴۴۶	-۰/۷۶۵		۰/۴۰۲	-۰/۳۰۸	مقدار ثابت
۰/۰۴۴	۲/۰۴۴	۰/۳۴۴	۰/۱۵۰	۰/۳۰۶	هویت مکانی
۰/۰۳۲	۲/۱۷۳	۰/۲۳۷	۰/۱۴۶	۰/۳۱۸	وابستگی مکانی
۰/۰۱۴	۲/۵۰۸	۰/۳۱۴	۰/۱۴۰	۰/۳۵۱	علائق مکانی
۰/۵۲۹	۰/۶۳۳	۰/۰۵۰	۰/۱۱۰	۰/۰۶۹	پیوند اجتماعی با مکان
P<0.05					

مستقل (هویت مکانی، وابستگی مکانی و علائق مکانی) و متغیر وابسته (رضایت از مکان) نشان می‌دهد این متغیرهای مستقل با متغیر وابسته همبستگی مثبت و معنی‌داری دارند.

بر اساس (جدول شماره ۶) سطح معنی‌داری برای تأثیر متغیرهای هویت مکانی، وابستگی مکانی و علائق مکانی کمتر از ۰/۰۵ است. نتایج آزمون رگرسیون بین متغیرهای

پیوند اجتماعی با مکان رابطه معناداری ندارد چون سطح معناداری بیش از ۰/۰۵ است. با توجه مقدار بنای به‌دست‌آمده، بیشترین تأثیر مربوط به متغیر علائق مکانی با ضریب ۰/۳۱۴ است، یعنی یک واحد تغییر در متغیر مستقل علائق مکانی، ۰/۳۱۴ تغییر در متغیر وابسته رضایت از مکان ایجاد می‌کند. پس از آن هویت مکانی و وابستگی مکانی، به ترتیب بیشترین تأثیر را بر متغیر وابسته رضایت از مکان دارند. با توجه به اینکه ضریب تعیین برابر $R^2 = 0/566$ است (جدول شماره ۴) نشان‌دهنده تأثیرپذیری متغیر وابسته رضایت از مکان از متغیرهای مستقل هویت مکانی، وابستگی مکانی و علائق مکانی است که در حد خوبی قرار دارد.

۳-۴- مقایسه متغیرهای پژوهش بر اساس ویژگی‌های جمعیت‌شناختی

به‌منظور مقایسه متغیرهای پژوهش بر اساس جنسیت، تجربه تحصیل در دانشگاه دیگر و بومی بودن از آزمون تی مستقل (به دلیل دوگزینه‌ای بودن پاسخ‌ها) و به‌منظور مقایسه متغیرهای پژوهش بر اساس سال تحصیل و محل سکونت از آزمون تحلیل واریانس (سه پاسخ و بیشتر) بهره‌برده شده است. این متغیرها یک‌بار برای دل‌بستگی از مکان و رضایت از مکان به‌صورت کلی و یک‌بار برای هریک از متغیرهای دل‌بستگی به مکان بررسی گردیده است. در مواردی که بین متغیر پژوهش و ویژگی جمعیت‌شناختی ارتباط معنادار مشاهده شده است، آزمون تعقیبی توکی^۱ انجام شده است تا تفاوت بین گروه‌های پاسخ‌دهنده مشخص شود.

بر اساس آزمون تعقیبی توکی، میانگین متغیرها به‌صورت دوبه‌دویی مقایسه شدند. حروف لاتین مشابه نشان‌دهنده عدم وجود اختلاف معنادار بین میانگین‌هاست. گروه میانگینی بیشتر، با حرف a و کوچک‌تر با b نمایش داده می‌شود و به همین ترتیب ادامه داده می‌شود. در این بین فقط جدول نتایج مقایسه متغیرهای پژوهش بر اساس محل سکونت (جدول شماره ۸ و ۷) آورده شده است، بقیه موارد به‌صورت توصیفی بیان شده‌اند.

نتایج نشان می‌دهد نظر افراد فقط در مورد متغیر پیوند اجتماعی با مکان با جنسیت رابطه معنادار دارد (میانگین پیوند اجتماعی با مکان آقایان از خانم‌ها پایین‌تر است، یعنی آقایان با این گزینه موافق‌تر بوده‌اند) سایر متغیرها با جنسیت رابطه معنادار ندارند. نظر افراد فقط در مورد متغیر رضایت از مکان با تجربه تحصیل در دانشگاه دیگر رابطه معنادار دارد (افراد که تجربه تحصیل در دانشگاه دیگر را داشتند، میانگین "رضایت از مکان" بیشتری نسبت به گروه دیگر دارند) سایر متغیرها با تجربه تحصیل در دانشگاه دیگر رابطه معنادار ندارد.

نظر افراد در مورد متغیرهای پژوهش با توجه به اینکه از شهر دیگری به بروجرد آمده‌اند یا خیر، رابطه معنادار ندارد. میانگین همه متغیرهای پژوهش، از نظر پاسخ‌دهندگان بر اساس سال دانشجویی یکسان است. (جدول شماره ۷) نشان می‌دهد که میانگین دل‌بستگی به مکان از نظر پاسخ‌دهندگان بر اساس محل سکونت، یکسان نیست؛ زیرا سطح معنی‌داری از ۰/۰۵ کمتر است. بر اساس آزمون تعقیبی توکی میانگین دل‌بستگی به مکان دانشجویانی که در منزل شخصی به‌دوراز خانواده زندگی می‌کنند به‌طور معنادار بیش از دو گروه دیگر است.

(جدول شماره ۸) نشان می‌دهد که میانگین متغیرهای مستقل هویت مکانی و علائق مکانی (که بیشترین تأثیر را در پیش‌بینی رضایت از مکان دارند) از نظر پاسخ‌دهندگان بر اساس محل سکونت یکسان نیست، زیرا سطح معنی‌داری این عوامل از ۰/۰۵ کمتر است. بر اساس آزمون تعقیبی توکی میانگین هویت و علائق مکانی دانشجویانی که در منزل شخصی به‌دوراز خانواده زندگی می‌کنند به‌طور معنادار بیش از دو گروه دیگر است.

^۱ Tukey

جدول ۷: نتایج آزمون تحلیل واریانس بر اساس محل سکونت برای مؤلفه‌های اصلی پژوهش

متغیر	محل سکونت	میانگین	انحراف معیار	آماره F	سطح معناداری
دل‌بستگی به مکان	خوابگاه دانشجویی	b ۳/۴۳	۰/۷۲	۳/۶۱۹	۰/۰۳۱
	منزل شخصی به‌دوراز خانواده	a۴/۲۷	۰/۶۸		
	منزل شخصی همراه خانواده	b۳/۴۱	۰/۸۰		
رضایت از مکان	خوابگاه دانشجویی	۳/۳۰	۱/۱۰	۰/۹۳۸	۰/۳۹۵
	منزل شخصی به‌دوراز خانواده	۳/۹۴	۱/۲۰		
	منزل شخصی همراه خانواده	۳/۲۴	۱/۲۷		

جدول ۸: نتایج آزمون تحلیل واریانس بر اساس محل سکونت برای زیر مؤلفه‌ها

متغیر	محل سکونت	میانگین	انحراف معیار	آماره F	سطح معناداری
هویت مکانی	خوابگاه دانشجویی	b۳/۱۵	۰/۸۹	۳/۹۱۳	۰/۰۲۳
	منزل شخصی به‌دوراز خانواده	a۴/۲۲	۰/۸۸		
	منزل شخصی همراه خانواده	b۳/۳۲	۰/۹۰		
وابستگی مکانی	خوابگاه دانشجویی	۳/۷۵	۰/۸۱	۲/۱۷۵	۰/۱۱۹
	منزل شخصی به‌دوراز خانواده	۴/۵	۰/۹۳		
	منزل شخصی همراه خانواده	۳/۷۴	۰/۹۱		
علاقه مکانی	خوابگاه دانشجویی	b۳/۳۳	۰/۹۸	۳/۷۶	۰/۰۲۷
	منزل شخصی به‌دوراز خانواده	a۴/۴۴	۰/۷۵		
	منزل شخصی همراه خانواده	b۳/۲۱	۱/۰۸		
پیوند اجتماعی با مکان	خوابگاه دانشجویی	۳/۴۷	۰/۸۷	۱/۰۷۹	۰/۳۴۴
	منزل شخصی به‌دوراز خانواده	۳/۹۴	۰/۷۴		
	منزل شخصی همراه خانواده	۳/۳۹	۰/۷۸		

۵- بحث

۱-۵- سؤال اول: آیا دل‌بستگی به مکان، رضایت از مکان دانشجویان از دانشگاه را پیش‌بینی می‌کند؟

نتایج پژوهش در بین دانشجویان دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه آیت‌الله بروجردی نشان می‌دهد که دل‌بستگی به مکان به‌خوبی می‌تواند رضایت از مکان را پیش‌بینی کند، به‌بیان‌دیگر هرچقدر دل‌بستگی مکانی بین دانشجویان بیشتر بوده است، میزان رضایت از مکان به همین نسبت افزایش یافته است و برعکس. از بین ویژگی‌های جمعیت‌شناختی بررسی شده، تجربه تحصیل در دانشگاه دیگر با رضایت از مکان ارتباط معنادار نشان می‌دهد، به‌طوری‌که افرادی که تجربه تحصیل در دانشگاه دیگری داشتند، میانگین‌های بالاتر و سطح رضایت کمتری دارند. در ارتباط با دل‌بستگی به مکان، از بین ویژگی‌های جمعیت‌شناختی بررسی شده، محل سکونت با دل‌بستگی ارتباط معنادار نشان می‌دهد، به‌طوری‌که دانشجویانی که در منزل شخصی به دور از خانواده ساکن هستند، میانگین‌های بالاتر و دل‌بستگی کمتری داشتند. البته این گروه رضایت از مکان کمتری را نیز نسبت به دو گروه دیگر تجربه کرده‌اند که خود مؤید پاسخ به سؤال اول پژوهش است.

۲-۵- سؤال دوم: رابطه بین هریک از متغیرهای دل‌بستگی به مکان با رضایت از مکان دانشجویان در دانشگاه چگونه است؟

از بین متغیرهای دل‌بستگی به مکان: علائق مکانی، هویت مکانی و وابستگی مکانی به ترتیب با $\beta = 0.244$ ، $\beta = 0.314$ و $\beta = 0.237$ بیشترین اثر مثبت را در پیش‌بینی میزان رضایت ایفا می‌کنند و پیوند اجتماعی با مکان و رضایت از مکان، فاقد ارتباط معنادار هستند. بخشی از این نتیجه آنچه پژوهش‌های قبلی در بسترهای دیگر، به‌دست آورده‌اند را نیز تأیید می‌کند. به‌عنوان مثال رامکیسون و همکاران^۱ (۲۰۱۳) که به بررسی این متغیرها در یک پارک شهری پرداختند، به این نتیجه رسیدند که علائق مکانی، هویت مکانی و وابستگی مکانی با رضایت

از مکان رابطه مثبت و پیوند اجتماعی با مکان رابطه منفی دارد؛ یوکسل و همکاران^۲ (۲۰۱۰) که بازدیدکنندگان در مکان‌های توریستی را بررسی کردند گزارش دادند که علائق مکانی، وابستگی مکانی و هویت مکانی به ترتیب بیشترین اثر مثبت را بر رضایت از مکان دارند. هوانگ و همکاران^۳ (۲۰۰۵) و پرایاگ و رایان^۴ (۲۰۱۲) که از ساختار دوبعدی دل‌بستگی به مکان شامل: وابستگی مکانی و هویت مکانی بهره بردند، گزارش دادند که این متغیرها عمیقاً بر رضایت بازدیدکنندگان مؤثرند.

نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد با تقویت سه متغیر ذکر شده می‌توان سطح رضایت را افزایش داد؛ اما عدم ارتباط معنادار متغیر «پیوند اجتماعی با مکان» و رضایت از مکان در این پژوهش نیاز به بررسی‌های بیشتر دارد. شاید به‌عنوان یک فرض اولیه، این‌طور برداشت شود که دانشجویان روابط اجتماعی را در فضاهایی غیر از دانشگاه جستجو می‌کنند یا سایر نقش‌های دانشگاه برجسته‌تر از مکانی برای تعاملات اجتماعی بوده است.

از بین ویژگی‌های جمعیت‌شناختی بررسی شده، "محل سکونت" بیشترین تأثیر را بر دو متغیر علائق مکانی و هویت مکانی داشته است؛ به‌طوری‌که میانگین این دو متغیر در بین دانشجویان ساکن در منزل شخصی به دور از خانواده به‌طور معناداری بیش از دو گروه ساکن در خوابگاه و ساکن در منزل شخصی همراه خانواده است. همچنین جنسیت با متغیر پیوند اجتماعی با مکان ارتباط معنادار دارد؛ به‌طوری‌که دانشجویان آقا نسبت به خانم میانگین کمتر و پیوند اجتماعی بیشتر با مکان را نشان می‌دهند.

۶- نتیجه‌گیری و پیشنهادها

این مقاله برای اولین بار به بررسی رابطه بین مؤلفه‌های چهارگانه دل‌بستگی به مکان (به‌عنوان متغیر مستقل) و رضایت از مکان (به‌عنوان متغیر وابسته) در یک محیط دانشگاهی پرداخته است و برای پاسخ به دو پرسش پژوهش

^۳ Hwang, S.N., Lee, C., & Chen, H.J.

^۴ Prayag, G., & Ryan, C.

^۱ Ramkissoon, H., Smith, L. D. G., & Weiler, B.

^۲ Yuksel, A., Yuksel, F., & Bilim, Y.

معنادار دارند که هر دو در پیش‌بینی رضایت از مکان نقش اساسی دارند.

این پژوهش نشان داد که دل‌بستگی به مکان در بین دانشجویان دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه آیت‌الله بروجردی نقش مهمی در رضایت دانشجویان از محیط دانشگاهی دارد. برای افزایش رضایت دانشجویان، باید به تقویت خاطره جمعی و حس تعلق به محیط دانشگاه (علائق مکانی)، بهبود امکانات و خدمات آموزشی (وابستگی مکانی)، ایجاد تشخص فضایی و نمادپردازی (هویت مکانی) توجه ویژه‌ای شود. پیشنهاد می‌شود در طراحی و بازسازی فضاهای دانشگاهی، علاوه بر جنبه‌های کاربردی، به ابعاد عاطفی و هویتی نیز توجه شود. برای پژوهش‌های آتی، بررسی سایر عوامل جمعیت‌شناختی مانند مقطع و رشته تحصیلی بر رابطه دل‌بستگی به مکان و رضایت مکانی پیشنهاد می‌شود. همچنین مطالعه تطبیقی این موضوع در دانشگاه‌های مختلف می‌تواند یافته‌های ارزشمندی را ارائه دهد.

از داده‌های ۹۸ دانشجوی دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه آیت‌الله بروجردی بهره می‌برد. این مقاله دل‌بستگی به مکان را به‌عنوان یک مؤلفه چهار-بعدی شامل: هویت مکانی، علائق مکانی، وابستگی مکانی و پیوند اجتماعی با مکان در نظر می‌گیرد. نتایج مطالعه حاکی از پیش‌بینی‌پذیری رضایت از مکان از طریق دل‌بستگی به مکان و همچنین تأثیرات متفاوت متغیرهای مختلف دل‌بستگی به مکان بر رضایت از مکان است، به‌طوری‌که "علائق مکانی"، "هویت مکانی" و "وابستگی مکانی" به ترتیب بیشترین تأثیر مثبت را دارند و "پیوند اجتماعی با مکان" با رضایت از مکان ارتباط معنادار نداشت. نتایج مطالعه همچنین عدم کفایت مطالعاتی که دل‌بستگی به مکان را صرفاً شامل دو یا سه بعد بدون در نظر گرفتن مؤلفه علائق مکانی در نظر می‌گیرند، اثبات می‌کند.

از بین متغیرهای جمعیت‌شناختی؛ "تجربه تحصیل در دانشگاه دیگر" با رضایت از مکان و "محل سکونت" با دل‌بستگی به مکان و دو متغیر آن (هویت مکانی و علائق مکانی) ارتباط

۷- منابع

≠ له‌وی، پل، و له‌می‌شو، استنلی. (۱۳۸۱). نمونه‌گیری:

روش‌ها و کاربردها. (ترجمه گیتی مختاری و امیر مجدی). چاپ اول. تهران: پژوهشکده آمار.

≠ نادری، الهه، و کیان ارثی، منصوره. (۱۴۰۲). تبیین و

اولویت‌بندی ابعاد تعلق به مکان در محوطه‌های دانشگاهی از منظر دانشجویان با بررسی چند نمونه موردی. ص‌ف‌ه، ۳۳ (۱)، ۵۷-۸۳.

<https://doi.org/10.52547/sofeh.33.1.57>

≠ Aksel, E., & İmamoğlu, Ç. (2020). Neighborhood location and its association with place attachment and residential satisfaction. *Open House International*, 45(3), 327-340.

<https://doi.org/10.1108/OHI-05-2020-0035>

≠ Birsens, J. (2024). Analysing urban integration through place attachment: How do university students contribute to the formation of an integrated urban space?. *Population, Space and Place*, e2783.

≠ قلعه‌نویی، محمود، زمانی، بهادر، و پیمان فر، سپیده.

(۱۳۹۶). فراتحلیل مطالعات دل‌بستگی به مکان.

مدیریت شهری، ۱۶ (۳) (پیاپی ۴۸)، ۸۷-۹۸.

<https://sid.ir/paper/522398/fa>

≠ طلپسچی، غلامرضا، و رضایی، سهراب. (۱۳۹۸). نقش

عرصه‌های باز عمومی دانشکده‌ها بر دل‌بستگی به مکان

دانشجویان، مورد مطالعاتی: دانشکده هنرهای زیبای

دانشگاه تهران معماری و شهرسازی آرمان‌شهر.

۱۲ (۲۸)، ۵۹-۷۳.

<https://doi.org/10.22034/aaud.2019.97360>

≠ کریمی‌فرد، لیلا، طباطبایی ملاذی، فاطمه. (۱۳۹۸).

بررسی تأثیر رضایتمندی از خدمات و امکانات دانشگاه

بر ابعاد حس دل‌بستگی دانشجویان به مکان. مدیریت

شهری. ۱۸ (۵۴)، ۳۴۳-۳۲۳.

<http://ijurm.imo.org.ir/article-۲۵۱۵-۱-fa.html>

- ≠ Choi, B., Kim, S. K., & Allen, A. (2011). Place attachment to home environments: focusing on US and Korean college students. *Housing and Society*, 38(2), 169-190.
<https://doi.org/10.1080/08882746.2011.11430595>
- ≠ Cohen, J., Cohen, P., West, S. G., & Aiken, L. S. (2013). *Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences*. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203774441>
- ≠ Cross, J. E. (2001). What is Sense of Place? *12th Headwaters Conference*, Western State College.
<https://mountainscholar.org/handle/10217/180311>
- ≠ Cuba, L., & Hummon, D. M. (1993). A place to call home: Identification with dwelling, community, and region. *Sociological quarterly*, 34(1), 111-131.
<https://doi.org/10.1111/j.1533-8525.1993.tb00133.x>
- ≠ George, B.P., & George, B.P. (2004). Past visit and the intention to revisit a destination: Place attachment as a mediator and novelty seeking as the moderator. *The Journal of Tourism Studies*, 15(2), 51-66.
<https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/ielapa.200501358>
- ≠ Halpenny, E. A. (2010). Pro-environmental behaviours and park visitors: The effect of place attachment. *Journal of environmental psychology*, 30(4), 409-421.
<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2010.04.006>
- ≠ Halpenny, E. A. (2006). *Environmental behavior, place attachment and park visitation: A case study of visitors to Point Pelee national park*. Unpublished doctoral thesis, University of Waterloo, Waterloo.
<http://hdl.handle.net/10012/718>
- ≠ Hesari, E., Peysokhan, M., Havashemi, A., Gheibi, D., Ghafourian, M., & Bayat, F. (2019). Analyzing the dimensionality of place attachment and its relationship with residential satisfaction in new cities: The <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/psp.2783>
- ≠ Bradley, M. J., Liu, H., Chalkidou, T., & Caneday, L. (2015). Identifying Differences of Environmental Ethics and Place Attachment Among Visitors and Managers at State Parks. *Visitor Studies*, 18(1), 64-82.
<https://doi.org/10.1080/10645578.2015.1016368>
- ≠ Brocato, E.D. (2006). *Place attachment: An investigation of environments and outcomes in service context*. Unpublished doctoral thesis, The University of Texas at Arlington.
<https://www.proquest.com/openview/0dd6807fab8471b3d9ef641e9f0de3fc/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- ≠ Brown, G., Smith, A., & Assaker, G. (2016). Revisiting the host city: An empirical examination of sport involvement, place attachment, event satisfaction and spectator intentions at the London Olympics. *Tourism management*, 55, 160-172.
<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.02.010>
- ≠ Chen, N., Hall, C. M., Yu, K., & Qian, C. (2019). Environmental satisfaction, residential satisfaction, and place attachment: The cases of long-term residents in rural and urban areas in China. *Sustainability*, 11(22), 6439.
<https://doi.org/10.3390/su11226439>
- ≠ Chen, N., Dwyer, L., & Firth, T. (2014). Effect of dimensions of place attachment on residents' word-of-mouth behavior. *Tourism Geographies*, 16(5), 826-843.
<https://doi.org/10.1080/14616688.2014.915877>
- ≠ Choi, B., Park, J.-a., & Lee, H.-J. (2016). The development of a measurement method for place attachment and its verification with a housing satisfaction measure: A survey of university students about their homes. *JOURNAL OF ASIAN ARCHITECTURE AND BUILDING ENGINEERING*, 15(2), 193-200.
<https://doi.org/10.3130/jaabe.15.193>

- ≠ McEwen, J. W. (2014). *Sense of place, place attachment, and rootedness in four West Baton Rouge Parish, Louisiana Bars*. Doctoral Dissertation. Louisiana State University and Agricultural & Mechanical College.
- <https://www.proquest.com/openview/0d4e409793d505ef5dfdc97d5ab1bce0/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- ≠ Mousighichi, P., Mousavi Samimi, P., & Mousapour, B. (2024). Impact of biophilic design parameters on university students' place attachment and quality of campus life. *The Journal of Architecture*, 29(1-2), 99-125.
- <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13602365.2024.2331505>
- ≠ Nutsugbodo, R.Y., Blankson-Stiles-Ocran, S., Osei, B.A., Afful, B.E.B., Kuuder, C.-J.W., Alhassan, T.Z., Akogo, J., Obeng, E., Agyiri, P.D. & Amponsah, G.N. (2024), "University students' participation in campus-based events", *International Journal of Event and Festival Management*, 15 (4), 450-468
- <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJEFM-01-2024-0009/full/html>
- ≠ Prayag, G., & Ryan, C. (2012). Antecedents of tourists' loyalty to Mauritius: The role and influence of destination image, place attachment, personal involvement and satisfaction. *Journal of Travel Research*, 51(3), 342-356.
- <https://doi.org/10.1177/0047287511410321>
- ≠ Proshansky, H. M. (1983). Place identity: Physical world socialisation of the self. *J. Environmental Psychology*, 3, 299-313.
- <https://cir.nii.ac.jp/crid/1571980075432791680>
- ≠ Ramkissoon, H., Smith, L. D. G., & Weiler, B. (2013). Relationships between place attachment, place satisfaction and pro-environmental behaviour in an Australian national park. *Journal of Sustainable tourism*, 21(3), 434-457.
- <https://doi.org/10.1080/09669582.2012.708042>
- ≠ Ramkissoon, H., Weiler, B., & Smith, L. D. G. (2012). Place attachment and pro-environmental behaviour in national parks: case of Sadra, Iran. *Social Indicators Research*, 142, 1031-1053.
- <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1949-5>
- ≠ Hwang, S.N., Lee, C., & Chen, H.J. (2005). The relationship among tourists' involvement, place attachment and interpretation satisfaction in Taiwan's national parks. *Tourism Management*, 26(2), 143-156.
- <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2003.11.006>
- ≠ Kankhuni, Z., Ngwira, C., Sepula, M. B., & Kapute, F. (2023). Modelling the relationship between higher education service quality, student engagement, attachment, satisfaction, and loyalty: a case of a Malawian public university. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 23(2), 229-252.
- <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15313220.2022.2128983>
- ≠ Kaushal, V., Jaiswal, D., Kant, R., & Ali, N. (2023). Determinants of university reputation: conceptual model and empirical investigation in an emerging higher education market. *International Journal of Emerging Markets*, 18(8), 1846-1867.
- <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJOEM-12-2020-1494/full/html>
- ≠ Kyle, G., Graefe, A., & Manning, R. (2005). Testing the dimensionality of place attachment in recreational settings. *Environment and behavior*, 37(2), 153-177.
- <https://doi.org/10.1177/0013916504269654>
- ≠ Li, M., & Frieze, I. H. (2016). Developing civic engagement in university education: Predicting current and future engagement in community services. *Social Psychology of Education*, 19, 775-792.
- <https://link.springer.com/article/10.1007/s11218-016-9356-8>
- ≠ Low, S. M., & Altman, I. (1992). Place attachment: A conceptual inquiry. *Human Behavior and Environment*, 12, Springer, Boston, MA.
- https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4684-8753-4_1

from place-based cognitions, attitudes, and identity. *Environment and Behavior*, 34(5), 561-581.

<https://doi.org/10.1177/0013916502034005001>

- ≠ Swapan, M. S. H., Sadeque, S., & Ashikuzzaman, M. (2022). Role of place satisfaction and residents' ambassadorship behaviours (RAB) on place attachment to city and neighbourhood. *Journal of Place Management and Development*, 15(4), 442-459.

<https://doi.org/10.1108/JPMD-04-2021-0042>

- ≠ Tsaur, S. H., Liang, Y. W., & Weng, S. C. (2014). Recreationist-environment fit and place attachment. *Journal of Environmental Psychology*, 40, 421-429.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2014.10.003>

- ≠ Xu, M., de Bakker, M., Strijker, D., & Wu, H. (2015). Effects of distance from home to campus on undergraduate place attachment and university experience in China [Article]. *Journal of Environmental Psychology*, 43, 95-104.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2015.05.013>

- ≠ Yuksel, A., Yuksel, F., & Bilim, Y. (2010). Destination attachment: Effects on customer satisfaction and cognitive, affective and conative loyalty. *Tourism Management*, 31(2), 274-284.

<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2009.03.007>

The development of a conceptual framework. *Journal of Sustainable tourism*, 20(2), 257-276.

<https://doi.org/10.1080/09669582.2011.602194>

- ≠ Raymond, C. M., Brown, G., & Weber, D. (2010). The measurement of place attachment: Personal, community, and environmental connections. *Journal of environmental psychology*, 30(4), 422-434.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2010.08.002>

- ≠ Scannell, L., & Gifford, R. (2010). Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of environmental psychology*, 30(1), 1-10.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2009.09.006>

- ≠ Shumaker, S. A. (1983). Toward a clarification of people-place relationships: A model of attachment to place. *Environmental psychology: Directions and perspectives*, 2, 19.

<https://cir.nii.ac.jp/crid/1370283694446419602>

- ≠ Son, J. Y., Yang, J.-J., Choi, S., & Lee, Y.-K. (2023). Impacts of residential environment on residents' place attachment, satisfaction, WOM, and pro-environmental behavior: evidence from the Korean housing industry. *Frontiers in Psychology*, 14, 1217877.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1217877>

- ≠ Stedman, R.C. (2002). Toward a social psychology of place: Predicting behavior

نحوه ارجاع به مقاله:

پیمان فر، سپیده. (۱۴۰۴). تأثیر مؤلفه‌های چهارگانه دل‌بستگی به مکان بر رضایت مکانی دانشجویان از دانشگاه (نمونه موردی: دانشکده فنی دانشگاه آیت‌الله بروجردی)، توسعه پایدار شهری، ۶(۱۸)، ۸۰-۶۵.



DOI: <https://doi.org/10.22034/usd.2024.2036373.1268>

DOR:

URL: https://usdjournal.daneshpajooohan.ac.ir/article_724303.html?lang=fa



Authors retain the copyright and full publishing rights.

Published by Daneshpajooohan Pishro Higher Education Institute. This article is an open access article licensed under the [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)