

Securitization of Immigration in European Union: with an Emphasis on Muslim Minority

Fereshteh Bahramipour  PhD student of International Relations, Department of Political Science, Isfahan University, Isfahan, Iran. E-mail: bahramipoor1373@gmail.com

Sahar Barati Boroujeni  PhD student of International Relations, Department of Political Science, Isfahan University, Isfahan, Iran. E-mail: barati.sahar95@gmail.com

Ali Omidi *  *Corresponding Author*, Associate Professor of International Relations, Political Science Department, University of Isfahan, Isfahan, Iran. E-mail: aliomidi@ase.ui.ac.ir

Article Info

Article Type:

Reserch Article

Keywords:

European Union,
Securitization,
Muslims,
Copenhagen school,
Immigration

Article history:

Received 2024-7-1

Received in revised form

2024-10-16

Accepted 2024-12-20

Published Online

2024-12-28

ABSTRACT

Immigration has experienced a significant surge in the past few decades as a result of a variety of factors. The proximity of Europe to critical regions, such as the Middle East and North Africa, has resulted in an increase in the immigration of Muslims to Europe since 2015. However, in recent years, extreme right-wing and racist tendencies have gained traction in nearly all European countries. Some extreme right-wing parties and Western media have used immigrants, particularly Muslims, as a convenient scapegoat, characterizing them as threats to their identity, values, culture, and economy. This study analyzed the perception of Europeans toward Muslim immigrants to determine whether the immigration of Muslims to the European Union (EU) is a genuine or fabricated threat. This was a descriptive-analytical study that employed the Copenhagen school as the theoretical framework. The study findings indicated that the immigration of Muslims to European countries is predominantly a threat fabricated by certain politicians.

Cite this Article: Bahramipour, F. , Barati Boroujeni, S. and Omidi, A. (2024). Securitization of the immigration phenomenon in the in the European Union: with an Emphasis on Muslim Minority. *World Politics*, 13(4), 157-187. doi: 10.22124/wp.2024.27084.3332



© Author(s)

Publisher: University of Guilan

DOI: 10.22124/wp.2024.27084.3332

1. Introduction

Immigration is regarded as the paramount form of population mobility, a phenomenon as ancient as humanity itself, yet distinguished from the past by its geographical extent and magnitude. The world has undergone three waves of immigration thus far. The first wave occurred from 1914 to 1914, during which approximately 10% of the global population relocated. The second wave, which started in 1945, was precipitated by the extensive destruction and redrawing of state borders, particularly in Europe. The third wave, which occurred in 2015, was a combination of voluntary and forced immigration following the Arab Spring. The size, direction, and pattern of international immigration waves are influenced by a variety of key drivers, rather than a single factor. These factors include war (civil war and regional conflicts), economic globalization, personal values and aspirations, changing technologies and means of communication, demographic changes, increased life expectancy, increased educational attainment of people; urbanization, and climate change.

This phenomenon has been identified as a highly political issue in the EU in recent years, as it is believed to be associated with terrorism and poses a threat to the national identity of host countries. The immigration crisis is more prevalent in Europe than in other regions of the world because the majority of immigration flows, particularly from Muslim countries, are directed toward this region.

2. Theoretical Framework

The Copenhagen School posits that security is a subjective concept. It underscores the importance of the mutual comprehension established through dialogue and interaction between security agents and the audience regarding the perceived threat or lack thereof of an issue. Politicians and language in the securitization project interpret an issue that is fundamentally neutral as a threat to survival, which the audience may accept or reject. If the audience accepts it, it turns into a security issue, even though it is actually a security issue. In other words, they demonstrate an acute security issue; consequently, securitization is a process in which non-political issues are transformed into political and security issues that necessitate immediate attention.

3. Methodology

This descriptive-analytical study employed desk studies for data collection.

4. Results and Discussion

The results indicated that Muslim immigrants have been subjected to securitization and politicization by certain politicians and Western media.

Firstly, far-right parties have capitalized on the issue of Muslim immigration to incite nationalist sentiments and gain support in European countries. Despite the absence

of substantiated evidence linking these issues, these parties have scapegoated Muslims by attributing Europe's political and economic problems to Muslim immigrants. The challenges that the EU has faced in recent years are more caused by factors such as the Russia-Ukraine war, Brexit, and the COVID-19 pandemic. Secondly, numerous Muslims in Europe embrace a moderate stance towards Western culture and values. They adopt and embrace these values while diligently seeking to assimilate into their host countries, identifying as citizens of their adopted countries and endeavoring to attain proficiency in the local language.

Thirdly, some European politicians and media organizations exaggerate the magnitude of the Muslim immigrants. Even the most pessimistic scenarios predict that merely 14% of the European population will have Muslim parents by 2050. The majority of these individuals are secular and moderate. Simultaneously, right-wing extremists usually disregard the reality that certain terrorist attacks in Europe are committed by European nationals.

Fourthly, waves of immigration are usually triggered by conflicts in the Middle East and Africa, in many of which the EU takes a part. The EU has greatly influenced regional conflicts, from supporting Israel to intensifying crises in nations such as Syria and Libya. Potential threats may be mitigated by facilitating the integration of Muslims into European society. Some Muslims, particularly those in Eastern Europe, are currently subjected to discrimination and reside on the periphery of society, resulting in social exclusion and the emergence of social issues.

Lastly, the immigration of many educated and skilled individuals from Muslim countries to Europe in recent years has provided a unique opportunity for European countries to achieve further economic and scientific progress.

The study findings suggest that the perceived threat of Muslim immigration to Europe primarily stems from the security and political endeavors made by specific European politicians and media outlets, rather than from real factors.

5. Conclusions and Suggestions

The immigration of Muslims to Europe has emerged as one of the most significant concerns among right-wing or nationalist European politicians and media in recent years. As a result, part of European citizens regard Muslim immigrants as the primary cause of their economic stagnation and an existential threat to Western values and culture. The study findings showed that, despite the negative view of some European citizens towards Muslims, some politicians and Western media view Muslim immigrants as a security threat.



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

سیاست جهانی

شاپا چاپی: ۲۳۸۳-۰۱۲۳

شاپا الکترونیکی: ۴۸۹۹-۴۵۳۸

Homepage: <https://interpolitics.guilan.ac.ir/>

امنیتی سازی پدیده مهاجرت در اتحادیه اروپا با تأکید بر مسلمانان (۲۰۲۲-۲۰۱۵)

فرشته بهرامی پور دانشجوی دکتری روابط بین الملل، گروه علوم سیاسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

ایانامه: bahramipoor1373@gmail.com

سحر براتی بروجنی دانشجوی دکتری روابط بین الملل، گروه علوم سیاسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

ایانامه: barati.sahar95@gmail.com

علی امیدی* نویسنده مسئول، دانشیار روابط بین الملل، گروه علوم سیاسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

ایانامه: aliomidi@ase.ui.ac.ir

درباره مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	در دهه‌های اخیر، پدیده مهاجرت در اثر عوامل مختلفی افزایش چشم‌گیری داشته است و به‌ویژه از سال ۲۰۱۵ مهاجرت مسلمانان به اروپا به دلیل نزدیکی اروپا به مناطق بحران‌خیزی چون خاورمیانه تشدید شده است. از طرفی طی چند سال گذشته تقریباً در اکثر کشورهای اروپایی گرایش‌های راست افراطی و نژادپرستانه گسترش یافته و مهاجران و به‌خصوص مسلمانان هدف اول حملات احزاب راست افراطی و رسانه‌های غربی قرار گرفته‌اند و از مهاجران به‌عنوان تهدیدکنندگان هویت، ارزش‌ها، فرهنگ و اقتصاد خود یاد می‌کنند. مقاله پیش رو با بررسی روند مهاجرت به اروپا و برداشت اروپائیان، در پی پاسخ به این پرسش است: آیا مهاجرت مسلمانان به اتحادیه اروپا یک تهدید واقعی است یا یک تهدید برساخته؟ در قالب نظریه امنیتی‌سازی مکتب کپنهاگ و با روش توصیفی-تحلیلی، استدلال‌های این پژوهش نشان می‌دهد که مهاجرت مسلمانان به کشورهای اروپایی، بیش از آنکه تهدید واقعی برای اقتصاد، هویت و ارزش‌های غربی باشند یک تهدید برساخته شده از سوی سیاستمداران و رسانه‌های غربی است.
کلیدواژه‌ها: اتحادیه اروپا، امنیتی‌سازی، مسلمانان، مکتب کپنهاگ، مهاجرت.	
تاریخچه مقاله تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۵/۵ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۸/۱۷ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۱۳ تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۱۲/۲۸	

استناد به این مقاله: بهرامی پور، فرشته، براتی بروجنی، سحر و امیدی، علی. (۱۴۰۳). امنیتی سازی پدیده مهاجرت در اتحادیه اروپا با تأکید

بر مسلمانان. سیاست جهانی، (۱۳(۴)، ۱۵۷-۱۸۷. doi: 10.22124/wp.2024.27084.3332

© نویسنده (گان)

ناشر: دانشگاه گیلان



از گذشته تاکنون، بشریت در حال مهاجرت بوده است. برخی از افراد به دنبال کار یا فرصت اقتصادی، پیوستن به خانواده یا تحصیل می‌روند، برخی دیگر برای فرار از درگیری، آزار و اذیت یا نقض گسترده حقوق بشر، برخی دیگر در واکنش به اثرات نامطلوب تغییرات آب و هوایی، بلایای طبیعی یا سایر عوامل محیطی مهاجرت می‌کنند. جهان تاکنون سه موج از مهاجرت را تجربه کرده است: موج اول تا سال ۱۹۱۴ بوده که حدود ۱۰ درصد جمعیت جهان نقل مکان کردند. موج دوم پس از جنگ جهانی دوم (۱۹۴۵) آغاز شد که ناشی از تخریب گسترده و ترسیم مجدد مرزهای دولتی به‌ویژه در اروپا بود و موج سوم (۲۰۱۵) که ترکیبی از مهاجرت داوطلبانه و اجباری است. بر اساس آخرین گزارش جهانی مهاجرت^۱ که توسط سازمان بین‌المللی مهاجرت^۲ منتشر شده است در سال ۲۰۲۰، حدود ۲۸۱ میلیون مهاجر بین‌المللی در جهان وجود داشته است که این میزان ۳.۶ درصد از جمعیت کل جهان را به خود اختصاص می‌دهد. این در حالی است که این تعداد در سال ۲۰۱۹، ۲۷۲ میلیون مهاجر بوده است. از کل مهاجران بین‌المللی در سال ۲۰۲۰، ۱۳۵ میلیون نفر را مهاجران زن و ۱۴۶ میلیون نفر را مهاجران مرد تشکیل می‌دادند و این یعنی افزایش جمعیت مهاجران زن و مرد نسبت به سال ۲۰۱۹. در سال ۲۰۱۹ میلادی، ۱۶۹ میلیون نیروی کار مهاجر بین‌المللی در جهان وجود داشته است و این رقم، روند افزایشی نیروی کار مهاجر بین‌المللی نسبت به سال ۲۰۱۷ که ۱۶۴ میلیون بوده است را نشان می‌دهد و در این بین، حدود ۳ هزار و ۹۰۰ مهاجر بین‌المللی در سال ۲۰۲۰ جان خود را در فرایند مهاجرت از دست داده و یا مفقود شده‌اند.

بین سال‌های ۱۹۹۰ تا ۲۰۲۰ بالغ بر ۴۰ میلیون نفر مهاجر از آفریقا، آسیا، آمریکای لاتین، آمریکای شمالی و اقیانوسیه به قاره اروپا مهاجرت کردند. به‌طور کلی اصلی‌ترین عامل این مهاجرت‌ها درگیری‌های داخلی بوده است و کشورهای سوریه، ونزوئلا، افغانستان، سودان جنوبی و میانمار که شدیداً درگیر جنگ و خشونت داخلی‌اند بیشترین آمار مهاجرین را در سال ۲۰۱۹ به خود اختصاص داده‌اند (۹۸ درصد) و اصلی‌ترین مقصد آن‌ها اروپا بوده است. طبق گفته کمیسیون اروپا، جنگ داخلی سوریه، بحران داعش و بحران اقتصادی شاخ آفریقا در افزایش مهاجرت مسلمانان به اروپا بین سال‌های ۲۰۱۹-۲۰۱۵ بیشترین تأثیر را داشته است. این پدیده در سال‌های اخیر به دلیل ارتباط با تروریسم و تهدید هویت ملی دولت‌ها به‌عنوان یک مسئله به‌شدت سیاسی در دنیا مطرح شد که به قرار گرفتن آن در دستور کار امنیتی دولت‌ها منجر شده است. از آنجایی که جنبش‌های عمده مهاجرت به‌ویژه از سوی مسلمانان به سمت اروپاست،

1. World migration report 2022(WMR)
2. International organization for migration (IOM)



پرویشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

فرآیندهای مهاجرت اروپا بر سطح امنیت اجتماعی - سیاسی دولت و شهروندان آن را بررسی می‌کند و به این نتیجه می‌رسد مهاجرت تهدیدات عمده‌ای را متوجه اروپا خواهد کرد از جمله: تروریسم، جرائم سازمان‌یافته، افراط‌گرایی سیاسی، بحران‌هایی که می‌تواند منجر به تضعیف یا از بین رفتن پیوندهای اجتماعی شود و مهاجرت غیرقانونی. حملات تروریستی، ناآرامی‌ها و تنش‌های اجتماعی فزاینده بین ساکنان بومی اروپا و مسلمانان، ناشی از احساسات ملی‌گرایانه، منجر به افزایش مقاومت اجتماعی در برابر مهاجرت می‌شود. نجیم (۲۰۱۸)، در مقاله «معضل مهاجرت: امنیت در مقابل رابطه بشردوستانه»، مهاجرت بین‌المللی را از منظر امنیتی و بشردوستانه بررسی می‌کند. وی معتقد است درباره مهاجرت همواره دو دیدگاه وجود دارد: رویکرد امنیتی و رویکرد بشردوستانه. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد در اروپا به دلایلی همچون قدرت‌یابی جریان راست افراطی، رویکرد امنیتی بر رویکرد بشردوستانه غالب است. سویین (۲۰۱۹)، در پژوهش «افزایش فشار مهاجرت و افزایش ملی‌گرایی: پیامدهای چندجانبه گرایی و اجرای اهداف توسعه پایدار»، روندهای مهاجرت بین‌المللی و دلایل آن را بررسی می‌کند از جمله: دلایل اقتصادی، جنگ، مسائل زیست‌محیطی، بحران کاهش جمعیت در اروپا، بلایای طبیعی و غیره. وی معتقد است این افزایش مهاجرت‌ها باعث شده است جریان ملی‌گرایی به‌ویژه در اروپا و آمریکا گسترش یابد. به‌طور کلی می‌توان گفت اکثر پژوهش‌های صورت گرفته در این حوزه مهاجرت مسلمانان را یک پدیده امنیتی می‌دانند که امنیت و هویت اروپا را تهدید می‌کند اما در پژوهش حاضر با یک رویکرد جدید از طریق آمارها و داده‌های معتبر نشان داده می‌شود که مهاجران مسلمان بیشتر از آنکه یک تهدید واقعی باشند یک تهدید برساخته شده از سوی سیاستمداران و رسانه‌های غربی است.

چارچوب نظری: مکتب کپنهاگ

مکتب امنیتی کپنهاگ ۱ اصطلاحی است که بیل مک سوئینی^۲ برای آثار باری بوزان^۳ و الی ویور^۴ و جاپ دو ویلد^۵ و برخی دیگر بکار برده است. این مکتب تنها رهیافتی است که صرفاً مبتنی بر مطالعات امنیتی و جزء اولین رهیافت‌هایی است که در راستای پایه‌گذاری جایگاه مستقل برای مطالعات امنیتی تلاش نموده است (Omidi & Moradifar, 2015: 124). دانشمندان زیادی سعی در بازتعریف مفهوم امنیت داشته‌اند؛ تعریفی که تنها بر حوزه نظامی تمرکز نداشته باشد (Bourbeau, 2006: 3-4). باری بوزان،

1. Copenhagen school
2. Bill McSweeney
3. Barry Gordon Buzan
4. Ole Waever
5. Jaap de Wilde



پرویشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

نیز به عنوان یک پدیده امنیتی در حال سرکوب و محدودیت مهاجرین و مهاجرت مسلمانان هستند (Bourbeau, 2006: 3).

ثانیاً، بسیاری از کشورهای اروپایی که نسبت به سایر دول غربی به مرزهای خاورمیانه نزدیکتر هستند به خاطر حفاظت از هویت، فرهنگ و اقتصاد اروپا مهاجرت مسلمانان را به عنوان تهدید اصلی برای خود تعریف کرده‌اند که آسیب به هر یک از کشورهای اروپایی به منزله ایجاد تهدید برای همه کشورهای عضو اتحادیه اروپا تلقی می‌شود (Farny, 2016: 288).

ثالثاً، کشورهای اروپایی با گفتمان امنیتی‌سازی، پناهندگان و مهاجران مسلمان را به عنوان منبع تهدید و خشونت در نظر می‌گیرند و آن‌ها را با افزایش تهدید تروریسم در کشورهای میزبان مرتبط می‌کنند (Klein, 2021: 1). هویسمانس^۱ مهاجرت را خطری برای امنیت اجتماعی تعبیر می‌کند که از طریق آن نظم عمومی (قاچاق مواد مخدر، سرقت، تروریسم) تضعیف، هویت فرهنگی (رقابت ارزش‌ها و هنجارهای فرهنگی) به چالش کشیده شده و بازار کار داخلی (افزایش هزینه‌های خدماتی دولتی، افزایش مالیات، اشغال شغل‌ها توسط بیگانگان و افزایش بیکاری جمعیت بومی) تضعیف می‌شود (Raf, 2006: 323 & 325). دولت‌ها و رسانه‌های اروپایی با کشاندن پدیده مهاجرت به حوزه‌های امنیتی، تلاش می‌کنند تا مشروعیت سیاست‌ها و تصمیمات خود را در برخورد با مهاجران افزایش دهند و بازخورد منفی آن را در سطح جامعه کاهش دهند. در چنین شرایطی رفتارهای فراقانونی و حتی استفاده از خشونت به منظور کنترل و مهار آن تهدید بر ساخته، به راحتی از سوی دولت‌ها امکان عملیاتی شدن پیدا می‌کند و نقض حقوق مهاجران در راستای عبارت امنیت ملی توجیه‌پذیر می‌شود (Rahim Lee, 2016: 36). درواقع این گفتمان‌سازی از سوی نظریه‌پردازان، سیاستمداران، نهادها و رسانه‌های اروپایی باعث شده است مسئله مهاجرت و مهاجران مسلمان به یک مسئله امنیتی در سطح اروپا و حتی جهان تبدیل شود. در نوشته حاضر با تأکید بر بُعد سوم دیدگاه بری بوزان، یعنی امنیتی‌سازی، به تبیین مسئله مهاجران مسلمان در اروپا می‌پردازیم.

روندهای مهاجرت به اروپا و برداشت اروپائیان

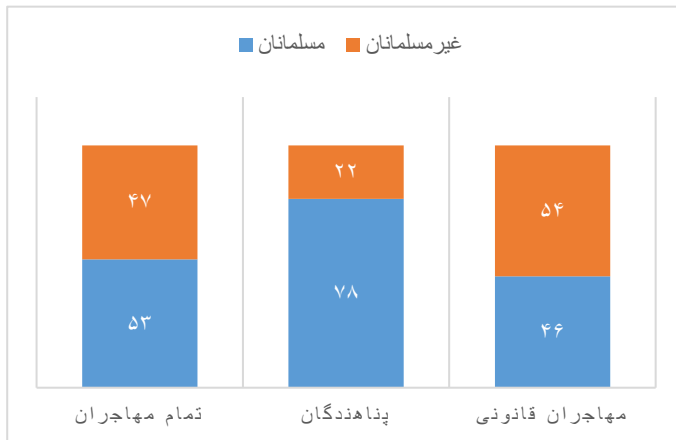
در مدیترانه، به عنوان مرز اصلی ورود مهاجران، سه راه اصلی برای ورود به اروپا شناسایی شده است: اول، مسیر مدیترانه شرقی که ترکیه را به یونان و قبرس وصل می‌کند؛ دوم، مسیر مدیترانه منتهی به لیبی و تونس تا ایتالیا و سوم، مسیر مدیترانه غربی منتهی به مراکش و اسپانیا. هرچند مسیرهای جایگزین دیگری

1. Huysmans



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

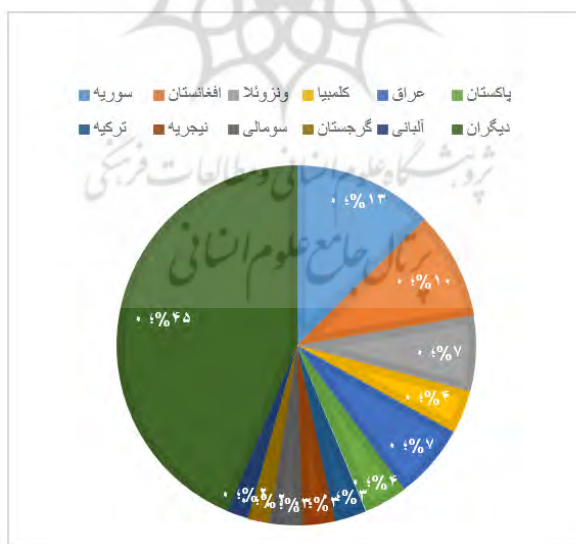
شکل ۲- نمودار میزان پناهندگان اروپا ۲۰۱۶-۲۰۱۰ (برحسب درصد)



منبع: (Pewresearch, 2017:2)

نمودار ۲ نشان می‌دهد اکثریت مهاجران اروپا - چه پناهندگان و چه مهاجران عادی - بین اواسط سال ۲۰۱۰ تا اواسط سال ۲۰۱۶ (تقریباً ۵۳٪) مسلمان بودند. در مجموع، حدود ۳.۷ میلیون مسلمان و ۳.۳ میلیون غیرمسلمان در بازه زمانی ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۶ وارد اروپا شدند (Pewresearch, 2017:3).

شکل ۳- نمودار روند درخواست پناهندگی سالانه در اتحادیه اروپا (۲۰۲۰)

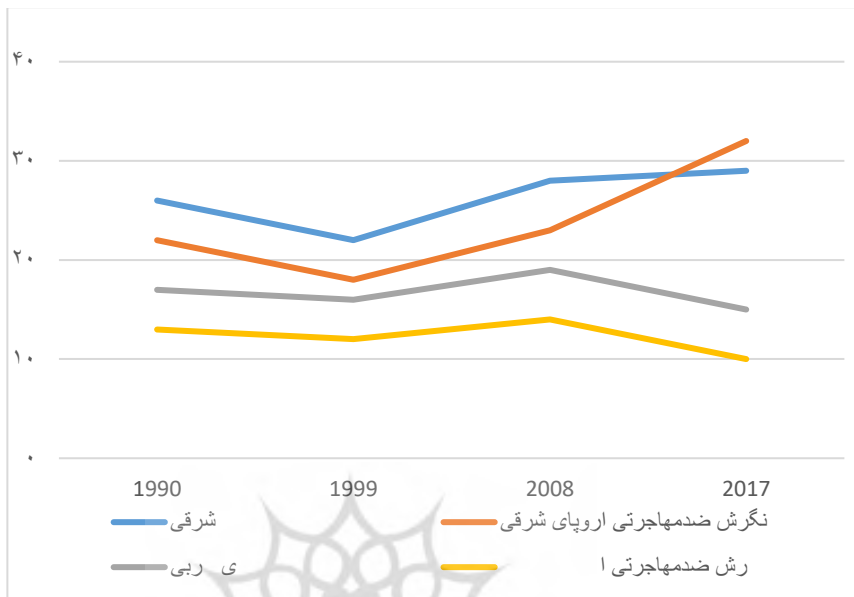


منبع: (International centre for Migration Policy Development, 2021: 16)



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

شکل ۴- نمودار میانگین نگرش‌های ضد مسلمانان و ضد مهاجران در اروپای غربی و اروپای شرقی (۱۹۹۰-۲۰۱۷)



منبع: (Bell et al, 2021: 11)

نمودار ۴ چندین یافته جالب را نشان می‌دهد. اولین مورد این است که نگرش‌های ضد مسلمانان و ضد مهاجران در اروپای غربی در دوره ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۷ کاهش یافته است. این در حالی است که حمایت از احزاب پوپولیست دست راستی در دوره مذکور در چندین کشور اروپای غربی افزایش یافت؛ اما نگرش‌های منفی در اروپای شرقی به‌طور قابل توجهی افزایش یافته است، به‌طوری که نگرش‌های ضد مسلمانان و ضد مهاجران از میانگین ۲۱۸ درصد و ۱۸۶ درصد در سال ۱۹۹۹ به ۳۵ درصد و ۳۶۴ درصد در سال ۲۰۱۷ رسیده است؛ یعنی بیش از یک سوم مردم اروپای شرقی نگرش منفی نسبت به مسلمانان و مهاجران دارند و پیش‌بینی می‌شود با افزایش قدرت جناح راست، این روند نیز ادامه داشته باشد (Bell et al, 2021: 11).

طبق پیش‌بینی‌های سازمان ملل، جمعیت اروپا تا ۲۰۵۰ حدود ۳۰ میلیون نفر کاهش خواهد یافت و برای جبران این مسئله باید نرخ باروری در اروپا به ۲/۱ برسد که در حال حاضر ۱/۶ فرزند به ازای هر زن است؛ اما در کشوری مانند فرانسه به خاطر مهاجرت از کشورهای مسلمان، نرخ باروری همان ۲/۱ است که برخی راست‌گرایان فرانسوی آن را یک تهدید تلقی می‌کنند. بر اساس برآوردهای مرکز تحقیقات



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۱- گروه‌های سیاسی پارلمان اروپا (۲۰۲۴-۲۰۱۹)

جناح‌ها	موقعیت سیاسی	تعداد صندلی‌ها	درصد صندلی‌ها
گروه حزب مردم اروپا (دموکرات‌های مسیحی)	از راست میانه متماایل به جناح راست	۱۸۲	۲۴/۲۳
گروه اتحاد مترقی سوسیالیست‌ها و دموکرات‌ها در پارلمان اروپا	چپ میانه	۱۵۴	۲۰/۵۱
گروه بازسازی اروپا	میانه‌رو	۱۰۸	۱۴/۳۸
گروه سبزها / اتحاد آزاد اروپا	جناح چپ	۷۴	۹/۸۵
هویت و دموکراسی	جناح راست متماایل به راست افراطی	۷۳	۹/۷۲
گروه محافظه‌کاران و اصلاح‌طلبان اروپا	راست میانه متماایل به جناح راست	۶۲	۸/۲۶
گروه کنفدرال چپ متحد اروپا - چپ سبز شمال اروپا	جناح چپ	۴۱	۵/۴۶
اعضای غیروابسته	-	۵۷	۷/۵۹

منبع: (Euractiv, 2019: 5)

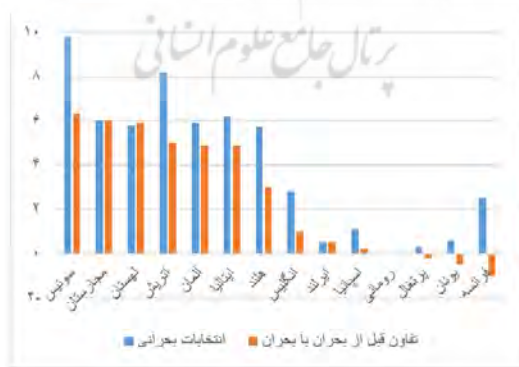
برای اولین بار در ۴۰ سال گذشته، جناح‌های راست میانه و چپ میانه که قبلاً غالب بودند، دیگر اکثریت پارلمان اروپا را ندارند. احزاب میانه‌رو در تمام کشورهای عضو، به‌ویژه در سنگرهای سنتی آن‌ها در آلمان و فرانسه، دچار تغییرات سیاسی شده‌اند. از بحران پناهجویان در سال ۲۰۱۵ تا انتخابات ۲۰۱۹، مهاجرت یک عامل تعیین‌کننده و آفت احزاب سیاسی مستقر در این قاره بوده است. حتی کشورهای اروپایی که مدت‌ها به‌عنوان سنگرهای قابل‌اعتماد سیاست میانه‌روی تلقی می‌شدند نتوانستند با خیزش ناسیونالیسم پوپولیستی مقابله کنند. در سال ۲۰۱۹ حزب استقلال راست‌گرای انگلستان در انتخابات پارلمان اروپا ۳۱.۷ درصد از آرا را به دست آورد، درحالی‌که در فرانسه حزب راست افراطی ملی ۲۳.۲ درصد آرا را به خود اختصاص داد. در ایتالیا ۳۳.۴۳ درصد را به دست آوردند که در انتخابات ۲۰۱۴ تنها ۶.۲ درصد بود. در سایر نقاط اروپا، حزب راست‌گرای حاکم مجارستان، فیدز که متعهد شد قوانین این



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

سرزمین است» (Guardian, 2015: 3). وی با تشبیه نماز جماعت به اشغال خیابان‌ها، آن را به‌عنوان یک حرکت خشونت‌آمیز تعبیر می‌کند که نیازمند اقدامات مقابله‌ای خشونت‌آمیز است. همچنین در ایتالیا موضوع مهاجرت به یکی از هسته‌های اصلی کارزارهای انتخاباتی تبدیل شده است و در انتخابات ۲۰۲۲ جورجیا ملونی توانست با تکیه بر نارضایتی ناشی از ورود مهاجران نظر بسیاری از رأی‌دهندگان را به خود جلب کند و به‌محض شروع کار خود، خواستار محاصره دریایی لیبی برای جلوگیری از عبور مهاجران از دریای مدیترانه شده است و معتقد است اتحادیه اروپا باید اقدامات بیشتری برای توقف جریان مهاجران انجام دهد (Reuters, 2022: 2) این جریان در تمام ساختارهای اروپا نفوذ کرده است. بر اساس گزارش ژوئن ۲۰۱۱ کمیسیون اتحادیه اروپا در مورد نژادپرستی، به نظر می‌رسد که لفاظی‌های ضدمسلمانان در جریان اصلی سیاست اروپا محبوبیت بیشتری پیدا کند. لیزا بیوروالد، روزنامه‌نگار مستقر در استکهلم، نوشت: «بریوک (متهم به حملات نوژ ۲۰۱۱) که قبلاً ناشناخته بود به‌جای اینکه یک نئونازی بدنام باشد، به ایدئولوژی‌ای پایبند است که در پارلمان‌ها و حتی دولت‌ها نمایندگی می‌شود» (Johnson, 2011: 7). این در حالی است که طی یک نظرسنجی اکثریت قریب به اتفاق مردم ۱۵ کشور در اروپای غربی می‌گویند حاضر خواهند بود مسلمانان را به‌عنوان همسایه بپذیرند. بر اساس این نظرسنجی، حدود دوسوم فرانسوی‌های غیرمسلمان (۶۶٪) می‌گویند که یک مسلمان را در خانواده خود می‌پذیرند و کمی بیش از نیمی از بزرگ‌سالان انگلیسی (۵۳٪)، اتریشی (۵۴٪) و آلمانی (۵۵٪) چنین نظری دارند. ایتالیایی‌ها گفتند حاضرند یکی از اعضای خانواده مسلمان را بپذیرند (۴۳٪) (Sahgal & Mohamed, 2020:4). این داده‌ها نشان‌دهنده نظر نه‌چندان منفی افکار عمومی اروپا نسبت به مسلمانان است. درحالی‌که تبلیغات راست افراطی عکس این امر را بازنمایی می‌کند.

شکل ۴- نمودار تأثیر بحران مهاجرت بر سیاسی شدن مهاجرت به تفکیک کشورها



منبع: (Hutter & Kriesi, 2021: 1)



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

افراطی‌ها دامن می‌زنند و با رویکرد نژادپرستانه، به دنبال استفاده ابزاری از مسلمانان هستند. در حال حاضر اروپا با چالش‌های متعددی برای سازوکارهای یکپارچگی و مشروعیت ناشی از افراطی‌گری ناسیونالیست‌ها، بحران همگرایی ناشی از برگزیت، احیای احزاب و جنبش‌های نژادپرست و بیگانه‌هراسی، چالش‌های اقتصادی و... هستند (Huysmans, 2000: 752). این موارد نشان می‌دهد اروپا به دشمنی نیاز داشت تا با غیریت‌سازی، مشکلات خود را به بازیگر ثالثی نسبت دهد و چنانکه گفته شد و داده‌ها نشان داد به تدریج مهاجران مسلمان این موقعیت را به خود گرفتند (Fangen & Culture, 2021: 4). در تأیید مطلب مذکور اکبر احمد، رئیس مطالعات اسلامی در دانشگاه آمریکایی، می‌گوید: «اگرچه عدم مدارای غربی‌ها به یک گروه محدود نمی‌شود، اما مسلمانان به دلیل مسئله تروریسم به یک هدف آسان تبدیل شده‌اند.» (Johnson, 2011: 2)؛ بنابراین می‌توان ادعا کرد که مسلمانان سپر بلای مشکلات اروپا شده‌اند. این رویکرد سیاستمداران و نهادهای اروپایی باعث شده است فرآیند ادغام مسلمانان در جامعه اروپایی به درستی صورت نگیرد. تیم میتر، مدرس مطالعات اسلامی در دانشگاه کمبریج نوشت: «از آنجایی که مسلمانان در اروپا عمده‌تأ غیر سفیدپوست هستند، ناهماهنگی نژادی به‌طور طبیعی مانع ادغام می‌شود.» (Johnson, 2011: 4). درواقع راست افراطی‌ها با این اقدامات به دنبال چند هدف هستند: اول، قدرت سیاسی خود را در رقابت با سایر رقبای افزایش دهند؛ دوم، از گسترش اسلام در اروپا جلوگیری کنند؛ سوم، با برانگیختن احساسات ناسیونالیستی اروپایی‌ها سیاست‌های مهاجرتی را محدود کنند و چهارم، با نسبت دادن مشکلات سیاسی-اقتصادی خود به مسلمانان خود را از پاسخگو بودن بربانند.

در راستای استدلال دوم و در خصوص تروریست خواندن مسلمانان، باید اشاره کرد که حملات پاریس در نوامبر ۲۰۱۵ نقطه عطفی در سیاست ضدتروریسم اروپا بود و اتحادیه اروپا تصمیم به تقویت کنترل در مرزهای خارجی خود گرفت و آخرین راهبرد آن، امنیت مشترک اتحادیه اروپا است که در تابستان ۲۰۲۰ منتشر شد و به بسیاری از جنبه‌های مبارزه با تروریسم، به‌ویژه در زمینه تشخیص زودهنگام یا «پیش‌بینی» در دستور کار قرار گرفت.

آبل بودی^۲ رهبر نسل هویت در مجارستان^۳ معتقد است هدف مسلمانان تحمیل ارزش‌های خود به دیگران است و اسلام را به خشونت متهم می‌کند (Krekó, 2022: 1)؛ این در حالی است که اکثر قریب به اتفاق مسلمانان در هنگام مهاجرت به اروپا دارای اهداف صلح‌آمیز هستند زیرا غالباً از کشورهای جنگ‌زده فرار کرده‌اند و به دنبال یک زندگی بهتر و صلح‌آمیز هستند (Legg, 2021: 2). درواقع می‌توان

1. Minter

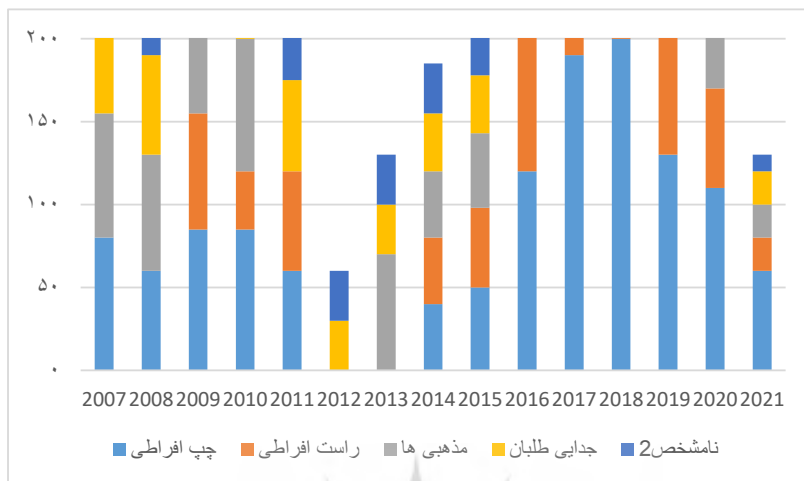
2. Abel Bodi

3. Generation identity, the hungarian branch



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

شکل ۶- نمودار شاخص جهانی تروریسم



منبع: (Institute for Economics and Peace, 2022: 8)

همچنین بر اساس گزارش بنیاد برتلزمن^۱ آلمان: «۷۵ درصد از مسلمانان به طور منظم اوقات فراغت خود را با غیرمسلمانان می گذرانند. این تماس های بین مذهبی نیز با هر نسل افزایش می یابد. ۹۴ درصد از افراد مورد بررسی احساس می کنند با کشوری که در آن زندگی می کنند مرتبط هستند.» (Simsek, 2017:2). نیلوفر گوله، جامعه شناس ترکیه ای، نیز می گوید: «مسلمانان اروپا یک چیز مشترک دارند و آن این است که آن ها به دنبال پذیرش مسلمانان توسط اروپایی ها هستند.» (Gole, 2017: 4).

پس از حادثه اهانت بار کاریکاتور پیامبر اکرم (ص) در دانمارک در سال ۲۰۰۵ که باعث شورش در بسیاری از کشورهای مسلمان شد، وایس ۲ خاطر نشان کرد که: «مسلمانان اروپا عمدتاً از ابزارهای قانونی برای نشان دادن نارضایتی خود استفاده کردند.» او استدلال می کند که این نشانه ای است که مسلمانان در اروپا به نهادهای دموکراتیک اعتقاد دارند (Johnson, 2011: 9). این در حالی است که اسلام هراسی و مسلمان ستیزی در بسیاری از کشورهای اروپایی یکی از عناصر اصلی مطبوعات راست گرا است. برخی از سران کشورهای اتحادیه اروپا مانند ویکتور اوربان^۳، نخست وزیر مجارستان، با افتخار اعلام می کند: «اسلام در کشورش جایی ندارد.» یا میلوش زمان^۴، رئیس جمهور چک مدعی است که «ادغام مسلمانان

1. Bertelsmann Foundation
2. Vice
3. Orbán Viktor Mihály
4. Miloš Zeman



پرویشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

«شهید محجبه» نامیده شد- و تیراندازی به همسرش در دادگاه آلمان، سکوت کردند (Johnson, 2011: 9).

اشاعه ایده‌های ضدمهاجرتی توسط رسانه‌ها و برخی دولت‌های غربی، خود به افراط‌گرایی تبدیل شده است. بر اساس یک گزارش دولتی آلمان در سال ۲۰۲۱ افراط‌گرایی سیاسی (راست افراطی‌ها) در حال تبدیل شدن به بزرگ‌ترین تهدید است. این در حالی است که همچنان اغراق در خطر مسلمانان اولویت سیاست آن‌هاست. در سال ۲۰۲۰ یک مرد آلمانی در هانائو به سمت مسلمانان تیراندازی کرد که طی آن ۹ نفر کشته و ۶ نفر نیز زخمی شدند. او نسبت به خارجی‌ها ابراز ترس و تنفر کرد. در سال ۲۰۱۹ نیز یک تروریست قوم‌گرا به مسجدی در کراسیت چرچ نیوزیلند حمله کرد زیرا مسلمانان را «مهاجم» سفیدپوستان و کشورهای غربی می‌دید. او در سال ۲۰۲۰ اعتراف کرد ۵۱ مسلمان را کشته و برای قتل ۴۹ نفر دیگر تلاش کرده است (Legg, 2021: 6). اغلب این اتفاقات ناشی از بازنمایی و برجسته‌سازی خطر مسلمانان از سوی برخی سیاستمداران و رسانه‌های غربی است. این اغراق‌سازی درباره جمعیت مسلمانان در اروپا و زادوولد آن‌ها نیز وجود دارد.

جدول ۲- رشد جمعیت مسلمانان در کشورهای منتخب اروپایی

کشورها	جمعیت تخمینی مسلمانان	درصد تخمینی جمعیتی که مسلمان هستند	جمعیت مسلمان پیش‌بینی شده	جمعیت مسلمان پیش‌بینی شده
	۲۰۱۰		۲۰۳۰	
اتریش	۴۷۵/۰۰۰	۵.۷	۷۹۹/۰۰۰	۹.۳
بلژیک	۶۳۸/۰۰۰	۶.۰	۱/۱۴۹/۰۰۰	۱۰.۲
دانمارک	۲۲۶/۰۰۰	۴.۱	۳۱۷/۰۰۰	۵.۶
فنلاند	۴۲/۰۰۰	۰.۸	۱۰۵/۰۰۰	۱.۹
فرانسه	۴/۷۰۴/۰۰۰	۷.۵	۶/۸۶۰/۰۰۰	۱۰.۳
آلمان	۴/۱۱۹/۰۰۰	۵.۰	۵/۵۴۵/۰۰۰	۷.۱
یونان	۵۲۷/۰۰۰	۴.۷	۷۷۲/۰۰۰	۶.۹
ایرلند	۴۳/۰۰۰	۰.۹	۱۲۵/۰۰۰	۲.۲
ایتالیا	۱/۵۸۳/۰۰۰	۲.۶	۳/۱۹۹/۰۰۰	۵.۴
لوکزامبورگ	۱۱/۰۰۰	۲.۳	۱۴/۰۰۰	۲.۳
هلند	۹۱۴/۰۰۰	۵.۵	۱/۳۶۵/۰۰۰	۷.۸



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

دارند: اول، نقش آنان در گسترش بحران خاورمیانه و افزایش جنگ‌افروزی در آنجا و دوم، عدم تلاش در راستای ادغام مسلمانان در جامعه اروپایی.

کشورهای اروپایی یکی از پدیدآورندگان و گسترش‌دهندگان مشکلات و منازعات خاورمیانه و به تبع آن افزایش تعداد مهاجران بوده‌اند. لندن و واشنگتن معمار مشکلات منطقه بوده است. برای چندین دهه، آن‌ها با حمایت از رژیم اسرائیل و عدم تلاش جدی در حق تعیین سرنوشت فلسطین به جنگ‌های متعدد بین آن‌ها و تسری آن به سایر منطقه و تعمیق اختلافات بازیگران منطقه‌ای و روی آوردن به جنگ‌های نیابتی منجر شدند (Najimdeen, 2015: 59). سیاست خاورمیانه‌ای اتحادیه اروپا با یک پارادوکس آشکار مواجه است و آن این است که علی‌رغم اینکه اتحادیه اروپا پس از ایالات متحده دومین شریک کشورهای منطقه خاورمیانه محسوب می‌شود و به شدت تحت تأثیر بحران‌های منطقه مانند بحران لیبی، سوریه، لبنان چه به جهت تجاری-سیاسی و چه به جهت مهاجرتی هستند اما صدای آن‌ها در مورد مسائل مهم خاورمیانه به‌قدرت شنیده می‌شود و گام مثبتی جهت کاهش تنش‌های منطقه بر نمی‌دارند (Foucher, 2021: 1) و دلیل آن این است که برای بیش از نیم‌قرن، اروپا سیاست خارجی مستقلی نداشته و بیشتر از واشنگتن پیروی می‌کند. در قضیه لیبی، سوریه و عراق (که تعداد مهاجران آن زیاد است) نیز بر اساس همین رویکرد و هم‌راستا با سیاست‌های ایالات متحده عمل کرد که آتش جنگ در منطقه را گسترش داد. بحران انسانی ناشی از سقوط قذافی در لیبی در سراسر جهان از مدیترانه تا اروپا احساس شد. شیوع بیماری و فقر و پیشروی داعش در سوریه و عراق بسیاری از مردم را وادار به فرار از کشور خود کرد. این در حالی بوده است که اتحادیه اروپا به‌عنوان بزرگ‌ترین داعیه‌دار هنجارهای حقوق بشری در بسیاری از موارد قول کمک‌های نظامی و بشردوستانه را به مردم کشورهای مذکور داده است اما در مقام عمل تنها به سکوت و پیروی از سیاست‌های آمریکا اکتفا کرده‌اند (Najimdeen, 2015: 61-64).

از سوی دیگر، بر اساس گزارشی که از سوی مرکز مطالعات سیاست اروپا در سال ۲۰۰۷ منتشر شد، به اعتقاد کارشناسان، مسلمانان در اروپا بیشتر از جمعیت عمومی اتحادیه اروپا فقیر هستند و در محله‌های جدا شده و مستعد جرم و جنایت زندگی می‌کنند. باوجود نشانه‌هایی مبنی بر شروع موفقیت مسلمانان در تجارت و دانشگاه در کشورهایی مانند فرانسه و آلمان، بسیاری از تحلیل‌گران می‌گویند که اکثر مسلمانان اروپای غربی به‌خوبی در جامعه ادغام نشده‌اند. بسام طیبی، کارشناس مسائل سیاسی به دویچه وله گفت: «ما ۲۶۰۰ مسجد داریم و من حتی یک امام جماعت را نمی‌شناسم که تحصیلات اروپایی داشته باشند. پس چگونه می‌توانند به مسلمانانی که در اینجا زندگی می‌کنند نشان دهند چگونه زندگی کنند؟» (Johnson, 2011: 10). ویرا ژورووا، کمیسر دادگستری اروپا در امور عدالت، مصرف‌کنندگان و



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جمعیت رو به پیر شدن اروپا را حفظ کند و مهاجران به خوبی می‌توانند این خلأ را جبران کنند. اتحادیه اروپا می‌تواند بحران مهاجرت را از طریق آموزش و ایجاد فرصت‌های شغلی به یک فرصت تبدیل کند تا اقتصاد خود را تقویت کنند (Akeel, 2017: 5).

در مطالعات مشابه Eurostat، دفتر آمار اتحادیه اروپا^۱ نیز مشخص شده است که جمعیت اروپا در حال پیر شدن است و احتمالاً چالش‌های جدی در این زمینه ایجاد خواهد شد. گزارش منتشرشده؛ اولاً، کاهش سن کار (۱۵ تا ۶۴) از ۶۷ درصد به ۵۶ درصد تا سال ۲۰۶۰ را پیش‌بینی می‌کند و نیز پیش‌بینی می‌کند در سنین ۶۵ سال و بالاتر، از ۱۷ درصد به ۳۰ درصد افزایش یابد. ثانیاً، پیش‌بینی می‌شود که هزینه‌های عمومی برای جمعیت مسن مانند مراقبت‌های بهداشتی، مستمری، مراقبت‌های بلندمدت تا سال ۲۰۶۰ حدود ۱۳ درصد تولید ناخالص‌های داخلی را به خود اختصاص می‌دهد. طبق این مطالعه، باروری، امید به زندگی و مهاجرت به‌عنوان عوامل احتمالی برآورد شد که ممکن است بر سرعت پیری جمعیت تأثیر بگذارد. مطالعات اخیر نشان می‌دهد که مهاجران بیشتر از مزایای دریافتی خود در تأمین نیروی کار و مالیات کشور مشارکت داشته‌اند. این تصورات نادرست مبنی بر بار اقتصادی بودن مهاجران، گاهی اوقات توسط احزاب سیاسی جناح راست برای دستیابی به منافع سیاسی تبلیغ ایجاد می‌شود. این در حالی است که از نظر اقتصادی، کشورهای اروپایی از مهاجرت بیشتر سود خواهند برد (نمودار ۷). (Leke & Asongu, 2016: 11-12).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

1. Eurostat is the statistical office of the European Union



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

تأثیر مثبت قابل توجهی بر آن‌ها دارند و سرمایه انسانی و مهاجرت تولید ناخالص داخلی سرانه را با افزایش تولید هر کارگر افزایش می‌دهد؛ و این اثر نشان می‌دهد که اگر مهاجرت به بریتانیا و آلمان در سال ۱۹۹۰ متوقف می‌شد، تولید ناخالص داخلی واقعی هر دو کشور در سال ۲۰۱۴ به ترتیب ۱۷۵ و ۱۵۵ میلیارد پوند کمتر بود (World migration report, 2022: 3).

از سوی دیگر، شکل‌گیری اروپا بر اساس مذهب مشترک مسیحیت باعث شده است مسلمانان در اروپا «بیگانه‌هایی» خولنده شوند که به خاورمیانه، آسیا و آفریقا تعلق دارند؛ اما درواقع مسلمانان قرن‌هاست که در اروپا زندگی می‌کنند. برای مثال، مسلمانان بوسنیایی از قرن ۱۵ ریشه در اروپا داشته‌اند و به‌درستی خود را اروپایی می‌دانند که یونانی‌ها و مجارستانی‌ها در همسایگی‌شان زندگی می‌کنند. مستند BBC با عنوان «ملکه ویکتوریا و عبدالکریم» نشان داد که چگونه مسلمانان از دوره ویکتوریا در زندگی عمومی بریتانیا تأثیرگذار بوده‌اند. آن‌ها همچنین کمک‌های بزرگی به اروپای امروزی داشته‌اند. مسلمانان به مدت بیش از ۷۵۰ سال بر بخش‌هایی از ایتالیا، فرانسه، پرتغال و اسپانیا حکومت کردند. در این دوره مسلمانان نقش حیاتی در انتقال آثار یونان باستان مانند آثار ارسطو به اروپای قرون‌وسطی داشتند. مسلمانان در تاریخ اروپا فقط حاملان دانش نبوده‌اند بلکه در زمینه‌های متعددی مانند پزشکی، ریاضیات، نجوم، شیمی و فلسفه، پژوهش‌های عظیمی به دست آورده‌اند (Moosavi, 2012: 1).

نتایج نظرسنجی بنیاد برتلزمن آلمان نشان می‌دهد که مسلمانان نسل دوم و سوم تسلط بهتری به زبان کشورهای اروپایی که به آن مهاجرت کردند داشته‌اند، تحصیلات بسیار بهتری داشتند و با وجود تبعیض مستمر از سوی دولت‌های اروپایی در حوزه‌های رفاهی و اقتصادی، در بازار کار نیز موفق بوده‌اند. بیش از ۹۰ درصد کودکان مهاجر در فرانسه به زبان فرانسوی به‌عنوان زبان اصلی خود بزرگ شده‌اند و ۸۰ درصد از مسلمانانی که در بریتانیا متولد شده‌اند انگلیسی را در کودکی یاد گرفته‌اند. آلمان و سوئیس کشورهای بوده‌اند که مسلمانان در بازار کار بیشترین موفقیت را داشته‌اند (Simsek, 2017: 3) هرچند به جهت میزان حقوق و مزایا با شهروندان آلمانی و سوئیسی متفاوت هستند، اما هر مهاجر به‌طور متوسط ۱/۲ شغل برای مردم محلی ایجاد می‌کند و مهاجران نیروی کاری را فراهم می‌کنند که می‌تواند جمعیت بومی اروپا را که در حال پیر شدن است حفظ کند (Akeel, 2017: 8). موفقیت مسلمانان در اروپا در حالی است که توسط برخی سیاستمداران و رسانه‌های اروپایی درباره آن‌ها سکوت می‌کنند یا به‌شدت آن‌ها را کم‌اهمیت جلوه می‌دهند.



پروپوزیشن گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

این در حالی است که مسلمانان به‌ویژه در اروپای شرقی در حاشیه شهرها زندگی می‌کنند و به‌شدت از تبعیض رنج می‌برند که این امر به طرد شدن آن‌ها از اجتماع و در نتیجه افزایش ناهنجاری‌های اجتماعی منجر می‌شود. پنجم، در سال‌های اخیر نخبگان کشورهای مسلمان به مهاجرت رو آورده‌اند که فرصت فوق‌العاده‌ای برای پیشرفت کشورهای اروپایی است و با توجه به آنچه اشاره شد بخش بسزایی از پیشرفت اروپا مدیون تلاش‌های محققان و اجرایی مسلمانان است اما برخی مقامات اروپایی و رسانه‌ها این جنبه‌های مثبت را کم‌اهمیت جلوه می‌دهند تا بُعد امنیتی قضیه حفظ شود. بر اساس این استدلال‌ها متوجه می‌شویم که مسئله مهاجرت مسلمانان به اروپا بیش از آنکه یک پدیده امنیتی باشد مسئله‌ای است که توسط برخی سیاستمداران و رسانه‌های اروپایی امنیتی‌سازی شده است.

References

- Akeel, M. (2017.06.09). Europe's new far-right should admit muslim migrants can benefit the continent. Extract data: 2018.10.09, <https://www.euractiv.com/>
- Akeel, M. (2017.02.19). Muslim migration can help, not hinder Europe. Extract data: 2018.05.12, <https://www.friendsofeurope.org>
- Antúnez, J. C. (2019.11.02). Refugees and terrorism: the real threat. Extract data: 2020.01.04, <https://global-strategy.org/refugees-and-terrorism-the-real-threat/>
- Barysch, K. (2016.10.12). Is migration a threat or an opportunity for Europe?. Extract data: 2018.12.23, <https://www.weforum.org/agenda/2016/02/is-migration-a-threat-or-an-opportunity-for-Europe/>
- Bell, D. A., Valenta, M., & Strabac, Z. (2021). A comparative analysis of changes in anti-immigrant and anti-Muslim attitudes in Europe: 1990–2017. *Comparative Migration Studies*, 9(57), pp. 1-24.
- Buzan, B. (1991). New patterns of global security in the twenty-first century. *International Affairs*, 67(3), pp. 431-451.
- Bourbeau, p. (2006). Migration and security: securitization theory and its refinement. University of British Columbia.
- Cipriani, L. (2019.05.16). Islamophobia in Europe. Extract data: 2020.09.11, <https://www.opensocietyfoundations.org/explainers/islamophobia-europe>
- Demirkol, A. (2023). A Perspective on Critical Security Concept and International Migration Nexus through Copenhagen School: The Quest for Societal Securit. *Lectio Socialis*, 7(1), pp. 23-32.
- Euractiv. (2019.08.18). 2019 European election results. Extract data: 2021.05.14, <https://www.euractiv.com/sections/eu-elections-2019/>
- Ekhtiari A. R., Rafi, H., & Arefi, E. (2017). Middle Eastern immigrants and European security. *International Relations Studies Quarterly*, 11(42), pp. 101-73. (in Persian).
- Europa. (2017.04.09). Muslims in the EU: high levels of trust despite pervasive discrimination. Extract data: 2019.03.16, <https://fra.europa.eu>
- European Council. (2022.12.13). Strengthening the EU's external borders. Extract data: 2023.01.11, www.consilium.europa.eu/policies/strengthening-external-borders/



پرویشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

- articles/securitising-people-movements-in-europe-political-divergence-on-migration-management
- Njaim, M. (2018). Migration dilemma: security versus humanitarian nexus. *Granite Journal*, 2(25), pp. 25-32.
- Omidi, A., & Moradifar, S. (2015). Securitization of Iran's Nuclear Program (2003-2013). *World Politics a quarterly journal*, 4(4), pp. 121-149. (in Persian)
- Osmandzikovic, E. (2019.10.04). Rise of anti-immigrant parties compounds problems for Europe's muslims. Extract data: 2022.03.09, <https://www.arabnews.com/node/1531766/world>
- Pew Research Centre. (2016.09.12). Europe's growing muslim population. Extract data: 2020.12.05, www.pewresearch.org
- Pew Research. (2017.03.15). Europe's growing muslim population. Extract data: 2022.09.13, <https://www.pewresearch.org/religion/2017/11/29/europes-growing-muslim-population/>
- Poddar, S. (2016). European migrant crisis: financial burden or economic opportunity?. *Social Impact Research Experience (SIRE)*. 43.
- Raf, W. (2006). The European Union and migration: security versus identity?. *Defence Studies*, 6(3), pp. 322-359.
- Rahim Lee, S. (2016). Securing migration; The performance of the European Union towards Syrian immigrants. *Monthly Research of the Nations*, 2(24), pp. 25-45. (in Persian).
- Salter, M. B. (2018). Securitization theory: 20 years in security dialogue. *Sagepub Journals*, 1(1), pp. 1-6.
- Simsek, A. (2017.08.15). Muslims in Europe well-integrated, new study claims. Extract data: 2021.09.23, <https://www.aa.com.tr>
- Stone, M. (2009). Security according to Buzan: a comprehensive security analysis. *Groupe d'Études et d'Expertise Sécurité et Technologies*.
- Unicef. (2021.02.17). Refugee and migrant crisis in Europe. Extract data: 2022.12.12, <https://www.unicef.org/appeals/refugee-migrant-response-europe>
- Villa, M. (2020). The future of irregular migration to Europe. *Italy Ledizioni LediPublishing*.
- Warwick, M. D. (2008). Securitisation and the construction of security. *Forthcoming in European Journal of International Relations*, 14(4), pp. 1-36.
- Sanahuja, J. A., & Escáñez, F. (2021). The copenhagen school in south america: the (de)securitization of UNASUR (2008-2017). *Revista Brasileira de Política Internacional*, 64(2), pp. 1-20.
- International organization for migration (IOM). (2022.09.03). World migration report 2022. Extract data: 2022.11.08, <https://publications.iom.int/system/files/pdf/WMR-2022.pdf>.
- Sahgal, N., & Mohamed, B. (2020.05.25). In the U.S. and Western Europe, people say they accept muslims, but opinions are divided on Islam. *Pew Research Center*, Extract data: 2021.11.09, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/10/08/in-the-u-s-and-western-europe-people-say-they-accept-muslims-but-opinions-are-divided-on-islam/>
- Institute for Economics and Peace. (2022.03.12). Global Terrorism Index 2022. Extract data: 2022.06.15, <https://reliefweb.int/report/world/global-terrorism-index-2022>.
- Hutter, S., & Kriesi, H. (2021). Politicising immigration in times of crisis. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(2), pp.341-365.
- Reuters. (2022.12.13). Italy's Meloni says EU must do more to halt migrant flows. Extract data: 2023.02.09, <https://www.reuters.com/world/europe/italys-meloni-says-eu-must-do-more-halt-migrant-flows-2022-12-13/>
- Krekó, P., Hunyadi, B., & Szicherle, P. (2022.03.15). Anti-Muslim populism in hungary: from the margins to the mainstream *Brookings*. Extract data: 2022.10.18,



پرویشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی