

*Literary Interdisciplinary Research*, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Biannual Journal, Vol. 6, No. 2, Autumn and Winter 2024-2025, 31-62  
<https://www.doi.org/10.30465/lir.2024.9360>

## **An Analysis of Language Sexualization in Works by Sadiq Hedayet and Anton Chekhov (*The Woman Who Lost Her Man and Lady with Her Dog*)**

Sachli Emami Alibanehi\*  
Shahram Hemmatzadeh\*\*

### **Abstract**

Literary works and social issues share a profound connection, as the nuances of society are often reflected in great literary pieces. Throughout history, one of the most significant topics that have captivated the human mind is the role of women in various societies. This article aims to explore the theme of sexism in two works by Sadiq Hedayet, namely "*The Woman Who Lost Her Man*," and Anton Chekhov's "*Lady with Her Dog*." By examining the intellectual and literary connections between these two authors, we seek to analyze the qualitative content of these directional narratives. Through this analysis, we have extracted, categorized, and encoded gendered linguistic elements based on the concepts of the algebraic model and the foundational values of feminism from the main texts of both stories. Subsequently, we have interpreted these elements to gain a deeper understanding of the subject matter. Upon careful examination, it becomes evident that Hedayet's story, "*The Woman Who Lost Her Man*" is replete with sexist vocabulary, effectively portraying the patriarchal society of his time. Conversely, Chekhov's "*Lady with Her Dog*" exhibits a more limited use of sexist vocabulary, with its frequency diminishing as the story progresses towards its conclusion.

**Keywords:** sexism, Sadiq Hedayet, Anton Chekhov, women, feminism, masculinity.

\* M.A in Russian Literature, University of Tehran, altinay2017@gmail.com, orcid.org/0000-0002-7012-5189

\*\* Assistant Professor, Department of Russian Language and Literature, Shahid Beheshti University  
(Corresponding Author), email2hemmatzadeh@yahoo.com

Date received: 07/11/2022, Date of acceptance: 15/01/2023



## **Introduction**

Comparative literature is a valuable field of literary research that allows for a deeper understanding and exploration of the artistic and ideological characteristics of literary works. Throughout history, the issue of women has captivated the attention of writers and artists worldwide. Poets and writers from different periods have examined this topic from various perspectives.

Language, as a social institution, is influenced by a range of social factors including age, religion, social class, and gender. The gender factor can sometimes impact language usage, leading to the promotion of one group while unfairly demeaning another. Additionally, the sexualization of language is a culturally-centric concept that varies across societies.

Given the widespread and complex nature of women's issues, it is insufficient to address them through a single discipline. Interdisciplinary studies, such as combining literature with women's studies and feminism, are necessary to fully comprehend and discuss these matters.

The research problem at hand is to analyze the portrayal of women in two works by authors from different nationalities. By examining the level of sexualization in the language used, we aim to depict the position of women and the dominant culture of the society in which the authors reside.

The central question of this study is: to what extent are the stories of Sadiq Hidayet and Anton Chekhov linguistically gendered? The hypotheses for this study are as follows:

1. Hedayat's short story exhibits linguistic sexualization.
2. Chekhov's story also demonstrates linguistic sexualization.

## **Materials and Methods**

The current research study adopts a library-oriented approach, utilizing qualitative content analysis. The primary texts under examination are Sadiq Hidayet's "The Woman Who Lost Her Man" in Persian and Anton Chekhov's "The Lady with the Dog" in Russian. The research utilizes a theoretical framework to examine the pure and algebraic model of sexualization. Drawing upon the principles of feminism, this study aims to extract relevant words and concepts associated with sexualization. Through a meticulous qualitative content analysis, the abundance of these extracted elements are

### **33 Abstract**

assessed. Furthermore, a comparative analysis are conducted to explore the similarities and differences in the perspectives of the two authors involved in this study.

### **Discussion and Result**

Although these two short stories were written 35 years apart and in two different countries, a comprehensive analysis reveals the presence of sexualized phrases and vocabulary in both narratives. However, Chekhov's utilization of sexual language is relatively limited, focusing more on social relations and the portrayal of women in society.

It is as if the Russian language lacks the abundance of sexualized words that exist in Iranian language and culture.

Remarkably, Chekhov's story lacks even a generic sexist term, where one gender is presented as the norm for the generic. This absence is intriguing and suggests a distinct linguistic and cultural context.

By studying these two stories, it becomes evident that Iranian society is patriarchal and misogynistic, while Russian society has afforded women greater freedom despite the gender-based perceptions surrounding them.

### **Conclusion**

In conclusion, the comparison of these two short stories highlights the contrasting attitudes towards sexuality and gender in Iranian and Russian societies. Chekhov's subtle approach to sexual language underscores the societal differences, emphasizing the patriarchal nature of Iranian culture and the relatively more liberated status of women in Russian society.

Chekhov employs a relatively limited amount of sexist vocabulary, consisting of only 40 phrases. Out of these, 12 and 11 phrases respectively describe female characters based on their physical attributes and social relationships. It is worth noting that Chekhov uses significantly less gender-specific language, particularly in an explicit sense, with only three instances. Furthermore, there are no generic or explicitly sexist words present in this story. Initially, the reader is introduced to the female protagonist through her appearance and allure, but as the plot progresses, Chekhov presents a completely neutral perspective that avoids sexualization. This aspect of the story reflects Chekhov's underlying hope and optimism, which is conveyed through the deliberate use of neutral language.

## **Abstract 34**

On the other hand, Hedayat employs a significantly higher number of sexualized phrases, totaling at least 87 instances. Out of these, only 37 phrases are related to familial relationships, highlighting the prevalence of linguistic sexualization in his writing. The story "The Woman Who Lost Her Man" encompasses all seven identified categories of sexualization, emphasizing the woman's loss. Despite the abundance of sexualized vocabulary, Hedayat's intention is not to promote misogyny. Instead, he portrays the pain, suffering, and hardships experienced by women in Iranian society during that era. This story is a reflection of Hedayat's empathetic nature, as he strives to depict the women of his homeland in a realistic manner. "The Life of Zarrin Kolah" serves as a poignant narrative, shedding light on the oppression and betrayal inflicted upon innocent women by a patriarchal society.

## **Bibliography**

### **English**

- Gallant, Alan, "Anton Chekhov: the Characterization And Interpretation of A Historical Figure For The Stage" (2006). Electronic Theses and Dissertations, 2004-2019. 774. <https://stars.library.ucf.edu/etd/774>
- Katouzian, Homa. (Ed.). (2007). Sadeq Hedayat: His Work and his Wondrous World (1st ed.). Routledge
- Mayring, Philipp, "Qualitative Content Analysis" (2000). Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 1(2), Art. 20, e (pp.159-176) <http://nbnresolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0002204>.

### **Farsi**

- Ahmadi.H, Soltani,Sh, Examination of the components of liberal feminism in the poetry of Simin Behbani.(1393), Gerdehamayi Anjoman Tarvij zaban va adab farsi, No 9, Persian Language and Literature Department, Mazandaran University, 261-242
- Iman.M, Noshadi, M, Qualitative content analysis (1390), Pajouhesh Journal, 3<sup>rd</sup> year Fall and Winter, No 2, <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?ID=246277>
- Barharou. M, Sadiq Hedayat's Letters (1374), Tehran, Uja Publication.
- P.Pajouhesh, Women in conflict with gender in educational mystical texts(1400), Scientific Journal of Jostarhaye Novin Adabi,No.214. <https://doi.org/10.22067/JLS.2021.71818.1139>.
- Rezvani. R, Qualitative content analysis, Pajouhesh Journal 2<sup>nd</sup> year, Spring and Summer (1389), No.1
- Siyadati.F, Majedi. H, A critical approach to the genealogy of the sexism of the city in feminist approaches with emphasis on promoting the status of women (1394), Journal of Urban management, 29-48. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=254618>
- Seyedasgari, Ranjbar R, A comparative study of loneliness, alienation, self-knowledge and suffering in the thought of Sadiq Hedayat and Franz Kafka (1394), Gerdehamayi Anjoman Tarvij zaban va adab farsi, No.10, University of Mohaghegh Ardabili, 866-857

### **35 Abstract**

Sharifimoghadam.A, Abolhasanizadeh.V, Tajarod.S, Sexism in contemporary fiction(1392), Quarterly of western Iranian language and dialect studies, Faculty of Literature, University of Razi Kermanshah, No.1,Summer, 105-127

Shokravi.Sh, Sehati.A, Examination of the existence of sharing and separation of short stories by Antoine Chekhov and Sadiq Hedayet(1386), Pazuheshnameh Olume Ensani, 313-330. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=80662>

Sabouri.A, The analysis of "*The Lady with Her Dog*" , Adabiyyate Dastani Journal, No.49, 90-93

Alizadeh.N, Nazari.T, Character criticism in fictional works of Sadiq Hedayat (1390), Journal of Literature Faculty ,Tabriz university (223) 54, 151-190. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=153304>

Ghazanfarimoghadam.N, Sharifimoghadam. A, Farashbandi.R , Analysis of the sexism of linguistic elements in Persian literature: a linguistic examination of three stories by Sadiq Hedayet (1392),The first Conference of English Teaching, Literature and Translating, Shiraz.

Gholamhoseinzade.Gh, Sajavadi.S, Hoseini,S, Feminist review of the novel "*Khale Bazi*" by Belkis Soleimani (1392) Pajouheshhaye zaban va adabe Farsi Convention, No.7, 490-503. <https://www.sid.ir/fa/seminar/ViewPaper.aspx?ID=51530>

Nasresfahani.M, Fahimi.R, A look at social humor in two works by Anton Chekhov and Sadiq Hidayet (1390), Journal of Linguistic researches, No.2, 85-106. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=140572>

### **Russian**

Karimi Motahar.J, Ashrafi.F, The study of the theme of women in the works of A.P. Chekhov and M. Jamal-Zadeh(2008), Research journal: foreign languages, No.44,61-73. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=77567>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتمال جامع علوم انسانی

## بررسی میزان جنسیت‌زدگی زبان در دو اثر از صادق هدایت و آنتون چخوف (زنی که مردش را گم کرد- بانو با سگ ملوس)

ساجلی امامی علی بنه سی\*

شهرام همت‌زاده\*\*

### چکیده

آثار ادبی و مسائل اجتماعی با هم ارتباط تنگاتنگی دارند. چنانچه با بررسی آثار بزرگ ادبی می‌توان به نکات ظریف اجتماعی پی برد. از جمله مسائل مهمی که همواره در طول تاریخ ذهن بشر را به خود مشغول داشته مساله زن و جایگاه او در جوامع مختلف می‌باشد. بر این اساس این مقاله درصد است تا با مطالعه مضمون جنسیت‌زدگی در دو اثر از صادق هدایت «زنی که مردش را گم کرد» و آنتون چخوف «بانو با سگ ملوس» روابط فکری و ادبی این دو نویسنده را تطبیق و بررسی نماییم. برای این منظور با تحلیل محتوا کیفی از نوع جهت دار، عناصر زبانی جنسیت‌زده را طبق مفاهیم مدل پاک نهاد جبروتی و پایه‌های ارزشی فمینیسم از متن اصلی هر دو داستان استخراج دسته بندی و کدگذاری کرده و به تفسیر آنها پرداختیم. با توجه به فراوانی واژگان جنسیت‌زده داستان هدایت از لحاظ زبانی کاملاً جنسیت‌زده است و او از این ابزار برای به تصویر کشیدن جامعه مدرسالار عصر خود به خوبی بهره برده است. این درحالی است که در داستان چخوف واژگان جنسیت‌زده محدودتری به کار رفته و با نزدیک شدن به پایان داستان از میزان استفاده از واژگان کاسته شده است.

**کلیدواژه‌ها:** جنسیت‌زدگی، هدایت، چخوف، زن، فمینیسم، مدرسالاری.

\* کارشناس ارشد ادبیات روسی، دانشگاه تهران، [altinay2017@gmail.com](mailto:altinay2017@gmail.com)

\*\* استادیار گروه زبان و ادبیات روسی، دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول)، [sh\\_hematzadeh@sbu.ac.ir](mailto:sh_hematzadeh@sbu.ac.ir)

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۱۶، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۰/۲۵



## ۱. مقدمه

ادبیات تطبیقی جزو پژوهش‌های ارزشمند ادبی و از مناسب ترین راههای تحکیم حیات علمی و ادبی و ارتباط جریان‌های فکری و هنری جهان است. مقایسه آثار نویسنده‌گان مختلف زمینه درک و نفوذ عمیق‌تر در ویژگی‌های هنری و عقیدتی آثار ادبی را پیش رو می‌نماید (۱۳۸۰ کریمی مطهر). مساله زن همواره مورد توجه نویسنده‌گان و هنرمندان جهان بوده است و در دوران مختلف حیات بشر، مسائلی که با این موضوع مرتبط بودند با دیدگاه‌های متفاوت توسط شاعران و نویسنده‌گان مختلف مورد بررسی قرار گرفته است (۱۳۸۷<sup>۷</sup> کریمی مطهر و اشرفی). از طرفی زبان به عنوان نهادی اجتماعی متاثر از عوامل اجتماعی مختلف چون سن، مذهب، طبقه اجتماعی، و نیز عامل جنسیت است. عامل جنسیت گاهی بر زبان و نحوه‌ی استفاده از زبان تاثیر گذاشته و سبب ارتقای ارزش یکی از گروه‌های جنس و تحریر ناعادلانه دیگری می‌شود. از سویی "جنسیت زدگی" تفکریست فرهنگ-محور و در جوامع مختلف متفاوت انگاشت می‌شود (۱۳۹۲، غضنفری مقدم؛ شریفی مقدم و فراشبندی). ادبیات زبان‌گویای جامعه است و مهمترین روش برای آشنایی با افکار و اندیشه‌های یک ملت، مطالعه در ادبیات آن ملت است. گاهی مطالعات بین رشته‌ای به عنوان یک شیوه بالارزش و ایده‌ال به منظور انسجام مفاهیم در چارچوب مشترک مورد استفاده قرار می‌گیرد. در واقع مساله «زن» به قدری وسیع و پیچیده است که پرداختن به آن به وسیله یک رشته ناکافی خواهد بود و مسائل آن جز از طریق مطالعات میان رشته‌ای (در اینجا ادبیات به عنوان رشته میزبان و مطالعات زنان و فمینیسم به عنوان رشته میهمان) قابل بحث و بررسی نیست. مساله زن همواره مورد توجه نویسنده‌گان جهان بوده است و از طرفی زبان به عنوان نهادی اجتماعی متاثر از عواملی من جمله عامل جنسیت است که نحوه استفاده از آن میتواند به بیان جایگاه اجتماعی گروه هدف کمک کند. مساله پژوهش پیش رو شناخت جایگاه زن در دو اثر از نویسنده‌گانی از ملیهای مختلف است تا با توجه به میزان جنسیت زدگی زبان، جایگاه زن و فرهنگ غالب جامعه‌ای که نویسنده در آن زندگی می‌کند به تصویر کشیده شود.

### ۱.۱ فرضیه‌های پژوهش

سوال این پژوهش بدین گونه مطرح می‌شود:

داستان صادق هدایت و آتون چخوف تا چه میزان از نظر نظر زبانی جنسیت زده هستند؟

فرضیه های این تحقیق بدین شرح است.

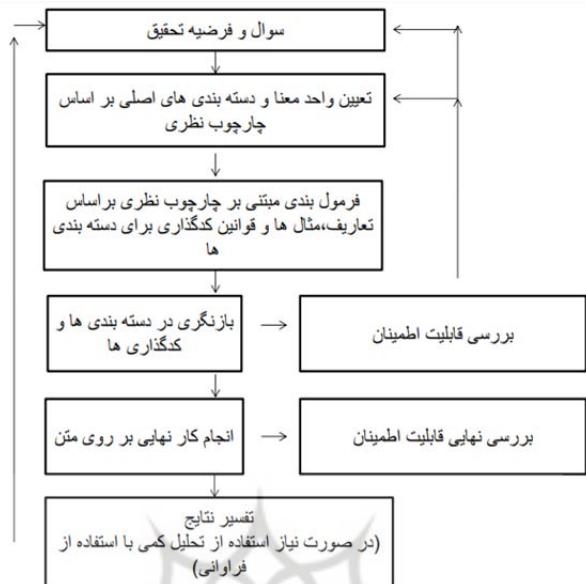
۱- داستان صادق هدایت از نظر زبانی جنسیت زده است.

۲- داستان آنوان چخوف از نظر زبانی جنسیت زده است.

## ۲.۱ روش تحقیق

روش مطالعه پژوهش حاضر، کتابخانه ای و با رویکرد تحلیل محتوای کیفی از نوع جهت دار می باشد. ابتدا متن اصلی داستان «زنی که مردش را گم کرد» از صادق هدایت به فارسی و «بانو با سگ ملوس» به روسی مورد مطالعه قرار خواهد گرفت و سپس با استفاده از چارچوب نظری تحقیق که مدل جنسیت زدگی پاک نهاد جبروتی است و با توجه به روش های ارزشی فمینیسم، کلمات و مفاهیم جنسیت زده استخراج و با توجه به فراوانی آنها و با شیوه تحلیل محتوا کیفی میزان جنسیت زدگی بررسی خواهد شد. در ادامه با توجه به نتایج حاصل از تحلیل محتوا کیفی فرضیه های تحقیق اثبات و یا رد می شوند و دیدگاه این دو نویسنده ' شباهتها و تفاوت های آنها مورد مقایسه قرار خواهد گرفت.

در تحلیل محتوا کیفی در ابتدا باید موضوع مورد مطالعه به دقت مشخص و معین گردد. در مرحله بعد، اثر یا آثاری که موضوع بحث می باشد، باید بارها مورد مطالعه قرار گیرد. در تحلیل محتوا کیفی لازم است چارچوب نظری با توجه به اهداف تحقیق شناسایی شود و فرضیه ها مورد آزمون قرار گیرد. کار اصلی در تحلیل محتوا کیفی دسته بندی مفاهیم اصلی بر اساس چارچوب نظری ' ارائه عبارات و تعاریف واضح ارائه مثال' کد گذاری بر اساس شرایط متن و مفاهیم. (میرینگ ۲۰۰، ص ۱۶۰)



مدل مرحله‌ای کاربرد مقوله قیاسی میرینگ در تحلیل محتوا کیفی (۲۰۰۰)

### ۳.۱ پیشینهٔ پژوهش

مطالعه در پیشینهٔ پژوهش حاصل نشان می‌دهد که در حیطه جنسیت زدگی زبان در ادبیات، بیشتر پژوهش‌های موجود در ارتباط با بررسی زبان زنانه و جنسیت در داستان‌های ایرانی و با خارجی به تهایی است. از آن جمله می‌توان به مقاله «تحلیل بازنمای فرهنگ جنسیتی در رمان نویسنده‌گان زن ایران طی سه دهه» (کریمی، ستاری، حسنی، ۱۴۰۰) و یا «بررسی زبان زنانه و مردانه در داستان‌های ابراهیم گلستان و منیر روانی پور از منظر جنسیت و رویکرد اخلاق» (وخشوری، ناصری، حسن زاده، ۱۳۹۸) اشاره نمود که در آن‌ها بیشتر به جایگاه زن و هویت یابی آنها پرداخته شده است. در مقاله‌ای با عنوان «بازنمای جنسیت در رمان کلیدر» (پاک‌نیا، صادقی پویا، ۱۳۹۷) یافته تحقیق حکایت از آن دارد که رمان کلیدر در رویارویی با زنان رویکردی دوگانه دارد، طوری که گاه زنان تحقیر می‌شوند و گاه به عنوان شخصیت‌هایی نیرومند به خواننده معرفی می‌شوند. از میان آثاری که نویسنده‌گان خارجی را در زمینه جنسیت زدگی مورد بررسی قرار داده اند می‌توان به «زندگی روزمره و روابط اجتماعی زن و مرد در زن بیخ زده اثر آنی ارنو» (عویط کارول، ۱۴۰۰) اشاره کرد که نویسنده فرانسوی به نابرابری اجتماعی و جامعه مرد سالار اشاره می‌کند. در مقاله‌ای دیگر با عنوان «تحلیل نحوه بازنمای

کلیشه های جنسیتی»( حاجی زاده، شیدایی، حسینی، ۱۳۹۷) نویسنده کان با بررسی داستان «زوجه احمد» اثر نویسنده مصری احسان عبدالقدوس، داستان را پاسخی به نظریات افراط گونه مکتب فمینیسم می دانند. می توان گفت پژوهش پیش رویکردی نوآورانه به موضوع جنسیت زدگی دارد زیرا همانطور که پیشتر اشاره شد مقاله های فراوانی در این زمینه در ادبیات نگاشته شده اما در هیچ کدام از این آثار مقایسه تطبیقی یک اثر ایرانی (در این مقاله داستان کوتاهی از صادق هدایت) و خارجی (داستان کوتاهی از آنتون چخوف) صورت نگرفته است. با این رویکرد علاوه بر مقایسه تطبیقی دو اثر، تاثیر ویژگی های فرهنگی و باور جوامع مختلف بر مفهوم جنسیت زدگی به تصویر کشیده می شود.

نگاهی اجمالی بر جهان بینی دو نویسنده:

پدیده عمدۀ اجتماعی در داستان های هدایت علاوه بر جهل و خرافات<sup>۱</sup> پدیده مردم‌سالاری یا پدرسالاری است. این پدیده اجتماعی منجر به این می شود که شخصیت های داستانی تبدیل به تیپ شوند. در حقیقت شخصیت ها از فردیت دورند و در عین حال احساس امنیت نمی کنند. (علی زاده و نظری انامق، ۱۳۹۰)

شخصیت های چخوف انسان هایی هستند در فضاهای تنگ شهری و روابط ناسالم که با ظهور بروژوازی به شخصیتها بی تکلف و سرگردان تبدیل شده اند. (نصرالصفهانی<sup>۲</sup> فهیمی ۱۳۹۰) چخوف با درک زمانه خود احساس می کند که حق ندارد زخم هایش را نشان دهد و یا سر تسليم فرود آورد اما داستان های هدایت سرشوار از نالمیدی است. هدایت بخشی از کار خود را بر شناخت و درک عمیق انسان از درد و رنجی که با زندگی هر انسانی به دنیا می آید<sup>۳</sup> قرار داده است. دنیایی که از دید او آکنده از مکرو و فریب است و انسان را دچار رنج و اندوه می کند. هدایت با خلق فضاهای رازآمیز و دردآلود گویی در تلاش برای زایل کردن امید و اراده انسان هاست. (رنجر سید عسگری<sup>۴</sup> ۱۳۹۴)

در مورد هدایت، تعقیب خط فکری و مسیر اندیشه داستان هایش ، قدری دشوار به نظر میرسد پیچیدگی هایی در خطوط فکری او وجود دارد که درک آن، به تحلیلهای روانشناسی عمیق نیازمند است. در مورد چخوف، مسئله مختصه ساده تر است، شاید به این دلیل که داستانهای چخوف، تمامًا روی یک خط فکری سیر میکنند و در واقع برگرفته شده از یک اندیشه تراش خورده و به سامان رسیده هستند. (شکوری<sup>۵</sup> صحنه ۱۳۸۶)

صادق هدایت (۱۲۸۱- ۱۳۳۰ ه.ش) «داستان زنی که مردش را گم کرد»

شخصیت محوری داستان دختری چهارده ساله است به نام «زرین کلاه» که در شرایط دشوار طبقاتی، فقر معیشتی، باورهای خرافی و غلبه نظام مردسالار در روستایی به همراه مادر و دو خواهر خویش زندگی می‌کند و در تاکستانی کار می‌کند. در آن جا با مرد جوانی از اهالی روستایی در مازندران به نام «گل بیو» آشنا می‌شود. بر خلاف رضایت مادرش با گل بیو ازدواج کرده و به تهران مهاجرت می‌کند و در آنجا صاحب فرزند پسری می‌شود. گل بیو پس از مدتی بیکار و معتاد می‌شود، اخلاقش به کلی تغییر می‌کند و زرین کلاه را با همان شلاقی که به الاغ‌هایش می‌زند، به باد کتک می‌گیرد. اما زرین کلاه از این شلاق‌ها نه تنها ناراحت نمی‌شود بلکه لذت هم می‌برد! خودش را کوچک و ناتوان در برابر گل بیو حس می‌کند و هر چه بیشتر شلاق می‌خورد علاقه اش به گل بیو بیشتر می‌شود. چندی بعد گل بیو او را تنها می‌گذارد. زرین کلاه بعد از جستجوی فراوان متوجه می‌شود که گل بیو به مازندران به روستای پدری اش رفته است. زرین کلاه به همراه پرسش راهی مازندران می‌شود ولی وقتی به در خانه گل بیو می‌رسد مادر گل بیو او را از در خانه می‌راند و گل بیو هم طوری وانمود می‌کند که انگار اصلاً زرین کلاه را نمی‌شناسد. در این هنگام ناگهان زن دوم گل بیو که او هم نشانه شلاق گل بیو را در بدنش دارد جلوی در نمایان می‌شود و زرین کلاه به او حسادت می‌کند. زرین کلاه مجبور به ترک آنجا می‌شود. بچه اش را که همچون باری بر دوشش سنگینی می‌کند جلوی در خانه‌ای می‌گذارد و تک و تنها راهی می‌شود. در راه مردی را می‌بیند که بسیار شبیه گل بیوست و شلاقی در دست دارد. سوار الاغ مرد شده و با او به راه می‌افتد. در مسیری که نمی‌داند به کجا ختم می‌شود!

#### آتنوان پاولولوچ چنخوف (۱۸۶۰-۱۹۰۴ میلادی) «بانو و سگ ملوس»

مردی چهل ساله به نام دیمیتری گوروف مجدوب زنی جوان به نام آنا سرگییونا می‌شود که ازدواج کرده است و با سگ کوچکش برای تعطیلات به یالتا آمده است. گوروف از همسر زیرک و باهوش خود بیزار است و در نتیجه روابط عاشقانه زیادی با زنهای دیگر دارد. گوروف در یک رستوران با آنا آشنا می‌شود و شیفتہ سادگی او می‌شود. آنا به نارضایتی خود از همسرش اعتراف می‌کند و او را شخصی نوکرمان می‌داند. پس از قرار ملاقات عاشقانه آنا و گوروف در هتل، آنا از اینکه با گوروف وارد رابطه شده است، مضطرب است و احساس گناه و ناپاکی می‌کند اما همچنان به رابطه خود با او ادامه می‌دهد. آنا یالتا را با دریافت نامه‌ای از شوهرش که خواستار بازگشت سریع او است ترک می‌کند و همه چیز ناگهان به پایان می‌رسد.

گروف نیز به مسکو بازمیگردد و به زندگی روزانه خود ادامه می‌دهد و اینطور فکر می‌کند که مانند روابط دیگرش رابطه با آنا نیز پایان یافته. با این حال، این اتفاق نمی‌افتد و گویا گروف به راستی عاشق شده است و تصمیم می‌گیرد که به زودی آنا را ملاقات کند و با قطار به شهر او می‌رود. در شهر به امید دیدن آنا به تئاتر می‌رود و او را میان تماشاچیان می‌بیند که با شوهرش در حال تماشای نمایش هستند. هنگامی که شوهر آنا برای سیگار کشیدن خارج می‌شود گروف به آنا نزدیک می‌شود و به عشق خود به او اعتراف می‌کند. زن جوان به گروف می‌گوید که دلش برای او تنگ شده است و به او قول می‌دهد خودش به دیدار گروف در مسکو برود. داستان با توصیف سفر آنا به مسکو<sup>۱</sup> فشار غیرقابل تحملی که در زندگی با این دروغ احساس می‌کند و گروف که می‌داند تا رهایی از رابطه پنهان و زندگی آشکارا با هم راه درازی در پیش دارند، به پایان می‌رسد.

## ۲. مبانی نظری

### ۱.۲ جنسیت‌زدگی

جنسیت‌زدگی تفکری است فرهنگ‌محور است و این ایدئولوژی‌های موجود در جامعه نهایتاً افکار نویسنده‌گان را عمدتاً یا سهوا تحت تاثیر قرار می‌دهد. (۱۳۹۲، غضنفری مقدم؛ شریفی مقدم و فراشبندی) و ترلینگ و برگین (۱۹۸۱) معتقدند که یک عبارت زمانی جنسیت‌زدگی تلقی می‌شود که کاربرد آن نوعی تمایز نابرابر یا غیرمنصفانه را میان دو گروه جنسیت پدیدآورد. در این تعریف زبان عاملی تعریف می‌شود که می‌تواند شرایط و محدودیت‌هایی را برای فرهنگ حاکم بر اجتماع ایجاد کند. کینگ (۱۹۹۱) نیز معتقد است جنسیت‌زدگی زمانی اتفاق می‌افتد که از شیوه‌های کلامی متفاوتی برای اشاره<sup>۲</sup> ارجاع و ارتباط با گروههای مختلف استفاده شود. این تفاوت‌ها نشانه مقبولیت کمتر برای یک گروه بوده و اینکه پایه و اساس این تفاوت‌ها عامل جنسیت است. (شریفی مقدم<sup>۳</sup> بولحسنی زاده<sup>۴</sup> تجرد). (۱۳۹۲).

### ۲.۲ فمنیسم

واژه فمنیسم از نوآوری‌های قرن بیستم در دهه ۱۹۶۰ بوده که با دو اعتقاد اساسی در ارتباط است. اول آن که زنان به دلیل جنسیتشان دچار محرومیت هستند و دوم این که این محرومیت باید از میان برود (سیاداتی و ماجدی<sup>۵</sup> ۱۳۹۴. ص ۴)

در یک جمع بندی کلی می‌توان اهداف فمینیستها را این گونه شمرد: (احمدی و سلطانی<sup>۱۳۹۳</sup>.ص ۲۴۶) و (کرامتی و دیگران ۱۳۹۰.ص ۲۳۶)

۱. رفع تضیيق و فروdstی از زنان با تاکید بر جوهره مشترک انسانی و نفی جنسیت

۲. ایجاد حس معنا<sup>۱</sup> ارزشمندی و عزت نفس در زنان با از بین بردن حس شبیت (زیرا زنان تا زمانی که توسط مردان به شی و دیگری تبدیل می‌شوند هرگز احساس عزت نخواهند کرد)

۳. آزادی خواهی و خودمختاری برای زنان که طی آن هر زنی بتواند مناسبترین سبک زندگی را برگزیند.

۴. راهیابی زنان به عرصه‌های عمومی و حصول برابری با مردان در سپهر عمومی.

۵. برابری و همسانی زنان و مردان در حقوق سیاسی<sup>۲</sup> اجتماعی و آموزش و پرورش و ...

۶. اصلاح ساختارهای اجتماعی<sup>۳</sup> سیاسی<sup>۴</sup> قانونی و فرهنگی با رویکردهی محافظه کارانه و مصالحه جویانه به نحوی که دربرگیرنده مصالح و منافع زنان در جامعه باشد.

## ۳.۲ چارچوب نظری

به منظور تفکیک عناصر جنسیت زده در حوزه واژگان<sup>۵</sup> نویسنده این مقاله با بررسی و مطالعه مبانی ارزش‌شناسی فمینیسم و مدل پاک نهادجبروتی و با توجه به همپوشانی‌های موجود هفت مقوله را به شرح زیر مورد بررسی قرار می‌دهد:

۱. جنسیت زدگی به عنوان دلالت صریح و یا ضمنی: واژگانی هستند که در معنای ارجاعی مستقیماً بر جنسیت زن دلالت دارد و حاوی بار منفی است. همانند «از زن کمتر» و یا اینکه به شکل غیر مستقیم به جنس زن مربوط می‌باشند همانند لاک، چادر، رژ لب و... گاهی این گونه اشاره در لایه‌های زیرین معنایی صورت می‌گیرد که به آن دلالت ضمنی می‌گویند.

۲. اسمی عام: هنگامیکه یکی از جنسیت‌ها<sup>۶</sup> خود را به عنوان هنجاری برای عام معرفی می‌کند. مانند «جوانمردی<sup>۷</sup> قول مردانه<sup>۸</sup> زن و بچه مردم»

۳. نشان داری: دسته‌ای از کلمات دارای نشان مثبت معنایی در اشاره به جنس مرد و نشان منفی معنایی در اشاره به جنس زن دارد. در این قبیل داده‌ها معادل واژه با بار معنایی

مشابه برای جنس مقابل وجود ندارد؛ عجوزه در مقابل عجوزکه وجود ندارد و لفظی است که صرفاً برای جنس مؤنث به کار می‌رود یا کلمه «عذب»

۴. روابط خویشاوندی: عناوینی که برای پیوندهای خویشاوندی و خونی به کار می‌روند و بیانگر توزیع نابرابر قدرت و اعمال ناعادلانه یک گروه در خویشاوندان مونث مشخص است. مانند: آنکه را دختر است جای پسر / گرچه شاه است هست بداختر

۵. صفات منفی: این کلمات اگرچه بار منفی را مستقیماً برای گروه زنان به همراه ندارند اما کاربردشان در متن با همین هدف صورت می‌گیرد. مانند «ناقص العقلُ حسود و ...» (شریفی مقدم، ابوالحسنی زاده، تجرد، ۱۳۹۲، ص ۱۱۰)

۶. روابط اجتماعی: در داده‌های این مجموعه توزیع نابرابر قدرت و حقوق مدنی در دو گروه جنس و فردستی زنان بدون توجه به جوهره مشترک انسانی مشخص است. مانند: تو این شهر تا بخواهی دختر فراونه - زن و چه به این کار...

۷. حس شیئت: واژگانی که در آنها ارزش یک انسان تنها براساس ظاهر و یا جذایت جنسی است و جنس مونث واقعیت وجود خود را در حالت شخص خویش می‌جوید. در تفسیر اینگونه کلمات می‌توان گفت که زن چیزی بیش از بدن نیست و موجودی «در خود» است نه «برای خود». کلماتی مانند: صورت کشیده، زلف‌های پریشان...

### ۳. بحث و بررسی

در مورد داستان هدایت مساله نام‌ها نیز قابل توجه است زیرا زرین کلاه (نام شخصیت زن داستان) اسمی مردانه را یدک می‌کشد. هدف هدایت از این نامگذاری را می‌توان تاکید بر این واقعیت دانست که تمام هستی این زن با مرد واقعیت پیدا می‌کند. گل بیو (نام شخصیت مرد داستان) را هم می‌توان تا حدودی نامی زنانه در نظر گرفت (گل بیو). از سوی دیگر هر دو شخصیت داستان چخوف آنا و دیمیتری تام‌های اصیل مردانه و زنانه هستند که با جنسیت شخصیت‌های داستان تطابق دارند.

با بررسی توصیفات راوی هر دو داستان (دانای کل) و گفتگوی میان شخصیتها میزانی از جنسیت زدگی در هر دو اثر نمایان است. گویی زنان هرجایگاه اجتماعی که داشته باشند در نهایت در تقابل با مردان از جایگاه فروتنری برخوردارند.

در همان سطور اول راوی داستان هدایت به توصیف شخصیت زن داستان با این جملات می‌پردازد:

- گوشه چادر سیاهش را به دندان گرفته بودیک بچه دو ساله در بغلش و دست دیگرش یک دستمال بسته سفید بود. (دلالت صریح)

این نخستین توصیف راوی از زرین کلاه سرنخ‌های اولیه را از او به دست می‌دهد. یک زن چادری به همراه بچه که می‌تواند اشاره‌های به فرهنگ سنتی جامعه‌ای که زن در آن زندگی می‌کند باشد. به دندان گرفتن چادر و نحوه سرکردن آن می‌تواند دلالتی بر طبقه اجتماعی پایین زرین کلاه باشد. در واقع کلمه چادر نمونه‌ای از یک کلمه جنسیت زده با دلالت صریح است که برای نمایش جنس زن مورد استفاده قرار گرفته است.

از سوی دیگر در داستان چخوف 'نخستین توصیف راوی از آنا اینگونه است:

- он видел, как по набережной прошла молодая дама, невысокого роста блондинка, в берете; за нею бежал белый шпиц.

او زن جوان نه چندان بلند قامتی را دید با گیسوان بور و کلاه بره به سر که از خیابان ساحلی می‌گذشت و سگ سفید اشپیتز(نژاد سگ) به دنباش می‌دوید. (حس شیئت)

- Ее выражение, походка, платье, прическа говорили ему, что она из порядочного общества, замужем

حالت و طرز راه رفتنش، لباس‌ها و مدل گیسوانش 'برای گروف گویای این بود که ازدواج کرده و از طبقه اجتماعی شرافتمندی است. (حس شیئت)

بر خلاف زرین کلاه بچه بغل 'در اینجا سگ سفید کوچکی به دنبال آنا می‌دود و توصیف ظاهر زن به گونه‌ای است که گرچه جنسیت زدگی از نوع حس شیئت را نشان می‌دهد اما فرهنگ سنتی جامعه زرین کلاه جایی در آن ندارد.

گرچه خواننده داستان هدایت نیز با ویژگی‌های ظاهری زرین کلاه آشنا می‌شود اما این توصیف بعدها و پس از شناختن ویژگی‌های روحی و شخصیتی او بر ما آشکار می‌شود و گویی برای هدایت از اهمیت کمتری برخوردار است.

- چشمها! او درشت ، سیاه ، ابروهای قیطانی باریک ، بینی کوچک ، لبهای برجسته گوشتل و گونه‌های تورفته داشت. پوست صورتش تازه ، گندمگون و ورزیده بود. (حس شیئت)

- چون خودش را خوشگل و قابل دوست داشتن دید . مژهای بلند ، لبخند دربا ، صورت بچگانه ساده و خطی که گوشۀ لبهاش میافتاد متناسب بود. سرخی تند روی گونه ها' پوست گندمگون چهره‌اش را بهتر جلوه میداد و سرخی تر و براق لبها که به رنگ انگور شاهانی بود، و دهن گرم او ، بخصوص چشمها ، آن نگاه گیرنده که مادر مهربانو همیشه به او میگفت : «چشمهاست سگ دارد ». همه اینها او را از بسیاری دختران جوان دیگر ممتاز میکرد. (حس شیئت)

در اولین گفتگوی بین شخصیت‌های داستان هدایت 'آزان خطاب به شوفر می‌گوید:

- این زن می خواسته برود مازندران' او را به شهر برسانید ثواب دارد. (روابط اجتماعی)

هدایت با یک عبارت ساده روابط اجتماعی دوران خود را به تصویر می‌کشد که در آن زن به عنوان یک موجود ضعیف در اجتماع نیازمند کمک مردان است و گویی میخواهد به نوعی حس ترحم جامعه نسبت به زن را به تصویر بکشد.

از سوی دیگر در داستان بانو و سگ ملوس در ایتدای داستان گروف با خود می‌اندیشد:

- «Если она здесь без мужа и без знакомых, – соображал Гуров, – то было бы не лишнее познакомиться с ней».

«اگر بدون شوهر و بدون هیچ آشنایی اینجاست 'آشنایی با او بسی حاصل نخواهد بود.» (روابط خویشاوندی)

نگاه گروف نیز به زن نگاهی کاملاً ضد فمینیستی از نوع روابط خویشاوندی است. گروف می‌پنداشد اگر زنی همسر یا آشنایی ندارد پس می‌شود با او ارتباط برقرار کرد و در واقع گویی در روابط خویشاوندی مرد مالک زن است.

شخصیت‌های اصلی زن در داستان ایرانی و روسی از دو طبقه اجتماعی متفاوت هستند. آنا زنی شهری است که پیانو می‌نوازد

- Слышал игру на рояли ... Должно быть Анна Сергеевна играла.

صدای پیانو به گوشش رسید... حتماً آنا سرگی یونا بو که پیانو می‌نواخت.

و زرین کلاه دختری روستایی که در تاکستان کار می‌کند. از سویی هدایت به خوبی با استفاده از یک واژه برای جنس مذکور «مرد» و دو واژه متفاوت برای جنس مونث «زن و دختر» جنسیت‌زدگی جامعه ایرانی را به تصویر می‌کشد.

- هر روز دسته جمعی زن و مرد و دخترها در موستان انگور میچیلند(اسامی عام)

با بررسی دلایل ازدواج زرین کلاه و آنا این دو نویسنده در تلاش برای نشان دادن جامعه دوران خود هستند. توجه به این نکته خالی از لطف نیست که در زبان فارسی کلمات به کار رفته برای واژه ازدواج کلماتی جنسیت زده از نوع دلالت صریح هست مانند زن کسی شدن 'زن گرفتن و به عقد مردی درآمدن (در زبان فارسی مرد کسی شدن و مرد گرفتن و به عقد زنی درآمدن وجود ندارد) اما در زبان روسی معادل برای هر دو جنس وجود دارد: فعل *жениться* که دلالت به ازدواج مردان دارد در مقابل فعل *выходить замуж* که برای ازدواج زنان به کار می‌رود. بنابراین در ترجمه این دو واژه از عبارت «ازدواج کردن» استفاده شد.

- آیا زرین کلاه میتوانست چنین امیدی به خودش بدهد که زن گل بیو بشود ، در صورتیکه دو خواهر از خودش بزرگتر داشت که هنوز شوهر نکرده بودند؟(دلالت صریح)

- آخوند ده سید معصوم را آوردند و زرین کلاه را برای گل بیو عقد کرد. (دلالت صریح)

- دو سال میگذشت که زرین کلاه زن گل بیو شده بود.(دلالت صریح)

- его жинили рано.

او زود ازدواج کرد.

- она из порядочного общества, замужем.

او از طبقه اجتماعی شریفی بود و ازدواج کرده بود.

در داستان بانو و سگ ملوس 'آنا در ۲۰ سالگی و تنها از روی حس کنجکاوی ازدواج کرده است.

- Мне, когда я вышла за него, было двадцать лет, меня томило любопытство, мне хотелось чего-нибудь получше; ведь есть же, — говорила я себе, — другая жизнь. Хотелось пожить!

بیست ساله بودم که ازدواج کردم 'حس کنجکاوی آزارم می داد' به دنبال چیز بهتری بودم و با خود میگفتم قطعاً جور دیگری از زندگی هم هست .می خواستم زندگی کنم. اما زرین کلاه در ۱۴ سالگی و برای فرار از خانه 'از نفرین های مادر و رفتار خواهراش در یک نگاه عاشق گل بیو می شود و ازدواج می کند. در تمامی این توصیفات هدایت برای بیان جامعه فروdest عصر خود از زبانی جنسیت زده به نحوی استادانه بهره میبرد.

بررسی میزان جنسیت زدگی زبان ... (ساقچی امامی علی بنه سی و شهراهم همتزاده) ۴۹

- مادرش میگفت: «الاهی روی تخته مرده شور خونه بیفتی ، ورپیری ، عروسیت عزا بشود ، الاهی دختر جز جگر بزني ، حسرت بدلت بماند، جوانمرگ بشوی ، با این شوهر لرپاپتی که پیدا کرده ای!(نشان داری/صفات منفی)

- خواهانش که از او بزرگتر بودند با او همچشمی میکردند و اسرار خودشان را از او میپوشیدند. (صفات منفی)

- با خودش نیت کرد که اگر به مقصودش برسد و زن گل بیو بشود همانطوریکه خودش از زندان خانه پدری آزاد می شود یک کبوتر بخرد و آزاد بکند. (دلالت صریح/اسامی عام)

- و یک شمع هم شب جمعه در امامزاده آغا بیی سکینه روشن بکند . چون ستاره دختر نایب عبدالله میر آب هم همین نذر را کرده بود و شوهر کرد.(دلالت صریح)

چخوف راجع به زندگی قبل از ازدواج آنا اطلاعاتی در اختیار خوانندگان قرار نمی دهد. بلکه در قالب چند جمله و با دلالت ضمنی شخصیت آنا را نشان می دهد. چخوف بر خلاف هدایت هیچ تلاشی برای تفسیر پیامهایش به خواننده نمی کند. گویی همیشه به تیزهوشی و گیرایی مخاطبانش ایمان داشته است. با خواندن همان چند جمله خواننده آنا را به خوبی می شناسد. انسانی ناگاه که در کی نسبت به جهان پیرامون خود ندارد.

- Она никак не могла объяснить, где служит ее муж – в губернском правлении или в губернской земской управе, и это ей самой было смешно.

در مورد محل کار شوهرش هیچ توضیحی نمی توانست بدهد اینکه آیا در استانداری کار میکند یا انجمن شهرداری و این موضوع برای خودش هم خنده دار بود. (دلالت ضمنی)

- Она много говорила, и вопросы у нее были отрывисты, и она сама тотчас же забывала, о чем спрашивала.

خیلی حرف می زد' سوالات ناگهانی می پرسید و خودش هم بلا فاصله سوالاتش را فراموش می کرد. (دلالت ضمنی)

اما هدایت یک بخش کامل از داستانش را به توصیف دوران کودکی زرین کلاه اختصاص داده است تا تصور روشنی از جامعه زن ستیز ایران ارائه کرده باشد و خواننده بتواند دلیل عشق عجیب زرین کلاه را درک کند.

- پیش از اینکه بدنیا بباید پدرش مرد و مادرش پیوسته باو سرزنش میکرد که تو سر  
پدرت را خورده ای.(نshan داری)

- در اینوقت تمام بدختیهای دوره زندگیش جلو او مجسم شد فحشهائی که شنیده بود ، کنکهایی که خورده بود از همانوقت که بچه کوچک بود مادرش یک مشت بسر او میزد و یک تکه نان به دستش میداد و پشت در خانه شان مینشاند و او با بچه های کچل و چشم دردی بازی میکرد. (روابط اجتماعی)

چخوف در بیان رابطه آنا و همسرش زبانی جنسیت زده ندارد و این آنا است که همسرش را نوکرماب می پندارد. همچنین زبان داستان در بیان رابطه آنا و گوروف تنها معطوف به یک نوع جنسیت زدگی است که همان حس شیئت است.

- Вспомнил он ее тонкую, слабую шею, красивые серые глаза. «Что-то в ней есть жалкое все-таки», – подумал он.

به یاد گردن ظریف و باریک و چشمان خاکستری او افتاد و اندیشید:«با این همه چیزی تاثرآمیز در وجود اوست.»(حس شیئت)

- Если б вы знали, с какой очаровательной женщиной я познакомился в Ялте!

اگر می دانستید با چه زن جذاب و دلربایی در بالتا آشنا شدم.(حس شیئت)

- Закрывши глаза, он видел ее, как живую, и она казалась красивее, моложе, нежнее, чем была.

پلکهایش را که برهم می گذاشت او را می دید گویی که به راستی آنجا باشد زیباتر جوانتر و ظریفتر از آنچه که در واقعیت بود. (حس شیئت)

- Анна Сергеевна, одетая в его любимое серое платье, утомленная дорогой и ожиданием, поджидала его со вчерашнего вечера.

آنا سرگییونا خسته از سفر و انتظار درحالیکه لباس طوسی مورد علاقه گروف را به تن کرده بود از دیرورز عصر انتظار او را را می کشید.(حس شیئت)

از سوی دیگر هدایت به هنگام توصیف رابطه گل ببو و زرین کلاه از مجموعه ای از واژگان جنسیت زده بهره میگیرد تا زشتی های جامعه مردسالار دوران خود را به تصویر بکشد. از آن جمله توزیع ناعادلانه قدرت و وظایف و همچنین وابستگی مالی زن به مرد :

- یک ماه است مرا بی خرجی انداخته و رفته(روابط خویشاوندی)

- گل ببو روزها میرفت سر کار ، زرین کلاه جاروب میزد ، وصله میکرد و به کارهای خانه رسیدگی میکرد. (روابط خویشاوندی)

- هر شب در قهوه خانه رضا سیبیلو با کل غلام وافور میکشید ، خرجی بزنش نمیداد(روابط خویشاوندی)

- مثلاً میگفت : چرا گوشۀ چادر نمازت سوتخه ، یا سماور را دیر آتش کردی و یا پریشب آبگوشت را زیاد شور کرده بودی ، (دلالت صریح / روابط خویشاوندی)

- بعد گل ببو میگفت : «زنیکه امشب چی داریم؟» زرین کلاه با ناز و کرشمه بلند میشد میرفت دیزی را میآورد.(دلالت صریح' دلالت ضمنی)

- تا اینکه سال بعد پنج تومان خرجی به زرین کلاه داد و گفت که برای بیست روز می روم کار و برمی گردم(روابط خویشاوندی)

هدایت بارها آزار و اذیت جسمانی زرین کلاه و ضعف در مقابل گل ببو را به تصویر میکشد. آنچه که خواننده را بیشتر در بهت فرو میبرد رضایت زرین کلاه از این ماجراست. زرین کلاه به خشونت شوهرش تن در میدهد زیرا که سالیان سال با این خشونت خو گرفته و با آن بزرگ شده است.

- زرین کلاه میدانست که بر عکس گل ببو او را تهدید خواهد کرد و بعد هم شلاق ، همان شلاق کذائی که الاغها را با آن میزد بجان او می کشید . اما زرین کلاه برای همین میرفت ، همین شلاق را آرزو میکرد و شاید اصلاً میرفت که از دست گل ببو شلاق بخورد.(روابط خویشاوندی)

- بر عکس مثل یک وسوس و یا ناخوشی تا وارد خانه میشد شلاق را می کشید به جان زرین کلاه و او را خوب شلاقی میکرد. (روابط خویشاوندی)

- بعد گل ببو یک لگد به زرین کلاه میزد و شلاق را در طاقچه می انداخت . ولی ناله ، زنجموره و گریه یک نواخت و عمده زرین کلاه ساعتها ادامه داشت .(روابط خویشاوندی)

- و هر چه بیشتر شلاق میخورد علاقه‌هاش به گل ببو بیشتر می شد . میخواست دستهای محکم ورزیده او را ببوسد . (روابط خویشاوندی)

بسیاری از متقدان زرین کلاه را مبتلا به بیماری آزار طلبی و مازوخیسم می دانند. این درحالیست که گل ببو به دلیل دوران کودکی خود' نداشتن پدر و عدم توجه مادر' نیاز به یک حامی و پشتیبان دارد و برای او گل ببو با هیکل درشتیش حکم یک ناجی را دارد و تجسم جهانی جدید است.

- «بازوهای قوی او که لنگه بارهای ده دوازه منی را مثل پرکاه برمیداشت و روی الاغ میگذاشت ، موهای پاشنه نخواب بور، گردن کلفت سرخ ، ابروهای پرپشت بهم پیوسته ، ریش پرپشت بهم پیچیده ، حالا او پی برده بود که دنیای دیگری و رای دنیای محدودی که او تصور مینمود وجود دارد.»

- خودش میدانست که جلو گل بیو یک کلمه هم نمیتوانست حرف بزند زبانش بیحس میشد و همه قوایش از او سلب میشد. (روابط خویشاوندی)

- در گل بیو قوه مخصوصی بود که همه فکر ، اراده و قوای او را خشی میکرد و او تابع محض گل بیو میشد. (روابط خویشاوندی)

- بوی گل بیو که بوی سر طویله را می داد ، و حرکات خشن و زمخت او و مخصوصاً کک زدنش را از همه بیشتر دوست داشت آیا ممکن بود شوهری بهتر از او پیدا بکند؟ (روابط خویشاوندی)

اما دیدگاه دو نویسنده در مورد مساله خیانت باوجود شباهت های موجود از جمله جنسیت زدگی<sup>۱</sup> به دلیل تفاوت فرهنگی جامعه دو نویسنده<sup>۲</sup> متفاوت از هم است که در ادامه به آن می پردازیم.

در اشاره به خیانت های مدام گوروф به همسرش<sup>۳</sup> توصیف همسر او و نگرش گوروф به زنان دیگر میزانی از جنسیت زدگی در داستان چخوف دیده می شود. چخوف پس از بیان ویژگی های ظاهری همسر گروف تنها با استفاده مکرر از صفات منفی است که روحیات او را شرح می دهد. گویی زن روس اگر بنا باشد جز خصوصیات ظاهری ویژگی های دیگری هم داشته باشد همه آنها منفی است حتی اندیشمند بودنش!

- Это была женщина высокая, с темными бровями, прямая, важная, солидная и, как она сама себя называла, мыслящая.

زنی بلندبالا با ابروان مشکی که هنگام راه رفتن سرش را بالا می گرفت. متکبر و موquer بود و خود را اندیشمند می نامید(حس شیئیت/ صفات منفی).

- а он втайне считал ее недалекой, узкой, неизящной, боялся ее и не любил бывать дома.

گروف پیش خود او را زنی کم عقل<sup>۴</sup> کوتاه فکر زمخت می شمرد. از او می ترسید و دوست نداشت در خانه بماند. (صفات منفی)

گروف از همان ابتدای داستان خیانت خود به زنش را امری عادی در روابط اجتماعی تلقی می کند(گرچه این خیانتها' از جمله رابطه اش با آنا را از همسر خود مخفی نگه می دارد) و زنان را نژادپست می نامد.

- Изменять ей он начал уже давно, изменял часто и, вероятно, поэтому о женщинах отзывался почти всегда дурно, и когда в его присутствии говорили о них, то он называл их так: – Низшая раса!

خیانت به او را از مدت ها پیش شروع کرده بود و مدام آن را تکرار می کرد و احتمالا به همین سبب بود که تقریبا همیشه از زنها بد می گفت و وقتی در حضورش در مورد زنها صحبتی میشد آنها را چنین می نامید: نژاد پست! (صفات منفی / روابط اجتماعی)

- но все же без «низшей расы» он не мог бы прожить и двух дней.

اما بدون همین «نژاد پست» نمی توانست حتی دو روز هم زندگی کند.(روابط اجتماعی)

- Но при всякой новой встрече с интересною женщиной этот опыт как-то ускользал из памяти, и хотелось жить, и все казалось так просто и забавно.

اما با هر ملاقات جدیدی با زنی جالب تمام تجربه های گذشته از خاطرش می رفت و تمایل به زندگی در او زنده می شد. گویی همه چیز سهل و سرگرم کننده می نمود. (روابط اجتماعی)

گروف حتی خیانت آنا را امری «طبیعی» می داند:

- Он уже думал с раздражением, что Анна Сергеевна забыла о нем и, быть может, уже развлекается с другим, и это так естественно в положении молодой женщины, которая вынуждена с утра до вечера видеть этот проклятый забор.

با خود می اندیشید که آنا سرگیونا دیگر تا حالا او را فراموش کرده است. و حتی ممکن است خود را با کس دیگری سرگرم کرده باشد و این برای زن جوانی که از صبح تا شب محکوم به دیدن این حصار لعنتی است کاملا طبیعی است.(روابط اجتماعی)

از سوی دیگر آنا به خاطر رابطه اش با گروف احساس گناه می کند . گویی در جامعه ای که چخوف در آن زندگی می کند خیانت پنهان قابل پذیرش است برای مردان با وجود راحت و برای زنان که «نژاد پست» میباشند به همراه حس گناه و توصیف آنها با صفات منفی. «مرد» برای اعمال خود موجه هست اما «زن» برای کاری که می کند به نوعی مجازات می شود.(در اینجا حس گناه و حقارت)

- Я дурная, низкая женщина, я себя презираю и об оправдании не думаю. Я не мужа обманула, а самое себя.

من زن بد و پست فطرتی هستم<sup>۱</sup> خود را حقیر می دانم و به دنبال توجیه کار خود نیستم. من شوهرم را فریب ندادم بلکه خود را فریب دادم.(صفت منفی)

- и вот я стала пошлой, дрянной женщиной, которую всякий может презирать.  
و حالا زنی مبتذل و پست فطرت شده ام که هر کسی می تواند تحقریش کند.(صفات منفی / روابط اجتماعی)

گویی خیانت در جامعه هدایت نیز برای مردان امری عادی است اما برخلاف جامعه روسیه حتی نیاز به پنهان کاری نیز نیست زیرا که زرین کلاه از این خیانت آزاد نمیشود و حتی حاضر است پس از خیانت نیز گل بیو را به راحتی پذیرد و این امر نشان دهنده جنسیت زدگی از نوع روابط خویشاوندی است.

- هر زنی که گل بیو را ببیند طاقت نمی آورد ، خودش را می‌سازد ، و ممکن است خیلی زود شوهرش را از دستش بیرون بیاورند . از این جهت در جستجوی او اقدام کرد.(روابط اجتماعی)

- بر فرض هم که زن دیگر گرفته باشد یا او را نخواهد ، ولی همینقدر در نزدیکی او که بود برایش کافی بود . و اگر سر راه گل بیو گدائی هم میکرد . اقلا روزی یکبار او را میدید.(روابط خویشاوندی)

میزان مردسالاری جامعه ایرانی زمانی شدت خود را نمایان می‌سازد که این گل بیو است که حاضر به پذیرش زرین کلاه و فرزندش نیست.

- گل بیو گفت : - حواس پرت است عوضی گرفته ای

- از نگاه تحقیرآمیزی که باو میکرد پیدا بود که اصلاً حاضر نیست او را ببیند . زرین کلاه فهمید که اصرار زیاد بیهوده است ،

عادی پنداشتن خیانت از سوی مرد مختص به زرین کلاه نیست و زن دوم گل بیو هم همین نگاه را دارد و گویی هدایت نرم های نامناسب جامعه ضدزن ایرانی را به تصویر می کشد:

- زن زرد لاغری با چشمها درشت کنار او آمد و خودش را به گل بیو چسبانید .  
داغ شلاق به بازو و پیشانی او دیده میشد ، میلرزید بازوی گل بیو را گرفته بود مثل اینکه می ترسید شوهرش را از دست او بگیرند(حس شیئت / روابط خویشاوندی)

در جامعه‌ای که هدایت به تصویر می‌کشد زنان خود ضدفمینیست و علیه هم هستند. گرچه درون مایه کتاب نقد جامعه مردسالار است ولی هدایت با چیره دستی در جای جای داستان انگشت نقد را به خود زنان بر می‌گرداند.

- مادر گل بیو گفت: از جان پسرم چه میخواهی؟ زن بی حیا خجالت نمیکشی، این بچه تو حرامزاده است حالا میخواهی به گردن پسرم بیندازی؟ (نشان داری)

- مادر گل بیو، شبیه مادر خودش دستهای استخوانی را تکان میداد و به زبانی که نمی‌فهمید فحش و نفرین میکرد. (صفت منفی)

نفرت زرین کلاه از مادر خود به حدی هست که با تمام سختی‌هایی که کشیده حاضر به بازگشت نیست.

- زرین کلاه چوب و زنجیر خانه شوهر را به نان و انجیر خانه پدرش ترجیح میداد (اسامی عام)

پایان داستان هدایت به مانند دیگر بخش‌های داستان مملو از کلمات جنسیت زده می‌باشد. زرین کلاه زنی درمانده که در انتهای داستان با رها کردن فرزند خود و فراموش کردن گل بیو گویی به آزادی می‌رسد اما این آزادی هم از نوع اسارت است:

- اگر چه تشنه و گرسنه بود ولی ته دلس خوشحال شد. نمیدانست چرا سوار شد و به کجا می‌رود، ولی با وجود همه اینها با خودش فکر کرد: «شاید این جوان هم عادت به شلاق زدن داشته باشد و تشن بموی الاغ و سر طویله بدهد!» (روابط خویشاوندی)

ییچارگی و درماندگی زرین کلاه از ابتدای داستان تا انتهای آن کاملا مشهود است. نیاز به حمایت به عنوان یک زن در جامعه ایران طوری در زرین کلاه نهادینه شده که بعد از تمام اتفاقات پیش آمده همچنان در وجود او باقی است.

ابتدای داستان:

- من غریبم، بمن راه را نشان دهید ثواب دارد..(روابط اجتماعی)

انتهای داستان:

- ولی در همینوقت مرد جوانی را دید شلاق بدست ، قوی ، سرخ و سفید سوار الاغی بود و یک الاغ هم جلو او میدوید ... زرین کلاه به او گفت - : ای جوان ثواب دارد...من غریبم ، کسی را ندارم . مرا هم سوار کن. (روابط اجتماعی)

در داستان بانو و سگ ملوس پایان برخلاف داستان هدایت<sup>۱</sup> گویی کاملا فمنیستی است. چخوف که در سراسر داستان آنا را به همراه حس گناه و گروف را بی تفاوت نسبت به احساس آنا به تصویر می کشد(گروف هندوانه میخورد و چای مینوشد!) در پایان اما نشان می دهد که چگونه این عشق آناست که پیروز می شود و گروف خود به این عشق و آغاز دورانی جدید در زندگی شان اعتراف می کند.

در جریان داستان:

- она задумалась в унылой позе, точно грешница на старинной картине. – Нехорошо, – сказала она. – Вы же первый меня не уважаете теперь. На столе в номере был арбуз. Гуров отрезал себе ломоть и стал есть не спеша.

با حالتی اندوگین غرق در افکارش بود<sup>۲</sup>شیبه به تصویر زنی گنهکار در یک تابلوی قدیمی نقاشی. آنا گفت: خوب نشد<sup>۳</sup>حالا خود شما اولین کسی خواهید بود که دیگر به من احترام نمی گذارید. روی میز هندوانه ای بود . گروف تکه ای از آن را برای خود برید و آرام آرام شروع به خوردن کرد.(دلالت صریح / روابط اجتماعی)

پایان داستان:

چخوف زمانی از واژگان جنسیت زده دست بر میدارد که گروف به راستی عاشق آنا می شود و دیگر او را نه با ویژگی های ظاهری که اینگونه توصیف می کند:

- Она... наполняла теперь всю его жизнь была его горем радостью единственным счастьем.

حالا آنا تمام زندگی او را پر کرده بود<sup>۴</sup> هم دلیل غمش بود هم شادی اش و تنها دلیل خوشبختی اش.

- И только теперь, когда у него голова стала седой, он полюбил как следует, по-настоящему – первый раз в жизни.

و درست حالا که موها یش سفید شده بود با همه وجود عاشق شده بود و به راستی که نخستین بار در زندگی اش بود.

- И казалось, что еще немного – и решение будет найдено, и тогда начнется новая, прекрасная жизнь; и обоим было ясно, что до конца еще далеко-далеко и что самое сложное и трудное только еще начинается.

و به نظر می رسد که طولی نخواهد کشید که راه حلی پیدا شود و آنگاه زندگی جدید و زیبا آغاز نخواهد شد. برای هر دو مثل روز واضح بود که تازه این شروع دشوارترین و پیچیده ترین بخش زندگی شان است و تا پایان هنوز راه دور و درازی در پیش است.

جداول شامل یک مثال از هر نوع واژه جنسیت زده است و تعداد کل در انتهای ذکر شده است.

جدول ۲. جدول تحلیل محتوای واژگان جنسیت زده در داستان زنی که مردش را گم کرد

تعداد در متن	کدگذاری	عارت	مثال	مفهوم
۱۲	دلالت صریح و دلالت ضمنی	چادر	در ایوان بالا خانه ای یک دختر با چادر سفید ایستاده بود.	اشارة مستقیم و یا در لایه های زیرین معنایی به جنسیت زن با بار منفی مستقیم
۷	حس شیئت	تن فرم و کمر باریک	این تن فرم و کمر باریک برای بغل کشیدن گل بیو درست شده بود.	ارزش زن بر اساس ویژگی های ظاهری و جذابیت جنسی
۱۰	اسامی عام	زن و بچه (عارت مرد و بچه در زبان فارسی وجود ندارد)	تو رو ول کرده، زن و بچه به هم زده، رفته دهش زیناباد.	اشارة به جنس مرد به عنوان هنجاری برای عام
۴	نشان داری	ورپریده	الاهی روی تخته مرده شور خونه بیختی، ورپری، عروسیت عزا بشود، الاهی	نشان منفی معنایی در اشاره به جنس زن که معمولاً برای جنس مخالف معادل ندارد
۳۷	روابط خویشاوندی	بی ارادگی و تبعیت کامل از شوهر	در گل بیو قوه مخصوصی بود که همه فکر، اراده و قوای او را خشی میکرد و او تابع محض گل بیو میشد	توزیع نابرابر قدرت و اعمال ناعادلانه در خویشاوندان نسبت به جنس مونث
۹	صفات منفی	مثل سگ کتک خورده	زرین کلاه بدون حرکت دویاره با نگاه بینوش مثل سگ کتک خورده جلو خودش را خیره شد.	عباراتی دارای بار منفی برای هردو جنس که در متن صرفا برای جنس زن به کار رفته

تعداد در متن	کدگذاری	عبارت	مثال	مفهوم
۸				
تعداد کل عبارات جنسیت زده در داستان	روابط اجتماعی	ترس از ازدست دادن جا	دسته‌ای از مسافران پیاده شدن د. ولی زرین کلاه از جایش تکان نخورد، چون میترسید اگر بلند شود جایش را از دست بدهد.	توزیع نابرابر قدرت و حقوق مدنی در جامعه
۸۷				

جدول ۳. جدول تحلیل محتوای واژگان جنسیت زده در داستان بانو و سگ ملوس

تعداد در متن	کدگذاری	عبارت	مثال	مفهوم
۳	دلالت صریح و دلالت ضمئی	вопросы были и она сама тотчас же забывала	Она много говорила, и вопросы у нее были отрывисты, и она сама тотчас же забывала, о чем спрашивала. Хиљи حرф ми зд’ суралат нағайані ми пресид и ходюш һем блағасале суралаш ра фраромуш ми крд. (دلالت ضمئی)	اشارة مستقیم و یا در لایه‌های زیرین معنایی به جنسیت زن با بار منفی مستقیم
۱۲	حس شیئیت	охладевать к кому / красота	когда Гуров охладевал к ним, то красота их возбуждала в нем ненависть. وقتی گروف نسبت به آنها سرد می شد همان زیبایی حس تنفر را در او برمی انگیخت	ارزش زن بر اساس ویژگی‌های ظاهری و جذابیت جنسی
---	اسامی عام	---	---	اشارة به جنس مرد به عنوان هنجاری برای عام
---	نشان داری	---	---	نشان منفی معنایی در اشاره به جنس زن که معمولاً برای جنس مخالف معادل ندارد
۶	روابط خویشاوندی	Бывать без мужа и без знакомых	«Если она здесь без мужа и без знакомых, – соображал Гуров, – то было бы не лишнее познакомиться с ней». «اگر بدون شوهر و بدون هیچ آشنایی اینجاست، آشنایی با او بی	توزیع نابرابر قدرت و اعمال ناعادلانه در خویشاوندان نسبت به جنس مونث

مفهوم	مثال	عبارت	کدگذاری	تعداد در متن
	حاصل نخواهد بود.»			
عباراتی دارای بار منعی برای هردو جنس که در متن صرف برای جنس زن به کار رفته	это были не первой молодости, кипризные, не рассуждающие, властные, не умные женщины «Кръче овие женихи раша се сърцето на гъдаште боднди ама хос бар'бий фокър, худорай и към умъл боднди	капризные, не рассуждающие, властные, не умные женщины	صفات منفي	۸
توزيع نابرابر قدرت و حقوق مدنی در جامعه	Дама взглянула на него и тотчас же опустила глаза. – Он не кусается, – сказала она и покраснела. Пано же او нігах крд и بالا فاصله چشمانش را به پایین دوخت. "گاز نمی گیرید" این را گفت و صورتش سرخ شد.	опустила глаза / покраснела	روابط اجتماعی	۱۱
				۴۰
				کل عبارات جنسیت زده در داستان

#### ۴. نتیجه‌گیری

این مطالعه با هدف بررسی کلی جنسیت زدگی و مقایسه آن در ادبیات داستانی صادق هدایت و آنتوان چخوف در دو داستان کوتاه «زنی که مردش را گم کرد» و «بانو و سگ ملوس» انجام گرفت. گرچه این دو داستان کوتاه با فاصله ۳۵ سال از هم و در دو کشور متفاوت نگاشته شده اند بررسی کلی وجود عبارات و واژگان جنسیت زده در هر دو داستان را تایید می کند. اما استفاده چخوف از زبان جنسیت زده بسیار کم و بیشتر در ارتباط با روابط اجتماعی و ویژگی های ظاهری زن در جامعه است گویی زبان روسی آن حجم از کلمات جنسیت زده را که در زبان و فرهنگ ایران زمین وجود دارد در خود نگنجانده است. عدم وجود حتی یک کلمه جنسیت زده عام در داستان چخوف که در آن یکی از جنسیت ها خود را به عنوان هنجاری برای عام معرفی می کند (همانند زن و بچه مردم' قول مردانه و ...) گویای این امر است. از آنجا که آثار ادبی حاصل تفکر و نگاه غالب آن جامعه است' با بررسی میزان جنسیت زدگی آثار' ایدئولوژی و فرهنگ غالب جامعه زمان نویسنده نیز برای خوانندگان مشخص میشود. با توجه به بررسی این دو اثر جامعه ایرانی جامعه ای مردسالار و زن سیز است در حالیکه در جامعه روسیه زنان با وجود نگاه جنسیتی به آنها از آزادی بیشتری برخوردار بوده اند.

چخوف از واژگان جنسیت زده نسبتاً محدودی استفاده می‌کند (۴۰ عبارت) که از این تعداد توصیف زن با توجه به ویژگی‌های ظاهری (حس شیئیت) و روابط اجتماعی به ترتیب در ۱۲ و ۱۱ عبارت دیده می‌شود. چخوف از واژگان جنسیتی - بخصوص در مفهوم صریح - کمتر استفاده می‌کند ( تنها سه مورد) و هیچ واژه جنسیت زده ای از نوع عام یا نشان دار در این داستان وجود ندارد. در حقیقت در بخش‌های آغازین داستان<sup>۱</sup> خواننده با ویژگی‌های ظاهری و جذابیت جنسی شخصیت اول زن رو به رو می‌شود اما در انتها با دیدی کاملاً بسی طرف که نشانی از جنسیت زدگی در آن نیست داستان را به پایان می‌رساند. و این همان امید و خوش بینی است که در درون مایه داستان‌های چخوف نیز وجود دارد و اینبار در سطح واژگان و با انتخاب کلماتی بی طرف به خواننده القا می‌شود.

از سوی دیگر هدایت با استفاده از حداقل ۸۷ عبارت جنسیت زده که تنها ۳۷ مورد از آن مربوط به روابط خویشاوندی است جنسیت زدگی زبانی را به خوبی نشان می‌دهد. همه ۷ مقوله استخراج شده در زمینه جنسیت زدگی در داستان «زنی که مردش را گم کرد» وجود دارد. از این میان نشان داری و حس شیئیت کمترین تعداد واژگان را به خود اختصاص داده اند. در واقع ویژگی ظاهری زن (حس شیئیت) آن کارکرده را که برای چخوف در ارائه تصویر زن در جامعه روسیه داشته<sup>۲</sup> برای هدایت نداشته است. او با استفاده از واژگان عام (۱۰ امور) تفکر و سوگیری در جامعه ایران نسبت به جنس زن را نشان می‌دهد گویی هدایت در استفاده صریح از واژگان جنسی هیچ ابایی ندارد (۱۲ مورد). گرچه زیان هدایت در این داستان کاملاً جنسیت زده است اما این به معنای زن ستیز بودن او نیست. داستان «زنی که مردش را گم کرد» دردها، رنج‌ها و مصایب یک زن را در جامعه آن زمان ایران به تصویر می‌کشد. این داستان بیشتر از احساسات انسان دوستانه هدایت نشأت می‌گیرد. در واقع او نسبت به زنان نامهربان نیست بلکه داستان راستین زنان سرزمینش را به واقع گرایانه ترین شکل ممکن به تصویر می‌کشد. داستان زندگی زرین کلاه حکایت ستم و خیانت جامعه مردسالار به معصومیت زنانه است که هدایت با استفاده بی نظری از خیل عظیمی از عبارتهای جنسیت زده به خوبی از عهده نمایش این تراژدی انسانی برآمده است.

در نهایت از آنجایی که مقایسه آثار نویسنده‌گان مختلف زمینه درک ویژگی‌های عقیدتی "نویسنده و جامعه زمان زیست او را پیش رو می‌نهد و از آنجایی که "جنسیت زدگی" تفکریست فرهنگ-محور و در جوامع مختلف متفاوت انگاشت می‌شود، پیشنهاد می‌شود برای اطمینان از نتایج این تحقیق، دیگر آثار این دو نویسنده مورد بررسی قرار گیرد.

## کتاب‌نامه

احمدی<sup>ُ</sup>ش و سلطانی.(۱۳۹۳). بررسی مولفه‌های فمینیسم لیرال در شعر سیمین بهبهانی. گردهمایی انجمن ترویج زبان و ادب فارسی ایران<sup>ُ</sup>دوره ۹<sup>ُ</sup>گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه مازندران. ۲۶۱-۲۴۲.

ایمان<sup>ُ</sup> و نوشادی<sup>ُ</sup>م.(۱۳۹۰). تحلیل محتوای کیفی. مجله پژوهش سال سوم پاییز و زمستان ۱۳۹۰ شماره ۲ (پیاپی ۶) <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?ID=246277>

بهارلو، محمد. نامه‌های صادق هدایت. تهران : نشر اوجا. ۱۳۷۴.

پرنوشت، پژوهش.(۱۴۰۰) موقعیت طبقاتی زنان در تعارض با کلبشه‌های جنسیتی در متون عرفان تعلیمی. نشریه علمی جستارهای نوین ادبی. شماره ۲۱۴. پاییز ۱۴۰۰ <https://doi.org/10.22067/JLS.2021.71818.1139>

رضوانی<sup>ُ</sup>ر.(۱۳۸۹). تحلیل محتوا. مجله پژوهش سال دوم بهار و تابستان ۱۳۸۹ شماره ۱(پیاپی ۳) سیادتی، ف.، و ماجدی، ح. (۱۳۹۴). رهیافتی انتقادی بر تبارشناسی جنسیت زدگی شهر در رویکردهای فمینیستی با تأکید بر ارتقاء جایگاه زنان. مدیریت شهری. ۱۴(۴۱). ۴۸-۲۹.

<https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=254618>

سید عسگری<sup>ُ</sup>، ر و رنجبر، ا.(۱۳۹۴) بررسی تطبیقی مضامین تنهایی، بیگانگی، خود شناسی و درد و رنج در اندیشه و آثار صادق هدایت و فرانس کافکا. همایش گردهمایی انجمن ترویج زبان و ادب فارسی ایران. دوره ۱۰. دانشگاه محقق اردبیلی. ۸۶۶-۸۵۷

شریفی مقدم<sup>۲</sup> و ابوالحسنی زاده<sup>۱</sup> و تجرد<sup>۳</sup>. (۱۳۹۲). سیر جنسیت زدگی در ادبیات داستانی معاصر<sup>۴</sup> فصلنامه مطالعات زبان و گویش‌های غرب ایران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی. دانشگاه رازی کرمانشاه. شماره اول. تابستان ۱۳۹۲-۱۰۵. ۱۲۷-۱۰۵

شکروی، ش، و صحتی، ا.(۱۳۸۶). بررسی وجود اشتراک و افتراق داستان‌های کوتاه آنتوان چخوف و صادق هدایت. پژوهشنامه علوم انسانی. ۳۳۰-۳۱۳.

<https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=80662>

صبوری<sup>ُ</sup>ا.(۱۳۷۷). نقد و بررسی «بانو و سگ ملوس». مجله ادبیات داستانی شماره ۴۹. ۹۳-۹۰. علی زاده، ن.، و نظری انامق، ط. (۱۳۹۰). نقد شخصیت در آثار داستانی صادق هدایت. زبان و ادب فارسی (نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز). ۵۴(۲۲۳). ۱۹۰-۱۵۱.

<https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=153304>

غضنفری مقدم، ن و شریفی مقدم، آ و فراشبندی، ر؛ (۱۳۹۲)، تحلیلی بر جنسیت زدگی عناصر زبانی در ادب فارسی: بررسی زبانشناختی سه داستانک از صادق هدایت، اولین کنفرانس ملی آموزش زبان انگلیسی، ادبیات و مترجمی، مشیراز

غلامحسین زاده<sup>ُ</sup>غ و حسینی<sup>ُ</sup>س. (۱۳۹۲). نقد فمینیستی رمان خاله بازی اثر بلقیس سلیمانی<sup>ُ</sup> همایش پژوهش‌های زبان و ادبیات فارسی<sup>ُ</sup> دوره ۷. ۵۰۳-۴۹۰.

<https://www.sid.ir/fa/seminar/ViewPaper.aspx?ID=51530>

## ۶۲ پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال ۶، شماره ۲، پاییز و زمستان ۱۴۰۳

کرامتی، م.، و سجادی، س.، و صادق زاده قمصی، ع.، و ایمانی، م. (۱۳۹۰). تبیین ملاحظات جنسی و جنسیتی در ارزش‌شناسی فمینیسم اگریستنسیالیسم و اسلام (مبانی اصول و روش): ارائه راهبردها. *مطالعات راهبردی زنان* (کتاب زنان)، ۱۳(۵۲) (اخلاق مدار، سازگاری و وفاداری بین همسران)، ۲۲۵-۲۸۷.

<https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=149745>

نصرالصفهانی، م.، و فهیمی، ر. (۱۳۹۰). نگاهی به طنز اجتماعی در دو اثر از آنتون چخوف و صادق هدایت. *جستارهای زبانی*. ۲(۳)، ۸۵-۱۰۶.

<https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=140572>

### منابع انگلیسی

Gallant, Alan, "Anton Chekhov: the Characterization And Interpretation of A Historical Figure For The Stage" (2006). Electronic Theses and Dissertations, 2004-2019. 774. <https://stars.library.ucf.edu/etd/774>

Katouzian, Homa. (Ed.). (2007). *Sadeq Hedayat: His Work and his Wondrous World* (1st ed.). Routledge

Mayring, Philipp, "Qualitative Content Analysis" (2000). Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 1(2), Art. 20, e (pp.159-176) <http://nbnresolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0002204>.

### منابع روسی

Карими-Мотаххар, Джанолах и Ашрафи, Фарангис,(2008) Изучение темы женщины в творчестве А.П. Чехова и М. Джамаль-Заде.исследовательский журнал:иностранные языки"44 .ст 61-73  
<https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=77567>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی