

مدل راهبرد توسعه و انتخاب فناوری مناسب در صنعت پارافین

عارف طبیبا *

دکتر محمد علی شفیعی **

چکیده

گزینش فناوری مناسب یک جامعه برای دریافت از دارندگان آن در دیگر جوامع، نیاز به اخذ تمهیدات سنجیده جهت اثر بخش شدن تصمیم اخذ شده دارد. در این مقاله سعی شده است با بکارگیری مدل اس.دبليو.آتی^۱ راهبرد توسعه جهت صنعت تولید پارافین در ايران‌شناسايی شده است. فناوريهای مختلف تولید اين محصولات با ديدى توسعه طلبانه ارائه گردد و امكان پذيری تولید مد نظر قرار گرفته است. با تعیین عوامل موثر در تصميم‌گيری انتخاب فناوری از بين گونه‌های ممکن و با استفاده از

* - کارشناسی ارشد مهندسی صنایع - سیستم و بهرهوری از سازمان مدیریت صنعتی

** - استاد دانشگاه علم و صنعت ايران

مدلهای تصمیم‌گیری چند شاخصه، ابزار تاپ سیس^۱ برای تعیین گزینه مناسب فرآورده به خدمت گرفته شده است. از ابزار الکتر^۲ برای حصول اطمینان از صحت گزینش بهره گرفته شده و با درجه اطمینان خاص راهکار تولید کالایی راهبردی به کمک ابزارهای تصمیم‌گیری ارائه شده است.

کلیدواژه‌ها: انتخاب فناوری مناسب پارافین، تصمیم‌گیری چند معیاره، مدل تاپ سیس، مدل الکتر

۱- مقدمه

انتقال فناوری در سالهای اخیر به عنوان سیاست فناوری کشورهای در حال توسعه برگزیده شده است. این فرآیند توسعه به عنوان یکی از عناصر ساختار «نظم نوین اقتصاد بین‌المللی» و عامل مهم صنعتی شدن و رشد و توسعه اقتصادی این کشورها شناخته شده است [۱]. انتخاب فناوری مناسب با زیر ساختهای اقتصادی، تجاری، سیاسی و فرهنگی گیرنده آن، از جمله عوامل تعیین کننده موفقیت یا شکست پدیده انتقال تلقی می‌شود.

در مطالعه میدانی انجام شده، مدل انتخاب فناوری تولید مناسب برای کالای خاصی در ایران با نگاهی به چشم انداز توسعه مد نظر قرار گرفته و در آن تمرکز ویژه‌ای بر مناسبت فناوری شده است. حوزه مورد مطالعه صنعت پارافین انتخاب شده که، علیرغم نیاز گسترده به این فرآورده، مطالعات بومی بسیار محدودی در مورد آن در ایران انجام شده است. برای دستیابی به هدف پژوهش، به بررسی ابعادی چند از صنعت و محیط پرداخته شده است. با نظر خواهی از خبرگان صنعت، نقاط قوت و ضعف، فرصتها و تهدیدات صنعت مورد مطالعه تعیین گردیده است. همچنین برای انتخاب و اولویت بندی گزینه‌ها بر اساس معیارهای مشخص، از تئوری تصمیم‌گیری چند شاخصه استفاده شده است [۲]. ملاحمض این اقدامات

عرضه یک مدل انتخاب فناوری مناسب برای این صنعت خاص با عنایت به افق کشور طی سالهای آتی است.

۲- ابزار کسب شناخت از صنعت

ماتریس تهدیدات، فرصتها، نقاط ضعف و نقاط قوت^۱ یکی از ابزارهای اصلی برنامه‌ریزی راهبردی است که به بررسی شرایط داخلی و خارجی صنعت مورد بررسی به استخراج راهبردهای مناسب برای آن می‌پردازد [۲]. بررسی شرایط داخلی و خارجی یک سازمان، اساس برنامه ریزی راهبردی است. بدین معنا که باید واحد مورد بحث از داخل بررسی شده و معلوم شود که کدام ویژگیها می‌توانند به عنوان مزایای رقابتی آن، مورد انکا قرار گیرند. به عبارت دیگر در این فرآیند تفحص، نقاط قوت و ضعف واحد آشکار می‌گردد. برای شناخت فضای بیرون نیز تدابیر مشابهی اندیشیده می‌شود. بررسی می‌شود که شرایط تحمیل شده از خارج چه مشکلاتی را برای واحد مورد بحث ایجاد خواهد نمود و چه کمکهایی در طول زمان به آن خواهد داد. به عبارت دیگر فرصتها و تهدیدها برای واحد مزبور با این فرآیند پرس و جو مشخص می‌شود.

طبیعی است مدیریت باید راهبرد هایی را برگزیند که منجر به تقویت و تمرکز روی نقاط قوت، برطرف کردن نقاط ضعف، استفاده از فرصتها و پیروزی در مواجهه با تهدیدات شود. ماتریس SWOT به عنوان یکی از اساسی‌ترین ابزارهای برنامه‌ریزی راهبردی از همین منطق استفاده می‌کند. پس از تعیین نقاط قوت(S)، نقاط ضعف(W)، فرصتها(O) و تهدیدات(T)، به تحلیل و طراحی راهبردها در حالات ترکیبی یعنی WT, ST, WO, SO, ST, SO, SW, و SO, SW می‌پردازد. مثلاً حالت WT راهبردهای اتخاذ شده در مقابل تهدیدات آتی را با توجه به نقاط ضعف موجود مشخص می‌کند. سایر حالات نیز به همین ترتیب بررسی می‌شوند تا راه دستیابی شرکت به اهداف مشخص شده تعیین گردد. به این ترتیب می‌توان نمای کلی ماتریس مزبور را متناسب

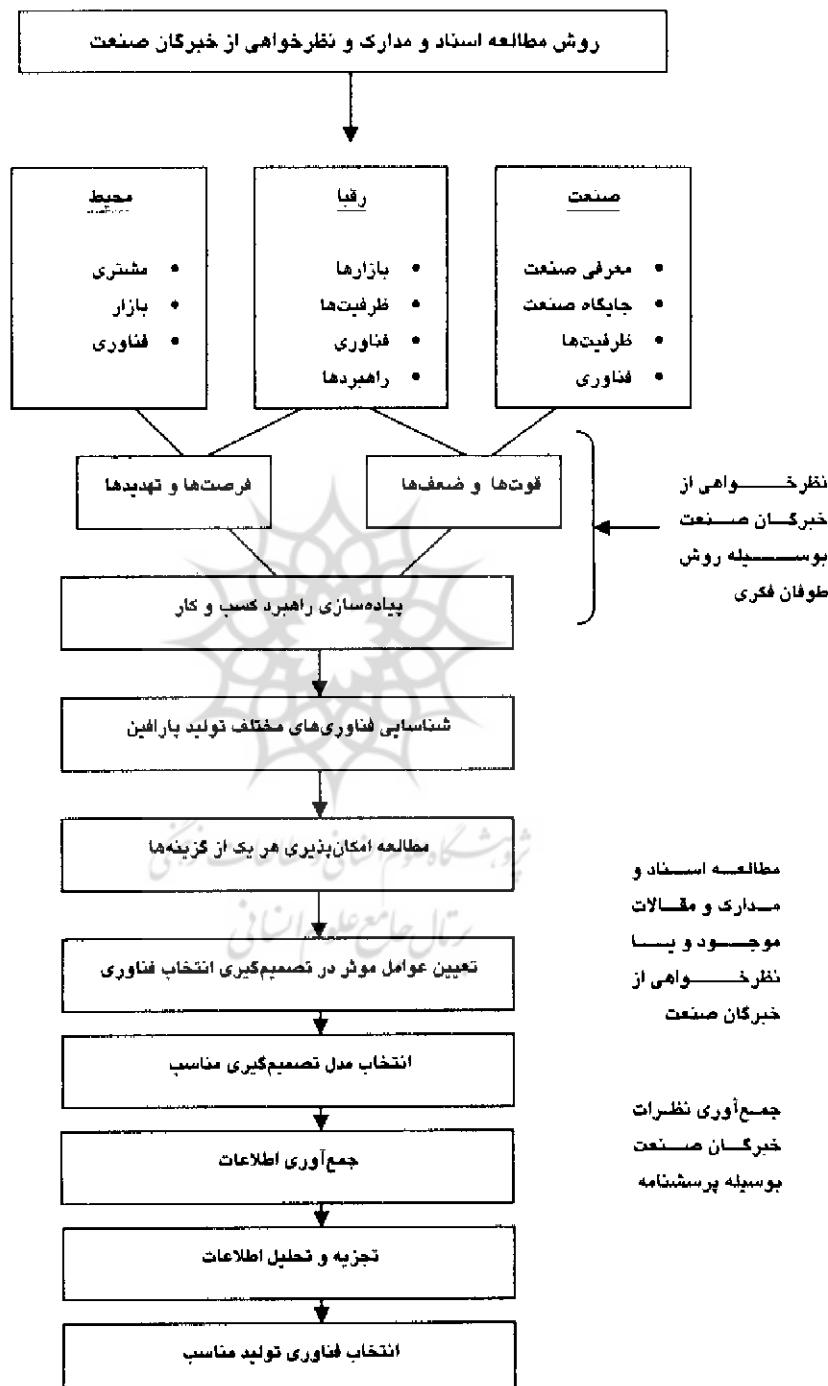
با آنچه در شکل ۱ نشان داده شده است ترسیم نمود [۴]. در شکل ۲ فرآیند اجرایی تلاش‌های انجام شده نشان داده شده است.

نقاط ضعف (W)		نقاط قوت (S)		نقاط قوت و ضعف
				فرصتها و تهدیدها
راهبردهای WO		راهبردهای SO		فرصتها (O)
	-۱		-۱	
	-۲		-۲	
	-۳		-۳	
	
راهبردهای WT		راهبردهای ST		تهدیدها (T)
	-۱		-۱	
	-۲		-۲	
	-۳		-۳	
	

شکل ۱: طرح کلی ماتریس SWOT

۳- بررسی راهبردهای کلی در سطح صنعت
صنایع پارافین را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: دسته اول، واحدهایی که دارای موافقت اصولی و پروانه بهره‌برداری از وزارت صنایع بوده و دارای کیفیتی مطابق با استانداردهای بین‌المللی تولید می‌باشد و حدود ۸۰ درصد تولید کل پارافین را در اختیار دارند و دسته دوم کارگاههایی که دارای موافقت اصولی نبوده و تولیدات آنان مطابق استانداردهای مربوطه نیست. دسته اول صنایع به عنوان جامعه مورد مطالعه گزیده شده است. براساس مشابهت صنایع دسته اول از لحاظ فناوری و ظرفیت تولید می‌توان چهار راهبرد زیر را به صورت عمومی^۱ جهت این صنایع ارائه نمود [۵]:

- الف) ثبت و ضعیت
- ج) کوچکسازی و حذف فعالیت‌ها
- د) ترقیبی از راهبردهای بالا
- ب) توسعه فعالیت‌ها



با توجه به نقاط قوت و ضعف، فرصتها و تهدیدات این صنعت از جمله داشتن منابع عظیم نفتی در کشور بعنوان پایه خوراک این صنعت، داشتن دانش فنی و فناوری تولید در زمینه پالایش نفت و فرآورده‌های آن، افراد متخصص و صاحب نظر در امر پالایش نفت، داشتن بازار خوب داخلی و همچنین دسترسی به بازارهای منطقه راهبرد «توسعه فعالیتها»، در این صنعت دورنمای موفقی را تصویر می‌کند. با راهبرد توسعه فعالیتها و بالا بردن ظرفیت تولید در مقیاس جهانی می‌توان سهم بازار بزرگی را در منطقه برای این صنعت ایجاد کرد.

۱-۳- استخراج راهبردها

با توجه به ماتریس SWOT با تلفیق زوجی فرصتها و تهدیدات با نقاط قوت و ضعف چهار دسته راهبرد استخراج می‌گردید. با تلفیق زوجی هر یک از نقاط قوت و فرصت و با استفاده از روش توفان فکری، طی دو جلسه با مدت زمان حدود ۶۰ دقیقه بوسیله خبرگان صنعت موارد نشان داده شده در جدول یک حاصل گردید:

۲-۳- دسته بندی راهبردهای حاصله

با توجه به راهبردهای متنوع بدست آمده برای توسعه فناوری صنعت پارافین، طی بررسی‌های کارشناسی، برای اجرایی شدن و بهره‌گیری در سطح مدیریت کلان طبقه‌بندی‌های جهت دار پنج کانه زیر شدند.

جدول ۱: تحلیل ماتریس SWOT در صنعت پارافین

	SWOT
W	<p> نقاط ضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> - فقدان جهت کمیری روشن راهبردی در این صنعت - تجهیزات و ماشین آلات با فناوری قدیمی و منسوج شده - سوداواری پایین تر از حد متعارف یا بهره وری پایین تولید - صحف مدیریتها و گاهی سوادپریت - عدم دسترسی به فناوری جدید - مشکلات ناشی از سوالات داخلی شرکتها - فقدان یا عقب ماندگی بخش تحلیق و توسعه - ترسیم شدن تصویری ناخوشاید از شرکتهاي ایران در بازارهای بین المللی - ضعیف بودن در تبلیغات و بخش بازاریابی - عدم دسترسی به منابع مالی کافی جهت ایجاد تحولات راهبردی - بالابودن هزینه های تولید و نتیجتاً بالا بودن - قیمت معام شده - فقدان اطلاع رسانی مناسب به صنعت در ارتباط با استفاده از منابع علمی جدید و تجارب متخصصان - عدم شناخت کاربردهای دیگر پارافین برای صنایع با ارزش افزوده بالاتر
S	<p> نقاط قوت</p> <ul style="list-style-type: none"> - دسترسی به منابع انرژی نسبتاً ارزان قیمت - دسترسی به نیروی متخصص و تبروی انسانی ارزان قیمت - دسترسی به مواد اولیه ناقص ارزان قیمت
O	<p> فرصتها</p> <ul style="list-style-type: none"> - قرار گرفتن ایران در موقعیت راهبردی جغرافیایی سیاسی - داشتن بازار مصرف بزرگ داخلی - تبدیل بودن به بازارهای مصرف آسیای میانه و کشورهای حوزه خلیج فارس - لغو احتصارات دولتی و خصوصی سازی شرکتهاي ناممکنده مواد اولیه
ST	<p> تهدیدات</p> <ul style="list-style-type: none"> - همکاری با کشورهای خارجی صاحب فناوری در جهت اختلاف فنی مورد نیاز - افزایش ظرفیت تولید - فعل کردن بخش تحلیق و توسعه صنایع پارافین بهت ارتقاء، تخصصها و افزایش بهره وری - تلاش در جهت تأمین هر چه بیشتر رضایت مشتری - تلاش به منظور صادرات پارافین به کشورهای منطقه
WT	<p> تهدیدات</p> <ul style="list-style-type: none"> - تلاش جهت جذب متخصصین صنعت پارافین - سرمایه کداری خارجی به ارتقای سطح فناوری - سرمایه کداری و تدوین برنامه راهبردی جهت ارتقای سطح دانش مدیریت - سرمایه کداری در زمینه تحلیق و توسعه جهت ارتقای سطح فناوری - برنامه ریزی و تدوین راهبرد بازاریابی جهت صادرات - تلاش جهت خرید دانش فنی روز و سرمایه کداری مشتری با رقبا

جدول ۲ : دسته‌بندی راهبردهای توسعه فناوری صنعت پارافین کشور

راهبردهای ارتقای سطح فناوری <ul style="list-style-type: none"> - همکاری با کنمورهای خارجی صاحب فن جهت آخذ دانش فنی - مورد نیاز - فعال کردن بخش تحقیق و توسعه صنایع پارافین جهت بهبود و ارتقای سطح فناوری - تلاش برای به روز کردن سطح فناوری صنعت پارافین با توجه به تغییرات فناوری 	دسته‌بندی راهبردها
راهبردهای سرمایه‌گذاری <ul style="list-style-type: none"> - سرمایه‌گذاری در جهت توسعه تحقیقات صنعت پارافین جهت ارتقای سطح بهره‌وری تولید - بررسی و شناخت مشکلات سرمایه‌گذاری خارجی در کشور و تلاش برای رفع آنها - سرمایه‌گذاری در زمینه تحقیق و توسعه بهت ارتقای سطح فناوری 	راهبردهای آموزشی <ul style="list-style-type: none"> - آموزش نیروی انسانی جهت ارتقای تخصص‌ها و افزایش بود وری - ارتقای سطح دانش مدیران و آشنایی آنها با دانش روز مدیریت - برقراری ارتباط با کشورهای صاحب فن
راهبردهای پژوهشی <ul style="list-style-type: none"> - تدوین راهبرد مناسب در جهت جهت صادرات محصول - برنامه‌سازی و تدوین راهبرد بازاریابی جهت دستیابی به بازارهای جدید - تدوین برنامه راهبردی جهت فعال نودن بخش تحقیق و توسعه عملی 	راهبرد زیست محیطی <ul style="list-style-type: none"> - توجه خاص به مسائل زیست محیطی و اعمال کنترل‌های لازم

۳-۳- راهبردهای کلان توسعه فناوری در صنعت پارافین

از کل راهبردهای بدست آمده به کمک نظر خواهی و اتفاق نظر اکثریت خبرگان صنعت موارد کلیدی توسعه فناوری زیر در صنعت پارافین قابل طرح می‌باشند:

- جلب نظر کشورهای خارجی صاحب فن جهت سرمایه‌گذاری مشترک به منظور عملی نمودن ارتقای سطح فناوری
- فعال کردن بخش تحقیق و توسعه صنایع جهت بهبود و ارتقای سطح فناوری
- توجه به حفظ و تربیت نیروی انسانی متخصص
- توجه ویژه به محیط زیست و کاهش آثار منفی زیست محیطی
- برقراری ارتباط با کشورهای صاحب فناوری به منظور جذب دانش فنی
- تدوین برنامه راهبردی جهت بازاریابی صادرات

۴- شناسایی فناوری‌های مختلف پارافین و امکان پذیری آنها از مهمترین تغییرات اقتصاد جهانی طی سالهای اخیر می‌توان به موارد زیر اشاره کرد [۶]:

۱- تغییر و انتشار سریع فناوری

۲- افزایش پیچیدگی فناوری

۳- ظهر فناوری‌های خدماتی جدید مبتنی بر کامپیوتر

۴- جهانی شدن رقابت و بازار

با توجه به موارد فوق الذکر نیاز به فناوری جدید در صنعت پارافین جهت بهبود توان رقابتی، افزایش بهره‌وری بنگاه و همچنین رقابت در عرصه جهانی الزامی به نظر می‌رسد. با توجه به اینکه فرآیند تولید پارافین در ایران به چند دهه قبل می‌رسد، و این روشها به طور سنتی به راندمان تولید پایین معروف می‌باشند، نیاز به تحولات عمده در زمینه فرآیند تولید احساس می‌گردد. انتخاب فناوری مناسب^۱ به تصمیم‌گیری مناسب است. در این ارتباط نیز مزايا و معایب باید منوط از نظر عوامل موثر در تصمیم‌گیری مورد ارزیابي قرار گیرند.

لذا شناسایی فناوری‌های مختلف تولید پارافین جهت برآورده ساختن نیاز این صنعت از درجه اولویت بالایی برخوردار می‌شود.

گزینه‌های مربوط به فناوری تولید پارافین عبارتند از [۷]:

A₁: بهبود فناوری تصفیه شیمیایی^۲ (تصفیه با اسیدسولفوریک یا الوم) که در حال حاضر در ایران متداول است.

A₂: بهره‌گیری از فناوری تولید استخراج با حلal.

A₃: بهره‌گیری از فناوری تولید کراکینگ کاتالیزوری به همراه هیدروفنیشینگ^۳ در ادامه اشاره‌ای به فناوری‌های سه‌گانه فوق الذکر می‌شود. ابتدا فناوری تصفیه شیمیایی که در این فناوری اجزای نایاب‌دار، مخصوصاً الفین‌ها را به سولفوناتها تبدیل نموده و یا ترکیبات پلیمری بوجود می‌آورد که در روغن نامحلول است پس از خارج

1 - Appropriate Technology

2 - Chemical Treating

3 - Hydrofinishing

کردن این ترکیبات پلیمری، روغن باقیمانده که بنام روغن ترش نامیده می‌شود به وسیله هیدروکسید کلسیم و یک ماده جذب‌کننده مانند خاک رنگبر تصفیه بعدی صورت می‌گیرد. خاک باقیمانده در یک فیلتر پرس از روغن نهایی جدا می‌گردد و محصول بدست آمده خاصیت خشتم داشته و از نظر رنگ تصحیح گردیده و شفاف و کم رنگ می‌شود. فناوری بعدی فناوری تولید استخراج با حلال است که در این فناوری تولید آروماتیک‌ها که با اندیس گرانزوی پایین در خوراک آب وجود دارند بوسیله این روش استخراج می‌شوند. آروماتیک به عنوان عوامل نامطلوب جهت پایداری در برابر اکسیدشدن و مرغوبیت پارافین بوسیله حلالهای مناسب از برشهای روغن جدا می‌گردد و در عملیات استخراج حلال نقش اساسی دارد و در انتخاب آن باید قدرت حلالیت و سلکتیویته مورد توجه قرار گیرد. نهایتاً فناوری کراکینگ کاتالیزوری به همراه هیدروفنیشنگ است. این واکنش در فرآیند هیدروژوناسیون درجه حرارت بالاتر از ۷۵۰ درجه صورت می‌گیرد. بر اثر فشار و درجه حرارت بالا ترکیبات سنگین شکسته شده و تبدیل به ترکیبات سبکتر می‌گردد ترکیبات حلقوی نیز بر اثر عمل کراکینگ تبدیل به ترکیبات خطی می‌شوند. بر اثر وجود هیدروژن در محیط از به هم پیوستن هیدروکربون‌های شکسته شده که نهایتاً به کک تبدیل می‌شوند، جلوگیری شده و همچنین هیدروژن باعث تبدیل آروماتیک‌های چند حلقه‌ای سنگین به ترکیبات نفتی و یا خطی می‌گردد.

با توجه به داشتن دانش فنی و فناوری‌های تولید در زمینه پالایش نفت و فرآورده‌های آن و همچنین افراد متخصص و صاحب نظر در امر پالایش نفت، بکارگیری فناوری‌های فوق الذکر در کشور مقدور می‌باشد.

۵- تعیین شاخصهای تصمیم‌گیری

بنگاه‌های اقتصادی با توجه به اهداف راهبردی و عملیاتی خود از یک سو و محدودیت‌های پیش روی بنگاه از سوی دیگر، ناگزیر به انتخاب برخی از فناوری‌های فهرست شده در مرحله شناسایی آنها می‌باشند. فناوری‌های منتخب، و اولویت‌های سرمایه‌گذاری سازمان را در توسعه مشخص می‌نماید.

هر انتخابی از بین راه حل‌های مختلف ممکن بر چهارپایه اصلی می‌باشد که یکی از پایه‌ها، اهداف و ارزش‌های بنگاه یا فرد تصمیم‌گیرنده می‌باشد. هر پروژه تغییر یا ایجاد فناوری باید در قالب اهداف بنگاه انجام گیرد تا بتوان با مقایسه هدف منابع، منافع حاصله انتخاب برتر را مشخص کرد. به طور کلی اهداف را می‌توان در چهار بعد فنی، اقتصادی و مالی، توسعه‌طلبانه و رقابت از دیدگاه راهبردی و انسانی و اجتماعی تقسیم کرد [۸]. برای این که بتوان اثر هر انتخاب را بر روی اهداف مشخص کرد، بایستی معیارها و شاخص‌هایی برای اهداف و همچنین عوامل موثر بر انتخاب تعریف کرد. با توجه به اهداف و راهبرد کلان صنعت پارافین، می‌توان به تعیین معیارها و شاخص‌ها و همچنین عوامل موثر بر انتخاب پرداخت.

از آنجا که تصمیم‌گیری در سطح بنگاه تعریف شده است، چهار مورد اصلی زیر را به منظور بهینه کردن نتایج حاصل از تصمیم‌گیری می‌توان در نظر گرفت [۹]:

۱- عوامل فنی محصول فرآیند، ۳- عوامل راهبردی،

۲- عوامل اقتصادی و مالی، ۴- عوامل انسانی و زیست محیطی.

با توجه به اهداف و راهبرد کلان صنعت پارافین، می‌توان عوامل موثر در تصمیم‌گیری انتخاب را آنگونه که در شکل ۳ آمده است. به عوامل جزئی تری تقسیم کرد. با شناسایی این عوامل می‌توان اثرات انتخاب هر گزینه را مورد تجزیه و تحلیل قرار داده و تحت مدلی به اتخاذ تصمیم پرداخت.

۶- مدل‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه

هنگامی که داده‌های یک مساله بهینه سازی به شکل یک ماتریس آماری در اختیار باشد، انتخاب مناسب‌ترین گزینه به کمک مدل‌های تصمیم‌گیری امکان پذیر می‌باشد. شکل کلی ماتریس تصمیم در این نوع مدل‌ها به صورت زیر بیان می‌شود [۲]:



شکل شماره ۳: عوامل مؤثر در تصمیم‌گیری انتخاب منبع: [۹]

گزینه	شاخص	X ₁	X ₂	X _n	
		
A ₁	r ₁₁	r ₁₂	...		r _{1n}
A ₂	r ₂₁	r ₂₂	...		r _{2n}
:	:	:	...		
A _m	r _{m1}	r _{m2}	...		r _{mn}

شکل ۴: ماتریس تصمیم‌گیری در مدل MADM

خروجی مدل‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه یک گزینه A خواهد بود که بهترین ارزش یا مطلوبیت از هر مشخصه موجود را تامین نماید. به عبارت دیگر:

$$A^* \approx \{x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*\}$$

$$x_i^* = \max_i U_i(r_i) ; i=1,2,\dots,m$$

توجه به این نکته نیز لازم است که دسترسی به A^* در اکثر موارد غیر ممکن است اما انتخاب مناسب‌ترین گزینه به طور نسبی در هر صورت امکان پذیر خواهد بود. در نتیجه خروجی مدل‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه ترتیب و اولویت گزینه‌های موجود در ماتریس تصمیم را نسبت به یکدیگر ارائه می‌دهد.

۶-۱- ارزیابی و بررسی مدل‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه

مدل‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه به دو دسته مدل‌های غیر جبرانی^۱ و مدل‌های جبرانی^۲ تقسیم می‌شوند.

۶-۱-۱- مدل‌های غیر جبرانی

این مدل‌ها شامل روش‌هایی می‌شوند که، در آنها مبادله بین شاخص‌ها امکان‌پذیر نمی‌باشد. یعنی نقطه ضعف موجود در یک شاخص توسط مزیت موجود از شاخص دیگر جبران نمی‌شود. بنابراین هر شاخص در این روشها به تنهایی مطرح بوده و مقایسه‌ها بر اساس شاخصها صورت می‌گیرد. ویژگی این مدل‌ها سادگی آنها بوده و با محدود بودن اطلاعات تطبیق دارد [۱۰].

۶-۱-۲- مدل‌های جبرانی

این مدل مشتمل بر روش‌هایی است که در آنها اجازه مبادله بین شاخص‌ها مجاز است. یعنی تغییری احتمالاً کوچک در یک شاخص می‌تواند توسط تغییری مخالف در شاخص یا شاخص‌های دیگر جبران شود. این مدل به سه زیر گروه، سازشی و نمره گذاری تقسیم می‌گردد. از این دسته روشها به ترتیب می‌توان روش‌های الکتر، تاپ سیس و مجموع ساده موزون را نام برد [۱۱].

1 - Non- Compensatory

2 - Compensatory

۶-۲- انتخاب روش

روشهای متعددی جهت حل مدل‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه وجود دارد. از آنجا که در حل مسئله انتخاب فناوری مناسب برای صنعتی خاص، تغییر در یک شاخص می‌تواند باعث تغییر در شاخص تصمیم‌گیری دیگر شود، لذا مدل‌های جبرانی از زیر گروه مدل‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه که بر هم‌کنش بین تغییرات شاخص‌های تصمیم را در نظر می‌گیرند، استفاده می‌شود. در تحلیل نهایی باید گفت چون نزخ تبادل جانشینی بین معیارهای انتخاب شده واحد نیست، لذا از بین مدل‌های جبرانی مطرح شده، زیر گروه نمره گذاری مدل مناسب جهت حل مسئله نیست. این مدل باید از بین دو زیر گروه سازش و هماهنگ انتخاب شود که به دلایل زیر برای حل مسئله با روش تاپ سیس از زیر گروه سازش استفاده شده است [۱۲]:

- ۱) معیارهای کیفی و کمی را توانماً در مبحث بهینه‌سازی دخالت می‌دهد.
- ۲) خروجی مسئله می‌تواند ترتیب اولویت گزینه‌ها را مشخص کرده و این اولویت را بصورت کمی بیان کند. به عبارت دیگر تصمیم‌گیرنده با بررسی نمره مربوط به هر یک از گزینه‌ها می‌تواند درک واضحی از میزان تفاوت گزینه‌ها نسبت به یکدیگر داشته باشد.
- ۳) تضاد و تطابق بین شاخصها را در نظر می‌گیرد.
- ۴) روش ساده بوده و سرعت آن مناسب است.
- ۵) ضرایب وزنی اولیه تصمیم‌گیری را پذیرا می‌باشد.
- ۶) نتایج حاصل از این مدل کاملاً منطبق با روشهای تجربی است.

در این زیرگروه گزینه‌ای ارجح خواهد بود که نزدیکترین گزینه به راه حل ایده‌آل باشد و در روش تاپ سیس علاوه بر در نظر گرفتن فاصله یک گزینه از نقطه ایده‌آل آن از نقطه ایده‌آل، فاصله منفی هم در نظر گرفته می‌شود. بدین معنی که گزینه انتخابی باید دارای کمترین فاصله از راه حل ایده‌آل بوده و دارای دورترین فاصله از ایده‌آل منفی باشد.

ضرایب وزنی مناسب در حل مسئله فوق باید طوری انتخاب شود که علاوه بر در نظر گرفتن نظر تصمیم‌گیرنده، وابستگی و برهم‌کنش آماری بین معیارها را نیز در

برگیرد. بدین جهت روش آنتروپی که خروجی آن ضرایب وزنی تعديل شده را بدست می‌دهد برای محاسبه ضرایب وزنی ماتریس تصمیم مناسب می‌باشد [۱۲].

۷- کاربرد مدل برای انتخاب فناوری تولید مناسب در صنعت پارافین
در قسمت قبل فناوری‌های مختلف تولید پارافین و عوامل مؤثر در تصمیم‌گیری معرفی گردید. هریک از عوامل مؤثر در تصمیم‌گیری از اهمیت ویژه‌ای برخوردار هستند و هیچیک از عوامل نمی‌تواند دیگری را جبران نماید.

بنابراین ابتدا برای هریک از چهار عامل فنی محصول و فرآیند، اقتصادی و مالی، راهبردی و زیست محیطی و انسانی، ماتریس تصمیم‌گیری جداگانه تنظیم می‌گردد. سپس با استفاده از مدل تاپ‌سیس برای هریک مدل‌سازی و حل می‌شود. نهایتاً با نظر کارشناسی یکی از گزینه‌ها انتخاب می‌گردد. برای تشکیل ماتریس تصمیم‌گیری معیارها و شاخص‌ها نظرات هفت نفر از کارشناسان و خبرگان صنعت^۱ بوسیله پرسشنامه جمع آوری گردید که نتایج آن در شکل ۲ آمده است [۱۳].

	نیاز به منابع	دوام	امکانات برای تحلیل	در دسترس بودن	دانش مهندسی
A ₁	خوب	زیاد	خوب	زیاد	خوب
A ₂	زیاد	زیاد	متوسط	متوسط	متوسط
A ₃	خوب	متوسط	خوب	خوب	خوب

ماتریس تصمیم‌گیری مربوط به عوامل فنی محصول و فرآیند

	حجم بازار	چشمگاهی کاری و پشتیبانی به فناوری (میلیارد ریال)	واپسگاری ارزی در طول بهره‌برداری (میلیارد ریال)	ارزش افزوده
A ₁	125	0.1	1	کم
A ₂	50	120	28680	زیاد
A ₃	50	400	47700	خوب

ماتریس تصمیم‌گیری مربوط به عوامل اقتصادی و مالی

۱- صاحب‌نظران که دارای تحصیلات دانشگاهی، تجربه و سابقه در طراحی و اجرای صنایع پارافین هستند در شرایط جاری کشور، شاید به تعداد انگشتان دست نرسند.

عوامل خارجی	بیچیدگی فرآیند	عامل بازار
خیلی کم	خیلی کم	125
زیاد	متوسط	50
زیاد	زیاد	50

ماتریس تصمیم‌گیری مربوط به عوامل راهبردی

وضعیت تطبیق فناوری با تحریط کارخان

الوده سازی محیط زیست

کم	کم
زیاد	زیاد
زیاد	متوسط

ماتریس تصمیم مربوط به عوامل زیست محیطی

شکل ۵: ماتریس‌های تصمیم‌گیری در زمینه عوامل مؤثر بر انتخاب فناوری همانطور که اشاره شد، با استفاده از روش دو قطبی فاصله‌ای می‌توان شاخصهای کیفی را به صورت کمی درآورد که پس از تبدیل شاخصهای کیفی به کمی، ماتریس تصمیم‌گیری ذیل بدست می‌آید:

$$D_1 = \begin{bmatrix} X_1^+ & X_2^+ & X_3^+ & X_4^+ & X_5^+ & X_6^+ & X^+ \\ A_1 & 3 & 7 & 0.2 & 9 & 3 & 7 & 9 \\ A_2 & 7 & 7 & 0.3 & 5 & 3 & 7 & 5 \\ A_3 & 9 & 5 & 0.3 & 3 & 1 & 5 & 1 \end{bmatrix}$$

$$D_2 = \begin{bmatrix} X_1^+ & X_2^- & X_3^- & X_4^+ \\ A_1 & 125 & 0.1 & 1 & 3 \\ A_2 & 50 & 120 & 28680 & 7 \\ A_3 & 50 & 400 & 47700 & 9 \end{bmatrix}$$

	X_1^+	X_2^+	X_3^+
A_1	125	9	9
D_1	A_2	50	5
	A_3	50	3

	X_1^-	X_2^-
A_1	7	3
D_1	A_2	3
	A_3	3

شکل ۶: ماتریس تصمیم‌گیری با شاخص‌های کمی

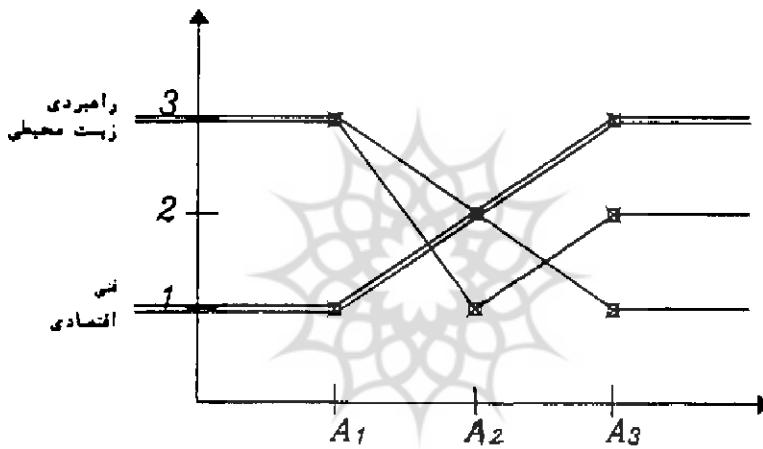
پس از حل مدل تاپ‌سیس بوسیله نرم‌افزار «ماتماتیکا»، نتیجه زیر حاصل می‌گردد:

همانطوریکه در شکل ۷ آمده، گزینه A_1 در عامل‌های فنی و اقتصادی رتبه اول و در عامل‌های راهبردی و ریست محیطی رتبه سوم را دارا می‌باشد. گزینه A_2 در عامل ریست محیطی، رتبه اول و در عامل‌های اقتصادی، راهبردی و فنی رتبه دوم را کسب نموده است. گزینه A_3 در عوامل راهبردی رتبه اول و در عامل ریست محیطی دوم و در عامل‌های فنی و اقتصادی رتبه سوم را بدست آورده است. با توجه به اینکه در پروژه‌های صنعتی، اگر طرح پژوهه توجیه اقتصادی و مالی نداشته باشد آن طرح قابل اجرا نیست، لذا عامل‌های اقتصادی و مالی و سپس فنی در اغلب پروژه‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند. پس می‌توان گزینه A_1 را به عنوان گزینه مناسب انتخاب نمود. بنابراین رتبه‌بندی گزینه‌ها به ترتیب ارجحیت عبارتند از:

۱: بهبود فناوری تصفیه شیمیایی،

۲: فناوری تولید استخراج با حلال.

A_3 : فناوری تولید کرایینگ کاتالیزوری به همراه هیدرووفینیشینگ.
بدین ترتیب با استفاده از این مدل، اولویت انتخاب فناوری مناسب جهت صنعت پارافین مشخص می‌گردد. برای ارزیابی مدل و صحت نتایج بدست آمده، داده‌های ورودی این مدل توسط مدل تصمیم‌گیری الکتر نیز پردازش شده و نتایج مقایسه شده است.



شکل ۴. نمودار انتخاب فناوری تولید.

۷-۱- صحت نتایج با استفاده از مدل تصمیم‌گیری الکتر

این روش متعلق به زیر گروه هماهنگ از مدل‌های جبرانی چند شاخصه می‌باشد که خروجی آن بصورت یک مجموعه از رتبه‌های است به نحوی که گزینه‌های کم جاذبه در آن حذف می‌شود. بنابراین این روش هم مناسب برای حل مسئله مورد نظر می‌باشد [۱۴].

	X_1^+	X_2^+	X_3^+	X_4^+	X_5^+	X_6^+	X_7^+	X_8^+	X_9^+	X_{10}^-	X_{11}^+	X_{12}^+	X_{13}^+	X_{14}^+	X_{15}^+	X_{16}^+
A_1	2	7	0.2	9	5	7	9	125	0.1	1	-	125	9	9	7	1
A_2	7	7	0.3	5	1	2	4	40	120	200.00	7	50	4	1	1	7
A_3	9	5	0.3	3	1	5	1	40	100	3200	9	50	1	1	1	5

شکل ۸: ماتریس تصمیم‌گیری با شاخص‌های کمی بوسیله مدل الکتر

- پس از حل مدل الکتر بوسیله نرم افزار «ماتماتیکا^۱»، رتبه‌بندی گزینه‌ها به ترتیب ارجحیت عبارتند از:
- A₁: بهبود فناوری تصفیه شیمیایی،
 - A₂: فناوری تولید استخراج با حلال،
 - A₃: فناوری تولید کراکینگ کاتالیزوری به همراه هیدروفینیشینگ.
- مشاهده می‌شود که نتیجه بدست آمده از این روش، با نتیجه بدست آمده از روش تاپ‌سیس کاملاً منطبق است. بنابراین صحبت نتایج بدست آمده تأیید می‌شود.

-۸- نتیجه‌گیری

با بررسی‌های انجام شده بر روی ماهیت فناوری‌های مختلف تولید پارافین، به نظر می‌رسد که نتایج بدست آمده از مدل تاپ‌سیس علاوه بر انطباق با نتایج بدست آمده از مدل الکتر، با نظرات صاحب نظران خبره این صنعت که از طریق مصاحبه با اکثر آنان جمع‌آوری شده نیز همخوانی دارد. به عنوان نمونه با توجه به اهمیت عامل اقتصادی و مالی در هر پروژه، گزینه منتخب A₁ که «بهبود فناوری تصفیه شیمیایی» می‌باشد، وابستگی ارزی در طول بهره‌برداری نداشته و نسبت به فناوری‌های دیگر حجم سرمایه‌گذاری جهت دستیابی به فناوری بسیار کمی دارد. همچنین حجم بازار نسبت به ظرفیت اقتصادی آن نسبت به دیگر گزینه‌ها بالاتر می‌باشد. در نتیجه این گزینه بالاترین اولویت را دارد که از مدل نیز همین نتیجه بدست آمده است. بنابراین توصیه می‌گردد که با توجه به اینکه انتقال فناوری دارای ابعاد گوناگونی چون سیاسی، فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و غیره می‌باشد، در نتیجه در تصمیم گیری جهت انتخاب فناوری مناسب لازم است بودجه و زمان مناسب لحظه گردد. همچنین جهت انتخاب مناسب از روش‌های علمی بهره‌گیری می‌شود و با افراد متخصص و صاحب نظر در این امر مشاوره شود.

منابع و مأخذ

منابع فارسی

- ۱- مسافرین، محمود، (۱۳۷۸)، **شناسایی عوامل مؤثر در انتقال تکنولوژی** (پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی)، سازمان مدیریت صنعتی.
- ۲- اصغرپور، محمد جواد، (۱۳۸۲)، **تصمیم گیری گروهی و نظریه بازی ها با نگرش تحقیق در عملیات**، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۳- محمود زاده، ابراهیم، (۱۳۸۰)، **مدیریت بر آینده با تکنولوژی فردا**، انتشارات انسیتو ایز ایران.
- ۴- احمدی، علیرضا، (۱۳۷۵)، **برنامه ریزی استراتژیک صنعتی**، جزوه درسی دانشگاه علم و صنعت ایران.
- ۵- مسکریان حقیقی، داوود، (۱۳۸۲)، **مدیریت استراتژیک**، جزوه درسی کارشناسی ارشد مدیریت سیستم و بهره وری، سازمان مدیریت صنعتی.
- ۶- خلیل، طارق، (۱۳۸۱)، **ترجمه سید کامران باقری، مدیریت تکنولوژی: رمز موفقیت در رقابت و خلق شروط**، پیام تهران.
- ۷- ابوالحمد، گیتی، (۱۳۷۵)، **مبانی پالایش نفت**، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۸- حاج فتحعلی‌ها، عباس، (۱۳۷۲)، **توسعه تکنولوژی (بررسی مفاهیم و فرآیند تصمیم‌گیری‌ها)**، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی.
- ۹- آذر، عادل، رجب زاده علی، (۱۳۸۱)، **تصمیم‌گیری کاربردی رویکرد MADM**، نگاه دانش.
- ۱۰- اصغر پور، محمد جواد، (۱۳۷۷)، **تصمیم‌گیری های چند معیاره**، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۱۱- طبیبا، عارف، (۱۳۸۲)، **شناسایی عوامل مؤثر در انتخاب فناوری تولید مناسب، جهت انتقال آن، (در صنعت پارافین)**، پایان نامه کارشناسی ارشد با هدایت محمد علی شفیع، سازمان مدیریت صنعتی.

منابع لاتین

- 1- Noori, Hamid (1991), **Meeting The Technology Challenge**, Ministry of Energy And The Institute For Research In Planning And Development , Tehran.
- 2- Hwang L. and Yoon K.P. (1995), **Multiple Attribute Decision Making : an introduction**, Thousand oaks , CA: sage.
- 3- Thomas L.Saaty ,(1990) **Decision Making for leaders** , RWS publication.





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی