

# علل حیاتی موفقیت و شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات در کشور

مریم اخوان\*

مسلم علی محمدلو\*\*

دکتر جعفر حبیبی\*\*\*

چکیده

امروزه استفاده از فناوری اطلاعات برای غلبه بر تغییرات سریع محیطی و کسب انعطاف‌پذیری ضروری و اجتناب‌نپذیر است. از طرفی پیاده‌سازی پروژه‌های فناوری اطلاعات در بیشتر موارد با شکست مواجه می‌شود. هدف از این تحقیق شناسایی عوامل حیاتی موفقیت و شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات در داخل کشور و تبیین راهکارهایی برای کاهش نرخ شکست آنها می‌باشد. این عوامل در دو دسته کلی مورد بررسی قرار

\* - دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات - دانشگاه علامه طباطبائی

\*\* - دانشجوی دکتری مدیریت تولید و عملیات - دانشگاه تربیت مدرس

\*\*\* - عضو هیئت علمی دانشگاه صنعتی شریف

گرفته است: عوامل زیر بنایی، شامل عوامل فنی، انسانی، اقتصادی، فرهنگی و مدیریتی و عوامل رو بنایی شامل اندازه سازمان و اندازه پروژه. جهت شناسایی عوامل زیربنایی از پرسشنامه نظرسنجی از خبرگان استفاده شده است. نتایج نشان می دهد که عوامل مدیریتی - استراتژیک و فرهنگی - اجتماعی مهمتر از عوامل مالی - اقتصادی و فنی - انسانی می باشند. و مهمترین عامل شکست پروژه های فناوری اطلاعات، عدم تعهد کافی مدیران ارشد سازمانها و ناآشنای مردم و مسئولین با ساختار و عملکرد فناوری اطلاعات می باشد. عوامل رو بنایی به صورت پیمایشی در دو بعد اندازه سازمان و اندازه پروژه مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج تحلیل های توصیفی بیانگر این موضوع می باشد که با بزرگ شدن سازمان و پروژه، نرخ شکست پروژه ها نیز افزایش می یابد. در انتها مدل مفهومی عوامل حیاتی موفقیت و شکست پروژه های فناوری اطلاعات ارائه شده است و پیشنهادهایی برای اجرای موفقیت آمیز اینگونه پروژه ها و همچنین تحقیقات آتی در این زمینه ارائه شده است.

### کلید واژه ها: فناوری اطلاعات، پروژه های فناوری اطلاعات، مدیریت تغییر، مدیریت پروژه

#### مقدمه

امروزه استفاده از فناوری اطلاعات برای کلیه سازمانها ضروری و اجتناب ناپذیر است. زیرا با گسترش فعالیتهای بازارگانی، جهانی شدن و تغییرات سریع تکنولوژی، لازم است که سازمانها از انعطاف پذیری لازم برخوردار باشند، و این امر محقق نمی گردد مگر در سایه استفاده از فناوری اطلاعات. از طرفی پیاده سازی پروژه های فناوری اطلاعات در سازمان به ویژه پروژه های بزرگ متراծ با مدیریت تغییر می باشد که از چالشهای اساسی در هدایت پروژه های بزرگ فناوری اطلاعات می باشد (کاراپوراجی، ۲۰۰۲).

اجرای پروژه های فناوری اطلاعات همیشه موفق نبوده است. عدم توجه به عواملی نظیر عوامل فنی، انسانی، اقتصادی، فرهنگی و مدیریتی باعث شکست یا توقف آنها و تحمل هزینه های هنگفت می گردد. علی رغم وابستگی زیاد سازمانها به فناوری اطلاعات تحقیقات

نشان می‌دهد که نرخ موفقیت پروژه‌های تغییر در سازمان ۲۰ تا ۵۰ درصد می‌باشد (استریبل<sup>۱</sup>، ۱۹۹۶). همچنین دو سوم کل پروژه‌های فناوری اطلاعات به نوعی شکست می‌خورند (کلوبال<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲). نتایج تحقیقاتی که در سالهای ۱۹۹۵ و ۲۰۰۱ انجام شده‌اند، نشان می‌دهد که میزان احتمال موفقیت پروژه‌های فناوری اطلاعات زیاد نمی‌باشد. نتایج این تحقیق در جدول شماره ۱ نشان داده شده‌است.

جدول شماره ۱. مقایسه نتیجه پروژه‌های فناوری اطلاعات در سالهای ۱۹۹۵ و ۲۰۰۱ (استندیش گروپ<sup>۳</sup>، ۲۰۰۲<sup>۴</sup>)

	۱۹۹۵	۲۰۰۱	Shiraj
میزان پروژه‌های لغو شده قبل از انتهاء کار	٪۷۱	٪۷۳	بررسی نشد
میزان پروژه‌های موفق فناوری اطلاعات	٪۱۶/۲	٪۲۸	بررسی نشد
درصد تخطی از هزینه مصوب، زمان مصوب و یا هر دو	٪۸۸	٪۸۸	درصد تخطی از هزینه مصوب، زمان مصوب و یا هر دو
هزینه پروژه‌های شکست خورده	۸۱ بیلیون دلار	۷۵ بیلیون دلار	هزینه پروژه‌های شکست خورده

در حالی که موفقیت پروژه‌های فناوری اطلاعات می‌تواند مزایای قابل توجهی را برای سازمان به همراه آورد، شکست آن پیامدهای ناگواری را هم از جنبه‌های ملموس و هم جنبه هزینه‌های ناملموس برای سازمان در پی خواهد داشت.

با توجه به اهمیت اجرای موفق پروژه‌های فناوری اطلاعات و نرخ بالای شکست این پروژه‌ها، این سؤال مطرح می‌شود که چه عواملی در شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات نقش اصلی را دارد؟ و اینکه چگونه می‌توان از شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات پیشگیری نمود؟

در راستای پاسخ به سؤال فوق این مقاله تلاشی است در جهت شناخت عوامل اصلی زیربنایی و رو بنایی شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات در ایران و ارائه راهکارهایی برای کاهش نرخ شکست آنها.

انواع پروژه‌های فناوری اطلاعات را که در سازمان تعریف می‌شود می‌توان در چهار مجموعه دسته‌بندی نمود (توربن و دیگران<sup>۵</sup>، ۲۰۰۲)، موضوعات مربوط به کسب و کار، موضوعات تکنولوژیکی، موضوعات استراتژیک، موضوعات سازمانی

1- Sterebel ,P, 1996

2- <Http://global.mci.de/resources/articles/35/keenqa.xml>, may 2003

3- The Standish Group, 2002

4- Turban and etal,2002

در نمودار شماره ۱ انواع پروژه‌های فناوری اطلاعات در موضوعات مختلف نمایش داده شده است.

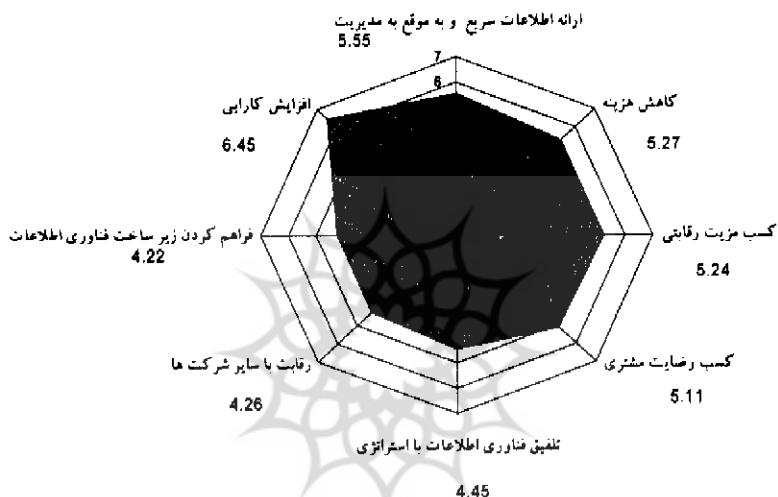


نمودار شماره ۱: انواع پروژه‌های فناوری اطلاعات

سازمانها از انجام پروژه‌های فناوری اطلاعات اهداف متفاوتی را بینبال می‌کنند. از جمله می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

- اراده اطلاعات سریع و به موقع به مدیریت
- کاهش هزینه
- افزایش کارایی
- کسب مزیت رقابتی
- فراهم کردن زیرساخت فناوری

کسب رضایت مشتری  
رقابت با سایر شرکت‌ها  
تلغیق فناوری اطلاعات با استراتژی  
در تحقیقی اهداف سازمانها از انجام پژوهش‌های فناوری اطلاعات مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج این تحقیق در نمودار شماره ۲ نمایش داده شده است (کرزنر<sup>۱</sup>).<sup>۲</sup>



نمودار شماره ۲: اهداف پژوهش‌های فناوری اطلاعات

### پیشینه تحقیق

در مورد علل شکست پژوهش‌ها به طور عام مطالعات زیادی صورت گرفته است. سال ۱۹۸۴ در تحقیقی که زمینه فاکتورهای بحرانی شکست پژوهش‌ها صورت گرفت، مهمترین علت شکست پژوهش‌ها را عدم درک اهداف پژوهش توسط سطوح پایین عنوان شد (کرزنر<sup>۱</sup>, ۱۹۸۴). در تحقیقی در سال ۱۹۹۵ عوامل موفقیت و شکست پژوهش‌ها، حمایت مدیریتی، زمانبندی پژوهش، کارکنان، وظایف تکنیکی، تأیید نهایی مشتری و برطرف کردن

1- Kerzner, 1984

2- Kerzner, 1984

ابهامت تشخیص داده شده است (Rinehold Merideth, R and Mantal, Samuel, 1995<sup>1</sup>). در تحقیقی در سال ۱۹۹۹ مواردی همچون عدم مهارت، بی مسئولیتی و نبود استقلال مدیریت پروژه، نبود مشارکت تیمی، عدم طراحی مناسب جریانهای کاری و زمانبندی غیرواقعی را از عوامل حیاتی شکست پروژه‌ها عنوان شده است (Bakarini, 1999<sup>2</sup>).

فناوری اطلاعات شامل همه تکنولوژیهای کامپیوترهای ارتباطی و اتوماسیون اداری مورد استفاده در یک سازمان جهت مدیریت اطلاعات می‌باشد (کش و همکاران, 1998<sup>3</sup>). در تحقیق دیگری در سال ۱۹۹۸ حوزه‌های بالقوه مشکل‌ساز در پیاده‌سازی پروژه‌های فناوری اطلاعات در موارد زیر شناسایی شد (برآیان, 1998<sup>4</sup>).

- آموزش کاربران، فهم و درک مهارتهای فناوری اطلاعات، نیاز به منابع انسانی
- مدیریت پروژه صنعت
- کمبود حمایت مدیریت مالی
- ارزیابی ناکافی نرم‌افزارها

در مطالعه‌ای که در سال ۲۰۰۱ توسط استاندیش گروپ بر روی سیستم برنامه‌ریزی منابع سازمانی در ۲۳۲ صنعت مختلف صورت گرفت، نشان داد که ۵۱ درصد این پروژه‌ها موفق نبوده است و در ۴۶ درصد موارد سازمان اصلاح از سیستم برای بهبود کسب و کار خود استفاده نکرده است (استاندیش گروپ, ۲۰۰۱<sup>۵</sup>).

مطالعه دیگری که با مصاحبه از دستاندرکاران ۱۱۷ شرکت در گیر پیاده‌سازی سیستم برنامه‌ریزی منابع نشان داد که ۳۴ درصد بسیار راضی، ۵۸ درصد تا قسمتی راضی بودند و بقیه ناراضی بودند (کی پی ام جی, ۲۰۰۲<sup>۶</sup>). در بررسی دیگر که در سال ۱۹۹۵ بر روی ۱۴۵۰ شرکت از بخش‌های عمومی و خصوصی انجام گردید، نتیجه گرفته شد که بیش از ۳/۴ درصد پروژه‌های فناوری اطلاعات از برنامه زمانبندی عقب بودند و بیش از ۳۰ درصد آنها بودجه اضافه‌تری نسبت به آنچه پیش‌بینی شده بود مصرف

1- Van no strand ReinholdMeredith, R and Mantal, Samuel, 1995

2- Baccarini ,1999

3- Cash, J.L.Jr.,Mc Farlan , F.W., & Mc Knney, 1998

4- Brayan , M, 1998

5- The Standish Group (2001)

6- www.KPMGCanada.com, may 2002

گرده بودند. (اواس ای جی<sup>۱</sup>، ۱۹۹۵). همچنین با مصاحبه از خبرگان پژوهه‌های فناوری اطلاعات مشخص گردید که نرخ موفقیت پژوهه‌های فناوری اطلاعات در خوشبینانه‌ترین حالت حدود ۲۰ تا ۲۰ درصد بوده است (اواس ای جی<sup>۲</sup>، ۱۹۹۵).

در داخل کشور نیز بر روی علل شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات مطالعاتی صورت گرفته است که می‌توان به مطالعه کوشا و همکاران در سال ۱۳۸۳ اشاره نمود که در آن عوامل اصلی شکست پژوهه‌ها و مدیریت پژوهه‌های فناوری اطلاعات با استفاده از تکنیکهای مورد کاوی شناسایی شدند و در انتها نیز پیشنهادهایی برای پیشگیری از آنها ارائه گردید (کوشا، ۸۳).

همانگونه که مشاهده می‌شود عوامل متعددی در موفقیت و شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات شناسایی شده‌است. در این تحقیق سعی شده است که عوامل حیاتی موفقیت و شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات در داخل کشور مورد تحلیل قرار گیرد.

### روش شناسی تحقیق

این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر روش، تحلیلی-پیمایشی می‌باشد. عوامل شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات در دو بخش مورد مطالعه قرار گرفته است:

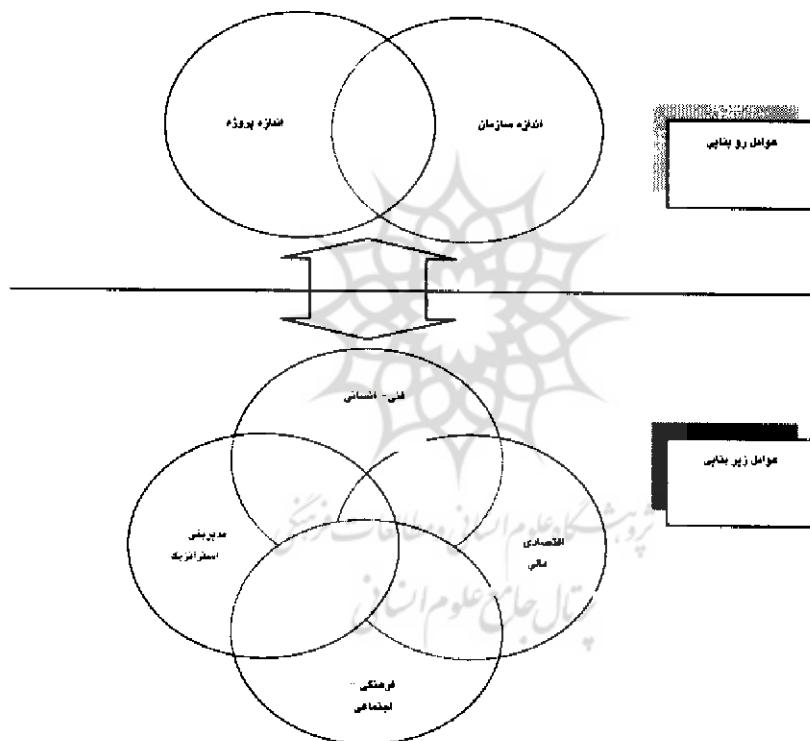
۱) عوامل زیربنایی و ۲) عوامل روبنایی (نمودار شماره ۲)

عوامل روبنایی عوامل و ویژگیهای خاص یک پژوهه می‌باشند، در صورتی که عوامل زیربنایی، شامل زیر ساختها و عوامل کلان تاثیرگذار، بدون توجه به ماهیت یک پژوهه خاص می‌باشد.

مطالعه موارد زیربنایی در دو مرحله انجام گرفته است. در مرحله اول با مطالعه مستندات و تحقیقات پیشین عوامل شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات شناسایی و در پنج طبقه عوامل مدیریتی - استراتژیک، عوامل اقتصادی - مالی، عوامل فنی - انسانی و عوامل فرهنگی - اجتماعی دسته‌بندی گردیدند. در مرحله دوم این عوامل در قالب پرسشنامه‌ای از بین ۲۹ نفر از خبرگان و مجریان پژوهه‌های مختلف فناوری اطلاعات نظرخواهی شد. روایی پرسشنامه با نظرخواهی از خبرگان مورد تأیید قرار گرفت و جهت

تأثیر پایانی آن از ضریب آلفای کرونباخ استقاده شد. از آنجا که ضریب آلفا، ۰/۸۷۶ گردید، معلوم شد که پایانی بالای پرسشنامه می‌باشد.

در مطالعه عوامل روبنایی پژوهه نیز با مطالعه مستندات و تحقیقات پیشین عوامل شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات از دو بعد اندازه سازمان (کوچک، بزرگ، متوسط) و اندازه پژوهه (زمان، تعداد افراد در گیر در پژوهه، بودجه) به صورت پیمایشی درباره ۲۹ پژوهه انتخاب شده، مورد مطالعه قرار گرفت.



نمودار شماره ۶: عوامل زیر بنایی و روبنایی مؤثر در پژوهه‌های فناوری اطلاعات

### تجزیه و تحلیل اطلاعات

#### ۱- تحلیل عوامل زیربنایی

عوامل زیربنایی شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات در چهار طبقه کلی می‌توان تقسیم‌بندی نمود. این طبقه‌بندی توان در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود.

## جدول شماره ۲. عوامل شکست پژوههای فناوری اطلاعات

جهات انتشار اطلاعات (B)	جهات انتشار اطلاعات (A)
B1- عدم کنایت شبکه های مامواهه ای و رایانه ای B2- عدم کنایت تعداد مراکز ارائه دهنده خدمات اینترنتی B3- فقدان امکانات گستردۀ و قوی نرم افزاری B4- ماهیّت پروندهای باز خلوط اینترنت B5- وجود مشکلات شبکه ای در بستر مخابراتی استقرار فناوری اطلاعات B6- کمیود متخصص دانشی و (نشانش تجربه لازم) B7- کمیود متخصص دانشی (نشانش آموخته لازم)	A1- عدم کنایت شبکه های مامواهه ای و رایانه ای A2- عدم کنایت تعداد مراکز ارائه دهنده خدمات اینترنتی A3- فقدان امکانات گستردۀ و قوی نرم افزاری A4- ماهیّت پروندهای باز خلوط اینترنت A5- وجود مشکلات شبکه ای در بستر مخابراتی استقرار فناوری اطلاعات A6- کمیود متخصص دانشی و (نشانش تجربه لازم) A7- کمیود متخصص دانشی (نشانش آموخته لازم)
C1- فقدان شفافیت در سیاستگذاری فناوری اطلاعات C2- عدم تعهد کافی مدیران ارشد سازمانها دریت در استقرار فناوری اطلاعات C3- مناسب نبودن سازماندهی منیریت فناوری اطلاعات کشور C4- پنهانکاری مراکز تضمیم گیری C5- تداخل سیاست گذاری، اجرا و نظارت C6- عدم شفافیت در استقرار فناوری اطلاعات C7- پنهانکاری مراکز تضمیم گیری C8- فقدان هماهنگی میان بخشی C9- فقدان یک طرح ملی مشخص C10- جایگاهی مدیران و تضمیم گیرندگان	D1- عدم توانایی مالی سازمانها بهره گیری از فناوری اطلاعات D2- بسازده غیر مخصوص فناوری اطلاعات D3- زمان بر بروین بازده مالی فناوری اطلاعات D4- نیاز به منابع مالی جهت اتصال به شبکه های وب

تجزیه و تحلیل پاسخهای بدست آمده از خبرگان در دو مرحله صورت گرفته است. در مرحله اول با استفاده از آزمون ناپارامتریک دو جمله‌ای، در سطح اطمینان ۹۵ درصد، مواردی که به عنوان عامل شکست می‌توانند تلقی شوند مورد آزمون قرار گرفتند. در نتیجه تاثیر عوامل زیر بر شکست پژوهه‌ها مورد تایید قرار نگرفت:

- عدم کفايت تعداد مراکز ارائه دهنده خدمات اینترنتی (A2)
- فقدان امکانات گستردۀ و قوی نرم افزاری (A3)
- وجود مشکلات شبکه‌ای در بستر مخابراتی استقرار فناوری اطلاعات (A5)
- ماهیّت غیرملموس و غیرحضوری فناوری اطلاعات (B3)
- فقدان شفافیت در سیاستگذاری فناوری اطلاعات (C1)
- عدم توانایی مالی سازمانها جهت بهره‌گیری از فناوری اطلاعات (D1)
- نیاز به منابع مالی جهت اتصال به شبکه‌های وب (D4)

تاثیر بقیه عوامل مورد تایید قرار گرفت.

در جدول شماره ۳ اطلاعات کل تجزیه و تحلیل آماری مشاهده می‌شود.

جدول شماره ۳: نتایج تحلیل آزمون دوچمله‌ای برای کلیه عوامل

ردیف	عنوان	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	متغیر مشاهده شده	متغیر مدل	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	متغیر مشاهده شده	متغیر مدل
A1	کروه اول	<= ۲	18	0.46	/0749	کروه اول	<= ۲	16	0.41	0/137	
	کروه دوم	> ۲	21	0.54			> ۲	23	0.59		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A2	کروه اول	<= ۲	17	0.41	/075	کروه اول	<= ۲	10	0.26	0/004	
	کروه دوم	> ۲	17	0.41			> ۲	29	0.74		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A3	کروه اول	<= ۲	29	0.71	/0004	کروه اول	<= ۲	14	0.36	0/109	
	کروه دوم	> ۲	10	0.26			> ۲	25	0.64		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A4	کروه اول	<= ۲	19	0.49	/0009	کروه اول	<= ۲	17	0.44	0/522	
	کروه دوم	> ۲	20	0.51			> ۲	22	0.56		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A5	کروه اول	<= ۲	37	0.95	/0000	کروه اول	<= ۲	10	0.26	0/004	
	کروه دوم	> ۲	2	0.05			> ۲	29	0.74		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A6	کروه اول	<= ۲	13	0.33	/0355	کروه اول	<= ۲	15	0.38	0/200	
	کروه دوم	> ۲	26	0.67			> ۲	24	0.62		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A7	کروه اول	<= ۲	6	0.13	/0000	کروه اول	<= ۲	16	0.41	0/337	
	کروه دوم	> ۲	33	0.83			> ۲	23	0.59		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A8	کروه اول	<= ۲	10	0.26	/004	کروه اول	<= ۲	12	0.31	0/025	
	کروه دوم	> ۲	29	0.74			> ۲	27	0.69		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A9	کروه اول	<= ۲	11	0.28	/0010	کروه اول	<= ۲	19	0.44	0/17	
	کروه دوم	> ۲	28	0.72			> ۲	11	0.46		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A10	کروه اول	<= ۲	33	0.85	/0000	کروه اول	<= ۲	16	0.41	0/337	
	کروه دوم	> ۲	6	0.15			> ۲	23	0.59		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A11	کروه اول	<= ۲	15	0.38	/0200	کروه اول	<= ۲	10	0.26	0/004	
	کروه دوم	> ۲	24	0.62			> ۲	29	0.74		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A12	کروه اول	<= ۲	12	0.31	/0225	کروه اول	<= ۲	17	0.41	0/18	
	کروه دوم	> ۲	27	0.69			> ۲	11	0.41		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A13	کروه اول	<= ۲	31	0.79	/0000	کروه اول	<= ۲	17	0.41	0/18	
	کروه دوم	> ۲	8	0.21			> ۲	11	0.41		
	جمع		39	1.00				39	1.00		
A14	کروه اول	<= ۲	0	0.00	/0000	کروه اول	<= ۲	10	0.26	0/004	
	کروه دوم	> ۲	39	1.00			> ۲	29	0.74		
	جمع		39	1.00				39	1.00		

به عنوان مثال در ردیف سوم، متغیر A3 مشاهده شد که از ۳۹ پاسخی که به این سؤال داده شده است ۲۹ نفر - معادل ۷۴ درصد - اهمیت آن را متوسط به پایین ارزیابی نمودند که در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که اهمیت این عامل در شکست

پروژه‌های فناوری اطلاعات تایید نمی‌شود. همچنین این آزمون برای ۴ طبقه عوامل نیز انجام شد (جدول شماره ۴).

جدول شماره ۴: نتایج تحلیل آزمون دو جمله‌ای برای طبقه عوامل

متغیر	گروه	طبقه	تعداد	برصد مشاهده شده	سطح اطمینان
A	گروه اول	۲<=	۲۵	.۰/۶۴	.۰/۱۰۹
	اگرمه دوم	۲>	۱۲	.۰/۲۶	
	جمع		۳۷	.۰/۰۰	
B	گروه اول	۲<=	۱۶	.۰/۳۱	.۰/۲۳۷
	اگرمه دوم	۲>	۲۲	.۰/۵۹	
	جمع		۳۸	.۰/۰۰	
C	گروه اول	۲<=	۱۰	.۰/۲۶	.۰/۰۰۲
	اگرمه دوم	۲>	۲۹	.۰/۷۳	
	جمع		۳۹	.۰/۰۰	
D	گروه اول	۲<=	۱۲	.۰/۲۶	.۰/۱۰۹
	اگرمه دوم	۲>	۲۵	.۰/۶۴	
	جمع		۳۷	.۰/۰۰	

همانطور که در جدول شماره ۴ مشاهده می‌شود، هر ۴ طبقه عوامل جزو عوامل شکست پروژه‌ها محسوب می‌شوند.

در نهایت عوامل باقیمانده با استفاده از آزمون فریدمن رتبه‌بندی گردیده است. نتایج آن را در جدول شماره ۵ (الف و ب) مشاهده می‌کنید. همانگونه که مشاهده می‌شود دو عامل اصلی و حیاتی شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات عدم تعهد کافی مدیران ارشد سازمانهای دولتی نسبت به استقرار فناوری اطلاعات و ناآشنایی مردم و مسئولین با ساختار عملکرد فناوری اطلاعات می‌باشد.

همچنین ۴ طبقه اصلی عوامل شکست نیز با استفاده از آزمون فریدمن رتبه‌بندی شده‌اند، همان‌گونه که در جدول شماره ۶ (الف و ب) مشاهده می‌شود، عوامل مدیریتی استراتژیک مهمترین عامل در شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات می‌باشند.

جدول شماره ۵. نتایج آزمون فریدمن برای رتبه‌بندی عوامل

الف

ب

عامل	ضریب اهمیت	رتبه
A1	-0.00197	۱۶
A4	-0.00067	۱۴
A6	-0.02249	۱۰
A7	-0.045	۵
B1	-0.025	۶
B2	-0.08040	۲
B4	-0.00197	۱۷
B5	-0.01914	۱۲
C2	-0.06183	۱
C3	-0.0448	۱۹
C4	-0.045	۳
C5	-0.02249	۷
C6	-0.02249	۸
C7	-0.02249	۶
C8	-0.00056	۱۵
C9	-0.0448	۲۰
C10	-0.01914	۱۳
D2	-0.00197	۱۸
D3	-0.02249	۹

عامل	رتبه
C2	۱
B2	۲
C4	۳
B1	۴
A7	۵
C7	۶
C5	۷
C6	۸
D3	۹
A6	۱۰
B5	۱۱
C10	۱۲
A4	۱۳
C8	۱۴
A1	۱۵
B4	۱۶
D2	۱۷
C3	۱۸
C9	۱۹

جدول شماره ۶. نتایج آزمون فریدمن برای رتبه‌بندی طبقه عوامل

الف

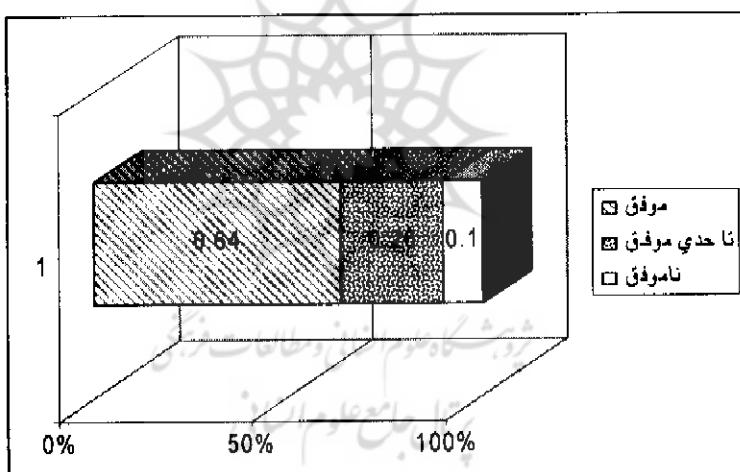
ب

عامل	ضریب اهمیت	رتبه
A	-0.04077	۴
B	-0.05087	۲
C	-0.00067	۱
D	-0.02799	۳

عامل	رتبه
C	۱
B	۲
D	۳
A	۴

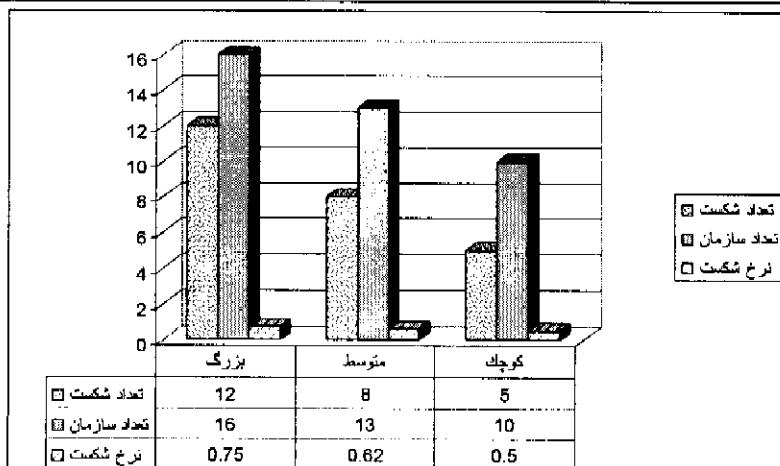
## ۲- تحلیل عوامل روبنایی

تأثیر ویژگیهای خاص یک پروژه در شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات از دو بعد اندازه سازمان (کوچک، بزرگ، متوسط) و اندازه پروژه (زمان، تعداد افراد درگیر در پروژه، بودجه)، مورد مطالعه قرار گرفت. همانگونه که عنوان شد برای این منظور ۳۹ پروژه فناوری اطلاعات انجام شده در داخل کشور مورد بررسی پیمایشی قرار گرفت و اطلاعات آماری آنها مورد تحلیل توصیفی شد. نتایج تجزیه و تحلیل بیانگر این مطلب می‌باشد که ۶۴ درصد از پروژه‌های مورد مطالعه، با شکست مواجه گردیده‌اند و تنها ۱۰ درصد موفق بوده‌اند. از این بین ۲۶ درصد پروژه‌هایی بوده‌اند که با صرف هزینه و زمان بسیار بیشتری به پایان رسیده‌اند (نمودار شماره ۴).



نمودار شماره ۴. میزان موفقیت پروژه‌ها

همانگونه که در نمودار شماره ۱ مشاهده می‌گردد، نرخ شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات در کشورمان همانند سایر کشورها بسیار بالا می‌باشد. در نمودار شماره ۵ نرخ شکست پروژه‌ها به تفکیک اندازه سازمانهای متولی آن، نمایش داده شده است.



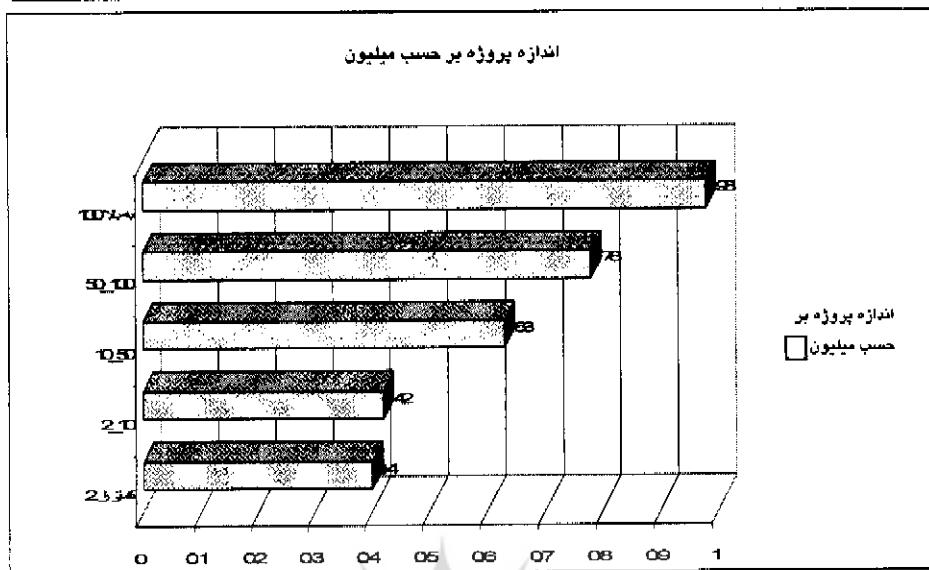
نمودار شماره ۵- نرخ شکست پروژه‌ها به تفکیک اندازه سازمانها

همانگونه که مشاهده می‌گردد هر چقدر سازمان بزرگتر باشد نرخ شکست در آنها نیز بالاتر می‌باشد.

علاوه بر اندازه سازمان، رابطه اندازه پروژه با نرخ شکست نیز باید مورد مطالعه قرار گیرد. نتایج بررسی از بعد اندازه پروژه را بر حسب بودجه مصرف شده و با توجه به فاکتورهایی همچون مدت زمان انجام و تعداد افراد درگیر در جدول شماره ۷ و نمودار شماره ۶ مشاهده می‌شود.

جدول شماره ۷- نرخ شکست پروژه‌ها به تفکیک اندازه پروژه

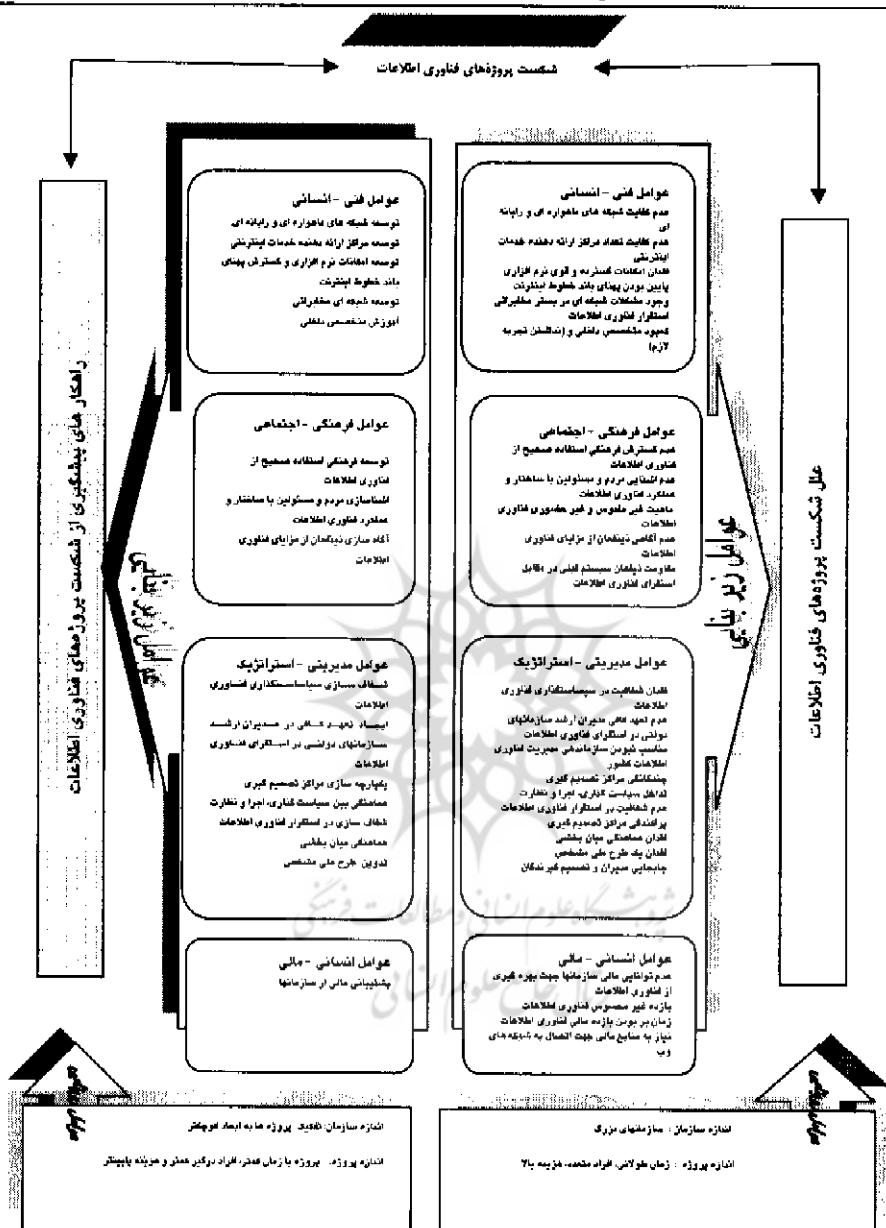
اندازه پروژه (بر حسب میلیون)	تعداد افراد درگیر	نرخ شکست
کمتر از ۲	۲	-/۴
۱۰-۲	۶	-/۴۲
۵-۱۰	۹	-/۶۲
۱۰-۵۰	۱۲	-/۷۸
۱۰۰ به بالا	۱۸	-/۹۸



نمودار شماره ۶- نرخ شکست پژوههها به تفکیک اندازه پژوهه

همانگونه که مشاهده می‌گردد با بزرگتر شدن اندازه پژوهه، نرخ شکست پژوهه‌ها نیز افزایش می‌یابد. با توجه به تحلیل‌های صورت گرفته، مدل مفهومی زیر پیشنهاد می‌گردد (نمودار شماره ۷):

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پortal جامع علوم انسانی



#### **نمودار شماره ۷. مدل مفهومی عوامل حیاتی موافق و شکست پژوههای فناوری اطلاعات**

### جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

از تجزیه و تحلیل اطلاعات بدست آمده می‌توان چنین نتیجه گرفت که عوامل مدیریتی و استراتژیکی از مهمترین عوامل زیربنایی تأثیرگذار بر شکست یا پیروزی پروژه‌های فناوری اطلاعات می‌باشند و برخلاف تصور، عوامل فنی – انسانی از کم اهمیت‌ترین عوامل در این زمینه می‌باشند. به نظر می‌رسد برای کاهش نرخ شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات به جای تمرکز بیش از اندازه بر روی عوامل فنی باید در جهت عوامل مدیریتی و فرهنگی گام برداشت. ایجاد تعهد در مدیران ارشد سازمانها و آشنا سازی مردم و مسئولین با ساختار این پروژه‌ها، سازماندهی مدیریت فناوری اطلاعات در کل کشور و گسترش فرهنگ استفاده صحیح از آن باید سرلوحه برنامه کلان اجرا و پیاده‌سازی پروژه‌های فناوری اطلاعات باشد. همچنین پیشنهاد می‌شود قبل از اجرای اینگونه پروژه‌ها میزان آمادگی پرسنل مورد تحلیل و ارزیابی قرار گیرد و در صورت نیاز تکنیک‌هایی از قبیل آموزش و مدیریت تغییر برای فرهنگ‌سازی تغییر مورد استفاده قرار گیرد.

از دیدگاه عوامل روبنایی، بنظر می‌رسد برای پیشگیری از شکست پروژه‌ها، باید از انجام پروژه‌های بزرگ با مدت زمان طولانی و در سازمانهای بزرگ حتی الامکان پرهیز شود و به جای آن پروژه‌های بزرگ را در قالب چند پروژه کوچک تفکیک نمود. این موضوع موجب تسهیل عوامل مهم زیربنایی، همچون عوامل مدیریتی و فرهنگی (که از اصلی‌ترین عوامل تأثیرگذار در موفقیت اینگونه پروژه‌ها می‌باشند) می‌گردد. همچنین کوچک بودن پروژه‌ها بر جنبه‌های مالی و اقتصادی آن نیز تأثیرگذار می‌باشد؛ بطوری‌که سازمانها، بیشتر توانایی مالی انجام پروژه‌های کوچک را دارند. در ضمن در انجام یک پروژه موفق، فرآیند مدیریت تغییر در سازمانهای کوچک سریعتر به نتیجه می‌رسد و کمتر مورد مقاومت افراد از بعد فرهنگی، ساختاری و... قرار می‌گیرد.

برای تحقیقات آتی پیشنهاد می‌شود این عوامل شناسایی شده از دیدگاه خبرگان، بطور عینی در پروژه‌های فناوری اطلاعات مورد مطالعه قرار گرد و ارتباطات عوامل روبنایی و زیربنایی و نحوه تأثیرگذاری و تأثیرپذیری آنها بررسی گردد.

## منابع و مأخذ

### منابع فارسی

- ۱- کوشان، مرتضی، رفیعی محمود (دی ماه ۱۳۸۲). عوامل موافقیت و شکست پروژه های IT در سازمان. دومین کنفرانس بین المللی مدیریت.

### منابع لاتین

- 1-Baccarini ,(1999). Th Logical Frame work Method for Defining Project Success **project management**, pp25-32,
- 2-Brayan , M .(1998). ERP mayday MIS , novamber, pp48-59The Conference Boaro Survey. From: [www.conferenceboaro.com](http://www.conferenceboaro.com), may 2002
- 3-Cash, J.L.Jr. ,Mc Farlan , F.W., & Mc Knney, (1998) .**corporate information systems Management**. Homewood:lrwin
- 4-**How to build a business for information technology**. From: [Http://global.mci.de/resources/articles/35/keenqa.xml](http://global.mci.de/resources/articles/35/keenqa.xml), may 2003
- 5-Kerzner, 1984. **Project Management: A System approach to planning, Scheduling and controlling** second edition
- 6- Kuruppuarachchi,2002;palitha, Smith Ross & Mondar Purne,(2002). IT project implementation strategies for effective change: a critical review **lojestic information management**.vol 15,2,pp126-137,
- 7-Sterebel ,P, (1996). Why do employees resist change? **Harvard Business Review** , May-June, pp86-92
- 8-The Standish Group, (2002). **Chaos 2001: A Recipe for Success**, Retrieved, from [www.standishgroup.com](http://www.standishgroup.com),
- 9-The KPMG Canada Survey,2002,. From:[www.KPMGCanada.com](http://www.KPMGCanada.com), may  
The OASIG Survey,1995,. [www.oasig.com](http://www.oasig.com), may
- 10-Turban and etal,(2002). **Informatin technology for Management**.USA;Johan Wiley.3th edition.
- 11-Van no strand ReinholdMeredith, R and Mantal, Samuel, (1995). **Project Mnagement , A managerial Approach** Johan Wiley & sons , new York