



فیلم با جان بورمن، کارگردان و نویل

جان بورمن با فعالیت مستمر طی سه دهه اخیر، همواره بحث انگیز و مورد توجه بوده است و نرال آخرین فیلم او تحسین منتقدان را برانگیخته است. گفت و گویی مجله سایت اندساوند با بورمن را می‌خوانید:

■ فیلیپ کمپنی نرال اولین فیلم سیاه و سفید شما بعد از ما را بگیر اگر می‌توانی در سال ۱۹۶۵ است چرا تصمیم گرفتید که آن را به صورت مونوکروم بسازید؟

□ جان بورمن: به چند علت. اول می‌توان آن را به هدف مبهم (Point blank) ربط بدهم چون آن جا هم همان مشکلات رنگ را داشتم و من تصمیم گرفتم هر صحنه را با رنگ مختلف فیلمبرداری کنم تا کیفیت و هماهنگی یا هارمونی به آن بدهم. ثانیاً مشکل عده فیلم رنگ آن است که شدیداً اشیاع شده و هر کار گردان با فیلمبردارش در هر رده‌ای با این مشکل روبروست. رنگ گیج کننده است، حتی در روند دیدن فیلم رنگ‌های مختلف زمان‌های مختلفی نیاز دارند تا در شبکیه به وجود آیند، پس یک وقفه بین دو صحنه به وجود می‌آید و تغییر رنگ در این وقفه وجود دارد و شما مقداری از رنگ صحنه قبل را با خود به صحنه بعد می‌برید. در این فیلم فیلمبرداری خیلی از صحنه‌ها در خیابان‌ها انجام گرفت و من نمی‌توانست رنگ‌های بد ماضین‌ها و چیزی‌های دیگر را تحمل کنم. من فکر می‌کنم که سیاه و سفید تجربه را بالا می‌برد. این یک دنیای پیوسته است که بیش تر به رویها و بی‌هوشی نزدیک است، پس به فیلم بعد معنوی بیشتری می‌دهد.

■ با توجه به این که به بیشتر فیلم‌های شما عنوان «معنوی» اطلاق می‌شود، بهتر نبود همه آنها را به صورت سیاه و سفید فیلمبرداری می‌کردید؟

□ اگر در توان بود احتمالاً این کار را می‌کردم. در نجات یافتگان من آن را اشیاع زدایی (desaturate) کردم، یک اشتباه بسیار بزرگ بود. من چند امتحان قبل از آن انجام دادم که به نظر رسید مرتفع بودند ولی در عمل یک کار تاریخی بود. جان هیومستن در فیلم انعکاس در

چشم طلایی این کار را کرد یا سعی کرد این کار را بکند و همچنین در فیلم موبی دیک سعی کرد که سیاه و سفید را به روی رنگ چاپ کند تا لکه‌هایی از رنگ در زمینه قرار بگیرند. چیزی که من کشف کردم این بود که تمام رنگ‌های اصلی را حذف کرده و فقط از **Mid-Tones** استفاده کنیم چون رنگ‌های اصلی با سرعت پایین تری اشیاع زدایی می‌شوند ولی خیلی سخت بود. من سه ماه در آزمایشگاه تکنی کالر وقت صرف کردم، صحنه به صحنه اشیاع زدایی می‌کردم، فکر کردم که می‌توانم صحنه به صحنه این کار را انجام بدهم. ۱۰ درصد اشیاع در این صحنه و ۱۵ درصد در آن یکی. ولی این طور نشد بر همین اساس رنگ همیشه مشکل ساز بوده و خیلی خوشحال بودم که با سیاه و سفید کار می‌کردم.

مشکل امروز این است که فیلمبرداران از نور کم (نرم)، **diffused** و غیرمستقیم استفاده می‌کنند و آن را از پلی استرین یا چراغ‌های چیزی منعکس می‌کنند و کار جدا کردن نمایها به رنگ‌ها محول شده است. در حالی که با سیاه و سفید باید نور را مدل بدهید، از نور مستقیم بیشتر استفاده کنید و برای مشخص کردن اشکال و نمایها زمان بیشتری وقت صرف کنید.

■ من احساس کردم شما از کلوزآپ‌های زیادی استفاده می‌کنید مثل این که می‌خواستید ما را به سوی دنیای درونی و قومی سوق بدهید.

■ فکر نمی‌کنم نمای‌های بسیار نزدیک وجود داشته باشند ولی کلوزآپ‌های متوسط زیادی هم وجود دارد و شما درست می‌گویید این کار برای آوردن تمثایچی به این دنیا انجام گرفته، یک چالش خوبی بود: ساختن یک فیلم در مورد مردی که ذاتاً فرد بدی است و اینک سعی در دیدن دنیا از چشمان او. من فکر می‌کنم مردم احساسات متضادی در حین دیدن فیلم

جامعه قبول نشیدم پس در آن جایگاهی نداریم. همچینیں او کاملاً IRA را قبول نداشت. و برای او یک مؤسسه دیگری بود، او کلیسا را هم قبول نداشت و همیشه مخالف آن و همه اعتقاداتش بود. پس می توانید بگویید که اعتقاداتش منفی بود، ولی به سختی به آنها پای بند بود و بین او سطحه ۸۰ تا او سطحه ۹۰ که در اوج بود چیزی که به او قدرت داد فکر می کنم این بود که با جامعه ای در ایرلند درگیر بود که در مورد خودش، کلیسا، سیاست و این که در اروپا چه جایگاهی دارد نامطمئن بود.

■ مانند قهرمانان دیگر شما، او حرکتی برای تغیر خود دارد، یک نیرویی برای این که ببیند تا چه مقدار می تواند جلو ببرود. او در دوبلین با موتور هارلی بمب گذاری می کند و مثل این است که دارد می گوید: بیانید من را بگیرید.

□ برای همین تصمیم گرفتم ترور را اول فیلم بگذارم. یک سایه بر روی فیلم می انگشت و یک بعد ترازیک به آن می دهد.

■ مانند هدف مبهم تمام داستان به اول برم گردد، ولی ژنرال اولین فیلمی است که در مورد یک شخص واقعی ساخته ای. البته اگر شاه آرتور را در نظر نگیریم.

□ چالش سختی بود مخصوصاً برای برندهای گلسون. ما خیلی در مورد آن نگران بودیم برای این که مارتین کاهیل خیلی شناخته شده بود. در همان زمان هم یک شخصیت خیلی غافل کننده ای داشت. و هر دوزن همسر و خواهر او. هنوز در قید حیات هستند. ما یک نسخه از فیلم‌نامه را برای شان فرستادیم و سعی کردیم با آنها تناس حاصل کیم ولی آنها قبول نکردند و این که کاهیل توانست با آرامش با این دوزن زندگی کند عجیب بود، البته می دانم جوامنی وجود دارند که



مرگ؟ برای من این موضوع کاملاً مسأله را روشن می کند.

□ درجهٔ همین کار را می کند و او چون این حرف را توسط افراد خودش شنیده تحت تأثیر قرار می گیرد و این ترازوی این مرد است و در آخر دنیا ای او متلاشی می شود و تمام چیزهایی که به آن اعتقاد داشت مثل وفا، ایستادگی در مقابل اجتماع شروع به متلاشی شدن می کند. من فکر می کنم که اعتقادات بسیار مشخصی دارد و ما هستیم که در مقابلش ایستاده ایم. هیچ چیز نمی تواند بهانه ای برای همیاری با جامعه رسمی باشد: ما خودمان را یاری می دهیم و قوانین را خودمان تنظیم می کیم. این از تعبیره زندگی در Halyfieldestate برمی آید، که همه واحورده های جامعه را به آن جا می بردند و او نسبت به این موضوع عکس العمل نشان می دهد، ما توسط

خواهند داشت هرای این که به او تمايل پیدا می کنند و در همان لحظه از او دور می شوند و این خود یک احساسی در تمایل ایجاد می کند که من دوست دارم.

■ شbahat سازی کاهیل به یک «اسکالیپر» ارتباط پیدا می کند؟ Celticchieftain همین امر من را به کاهیل سوق داد. او همین طور به رؤسای Malloes ایرلندی در شیکاگو شbahat دارد و تقریباً همان شخصیت است.

■ شما گفته اید که «هر دنیایی که به هیچ چیز اعتقاد نداشت [کاهیل] اعتقادات راسخی دارد» من مشکل پیدا کردن آن اعتقادات را داشتم. در یک جازنی به او فربیاد می زند «تو برای چه ایستادگی می کنی - دزدی و کشتن و ترساندن مردم تا سرحد



این را معمول می‌پندارد و لی به گفته کاهیل: «خوب، من هیچ کدام از قوانین این جامعه را قبول ندارم، قوانین خدایا انسان را».

■ جان ویت در جمع بازیگران کمی تعجب آور بود: تنها عضو غیرایرانی بازیگران.

■ من سعی کردم کسی را پیدا کنم که نیروی مناسب برای مبارزه با کاهیل را داشته باشد. یکی دو بازیگر بودند که این کار را می‌توانستند انجام دهند ولی در آن زمان در دسترس نبودند و کسی گیر کرده بودم. بعد در مورد جان فکر کردم زیرا

توانایی بالایی در لهجه‌ها دارد و او به راحتی قبول کرد البته نگران هم بود. آمدن در بین کسانی که عضو *milieu* بودند. ولی من یک مرد فوق العاده‌ای داشتم به نام گری اوکارول، بازرس پلیس که ما را راهنمایی می‌کرد. او یکی از افرادی بود که دنبال کاهیل بود و جان به او چسبید و همه‌جا با او می‌رفت. اخلاقی و لهجه و حالت‌های او را به طور کامل برمند داشت و گری هم همیشه برای صحنه‌های جان حضور داشت.

■ آیا شخصیت ویت، بازرس کنی، یک فرد واقعی بود یا یک شخصیت تخیلی؟

□ او یک شخصیت تخیلی است. سه پلیس با تجربه در گیر مسأله بودند که گری اوکارول یکی از آنها بود ولی باید گفت که اساس بر روی گری است. فکر می‌کنم که گری حالت پدرانه نسبت به کاهیل داشت و ما این را برداشت کردیم.

■ ریسک بزرگی کردید، ساختن فیلم بدون پخش کننده. شنیدم که در آخرین لحظات وارنر آن را دست گرفت.

□ درست است. و فقط برای اروپا آن را در دست گرفته‌اند، ما هنوز بخش گننده‌ای در آمریکا نداریم. ولی یک راه عالی برای ساختن فیلم است،

در کل کمکی نبود نه برای این که فرار می‌کرد، بلکه برای این که در زمان زخمی شدن روی زمین دراز کشیده بود.

■ چه چیز باعث شد که ماروین را انتخاب کنی؟

□ ما دوستان نزدیک شدیم، دوستان عمری و البته فیلم جهنم در اقیانوس آرام را ساختم که برای او بازیگری آن تجربه بود و کنار آمدن با آن، مخصوصاً در رابطه با توشیر و میفونه. وقتی مرد از زنش خواستم یک یادگاری از او بنویسد که بالاخره این کار را کرد و گفتم که اگر کتابش را بنویسد، من مستندی برای یاری آن ازلى می‌سازم.

■ در واقع بازگشتید به اوایل کارتان یعنی زمانی که برای تلویزیون برنامه‌های مستند می‌ساختید.

□ من همیشه یک ناراحتی را در ضمن ساختن مستندها احساس کردم. همیشه در مورد انسان‌ها بود. و فهمیدم که تا اندازه معینی می‌شود نزدیک شد و تازه همه اتفاقات جالب هنگامی رخ می‌داد که دوربین حضور داشت و همین موضوع من را به سوی فیلم‌های غیرواقعی کشاند.

■ می‌گویند که در یک رمان باید به واقعیت نزدیک ماند. ولی در بیوگرافی می‌توان همه آن را از خودت بازی.

□ تمام استوپاراد چیزی شبیه این در اختیاع عشق گفت که واقعیات کاملاً

دیگر لازم نبود که کسی به من گیر بدهد.

■ من خیلی تعجب کردم وقتی شنیدم که یک فیلم مستندی در مورد لی ماروین می‌خواهید بازیزد، زیرا شما یک بار فیلم هدف می‌بهم را برای این کار ساختید.

□ هدف می‌بهم می‌شود همه زندگی او را بعد از آن لحظه و بعد از فرار او از آن دانست، ترس او از زندانی شدن، پاتک زدن و تصمیم برای فرار از گرفتاری. او یک تعریف زیبایی از زمانی که زخمی شده بود نوشت که من از آن استفاده می‌کنم، او با برانکاره به درمانگاه کشته‌ای رفت که کنار جزیره لنگر انداخته بود. به او مرفین و چیزهای دیگری دادند و بعد با صدای

"Moonlight serenade" بیین رختخواب‌های تمیز، پرستاران و بستنی بیدار شد و باز هم صدای جنگیدن را از جزیره می‌شنید و می‌گوید «می‌دانستم که ترسو هستم و گریه کردم». تمام هر زمان او کشته شدند، به غیر از یکی و او احسان حقارت می‌کرد و هرگز این احسان را از دست نداد، عذاب و جدان تعاجات پیدا کردن را داشت و تیر خوردن

شخصی به نام ابراین به من زنگ زد. به دفترش رفتم مرد دیگری نیز آن جا بود، ابراین حال من را پرسید و نظرم در مورد فیلم را خواست. گفتم خویم و احساس می کنم کار خوب پیش می رود، بعد آن مرد را به من معرفی کرد. او روان شناسی بود که آمده بود تراش ها را ببیند. آنها فکر می کردند دیوانه شده ام.

ببینید آنها یک تجربه ای در آن زمان با سام پکین پا داشتند که آن موقع مشغول فیلمبرداری قمار باز سین سیناتی بود، سام می خواست از این فیلم فرار کند، از بازیگرها متنفر بود ولی او از چند فیلم دیگر هم فرار کرده بود و شدیداً به پول نیاز داشت به همین خاطر می خواست که اخراج شود تا مجبور شوند پولش را بدهند، پس استیو مک کوئین وارد اطاق می شود، بغل میز می نشیند و شروع به حرف زدن می کند، سام به فیلمبردار می گوید که پایین پن کند تا همه گفته ها بر روی پای او انجام گیرد، صحنه بعد بر روی لوستر پن می کند. سام دو سه روز از این کارها کرد تا اخراج شد به همین خاطر MGM احساس کرد که دوباره قرار است همین کار اتفاق بیافتد. ولی فکر می کنم که شک داشتند قبل از این که فیلمبرداری شروع بشود من بازنویسی را انجام دادم و MGM آن را خواند. ابراین من را صدا زد و گفت: «نگاه کن، باید به من در مورد این توضیع بدھی زیرا از سیر تا پیازش را نمی فهمم. در همان لحظه تلفن زنگ زد، دیوید لین از آسپانیا بود که داشت دکتر ژیوا گورا فیلمبرداری می کرد و ابراین می گفت: «هزار تا اضافه می خواهی، حتماً البته دیوید» و بالاخره تلفن را قطع کرد و به من نگاه کرد، کاملاً فراموش کرده بود من کی هستم و چرا آن جا هستم سپس گفت: «باشه» برو و یک فیلم خوب بساز» من گفتم «باشه» و رفتم و بعد به دیوید گفتم «تو فیلم من را نجات دادی». □



گمراه کننده‌اند و تنها واقعیت در تخیل است. یک مطلب جالب در رابطه با ئۇرال این است که من این جریانات را از زندگی کاهیل گرفتم ولی بقیه آن ساختگی است، بنابراین در نوشتن فیلم‌نامه خیلی از نظریات خود را در مورد ایرلند در دهان او گذاشتم و از زبان او گفتم. یک روز خواهر کاهیل به محل فیلمبرداری آمد و برای حدود یک ساعت با براند صحبت کرد و بعد براند آمد و گفت: «فوق العاده است او می گوید که همه اخلاقیات اجتماعی و سیاسی که کاهیل در فیلم دارد واقعاً مال خودش بوده است» فکر می کنم این نشان دهنده این است که وقتی تخیل را با واقعیت آمیزش می دهید معمولاً به جواب صحیح می رسید.

■ آیا این فیلم مستند شما برای تلویزیون است؟

□ بله - برای BBC و امریکن فیلتر کلامیکر». اساساً فیلم در مورد کار بالی بود. و چگونگی عکس العمل او و استفاده از حرکاتی برای استعاره. من هیچ وقت با لی بحث نمی کردم، من در مورد یک صحنه و نظریاتی در مورد آن و چیزهایی که لازم بود حرف می زدم و او یک حرکت یا یک عکس العمل فیزیکی برای آن تهیه می کرد. برای مثال در صحنه ای در فیلم هدف میهم او به سوی همسرش لین (شارون آکه) برمی گردد و تخت را بالا می برد و بعد می رود می نشیند.

■ در تمام آن صحنه همه چیز خاکستری بود. تا آن لحظه از فیلم مانند سایر فیلم های انتقام‌جویانه دیگر بود، ولی این صحنه نشان دهنده یک مرد مرده است که راه می رود، اسباب خانه محو می شوند و...

□ وبالآخره در گوشه اتاق خالی اش نشسته و یک سایه راه راهی به روی دیوار دیده می شود پس به زندان برگشته، این هم ایده لی بود، او یک دفعه از گوشه آمد، من با احساسات آن صحنه را دنبال کردم ولی در فیلم‌نامه این جور نبود. زمانی که داشتم فیلمبرداری می کردم متوجه شدم که لی دارد چه کار می کند

در این صحنه، همان طور که نوشته شده بود از زنش می پرسید: «رئيس کجاست؟ پول کجاست؟» وغیره. قبل از فیلمبرداری گفتم که یک بار تمرین کنیم. خلاصه شارون شروع به حرف زدن کرد ولی لی فقط نشسته بود و نگاه می کرد و سوال ها را نپرسید. شارون منتظر ماند و سپس شروع به جواب دادن کرد و بعد متوجه شدم که لی دارد چه کار می کند