



The role of the bankruptcy settlement institution in providing the psychological security of the society

Hosein Mahmodi ¹ • Davod Mirzaifar ²

¹ * Corresponding Author, Assistant Professor, Department of Law, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khorramabad, Iran Email, mahmoodi.h@lu.ac.ir

². Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khorram Abad, Iran Email, mirzaeifar.d@lu.ac.ir

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article History:
Received
September 11, 2024
Accepted
November 22, 2024

Keywords:
Bankruptcy,
liquidation institution,
liquidation manager,
liquidation office,
psychological
security patterns.

ABSTRACT

The desire to relax and achieve mental well-being can be a function of the economic status of people in the society. In such a way that people try to obtain information related to bankruptcy in order to cover the risk caused by the lack of transparency of information. The purpose of this research is to investigate the role of the purification institution in providing the psychological security of the society. The data required for this research has been collected and analyzed using a questionnaire completed by 384 people at the community level. The results of the research show that there is a positive and meaningful relationship between the efficiency of the bankruptcy settlement institution and the psychological security of the society, because different people in the society are related to the bankrupt person, and the management and decision-making regarding these people, including creditors of the bankrupt person, debtors of the person The bankrupt and the employees of the economic enterprise are a bankrupt person with the bankruptcy liquidation institution. Considering the relationship between the efficiency of the purification institution and the psychological safety of the society, people may achieve a high level of mental peace by observing the rules related to the purification fields.



نقش نهاد تصفیه ورشکستگی در تامین امنیت روانی جامعه

حسین محمودی^۱، *، داوود میرزایی فر^۲

* استادیار، گروه حقوق، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران ایمیل:

mahmoodi.h@lu.ac.ir

^۲ استادیار، گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران ایمیل،

mirzaeifar.d@lu.ac.ir

اطلاعات مقاله

دریافت مقاله:

۱۴۰۳/۰۲/۲۰

پذیرش نهایی:

۱۴۰۳/۰۶/۰۱

واژگان کلیدی:

ورشکستگی، نهاد

تصفیه، مدیر تصفیه،

اداره تصفیه، امنیت

روانی

چکیده

تمایل به آرامش و دستیابی به رفاه روانی می تواند تابعی از وضعیت اقتصادی افراد در جامعه باشد. به نحوی که افراد به منظور پوشش ریسک ناشی از عدم شفافیت اطلاعات، اقدام به کسب اطلاعات در ارتباط با ورشکستگی می نمایند. هدف این پژوهش بررسی نقش نهاد تصفیه در تامین امنیت روانی جامعه است. داده های مورد نیاز این پژوهش با استفاده از پرسش نامه تکمیل شده به وسیله ۳۸۴ نفر از افراد در سطح جامعه، جمع آوری و تجزیه و تحلیل شده است. نتایج پژوهش نشان می دهد که بین کارایی نهاد تصفیه ورشکستگی و امنیت روانی جامعه ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد چرا که افراد مختلفی در جامعه با شخص ورشکسته در ارتباط هستند که مدیریت و تصمیم گیری در خصوص این افراد که اعم از طلبکاران شخص ورشکسته، بدهکاران شخص ورشکسته و کارکنان بنگاه اقتصادی شخص ورشکسته هستند با نهاد تصفیه ورشکسته می باشد. با توجه به ارتباط بین کارایی نهاد تصفیه و امنیت روانی جامعه، افراد ممکن است با مشاهده رعایت قوانین مرتبط با حوزه های تصفیه به سطح بالایی از آرامش ذهنی دست یابند.

۱- مقدمه

ورشکستگی اصطلاحی است که در خصوص شخص حقوقی (تاجر و غیر تاجر) و شخص حقیقی تاجر ممکن است به کار رود. به عبارتی هنگامی که اشخاص مذکور در پرداخت دیونشان دچار توقف می شوند (ماده ۴۱۲ قانون تجارت) به حکم محکمه صالح حکم ورشکستگی این اشخاص صادر می شود (ماده ۴۱۸ قانون تجارت) این موضوع عواقب و آثاری را به دنبال دارد که دامن گیر جامعه است چرا که اشخاص مختلفی اعم از خود شخص ورشکسته، طلبکاران شخص ورشکسته و تمامی افرادی را که در ارتباط با بنگاه اقتصادی شخص ورشکسته هستند مخصوصاً کارکنان و کارگران شخص ورشکسته را درگیر می کند. بنابراین در چنین مواقعی بایستی به نحوی اقدام نمود که کمترین آسیب ممکن وارد گردد که این امر موجب تامین امنیت روانی جامعه خواهد بود. از آنجا که شخص ورشکسته پس از صدور حکم ورشکستگی از دخالت در امور مالی خود ممنوع می گردد (ماده ۴۱۸ قانون تجارت) نهاد تصفیه به عنوان نماینده مدیریت امور مالی ایشان را به عهده می گیرد. نکته قابل ذکر این است که گرچه قانونگذار به صراحت نهاد تصفیه را قائم مقام شخص ورشکسته معرفی کرده ولی با توجه به وظایفی که در قوانین برایش تعریف شده بایستی نهاد تصفیه را نماینده جامعه معرفی نمود. به عبارتی نهاد تصفیه نه تنها نماینده شخص ورشکسته بلکه نماینده طلبکاران، نماینده کارگران بنگاه اقتصادی و به عبارتی نماینده کل جامعه ای است که بنگاه اقتصادی شخص ورشکسته در آن فعالیت می کند لذا بایستی در جهت نیل به اهداف گفته شده اقدامات و تصمیمات مناسبی را اتخاذ نماید (۱۷).

این نهاد با توجه به قوانین و مقرراتی که در این خصوص حاکم است می تواند به دو شکل امر تصفیه شخص ورشکسته را انجام دهد. ۱. در قامت مدیر تصفیه که قانون تجارت مصوب ۱۳۱۱ ش به نحوه تعیین و وظایف آن پرداخته است. ۲. در قامت اداره تصفیه امور ورشکستگی که قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی مصوب ۱۳۱۸ ش به ساختار و وظایف آن اشاره نموده است. توسعه پژوهش های مبتنی بر مسائل ورشکستگی و مالی از اهمیت بالایی در جامعه برخوردار است زیرا با بهبود مسائل ورشکستگی و مالی، شرایط برای ادامه روند سلامت جامعه فراهم شده و از ابعاد روانی و مالی منتفع می گردند. پژوهش های صورت گرفته در این زمینه بیانگر اثر مثبت لذت ناشی از رعایت قوانین بر سلامت روانی جامعه است. علاوه بر این، پژوهش ها (۱۶، ۱۸) نشان می دهد که گرایش به استانداردهای بالا به طور قابل توجهی افزایش رضایت را به همراه دارد، که نشان دهنده ارتباط مثبت بین تمایل به استانداردهای بالا و رضایت است. این یافته همچنین نشان می دهد که می توان با تمایل به استانداردهای بالا به عنوان عاملی برای رضایت مندی دامنه خاصی از رفتارهای افراد را مشاهده کرد. با این وجود، تاکنون مطالعات کمی در این زمینه منتشر شده است. با توجه به مطالب بالا، در این بخش به دنبال دستیابی به پاسخ این سوالات هستیم که آیا فعال بودن و کارایی نهاد تصفیه منجر به بهبود آرامش روانی در جامعه می شود؟

۲- روش کار

این پژوهش از حیث هدف پژوهش کاربردی و از دسته پژوهش های پیمایشی-توصیفی است. برای تدوین متون و ادبیات پژوهش از مطالعات کتابخانه ای استفاده شده است که دربرگیرنده کتب، پایان نامه ها، و نشریات تخصصی فارسی و انگلیسی و همچنین پایگاه های الکترونیکی است. در این پژوهش برای جمع آوری داده ها از پرسش نامه استفاده شده که داده های جامعه پژوهش با استفاده از نرم افزار SPSS و PLS تجزیه و تحلیل شده است. سؤال های پرسش نامه شامل دو بخش عمومی و اختصاصی است. سؤال های بخش عمومی شامل ویژگی های عمومی پاسخ دهندگان شامل جنسیت، سن، تحصیلات، وضعیت شغلی و میزان درآمد است.

از آن‌جا که آمار رسمی جامعه پژوهش در دسترس نیست، تعداد جامعه آماری پژوهش نامشخص فرض شده است. بنابراین، برای محاسبه حجم نمونه از رابطه زیر در جامعه نامحدود استفاده شده است (۸، ۶، ۵، ۱۱):

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 \times p(1-p)}{\varepsilon^2} = \frac{(1.96)^2 \times 0.5(0.5)}{(0.05)^2} = 384$$

در این رابطه p برابر است با نسبت موفقیت در جامعه که چون مقدار آن در اختیار نیست آن برابر با 0.5 قرار داده شده است. در این پژوهش، سطح اطمینان برابر با $1 - \alpha = 0.95$ در نظر گرفته شده است. همچنین، مقدار $Z_{\alpha/2}$ با توجه به جدول نرمال استاندارد برابر با 1.96 است. مقدار خطای قابل قبول 0.05 در نظر گرفته شده است (۱۶، ۱۴، ۱۳). بنابراین، با توجه به رابطه بالا، حجم نمونه ۳۸۴ نفر به دست می‌آید. از پرسشنامه‌های ارسالی برای نمونه آماری، ۳۸۴ پرسشنامه کامل بوده و مبنای استفاده قرار گرفت. برای آزمون قابلیت اطمینان پرسش‌نامه از آلفای کرونباخ و ضریب دو نیمه‌کردن استفاده شده که نتایج آن، مندرج در جدول ۱، نشان‌دهنده پایایی مناسب متغیرهای پژوهش است.

جدول ۱. نتایج آزمون آلفای کرونباخ و ضریب دو نیمه کردن

حوزه سؤال	آلفای کرونباخ	ضریب دو نیمه کردن
تأثیر کارایی نهاد تصفیه بر احترام فردی	۰/۸۴۴	۰/۸۱۲
تأثیر کارایی نهاد تصفیه بر امنیت جسمی	۰/۷۶۲	۰/۸۶۷
تأثیر کارایی نهاد تصفیه بر امنیت روانی	۰/۸۴۱	۰/۷۶۶

کارآمدی نهاد تصفیه، برای برآورد کارآمدی نهاد تصفیه به عنوان یک متغیر پنهان از معیار اثربخشی و کارایی عملکرد نهاد تصفیه استفاده شده است. پاسخ دهندگان میزان کارآمدی نهاد تصفیه را در مقیاس ۵ نقطه‌ای ارزیابی کردند (۱ = به هیچ وجه کارآمد نیست، و ۵ = بسیار کارآمد است) که در پاسخ به این سؤال است: "میزان رضایت خود را بر نسبت به کارآمدی نهاد تصفیه در این روزها چگونه ارزیابی می‌کنید؟" نمرات بالاتر نشانگر سطح بالاتری از کارآمدی نهاد تصفیه است (۱۲).

احترام فردی: احساسی مثبت از ارج نهادن و اعتنا به فرد یا شی‌ی است که فرد احترام‌گذارنده آن را سزاوار احترام می‌شمارد. حرمت نهادن، نکوداشت، بزرگ داشتن، ارج نهادن برابری برای احترام هستند که از متوسط نمره سؤال‌های مربوط به بخش اول پرسش‌نامه (۸ سؤال) بدست می‌آید. دامنه آن برای هر آزمودن‌شونده از یک تا پنج است (۴، ۷).

امنیت جسمی: به اقدامات امنیتی اطلاق می‌شود، که برای جلوگیری از لطمه خوردن جسم است که قصور در انجام آنها منجر به ایجاد ریسک برای فرد می‌شود. که از متوسط نمره سؤال‌های مربوط به بخش دوم پرسش‌نامه (۶ سؤال) به دست می‌آید. دامنه آن برای هر آزمودن‌شونده از یک تا پنج است (۶، ۲۱).

امنیت روانی: امنیت روانی شامل دو نوع امنیت فردی و جمعی می‌شود. امنیت روانی جمعی زیرشاخه امنیت اجتماعی است. امنیت روانی زمانی تامین می‌شود که شخص از علل و عوامل اضطراب و تشویش در امان باشد؛ همچنین امنیت جمعی روانی، در زمانی تحقق می‌یابد که جامعه از عوامل تهدیدزا در امان باشد و از نظر آسایشی و رفاه اقتصادی عامل یا عواملی موجب ترس و وحشت از فقدان آن نشود و از متوسط نمره سؤال‌های مربوط به بخش سوم پرسش‌نامه (۶ سؤال) به دست می‌آید. دامنه آن برای هر آزمودن‌شونده از یک تا پنج است (۲، ۱۱، ۲۰).

۳- یافته‌ها

برای اراییه‌ی یک نمای کلی از خصوصیات پاسخ دهندگان، در جدول زیر برخی از آمارهای توصیفی ارائه شده است.

جدول ۲. اطلاعات عمومی پرسش‌نامه

ردیف	شرح سؤال	فراوانی	درصد فراوانی	درصد تجمعی
۱	تحصیلات	دیپلم و پایین تر	۴۵	۲۸/۳
		کارشناسی	۷۵	۷۵/۴
		کارشناسی ارشد و بالاتر	۳۹	۱۰۰
۲	سن	کمتر از ۲۰ سال	۹	۵/۶
		۲۰-۲۵	۱۶	۱۵/۷
		۲۵-۳۰	۱۹	۲۷/۶
		۳۰-۳۵	۴۲	۵۴
		۳۵-۴۰	۲۸	۷۱/۶
		۴۰-۴۵	۳۵	۹۳/۶
		۴۵ سال به بالا	۱۰	۱۰۰
		بدون شغل	۸۴	۵۲/۸
۳	سابقه کار	از ۱ تا ۳ سال	۴۱	۷۸/۶
		از ۳ تا ۶ سال	۲۲	۹۲/۴
		بالاتر از ۶ سال	۱۲	۱۰۰
			۷/۶	

ویژگی‌های عمومی پاسخ‌دهندگان، در جدول فوق ارائه شده و بیانگر این است که تحصیلات بخش عمده‌ای از پاسخ‌دهنده‌گان به پرسشنامه، کارشناسی بوده است. همچنین، بیش از ۷۲ درصد از نمونه مورد مطالعه بالاتر از ۳۰ سال سن دارند. در نهایت، بیش از ۴۷ درصد از پاسخ‌دهنده‌گان به پرسشنامه دارای سابقه کار بیش از ۳ سال می‌باشند.

جدول ۳: آماره توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	تعداد	کمینه	بیشینه	میانگین	انحراف معیار
تاثیر کارایی نهاد تصفیه بر احترام فردی	۳۸۴	۱	۵	۳/۴۸	۰/۵۷
تاثیر کارایی نهاد تصفیه بر امنیت جسمی	۳۸۴	۱	۵	۴/۲۲	۰/۶۱
تاثیر کارایی نهاد تصفیه بر امنیت روانی	۳۸۴	۱	۵	۳/۲۷	۰/۷۴

نتایج آماره‌های توصیفی متغیرهای پژوهش در جدول ۳ ارائه شده است. نتایج حاکی از این است دیدگاه پاسخ‌دهندگان بر تاثیر کارایی نهاد تصفیه بر احترام فردی است زیرا در طیف پنج گزینه‌ای، متغیر احترام فردی با توجه به کارایی نهاد تصفیه (۳/۴۸) بالاتر

از میانگین است. میانگین تاثیر کارایی نهاد تصفيه بر امنیت جسمی و روانی جامعه به ترتیب برابر با $4/22$ و $3/27$ بوده که بالاتر از میانگین می باشد. به عبارتی، اعتقاد بر این است که کارایی نهاد تصفيه بر امنیت جسمی و روانی جامعه تاثیر گذار است و اهمیت بالاتری را به خود اختصاص داده است.

۴- آمار استنباطی

به منظور بررسی فرضیات تحقیق ابتدا نرمال بودن اجزای خطا بر مبنای آزمون اسمیرنوف کلموگروف مورد آزمون قرار گرفته است. جدول ۴ نتایج حاصل از آزمون نرمال بودن را نشان می دهد.

جدول ۴. نتایج آزمون نرمال بودن

عنوان	فرضیه اول	فرضیه دوم	فرضیه سوم
آماره آزمون	۰/۱۲۵	۰/۱۲۴	۰/۲۶۶
سطح معناداری	۰/۲۸۶	۰/۲۵۹	۰/۲۵۹

با توجه به نتایج آزمون، سطح معناداری تمامی فرضیه ها بیشتر از سطح خطای ۹۵ درصد می باشد، بنابراین می توان نتیجه گرفت که فرضیه نرمال بودن اجزای خطا تایید می شود. در ادامه به بررسی فرضیات تحقیق با توجه به پاسخ های افراد پرداخته می شود.

جدول ۵. نتایج حاصل از فرضیات تحقیق

سوال	میانگین	انحراف معیار	حد بالا	حد پایین	آماره t	سطح معناداری
سوال اول	۰/۶۵	۰/۶۳	۱/۲۲	۰/۹۳	۲/۶۶	۰/۰۰۰
سوال دوم	۰/۹۲	۰/۶۴	۱/۰۶	۰/۷۷	۳/۳۲	۰/۰۰۰
سوال سوم	۰/۴۵	۰/۶۰	۱/۲۸	۰/۶۰	۳/۱۷	۰/۰۰۰

با توجه به جدول ۵، سوال اول تحقیق مبنی بر اینکه کارایی نهاد تصفيه منجر به افزایش احترام شخص می گردد، در سطح خطای ۵ درصد تایید می شود. نتایج حاصل از فرضیه دوم و سوم تحقیق نیز بیانگر این است که کارایی نهاد تصفيه منجر به افزایش امنیت جسمی و روانی می گردد.

۵- تحلیل ساختاری

در این تحقیق به منظور بررسی جنبه های مختلف امنیت و آرامش، تاثیر کارایی نهاد تصفيه بر امنیت و آرامش با استفاده از رویکرد معادلات ساختاری، تحلیل مسیر شده است.

جدول ۶. پایایی و روایی همگرا

سازه ها	مقادیر واریانس استخراج شده	پایایی ترکیبی	شاخص اعتبار اشتراک	شاخص اعتبار افزونگی
تاثیر کارایی نهاد تصفيه بر احترام فردی	۰/۷۶۱۴	۰/۸۶۱۸	۰/۵۷۴۶	۰/۶۲۳۱
تاثیر کارایی نهاد تصفيه بر امنیت جسمی	۰/۶۱۳۷	۰/۸۴۲۰	۰/۴۸۷۲	۰/۴۷۱۲
تاثیر کارایی نهاد تصفيه بر امنیت روانی	۰/۸۰۱۷	۰/۹۱۶۳	۰/۵۵۴۹	۰/۵۹۰۸

بر اساس جدول ۶ و با توجه به اینکه حداقل مقدار مناسب پایایی ترکیبی $0/7$ و مقادیر واریانس استخراج شده $0/5$ است، می توان مناسب بودن وضعیت پایایی و روایی همگرا تحقیق را تأیید کرد. هم چنین، الگوی معادلات ساختاری بر اساس آماره های شاخص اعتبار

اشتراک و افزونگی (برای تمام متغیرها مثبت می‌باشد)، از کیفیت مناسبی برخوردار است. افزون بر این، متغیرهای مربوط به اطلاعات پاسخ دهندگان با توجه به گسسته بودن، نیازی به بررسی روایی همگرا و واگرا برای آنها نمی‌باشد. در جدول ۷ به بررسی ضریب مسیر متغیر مستقل (کارایی نهاد تصفیه) و احترام فردی، امنیت روانی و جسمی پرداخته شده است.

جدول ۷. آزمون تحلیل مسیر

متغیرها	ضرایب مسیر	آماره t	سطح معناداری	نتیجه
احترام فردی (ضریب مسیر ۱)	۰/۱۲۳۳	۲/۷۵۴۸	۹۵ درصد	تأیید
امنیت جسمی (ضریب مسیر ۲)	۰/۱۵۹۴	۲/۷۰۶۰	۹۵ درصد	تأیید
امنیت روانی (ضریب مسیر ۳)	۰/۱۶۰۷	۲/۴۷۱۴	۹۵ درصد	تأیید
تجربه و سابقه کاری (ضریب مسیر ۴)	۰/۱۶۵۴	۳/۰۱۷۶	۹۵ درصد	تأیید
میزان تحصیلات (ضریب مسیر ۵)	۰/۱۲۳۷	۲/۹۰۱۵	۹۵ درصد	تأیید
سن (ضریب مسیر ۶)	۰/۱۵۹۸	۲/۷۰۶۵	۹۵ درصد	تأیید

مطابق با جدول ۷ ضریب مسیر احترام فردی برابر با ۲/۳۵۱۵ می‌باشد. بنابراین، فرضیه اول پژوهش مبنی بر تاثیر کارایی نهاد تصفیه بر احترام فردی در سطح خطای ۹۵ درصد تأیید می‌شود. ضریب مسیر امنیت جسمی برابر با ۲/۷۰۶۰ می‌باشد. بنابراین، فرضیه دوم پژوهش مبنی بر تاثیر تاثیر کارایی نهاد تصفیه بر امنیت جسمی در سطح خطای ۹۵ درصد تأیید می‌شود. بر مبنای فرضیه سوم، بین کارایی نهاد تصفیه و امنیت روانی (۲/۴۷۱۴) در سطح خطای ۹۵ درصد رابطه معناداری وجود دارد. در ارتباط با متغیرهای سابقه و تجربه کاری و میزان تحصیلات نیز آمار t به ترتیب برابر با ۳/۰۱۷ و ۲/۹۰۱ می‌باشد که بیانگر تایید تاثیر آنها بر رابطه بین کارایی نهاد تصفیه و عوامل ایجاد کننده امنیت و آرامش در سطح خطای ۹۵ درصد است.

۵- بحث و نتیجه گیری

تغییرات در شرایط اجتماعی جوامع بیانگر تمایل افراد برای افزایش اصول اخلاقی در پاسخ به ناهنجاری‌های رخ داده است. هدف از این تحقیق بررسی تاثیر کارایی نهاد تصفیه بر امنیت و آرامش می‌باشد. بسیاری از افراد جامعه نسبت به برقراری آرامش روانی در سطح جامعه دغدغه مند هستند. با این وجود، جامعه قانون مدار خود را متعهد به بهبود روش‌های توسعه فرهنگی و کاری برای کاهش مسائل اجتماعی می‌داند (۱، ۳، ۱۰).

نتایج حاصل از فرضیه اول، دوم و سوم تحقیق نیز حاکی از این است که کارآمدی نهاد تصفیه تاثیر معناداری بر آرامش، امنیت جسمی و روانی دارد. یکی از فلسفه‌های حقیقی وجوب نهاد تصفیه، حفظ آرامش، مصونیت جامعه از فساد و عمق و معنا بخشیدن به امنیت اجتماعی با توسعه آن می‌باشد (۱۹، ۱۵).

قانون تجارت مصوب ۱۳۱۱ در ماده ۴۴۰ به این موضوع اشاره دارد. قانونگذار در ماده ۴۴۰ مقرر می‌دارد «محکمه در ضمن صدور حکم ورشکستگی یا منتهی در ظرف ۵ روز پس از صدور حکم یک نفر را به سمت مدیریت تصفیه معین می‌کند» مطابق مقررات قانون تجارت مدیر تصفیه وظایف ذیل را به عهده دارد: ۱. تهیه صورت دارایی شخص ورشکسته (ماده ۴۴۱ قانون تجارت) ۲. به کار انداختن سرمایه تاجر، در خواست مهر و موم اموال ۳. رفع توقیف از اموالی که قبلاً توقیف گردیده اند ۴. فروش اموال فاسد شدنی و سایر اموال و اثاث آلبیت ۵. وصول مطالبات ورشکسته، تشخیص و تایید دیون ورشکسته توجه به این وظایف به روشنی به نقش این نهاد در تامین امنیت روانی جامعه اشاره دارد. در واقع می‌توان گفت که مدیر تصفیه به عنوان نماینده جامعه عمل می‌کند چرا که

وظایف گفته شده هر کدام اهدافی از افراد جامعه را تامین می‌کنند. به عنوان مثال مدیریت امور مالی شخص ورشکسته و یا مطالبه طلب ایشان از بدهکاران شخص ورشکسته منجر به تامین امنیت روانی شخص ورشکسته می‌شود و یا تهیه صورت دارایی و یا فروش اموال شخص ورشکسته و تشخیص و تایید دیون ورشکسته همگی به تامین امنیت روانی طلبکاران شخص ورشکسته می‌انجامد که بخشی از جامعه محسوب می‌شوند و نهایتاً مدیر تصفیه در نحوه مدیریت تصفیه امور مالی شخص ورشکسته مخصوصاً موضوع فروش اموال شخص ورشکسته جهت پرداخت دیونش می‌تواند به تصمیم‌گیری صحیح در این باره به نفع جامعه عمل کند چرا که فروش اموال شخص ورشکسته در قالب انتقال فعالیت ایشان به شخص دیگری که منجر به ادامه فعالیت اقتصادی می‌شود قطعاً نیل به تامین امنیت روانی جامعه است چرا که این تصمیم می‌تواند از بیکاری بسیاری از افراد جامعه که به نحوی با بنگاه اقتصادی شخص ورشکسته در ارتباط بوده اند جلوگیری نماید.

همچنین قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی نیز در راستای این موضوع مقرراتی را وضع نموده است. مهم‌ترین تصمیم که موجب نیل به هدف مذکور می‌گردد ادامه فعالیت اقتصادی شخص ورشکسته است که در قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی تصمیم‌گیری در این خصوص به اداره تصفیه واگذار گردیده است (ماده ۲۷ قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی) (این امر از آنجا که ممکن است به ضرر طلبکاران باشد قابل انتقاد است ولی از آن جهت که جلوگیری از ادامه فعالیت شخص ورشکسته منجر به بیکاری کارگران و راکد شدن فعالیت یک بنگاه اقتصادی و بیرون رفتن آن از سیستم اقتصادی است قابل دفاع است. به هر حال اداره تصفیه بایستی به نحوی تصمیم‌گیری نماید که میان منافع طلبکاران و کارکنان توازن برقرار شود) (اسکینی، ربیعا، حقوق تجارت (ورشکستگی و تصفیه امور ورشکستگی)، ص ۱۳۱، تهران، سمت ۱۳۸۴، چ هشتم) واکذار کردن تصمیم‌گیری در خصوص ادامه فعالیت شخص ورشکسته به اداره تصفیه مزیت قانون اداره تصفیه نسبت به قانون تجارت است چرا که در قانون تجارت چنین اختیاری به مدیر تصفیه داده نشده و تصمیم در خصوص ادامه فعالیت شخص ورشکسته با طلبکاران است (ماده ۴۸۰ قانون تجارت)

۶- پیشنهادهای کاربردی پژوهش

جلوگیری از مسائل اجتماعی و بهبود امنیت و آرامش در جامعه مستلزم آن است که افراد نسبت به خطرات و عواقب ناکارآمدی شغلی، هوشیار باشند. برای اشخاص به عنوان عضوی از یک جامعه مهم است که روش‌ها و رویه‌های جدیدی را برای آموزش و بهبود فرهنگ کاری در جامعه، فراهم نماید. با توجه به نوع آموزش‌ها و مهارت‌ها نیاز به بررسی جداگانه و متمرکز نهاد تصفیه، احساس می‌شود. بنابراین، باید تغییراتی اساسی در چارچوب مدل فعالیت صورت پذیرد. برای بهبود توانایی اشخاص در درک عواقب ناشی از ناکارآمدی نیاز است که رویه‌های نهاد تصفیه در سطح جامعه به صورت یکپارچه درآمده و در هر تیم آموزشی یک متخصص آشنا به علوم رفتاری وجود داشته باشد. برای سطوح مختلف جامعه نیز باید آموزش‌ها به طور پیوسته ادامه یابد تا اطمینان کافی نسبت به توسعه کارآمدی نهاد تصفیه فراهم شود.

۱. قانون تجارت مصوب ۱۳۱۱ هجری شمسی
۲. قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی مصوب ۱۳۱۸ هجری شمسی
۳. اسکینی، ربیعا، حقوق تجارت (ورشکستگی و تصفیه امور ورشکستگی)، تهران، سمت، چ هشتم، ۱۳۸۴
4. Asebedo, S. D., Seay, M. C., Archuleta, K. L., & Brase, G. The psychological predictors of older pre-retirees' financial self-efficacy. *Journal of Behavioral Finance*. 2019a. 20(2), 127-138.
5. Farrell, L., Fry, T. R. L., & Risse, L. The significance of financial self-efficacy in explaining women's personal finance behaviour. *Journal of Economic Psychology*, 2016. 54, 85-99.
6. Lim, H., Heckman, S. J., Letkiewicz, J. C., & Montalto, C. P. Financial stress, self-efficacy, and financial help-seeking behavior of college students. *Journal of Financial Counseling and Planning*, 2014. 25(2), 148-160.
7. Montford, W. & Goldsmith, R. E. How gender and financial self-efficacy influence investment risk taking. *International Journal of Consumer Studies*, 2016. 40(1), 101-106.
8. Qamar, M. A. J., Khemta, M. A. N., & Jamil, H. How knowledge and financial self-efficacy moderate the relationship between money attitudes and personal financial management behavior. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 2016. 5(2), 296-308.
9. Asebedo, S. D., Wilmarth, M., Seay, M. C., Archuleta, K. L., Brase, G., & MacDonald, M. (2019b). Personality and saving behavior among older adults. *Journal of Consumer Affairs*, 2019b. 53(2), 488-519.
10. Bandura, A. Self-efficacy: The exercise of control. New York, NY: W.H. Freeman and Company. 1997.
11. McAvay, G. J., Seeman, T. E., & Rodin, J. A longitudinal study of change in domainspecific self-efficacy among older adults. *Journal of Gerontology*, 1996. 51B(5): 243-253.
12. Seligman, M. E. Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being. New York, NY: Free Press (Simon and Schuster). 2012.
13. Butler, J., & Kern, M. L. (2016). The PERMA-Profler: A brief multidimensional measure of flourishing. *International Journal of Wellbeing*, 2016. 6(3), 1-48.
14. Momeni, M., FaalQaumi, A. Statistical analysis using SPSS. Tehran: Ganj Shaygan, 2015.
15. Asebedo, S. D., & Seay, M. C. Financial self-efficacy and the saving behavior of older pre-retirees. *Journal of Financial Counseling and Planning*, 2018. 29(2), 357-368.
16. Asebedo, S. D., & Seay, M. C. Positive psychological attributes and retirement satisfaction. *Journal of Financial Counseling and Planning*, 2014. 25(2), 161-173.
17. Luong, G., Charles, S. T., & Fingerman, K. L. Better with age: Social relationships across adulthood. *Journal of Social and Personal Relationships*, 2011. 28(1), 9-23.

18. Ryff, C. D. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1989. 57(6), 1069- 1081.
19. Pearlin, L. I., & Schooler, C. The structure of coping. *Journal of Health and Social Behavior*, 1978. 19(1), 2-21.
20. Carstensen, L. L., Isaacowitz, D. M., & Charles, S. T. Taking time seriously: A theory of socioemotional selectivity. *American Psychologist*, 1999. 54(3), 165-181.
21. Positive Psychology Center. PERMA™ theory of well-being and PERMA™ workshops. University of Pennsylvania. Retrieved from <https://ppc.sas.upenn.edu/learnmore/perma%E2%84%A2-theory-well-being-and-perma%E2%84%A2-workshops>. 2019.
22. Bandura, A. Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 1991. 50(2), 248-287.
23. Jørgensen, F., & Svanberg, J. (2009). Legal Self-efficacy and Managers' Use of Law. *ARSP: Archiv Für Rechts- Und Sozialphilosophie / Archives for Philosophy of Law and Social Philosophy*, 95(1), 79–101.
24. Hu J, Quan L, Wu Y, Zhu J, Deng M, Tang S and Zhang W (2021) Financial Self-Efficacy and General Life Satisfaction: The Sequential Mediating Role of High Standards Tendency and Investment Satisfaction. *Front. Psychol.* 12:545508. doi: 10.3389/fpsyg.2021.545508