



حل چالش‌های پیش‌رو در مواجهه با روایات «وجبت له الجنۃ»

فرزانه یزدی^۱

حسن نقیزاده^۲

چکیده

در متون حدیثی روایات زیادی وجود دارد که با تعبیری همچون «وجبت له الجنۃ» و نظایر آن، تعدادی از عناصر اعتقادی، اخلاقی و یارفتاری را برجسته و مهم توصیف نموده و التزام به آنها را موجب قطعیت ورود انسان به بهشت معرفی کرده‌اند. بیان این پاداش بزرگ و حیرت‌انگیز برای چنین اموری، روایات یادشده را با چالش‌های مختلفی روبرو کرده است؛ از جمله اینکه در تلقی نخستین، این پاداش درازای آن عوامل، نامتناسب و باورنکردی به نظر می‌رسد، همچنین وعده پاداش بهشت برابر اعمالی به ظاهر انداز نظری استغفار، موجب امیدواری کاذب و باحه‌گری و جرأت بر انجام گناه در افراد می‌شود. همین امر سبب شده تا برخی در مواجهه با این احادیث، رویکرد سلبی اتخاذ نمایند و نسبت به اصل صدورشان تردید کرده و آنها را ضعیف السند و یا مجعلول تلقی کنند. در این مقاله، نگارندگان کوشیده‌اند ضمن بیان تحلیل آماری و نمونه‌هایی از این روایات، راهکارهایی برای حل چالش‌های مذکور ارائه نموده و رویکرد سلبی نسبت به این روایات و نادیده انگاشتن آنها را نادرست دانسته‌اند. از جمله احتمالات بیان شده برای بروز رفت از اشکالات مذکور می‌توان به عدم لزوم تناسب میان عمل و جزا، تفاوت نهادن میان علت تامه و علت ناقصه و پرهیز از تمام نگاری «سبب»، تفاوت میان صورت «ملکی» و صورت «ملکوتی» اعمال، توجه به تفاوت مراتب بهشت و مقامات بهشتیان و مواردی مانند آن اشاره نمود.

وازگان کلیدی: بهشت، الجنۃ، پاداش، عظیم، روایات.

* تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۲۰
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۰۷

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی مشهد
yazdi_farzaneh@yahoo.com

۲. استاد گروه علوم قرآن و حدیث دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی مشهد
naghizadeh@um.ac.ir

مقدمه

با توجه به اینکه غایت و کمال بشر، نیل به سعادت و رستگاری است و این مهم، با بهشتی شدن انسان‌ها حاصل می‌شود، بنابراین شناخت اعتقادات و اعمالی که انسان را به بهشت می‌رساند، امری بسیار مهم به شمار می‌آید. رسیدن به آگاهی و بینش در مورد این عقاید و اعمال، نیازمند دقت و غور در آیات و روایاتی است که بیانگر راه‌های رسیدن به بهشت است.

در آغاز، مفهوم این مجموعه از روایات که مبین راه‌های رسیدن به بهشت است، چندان مشکل انگاشته نمی‌شود، اما حقیقت امر آن است که هضم آنها چندان هم ساده نیست. تأمل بیشتر درباره آنها، مارا با پرسش‌های جدی‌تری مواجه می‌سازد و چالش‌های مختلفی را فرازی ما قرار می‌دهد؛ از جمله این که چگونه می‌توان فقدان تناسب ظاهری میان برخی از عناصر موجود در این روایات را با پاداش و عده داده شده توجیه کرد؟ پرسش دیگر این است که اگر صرف التزام به عناصر مذکور در این روایات برای سعادتمندی و بهشتی شدن انسان بسنده می‌کند، چرا در شریعت اسلام این همه واجبات و محرمات دیگر به عنوان تکلیف شرعی بر عهده انسان نهاده شده است؟ آیا شنیدن این احادیث، موجب برانگیختن رجای کاذب و زدودن خوف در انسان‌ها نمی‌شود؟

به عنوان نمونه به حدیث زیر توجه کنید:

«إِنَّ الرَّجُلَ لَيُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ فَيُؤْجِبُ اللَّهُ لَهُ بِهِمَا الْجَنَّةَ»؛ «شخصی دو رکعت نماز می‌خواند و خداوند برای همین دورکعت او را بهشتی می‌کند.» (طوسی، ۱۴۰۷ق، ج ۴، ص ۱۹۱)، مضمون این روایت، بدون ملاحظه دیگر قرائی و شواهد، امری بعید و حیرت‌انگیز به شمار می‌آید؛ زیرا اگرچه نماز خواندن، امری پسندیده و نیکوست، اما تصور پاداش بهشت در ازای دورکعت نماز بدون لحاظ عامل دیگری، امری شگرف و باورنکردنی به نظر می‌رسد که با چشم ظاهربین و عقل ناقص بشری سازگار نیست!

در روایت دیگر می‌خوانیم:



«إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَ جَلَّ أُوجَبَ الْجَنَّةَ لِشَاءٍ كَاتَ يُكْثِرُ النَّظَرَ فِي الْمِرَاةِ فَيُكْثِرُ حَمْدَ اللَّهِ عَلَى ذَلِكَ»؛ «خداوند بزرگ بهشت را برای جوانی که در آینه بسیار نظر کند و سپاس خدارا در آن بسیار به جای آورد، واجب خواهد ساخت.» (ابن بابویه، ۱۴۰۶ق، ص ۲۵) براساس این روایت، شکرگزاری جوان پس از رؤیت منظر خویش در آینه، سبب بهشتی شدن فرد می‌شود. اما در نگاه نخست، چنین پاداشی برای یک عمل به ظاهر کوچک، امری بعید و شگرف به نظر می‌رسد. چگونه بهشت بین که منزلگاه ابدی صالحان است و در وصف آن گفته شده «فيها مَا تَشَهِّي إِلَّا نَفْسٌ وَ تَلَذُّلُ الْأَعْيُّنُ» (زخرف ۷۱)، به جوانی اعطامی شود که در آینه، خود را ببیند و خدارا به خاطر نعمت زیبایی اش شکر کند؟

در این پژوهش در صدد برآمدیم که با ارائه راهکارهای مختلف، چالش‌ها و اشکالات احتمالی را بررسی نموده و پاسخ گوییم.

بررسی‌ها و مطالعات انجام شده در ارتباط با مجموعه احادیث «وجبت له الجنّة»، ما را به هیچ نگارش مستقلی در ارتباط با این قبیل از روایات و چالش‌هایی که در مواجهه با آنها پیش می‌آید، رهنمون نساخت. البته براساس تحقیقات صورت گرفته، آثاری موجود است که این دسته از احادیث را گردآوری نموده‌اند؛ از جمله کتب ذیل:

الف. جمالی، عبدالرضا، به سوی سعادت ابدی (بهشت و بهشتیان)، قم: مؤسسه بوستان کتاب، ۱۳۹۰ش

ب. رسولی محلاتی، هاشم، راهنمای بهشت، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۹۲ش

ه. محمدی ری شهری، محمد، بهشت و دوزخ از نگاه قرآن و حدیث، قم: دارالحدیث، ۱۳۸۹ش

آثار یادشده، تنها به بیان روایات و ترجمه آنها بسنده نموده و اشکالات احتمالی در ارتباط با این احادیث را تحلیل و بررسی نکرده‌اند. البته برخی از اندیشمندان و نویسنده‌گان مسلمان، به شکل پراکنده و در لابای آثار مختلف، به شرح و تحلیل تعداد

معدودی از این روایات پرداخته‌اند و در بعضی موارد، اشکالات پیش‌روانیز بررسی کرده‌اند، اما نگارندگان در مقالهٔ پیش‌رو، بانگاهی جامع و فraigیر، همهٔ روایات موجود در موضوعات گوناگون که تعبیر و مضمون جامع «وجبت له الجنة» را دارا هستند، از نظر گذرانده‌اند و بانگاهی موشکافانه و دقیق به پاسخ تمام اشکالات و چالش‌های پیش‌رو همت گماشته‌اند.^۱

۱. تعدد عبارات دال بر «قطعیت ورود به بهشت»

در جوامع روایی، احادیثی با مضمون وعدهٔ بهشت در برابر انجام برخی از اعمال، فراوان هستند. بسیاری از آن متون، از عبارت «دخل الجنة» بهرهٔ گرفته‌اند که البته در قطعیت ورود به بهشت، صراحةً ندارند. تعداد این بخش از روایات، بسیار است که البته از قلمرو بحث ما بیرون می‌روند. اما بخش دیگری به صراحةً تأکید دارند که اموری، سبب وجوب و قطعیت ورود انسان به بهشت است که از اهمیت فوق العاده آن امور در پیشگاه خداوند، حکایت می‌کنند. بحث اصلی مادر این مقاله دربارهٔ همین دسته از احادیث می‌باشد.

در این‌گونه احادیث، «قطعیت ورود به بهشت» با تعابیر مختلفی بیان شده است: در برخی از آنها الفاظی به حسب مادهٔ خود، براین قطعیت دلالت می‌کنند؛ به عنوان نمونه ماده‌های «وجب»، «ضمن»، «کفل» و مشتقات آنها. تعابیری همچون «وجبت له الجنة»، «استوحَبَ الجَنَّةَ»، «تَحِبُّ لِهِ الْجَنَّةَ»، «وُجُوبُ الْجَنَّةَ»، «أَوْجَبَ لِهِ الْجَنَّةَ»، «حَتَّى يُوْجَبَ لِهِ الْجَنَّةَ»، «مَوْجُوبُ لَهُ الْجَنَّةُ»، «ضَمِنَ لَهُ الْجَنَّةَ»، «قَدْ ضَمِنَتَاكَ الْجَنَّةَ»، «قَدْ ضَمِنَتَاكَ الْجِنَانَ»، «أَنَا ضَامِنٌ لَهُ الْجَنَّةَ»، «كُنْتُ ضَامِنًا لَهُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى بِالْجَنَّةِ»، «أَتَكَفَلُ لَهُ بِالْجَنَّةِ»، «أَنَا كَفِيلُ بالْجَنَّةِ»، در این دسته قرار می‌گیرند. در برخی از احادیث دیگر هم، نه یک لفظ مفرد یا مادهٔ خاص، بلکه ترکیب ویژهٔ الفاظ کنار هم، مفهوم قطعیت ورود به بهشت را افاده می‌کند؛ مانند تعابیر «لِيُسَ لَهُ جَزاءٌ إِلَّا الْجَنَّةُ»، «لَمْ يَكُنْ لَهُ ثَوَابٌ إِلَّا الْجَنَّةُ» که ترکیب قصر در آنها مفید قطعیت ورود به بهشت است.



۲. تحلیل آماری و تقسیم موضوعی روایات «وجبت له الجنة»

نویسنده با جستجوی کامل در منابع حدیثی شیعی آبه روایاتی دست یافته که در آنها ملاک‌های وجوب ورود به بهشت بیان شده است. تعداد این روایات، نظر به عناصری که به عنوان ملاک و سبب بهشتی شدن معرفی شده‌اند (با حذف موارد تکراری) به ۱۲۰ روایت می‌رسد. برخی از این احادیث، محتوای مشابهی دارند، اما با سند متفاوت از یک معصوم نقل شده‌اند که در این شمارش یک حدیث به شمار رفته‌اند.

این احادیث به لحاظ موضوعی در سه دستهٔ اعتقادی، اخلاقی و رفتاری قرار می‌گیرند. از آن تعداد، حدود ۲۰ روایت به حوزهٔ اعتقادات مرتبط هستند؛ نزدیک به ۱۹ حدیث به حوزهٔ اخلاق و ۸۱ مورد به حوزهٔ رفتار مربوط می‌شوند. روایات دستهٔ سوم، به سه بخش رفتار انسان با خداوند، رفتار با اولیاء‌الله و رفتار مؤمنان با یکدیگر تقسیم می‌شوند.

در موضوع اعتقادات، شهادت مخلصانه به یگانگی خداوند، ایمان حقیقی به خداوند، خوف و رجاء در قلب، پذیرش ولایت امیرالمؤمنین علی علیهم السلام و ائمهٔ معصومین؛، از جمله مضامین روایات «وجبت له الجنة» است. شکرگزاری نسبت به نعمت‌های الهی، صبر و بردباری، تقوا، عزت نفس و علم دوستی نیز از جمله زیرمجموعه‌های مباحث اخلاقی هستند. بیشتر این روایات در حوزهٔ رفتاری قرار می‌گیرند و در بردارندهٔ موضوعات متنوعی نظیر اطاعت از فرمان‌الله، ذکر، یاری یتیم، برآوردن نیاز مؤمن و مانند آن می‌شوند.^۳

۳. چالش‌های پیش‌رو در مواجهه با «روایات وجبت له الجنة»

روایات یادشده با وجود اینکه به ظاهر چندان پیچیده و دشوار به نظر نمی‌رسند، زوایای پنهانی دارند که فهم کامل آنها در گروه‌روشن شدن همهٔ این زوایا می‌باشد؛ زیرا برخورد سطحی با این احادیث، آسیب‌زا بوده و خواننده را با چالش‌های مختلفی مواجه می‌کند.

در این مقاله دو مورد از مهمترین چالش‌ها و نحوهٔ مواجهه با آنها بررسی خواهد شد.

۳-۱. فاصله بیش از حد انتظار میان عمل و جزا (چالش نظری)

برخی هنگام رویارویی با این دسته از احادیث، مضمون و محتوای آن را دور از واقعیت می‌دانند. به باور این عده، براساس اصل تناسب عمل با جزا، باید میان عمل و پاداش آن تناسب باشد، اما ظاهراً این تناسب در روایات «وجبت له الجنة» به چشم نمی‌آید. بهشت برین، منزلگاه ابدی صالحان است و در آن همه نعمت‌ها ولذت‌های مورد علاقه انسان وجود دارد^۴، انسان بهشتی بهره‌مند از رضوان الهی و همنشین با انبیاء و اولیاء است و هیچ موهبتی بزرگتر از این در عالم وجود ندارد. این در حالی است که برخی از اموری که به عنوان عوامل بهشتی شدن معرفی شده‌اند، اموری کم اهمیت هستند که میان آنها و حتمیت ورود به بهشت، فاصله بسیاری دیده می‌شود. به عنوان مثال در روایتی آمده است که اگرکسی به اندازه یک بال مگس بر مصیبت امام حسین علیه السلام گریه کند، قطعاً وارد بهشت می‌شود^۵ (ابن قولویه، ۱۳۵۶، ص ۱۰۰) یا طبق مفاد حدیث قدسی، هر مسلمانی که مسلمان دیگری را زیارت کند، گویا خدا را زیارت نموده و پاداش حتمی او بهشت است.^۶ (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۷۶)

موارد دیگری نیز وجود دارد که هر چند مهم به نظر می‌آیند، اما نه به آن اندازه که موجب استحقاق بهشت گردند، به عنوان نمونه طبق روایتی سیر نمودن شکم یک مؤمن گرسنه موجب وجوب بهشت می‌شود.^۷ (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۲۰۰)

در مرحله نخست، پاداش موعود در این گونه روایات، اغراق‌آمیز به نظر می‌رسد. چگونه می‌توان فرض کرد که قطره اشکی بر مصیبت امام حسین علیه السلام، دیدار با یک مسلمان و سیر نمودن یک گرسنه سبب وجوب بهشت برای انسان شود؟ این چالش نظری قبول آن احادیث را دشوار می‌کند.

۳-۲. ایجاد امید کاذب و دامن زدن به ابا حجه گری (چالش عملی)

انسان ممکن است بمالحظه‌یکی از اموری که سبب قطعیت ورود به جنت توصیف شده است، رستگاری خود در بهشت را حتمی بداند و در نتیجه در انجام واجبات و یا ترک محرمات کوتاهی کند. این رویکرد، آسیب بزرگی است که در مواجهه غیرعالمانه با



این احادیث پدید می‌آید. از یک سو، آیات قرآن و احادیث معصومین: بروجود توأمان خوف و رجاء در نفس انسان تأکید نموده‌اند. قرآن کریم می‌فرماید: «إِنَّ عِبَادَيِ أَنَا الْغَفُورُ الرَّحِيمُ» (حجر/۴۹) و بلا فاصله به دنبال آن می‌افزاید: «وَأَنَّ عَذَابِي هُوَ الْعَذَابُ الْأَلِيمُ» (حجر/۵۰) تالزوم همراهی بیم و امید و برابری آن دو در انسان را یاد آور شود. کسانی که فقط از رجای محض برخوردارند، از ارتکاب گناه، ابایی ندارند و آنان که تنها دارای خوف محض باشند از رحمت خداوند مأیوس بوده و به انجام عمل صالح مبادرت نمی‌ورزند، در نتیجه، هر دو دسته راهی به سوی سعادت نخواهند برد.

از سوی دیگر، انسانی که به خاطر التزام به یکی از عناصر ذکر شده در این روایات، تصور قطعیت ورود به بهشت را دارد، دیگر احتمال جهنمی شدن را نمی‌دهد و از ارتکاب هیچ گناهی پرواندارد و ناگفته پیداست که وجود چنین پنداری، چه آسیب‌ها و خطرات بزرگی را در پی دارد.

۴. رویکردهای مختلف برای بروز رفت از چالش‌های مذکور

رهایی از دو مشکل یاد شده، به دو صورت ممکن است:

۴.۱ رویکرد سلبی و حذفی

برخی در مواجهه با چالش‌های روایات «وجبت له الجنة»، مضمون و محتوای آن‌ها را دور از حقیقت می‌بینند و آنها انکار نموده یا بعید می‌دانند. این دیدگاه که سهل‌ترین راه را برای رهایی از این تنگنا برگزیده، مُهر جعل وضع بر مجموعه این روایات می‌زند و این‌گونه اصل صورت مسئله را پاک می‌کند. از این منظر، همین که در یک روایت، پاداشی بزرگ برای عملی اندک بیان شده باشد، از نشانه‌های مجعل بودن آن روایت است. (صباحی صالح، ۱۳۹۱، ص ۱۹۸) برخی دیگر گفته‌اند بیشتر احادیث جعلی که از طریق وضاعین و قصاصین وارد جوامع حدیثی شده‌اند، حول محور ثواب طاعات و اعمال، بهشت و جهنم و غیره می‌چرخد. (حسنی، ۱۹۷۳م، ص ۱۶۶) به باور آنان این‌گونه احادیث بیشتر از ناحیه قصه‌گویان یا معرکه‌گیران و گویندگان کم‌مایه، وضع و نقل گردیده است (مدیر شانه‌چی، ۱۳۹۲ش، ص ۱۲۲)

غزالی می‌گوید در میان احادیثی که حول محور فضایل اعمال می‌چرخد، احتمال کذب و یا جعل بیشتر است؛ زیرا عده‌ای براین باورند که وضع حدیث برای تشویق و ترغیب مردم به انجام مستحبات و ترهیب از ارتکاب معاصی، جایز است. در حالی که این عمل، خطای محض بوده و چنین عملی، جایی که آیات و روایات به اندازه کافی وجود دارد، ضروری نیست. (غزالی، [بی‌تا]، ج ۹، ص ۴۴)

۴-۱-۱. بررسی و نقد

رویکرد سلبی واستبعادی در برابر روایات وجوب بهشت به دو دلیل نادرست به نظر می‌رسد:

دلیل اول: هر چند سند برخی از این روایات، مرسل بوده و راویان برخی دیگر، ضعیف و یا مجھول هستند، اما این نکته سبب نمی‌شود خط بطلان برهمه این روایات کشیده و همه را ضعیف و مجعلو به حساب آوریم؛ زیرا اولاً تعداد قابل ملاحظه‌ای از این روایات با سندهای مختلف و مضامین مشترک در جوامع روایی نقل شده است. ثانیاً صرف اینکه در این احادیث از ثواب عظیمی برای برخی از امور یاد شده است، دلیل بر مجعلو بودن آنها نمی‌شود و نباید به مجرد ناتوانی از حل چالش‌های موجود، آن روایات را بعید دانست و ضعیف شمرد و کنار گذاشت. امام خمینی در این خصوص می‌نویسد:

راجع به این گونه ثواب‌ها، اخبار و احادیث شریفه یکی و دو تا و ده تانیست که انسان را مجال انکاری بماند، بلکه فوق حد تو از این احادیث است... پس، این مطلبی را که مطابق نصوص متواتره (است) و مصادم با برهان هم نیست، بلکه با یک نحو برهان نیز موافق است، بی‌سبب انکار کردن از ضعف ایمان و کمال جهالت است. انسان باید در مقابل فرموده انبیاء و اولیاء ۸ تسلیم باشد. هیچ چیز برای استكمال انسانی بهتر از تسلیم پیش اولیای حق نیست، به ویژه در اموری که



عقل برای کشف آنها راهی ندارد، و جز از طریق وحی و رسالت برای فهم آنها راهی نیست. اگر انسان بخواهد عقل کوچک و اوهام و ظنون خود را در خالت دهد در امور غیبیه اخرویه و تبعیدیه شرعیه، کارش منتهی می‌شود به انکار مسلمات و ضروریات، و کم کم از کم به زیاد و از پایین به بالا منجر می‌شود.

(امام خمینی، ۱۳۷۶، ص ۴۸۵)

دلیل دوم: در قرآن کریم هم فضیلت‌های عظیمی برای برخی از امور به ظاهر آن دک و کوچک بیان شده است. به عنوان نمونه، آیه «لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ» (قدر/۳) از برتری یک شب قدر بر هزار ماه حکایت دارد. علامه طباطبائی در تفسیر این آیه می‌گوید مراد از بهتر بودن شب قدر از هزار ماه، طبق تفسیری که مفسران ارائه نموده‌اند، بهتر بودن از حیث فضیلت عبادت است. پس احیای آن شب به انجام عبادت، از عبادت هزار ماه بهتر است. (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲۰، ص ۳۲۲) در نتیجه، پاداش هر عبادتی در آن شب، سی هزار برابر پاداش همان عبادت در دیگر شب‌ها است و این ثواب عظیمی است که احدی از خلائق قادر بر احصاء آن نیست.

کسانی که به خاطر عدم تناسب میان عمل و پاداش، نسبت به روایات «وجبت له الجنة» موضع انکاری واستبعادی گرفته و می‌کوشند با ایجاد خدشه در سند این احادیث، آنها را کنار زنند، با آیاتی از قرآن که دال بر پاداش‌های عظیم است، چه می‌کنند؟

۴.۲. رویکرد حلی و استفساری

به نظر ما ضعیف دانستن و حذف این احادیث برای رهایی از دشواری پیش‌رو نه درست به نظر می‌رسد و نه ضرورت دارد. روایات «وجبت له الجنة» از جایگاه‌ها و مبانی ویژه‌ای برخوردارند که غفلت از آنها، زمینه برداشت‌های نادرست را فراهم می‌سازد و برخی را به استبعاد و نفی آنها و امی دارد. این روایات برخلاف ظاهر ساده خود نیازمند تفسیرند و اگر درست تبیین شوند، چالش‌ها و آسیب‌های ناشی از آنها متفع خواهد شد.

۴.۲.۱ حل چالش نخست

تصور عدم تناسب میان پاداش و عمل، مولود استدلالی است که پای هردو مقدمه آن لرزان است:

شببهه این گونه تقریر می شود:

وجود تناسب میان کار خیر و پاداش آن، ضروری است (مقدمه اول)؛

امور خیر ذکر شده در روایات کم و کوچک هستند و پاداش ذکر شده برای آنها (بهشت) بسیار بزرگ است (مقدمه دوم)؛

در نتیجه میان امور بیان شده در روایات و پاداش آنها تناسب وجود ندارد.

اما هردو مقدمه خدشه پذیرند:

بررسی مقدمه اول: باید دید اصل لزوم تناسب میان عمل و جزا مربوط به همه اعمال است یا منحصر به اعمال سوء و معاصی بندگان می باشد؟ البته عقل حکم می کند که میان رفتار بد و جرم آن، تناسب لازم است؛ زیرا فزونی جریمه نسبت به جرم، ظلم به شمار می آید و عدالت الهی را مخدوش می سازد. خداوند مکرر در قرآن به این موضوع اشاره نموده است که هیچ گاه به هیچ یک از بندگان ظلم نمی کند. آیه شریفه «أَلَّهُ لَيْسَ بِظَلَامٍ لِّلْعَبِيدِ» (حج/۱۰) نیز به این مسئله اشاره دارد.

اما تناسب میان عمل شایسته و پاداش آن به دو دلیل ضرورت ندارد:

دلیل اول: بیشتر امامیه براین باورند که ملاک پاداش حضرت حق به بندگانش، تفضل الهی است نه استحقاق بندگان؛ به همین دلیل نیازی نیست که میان عمل بنده و ثواب آن، تناسب وجود داشته باشد. شیخ مفید، ضمن تأیید این دیدگاه، یادآور شده است که اکثر شیعیان و معتزلیان، براین مطلب صحه گذاشته و آن را، جزء عقاید خویش به شمار می آورند. (مفید، ۱۱۱/۱)

امام علی علیهم السلام نیز در خطبه ۲۱۶ نهج البلاغه بر تفضیل بودن پاداش های الهی تأکید



می‌ورزد: «لَكِنَّهُ سُبْحَانَهُ جَعَلَ حَقَّهُ عَلَى الْعِبَادِ أَنْ يُطِيعُوهُ وَجَعَلَ جَزَاءَهُمْ عَلَيْهِ مُضَاعَفَةً التَّوَابِ، تَفَصِّلًا لِمِنْهُ وَتَوْسِعًا بِمَا هُوَ مِنَ الْمَزِيدِ أَهْلَهُ»؛ (ولی خداوند سبحان حق خود را بر بندگانش این قرار داده است که اطاعت‌ش کنند و (در مقابل) پاداش آنها را بر خود به صورت مضاعف واز باب تفضیل و توسعه برای کسانی که شایستگی دارند لازم شمرده است.» (نهج البلاغه، ۱۳۹۰، ص ۴۸۴)

براساس این روایت، با وجود آن‌که هیچ‌کس بر خداوند حقی ندارد. ذات حق تعالی برابر ادای حقش - که اطاعت بندگان از اوست - پاداش ماضاعفی قرار داده است، بدون آنکه آدمی مستحق ذاتی آن ثواب باشد. در نتیجه، خاستگاه پاداش طاعت، تفضل الهی است، میزان آن هم در دست خداست و هراندازه بخواهد، عطا می‌کند. (رک: مکارم شیرازی، ۱۳۷۵، ص ۲۳۴)

امام خمینی در بیان تفضل بی‌کران خداوند در بذل پاداش‌های فراوان به انسان می‌نویسد:

بنای آن عالم، بر تفضل و بسط رحمت غیر متناهیه حق جل و أعلاهً قد اشتهر شده است، و تفضيلات حق تعالی راحد و انتهايی نیست و استبعاد از تفضل جواد على الاطلاق و صاحب رحمت غير متناهیه، از کمال جهل و ندانی است. جميع اين نعمت‌هایی که به بندگان عنایت فرموده، که از احصاء آنها، بلکه احصاء کلیات آنها، عقول، عاجزو سرگردان است، بدون سابقه سؤال واستحقاق بوده، پس چه مانعی دارد که به مجرد تفضل و بدون هیچ سابقه، أضعاف ماضاعف این ثواب‌هارا به بندگان خود عنایت فرماید. آیا بنای عالمی را که به نفوذ اراده انسانی قرار داده شده و درباره آن گفته شده: «فِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّذُ الْأَعْيُنُ» (زخرف/۷۱) با آنکه اشتهاهی انسانی حد محدودی و قدر مقداری ندارد، درباره آن می‌توان این

استبعادات را کرد؟ خدای تبارک و تعالی آن عالم را به طوری مقرّر فرموده و اراده انسانی را طوری قرار داده که به مجرّد اراده، هر چه را بخواهد موجود کند، موجود می شود. (امام خمینی، ۱۳۷۶ش، ص ۴۸۵)

بنابراین ثواب بر اساس استحقاق نیست، بلکه از روی تفضیل و لطف است، ولی به یقین، کیفر بر اثر استحقاق است؛ ممکن نیست ذات خداوند، انسان بی‌گناهی را کیفر کند، ولی ممکن است خداوند، از روی تفضیل کسی را متنعم سازد. (جوادی آملی، ۱۳۷۸، ص ۹۳)

البته پاداش‌های عظیمی که در شریعت برای برخی از اعمال تعریف شده، ممکن است مشوق و محركی باشد تا انسان‌ها را به سمت وسوی دین سوق دهد. بدون شک این ترغیب و تشویق، از تفضیل الهی سرچشم‌گرفته و نشانگر جود و فضل الهی نسبت به انسان‌ها است.

دلیل دوم: خداوند تمامی پاداش‌هایی را که به بندگانش عطا می‌کند بایک اراده و یک کلمه «باش» می‌آفریند، و ایجاد آنها برایش هزینه و دشواری ندارد. او قادر علی‌الاطلاق و بخشندگی است که هرگز بخل نمی‌ورزد و نسبت به مؤمنین، مهربان‌تر از مادر به فرزندش می‌باشد. (ملکی تبریزی، ۱۳۸۸، ص ۴۶۳) پس به فرض اینکه بین آن اعمال و بهشتی شدن تناسبی وجود نداشته باشد، هیچ اشکالی ندارد؛ زیرا از اساس، وجود تناسب میان عمل خوب و پاداش آن ضرورت ندارد.

مقدمه دوم: به فرض ضرورت تناسب میان عمل خیر و پاداش آن، نمی‌توان بانگاه به ظاهر اعمال یاد شده در روایات، آنها را ندک و حقیر شمرد و به سادگی به عدم تناسب میان آنها و جزای الهی حکم صادر نمود. بزرگی و کوچکی موارد ذکر شده در روایات، با معیارهای مادی و معادلات رایج این جهانی، قابل سنجش و ارزیابی نیست. نظام پاداش‌دهی الهی، قواعد خاص خود را دارد و بر اساس ملک‌های عرفی دنیوی تنظیم نشده است. چه بس اعمالی در نظر ماندک باشد، اما در قاموس حکمت الهی، از ارزش وجایگاهی والا برخوردار باشد که چشم ظاهربین و عقل ناقص بشر از درک آن ناتوان



است. اینک شواهد این مدعای بازگویی کنیم:

دلیل اول: هر عملی دارای دو صورت «ظاهری» و «باطنی» یا «ملکی» و «ملکوتی» است. دیده‌های ظاهربین آدمی، همیشه صورت ظاهری اعمال را می‌بیند و از ملکوت اعمال بی‌اطلاع است. صورت ملکی و ملکوتی اعمال با هم تفاوت دارد؛ براین اساس شاید عمل به ظاهر کوچکی، از صورت ملکوتی عظیمی برخوردار باشد که ثواب فراوانی نیز برای آن تعلق گیرد. امام خمینی (ره) در این باره می‌نویسد:

بعضی از نفوس ضعیفه غیرمطمئنه به امثال این ثواب‌های بسیار برای امور جزئیه خدش می‌کنند، غافل از آنکه اگر چیزی در نظر مادراین عالم کوچک آمد، دلیل نمی‌شود که صورت غیبیه ملکوتیه آن نیز، حقیر و ناچیز است. چه بسا باشد که موجود کوچکی، ملکوت و باطن آن در کمال عظمت و بزرگی باشد، چنانچه هیکل مقدس و صورت جسمانی رسول اکرم خاتم ونبی مکرم معظم ﷺ، یکی از موجودات کوچک این عالم بود، و روح مقدسش محیط به مُلک و ملکوت و واسطه ایجاد سماوات و ارضین بود. پس، حکم کردن به حقارت و کوچکی چیزی به حسب صورت باطنی ملکوتی، فرع علم به عالم ملکوت و بواسطه اشیاست. و از برای امثال ما حق این حکم نیست». (Хمینی، ۱۳۷۶، ص ۴۸۴)

بنابراین محدودیت قوّه ادراک انسان، سبب اتخاذ موضع استبعادگرایانه هنگام رویارویی اولیه با این روایات می‌شود؛ زیرا حساب آخرت با حساب دنیا قابل سنجش نیست و مطالب آخرتی رانمی‌توان با حساب دنیابی ارزیابی نمود. پاداش‌های آخرتی با حساب دنیابی و در دنیا قابل فهم نیست. عقلای عالم هم تفاوت معیارها را می‌فهمند و هر چیزی را با معیار خودش می‌سنجند و محاسبه می‌کنند، پس ثواب و عقاب اخروی، براساس معیارهای اخروی محاسبه می‌شود نه دنیوی. (جوادی آملی، ۱۳۹۲، ص ۶۶-۶۵)

در نتیجه، پاداش‌های عظیم قیامت، با آن عالم عظیم متناسب است. تمام دنیابی که مادر آن زندگی می‌کنیم در برابر جهان آخرت به منزله خانه کوچکی (حتی کوچکتر از

آن) در مقابل تمام منظومه شمسی است، بنابراین نباید از عظمت آن پاداش‌ها تعجب کرد. گاه اعداد و ارقامی که در این روایات وارد شده، کنایه از یک سلسله پاداش‌های مهم معنوی است که در لباس پاداش‌های مادی به تناسب جهانی که در آن زندگی می‌کنیم، بیان شده است. (مکارم شیرازی، ۱۳۹۲ش، ص ۲۵)

دلیل دوم: متون دینی برای کیفیت اعمال، بیشتر از کمیت و حجم آن ارزش قائل هستند و مهمترین ملاک‌های کیفی که به آن تأکید دارند، ایمان، خلوص نیت، تقواو حضور قلب است. براین اساس، چه بس اعمال به ظاهر حقیری که به خاطر همراهی با این اوصاف، ارزش کیفی بالایی پیدا کرده و از پاداش فراوانی برخوردار باشد. نزول چندین آیهٔ شریفه از سورهٔ مبارکه «هل أتى» در تمجید حضرت علی علیہ السلام و اهل بیت ایشان:، نه به واسطهٔ اعطاء چند قرص نانی به فقیر و یتیم و مسکین، بلکه به جهت اخلاص و نورانیت عمل آنان می‌باشد. (طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ج ۲۰، ص ۱۲۷)

آیهٔ «لِيَبْلُوْكُمْ أَيْكُمْ أَحْسَنُ عَمَّاً» (هو/۷) به تقدم کیفیت عمل بر کمیت آن در نظام ارزش‌گذاری الهی دلالت دارد؛ زیرا در آن «أَحْسَنُ عَمَّاً» آمده است نه «أَكْثَرُ عَمَّاً». بر این اساس، کوچک شمردن و کم دانستن اعمال بیان شده در احادیث، ناشی از نگاه کمیت‌گرایانهٔ ما و حاکی از نگاه کیفیت‌گرایانهٔ اسلام به اعمال انسان است.

۴.۲.۲. حل چالش دوم

اباحه‌گری و نهراسیدن از جهنم آسیب بزرگی است که ناشی از سوءبرداشت از روایات وجوب بهشت است. برای فهم معنای این روایات باید به امور زیر توجه داشت تا آسیب یادشده به وجود نیاید.

۴.۲.۲.۱. تفاوت نهادن میان علت تامه و علت ناقصه و پرهیزار «تمام» انگاری سبب

ضرورت تحقیق یک پدیده، به وجود علت تامه آن وابسته است. علت تامه به مجموع مقتضی، شرایط و عدم موافع آن پدیده گفته می‌شود. برای تحقیق معلول، صرف وجود



مقتضی کفایت نمی‌کند، چون مقتضی، علت ناقصه است، اما تحقق معلول در ظرف وجود علت ناقصه ضرورت ندارد. اگر افزون بر وجود مقتضی، همهٔ شرایط فراهم و همهٔ موانع، مرتفع باشد، وجود معلول به قطعیت می‌رسد. (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۸ش، ص ۵۷) به عنوان مثال، اشتعال کبریت، مقتضی آتش گرفتن کاغذ است، اما برای آتش گرفتن کاغذ، صرف وجود کبریت کافی نیست، بلکه وجود شرایط دیگری هم ضروری است؛ از جمله اینکه، باید کبریت به کاغذ نزدیک شود (شرط) و همچنین کاغذ نباید مرتبط باشد (عدم المانع). این در حالی است که اموری که در روایات، به عنوان عامل وجوب بهشت معرفی شده‌اند، علت تامهٔ ورود به بهشت محسوب نمی‌شوند، بلکه به فرض پذیرش، مقتضی و علت ناقصه به شمار می‌روند. و چنان نیست که اگر یکی از این اعمال انجام گیرد، عامل آن، صدرصد و بدون تخلف وارد بهشت شود، بلکه بهشت با حصول سه شرط برای آن فرد واجب می‌شود:

۱. آن اعمال باتمام شرایطی که برای آن در احادیث بیان شده است انجام شود تا اقتضای بهشت را به ارمغان بیاورد. بدون وجود آن شرایط، اعمال ذکر شده در احادیث حتی مقتضی و علت ناقصهٔ ورود به بهشت هم نیست، چه رسد به آنکه علت تامه باشد.

۲. مقتضی تا پایان عمر انسان باقی بماند و با اعمال ناشایست آدمی، از میان نرود. حفظ این دستاوردها و پاداش‌های نیز مهم است؛ زیرا ممکن است کسی با اعمال صالحی پاداش‌های عظیمی برای خود فراهم سازد، ولی بعداً با اعمال زشت و گناهان عظیم آنها را زنامه اعمال خود بشوید. (مکارم شیرازی، ۱۳۹۲ش، ص ۲۶-۲۵) در حدیث معروفی از پیامبر اکرم ﷺ می‌خوانیم: هر کس لاله‌الله بگوید، خداوند درختی در بهشت برای او غرس می‌کند. مردی از قریش در آنجا حاضر بود، عرض کرد: ای رسول خدا! بنابراین درختان ما در بهشت بسیار زیاد است! حضرت فرمود: «نعم! ولکن إِيَّاكُمْ أَنْ تُرِسلُوا عَلَيْهَا نِيرَانًا فَتُحْرِقُوهَا»؛ «آری! ولی بر حذر باشید که آتشی نفرستید که آن درختان را بسوزاند.» سپس پیامبر ﷺ به آیه ۳۳ سوره محمد: «وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ...» استدلال نمود. (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۹۰، ص ۱۶۹)

۳. عملی که مانع ورود به بهشت گردد، انجام نشود؛ زیرا وجود مانع، جلوی تأثیر

مقتضی رامی‌گیرد.

در آیات و روایات، شرایط مختلفی برای عوامل واجب‌کننده بهشت بیان شده که تحقق همه آنها به منظور تأثیر مقتضی، ضروری است. همچنین برخی از اقدامات سوء، موجب نابودی اعمال خیر معرفی شده‌اند و ارتکاب آنها سبب زوال عوامل مقتضی بهشت می‌گردد. برخی از امور نیز، مانع ورود به بهشت توصیف شده‌اند که باید از آنها دوری گزید و گرنه راه بهشت را سدمی‌کنند. در ادامه به مهم‌ترین این شرایط اشاره می‌کنیم.

۱-۲-۲-۴. شرایط لازم برای رسیدن اعمال به مرحله اقتضا

همانطور که گفتیم برای اینکه عوامل یادشده در روایات، اقتضاe بهشتی شدن را در پی داشته باشند، تحصیل شرایط آنها الزامی است. برخی از این شرایط، ویژه هستند و وجود آنها در برخی از اعمال به طور خاص لازم است. به عنوان مثال اگر گفته شده که زیارت برخی از آئمه: سبب وجوب بهشت می‌شود، شرط آن هم در روایت، همراه بودن با معرفت است. یعنی زائر، مزور را به عنوان امام مفترض الطاعه که مظلومانه به شهادت رسیده است، زیارت کند. امام صادق علیه السلام در این خصوص می‌فرماید: «يُقْتَلُ حَفَدَةٌ بِأَرْضِ خُرَاسَانَ فِي مَدِينَةٍ يُقَالُ لَهَا طُوسٌ مَنْ زَارَهُ إِلَيْهَا عَارِفًا بِحَقِّهِ أَخْذَتُهُ بِيَدِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَدْخَلْتُهُ الْجَنَّةَ وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْكَبَائِرِ قَالَ قُلْتُ جُعِلْتُ فِدَاكَ وَمَا عَرَفَاتُ حَقَّهُ قَالَ يَعْلَمُ أَنَّهُ إِمَامٌ مُفْتَرِضٌ الطَّاغَةَ شَهِيدٌ»؛ «نوه من در خراسان در شهری به نام طوس به قتل می‌رسد، هر کس به زیارت او رود و به حق او عارف باشد (مقام او را بشناسد)، روز قیامت، من دست او را گرفته، داخل بهشت‌ش خواهم کرد، هر چند از اهل گناهان بزرگ باشد، گوید: عرض کردم فدایت شوم، عرفان حق او چیست؟ فرمود: بداند که او امام مفترض الطاعه است (به مقام امامت و حجّیت او واقف باشد) و بداند که او را شهید کرده‌اند.» (ابن بابویه، ۱۳۷۸ق، ص ۲۵۹)

همچنین در حدیث نبوی، اعتقاد به ولایت امیر المؤمنین علیه السلام عامل وجوب بهشت معرفی شده است: «يَا عَلِيٌّ... اسْتَوْجِبَ الْجَنَّةَ مَنْ تَوَلَّكَ»؛ «یا علی هر کس ولایت تورا



بپذیرد بهشت برا واجب است.» (کراجکی، ۱۴۱۰ق، ج، ۲، ص ۱۲) امادر احادیث زیادی دیگری گفته شده است که ولایت اهل بیت: مشروط به ورع و پیروی عملی از آنها است و صرف ادعای ولایت کفايت نمی‌کند. امام باقر علیه السلام فرموده است: «اَعْلَمُوا أَنَّ وَلَائِتَنَا لَا تُنَالُ إِلَّا بِالْعَمَلِ وَالْاجْتِهَادِ مَنِ اتَّسَمَّ مِنْكُمْ بِعَبْدٍ فَلَيَعْمَلْ بِعَمَلِهِ... وَقَدْ ضَمِنَنَا الْكُمْ الْجَنَّةَ بِضَمَانِ اللَّهِ وَضَمَانِ رَسُولِهِ»؛ «بدانید که ولایت ماتنها به وسیله عمل (صالح) و سخت‌کوشی بدست می‌آید، هر کدام شما به بنده خدا اقتداء کردید باید چون او عمل کنید... (در این صورت) ما برای شما بهشت را به خاطر ضمانت خدا و رسولش ضمانت کردیم.» (ابن بابویه، ۱۳۷۶، ص ۶۲۶)

بنابراین باید با دقیقت در «روايات و جبت له الجنة» و خانواده حدیثی مربوط به آنها، از شرایط خاص مربوط به هر مورد از روایات مطلع شد. این شرایط، گاهی در خود آن احادیث به صورت قرینه متصل آمده و گاهی در روایات دیگر که قرینه منفصل هستند، بیان شده است. برخی از شرایط نیز عمومیت دارند، یعنی برای قبول هر عمل صالحی حصول آنها ضروری است. در اینجا به برخی از مهمترین شرایط عام قبولی اعمال اشاره می‌شود:

۱-۱-۲-۲-۴. ایمان به خداوند و یگانگی او

اعمال صالح انسان زمانی مورد قبول خداوند قرار می‌گیرد که اعتقادات فرد بر پایه باور به یگانگی خداوند بناشده باشد. نقطه مقابل باور به توحید، کفر و شرک است که با آن دو، هر عملی بی‌ثمر و بی‌خاصیت خواهد بود. کفر، همچون طوفانی است که از اساس، اعمال آدمی را متلاشی مسازد و با خود مبرد.^۱ همچنین شرک ورزیدن به خداوند موجب محو آثار و پاداش هر عمل درستی می‌شود.^۹ بنابراین عملی که از سوی کافر و شرک انجام شود از همان آغاز بی‌خاصیت است و اقتضاه بهشتی شدن را به همراه ندارد.

لازم به ذکر است که افرادی که به خدا و آخرت ایمان ندارند، بالطبع هیچ عملی را به منظور بالارفتن به سوی خدا انجام نمی‌دهند، به همین دلیل قهرآسیروسلوکی به

سوی خدا و عالم آخرت انجام نمی‌دهند و در نتیجه، به سوی خدا و ملکوت خدا بالا نمی‌روند و به بهشت نمی‌رسند؛ یعنی به مقصدی که به سوی آن نرفته‌اند، نمی‌رسند. اعمال خیراین افراد، موجب تخفیف و احیاناً رفع عذاب از آنها خواهد بود. (مطهری، ۱۳۸۱ ش، ص ۳۱۷-۲۴۳)

۴-۲-۲-۱-۲. ولایت پذیری

بر اساس روایات فراوان، هیچ عمل صالحی بدون پذیرش ولایت اهل بیت:، به مرحله قبول نخواهد رسید. مانند اینکه بیان یک روایت از امام صادق علیه السلام در این باره بسنده می‌کنیم: «فَمَنْ لَمْ يَتَوَلَّنَا مَمْ يَرْفَعَ اللَّهُ لَهُ عَمَلاً»؛ «هر کس ولایت ماران پذیرد، خداوند هیچ عملی از اورابالانمی برد (قبول نمی‌کند)». (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۴۳۰)

۴-۲-۲-۱-۳. تقوا

تقوا به معنای صیانت و نگهداری نفس از محرمات شرعی و عقلی و توجه به سوی حق است. (مصطفوی، ش ۱۳۶، ص ۱۸۴ و ۱۸۵) آیه شریفه «إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ»؛ «خدا فقط از تقوای پیشگان می‌پذیرد.» (مائده ۲۷)، بر لزوم رعایت تقوادر قبولی اعمال تأکید دارد.

۴-۲-۲-۱-۴. اخلاص

هر عمل صالحی که از روی اخلاص نبوده و انگیزه و هدف انسان از انجام آن، رضایت و تقرب به خداوند نباشد، پذیرفته نخواهد شد. از امام علی علیه السلام در این زمینه نقل شده است: «صِفَاتٍ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ الْأَعْمَالَ إِلَّا بِهِمَا التَّقْوَى وَالْإِخْلَاصُ»؛ دو خصلت است که خداوند سبحان اعمال نیک رانمی پذیرد مگر با همراهی آنها؛ پرهیزکاری و اخلاص.» (تمیمی آمدی، ۴۲۳) در برخی از احادیث «وجبت له الجنة» به طور خاص به شرط اخلاص اشاره شده است؛ مانند: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَهِيَ كَلِمَةُ الْإِخْلَاصِ مَا مِنْ عَبْدٍ قَالَهَا مُخْلِصًا إِلَّا وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ.» (ابن بابویه، ۱۳۷۸ق، ج ۱، ص ۱۲۹)



۴-۲-۱-۲. عوامل نابودی اعمال خیر

همیشه حفظ یک عمل، مهم تر و دشوارتر از انجام آن است. در حدیثی از امام باقر علیه السلام آمده است: «الْإِبْقَاءُ عَلَى الْعَمَلِ أَشَدُ مِنَ الْعَمَلِ» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۲۹۶) بقای عمل نیز مانند حدوث آن در اختیار خود انسان است. بر اساس آیات و روایات، برخی از رفتارهای نادرست موجب تباہی و نابودی اعمال صالح می‌شوند. بدون تردید، انتظار بهشت بدون پرهیز از کارهایی که اثر اعمال خیر را زیین می‌برند انتظاری بی‌جا است. مهمترین عوامل تباہی اعمال خیر، ارتداد^۱، ریا^۲، غیبت^۳، منتگذاری و آزاردهی پس از انفاق^۴ است. ارتکاب چنین عواملی سبب حبط پاداش اعمال خیر می‌شود. بنابراین باید برای رسیدن به پاداش اعمال صالح، به ویژه در مورد چنین روایاتی که بهشت برین، جزای برخی از عناصر اعتقادی و رفتاری بیان شده است، از موجبات تباہی اعمال پرهیز نمود.

۴-۲-۱-۳. موانع ورود به بهشت

در آیات قرآن و روایات، اعمال ناشایست زیادی، مانع ورود به بهشت شمرده شده‌اند. شیخ جعفر بن احمد قمی، معروف به «ابن رازی»، از عالمان قرن چهارم هجری این موارد راجمع آوری نموده و در رساله‌ای با عنوان «الأعمال المانعة من الجنة» بیان کرده است.^۵ در این اثر، اعمالی نظیر کشتن اهل ذمه، احتکار، سخن‌چینی، قطع رحم، ناسپاسی نسبت به والدین، آزار رساندن به همسایه، تجاوز به مال مسلمان با سوگند دروغ و غیره از جمله موانع ورود به بهشت خوانده شده است. این، تنها بخشی از موانع بهشتی شدن در روایات است که اطلاع از دیگر موارد آن، پژوهش گسترده‌ای را می‌طلبد.

۴-۲-۲-۲. توجه به نیازمندی به توفیق الهی

انسان عاقل باید به این گمان دل خوش کند که هر چه دلش خواست، می‌تواند انجام دهد و سپس در پایان با یک بارگریه بر امام حسین علیه السلام یا سیر نمودن شکم یک مؤمن و یا اعمالی از این قبیل، وارد بهشت می‌شود؛ زیرا انجام اعمال صالحی که در روایات بیان شده است، به عنایت توفیق خداوندی نیاز دارد و خدای سبحان توفیق

عمل صالح را به هر کسی نمی‌دهد. کسی که استحقاق ورود به بهشت و برخورداری از آن همه ثواب عظیم را ندارد، از این کیمیای ارزشمند محروم است و خدای رحمان اسباب انجام آن عمل را برابر او فراهم نمی‌کند و توفیق آن عمل را بازمی‌ستاند.

ممکن است اشکال شود که سلب توفیق انجام کارهای سخت و دشوار از نااهلان، ممکن است، اما نسبت به کارهای ساده‌ای از قبیل ذکر حمد و صلوات، پذیرفتنی نیست؛ زیرا بسیار اتفاق می‌افتد که این امور از سوی برخی منافقان و ظالمان و فاسقان نیز انجام شده است. اما پاسخ این است که اذکاری که در روایات، پاداش‌های شگرفی برای شان بیان شده است، چیزی فراتر از مجرد حرکت دادن زبان است. حقیقت ذکر، عبارت است از توجه دل به آفریدگار هستی و احساس این واقعیت که جهان، محضر خدا است و انسان، در حضور اوست، و این معنا جزباً معرفت حقیقی نسبت به خداوند متعال، و توجه به او تحقق نمی‌یابد. وقتی انسان، آفریدگار حقیقی جهان را نشناشد، چگونه اورایاد می‌کند. (محمدی ری شهری، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۱۹؛ نراقی، ۱۳۹۱، ص ۷۷۳)

بنابراین، انجام واجبات الهی و ترک محرمات، نشانه معرفت حقیقی و ذکر حقیقی است و کسی که با زبان، ذکر می‌گوید، ولی کردار او با گفتارش هماهنگ نیست، غافل و ناسی (فراموشکار) شمرده می‌شود، نه ذاکر؛ (محمدی ری شهری، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۲۰) چنان که از پیامبر روایت شده است: «مَنْ أَطَاعَ اللَّهَ فَقَدْ ذَكَرَ اللَّهَ وَإِنْ قَلَّتْ صَلَاتُهُ وَصِيَامُهُ وَتِلَاقُتُهُ، وَمَنْ عَصَى اللَّهَ فَقَدْ نَسِيَ اللَّهَ وَإِنْ كَثُرَتْ صَلَاتُهُ وَصِيَامُهُ وَتِلَاقُتُهُ لِلْقُرْآنِ»؛ «کسی که از خدا اطاعت کند، در واقع اورایاد کرده است، هر چند نماز و روزه و قرآن خواندنش اندک باشد، و کسی که نافرمانی خدا کند، در واقع، خدار افراموش کرده است، هر چند نماز و روزه و تلاوت قرآنش بسیار باشد.» (ابن بابویه، ۱۴۰۳ق، ص ۳۹۹)

افزون بر آن، ذکر و صلواتی که بر لسان منافقان و ظالمان جاری می‌شود، چون از روی نیت خالص نیست، به مرحله قبولی نمی‌رسد، چه رسد که مشمول ثواب‌های فراوان شود.



۴.۲.۳. توجه به وجود بrzخ و امکان گرفتاری به عذاب بrzخی

باید توجه داشت که «روايات و جبت له الجنۃ»، اگرچه بر قطعیت ورود به بهشت دلالت دارند، اما تحمل عذاب قبل از ورود به بهشت رانفی نمی‌کنند. یعنی حتمی بودن ورود به بهشت، اعم از آن است که فرد در بrzخ عقاب گردد یا نه. به دیگر سخن کسی که به واسطه عمل به روایتی، مستوجب بهشت شده است، درنهایت حتماً به بهشت راه می‌یابد، واز نعمت‌های بیکران بهشت متنعم می‌شود، اما امکان دارد راهیابی او به بهشت، پس از درک مجازات اعمال ناشایست و چشیدن کیفرگناهانش باشد.

اهمیت این مطلب زمانی درک می‌شود که می‌بینیم امام صادق علیه السلام نسبت به عذاب مؤمنان در بrzخ ابراز نگرانی شدید فرموده است: «وَاللَّهِ أَتَخَوْفُ عَلَيْكُمْ فِي الْبَرْزَخِ»؛ «به خدا سوگند من از اوضاع شما در بrzخ بیمناکم!» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۳، ص ۲۴۲) بدون تردید التفات به اینکه عذاب بrzخی وجود دارد و روایات «وجبت له الجنۃ» احتمال گرفتاری انسان در عذاب بrzخی رانفی نمی‌کند، بازدارندگی زیادی نسبت به انجام گناهان و پرهیز از اباحه‌گری دارد.

۴.۲.۴. توجه به تفاوت مراتب بهشت و مقامات بهشتیان

آیات و روایات فراونی برای مطلب دلالت دارند که بهشت دارای یک مرتبه نیست؛ بلکه مراتب و درجاتی دارد که هر کس به میزان شایستگی‌های علمی و عملی اش، به مرتبه‌ای از آن دست می‌یابد. در این زمینه به نقل یک روایت از پیامبر اکرم علیه السلام بسنده می‌کنیم: «الْجَنَّةُ مِائَةُ دَرَجَةٍ مَا بَيْنَ كُلِّ دَرَجَتَيْنِ كَمَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ»؛ بهشت، صد درجه دارد که فاصله‌ی هر درجه با دیگری، به اندازه‌ی فاصله‌ی آسمان و زمین است.» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۸، ص ۸۹)

بنابراین روایات «وجبت له الجنۃ» هم ناظر به مرتبه واحدی از بهشت نمی‌باشند و ممکن است بهشتی که برای هر امر بیان شده است به تناسب با سهولت و صعوبت آن امر و میزان اهمیت آن متفاوت باشد. به عنوان نمونه، جایگاه شخصی که با گفتن «الحمد لله» مستحق ورود به بهشت می‌شود (با فرض وجود همه شرایط و عدم موانع)،

قطع‌آتاً با مرتبهٔ شخصی که به خاطر هدایت مردم به دین اسلام، سزاور سکونت در بهشت می‌گردد^{۱۶}، یکسان نیست؛ زیرا دعوت مردم به آئین توحید و رهاسازی آنها از چنبرهٔ شرک و کفر و ضلالت، یک اقدام احیاگرانهٔ اجتماعی است که هیچ عمل خیر فردی (مانند گفتن الحمد لله) با آن برابری نمی‌کند.

بنابراین شایسته نیست کسی که خواهان رستگاری و بهشتی شدن است، به مراتب حداقلی آن بسنده کند، بلکه باید همت خود را متعالی سازد و طالب ورود به بالاترین منازل بهشتی باشد. البته رسیدن به این هدف، جز باتلاش زیاد در جهت انجام اعمال صالح و ترک محرمات، و جلب مراتب بالاتر رضایت پروردگار ممکن نیست. پیامبر اکرم ﷺ در ادامهٔ روایتی که از ایشان نقل شده دقیقاً به همین نکته اشاره‌ها باید خواستار ورود به بالاترین مرتبهٔ بهشت باشند که «فردوس» اند که انسان فرموده‌نام دارد، و گویا به کمتر از آن نباید راضی شوند: «الْفِرْدَوْسُ أَعْلَاهَا دَرَجَةٌ مِّنْهَا تُقَرَّأُ أَنَّهَا الرَّجَةُ الْأَكْرَبَةُ فَإِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ فَاسْأَلُوهُ الْفِرْدَوْسَ»؛ «فردوس بالاترین درجهٔ بهشت است که گیرد. پس هر گاه از خدا بهشت را طلب کردید، از او چهار نهر بهشت، از آنجا سرچشم‌هه می‌فردوسرابخواهید.» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۸، ص ۸۹)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



سال چهارم . شماره ۵ . بهار و تابستان ۱۴۰۲

نتیجه‌گیری

روایات «وجبت له الجنۃ» از مبانی و مواضع خاصی تبعیت می‌کنند که جهل به این مواضع، ممکن است زمینه ساز برداشتی نادرست از محتوای آنها گردد و در نتیجه آثار زیان باری در پی آورد. از مهم‌ترین این آثار، استبعاد پاداش مطرح شده در این روایات و نیز ابتلای برخی به آفت ابا حه‌گری و تجری برارتکاب گناه است. اما با عنایت به جایگاه این احادیث در بین ادله نقلی، می‌توان تفسیر درستی از آنها ارائه داد و از آثار مخرب آن در امان ماند.

باید دانست بعید شمردن وعده‌های مذکور در این احادیث، در مرحله نخست، ناشی از کوچک‌انگاری عواملی است که در این احادیث، زمینه ساز وصول به بهشت معرفی شده‌اند، و در مرحله دوم ناشی از این اعتقاد است که سرچشمه پاداش الهی، استحقاق بندگان است. حقیرشمردن آن عوامل، ریشه در نگاه ظاهربین و کمیت‌گرا و عدم توجه به سازوکار حسابرسی خداوند دارد. در حالی که از منظری دیگر، این ملکوت و باطن عمل و کیفیت آن است که معیار ارزش‌دهی به آن شمرده می‌شود. خطای راهبردی دوم، ناشی از جهل به این حقیقت است که منشأ تمام ثواب‌ها، تفضل خداوند است، نه استحقاق بندگان.

بنابراین روایات موردنظر، به هیچ وجه خلاف حکمت الهی نبوده و این طور نیست که صرف التزام به یک عقیده، رفتار و یا اخلاق، موجب بهشتی شدن شخص شود؛ بلکه بهشتی شدن انسان در گروی تحقق عوامل مختلف و رفع موانع احتمالی است. این امور، تنها علت‌های ناقصه‌ای برای وقوع معلول (بهشتی شدن) می‌باشند. روشن است که تحقق علت ناقصه برای وجود یافتن معلول کفایت نمی‌کند و وقوع معلول، محتاج حدوث علت تامه و رفع موانع موجود در راه تحقق معلول است. به تعبیر دیگر، موجبات بهشتی شدن در این روایات، تنها اقتضاء بهشتی شدن را دارند، اما برای ثبوت بهشتی شدن شخص عامل به امور یاد شده در این دسته از روایات، باید عوامل لازم، موجود و موانع، مفقود شود.

حاصل آنکه نباید گمان نمود صرف به جا آوردن یکی از موجبات بهشت، انسان را

رستگار می‌کند و درهای جهنم را به روی او می‌بندد. گفتمان رایج از عصر پیامبر اکرم ﷺ تا به امروز نیز بر این مطلب گواهی می‌دهد. چهره‌های شاخص مسلمانان از صدر اسلام تا به کنون، هیچ‌گاه از این احادیث این گونه برداشت نکرده‌اند که با خواندن دورکعت نماز^{۱۸} و یا با اطعام یک مؤمن^{۱۹} و کارهایی از این قبیل، مستحق دستیابی به مقامات والا و پاداش‌های عظیم می‌شوند. مجاهدت‌های فراوان و بذل جان و مال از جانب اصحاب پیامبر ﷺ و نیز اصحاب ائمه؛ بهترین گواه براین مدعای است. عالمان اسلامی نیز در تفسیر آیات و روایاتی با این محتوا، به هیچ‌روی سعادت و نجات رادر گروی این کارها بدون انجام دیگر اعمال عبادی و ترک محرمات ندانسته‌اند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پی نوشت

۱. بررسی تحلیلی و دسته بندی این روایات در اثر پژوهشی مستقل دیگری که از این نگارنده در دست است، به تفصیل توضیح داده شده است. در این پژوهه، بیشتر سعی نگارنده در بررسی و حل چالش‌های پیش رو در مواجهه با روایات مذکور است. برای اطلاعات بیشتر رجوه کنید به: یزدی، فرزانه (۱۳۹۷) (بررسی تحلیلی روایات و جبت له الجنه و روایات هم مضمون آن، پایان نامه، استاد راهنمای: حسن نقی زاده، دنشکده الهیات، دانشگاه فردوسی
۲. در این بررسی، تمام منابع حدیثی شیعه (متقدم و متاخر) مورد بررسی قرار گرفته است.
۳. برای اطلاعات بیشتر نک: یزدی، (۱۳۹۷ش)، ص ۱۵۵-۴۸.
۴. «فِيهَا مَا تَشْتَهِيَ الْأَنْفُسُ وَ تَلَذُّذُ الْأَغْيُنُ» (زخرف: ۷۱).
۵. قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ : «وَمَنْ ذُكِرَ الْحُسَينُ عَلَيْهِ الْكَلَامُ عِنْدَهُ فَخَرَجَ مِنْ عَيْنِهِ [عَيْنَيْهِ] مِنَ الدُّمُوعِ مُقْدَارِ جَنَاحِ ذُبَابٍ كَانَ ثَوَابُهُ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ وَ لَمْ يَرْضَ لَهُ بِدُونِ الْجَنَّةِ». (ابن قولویه، ۱۳۵۶ش)، ص ۱۰۰.
۶. «إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يَقُولُ أَيُّمَا مُسْلِمٌ زَارَ مُسْلِمًا فَلَيْسَ إِيَّاهُ زَارَ إِيَّاهُ زَارَ وَ ثَوَابُهُ عَلَى الْجَنَّةِ».
۷. امام صادق علیه السلام قال: «مَنْ أَشْبَعَ مُؤْمِنًا وَ جَبَثْ لَهُ الْجَنَّةُ».
۸. سوره مبارکه ابراهيم / آيه ۱۸.
۹. سوره مبارکه زمر / آيه ۶۵.
۱۰. بقره: ۲۱۷.
۱۱. کلینی، (۱۴۰۷ق)، ج ۲، ص ۲۹۶-۲۹۷.
۱۲. مجلسی، (۱۴۰۳ق)، ج ۷۲، ص ۲۵۹.
۱۳. بقره: ۲۶۴.
۱۴. شیخ آقا بزرگ تهرانی از این کتاب با عنوان «المانعات من دخول الجنۃ» و علامه مجلسی از آن به عنوان «الاعمال المانعة من الجنۃ» یاد کرده است. (نک: آقا بزرگ تهرانی، ۱۳۹۲ش؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱، ص ۱۹).

۱۵. نک: ابن رازی، ۱۳۷۱، ص ۳۲۳-۳۰۷.
۱۶. قال رسول الله (ص): «من أسلم على يديه رجل وجبت له الجنة». (پایندہ، ۱۳۸۲ش)، ص ۷۴۴.
۱۷. تهذیب الاحکام، ۱۴۰۷(ق)، ج ۴، ص ۱۹۱.
۱۸. کلینی، ۱۴۰۷(ق)، ج ۲، ص ۲۰۰.



منابع و مأخذ

قرآن کریم، ترجمهٔ محمد مهدی فولادوند.

۱. نهج البلاغه، ترجمهٔ علی شیروانی.
۲. آقابزرگ تهرانی (۱۳۹۲)، الذريعة، تهران، انتشارات اسلامیه.
۳. ابن بابویه، محمد بن علی (۱۳۷۶)، الامالی، تهران، انتشارات کتابچی.
۴. ——، (۱۳۷۸)، عيون أخبار الرضا عليه السلام، تحقیق و تصحیح: مهدی لاجوردی، تهران، نشر جهان.
۵. ——، (۱۴۰۳ق) معانی الأخبار، تصحیح علی اکبر غفاری، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعهٔ مدرسین حوزهٔ علمیه قم.
۶. ابن رازی، جعفر بن احمد (۱۳۷۱)، جامع الاحادیث، تحقیق: محمد حسینی نیشابوری، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
۷. ابن قولویه، جعفر بن محمد (۱۳۵۶)، کامل الزیارات، تحقیق: عبدالحسین امینی، نجف، انتشارات دارالمرتضویة.
۸. پاینده، ابوالقاسم (۱۳۸۲)، نهج الفصاحه، تهران، انتشارات دنیای دانش.
۹. تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد (۱۴۱۰ق)، غرر الحكم؛ تحقیق: سید مهدی رجائی، قم، دارالکتاب الاسلامی.
۱۰. جوادی آملی، عبدالله [بی‌تا]، مبادی اخلاق در قرآن، قم، انتشارات اسراء.
۱۱. ——، (۱۳۹۲) مفاتیح الحیا، قم، مرکز نشر اسراء.
۱۲. حسنی، هاشم (۱۹۷۳م)، الموضوعات فی الآثار والأخبار، بیروت، دارالكتب لبنانی.
۱۳. حیدری، رائد (۱۳۸۶)، المقرر فی شرح منطق المظفر، قم، انتشارات سلیمان زاده.
۱۴. خمینی، روح الله (۱۳۷۶)، شرح چهل حدیث، قم، مؤسسهٔ تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
۱۵. شعیری، محمد بن محمد [بی‌تا]، جامع الأخبار، نجف، بی‌نا.
۱۶. شهید ثانی، زین الدین بن علی بن احمد، [بی‌تا]، مسگن الفؤاد، تحقیق: مؤسسهٔ آل البيت؛، قم: مؤسسهٔ آل البيت.

١٧. صبحی صالح (١٣٩١)، **علوم حدیث و اصطلاحات آن**، ترجمه دکتر عادل نادرعلی، قم، چاپخانه بزرگ قرآن کریم.
١٨. طباطبایی، محمدحسین (١٤٠٧ق)، **المیزان فی تفسیر القرآن**، قم، انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.
١٩. طوسی، محمدبن حسن (١٤٠٧ق)، **تهدیب الاحکام**، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
٢٠. غزالی، محمدبن محمد [بی‌تا]، **احیاء علوم الدین**، محقق: عبدالرحیم بن حسین حافظ عراقی، بی‌جا، دارالکتب العربی.
٢١. کراجکی، محمدبن علی (١٤١٠ق)، **کنز الفوائد**، تحقیق: عبدالله نعمة، قم، دارالذخائر.
٢٢. کلینی، محمدبن یعقوب (١٤٠٧ق)، **الکافی**؛ تحقیق: غفاری علی اکبر و محمدآخوندی، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
٢٣. مجلسی، محمدباقر (١٤٠٣ق)، **بحار الانوار**؛ تصحیح: جمعی از محققان، بیروت، داراحیاء تراث العربی.
٢٤. محمدی ری شهری، محمد (١٣٨٨)، **نهج الذکر**، قم، انتشارات دارالحدیث.
٢٥. مصباح‌یزدی، محمدتقی (١٣٧٨)، **آموزش فلسفه**، تهران، نشر امیرکبیر.
٢٦. مصطفوی، حسن (١٣٦٠)، **التحقيق فی کلمات الکریم**؛ تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
٢٧. مطهری، مرتضی (١٣٨١)، **عدل المھی**، تهران، انتشارات صدرا.
٢٨. مفید، محمدبن محمد (١٤١٤)، **اوائل المقالات**؛ تحقیق: مهدی محقق، بیروت، انتشارات دارالمفید.
٢٩. مکارم شیرازی، ناصر (١٣٧٥)، **پیام امیرالمؤمنین**؛ تهران، دارالکتب الاسلامیه.
٣٠. _____، (١٣٩٢) **مفاییح نوین**، تهران، انتشارات امام علی بن ابی طالب.
٣١. ملکی تبریزی، جواد (١٣٨٨)، **اسرار الصلوٰۃ**، ترجمه سید علی احمدی، تهران، انتشارات اشکذر.
٣٢. منتظری مقدم (١٣٨٨)، محمود، منطق ۲، قم، انتشارات مرکز مدیریت حوزه علمیہ قم.



۳۳. نراقی، احمد (۱۳۹۱)، *معراج السعاده*، مشهد، انتشارات به نشر.

