

مقاله پژوهشی

تحلیل نشانه‌شناختی کیفیت انعطاف‌پذیری در مسکن سنتی یزد

بابک شاه‌پسندزاده^۱، کاظم مندگاری^{۲*}

۱- دانشجوی دکتری معماری، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه یزد، یزد، ایران

۲- استادیار، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه یزد، یزد، ایران

چکیده

تفاوت میان نگرش طراح و مخاطب، تفاوت میان گروه‌های مختلف مخاطبین و تحول خواسته‌ها و تصورات آن‌ها در طول زمان، باعث می‌شود معمار نتواند به صورت کامل نیازهای فیزیکی و روانی متغیر مخاطب را پیش‌بینی نماید. این در حالی است که در مواجهه با مسکن سنتی ایران به صورت عام و خانه‌های تاریخی یزد به صورت خاص، علیرغم تغییر فرهنگ نسل‌های مختلف و فاصله زمانی و فکری بین طراح و مخاطب، کیفیت فضایی قابل‌برداشت است که در مسکن معاصر با وجود نزدیکی زمانی، کمتر دیده می‌شود. به نظر می‌رسد یکی از مفاهیمی که این امکان را فراهم نموده انعطاف‌پذیری در معماری گذشته است. انعطاف‌پذیری به‌مثابه کیفیتی فضایی، هماهنگ‌سازی «ارتباط» میان «انسان، فضا و زمان» را موجب شده و علاوه بر ارتباط مستقیم انسان از طریق «فعالیت» با محتوای معانی اولیه‌ی فضا، به‌گونه‌ای غیرمستقیم از طریق «تصویر» نیز با محتوای معانی ثانویه فضا ارتباط برقرار می‌کند و کارکردهای مورد توقع و متغیر مخاطب از فضای معماری را پاسخگو است؛ و در نتیجه قابلیت فضا در پذیرش کارکردها و کیفیت‌های متنوع در بازه‌های زمانی مختلف، افزایش می‌یابد. از آنجاکه انعطاف‌پذیری فضا یک کیفیت معنایی به شمار می‌آید، می‌توان این کیفیت را به‌واسطه رویکرد نشانه‌شناختی که بر چگونگی تولید و تفسیر معنا در چارچوب قراردادهای مشترک فرهنگی (رمزگان) تمرکز دارد، مورد تحلیل قرار داد؛ بنابراین مقاله‌ی حاضر در روندی سلسله‌مراتبی، باهدف تحلیل نشانه‌شناسانه‌ی مفاهیم انعطاف‌پذیری در معماری، به تبیین ارتباط قواعد نشانه‌شناسی با مفاهیم انعطاف‌پذیری در مسکن سنتی شهر یزد و تدوین الگوهای نشانه‌شناختی برای تفسیر این مفاهیم در مصادیق این معماری می‌پردازد. این تحقیق داده‌ها را به روش اسنادی- کتابخانه‌ای گردآوری و اطلاعات را به روش توصیفی- تحلیلی ساماندهی و از طریق راهبرد استدلال منطقی، تطبیقی میان مفاهیم کیفیت انعطاف‌پذیری و مبانی نشانه‌شناسی به وجود می‌آورد. یافته‌های این پژوهش حاکی از آن است که قواعد نشانه‌شناسی قابلیت توصیف و تحلیل وجه ارتباط غیرمستقیم انسان با فضا (تصویرات)، برای تفسیر معنای گونه‌های انعطاف‌پذیری و به تبع آن وجوه دیگر ارتباط را خواهد داشت. نتایج این پژوهش نشان می‌دهند که بر مبنای تحلیل نشانه‌شناختی، هماهنگی میان صورت و محتوا در معماری انعطاف‌پذیر، با پذیرش نقش نشانگی توسط کالبد، منجر به تحقق فرایند تفسیر و در نتیجه ارتباط عمیق‌تر میان مخاطب و معماری می‌شود و از سوی دیگر سایر وجوه کیفی معماری مانند عرصه‌بندی، قلمرو مکانی و ... در معماری مسکن سنتی یزد با بهره‌گیری از دسته‌بندی‌های نظام‌مند رویکرد نشانه‌شناختی، قابلیت تحلیل انتظام یافته‌تری را خواهند داشت.

تاریخ دریافت:

۲۵ بهمن ۱۴۰۱

تاریخ پذیرش:

۲۷ اسفند ۱۴۰۲

کلیدواژه‌ها:

انعطاف‌پذیری

رمزگان

مسکن سنتی یزد

معنا

نشانه‌شناسی

doi : 10.22034/AHDC.2024.19715.1731

E-ISSN: 2645-372X /© 2023. Published by Yazd University This is an open access article under the CC BY 4.0 License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



۱ - مقدمه

انسان‌ها با توجه به متغیر بودن خواسته‌هایشان که ناشی از تغییر شرایط و نیازها است، ناگزیر به تغییر در محیط زندگی خود هستند؛ خانه به‌عنوان مهم‌ترین پایگاه تعاملات فردی و جمعی، مصداقی از معماری با ضرورت منعطف بودن است، از این‌رو پیش‌بینی نیازها، تمایلات و گرایش‌های متغیر مخاطب بر اساس گذر زمان، از مهم‌ترین راهبردهای معماری مسکن است که تحت عنوان «انعطاف‌پذیری» شناخته می‌شود. بنابراین پرداختن به ویژگی انعطاف‌پذیری در مسکن، به دلیل ارتقاء کیفیت زندگی خانواده، موجبات طولانی شدن استقرار ساکنان آن را فراهم می‌آورد (آقایی و همکاران، ۱۳۹۹: ۳۳).

از سوی دیگر، تغییر سطوح اجتماعی- فرهنگی خانواده بر تغییر الگوهای رفتاری، الگوهای تربیتی، سبک زندگی و در نتیجه بر نیازها و ترکیب‌بندی‌های جدید کالبدی- فضایی مؤثرند. از این‌رو یکی از عوامل مطلوبیت یا کیفیت مسکن، انعطاف‌پذیری یا همان امکان استفاده چندمنظوره از فضاهای آن در طول یا مقطعی از زمان بوده و راه‌حلی برای ایجاد انسجام در تعاملات فردی - اجتماعی انسان‌ها و فضاهای معماری است. از آنجاکه انعطاف‌پذیری معماری، هماهنگ شدن صورت (کالبد) و محتوای معماری (تصورات - فعالیت‌ها) متناسب با دگرگونی نیازها است، لذا با توجه به قابلیت مبانی نشانه‌شناسی، یعنی دانش تفسیر ارتباط و دلالت معنایی میان صورت و محتوای هر پدیده فرهنگی، شیوه تفسیر ارتباط فضا با خواسته‌های متغیر مخاطب در این دانش با روشی نظام‌مند قابل‌ردیابی است.

ارتباط فعالیت و تصورات انسان با فضای انعطاف‌پذیر، با توجه به ماهیت این معنا، به‌گونه‌ای است که با توجه به تغییر شرایط (وابسته به زمان) و به تبع آن تغییر نیازها (وابسته به تصورات)، الگوهای رفتاری (وابسته به فعالیت) نیز تغییر می‌یابند؛ از این‌رو ساختار کالبدی - فضایی معماری نیز جهت هماهنگی با دگرگونی شیوه فعالیت‌ها، می‌بایست قابلیت تبدیل از وضعیت موجود به وضعیت مطلوب را دارا باشد.

در مقوله انعطاف‌پذیری فضایی در مسکن، دیدگاه‌های گوناگونی با گرایش‌های مختلف، خصوصاً در دوران متأخر به منصف ظهور رسیده‌اند. این تکرر و تنوع آراء اهمیت موضوع را خاطر نشان می‌کند؛ اما این مقوله که چندی است به‌صورت نظری در مبانی روان‌شناسی محیط شکل گرفته، سال‌ها پیش از این دیدگاه‌ها در نمونه‌های عملی مسکن سنتی یزد حضور داشته است؛ از یک‌سو، انعطاف‌پذیری یکی از عوامل ارتقاء دهنده کیفیت فضا و تبدیل آن به مکان است که در قالب روش‌های مختلف در اغلب فضاهای موجود در معماری ایرانی دوره اسلامی و به‌ویژه مسکن رعایت شده است؛ از سوی دیگر، عنایت به وجوه کیفی معماری مسکن سنتی یزد، در ارتباط مستقیم با ابعاد معناشناسی آن است و کاربست قواعد نشانه‌ها در رویکرد نشانه‌شناختی، با توجه به تفاسیر ذهنی مخاطب در مواجهه با فضا، یکی از مؤثرترین رویکردهای معنا کاوی و در نتیجه تفسیر معنا و فهم آن در فضای این‌گونه از معماری خواهد بود. از این‌رو مقاله‌ی حاضر، روش تحلیل و تفسیر مفاهیم انعطاف‌پذیری را در انطباق با مبانی نشانه‌شناسی در مصادیق مسکن سنتی شهر یزد مورد بررسی قرار خواهد داد.

در راستای دستیابی به یک نظام تحلیلی، چستی نسبت انعطاف‌پذیری به‌مثابه جنبه‌ای از معنای فضا با قواعد نشانه‌ها بیان‌شده و بر اساس آن چگونگی تفسیر نشانه‌شناختی مسکن سنتی انعطاف‌پذیر در شهر یزد ارائه خواهد شد؛ لذا هدف اصلی این تحقیق، تبیین کاربرد نشانه‌شناسی در تحلیل و تفسیر گونه‌های کیفیت انعطاف‌پذیری به‌مثابه «موضوع» در فضای معماری مسکن سنتی یزد است و شیوه شکل‌گیری «تفسیر» معانی در محتوا با سطوح دلالت‌های صریح و ضمنی، در روابط میان کالبد معماری به‌مثابه «بازنمون» و موضوع مذکور یعنی معنای انعطاف‌پذیری مورد بحث قرار می‌گیرد.

پرسش‌های تحقیق

- بر مبنای هدف اصلی پژوهش، پرسش اصلی که به آن پاسخ داده خواهد شد عبارت است از:
- چگونه می‌توان به‌واسطه قواعد نشانه‌شناسی، کیفیت انعطاف‌پذیری را در مسکن سنتی یزد تحلیل و تفسیر کرد؟

- در راستای پاسخگویی به این پرسش می‌توان پرسش‌های دیگری نیز مطرح نمود:
- اهمیت شناسایی نقش نشانه‌ها در تحلیل و تفسیر مفهوم انعطاف‌پذیری در معماری مسکن سنتی یزد چیست؟
 - نسبت میان مفاهیم انعطاف‌پذیری معماری با مبانی نشانه‌شناسی چیست؟

۲- پیشینه تحقیق

پژوهش‌های مرتبط با موضوع این تحقیق را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد: دسته اول تحقیقاتی مرتبط با موضوع انعطاف‌پذیری هستند که تمرکزشان بر مسکن معاصر و عمدتاً آپارتمان است، از آن جمله می‌توان به مقالات: «واکاوی آسیب‌ها و محدودیت‌های انعطاف‌پذیری در مسکن معاصر ایران (۱۳۹۴)، بازشناسی و اولویت‌بندی معیارهای انعطاف‌پذیری در طراحی مسکن آپارتمان ایرانی (۱۳۹۵)، ارزیابی روش‌های اعمال انعطاف‌پذیری در فضاهای مسکونی با زیربنای محدود (۱۳۹۶)، برنامه‌ریزی مجتمع‌های مسکونی انعطاف‌پذیر در ایران با تأکید بر تطبیق‌پذیری (۱۳۹۷)، شناسایی الگوهای انعطاف‌پذیری در طراحی مسکن آپارتمان ایرانی (۱۳۹۷)، ارزیابی میزان توسعه و تفکیک در انعطاف‌پذیری فضای داخلی مسکن آپارتمانی و واحدهای مسکونی مجاور (۱۴۰۰) و تبیین نسبت انعطاف‌پذیری و سازمان‌دهی فضایی در مسکن با روش نحو فضا (۱۴۰۱)» اشاره کرد.

دسته دوم، هم به لحاظ موضوع و هم از نظر مطالعه موردی یعنی مسکن سنتی ایران، با تحقیق حاضر قرابت بیشتری دارند؛ مانند مقالات: «الگویی برای تحلیل انعطاف‌پذیری مسکن سنتی ایران (۱۳۸۲)، مسکن انعطاف‌پذیر (۱۳۸۶)، روش‌های طراحی مسکن انعطاف‌پذیر (۱۳۹۰)، تحلیل عوامل مؤثر بر انعطاف‌پذیری مسکن سنتی ایران (۱۳۹۳)، کیفیت انعطاف‌پذیری در سنت معماری ایرانی (۱۳۹۶) و گونه‌بندی و تحلیل قابلیت‌ها در انواع رویکرد انعطاف‌پذیری (۱۳۹۶)».

دسته سوم پژوهش‌هایی هستند که به‌طور مشخص به کارکرد نشانه‌شناسی، به‌مثابه رویکردی تحلیلی این پژوهش، در معنا کاوی مسکن سنتی ایران انجام شده است که از آن جمله می‌توان به تحلیل نشانه‌شناختی سامانه مسکن ایرانی بر پایه ارتباط لایه‌های متن/ مسکن (۱۳۹۰) و تأملی بر نشانه‌شناسی فضاهای ورودی خانه‌های دوره قاجار شهر قزوین (۱۳۹۷)، تحول معنی در باززنده سازی خانه‌های تاریخی با رویکرد نشانه‌شناسی (۱۳۹۸)، بررسی مسکن از دیدگاه نشانه‌شناسی، مورد مطالعاتی: خانه‌های دوره قاجار و مجتمع‌های مسکونی معاصر در شهر شیراز (۱۳۹۹) و تحلیل معنا در مسکن سنتی ایران با تأکید بر نقش نشانه‌ها (نمونه موردی: مسکن سنتی اقلیم گرم و خشک (۱۴۰۰)) اشاره نمود.

تحقیقات به‌عمل آمده، عمدتاً ارتباط میان انعطاف‌پذیری و روابط فضایی و فعالیت‌های جاری را مدنظر قرار داده‌اند؛ اما آنچه این تحقیق را حائز بداعت و نوآوری می‌نماید، تحلیل ابعاد مفهومی و شیوه تفسیر معنای انعطاف‌پذیری در نشانه‌های فضایی و عملکردهای مسکن سنتی یزد است؛ به‌گونه‌ای که بتوان با تبیین نسبت مفهوم انعطاف‌پذیری و مبانی نشانه‌شناسی، به الگویی برای تفسیر معنای مسکن منعطف در این‌گونه از معماری دست یافت.

۳- یافته‌های پژوهش

این تحقیق بر آن است تا با استفاده از مبانی نظری انعطاف‌پذیری معماری و ضرورت شکل‌یابی این مبانی در رویکرد نشانه‌شناسی که به شیوه بررسی چگونگی تولید و تفسیر معانی در پدیده‌های فرهنگی - اجتماعی می‌پردازد، مفهوم انعطاف‌پذیری را در مکان معماری به‌مثابه «نظام نشانه‌ای» موردبررسی قرار دهد؛ در مرحله بعد برای تحدید گستره موضوع و تمرکز بر نمونه‌های مصداقی و مفهومی، الگوهای تحلیلی متأثر از انطباق مفاهیم انعطاف‌پذیری با مبانی نشانه‌شناسی را در مصداقی از معماری مسکن سنتی یزد در ۴ خانه ریسمانیان، تهرانی‌ها، روحانیان و رسولیان به‌عنوان نمونه‌های تاریخی مسکن انعطاف‌پذیر ارائه می‌شوند. این تحقیق با رویکرد کیفی، ابتدا با مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی مبانی انعطاف‌پذیری و نشانه‌شناسی را به‌طور جداگانه استخراج می‌کند؛ سپس با روش توصیفی به تعریف متغیرها برای تدوین مبانی نظری و با روش تحلیلی به تشریح ویژگی‌های مفاهیم انعطاف‌پذیری و مبانی نشانه‌شناسی در معماری برای تدوین چارچوب نظری

تحقیق، می‌پردازد؛ در نهایت برای ارزیابی داده‌ها و تطبیق این مفاهیم با مبانی و همچنین تدوین الگوهای تفسیر متغیرها در رویکرد نشانه‌شناسی، از راهبرد استدلال منطقی بهره می‌برد.

۴- مبانی نظری تحقیق

«انعطاف‌پذیری شامل ویژگی‌های چند عملکردی معماری، تغییرپذیری در فضاهای داخلی و گسترش‌پذیری در فضاهای بیرونی آن است و هر کدام از این مفاهیم به تنهایی نمی‌توانند جایگزین مفهوم انعطاف‌پذیری شوند» (پنیا و پارشال، ۱۳۸۹: ۸۴). لذا مفهوم انعطاف‌پذیری دارای «گونه»، «مقیاس» و «ابعاد» است و شناخت آنها به درک و تفسیر بهتر این مفهوم کمک خواهد کرد. از سوی دیگر شناسایی قواعد نشانه‌شناسی به عنوان رویکرد تفسیری این تحقیق، برای تحلیل کیفیت انعطاف‌پذیری ضروری می‌نماید که در ادامه به آن‌ها پرداخته می‌شود.

۴-۱- گونه‌های انعطاف‌پذیری

در این تحقیق، گونه‌های مفهوم انعطاف‌پذیری تحت عنوان تنوع‌پذیری (فضای چند عملکردی)، تطبیق‌پذیری (جابجایی فصلی و روزانه) و تغییرپذیری (تفکیک و تجمیع) (عینی‌فر، ۱۳۸۲: ۶۹) تعریف شده‌اند؛ لازم به ذکر است که تمام گونه‌های انعطاف‌پذیری بر مبنای تبدیل از وضعیت موجود به وضعیت مطلوب برنامه‌ریزی می‌شوند که در ادامه به شرح آن‌ها پرداخته می‌شود:

تنوع‌پذیری: «قابلیت انجام فعالیت‌های متعدد در یک زمان و در یک فضا است»؛ تنوع‌پذیری قابلیت فراهم آوردن استفاده‌های مختلف از فضا با تعویض کارکردهای آن است و مهم‌ترین ویژگی‌های آن عبارت است از: دسترسی آسان و خوانا به عناصر و اجزاء فضا، تلفیق کارکردها در یک فضا و کاهش اتلاف در فضاهای ارتباطی و استفاده مفید از فضای دسترسی برای تغییر عرصه‌ها است.

تطبیق‌پذیری: «قابلیت انجام فعالیت‌های واحد در زمان‌های متعدد و در فضاهای متعدد است»؛ تطبیق‌پذیری قابلیت هماهنگ شدن فضاها با زندگی روزانه و فصلی با تنظیم روابط افقی و عمودی فضاها و استفاده از فضاهای متعدد در فصل‌ها یا ساعت‌های مختلف روز بوده و امکان تطبیق فضاهای خانه با شرایط گوناگون زندگی را فراهم می‌آورد. مهم‌ترین ویژگی‌های تطبیق‌پذیری فضایی عبارت از: مکان‌یابی فضایی متناسب با تغییر شرایط، تعیین ابعاد مناسب با کارکرد فضا و تعیین حوزه‌های کارکردی هماهنگ با خواسته‌های مخاطبان است.

تغییرپذیری: «قابلیت انجام فعالیت‌های واحد در یک زمان و در فضاهای متعدد است»؛ تغییرپذیری قابلیت تجمیع (افزایش یا کاهش کمی) فضاها و امکان بازگشت به وضع اولیه متناسب با نیازها یا فرم هندسی فضاها است. مؤثرترین روش دست یافتن به تغییرپذیری، ثابت نبودن عناصر و اجزاء فضا و امکان ترکیب متنوع آن‌هاست و «پلان‌ها و احجامی که بر فرم‌های ساده و پایه استوارند (مانند فرم پلان‌ها در مسکن سنتی یزد) قابلیت بیشتری در گسترش یافتن و انعطاف‌پذیری دارند» (راپاپورت، ۱۳۸۸: ۶۴)؛ مهم‌ترین ویژگی‌های تغییرپذیری فضایی شامل: قابلیت تغییر اندازه فضاها بدون تغییر مساحت کلی، در راستای تغییر مقطعی عرصه‌ها، قابلیت تغییر و هماهنگ شدن با نیازهای بلندمدت با تغییر اندازه خانواده و نیاز به فضای بیشتر یا نیازهای کوتاه‌مدت با تغییرات مقطعی و شرایط حاکم بر زمان حال است.

۴-۲- مقیاس‌ها و ابعاد انعطاف‌پذیری

در خصوص «مقیاس‌های انعطاف‌پذیری»، ادوارد. تی. هال (۱۹۶۶) پیرامون کارکرد فضا به متغیرهای «فضا و فعالیت» اشاره کرده و تمرکز وی بر تفاوت‌های رفتاری افراد با فرهنگ‌های مختلف در تغییر شرایط محیط پیرامون است که این مقوله از شاخصه‌های معماری انعطاف‌پذیر است. بر این اساس، وی دسته‌بندی‌هایی از رفتارهای مبتنی بر کاربرد فضا را بر دو مبنای تداوم فضایی و سطوح فرهنگی ارائه می‌دهد؛ این رفتارها با مبنای «تداوم فضایی» در سه مقیاس رخ می‌دهند: در «مقیاس خرد» (فضای واسط) دسترسی میان بیرون و درون با ویژگی اتصال یا انفصال در درون، در «مقیاس میانی»

(فضای اصلی) زندگی با حوزه‌بندی و عرصه‌بندی فضایی شکل گرفته و «مقیاس کلان» (فضای سازمان دهنده) مرتبط با شرایط و نیازهای مبتنی بر محیط است (هال، ۱۹۶۶:۹۷).

در خصوص «ابعاد انعطاف‌پذیری»، هال به‌منظور عملیاتی کردن رفتارهای مبتنی بر کارکرد فضا، سه مقوله «فاصله، فضا و ترکیب حالات رفتار و دریافت فرد از فضا» را مطرح می‌کند که این فواصل به شکل‌گیری «عرصه‌بندی فضایی» منجر می‌شوند. بر اساس این مقوله‌ها، «دسته‌بندی فاصله» بین افراد عبارت از: صمیمانه (عرصه خصوصی)، شخصی (عرصه نیمه‌خصوصی)، اجتماعی (عرصه نیمه عمومی) و عمومی (عرصه عمومی) هستند (هال، ۱۳۷۶: ۱۴۳-۱۵۶). در شکل‌گیری این دسته‌بندی، هر یک از مقیاس‌های پیش‌گفته شامل «ابعاد» زیر هستند که بر سامان‌دهی گونه‌های انعطاف‌پذیری مؤثرند:

- «ابعاد ثابت» توسط مرزها و عناصر جداکننده (کف، دیوار و سقف) شکل می‌گیرند و با سنت‌های ساخت در هر دوره ارتباط دارد.
- «ابعاد نیمه ثابت» مجموعه‌ای از عناصر متحرک مانند درب، بازو پرده و ... هستند.
- «ابعاد متغیر (پویا)» که معرف تغییر مشخصات فضایی پیرامون یا فاصله‌های بین فردی توسط شخص است.

۴-۳- قواعد نشانه‌شناختی در کیفیت انعطاف‌پذیری

مقوله انعطاف‌پذیری در معماری، یک قابلیت و مهم‌تر از آن، یک کیفیت فضایی است؛ از آنجاکه مفهوم کیفیت معرف درجه مطلوبیت، ارزش و معناداری یک فضا است، بنابراین انعطاف‌پذیری را می‌توان به‌مثابه معنای یک فضا و فضای انعطاف‌پذیر را واجد معنا تلقی کرد. دستیابی به چگونگی تفسیر معنایی متغیرهای این کیفیت، یعنی «انسان، فضا و زمان» در معماری به‌مثابه مکان، با شناخت واسطه‌های تفسیر یا دلالت معنایی به‌عنوان هدف اصلی این تحقیق، نیازمند بهره‌گیری از مبانی فلسفی با رویکردی تحلیلی است.

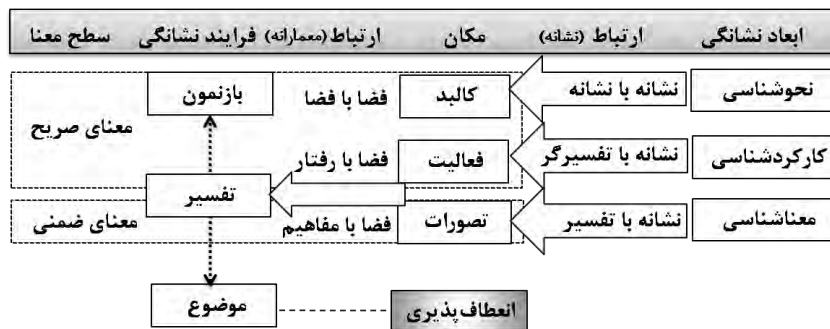
بنا بر نظر برخی صاحب‌نظران از جمله راپاپورت (2004)، یکی از مهم‌ترین شیوه‌های بررسی معنا با این خصوصیات در محیط‌های مصنوع، «نشانه‌شناسی» است، زیرا مفاهیم جز از طریق فرایند تولید و تفسیر نشانه بازنمایی نمی‌شوند و نشانه‌ها «واسطه» انتقال و بیان مفاهیم هستند؛ انسان ذاتاً موجودی معنا‌ساز است و معانی را به‌واسطه‌ی نشانه‌ها تولید و تفسیر می‌کند (چندلر، ۱۳۸۷: ۴۱). در این راستا و با توجه به شکل‌گیری گونه‌های انعطاف‌پذیری در بستری از مفاهیم اجتماعی-فرهنگی جایگاه نشانه‌شناسی از ارزش و اهمیت بالایی برخوردار می‌گردد.

«نشانه‌شناسی تمام چیزها (کالدها) و اعمالی (رفتارهایی) را که در یک فرهنگ معنا دارند، نشانه تلقی کرده و به شناسایی قراردادهای درونی شده‌ای که در هر فرهنگ تولید معنا می‌کند می‌پردازد» (کالر، ۱۳۹۰: ۳۵)؛ به عبارتی ادراک نشانه‌ها از طریق ارتباط نشانه‌ها با قراردادهای فرهنگی تحقق می‌یابد (چندلر، ۱۳۸۷: ۴۵) و «نشانه‌شناسی، تحلیل و بررسی تمام پدیده‌های فرهنگی است که به نظام نشانه و دلالت‌گری تعلق دارند» (احمدی، ۱۳۸۲). این موضوع نشان می‌دهد که نشانه‌های کالبدی معماری ذاتاً فاقد معنا هستند و تنها در زمینه و بافت فرهنگی خود معنادار می‌شوند (دینه سن، ۱۳۸۹: ۵۴).

از آنجاکه معماری به‌واسطه مفاهیم خود، کامل‌ترین نمود فرهنگ در جوامع است، آگاهی از فرایند نشانه‌شناختی و فهم چگونگی دلالت در مفاهیم انعطاف‌پذیری معماری، می‌تواند موجب تفسیر مؤثرتر این کیفیت در فضای معماری شود. نشانه‌شناسی با «تدوین و دسته‌بندی فرم‌ها (کالبدی)، تبدیل عناصر و اجزاء فضا به ابزار ارتباطی (نشانه) و تفسیر بیان حاصل از فرم‌های معماری» به تفسیر معانی در ورای کالبد معماری می‌پردازد (Ramzy, 2013: 338) این موضوع نشان می‌دهد که می‌توان بر اساس قواعد نشانه‌شناختی به الگویی برای تفسیر انعطاف‌پذیری در معماری دست یافت.

در تعریف نشانه می‌توان چنین بیان کرد که «نشانه پدیده‌ای است که نزد انسان به دلیل ظرفیت یا قابلیت با پدیده دیگری ارتباط برقرار کرده و بر آن دلالت می‌کند» (کابلی به نقل از پیرس، ۱۳۹۴: ۵۳)؛ پدیده اول بر مبنای فرایند نشانه‌گذاری چارلز سندرز پیرس، تحت عنوان «بازنمون» و پدیده دوم با نام «موضوع» نشانه شناخته می‌شود که برقراری ارتباط بین

این دو با وساطت «تفسیر» که مبتنی بر تصاویر ذهنی و تجارب قبلی مخاطب است، صورت می‌گیرد؛ از این رو فرایند نشانگی با سه مفهوم «بازنمون، تفسیر و موضوع» تحلیل می‌شود. از سوی دیگر، نشانه‌شناسی با توجه به ابعاد نشانگی چارلز موریس دارای سه بُعد «نحوشناسی، کارکردشناسی و معناشناسی» است که بُعد معناشناسی آن توسط فرایند نشانگی قابلیت تفسیر می‌یابد؛ مدل مفهومی تصویر ۱ ارتباط میان مؤلفه‌های مکان انعطاف‌پذیر به مثابه «فضای معنادار» و مبانی نشانه‌شناسی، یعنی به ترتیب ابعاد و فرایند نشانگی به مثابه عامل «معناداری فضا» را نشان می‌دهد.



تصویر ۱: ارتباط کارکردی مؤلفه‌های مکان با مبانی نشانه‌شناختی (مأخذ: نگارندگان)

با عنایت به این گزاره که «در مفهوم انعطاف‌پذیری، فضا به واسطه فعالیت و تصورات انسان و شرایط میانجی زمان قابلیت تبدیل از وضع موجود به مطلوب را می‌یابد»، در ابتدا به بررسی سه متغیر انسان، فضا و زمان در مفاهیم انعطاف‌پذیری و سپس جایگاهشان در قواعد نشانه‌شناختی پرداخته خواهد شد.

انعطاف‌پذیری کیفیتی معنا ساز در معماری بوده و معناداری فضا موجب ارتقاء آن به مکان می‌شود؛ معنا عبارت است از ادراک و شناخت محیط، به گونه‌ای که بتوان میان عناصر و اجزاء محیط در چارچوب یک تصویر ذهنی منسجم از «زمان» و «فضا» ارتباط برقرار نمود (راپاپورت، ۱۳۹۱)؛ مکان معماری یا فضای معنادار نیز با مؤلفه‌های سازنده‌اش یعنی «کالبد، فعالیت و تصورات» (Canter, 1977)، محیطی است که تجارب و رفتار انسان را از دو حیث «فضایی و زمانی» گردآوری می‌کند (سیمون، ۲۰۱۴)؛ با توجه به ضرورت بررسی ارتباط معنای انعطاف‌پذیری با متغیرهای آن، تصویر ۲ روش‌شناسی تحلیل انعطاف‌پذیری معماری در رویکرد نشانه‌شناختی را بر مبنای سه متغیر پیش‌گفته نشان می‌دهد:



تصویر ۲: روش‌شناسی تحلیل مفهوم انعطاف‌پذیری در رویکرد نشانه‌شناسی (مأخذ: نگارندگان)

بر اساس این مدل در گام اول، متغیر زمان به واسطه قواعد نشانه‌های زمانی مورد بررسی قرار می‌گیرد؛ در گام دوم، متغیر فضا به مثابه بازنمون در بُعد نشانگی «نحوشناسی» تحلیل می‌شود و در گام سوم، متغیر انسان به مثابه تفسیرگر بررسی می‌شود، در این گام ابتدا واحد مفهومی الگوهای رفتاری در بُعد نشانگی «کارکردشناسی» و سپس واحد مفهومی تصاویر ذهنی در بُعد نشانگی «معناشناسی» مورد واکاوی قرار خواهد گرفت. در نتیجه‌ی این تحلیل، شیوه ارتباط فضا به مثابه

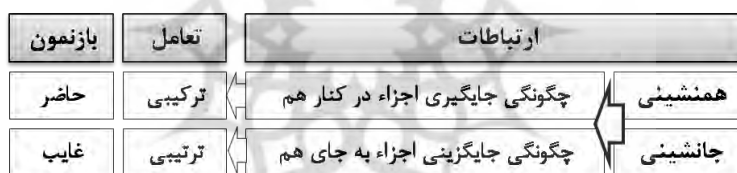
بازنمون با انعطاف‌پذیری به‌مثابه موضوع و چگونگی دلالت معنایی این بازنمون بر موضوع به‌واسطه تفسیر انسان در جهت معنادهی به مفهوم انعطاف‌پذیری آشکار خواهد.

۴-۴- متغیر زمان در رویکرد نشانه‌شناسی

کالبد فضا در صورت داشتن ویژگی‌های نشانه‌ای، واسطه‌ای برای بیان مفاهیم خواهد بود و معماری انعطاف‌پذیر یا فضای معنادار، به مکان یا نظامی نشانه‌ای ارتقاء می‌یابد. نشانه‌های زمانی به‌واسطه نشانه‌های فیزیکی و کالبدی موجود در مکان مفهوم‌سازی شده و قابلیت ورود به قلمرو مفهومی فضا را پیدا می‌کنند؛ (کالر، ۱۳۹۰: ۱۴).

مفهوم‌سازی نشانه‌های زمانی در انعطاف‌پذیری، نشانگر اهمیت مفهوم زمان در شکل‌گیری ادراک تسلسل فضایی به‌واسطه تغییرات زمانی و توالی فضایی است. «نشانه‌های زمانی» بر مبنای دیدگاه فردیناند دو سوسور، با دو نوع ارتباط مبتنی بر «زمان» یعنی هم‌نشینی^۱ و جانشینی^۲ مشخص می‌شوند؛ این ارتباطات، با تحلیل روابط دلالتی در طول یا مقطعی از زمان و شناخت چستی «مفهوم‌سازی زمان با فضا» و چگونگی «ورود مفهوم زمان به قلمرو ادراکی»، در معماری کارایی دارند.

ارتباطات «هم‌نشینی» روابط آن دسته از عناصر که در فضای معماری حاضرند را بررسی و چگونگی قرار گرفتن آن‌ها را در کنار هم تحلیل می‌کند؛ ارتباطات «جانشینی» نیز به روابط بینا فرهنگی و عناصر فضایی ارجاع پیدا می‌کند که در مکان غایب هستند (Sausuure, 2011: 122) و به تحلیل چگونگی جانشینی این عناصر به‌جای هم اشاره دارند. در واقع، روابط هم‌نشینی، امکان‌اتی برای «ترکیب عناصر و اجزاء حاضر فضا در یک زمان» و روابط جانشینی، امکان‌اتی برای «ترتیب عناصر و اجزاء جایگزین فضا در طول زمان» است که قابلیت تفسیر تغییرات زمانی مؤثر بر نشانه‌ی کالبدی فضا یا بازنمون‌نشانه را در مفهوم انعطاف‌پذیری فراهم می‌کنند (تصویر ۳).



تصویر ۳: تعاریف مناسبات در زمانی و هم‌زمانی در ارتباط با نشانه‌های زمانی (مأخذ: نگارندگان)

۵- نتایج و یافته

پس از بررسی اولیه مبانی انعطاف‌پذیری، قواعد نشانه‌شناسی و جایگاه متغیر مداخله‌گر زمان توسط نشانه‌های زمانی در مفهوم انعطاف‌پذیری، برای بررسی متغیر کالبد و متغیر فعالیت و تصورات در رویکرد نشانه‌شناسی، ابتدا جایگاه ضرورت‌های سه‌گانه انعطاف‌پذیری مسکن سنتی یزد در این رویکرد معرفی و با محوریت این ضرورت‌ها، روند و روش تحلیل نشانه‌شناختی بیان می‌شود.

۵-۱- ضرورت‌های مفهوم انعطاف‌پذیری در مبانی نشانه‌شناسی

مفهوم انعطاف‌پذیری شامل ضرورت‌های «کالبدی، کارکردی و ادراکی» بوده که هر یک به ترتیب در تناظر با یکی از ابعاد نشانی، یعنی نحو‌شناسی، کاربردشناسی و معناشناسی، قابل دسته‌بندی هستند. بدین گونه که «ضرورت‌های کالبدی»، معرف تغییرات متناسب با موقعیت مانند ارتباط میان عناصر و اجزاء با فضا بوده و بیانگر «ارتباط نشانه با نشانه یا نحو‌شناسی» است. «ضرورت‌های کارکردی»، معرف تغییرات متناسب با شرایط مانند تغییر در نظام خانواده، تغییر در سبک زندگی، فعالیت‌ها و تغییر در شیوه استفاده از اثاثیه بوده و «ارتباط نشانه با تفسیرگر یا کارکردشناسی» را بیان می‌کند؛ و در نهایت «ضرورت‌های ادراکی» که بر دودسته ضرورت‌های قبلی یعنی کالبدی و کارکردی تأثیر گذارند، معرف تغییرات متناسب با

تصاویر ذهنی مانند تجارب قبلی و الگوهای مفهوم‌سازی در مخاطبان بوده و بیانگر «ارتباط نشانه با تفسیر یا معناشناسی» است.

۵-۱-۱- ضرورت کالبدی-ارتباط نحوشناسی و انعطاف‌پذیری

نحوشناسی به تحلیل سازمان‌دهی فضایی معماری بر پایه سه شاخص «نفوذپذیری، تمایز کارکردی و یکپارچگی» (Hillier & Hanson, 1984: 294) پرداخته و رمزگان فرهنگی-اجتماعی حاکم بر آنها یعنی معنای حریم در عرصه‌بندی را به شرح ذیل معرفی می‌کند:

نفوذپذیری^۳: قابلیت دسترسی به بخش‌های مختلف یک فضا بوده و ارتباط مستقیمی با عرصه‌بندی فضایی دارد؛ افزایش این قابلیت به معنای افزایش دسترسی و در نتیجه عمومی‌تر شدن و کاهش آن به معنای کاهش دسترسی و در نتیجه خصوصی‌تر شدن عرصه فضایی است.

تمایز کارکردی^۴: قابلیت تفکیک مناسب حوزه‌ها و عرصه‌های فضایی است که می‌تواند زمینه ادراک مخاطبان از قابلیت عملکردی را فراهم آورده و امکان انطباق بهتر فعالیت‌های موردنظرشان با عرصه‌های مرتبط را ایجاد نماید.

یکپارچگی^۵: قابلیت ارتباط یک عرصه فضایی با فضاهای هم‌جوار آن است؛ با این ویژگی که هر کدام از فضاها باید بتوانند در صورت تغییر، ماهیت مجزا و اولیه خود را بازیابند که در این صورت یک مجموعه یکپارچه میان آن‌ها شکل گرفته است.

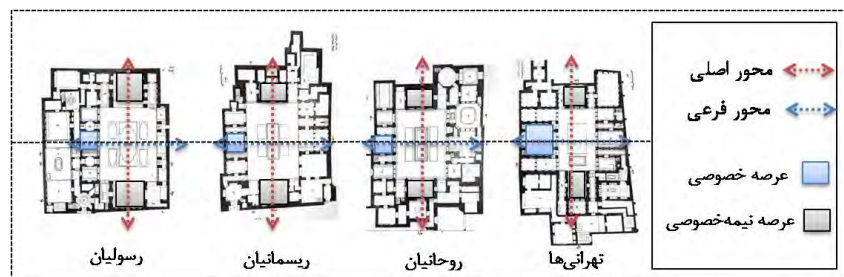
در بُعد نحوشناسی، سه شاخص فوق، از طریق پنج مؤلفه «اتصال، هم‌پیوندی، انتخاب، کنترل و عمق» به تفسیر گونه‌های انعطاف‌پذیری می‌پردازند؛ تعاریف این مؤلفه‌ها به شرح زیر است:

مؤلفه اتصال^۶: بر اساس تعداد نقاطی تعریف می‌شود که یک فضا به‌طور مستقیم با فضاهای دیگر اتصال پیدا می‌کند (مداحی و معاریان، ۱۳۹۵: ۵۱). اتصال فضاها به یکدیگر موجب تسهیل در روابط میان فضاها، شناخت فضایی و در نتیجه درک معنای ضمنی می‌شود. فضایی دارای اتصال زیاد است که با فضاهای دیگر دارای یکپارچگی بیشتری باشد.

مؤلفه هم‌پیوندی^۷: نشانگر میزان پیوستگی یا گسستگی یک فضا نسبت به سایر فضاها است (Claramunt, & Jiang, Klarqvist, 2000: 164). هم‌پیوندی بیشتر به معنای ارتباط فرمی و اتصال به معنای ارتباط حرکتی با فضاهای مجاور است و فضایی دارای هم‌پیوندی زیاد است که با فضاهای دیگر دارای یکپارچگی بیشتری باشد. معمولاً فضاهایی که با حیاط مرکزی ارتباط مستقیم دارند دارای «اتصال فضایی» و فضاهای فاقد ارتباط مستقیم با حیاط، دارای «هم‌پیوندی فضایی» می‌باشند؛ بدین گونه می‌توان به لحاظ تفسیر نشانه‌های معنایی، عرصه این فضاها را به ترتیب نیمه‌خصوصی و خصوصی تلقی کرد.

مؤلفه انتخاب^۸: یک فضا زمانی دارای درجه بالایی از انتخاب است که تعداد زیادی از کوتاه‌ترین مسیرهای ارتباط‌دهنده از آن فضا عبور کنند (Klarqvist, 1993: 12) و نسبت به فضاهای دیگر دارای تمایز کارکردی بیشتری باشد.

مؤلفه کنترل^۹: مؤلفه‌ای است که میزان انتخاب فضایی که فضاهای دیگر به آن متصل شده‌اند را نشان می‌دهد؛ به عبارت دیگر، هر چه یک فضا نسبت به فضایی مشخص دارای انتخاب کمتری باشد، کنترل بر آن کمتر است. (Jiang, Claramunt, & Klarqvist, 2000: 164). فضایی دارای کنترل زیاد است که نسبت به فضاهای دیگر دارای تمایز کارکردی بیشتری باشد. برای افزایش میزان انتخاب و کنترل و در نتیجه تعیین درجه عرصه‌بندی یک فضا، آن فضا می‌بایست دارای دو ویژگی عمده باشد: متمایز بودن از فضاهای مجاور (به لحاظ ابعادی و فرمی) و شاخص بودن به لحاظ موقعیت فضایی و سازمان‌دهی (تصویر ۴).



تصویر ۴: ارتباط میزان انتخاب و کنترل فضاهای متمایز و شاخص با عرصه‌بندی فضایی در نمونه‌های مصدق‌های (مأخذ: نگارندگان)

مؤلفه عمق^{۱۰}: به‌عنوان فاصله‌ای که برای گذر از یک فضا به فضاهای دیگر باید طی شود تعریف می‌شود. مفهوم عمق در نحوشناسی فضا دو گونه است؛ گونه اول «عمق اندازه‌ای» و به معنی فاصله میان دو نقطه است؛ گونه دوم «عمق مرحله‌ای» و به معنی تعداد فضاهایی است که فرد باید از یک نقطه (که عمدتاً مبنا ورودی بنا است) طی کند تا به نقطه دیگر برسد؛ یک فضا در صورتی عمیق خوانده می‌شود که فاصله زیادی بین آن فضا و دیگر فضاها موجود باشد (مداحی و معماریان، ۱۳۹۵: ۵۲). با «کاهش عمق فضایی»، تفکیک و جداسازی فضایی کاهش یافته و در نتیجه فضا یکپارچه‌تر است که این نشان‌دهنده ارزش ادغام بالاتر و افزایش میزان دسترسی است. از سوی دیگر، «افزایش عمق فضایی»، علاوه بر افزایش تفکیک و جداسازی فضایی، به افزایش درجه عرصه‌بندی و حریمیت نیز منجر می‌شود؛ به این معنی که عمق بیشتر فضاها، سلسله‌مراتب فضایی و کاهش میزان دسترسی را موجب می‌شود. کاهش مؤلفه عمق موجب افزایش شاخص یکپارچگی و افزایش مؤلفه عمق موجب کاهش شاخص نفوذپذیری می‌شود (ضیایی و همکاران، ۱۴۰۱: ۹۳).

۵-۱-۲- ضرورت کارکردی- ارتباط کاربردشناسی و انعطاف‌پذیری

در مقوله ضرورت کارکردی انعطاف‌پذیری، متغیر فعالیت با شیوه انجام آن یعنی «الگوی رفتاری» مخاطبان تفسیر می‌شود؛ «یک معماری انعطاف‌پذیر، بدون نیاز به تغییرات اساسی کالبدی، الگوهای جاری رفتار را در زمان‌های مختلف تأمین می‌کند» (گروتز، ۱۳۸۸: ۱۳۴)؛ رفتار انسان تحت تأثیر مقوله‌هایی مانند «عوامل فیزیکی محیط، داده‌های نمادین و ...» قرار دارد. به‌طور متقابل، انسان نیز با رفتار خود که ناشی از «جنبه‌های فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و شخصیتی» است بر محیط تأثیر می‌گذارد و آن را در جهت ارضاء نیازهای مادی، روانی و معنایی خودسازمان‌دهی و دگرگون کرده، در نتیجه فضا را انعطاف‌پذیر می‌سازد.

«فضای چندمنظوره، فضایی است که می‌تواند در یک زمان یا زمان‌های مختلف برای رفتارهای متغیر، پاسخگو عملکردهای گوناگون باشد» (ونتوری، ۱۳۸۹: ۴۹-۶۰). برای فهم چگونگی تأثیر الگوهای رفتاری بر انعطاف‌پذیری فضا، می‌توان این الگوها را به سلسله‌مراتبی چهارگانه تفکیک کرد: ۱. فعالیت محض؛ ۲. چگونگی انجام فعالیت (الگوی رفتاری)؛ ۳. چگونگی همکاری یک فعالیت با فعالیت‌های وابسته (در راستای شکل‌دهی به الگوهای رفتاری)؛ ۴. معنای فعالیت (Rapoport 2003: 69)؛ تنوع فعالیت‌ها در این الگو، یکی از عوامل مؤثر بر ماهیت مفهوم انعطاف‌پذیری معماری است. با این وصف، تفسیر ارتباط میان گونه‌های انعطاف‌پذیری و کاربردشناسی به شرح زیر خواهد بود:

تنوع‌پذیری: به معنای قابلیت انجام فعالیت‌های مختلف مخاطبان در یک فضا است. یکی از مواردی که بر کیفیت فضای چند عملکردی تأثیر می‌گذارد معنای عرصه‌بندی آن فضا است؛ در فضاهای معماری مسکن سنتی یزد، هر چه فضا عمومی‌تر باشد، تنوع فعالیت‌ها در آن افزایش می‌یابد و هر چه فضا خصوصی‌تر باشد، تنوع فعالیت‌ها به‌ویژه فعالیت‌های مرتبط با عرصه عمومی در آن کاهش می‌یابد. تفسیر این قابلیت با تحلیل «شاخص نفوذپذیری و مؤلفه عمق» قابل ارزیابی است؛ حیات‌خانه‌های سنتی در مقیاس کلان با سازمان‌دهی مرکزی، موجب توزیع مناسب فعالیت‌ها در سطح اتاق‌های خانه در مقیاس میانه خانه می‌شود و با کنترل نفوذپذیری به فضاهای مختلف، تسهیل در روابط

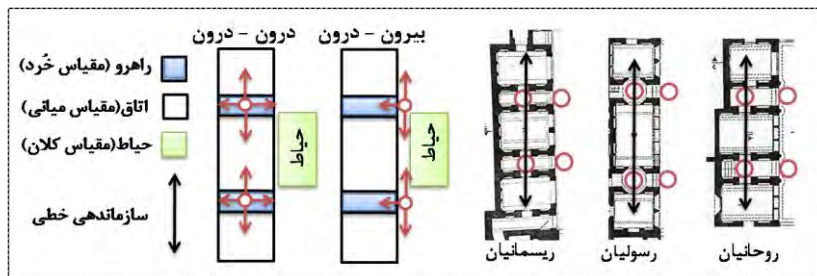
عملکردی فضا را به همراه دارد. از سوی دیگر با افزایش تعداد حیاطها، در برخی موارد تعداد فضاهای خانه نیز بیشتر می‌شود و عمق کلی فضا نسبت به ورودی اصلی افزایش می‌یابد (حیدری و همکاران، ۱۳۹۶: ۴۱-۴۰) که این موضوع به لحاظ کالبدی تأثیر بسزایی در پیکره‌بندی فضایی خانه و در نتیجه کنترل رمزگان حریم آن دارد.

تطبیق پذیری: به نوع خواسته‌های مخاطب در تغییر شرایط بستگی دارد؛ بنابراین تشخیص تفاوت در عملکرد فضاها و در نتیجه امکان انجام فعالیت موردنظر، از مهم‌ترین عوامل تفسیر مفهوم گونه‌ی تطبیق‌پذیری هستند؛ این گونه‌ی انعطاف‌پذیری با استفاده از «شاخص تمایز کارکردی و مؤلفه‌های انتخاب و کنترل» قابل تفسیر است. در خانه‌های سنتی ایران، فضاها برحسب روز، ماه، سال و فصول به فراخور زمان پاسخگوی نیازهای متنوعی بوده‌اند. (قزلباش، ۱۳۶۴: ۲۵)؛ فضاهای واقع در دو سر محور اصلی حیاط، از یک سو با توجه به متمایز بودن متناسب با شرایط اقلیمی مانند فضای جنوبی تابستان‌نشین و فضای شمالی زمستان‌نشین قابلیت کنترل‌پذیری فضا و فعالیت‌های جاری را به همراه دارند؛ از سوی دیگر با شاخص بودن نسبت به فضاهای مجاور به لحاظ ابعاد و فرم مانند تفاوت ابعادی تابستان‌نشین نسبت به تختگاه و زمستان‌نشین نسبت به راهرو و فراهم آوردن امکان انجام فعالیت‌ها زمان‌های مختلف روزانه، فصلی و ...، قابلیت انتخاب‌پذیری را میسر می‌نمایند (تصویر ۵).



تصویر ۵: سازمان دهنده‌گی حیاط در مقیاس کلان و سازمان گیرندگی تابستان و زمستان‌نشین در مقیاس میانی (مأخذ: نگارندگان)

تغییر پذیری: تغییر در سازمان‌دهی فضایی به منظور انجام فعالیت‌های موردنظر مخاطبان در آن است. این مفهوم که بیشتر با کالبد و ساختار فیزیکی معماری مرتبط است، در ارتباط با امکان «تفکیک و تجمیع» فضاها به واسطه وجود عناصر واسط میان آن‌ها و نیز قابلیت تبدیل آن به یک فضای وسیع‌تر یا محدودتر مطرح می‌شود (ضیایی و همکاران، ۱۴۰۱: ۹۴). در نحوشناسی، این قابلیت با تحلیل «شاخص یکپارچگی و مؤلفه‌های ارتباط و هم‌پیوندی» قابل تفسیر است. راهروها و تختگاه‌ها با مقیاس خرد در مسکن سنتی یزد، به واسطه ماهیت ارتباطی، اتصالی و سازمان‌دهی خطی خود، با قرار گرفتن در طرفین و مجاورت فضای اتاق‌ها و تالار با مقیاس میانی امکان تفکیک یا تجمیع این فضاها را با توجه به کارکردهای متعدد فضا و فعالیت‌های متغیر مخاطبان در زمانی ثابت فراهم می‌آورند. از آنجایی که این فضاهای با مقیاس خرد، تنها امکان ارتباطی با اختلاف ارتفاع میان حیاط و فضاهای میانی هستند، لذا ضمن حفظ یکپارچگی فضاها، امکان بازگشت فضاها به وضعیت اولیه را نیز با حفظ حوزه و عرصه فضایی میسر می‌سازند (تصویر ۶).



تصویر ۶: ماهیت ارتباطی، اتصالی و سازمان‌دهی خطی مقیاس میانی و خرد در جبهه‌ی شمال غرب نمونه‌های مصداقی (مأخذ: نگارندگان)

جدول ۱ ارتباط گونه‌های انعطاف‌پذیری (تنوع‌پذیری، تطبیق‌پذیری و تغییرپذیری) با شاخص‌های نفوذپذیری، تمایز عملکردی و یکپارچگی را در ارتباط میان بُعد نحوشناسی و کاربردشناسی، برای تحلیل نشانه‌شناختی سازمان‌دهی فضای مسکن سنتی یزد نشان می‌دهد.

جدول ۱: نمود گونه‌های انعطاف‌پذیری در ارتباط میان بُعد نحوشناسی و کاربردشناسی (مأخذ: نگارندگان)

کارگردشناسی	نحوشناسی		انعطاف‌پذیری
	ویژگی	شاخص	گونه‌ها
مولفه	قابلیت دسترسی به بخشهای مختلف فضا افزایش دسترسی □ فضای عمومی‌تر کاهش دسترسی □ فضای خصوصی‌تر	نفوذپذیری	تنوع‌پذیری
عمق	تفکیک عرصه‌ها و حوزه‌های فضایی در بُعد قابلیت عملکردی افزایش ادراک مخاطب از معنای صریح فضا افزایش انطباق فعالیت‌ها با عرصه‌ها و حوزه‌ها	تمایز کارکردی	تطبیق‌پذیری
انتخاب کنترل	قابلیت ارتباط عرصه‌های مختلف مجاور با یکدیگر امکان بازیابی ماهیت مجزا و اولیه فضاها پس از تغییر اتصال بیشتر □ فضای عمومی‌تر	یکپارچگی	تغییرپذیری
اتصال (ارتباط حرکتی) هم‌پوندی (ارتباط فرمی)			

۵-۱-۳- ضرورت‌های ادراکی - ارتباط معناشناسی و انعطاف‌پذیری

معنا در معماری می‌تواند بر اساس نشانه‌های کالبدی «مفهوم‌سازی» شود و این مفهوم‌سازی ایجاد ارتباط میان کالبد فضایی و تصاویر ذهنی است؛ از این‌رو، ادراک و تفسیر معنای معماری بر اساس «سطوح معنایی صریح و ضمنی» و بر مبنای «نوع تعامل انسان با فضا» تعریف می‌شود. ضرورت‌های کالبدی و کارکردی سطح معنایی صریح را آشکار می‌سازند و برای دستیابی به سطح معنایی ضمنی، بررسی ضرورت‌های ادراکی مخاطب حائز اهمیت است؛ این سطح از معنا را باید در «تصاویر ذهنی» و «تجارب قبلی» مخاطب از معماری جستجو کرد.

فضای معماری انعطاف‌پذیر فعالیت‌های متعددی را در خود جای می‌دهد و در نتیجه تصورات متنوعی را در مخاطب برمی‌انگیزد؛ از این‌رو معنا قابلیت ارتقاء از سطح صریح به ضمنی را پیدا می‌کند؛ لذا سطوح معنا در انعطاف‌پذیری، با «هماهنگی کامل میان صورت و محتوا»، برای پاسخ به «نیازها» ی متنوع، منطبق و متغیر تفسیر می‌شوند. تصویر ۷ ارتباط میان کارکرد و سطوح معنایی را با مؤلفه‌های مکان، ابعاد نشانگی و قابلیت‌های انعطاف‌پذیری یعنی «تنوع فضایی، کارکردی و ارتباطی» آشکار می‌سازد.



تصویر ۷: انسجام مفهومی فضای معنادار (مکان) با رویکرد نشانه‌شناسی و کیفیت انعطاف‌پذیری (مأخذ: نگارندگان)

در نشانه‌شناسی آنچه نشانه‌ها را به نظام‌هایی معنادار بدل کرده و در فرایند نشانگی موجب ارتباط میان صورت و محتوا می‌شود «رمزگان» است (چندلر، ۱۳۸۶)، رمزگان نظام‌هایی ارزش‌گذاری و اکتسابی از بستر زندگی اجتماعی‌اند که به انتظارات و قوانین مانند هنجار، عرف، باور و اعتقاد یک جامعه معنا می‌دهند؛ لذا رمزگان وجه فرهنگی داشته و از اشتراک آن در بین تصورات مخاطبان و ارزش‌های جامعه حکایت دارند؛ به بیانی دیگر، در نشانه‌شناسی، معنا به رمزگان یا همان قراردادهای مشترک فرهنگی - اجتماعی انتخاب‌شده در ارتباط معنایی وابسته است و این ارتباط بر اساس «اشتراک معنایی»

تفسیر می‌شود؛ با توجه به اهمیت معانی اشتراکی در ادراک انعطاف‌پذیری فضا، معمار می‌بایست معانی صریح را ثابت و معانی ضمنی را متغیر طراحی کند (Eco, 1973)؛ به عبارتی، معماری باید به‌اندازه کافی انعطاف‌پذیر باشد تا عملکردهای مختلف را حفظ کرده و فرآیند تفسیر را به مخاطب واگذار کند، زیرا آنچه معنا را اثربخش می‌نماید، تفسیر مخاطب از آن است.

«معنا یعنی این‌که شهر (و معماری) تا چه اندازه می‌تواند به‌وضوح ادراک شود، از نظر ذهنی قابل‌شناسایی باشد و مخاطبان آن را در زمان و مکان به تجسم درآورند و تا چه اندازه ساختار ذهنی با ارزش‌ها و مفاهیم جامعه در ارتباط است. معنا یعنی انطباق محیط با توانایی‌های احساسی، ذهنی و ساختارهای فرهنگی» (لینچ، ۱۳۹۰: ۱۵۲)؛ از این‌رو انعطاف‌پذیری در گونه‌ها، مقیاس و ابعاد خود به‌مثابه یک «رمزگان فرهنگی»، سعی در تأمین باورهای فرهنگی- اجتماعی در چارچوب مفاهیم خود و هماهنگی آنها با خواسته‌های متغیر مخاطبان را دارد (تصویر ۸)



تصویر ۸: جایگاه رمزگان در معنادهی و تفسیر ساختارهای اجتماعی- فرهنگی جامعه (مأخذ: نگارندگان)

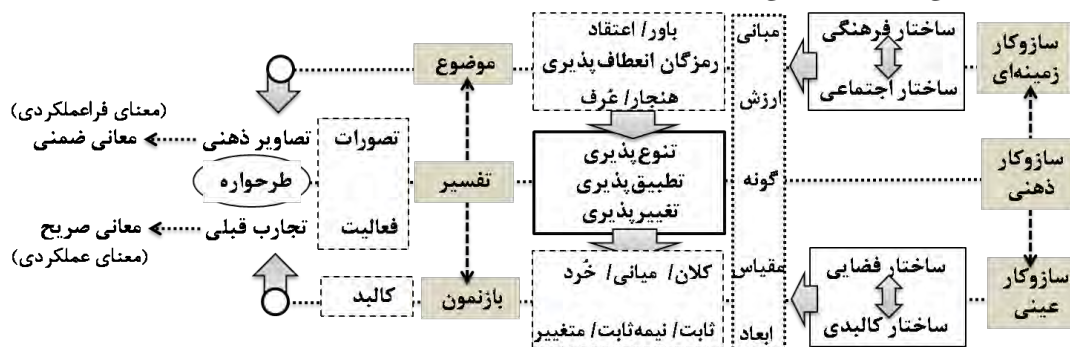
در تصویر ۹، مثلث نشانه‌شناختی معماری در تناظر با مثلث فرایند نشانگی تدوین شده است که ارتباط میان «سازوکار معماری» به‌مثابه بازنمون و «سازوکار زمینه‌ای» به‌مثابه موضوع با وساطت «سازوکار ذهنی» به‌مثابه تفسیر را نشان می‌دهد.



تصویر ۹: مثلث نشانه‌شناسی معماری برگرفته از مثلث فرایند نشانگی (مأخذ: نگارندگان)

پس از تبیین جایگاه متغیرهای انعطاف‌پذیری در رویکرد نشانه‌شناسی، در گام بعدی و در راستای چگونگی فهم معانی ضمنی در معماری انعطاف‌پذیری، «چگونگی تفسیر معنای انعطاف‌پذیری در مسکن سنتی یزد» به کمک مدل‌های مفهومی ارائه می‌شود. در ارتباط میان فرایند نشانگی پیرس با متغیرهای انعطاف‌پذیری، «بازنمون» نشانه، کالبد فضای معماری و «موضوع» نشانه، کیفیت انعطاف‌پذیری به‌مثابه معنای فضا است؛ از این‌رو تفسیر گونه‌های انعطاف‌پذیری به‌منظور فهم روابط میان بازنمون و موضوع، بر مبنای تغییر شرایط زمان و با فهم انسان صورت می‌پذیرد. تفسیر معنای هر اثر معماری از تحلیل الگوهای ارتباطی و دلالتی میان صورت و محتوا حاصل می‌گردد و دریافت معنا در تفسیر، به‌واسطه «نشانه‌ها» میسر می‌شود؛ درواقع، تفسیر خلاقیتی ذهنی بوده که مبتنی بر رمزگشایی معانی ضمنی در معانی صریح است

(Ricoeur, ۱۹۷۴: ۲۱). تصویر ۱۰ جایگاه سطوح معنایی کیفیت انعطاف‌پذیری را در انطباق مثلث نشانه‌شناسی پیرس و مثلث نشانه‌شناختی معماری ارائه می‌کند.



تصویر ۱۰: تحلیل سطوح معنایی کیفیت انعطاف‌پذیری در تعامل مثلث نشانه‌شناسی با مثلث نشانه‌شناختی معماری (مأخذ: نگارندگان)

درواقع، هدف از تفسیر معماری انعطاف‌پذیر، آشکارسازی رابطه بین کالبد با فعالیت به‌عنوان معنای صریح و مفاهیم تداعی شده به‌مثابه معنای ضمنی در بستر نشانه‌های زمانی خواهد بود. ارتباط اولیه با یک اثر معماری، معنای صریح آن را بیان می‌کند؛ به عبارتی خوانا بودن اثر، انطباق کالبد آن با کارکرد و برآورده کردن اهداف رفتاری آن از نظر مخاطبان را آشکار می‌نماید (رضازاده، ۱۳۸۳: ۴۱)؛ اما معنای ضمنی ورای ارتباط اولیه با کارکرد اثر و در مفاهیمی چون آرامش، استقلال، امنیت، احترام و ... که از معنای قلمرو و عرصه‌بندی فضای معماری دریافت می‌شود، قابل تفسیر است.

۶. بحث در نتایج و یافته‌ها

در سطوح مختلف زندگی در فضای مسکن سنتی یزد، گونه‌هایی از انعطاف‌پذیری قابل تفسیر است. انعطاف‌پذیری وابسته به عوامل روانی، عملکردی و فرهنگی است که به ترتیب در تناظر با رمزگان زیبایی‌شناختی، منطقی و اجتماعی قرار دارند؛ مفهوم انعطاف‌پذیری در طول زمان با تغییر در «سازوکار زمینه‌ای» با ساختارهای اجتماعی و فرهنگی، قابلیت تفسیر در «سازوکار ذهنی» مخاطب را می‌یابد. اهم تغییرات سازوکار زمینه‌ای در مسکن سنتی شهر یزد به شرح زیر قابل دسته‌بندی هستند:

تغییر نظام خانواده: این نظام‌ها تحت تأثیر تغییرات سنی کودکان و بزرگسالان خانواده و تغییر نیازهای آنها در طول زمان است و با تغییر آنها، فضاهای سکونت نیازمند تحول می‌شوند. از این رو پاسخگویی به نیازهای حاصل از تغییر در اندازه خانوار و ازدواج فرزندان از یک سو و امکان وابستگی و زندگی مشترک با سالمندان خانواده از سوی دیگر، مسکن را نیازمند انعطاف‌پذیری بیشتر با استفاده از فضاهای متعدد خانه می‌سازد.

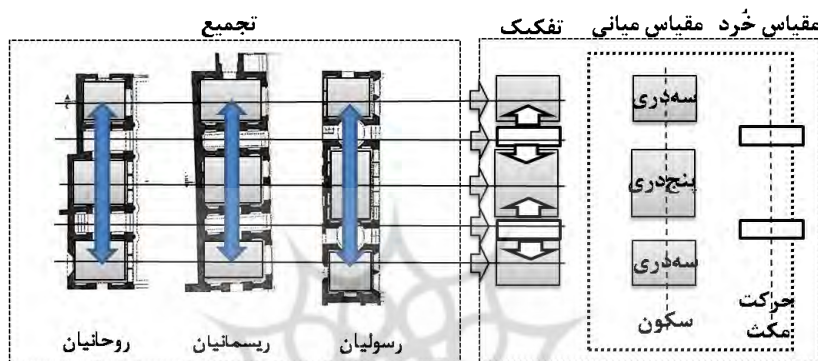
تغییر شرایط: بخشی از نیازهای مسکن سنتی یزد از طریق انطباق زندگی با تغییرات فصلی و روزانه تأمین می‌شد. در خانه‌های با حیاط مرکزی در ساعات روز و در فصل‌های سال از فضاهای مختلفی از خانه استفاده می‌شد. ضرورت‌های اقلیمی و محیطی و استفاده از بهترین شرایط طبیعی در راستای برآوردن آسایش فیزیکی و آرامش روانی ساکنین خانه را به تغییر مکان در فضاهای خانه نیازمند می‌ساخت.

تغییر فعالیت‌ها: تغییراتی که در فعالیت و معیشت اعضاء خانواده رخ می‌داد می‌توانست موجب تغییر در استفاده از فضاهای مسکن سنتی یزد شود. فضای کار بسیاری از تجار در بخش نیمه عمومی منتهی به هشتی خانه بوده و بعضی از کارگاه‌های خانگی یا تجارت‌خانه‌ها، با تغییر شیوه معیشت، به فضاهای مورد استفاده دیگری قابل تبدیل بودند.

تغییر سبک زندگی: این تغییر که گاه موجب نیاز به تغییراتی در چیدمان اثاثیه و فضاهای خانه می‌شود، در مسکن سنتی یزد سرعت کمتری داشت و عناصر نیمه ثابت خانه با ساختار عناصر ثابت آن نزدیکی و همسازی بیشتری داشتند؛ مانند امکان تجمع فضاهای چند دری مانند سه یا پنج‌دری باهم در شرایط متغیر که به‌وسیله گشودن درهای آنها فراهم می‌گشت.

ساختار کالبدی و فضایی مسکن سنتی یزد برای یک خانواده گسترده و اسکان سه نسل متوالی پیش‌بینی شده است و معماری آن را می‌توان مبتنی بر تفسیر سه واحد مفهومی کلی تحت عنوان «سلسله‌مراتب فضایی، اتصال فضایی و استقلال فضایی» شناسایی کرد. بدین گونه که با افزایش جمعیت در خانواده گسترده، مقوله توسعه و زندگی در حیاط‌های مجاور مطرح می‌شد و به‌مرور زمان و همراه با اسکان خانواده گسترده، به‌منظور حفظ حریم و توالی و سلسله‌مراتب فضایی، با مسدود کردن بازشوهای اتاق‌های یک حیاط به حیاط مجاور، تفکیک ایجاد می‌شد.

به همین منوال، تفسیر مفهوم تفکیک یا تجمیع در اتاق‌های سه‌دری و اتاق پنج‌دری به‌واسطه درب‌های جداکننده بین اتاق‌ها، امکان‌پذیر است. در الگوی تجمیع یا اتصال فضایی، با باز کردن درب‌های اتاق‌های مجاور در فضای خرد راهروها، امکان برگزاری مراسم یا میهمانی‌های خانوادگی میسر می‌شود. در الگوی تفکیک یا انفعال فضایی، با بستن درب‌های اتاق‌های مجاور در یک جبهه حیاط در راهروها، عرصه خصوصی برای زندگی فرزندان متأهل خانواده ایجاد می‌شود. (تصویر ۱۱)



تصویر ۱۱: الگوی تجمیع (اتصال فضایی) و تفکیک (انفعال فضایی) در خانه‌های رسولیان، ریسمانیان و روحانیان یزد (مأخذ: نگارندگان)

تفسیر معنای انعطاف‌پذیری در ارتباط میان صورت و محتوای معماری مسکن سنتی یزد، شیوه‌های متنوعی دارد؛ بدین صورت که یک مفهوم واحد مانند گونه‌های انعطاف‌پذیری، دارای نمودهای متنوع کارکردی، فضایی و ارتباطی می‌شود و بالعکس. این نموده‌ها، با محسوس کردن مفاهیم ذهنی در مصادیق فضایی و کارکردی، موجب ادراک‌پذیر شدن انعطاف‌پذیری و در نتیجه پویایی و پایایی تفسیر «تصاویر ذهنی» این مفهوم، در اندیشه مخاطبان می‌شوند. لذا انعطاف‌پذیری در مسکن سنتی یزد، با سه قابلیت هم‌زمان «تنوع کارکردی، تنوع فضایی و تنوع ارتباطی» و بر اساس تنظیم روابط میان حوزه‌ها و عرصه‌های فضایی به‌قرار ذیل تفسیر می‌شود:

تنوع کارکردی: وجود تنوع فعالیت‌ها در حوزه‌های واحد، در تفسیر معنای «تنوع‌پذیری» کارایی دارد؛ این قابلیت از طریق توجه به تغییر فعالیت، در هر یک از حوزه‌های فضایی، تغییرات کارکردی را محقق می‌کند. ساختار کالبدی فضا در معماری، متشکل از دو مقوله عمده است: عناصر و روابط ساختاری فضا؛ که در نسبت با هر کدام می‌توان قابلیت‌های متفاوت انعطاف‌پذیری مانند «کیفیت و تنوع حوزه‌های فضایی» و «کیفیت و تنوع ارتباطات بین حوزه‌های فضایی» را مطرح کرد (غروی الخوانساری، ۱۳۹۶: ۴۰).

تنوع فضایی: حضور تنوع فضایی از نظر کیفیت، مقیاس و تعداد فضا مانند اتاق‌ها و تالار در تفسیر معنای گونه «تطبيق‌پذیری» موضوعیت پیدا می‌کند؛ این قابلیت از طریق توجه به تنوع مقیاس و تعدد حوزه‌های فضایی، تغییرات کارکردی را در کلیت سازمان فضایی میسر می‌کند.

تنوع ارتباطی: قابلیت تنظیم و کنترل تعامل میان دو حوزه مجاور، در تفسیر معنای گونه «تغییرپذیری» کارایی دارد؛ این قابلیت با امکان بسط فضایی به فضای مجاور در شرایط یا نیاز جدید و بازگشت به فضا به حالت اول، در مقیاس‌های مختلف و به دو گونه درونی و بیرونی انجام می‌شود؛ این ارتباط در «مرز بیرونی فضا» به‌صورت قابلیت توسعه و ادغام با

واحد مجاور مثلاً با راهروها و تخته‌گاه‌ها پیش‌بینی شده است. ارتباط مذکور در «مرز درونی فضا»، در قابلیت اتصال بین حوزه‌های باز، نیمه‌باز، نیمه بسته و بسته و عرصه‌های عمومی، نیمه عمومی، نیمه خصوصی و خصوصی صورت می‌گیرد. در مسکن سنتی یزد، فضاهای متعدد و متنوع در سه مقیاس «خُرد، میانی و کلان» تفسیر می‌شوند؛ این مقیاس‌ها بنا بر شرایط و نیازهای جدید، می‌توانند نقش و عملکرد متفاوتی داشته باشند. به‌عنوان مثال، فضای اتاق‌ها با مقیاس میانی در حاشیه فضای حیاط با مقیاس کلان شکل گرفته و فضاهای راهروها یا تخته‌گاه‌ها با مقیاس خُرد در بین فضاهایی با مقیاس میانی یا حاشیه فضاهایی با مقیاس کلان سازمان‌دهی می‌شوند. تفسیر این مقیاس‌ها در مصادیق تحقیق را می‌توان به شرح زیر بیان کرد:

مقیاس خُرد: این مقیاس از انعطاف‌پذیری که در «فضاهای ارتباطی و انشعابی»، دیده می‌شود، شامل راهرو و تخته‌گاه به‌مثابه فضای ارتباطی، فضاهای تقسیم و هشتی به‌مثابه فضای انشعابی در مسکن سنتی یزد است. فضاهای مذکور به لحاظ حوزه، فضای نیمه بسته و به لحاظ عرصه، فضای نیمه‌خصوصی خانه محسوب می‌شوند. در این مقیاس، اجزاء فضا از قبیل پله، طاقچه، رَف و غیره نیز در شکل دادن به ابعاد فضایی ثابت، نیمه ثابت و قابل انعطاف اثرگذار هستند و به دلیل ماهیت فرمی و موقعیت فضایی، از سازمان‌دهی خطی میانی بهره می‌برند. ضمن اینکه حوزه‌های متنوع فضایی از لحاظ دسترسی در این مقیاس، با تفکیک و ترکیب فضایی، می‌توانستند در یک زمان دارای استقلال و یا بالعکس اتصال باشند. مقیاس میانی: این مقیاس از انعطاف‌پذیری، در چگونگی تجمیع و تفکیک فضاها برای پاسخ به نیازهای مخاطبان بوده و با الگوی فعالیت‌ها یا رفتار مرتبط است. جبهه‌های اصلی مجاور حیاط مرکزی که استفاده از نور و تهویه طبیعی در آنها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، با حوزه فضایی بسته و نیمه‌باز مانند اتاق‌های سهدری، پنج‌دری، اُرسی، تالار و ...، لایه‌های عملکردی معماری را تعریف می‌کند. در این مقیاس از مسکن سنتی یزد (برخلاف مسکن معاصر که در آن فضاها با استفاده از کارکرد تخصصی فضا مانند اتاق خواب، اتاق نشیمن و ... نام‌گذاری می‌شوند)، فضاها نام خود را از الگوهای مرتبط با نوع کارکردی فضا کسب می‌کنند. هرکدام از فضاهای این مقیاس تعاریف فضایی خود را دارند و پاسخگوی عملکردهای متفاوت و متناسب با فضای خود هستند. ضمن اینکه فضاهای با مقیاس میانی به فراخور عرصه‌بندی تعریف شده، در امتداد محورهای اصلی با عرصه‌های نیمه‌خصوصی و محورهای فرعی با عرصه‌های خصوصی مستقر شده‌اند.

مقیاس کلان: این مقیاس از انعطاف‌پذیری، مرتبط با سازمان‌دهی کلی دو مقیاس میانی و خُرد فضاها بوده و تحت تأثیر روابط در یک خانواده‌ی گسترده است. در مسکن سنتی یزد، برای انسجام بخش‌های اصلی خانه، حیاط عنصر سازمان دهنده و عامل وحدت‌بخش به سایر فضاها است. در این معماری نمونه‌های یک حیاطی و چند حیاطی در گسترش افقی یا عمودی، انعطاف‌پذیری عملکردی، ساختاری و فضایی مسکن سنتی را میسر می‌ساخت. وجود حیاط‌های متعدد ضمن ایجاد انعطاف در رمزگان اجتماعی، امکان تفکیک و تجمیع فضاهای تعاملی را بر اساس رمزگان فرهنگی، یعنی معانی عرصه‌بندی، قلمرو و خلوت، در دوره‌های زمانی طولانی‌تر فراهم می‌آورند.

در تفسیر معانی فوق، بسته به نوع و شرایط رویداد یا کارکرد جدید، مخاطب می‌توانست از مجموع متنوع فضاها که در مقیاس‌های مختلف چیدمان شده‌اند، مقیاس متناسب و مدنظر خود را انتخاب و کارکرد جدید را در آن جانمایی کند. این گزینه‌ها و حق انتخاب‌های متنوع، موجبات هماهنگی فضا با تغییر نیازها را ایجاد می‌کند. این تنوع انتخاب، هم‌اکنون مقیاس فضایی و هم‌اکنون حوزه‌های فضایی میسر است. تصویر ۱۲، جایگاه گونه‌های انعطاف‌پذیری در فضاهای نمونه‌های مصادیقی تحقیق را با توجه به مقیاس و حوزه‌بندی‌های فضایی نشان می‌دهد.



تصویر ۱۲: جایگاه گونه‌های تنوع، تطبیق و تغییرپذیری در حوزه‌های فضایی نمونه‌های مصدق (مأخذ: نگارندگان)

یک اتاق در یک خانه سنتی، با فضا و نور مناسب می‌تواند مقاصد مختلفی را تأمین کند. همین اتاق در صورت داشتن میلمان ثابت به‌ناچار دارای کارکردی تخصصی بوده و وقوع بعضی رفتارها را بهتر از رفتارهای دیگر ممکن می‌سازد (لنگ، ۱۳۸۶: ۱۱۹-۱۲۰). لذا در فضاهای بسته و نیمه‌باز علاوه بر ویژگی‌های فضایی، تأثیر حضور میلمان متغیر (در مقابل ثابت یا نیمه ثابت) که بر فضاها تسلط ندارند، تأثیر تبدیل‌پذیری را افزایش می‌دهد. ضمناً به دلیل پیش‌بینی این میلمان متغیر در حاشیه فضای اتاق‌ها (مجاور عنصر دیوار)، بخش قابل‌توجهی از میانه فضا برای انجام کارکردهای متنوع و متعدد پیش‌بینی می‌شد (غروی الخوانساری، ۱۳۹۶: ۴۵).

در مقیاس کلان و حوزه فضای باز حیاط، عناصر ثابت مانند حوض و باغچه‌ها در میانه فضا بوده و حاشیه آن به کارکردهای متنوع و متعدد مانند هم‌زمانی فضای حرکت و مکث اختصاص می‌یافت. در فضاهای بسته، بسیاری از فعالیت‌ها در زمان‌های خاص و با بسط فضایی، در فضاهای باز و نیمه‌باز امکان‌پذیر بودند و تنوع ارتباط، میان این فضاهای متنوع، تعددی از ترکیب‌های فضایی را شکل می‌دهد که باعث افزایش قابلیت پذیرش کارکردهای جدید نیز می‌شود. در واقع هم‌زمانی دو قابلیت یعنی تنوع ارتباطی و تنوع فضایی به دسترسی آسان و خوانا از حیاط به اتاق‌ها منجر شده و بر تنوع و تعدد حوزه‌ها و انعطاف‌پذیری آن، تأثیر زیادی دارد. لذا قابلیت «تنوع کارکردی» (فضاهای چند عملکردی)، مکمل وجود دو قابلیت «تنوع ارتباطی» و «تنوع فضایی» است؛ تصویر ۱۳ کلیات یافته‌های این تحقیق در خصوص تفسیر مفاهیم انعطاف‌پذیری در مسکن سنتی یزد را بر اساس مبانی نشانه‌شناختی پیش‌گفته معرفی می‌کند.



تصویر ۱۳: کلیات تفسیر نشانه‌شناختی سطوح معنایی در مفهوم انعطاف‌پذیری مسکن سنتی یزد (مأخذ: نگارندگان)

۷- نتیجه‌گیری

انعطاف‌پذیری، کیفیتی با قابلیت برآورده کردن خواسته‌های در حال تغییر کاربران در طول یا مقطعی از زمان است و به‌مثابه معنای فضا، به واضح شدن مرزها و نیازهای قابل‌تغییر کمک کرده و باعث نظم بخشیدن به مجموع خواسته‌ها به‌واسطه تغییرات کالبدی فضا می‌شود. انعطاف‌پذیری مسکن سنتی شهر یزد ویژگی‌های بسیاری چون «استفاده چند عملکردی از فضا، حفظ فضاهای موجود و تطبیق آن با نیازهای جدید زندگی، تغییر کالبدی و ترکیب فضاها برای استفاده‌های جدید، کاهش و افزایش سطح فضاها با تغییر کارکردی فضا و ...» را شامل می‌شود. هرکدام از مفاهیم ارائه‌شده در این تحقیق تحت عنوان «گونه‌های انعطاف‌پذیری» (تنوع‌پذیری، تطبیق‌پذیری، تغییرپذیری)، جنبه‌هایی از تنوع «کارکردی، فضایی و ارتباطی» مسکن سنتی یزد را بیان می‌کنند.

هدف اصلی این تحقیق، تبیین کارکرد تحلیلی نشانه‌شناسی در تشخیص و تفسیر گونه‌های کیفیت انعطاف‌پذیری بود که به‌مثابه «موضوع» در فضاهای مسکن سنتی یزد قابل پی‌جویی است. در این میان شیوه شکل‌گیری تفاسیر معنایی این موضوع، با دو سطح صریح و ضمنی، در روابط میان کالبد معماری و محتوای آن با دو مقوله فعالیت و تصورات عمل می‌کند. لذا یافته‌های این تحقیق حکایت از آن دارند که با استفاده از مبانی نظری انعطاف‌پذیری معماری و ضرورت شکل‌یابی این مبانی در قواعد نشانه‌شناسی، می‌توان تحلیل و چگونگی تفسیر معانی در معماری را به‌مثابه نظام نشانه‌ای میسر نمود و مفاهیم متأثر از انطباق مبانی انعطاف‌پذیری با قواعد نشانه‌شناسی را به‌عنوان الگویی تحلیلی در مصادیقی از معماری سنتی به‌طور عام و مسکن سنتی یزد به‌طور خاص، به‌عنوان نمونه‌ای از مسکن انعطاف‌پذیر، مورد تحلیل قرار داد.

در بیان نتایج کلی تحقیق می‌توان گفت مجموعه معیارهای مفهومی ذکرشده در «مقیاس‌های فضایی» خُرد، میانی و کلان، (با تفکیک آنها به «ابعاد فضایی» ثابت، نیمه ثابت و متغیر) بر تفسیر تأثیرگذارند و از سوی دیگر اجزاء (بازشو، تاقچه، رف و ...) و عناصر (کف، دیوار و سقف) مرتبط با فضاهای دارای مقیاس خُرد (فضاهای ارتباطی و انشعابی)، میانی (اتاق‌ها، تالار و ...) و کلان (حیاط‌ها) در تدوین نظام نشانه‌شناختی برای تفسیر کیفیت انعطاف‌پذیری مسکن سنتی یزد مؤثرند. بدین گونه تنوع فضایی، کارکردی و ارتباطی در رویکردی نشانه‌شناسانه قابلیت تفسیر یافته و این شیوه از تفسیر، ظرفیت کارکردی صحیح فضاها و ارتباطات آنها با عناصر و اجزاء فضا و همچنین با ذهنیت مخاطب را در نمونه‌های مصادیقی تحقیق نمایان می‌کند.

در راستای فهم ارتباط میان «فضای معماری» که به‌عنوان بازنمون یا دال نشانه و «مفهوم انعطاف‌پذیری» که به‌عنوان موضوع یا مدل‌ول نشانه شناخته می‌شود، تحلیل شیوه وساطت فعالیت و تصورات انسان به‌عنوان تفسیر نشانه، در فهم معنای انعطاف‌پذیری کارایی قابل‌توجهی می‌یابد. بدین صورت که ارتباط انسان‌ها با فضا به‌واسطه رفتار و تصاویر ذهنی آنها روی می‌دهد و از این طریق به ادراک و تفسیر منظور، ارزش و معنای فضا دست می‌یابند؛ این ادراک معنای فضا، می‌بایست توسط تفسیر، ارتباط معنایی را به اشتراک معنایی ارتقاء دهد و این مهم به‌واسطه تفسیر اشتراکی (در مقابل تفسیر انحصاری) برآمده از جامعه تفسیری و مبتنی بر قراردادهای مشترک فرهنگی - اجتماعی حاصل می‌شود.

درمجموع، تفسیر و تحلیل قاعده‌مند نشانه‌شناختی ارائه‌شده در این پژوهش در خصوص کیفیت انعطاف‌پذیری، منجر به شناخت عمیق‌تر این کیفیت در حوزه نظر است و لذا می‌تواند بستر و پایه‌ای قابل اعتناء در پژوهش‌های مرتبط آتی در حوزه عمل باشد؛ به‌گونه‌ای که به‌واسطه شناختی نظام‌مند و طبقه‌بندی‌شده از تفسیر نشانه‌شناسانه در مفاهیم معماران، فضا به مکان و در نتیجه گونه‌ای معانی صریح وابسته به فعالیت، به معانی ضمنی وابسته به تصورات ارتقاء یافته و تفسیر معنای معماری قوام می‌یابد؛ لذا می‌توان بر اساس کاربرد قواعد نشانه‌شناختی در پیش‌بینی ذهنیت مخاطب در هنگام مواجهه با فضای معماری، به تنظیم ارتباط مؤثرتر وی با فضا یا همان ارتباط پایا و پویا، تداوم فعالیت در فضا، گسترده‌تری و تفسیر معنای فضا، بهبود و گسترش تعاملات اجتماعی و افزایش گنجینه تصاویر ذهنی مخاطبان دست یافت.

- ¹ Syntagmatic
- ² Paradigmatic
- ³ Permeability
- ⁴ Functional Differentiation
- ⁵ Integrity
- ⁶ Connectivity
- ⁷ Integration
- ⁸ Choice
- ⁹ Control
- ¹⁰ Depth

منابع

- آقایی، سپیده و آخوند، نفیسه و غفوریان، میترا (۱۳۹۹). ارزیابی میزان توسعه و تفکیک در انعطاف پذیری فضای داخلی مسکن آپارتمانی و واحدهای مسکونی مجاور، *صفه*، شماره ۹۲، صص ۵۱-۳۳
- احمدی، بابک (۱۳۸۲). ساختار و تأویل متن، تهران: نشر مرکز.
- اهری، زهرا (۱۳۸۷). کاربرد روش چارلز موریس در مطالعه نشانه‌های معماری شهری، مجموعه مقالات سومین همانندیشی نشانه‌شناسی هنر، نشانه‌شناسی فرهنگی، موسسه تألیف، تهران: ترجمه و نشر آثار هنری.
- براتی، ناصر. (۱۳۸۲). زبان، اندیشه و فضا. تهران: انتشارات شهرداری تهران.
- بنتلی، ای‌بن؛ الک، آلن؛ مورین، پال؛ گلین، سومک؛ اسمیت، گراهام (۱۳۸۹)، محیط‌های پاسخ‌ده (مترجم: مصطفی بهزادفر). تهران: نشر دانشگاه علوم صنعت ایران.
- پنی، ویلیام و پارشال، استیون (۱۳۸۹). مبانی برنامه‌ریزی معماری (مترجم: محمد احمدی نژاد). اصفهان: نشر خاک.
- چندلر، دانیل (۱۳۸۷). مبانی نشانه‌شناسی (مترجم: مهدی پارسا). تهران: نشر سوره مهر.
- حیدری، علی‌اکبر و قاسمیان اصل، عیسی و کیایی، مریم (۱۳۹۶). تحلیل ساختار فضایی خانه‌های سنتی ایران با استفاده از روش نحو فضا (مطالعه موردی: مقایسه خانه‌های یزد، کاشان و اصفهان). *مطالعات شهر ایرانی اسلامی*، تابستان ۱۳۹۶، شماره ۲۸، صص ۲۱-۳۴
- دینه سن، آنه ماری (۱۳۸۰). درآمدی بر نشانه‌شناسی (ترجمه: مظفر قهرمان). تهران: نشر پرسش.
- راپاپورت، آموس (۱۳۸۸). انسان شناسی مسکن. (ترجمه: خسرو افضلیان). تهران: نشر حرفه هنرمند.
- (۱۳۹۱)، فرهنگ، معماری و طراحی (ترجمه: ماریا برزگر). تهران: نشر شلفین.
- رضازاده، راضیه (۱۳۸۳). اصول و استانداردهای سازماندهی منظر شهری. تهران: دانشگاه علم و صنعت.
- ضیایی، بنفشه سادات، قدوسی فر، سید هادی و بذرافکن، کاوه (۱۴۰۱). تبیین نسبت انعطاف پذیری و سازماندهی فضایی در مسکن با روش نحو فضا، مورد مطالعاتی: مجتمع‌های مسکونی آتی‌ساز، ماهان و هرمزان. *نشریه معماری و شهرسازی آرمان شهر*، ۱۵ (۳۸)، صص. ۸۹-۱۰۲
- عیسی زاده، کوثر (۱۳۹۶). تحلیل شناخت تأثیر فرهنگ بر کالبد و طراحی شهرها با تأکید بر نظریه‌های فرهنگی طراحی مجتمع‌های زیستی، فصلنامه مدیریت شهری، شماره ۴۶، صص ۹۶-۷۱
- عینی‌فر، علیرضا (۱۳۸۲)، الگویی برای تحلیل انعطاف‌پذیری در مسکن سنتی ایران، *نشریه هنرهای زیبا* (۱۳)، دانشگاه تهران، تهران

- غروی الخوانساری، مریم (۱۳۹۶). گونه بندی و تحلیل قابلیت ها در انواع رویکرد انعطاف پذیری، صفحه، شماره ۷۶، صص. ۳۷-۵۴
- کابلی، پاول (۱۳۹۴). نشانه‌شناسی و زبان‌شناسی (ترجمه: راحله گندمکار). تهران: نشر سیاه‌رود.
- کالر، جانتان (۱۳۹۰). در جستجوی نشانه‌ها (ترجمه: لیلا صادقی و تینا امرالهی). تهران: نشر علم.
- گروتز، یورگ (۱۳۸۸)، زیبایی‌شناسی در معماری (ترجمه: جهان‌شاه پاکزاد، عبدالرضا همایون). تهران: مرکز چاپ و نشر دانشگاه شهید بهشتی
- لنگ، جان (۱۳۸۶). آفرینش نظریه معماری (ترجمه: علیرضا عینی‌فر). تهران: نشر دانشگاه تهران.
- لینچ، کوین (۱۳۹۰)، از زمان و معماری (ترجمه: منوچهر مزینی). تهران: نشر شهیدی.
- مداحی، سید مهدی و معماریان، غلامحسین (۱۳۹۵). تجزیه و تحلیل پیکره بندی فضایی خانه های بومی با رویکرد نحو فضا (نمونه موردی: شهر بشرویه). مسکن و محیط روستا، ۲۵ (۱۵۶)، صص ۶۶-۴۹
- ونتوری، رابرت (۱۳۸۹)، پیچیدگی و تضاد در معماری (ترجمه: محمدرضا منوچهری، سید علیرضا میرترابی و سوسن جعفری). تهران: نشر سمیرا.
- هال، ادوارد توئیچل (۱۳۷۶)، بعد پنهم (ترجمه: منوچهر طیبیان). تهران: نشر دانشگاه تهران.
- Canter, D. (1977). The psychology of place, st.martin's press, N.Y.
- Eco, U.(1980). Function and Sign: The Semiotics of Architecture. In Geoffrey Broadbent and Richard Bunt and Charles Jancks eds. Signs, Symbols and Architecture. Chichester: John Wiley& Sons, 25.
- (1986). Semiotics and the Philosophy of Language. Bloomington: Indiana University Press.
- Habraken, N.j. (2007). Design for Flexibility, Bulding Research&Information, 290-296
- Hillier, B. & Hanson, J. (1984). The Social Logic of Space. Cambridge: Cambridge University.
- Hall, Edward, T. (1966). the Hidden Dimension, New York: Doubleday Anchor Books.
- Hall, Stuart (1997). Representation: Cultural Representation and Signifying Practices, London: Sage & Open University.
- Jiang, B. Claramunt, C. & Klarqvist, B. (2000). An Integration of Space Syntax into GIS for Modelling Urban Spaces. Applied Earth Observation and Geoinformation, 2(3-4), 161-171
- Klarqvist, B. (1993). A Space Syntax Glossary. Nordisk Arkitekturforskning, 6(2), 11-12
- Morris, C. (1946). Signs, Language and Behavior, Braziller, New York.
- Peirce, C. S. (1931-1958). Collected papers of Charles sanders Peirce, ed. A. Burks, C. Hartshorne and P. weiss, Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University press.
- Peirce, Charles S. (1958). Collected Papers, vol. 7-8, Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.
- Ramzy, N. S. (2013). Visual language in Mamluk architecture: A semiotic analysis of the Funerary Complex of Sultan Qaitbay in Cairo. Frontiers of Architectural Research, 2(3), 338-35
- Rapoport, A. (2003). Cultura, Arquitecturay Diseño. Barcelona: Edicions de la Universit at Politècnica de Catalunya.
- Ricoeur, P. (1974). Existence and hermeneutics. Chicago: North – Western University Press.
- Saussure, F. D. (2011). Course in General Linguistics. New York, United States: Columbia University Press.

Original Research Article

Semiotic analysis of traditional housing flexibility in YazdBabak Shahpasandzadeh¹, Kazem Mondegari^{2*}

- 1- PhD candidate, Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Yazd University, Yazd, Iran.
- 2- Assistant professor. Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Yazd University, Yazd, Iran.

 10.22034/AHDC.2024.19715.1731

Received:
February 14,
2023

Accepted:
March 17, 2024

Keywords:
Flexibility,
Codes,
Traditional
Iranian
housing,
Meaning,
Semiotics,

Abstract

The difference between the attitudes of designers and their audience and the difference between different groups of audience in terms the evolution of their demands over time have made it difficult for designers to predict the changing needs and conditions of the audience. Therefore, flexible architecture is essential. Flexibility, as a spatial quality, is the coordination of the connection among "human, space and time". This can respond to the functions that the audience expect from architectural spaces according to their changing needs. Coordination increases the ability of a space to accept multiple and diverse functions in different time frames. In addition, human communication with space occurs in two ways: directly (activity) with the content of primary meanings and indirectly (imagination) with the content of secondary meanings. Since the flexibility of space is considered as a semantic quality, this quality can be found in the traditional housing of Iran and especially in the examples of this research, that is, the traditional housing of Yazd. The study uses a semiotic approach to focus on how to produce and interpret meaning within the framework of common cultural agreements. Therefore, the current research is based on a hierarchical process with the aim of analyzing the concepts of architectural flexibility (definitions, categories and characteristics), determining the place of flexibility in the traditional housing of Yazd, explaining the semiotic rules and principles, matching them with the concepts of flexibility in architecture, and compiling the semiotic patterns of interpretation. These concepts are discussed with architectural examples. The findings of the research indicate that the rules and principles of semiotics have the ability to describe and analyze the aspect of indirect communication between humans and space (imagination) and interpret the meaning of flexible species and, consequently, other aspects of communication. The results also show that, based on the semiotic analysis and the symbolic role structures, the coordination between face and content in flexible architecture helps to make interpretations and, as a result, create a deeper connection between the audience and architecture. Moreover, other qualitative aspects of architecture like arena and spatial territory in traditional architecture and housing can be used for systematic analysis and interpretation by using the categories of semiotic approach. In this research, the data collection was through a documentary-library method, the data organization was done with a descriptive-analytical method, and the match between the concepts of quality, flexibility and the basics of semiotics was examined with the strategy of logical reasoning.

E-ISSN: 2645-372X /© 2023. Published by Yazd University This is an open access article under the CC BY 4.0 License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

