

اذبه و افسون هزار و یک شب

(رموز فراموش شده)

غزال زرگرامیسی



هزار و یک شب را در تاریخ ایران باز گویی کند که شاید تکراری هم باشد. قطعاً این یک بررسی، از دیدگاه ادبیات خواهد بود. نکات زیر شاید گوشه‌ای از دلایل دوام و تأثیر هزار و یک شب باشد:

انگلیزه قوی برای روایت

انگلیزه گفته شدن این همه قصه، کشته نشدن است. هرجا که داستان قطع شود، شهرزاد کشته می‌شود.

"... (در قصه‌های عامیانه همیشه) مسئله‌ای مرتبط با زنان موجب قصه گویی می‌شود و بنیاد قصه‌ها را می‌ریزد. مثلاً در هزار و یک شب مسئله‌ی وفادار نماندن زنان است که شهریاز را نسبت به آن‌ها بدین

هزار و یک شب یکی از عالی‌ترین نمونه‌های قصه‌های عامه‌پسند است (اگر عame و خاصه‌ای در میان باشد) که در بعضی حکایت‌های خود به داستان پهلو می‌زند. هدف از این یادداشت کوتاه برشمردن عناصر و رموز جذابیت و اسرارمندگاری این کتاب کهنه است. رموز ساده‌ای که شاید امروز فراموش شده باشد.

در اینجا قرض براین گذاشته شده است که کتاب را یک نفر نوشت و نام این نویسنده شهرزاد است. برای آسان شدن بررسی، قصه گو و نویسنده یک تن فرض شده‌اند. جستجوی نویسنده یا نویسنده‌گان واقعی اثر در مقوله‌ی این یادداشت نمی‌گنجید. نگارنده به بهانه‌ی گسترش پدیده‌ی پست‌مدرنیسم در ادبیات ایران، رموز دوام

(پادشاه) یاد می‌دهد تعقیب ماجرا است.
شهرزاد با کشش داستانی، طبیعت وحشی و
زخم خورده‌ی پادشاه را رام می‌کند. پادشاهی
که جنون کشتن دارد، حالا باید دندان روی
چگر بگذارد تا خانمی به نام شهرزاد قصه‌اش
را بگوید. این دندانی که پادشاه روی چگر
فشار می‌ستاند و در شب زفاف، عروس
به خواننده هم منتقل می‌شود، اگر او هم
جای پادشاه بود شاید می‌گذاشت شهرزاد
شب اول زنده بماند و شب دوم بقیه‌ی قصه
را بگوید. دختر کمی‌داند چطور با سلسله
واقایع پشت‌هم، انتظار ایجاد کند و در ضمن،
توالی حوادث نیز حفظ شود.

"چون قصه بدینجا رسید، بامداد شد و
شهرزاد لب از داستان فرویست... ملک با
خود گفت این را نمی‌کشم تا باقی داستان
 بشنوم."

پادشاهی نشانی از شخصیت
نامتعادل شهریار به خواننده می‌دهد. مرتب
زن می‌ستاند و در شب زفاف، عروس
بی‌چاره را می‌کشد.

"پس از آن هرشب با کروای را به زنی
آورد، بامدادنش همی‌کشت و تا سه سال
بدین‌متوال گذشت."

شهرزاد پدری آرام و مهربان دارد، با پدرش
حرف می‌زند و به همسری چنین مرد
دیوانه‌ای درمی‌آید تا بل که جلوی کشtar
را بگیرد. اگر موفق نشود و کشته شود،
خواننده به دلیل آشنایی با شهرزاد به فکر
فرو می‌رود. اگر هم زنده بماند که هزار

و یک شب را خواهد گفت. چنین پایه‌ی
محکمی برای گفتن چندین جلد قصه‌های
تو در تو، کافی است. هنوز هم داستان‌هایی
نوشته می‌شود که یک حادثه یا نامه یا
دفتر خاطرات یا نجات کسی، بهانه‌ای است
برای گفته شدن داستان‌های دیگر. هزار و
یک شب از این نظر قابل توجه است.

شیوه‌ی روایت

قصه از زن یا مردی است که در گیرودار
به دست آوردن پول، مقام، یا همسری زیبا
است. گاهی هم قصدی جز انتقام یا نجات
جان خود ندارد. بیشترین انگیزه‌ها در هزار
و یک شب در همین‌ها خلاصه می‌شود.
موضوع به دست آوردن پول، عشق، مقام
یل زنده ماندن است.

"به من گفت: ای عزیز، از مرگ و زندگی
کدام‌یک دوست‌تر داری؟ گفتم: زندگی را
خواهم."

بعث رسیدن به خدا یا حقیقت هنوز مطرح
نشده. خبری از عرفان و عروج نیست.

شیوه بر ایجاد انتظار استوار است. هول و
ولا همان چیزی است که خواننده را منتظر
بقیه‌ی داستان نگه می‌دارد. اولین چیزی
که شهرزاد - فرض را این گذاشت که
نام نویسنده هم شهرزاد است. به خواننده

گرچه - احتمالاً در تغییراتی که در هزار و یک شب وارد شده . ردپای دراویش را می بینیم.

مضمون

مضمون قصه یا اخلاقی (مذهبی) است و یا غیر اخلاقی . اخلاقی مانند نجات یک انسان و غیر اخلاقی مانند خیانت به همسر . بی ایمانی، دروغ، تهمت و ... باعث مجازات فرد می شود که موتور قصه است.

" گفته اند که زنان سه گونه اند: زنی است پاک و مهربان که با شوهر و حادثات زمان یار است و یکی هست که از برای زاییدن است نه بهر چیز دیگر و زنی است که خدا او را زنجیر گردن هر کس که خواهد بکند و مردان نیز سه طایفه اند: مردی است عاقل که با رأی و تدبیر کار کند و مردی است که اگر کاری روی دهد و طریق آن نداند از خداوندان عقل مشورت کند و مردی است متختیر و سرگردان، نه خود داند و نه از دانایان بپرسد."

آدمهای معمولی قصه دو ویژگی دارند: معصومیت و جهل . آینده اجتماعیان هستند و نداشت علم و حکمت از ویژگی آشکار آن هاست . در حالی که شهرزاد مانند دانایان قصه ها، هدفی بلند مدت را تعقیب می کند . در تمام هزار و یک شب ، حرفی از زندگی پادشاه و شهرزاد نیست . اما در پایان، پادشاه، بجهه هایش را می بیند و هدف بلند مدت شهرزاد هم آشکار می شود . آیا شهرزاد مکار است؟

" در این مدت از ملک سه پسر داشت . " در جلد اول، شخصیت ها یا حیوان هستند یا

شخصیت ها در بیش از دو سوم قصه ها مرد هستند . با انگیزه هایی که در بالا گفته شد . جاهایی خاکستری اند و همین، خواننده از آینده شخصیت بی خبر نگه می دارد . مثل حکایت " مرد زبال و خاتون " . خاتونی که به انتقام از همسر چند زنه خود، کشیف ترین و بدبو ترین آدم محله را که یک زباله جمع کن است، به خانه می آورد و برای انتقام از همسر بلند بالا و نیرومندش، از مرد زباله جمع کن، تمایی وصال و عقد دارد . مرد زباله جمع کن که

بستگی عجیبی با حیوانات دارند. در جلدشان می‌روند و ... در نتیجه تیپ‌ها به راحتی ساخته می‌شوند. تیپ حیله‌گر، روباء، تیپ لجباز کینه‌ای، شتر و ... این برای سرعت بخشیدن به حکایت است.

"در قالب این قصه‌ها آدم تعجب نمی‌کند که چرا مار و درخت و سنگ به زبان انسان سخن می‌گویند و دوستی او را می‌پذیرند... مثل این است که همه از یک گوهر و سرچشم‌هاند." وقتی خواننده یا شوننده به اندازه‌ی کافی جذب ماجراها شد، تیپ‌های حیوانی جای خود را به شخصیت‌های انسانی می‌دهند. مثلاً مهم‌ترین ویژگی شخصیتی پادشاه (همان ملک جوانیخت که در پایان همسر شهرزاد می‌شود) بدینی به زن‌هاست و آخرین داستان هم برای پادشاه است.

و اما عوامل جذابیت

نشانه‌های قصه می‌دانند.

"پس از زمانی خواست (تور) بیرون آورد. دید که بسی سنگین است. بند دام را به میخ فربوسته، خود را به دریا اندشت. به زور و توانایی دام را بیرون آورد، دید که خمره‌ای است روین که ارزیز بر سر آن ریخته، به خاتم حضرت سلیمان مهرش کرده‌اند. پس کارد گرفته ارزیز از سر آن روین خمره دور ساخت و آن را سرنگون کرده، بجنایید که اگر چیزی در میان داشته باشد فرو ریزد. دودی از آن خمره بیرون آمده به سوی آسمان رفت. از میان دود عفریتی به درآمد که سر به ابر می‌سود."

اما حادثی هم هستند که انگیزه‌هایی کاملاً طبیعی و زمینی دارند. مانند انگیزه‌ی خود

۱. علل حوادث: بیش از نصف حوادثی که در طول هزار و یک شب اتفاق می‌افتد علی مافق طبیعی دارند. بیشتر اتفاقات خارج از حوزه‌ی اختیارات انسانی و با دخالت عوامل مافق طبیعی است. از جن و پری و موجودات فرازمینی گرفته تا طلس و خواب و جادو و اوراد و حتی خواب. واقع گرایان جادوگر، مثل هارکز، شاید بیش از دیگران فایده‌ی حضور و دخالت عوامل فوق‌طبیعی را در آثارشان یافته‌اند.

اتفاقاتی هم هستند که کاملاً خارق عادات‌اند و آنقدر این ویژگی در قصه‌ها تکرار می‌شود که "حوادث خارق عادات" را از

و زاده‌ی فکر و اندیشه‌ای نمادین نیست، شاید ترس و وحشت از سلاطین و حکام وقت و گریختن از مجازات احتمالی آن‌ها موجب شده‌است که آفریننده‌ی قصه‌ها مکان قصه‌ی خود را در جای دیگری غیر از زادگاه خود قرار دهد.

شهرزاد که برای زنده‌ماندن قصه می‌گوید یا انگیزه‌ی شخصیت‌های قصه که در رفع نیازهای جسمی و کسب قدرت و شهرت خلاصه می‌شود. حتی سلامتی و خوابیدن و پادشاهی نیز در این دسته قرار می‌گیرند. ترکیب این‌ها در یکدیگر حکایت را پیچ‌هایی ساده‌اما جذاب می‌دهد.

۳. لحن هم از عناصر جذاب است. درست است که زبان هزار و یک شب در گذر قرن‌ها مثله شده است و زورچیانی هم کم ندارد. اما لحن آن حفظ شده‌است.

لحنی عوامانه و خودمانی. انگار که کسی در گوشی قصه بگوید. گرچه تمایز لحن وجود ندارد و همه‌ی شخصیت‌ها به یک لحن و زبان حرف می‌زنند. دهقان و پادشاه و حکیم، همه مثل هم حرف می‌زنند. راجع به جنسیت هم تقریباً چنین حالتی حاکم است که پرداخت دقیق به آن در اینجا نمی‌گنجد. اما همان لحن واحد، شیرینی قصه را به جان می‌نشانند. لحن هزار و یک شب در بسیاری از قصه‌ها از دسیسه‌ای مرموز و پنهانی پیش آگهی می‌دهد.

"چون بیدار گشتم، آفتاب برآمده بود. دست به سوی دختر بردم که بیدارش کنم دیدم که سرش از تنش جدا گشته و به یک سو غلظیده... در میان خانه چاهی ساخته، جسد دختر را در آن چاه افکندم و خاک برو ریختم."

۴. ساختار قصه‌ها بر این اساس استوار است: واقعه، هیجان، گره، انتظار، این‌ها پس و پیش می‌شوند اما همگی پایانشان خوش

۲. ساختار خطی و وحدت زمانی. مکانی قصه‌ها، شانه‌ی خواننده را از هر حساب و کتابی برای کشف روند روایت سبک می‌کند. هدف فقط همان انتظار است. انتظاری که پادشاه باید تاب بیاورد تا شهرزاد زنده بماند و خواننده باید تاب بیاورد تا شب بعدی برسد. ساختار خطی و وحدت زمانی و مکانی، در مشهورترین آثار ادبی جهان، به نرمی و استحکام زیادی حضور دارد. زمان و مکان قصه‌ها در اصل نامعلوم است، اما وحدت دارد. این وحدت زمانی، مکانی خوانده‌شدن و پی‌گیری قصه را آسان می‌کند.

"گزارنده‌ی قصه‌ها شاید در غایت مقصود، شهر یا کشور خود را مد نظر داشته‌است و شهر یا کشور فرضی و خیالی او مظهری از شهر یا کشور خود او بوده است و وقایعی که رد قصه‌ها اتفاق می‌افتد، وقایعی بوده است که در کشورش روی داده است اما شهر یا کشور او جنبه‌ی تمثیلی ندارد

وجود شخصیت‌ها بی‌رنگ است و همه‌ی آدم‌های قصه چه با ایمان و چه بی‌ایمان، مفهور سرنوشتند. اما در قصه‌های کامل‌تر، نیت و جهت‌گیری شخصیت‌ها سرنوشتشان را می‌سازد.

"...مگر نمی‌دانید که خدای تعالی، بندگان خود را روزی بی‌حساب دهد و پیش از آفریدن ایشان روزی ایشان را مقرر کرده‌است و از برای هر کس رزقی مقسم و اجلی محتموم قرار داده‌است؟... مرا رأی این است که هر چه می‌خواهید از پروردگار بی‌نیاز بخواهید... پس اگر شما خویشتن را اصلاح کنید و حالت خود نکو گردانید، همه‌ی درهای نعمت و خوبی به روی شما بگشايد و کارهای شما درست شود. مرا رأی این است که صبر کنید تا بیینم خدای تعالی چه خواهد کرد! اگر مرگ دررسد، راحت یابید و اگر راه گریختن بپیدا شود بگریزید."

عنام‌هایی که آمده‌است، از جنبه‌های ظرفیت کتاب است. مثلًا نویسنده به مرگ برهم زننده‌ی لذات می‌گوید. یا اسامی که برای حکایت‌ها گذاشته شده‌است، منطق عجیبی دارد. بعضی‌ها معنی متضاد به ذهن مبتادر می‌کند مثل: "شاه‌عبد" یا "عجوز پرهیزگار". بعضی‌ها دو فاصله‌ی اجتماعی را به هم پیوند می‌دهد. مثل: "امین و کنیزک" یا "زیال (زیاله جمع کن) و خاتون". بعضی‌ها کنجدکاوی برانگیز است. مثل: "عاشق محروم" آخرش به وصال می‌رسد یا نه؟ یا "نتیجه‌ی تقوا".

است. این خطی بودن با پایان خوش، خواننده را بر رضایت بدرقه می‌کند. قصه‌های اندکی در هزار و یک شب بعد از خوانده شدن و بستن کتاب در ذهن خواننده ادامه‌ی حیات می‌دهند.

"پس از آن به لهو و لعب و شادی و طرب همی‌زیستند تا این که برهم زننده‌ی لذت و پراکنده‌کننده‌ی جمعیت‌ها بر ایشان بیامد."

شاید قصه‌های ساده‌ی هزار و یک شب. دیگر نتوانند روح پیچیده‌ی خواننده‌ی امروز را به چالش اساسی بکشانند، اما هنوز هم جذاب و خواندنی هستند.

۵. چه چیزی کشف می‌شود؟
منطق حساب و عقابی که بر سرنوشت شخصیت‌ها حاکم است. اگر کار نیک انجام بددهد، به چنین و چنان می‌رسد و اگر کار بد انجام دهد یا نیتش بد باشد، چنان بلایی به سرش خواهد آمد که ناگفتنی! چه کسی است که عاقبت کار و زندگیش برایش مهم نباشد؟

علاوه بر حساب و عقاب، مهم‌ترین رشته‌ی نامرئی که همه‌ی هزار و یک شب را درهم تینده است قضا و قدر است. منطق تقدیری به همه‌چیز شکل می‌دهد و برای همه تعیین تکلیف می‌کند. در قصه‌های اخلاقی انتخاب شخصیت‌ها بین نیک و بد تقدیر را معنا می‌کند. آنچه که در نگاه اول دیده می‌شود حاکمیت عنصری نامرئی و سنگین به نام "قضا و قدر" است. در قصه‌هایی که بی‌رنگ ضعیف‌تری دارند، انتخاب در

کارهای عجیبی! می‌کنند. برای نمونه در قصه‌ی "ملک نعمان و فرزدان او..." دختری ماهروی با پیرزنی عجوزه و مجاله کشته می‌گیرد و پیرزن را سردست بلند می‌کند. در جایی دیگر هم نگاه دیگری به زن می‌شود:

از بهر جنگ در نزد زنان حیلت نباشد که زنان را قوت و رأی نیست. قوت و رأی و حیلت در چنین کارها مردان راست." در پایان شاید یکی از رازهای ماندگاری هزار و یکشب، از جنس همان روزی باشد که داستان‌های پرخواننده‌ی امروزی، در دنیا از آن پیروی می‌کنند. همان اسراری که مختصراً از آن گفته شد. فراموش نشود که هزار و یکشب برای سال‌ها، جذاب‌ترین کتاب قصه‌ی جهان بوده است. گرچه برخی جاها خسته‌کننده است اما نجوای آهسته و ضعیفی از لابلای تار و پود کهنه‌ی قالی‌های پرنده‌اش شنیده می‌شود که دعویتی دوباره به شادی، معصومیت و زیرگی است.

یکی از شب‌ها، بعد از این که شهرزاد لب از داستان فروپست، راز کتاب هزار و یکشب برای لحظه‌ای از پرده بیرون می‌افتد: "ملک شهرباز گفت: ای شهرزاد مرا پرهیزگار کردی. از کشتن زنان و دختران پشیمان گشتم اگر از پرندگان حکایتی داری باز گویی...."

۷. حضور شخصیت‌های خاکستری (نهسفید، نهسیاه) در کتاب تیپ‌های مطلق سفید و سیاه، باعث می‌شود خواننده چند پایان حدس بزند که یکی از آن‌ها محقق بشود. ولی این روایت را از هم گسته نمی‌کند.

۸. طنز قصه‌های هزار و یکشب نیز در جای خود بهیاد ماندنی است. برای نمونه در قصه‌ی "عاشق و دلّاک" پسر جوانی در روز دیدن محبوبه‌اش به حمام می‌رود و در آنجا یک دلّاک پر حرف نصیبیش می‌شود. به قرار که نمی‌رسد هیچ، در فرار از دست دلّاک پر حرف، پایش می‌شکند و تا آخر عمر لنگ و عزب می‌مانند.

"کاغذ و دوات بیاور. کتابی بنویسم که آن، تو را از غم‌ها خلاص کند."

جنسيت وابسته به مکان

امروزه چنین مبحثی در ادبیات وجود ندارد، چون هر دو جنس در هرجایی می‌توانند باشند اما در زمان شهرزاد و پادشاه به گونه‌ای دیگر بود.

درست است که جنسیت شهرزاد در قصه‌گویی بی‌تأثیر است. زاویه‌دید سوم شخص است و فقط ضروریات فضای قصه آمده‌است. اما این که چه جنسیتی بیشتر در کجا حضور دارد و مشغول چه کاری است نکته‌ی جنسیت وابسته به مکان را در قصه‌های کهن یادآوری می‌کند.

در بعضی از قصه‌های هزار و یکشب زنان،