

Classical Persian Literature, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)

Biannual Journal, Vol. 14, No. 2, Autumn and Winter 2023-2024, 261-291

<https://www.doi.org/10.30465/cpl.2023.41257.3099>

Examining the status and evolutions of proverb in proses styles of classical literature

Adel Maleki*, **Abdullah Toloui Azar****

Abdulnaser Nazariani***

Abstract

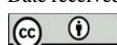
In this study, with the aim of general study of the Place and developments of proverbs in Persian prose styles, fifteen prominent prose books It has been analyzed in various subjects from the fifth to the ninth century AH. About The historical evolution of the use of proverbs, how they are used in the text, the relationship between Persian proverbs and Arabic proverbs and the authors' approach to them. In these centuries, all kinds of verses and hadiths, Common proverbs, sayings of elders, sages, mystics and poems of poet have entered prose in the form of proverbs. The results of the study of developments show: Historically, this is the evolution of proverbs, Morsal style (fifth century): beginning, Beynabeyn style (late fifth century): consolidation, technical style (sixth and seventh centuries): the golden age and the eighth and ninth century: the Age of decline. Repetition without change, repetition with partial change, simile, the abandonment of some proverbs by changing styles are among the evolutions of proverbs in these centurie. The position of proverbs in the text is with a letter and a connecting sentence or without a connecting sentence. A large part of the structure of proverbs has remained unchanged with the change of styles, but some proverbs have been transformed with the change of styles.. Arabic proverbs along with Persian

* Graduated from Ph.D in Persian language and literature, Urmia University, Urmia, Iran (Corresponding Author), adelmaleki9@gmail.com

** Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Urmia University, Urmia, Iran,
a.toloeazar@urmia.ac.ir

*** Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Urmia University, Urmia, Iran,
a.nazariani@urmia.ac.ir

Date received: 08/03/2023, Date of acceptance: 02/07/2023



Abstract 262

proverbs come in several ways: without translation, verbal translation, conceptual translation and equivalence. The personal style of the writers has been involved in the evolution of proverbs, and some of them have changed or rejected the proverbs in line with their ideas.

Keywords: proverbs, Persian proverbs, Arabic proverbs, prose texts, style, position, transformation.

Proverbs are an inseparable part of classical Persian literature that were used in different literary texts on different subjects in every century. Persian proverbs were used in texts before Islam and Arabic proverbs were one of the effects of Iranians' familiarity with Arabic language and literature, which after Islam appeared alongside Persian proverbs and became part of the proverbs and rulings of literature. In this study, with the aim of general study of the Place and developments of proverbs in Persian prose styles, fifteen prominent prose books It has been analyzed in various subjects from the fifth to the ninth century AH which includesthe prose of Morsal, Beynabeyn, technical(Fani), artificial(Masno),comforting(Mosajeh) and simple styles. These books are among the most prominent works of Persian prose styles, which can be introduced as works of style. In the fifth century: Nasser Khosrow Qabadiani's travel book (*Safarnameh*), Abul Fazl Beyhaqi's *Tarikh Beyhaqi*, Sir al-Molok Khwaja Nizam al-Mulk Tosi, *Qabusnama* of the Onsorolmali Kikavous ibn Washmegir, *Nowruzname* Khayyam. In the 6th century: *Kalila and Damna Nasrallah Manshi*, *Maghamat-e-Hamidi* from Hamid al-Din Balkhi, *al-Tussil* to *al-Trasal Baha al-Din Baghdadi* and *Raha al-Sadour Ravandi*. In the 7th century: *Naftha al-Masdur Nesavi*, *Marzban Namah Saad al-Din Varavini*, *Jahangashay Ata-Malik Juvayni* and *Golestan Saadi Shirazi*, and in the 8th century: *Akhlaq al-Ashraf Ubayd Zakani* and in the 9th century: *Baharestan Jami*,has been analyzed. The Statistical Society of the research is fifteen mentioned books, and the research method is based on library studies and writing an article in descriptive and analytical form. The main question of the research is what place proverbs had in different styles of classical literature and what changes they have undergone. Based on the main question, the following questions have been asked:

1. The frequency of Persian and Arabic proverbs in different styles, according to the historical course, what highs and lows has it gone through?
2. What is the position of proverbs and how they are used in different styles?
3. How are Arabic proverbs used in different styles along with Persian proverbs?

263 Abstract

4. How are the stylistic evolutions of proverbs according to the attitude of writers in different styles?

According to the selected texts, the results of the investigation show: . In these centuries, all kinds of verses and hadiths, Common proverbs, sayings of elders, sages, mystics and poems of poet have entered prose in the form of proverbs. Historically, this is the evolution of proverbs, Morsal style (fifth century): beginning, Beynabeyn style (late fifth century): consolidation, technical style (sixth and seventh centuries): the golden age and the eighth and ninth century: the Age of decline. The more difficult the prose style is, the more proverbs are present, and the simpler the prose, the less use of proverbs. over the centuries, proverbs have been used in every subject, and the diversity of proverbs in different subjects shows that proverbs have had a strong presence in the society of proverbs among people. More frequency of proverbs such as verses of the Qur'an have been repeated without change in different periods, these proverbs have appeared in every period and are among the common proverbs that are still used today. But in some styles proverbs have been made. In the period of technical and artificial style, the creation of proverbs is frequent, and writers with interest in the use of proverbs as a stylistic feature have created many proverbs, which are often abandoned after that period, and the abandonment of proverbs is one of its developments during these centuries. In these centuries, from the very beginning, Arabic proverbs have been used along with Persian proverbs ,In addition to Persian proverbs, there are several methods: without translation, verbal translation, conceptual translation and equivalence. The position of proverbs in the text is with a letter and a connecting sentence or without a connecting sentence. A large part of the structure of proverbs has remained unchanged with the change of styles. But some proverbs have evolved over the centuries with the change of styles, and they are different in the composition of the sentence, the choice of words, although they have been repeated in the same sense. The authors' approach to the use of proverbs has been involved in their evolution. Writers have contributed to proverbs, changing the structure of proverbs, rejecting or confirming proverbs. Some authors have used proverbs without any change, some have changed their structure, and some have changed or rejected proverbs in line with their own thoughts and have not accepted it.

Bibliography

Afrooz, Mahmoud (2022) "Examination of the translation of ancient Persian Translation of Proverbs in Classical-Persian Literature: Enhancing Beekman and Callow's Model via Sokhan Dictionary of

Abstract 264

- Proverbs" Journal of Ancient Persian Literature,) Kohannameh (Volume 13, Number 1. [in Persian]
- Baghdadi, Bahauddin Mohammad bin Moayed (2006) Al-Tussil al-Tarsel, corrected and revised by Ahmad Bahmanyar, Tehran: Asatir. [in Persian]
- Bahar, Mohammad Taqi (2011) Stylistics or History of the Development of Persian Prose, 3 vols., Tehran: Zovar. [in Persian]
- Bahmanyar, Ahmad (1991) Dastannameh, The story of Bahmanyar, Tehran: University of Tehran. [in Persian]
- Beyhaqi, Abolfazl Mohammad Hossein (2012) History of Beyhaqi, 3 vols., by Khalil Khatib Rahbar, Tehran: Mahtab. [in Persian]
- Dehkhoda, Ali Akbar (1985) Amsal-o Hekam , 4 vols., Tehran: Amir Kabir. [in Persian]
- Dehkhoda, Ali Akbar (1986), a selection Amsal-o Hekam , by the efforts of Seyyed Mohammad Debir Siyaghi, Tehran: Tirazhe. [in Persian]
- Fazilat, Mahmoud (2012) "Reflection on the thematic evolution of Persian prose (from the beginning to the 13th century)" specialized journal of stylistics of Persian poetry and prose (Bahar Adab), 5th year, Vol. 3 (series 17). [in Persian]
- hamisa, Siros (2011) prose stylistics, Tehran, Mitra[in Persian]
- Jami, Abdur Rahman (2012) Baharestan, edited by Ismail Hakim, Tehran: Etelaat. [in Persian]
- Joyni, Aladdin Attamalek bin Bahauddin Muhammad bin Muhammad (2006) Tarikh-i Jahangushay, by Seyyed Shahrukh Mousaviyan, based on the correction of Allameh Mohammad Qazwini, Tehran: Dastan. [in Persian]
- Khayyam Nishabouri, Omar (2012) Nowruznameh, a treatise on the origin, history and customs of Nowruz celebration, corrected and updated by Mojtaba Minavi, Tehran: Asatir. [in Persian]
- Majamat al-Tawarikh and Al-Qasas, (2010) edited by Mohammad Taghi Bahar, by Mohammad Ramezani, Tehran: Asatir. [in Persian]
- Nesvi, Shahabuddin Mohammad Khorandzai Zaidari (2010) Naftha al-Masdur, edited and explained by: Amirhossein Yazdgerdi, Tehran: Tos. [in Persian]
- Qabadiani, Nasser bin Khosrow (2018) Nasser Khosrow's travelogue, edited by Mohammad Debir Siyaghi, Tehran: Zovar. [in Persian]
- Qazi Hamid al-Din Abu Bakr Omar bin Mahmoudi Balkhi (1986) Maghamat-e-Hamidi, edited by Reza Anzabinejad, Tehran: University Press. [in Persian]
- Rawandi, Muhammad bin Ali bin Suleiman (2007) Raha al-Sudor and Ayah al-Suror in the history of the Seljuqs, edited and corrected by Muhammad Iqbal, with an introduction by Badi al-Zaman Farozanfar and Mojtabi Minavi, Tehran: Asatir. [in Persian]
- Renmat al-Maali, Keikavus bin Iskandar bin Qaboos bin Vashmgir Ziyar (2007) Qaboos Nameh, edited and revised by Gholamhossein Yousefi, Tehran: Scientific and Cultural. [in Persian]
- Saadi, Mosleh bin Abdullah (2013) Golestan Saadi, corrected and explained by: Gholamhossein Yousefi, Tehran: Khwarazmi. [in Persian]

265 Abstract

Secretary, Abul Ma'ali Nasrallah (2004) Kalila and Damneh, corrected and explained by: Mojtaba Minavi, Tehran: Amir Kabir. [in Persian]

Tousi, Khwaja Nizam al-Mulk Abu Ali Hasan al-Tousi (1961) Siral al-Muluk , by Hubert Dark, Tehran: Book Translation and Publishing Company. [in Persian]

Varavini, Saad al-Din (2011) Marzban Nameh, by Dr. Khalil Khatib Rahbar, Tehran: Safi Alisha. [in Persian]

Zakani, Nizamuddin Ubayd (2008) Akhlaq al-Ashraf, edited and explained by: Ali Asghar Halabi, Tehran: Asatir. [in Persian]

Zulfiqari Hassan (2007) "Iranian and religious identity in Persian proverbs", Journal of National Studies, Volume 8, Number 30[in Persian]

Zulfiqari, Hassan (2009) The Great Collection of Iranian Proverbs, Tehran: Ma'in. [in Persian]



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی

بررسی جایگاه و تحولات ضربالمثل در سبک‌های نثر ادبیات کلاسیک

عادل ملکی*

عبدالله طلوعی آذر**، عبدالناصر نظریانی***

چکیده

در این پژوهش با هدف بررسی کلی جایگاه و تحولات ضربالمثل‌ها در سبک‌های نثر فارسی، سیر تطور تاریخی کاربرید انواع ضربالمثل‌ها، نحوه کاربردشان در متن، ارتباط ضربالمثل‌های فارسی با ضربالمثل‌های عربی و بررسی رویکرد نویسنده‌گان به آنها در پانزده کتاب مشور در موضوع‌های مختلف، از قرن پنجم تا قرن نهم تحلیل شده است. در این قرن‌ها، انواع آیات و احادیث، امثال سائره، سخنان مشایخ، اشعار شاعران و داستان‌های مشهور به صورت ضربالمثل وارد نشر شده‌اند، نتایج بررسی‌ها نشان می‌دهد: از نظر تاریخی، سبک مرسل (قرن پنجم): دوره آغاز حضور ضربالمثل‌ها، سبک بینابین (واخر قرن پنجم): دوره تثبیت، سبک فنی و مصنوع (قرن ششم و هفتم): دوران طلایی و قرن هشتم و نهم: دوران افول کاربرد ضربالمثل‌ها در متون فارسی است. تکرار بدون تغییر، تکرار با تغییر جزئی، مثل‌سازی، متروک شدن برخی امثال با تغییر سبک‌ها از تحولات ضربالمثل در این قرن‌هاست. جایگاه آنها در متن با حروف و جمله‌های رابط یا بدون رابط و مستقیم است. ضربالمثل‌های عربی در چند روش: بدون ترجمه، ترجمه لفظی، ترجمه مفهومی و معادل‌سازی در کنار ضربالمثل‌های فارسی آمده‌اند، نویسنده‌گان متون نیز برخی ضربالمثل‌ها را در راستای اندیشه خود تغییر داده یا رد کرده‌اند.

* دکترای زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران (نویسنده مسئول)، adelmaleki9@gmail.com

** استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران، a.toloeazar@urmia.ac.ir

*** استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران، a.nazariani@urmia.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۱۷، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۱۱



کلیدواژه‌ها: ضربالمثل، سبک، نثر، متون مثور، جایگاه، تحول.

۱. مقدمه

حضور ضربالمثل‌ها(امثال) در زندگی بشر تاریخ مشخصی ندارد، «مثل قدیمی‌ترین ادبیات بشر است. انسان پیش از آنکه شعر بگوید و قبل از آنکه خط بنویسد، اختراع امثال نموده و در محاورات خود به کار برده است» (بهمنیار، ۱۳۶۹: یا – یب) مثل نگاران، مثل شناسان و علمای بلاغت تاکنون تعاریف بسیاری برای آن ارائه داده‌اند که هر یک به بعدی از ابعاد ضربالمثل اشاره دارد و هیچ یک به تنهایی معرف خصایص و کارکردهای آن نیست (ذوق‌قاری، ۱۳۸۶: ۳۳) آنچه از تمامی تعاریف محققان استنباط می‌شود، مثل در ادبیات جزو علوم بلاغی است که اغلب مضمون حکیمانه دارد و به صورت‌های مختلف: اصطلاح کوتاه، جمله کوتاه، بیت و مصرع می‌آید

مثل جمله‌ای است کوتاه، گاه آهنگین، مشتمل بر تشییه با مضمون حکیمانه که به واسطه روانی و سادگی الفاظ و روشنی معنا و لطفات ترکیب بین عامه مشهور شده و آن را بدون تغییر یا با تغییر جزئی در گفتار خود به کار بردن (ذوق‌قاری، ۱۳۸۸: ۲۵/۱)

ادبیات فارسی سرشار از ضربالمثل است و «یکی از عوامل ظهور و بروز ادبیات در زندگی روزمره مردم، وجود پرنگ ضربالمثل‌های حکمت آموز در این آثار ادبی است» (افروز، ۱۴۰۱: ۴) پیشینه کاربرد آن در کتب، به قبل از اسلام می‌رسد، به گفته دخدا آنچه از سلاطین ساسانی برای ما مانده، صورت حکمت و مثل است (دخداد، ۱۳۶۴: ۲۱) بعد از اسلام نیز رواج گسترده‌ای یافت. هرچند امروزه کمتر به آن توجه می‌شود اما توجه به آن در ادبیات کلاسیک قابل تأمل است.

در این پژوهش، جایگاه انواع ضربالمثل‌ها در سبک‌های نثر فارسی ادب کلاسیک بررسی شده است. نثر فارسی بعد از اسلام با نثر ساده مرسل آغاز شد، در گذر زمان از سادگی به نثر فنی و متکلفانه رسید و بار دیگر به سادگی گرایید. در خروج از سادگی و بازگشت دوباره به سادگی، شش دوره سبکی برای نثر به وجود آمده است که عبارتند از:

- ۱- نثر مرسل(معادل سبک خراسانی) قرون سوم و چهارم و نیمه اول پنجم، ۲- نثرینایین، اواخر قرن پنجم و اوایل قرن ششم، ۳- نثر فنی در قرن ششم، ۴- نثر مصنوع یا صنعتی در قرن هفتم، ۵- نثر صنعتی و نثر ساده در قرن هشتم، ۶- نثر ساده در قرن نهم تا اوایل قرن دهم (شمیسا، ۱۳۹۰: ۱۷).

در این مدت که تقریباً از قرن سوم تا دهم را در بردارد، تقریباً نزدیک به ۶۰۰ کتاب مشور در موضوعات مختلف علمی، ادبی، فلسفه، تاریخ، نجوم، دینی، بلاغی، داستانی و ... تأثیف شده است (فضیلت، ۱۳۹۱: ۲۴۷-۲۵۰) از این آثار، تعداد ۱۵ کتاب مشهور از سبک‌های مختلف که در ادبیات کلاسیک مطرح هستند، برای بررسی انتخاب شدند و با تأکید بر تحولات سبکی، جایگاه، سیر تطور و تحولات ساختار ضربالمثل‌ها مورد تحلیل قرار گرفتند.

۲. جامعه آماری و پرسش‌های تحقیق

در انتخاب جامعه آماری تحقیق، سعی بر این بود که در موضوع‌های مختلف از هر سبک، آثار برجسته و مشهوری که در ادبیات کلاسیک مطرح هستند انتخاب گردد، پس از مطالعه و بررسی آثار شاخص هر سبک، ۱۵ کتاب در موضوع‌های سفرنامه، نوروزنامه، تاریخ پادشاهان، ادب تعلیمی، تاریخ اجتماعی ایران، مقامه‌نویسی و نامه‌نگاری انتخاب شد که عبارتنداز:

نشر مرسل و بینایین (۵ مورد): سفرنامه ناصرخسرو قبادیانی، تاریخ بیهقی ابوالفضل بیهقی، سیرالملوک یا سیاست‌نامه خواجه نظام‌الملک، قابوس‌نامه عنصرالمعالی کیکاووس بن وشمگیر، نوروزنامه منسوب به حکیم خیام.

نشر فنی (۴ مورد): کلیله و دمنه نصرالله بن محمد منشی، مقامات حمیدی از حمیدالدین بلخی، التوصل الى الترسيل بهاءالدین محمد بن مؤید بغدادی و راحه‌الصدر محمدبن علی بن سلیمان راوندی.

نشر مصنوع (۴ مورد): نفشه‌المصدور نسوی، مرزبان‌نامه سعدالدین و راوینی، جهانگشای عطاملک جوینی و گلستان سعدی شیرازی.

نشر صنعتی و ساده (۲ مورد): اخلاق الاشراف و بهارستان جامی.

علاوه بر اینکه این آثار در سبک‌های نثر فارسی در ادبیات کلاسیک شهرت دارند، دلایل انتخاب و بررسی آنها در چندین مورد ذیل است:

۱. این آثار از کتب مشهور سبک‌های فارسی هستند که در مطالعات سبک‌شناسی قابل بررسی می‌باشند.

۲. این آثار در موضوع‌های مختلف انتخاب شده‌اند که دانسته شود آیا ضربالمثل‌ها در هر موضوعی استفاده شده‌اند یا صرفاً کتاب‌های ادبی می‌باشند.

۳. با انتخاب آثار از قرن‌های مختلف، سیر تطور تاریخی ضربالمثل‌ها بررسی شده است.

۴. هر کدام از این آثار در مجموع کل آثار، انکاس دهنده تحولات اجتماعی هستند که می‌توانند جایگاه و تحولات ضربالمثال‌ها را نشان بدهند.

با توجه به موضوع تحقیق، پرسش‌های ذیل مطرح است:

۱. فراوانی ضربالمثال‌های فارسی و عربی در سبک‌های مختلف، با توجه به سیر تاریخی چه اوج و فرودی را طی کرده است؟

۲. جایگاه ضربالمثال‌ها و نحوه کاربردشان در سبک‌های مختلف چگونه است؟

۳. کاربرد ضربالمثال‌های عربی در کنار ضربالمثال‌های فارسی در سبک‌های مختلف چگونه است؟

۴. تحولات سبکی ضربالمثال‌ها با توجه به نگرش نویسنده‌گان در سبک‌های مختلف چگونه است؟

۳. پیشینه تحقیق

در کتاب‌های سبک‌شناسی، بررسی جایگاه و کاربرد ضربالمثال‌ها در نشرهای فارسی در حد یک بحث سبکی کوتاه‌آمده است یا در پژوهش‌های مختلف مرتبه با ضربالمثال‌ها، بررسی‌های متعدد در مورد انواع ضربالمثال در کتابهای مختلف انجام شده است اما جامعیت موضوع حاضر و اینکه تحولات حضور ضربالمثال در سیر تاریخی سبک نظر فارسی بررسی شود، در پژوهش مشخصی وجود ندارد. صرفاً خود ضربالمثال‌ها بدون توجه به سیر تحول سبکی مورد بررسی قرار گرفته است. ذوالفاری، محقق بر جسته اخیر در این حوزه است که چندین کتاب و مقاله در بررسی ضربالمثال‌ها نوشته است اما پژوهش‌های وی در حوزه تحولات واژگانی، نحوی، محتوایی ضربالمثال‌ها است و به بررسی جایگاه ضربالمثال‌ها در متون مشور همسو با تحولات سبکی در سیر تاریخی نپرداخته است.

در ارتباط با موضوع حاضر، تحقیقات در مورد کاربرد ضربالمثال‌های عربی در ادبیات فارسی، متعدد چاپ شده است از جمله جعفری قنواتی (۱۳۸۲) در مقاله «بررسی تطبیقی امثال و حکم عربی و فارسی (با استناد به کتاب امثال و حکم استاد دهخدا)» چندین کاربرد ضربالمثال‌های عربی را با معادل فارسی بررسی کرده و از کتابهای مشور نیز نمونه آورده است. زرکوب، امینی (۱۳۹۳) در مقاله «تحلیل مقابله‌ای امثال در فارسی و عربی از نظر معنا،

واژگان و سبک (بررسی موردنی بیست و یک مثُل)» ضربالمثل‌های عربی را با فارسی مطابقت داده‌اند و از منظر سبک‌شناسی بررسی کرده‌اند.

در تازه‌ترین تحقیق، که با موضوع این مقاله مشابه است، رساله «بررسی امثال فارسی در متون متشر متنخوب پس از اسلام تا سده هشتم هجری» توسط زینب رمضانی در سال ۱۳۹۹ در دانشگاه فردوسی مشهد دفاع شده است، نویسنده با همکاری سلمان ساکت (استاد راهنمای) دو مقاله از رساله چاپ کرده است، در مقاله «بررسی شیوه‌های تغییر امثال فارسی در متون متشر متنخوب پس از اسلام تا سده هشتم هجری» (چاپ شده در مجله جستارهای ادبی) تغییرات امثال فارسی را در مؤلفه‌های ساخت دستوری، تغییر بلاغی، تغییر در واژه‌ها، افزایش یا کاهش واژه‌ها و جایگایی نحوی بررسی کرده‌اند. در مقاله «نقش امثال فارسی در انسجام متون متشر متنخوب پس از اسلام تا سده هشتم هجری» (چاپ شده در مجله نظرپژوهی) بر مبنای نظریه انسجام هلیدی و حسن، امثال فارسی را در متون متشر از نظر انسجام دستوری، واژگانی، پیوندی و معنایی مورد بررسی قرار داده‌اند. در مقایسه موضوع این مقاله‌ها و تحقیق انجام شده، نویسنده‌گان به امثال فارسی تأکید دارند، جامعه آماری آنها متفاوت است و به جایگاه و تحول ضربالمثل‌ها در سبک‌ها توجه ندارند و صرفاً متون متشر مورد توجه است اما پژوهش حاضر، نگرشی کلی و جامع به کاربرد ضربالمثل در تاریخ نشر کهن فارسی دارد و تحولات آن در زمینه جایگاه، نحوه کاربرد و رویکرد نویسنده‌گان بررسی شده است که با پژوهش‌های دیگر متفاوت است.

۴. تحلیل

۱.۴ فراوانی و سیر تاریخی ضرب المثل‌ها

در بررسی فراوانی ضربالمثل‌ها، معیار گرینش و انتخاب جملات ضربالمثلی براساس کتاب «امثال و حکم» دهخدا است اما در توجه به مثل‌سازی نویسنده‌گان، برخی از امثال که در امثال و حکم دهخدا نیامده است، شمارش شد. در کتاب‌های مورد مطالعه، برخی از مصححان، در پایان کتاب، فهرست امثال و حکم آورده‌اند، اما با توجه به هدف تحقیق که بخشی از آن بررسی تحول و سیر مثل‌سازی در سبک نویسنده‌گان است، برای فراوانی دقیق‌تر، خوانش دوباره‌ای انجام شد. جدول زیر شمارش ضربالمثل‌ها در کتاب‌های مورد مطالعه است.

عنوان کتاب	ضرب المثل فارسی	ضرب المثل عربی	کل ضرب المثل
۱. سفرنامه ناصرخسرو	۱ مورد	۵ مورد	۶ مورد
۲. نوروزنامه	۲ مورد	۴ مورد	۶ مورد
۳. تاریخ بیهقی	۴۵۰ مورد	۵۰ مورد	۵۰۰ مورد
۴. قابوستانه	۲۰۰ مورد	۱۰۰ مورد	۳۰۰ مورد
۵. سیاستنامه	۳۰ مورد	۱۵ مورد	۴۵ مورد
۶. کلیله و دمنه	۴۰۰ مورد	۲۰۰ مورد	۶۰۰ مورد
۷. مقامات حمیدی	۳۵ مورد	۶۰ مورد	۹۵ مورد
۸. التوسل الى الترسـل	۳۰ مورد	۱۲۰ مورد	۱۵۰ مورد
۹. راحه الصدور	۱۷۰ مورد	۱۹۰ مورد	۳۶۰ مورد
۱۰. مرزبان نامه	۹۰ مورد	۱۶۰ مورد	۲۵۰ مورد
۱۱. نقشه المصـدـور	۴۰ مورد	۵۰ مورد	۹۰ مورد
۱۲. جهانگشای جوینی	۶۰ مورد	۱۲۰ مورد	۱۸۰ مورد
۱۳. گلستان سعـدـی	۴۰۰ مورد	۷۰ مورد	۴۷۰ مورد
۱۴. اخلاق الاشراف	۱۰ مورد	۱۵ مورد	۲۵ مورد
۱۵. بهارستان	۲۰ مورد	۱۵ مورد	۳۵ مورد

طبق فراوانی به دست آمده، در کتاب‌های سبک مرسل، کاربرد ضرب المثل بسیار پایین است. در سفرنامه ناصرخسرو، ۶ ضرب المثل و نوروزنامه ۶ ضرب المثل یافت شد، هرچه به سبک بینایین نزدیک می‌شویم، کاربرد ضرب المثل‌ها شاخصه سبکی گرفته و افزایش یافته است؛ در کتاب قابوستانه عنصرالمعالی که از نظر سبکی جزو نثر مرسل است ولی گرایش‌های بینایینی در آن دیده می‌شود، تعداد ضرب المثل‌ها، ۳۰۰ مورد است. ضرب المثل‌های تاریخ بیهقی که کاملاً در نثر بینایین نوشته شده است، در قرن ششم که دوره نثر فنی است، در کلیله و دمنه، ۶۰۰ مورد مثل یافت شد، در کتاب‌های بعد از آن نیز با توجه به حجم آنها، تعداد ضرب المثل‌ها بیشتر است، تا اینکه در قرن هشتم در کتاب اخلاق الاشراف با تعداد ۲۵ مورد و در قرن نهم، بهارستان با ۳۵ مورد تفاوت‌ش با کتاب‌های قرون قبلی کاملاً آشکار می‌شود. البته در این فراوانی باید حجم کتاب‌ها را در نظر گرفت اما از منظر سبک‌شناسی، توجه نویسنده‌گان به ضرب المثل قابل توجه است.

در نگاه سبک‌شناسانه، هرچه نثر به سادگی گرایید، ضربالمثل‌ها نیز بسامد کمتری یافتند، حضور ضربالمثل‌ها در متون از قرن پنجم سیر صعودی دارد، در قرن ششم که آن را باید «قرن نثر فنی نامید» (بهار، ۱۳۸۱: ۲۵۱/۲) با تعداد ۱۲۲۵ ضربالمثل به بیشترین کاربرد می‌رسد و بار دیگر از قرن هفتم که «به تدریج نثر ساده بر نثر فنی رجحان یافت» (همان: ۱۶۷/۳ – ۱۶۸) به افول گراییده است.

در مقایسه ضربالمثل‌های عربی و فارسی، چنانکه متون، گویای آن است، آیات قرآنی و احادیث، اولین ضربالمثل‌های عربی هستند که تقریباً از قرن سوم در شعر و نثر فارسی رایج شدن و راه را برای ورود ضربالمثل‌های عربی باز کردند؛ اشعار شاعران عرب در نثر مرسل دیده نمی‌شود اما از سبک بینابین به تدریج با آشنایی نویسنده‌گان ایرانی با ادبیات عرب و ترویج عربی گرایی، وارد کتاب‌ها شده‌اند، در قرن ششم در نثر فنی و مصنوع بسامد یافته‌اند و بار دیگر از اوخر قرن هشتم کمتر گشته‌اند، اما به کلی کنار زده نشدن بلکه فراوانی آنها کمتر شد، طبق جدول در تمامی قرون، امثال فارسی بالاتر از امثال عربی است. اما امثال عربی از همان آغاز رواج داشته است، ابتدا نیز آیات و احادیث به صورت ضربالمثل استفاده شده‌اند، کم‌کم جملات مشایخ، اشعار شاعران و امثال سائمه عرب وارد نثر شده‌اند. در نثر مرسل، سفرنامه ناصرخسرو، ۱ ضربالمثل فارسی و ۵ ضربالمثل عربی دارد، نوروزنامه ۲ ضربالمثل فارسی و ۴ مورد ضربالمثل عربی دارد، در سبک بینابین می‌بینیم امثال عربی بیشتر شده است اما امثال فارسی بر آن پیشی گرفته است، ولی از نثر فنی به بعد، ضربالمثل‌های عربی از فارسی بیشتر شده است، در کتاب‌های شماره ۷ تا شماره ۱۲ جدول، امثال عربی بیشتر از فارسی است و بار دیگر در گلستان سعدی و بهارستان جامی، امثال عربی از فارسی کمتر شده است.

ضربالمثل‌ها در سه نوع مختلف در کتاب‌ها استفاده شده است

۱. آیات قرآن و احادیث که از اولین امثال عربی هستند.

۲. امثال سائمه فارسی و عربی که به صورت عبارت و جمله‌های کوتاه مشهور در جامعه، میان مردم رواج داشته است و برخی نیز در مثل‌سازی، توسط خود نویسنده‌گان ساخته شده است.

۳. اشعار و سخنان شاعران، حکما، مشایخ و عرفا که اغلب گوینده مشخص دارند و برخی، مثل‌سازی خود نویسنده‌گان است.

امثال سائمه بالاترین بسامد کاربرد در کتاب‌ها است، این امثال در نثر مرسل دیده می‌شود ولی از نثر بینابین، افزایش یافته و تا قرن نهم نیز در کتاب‌ها آمده‌اند.

۲.۴ تحولات کاربرد ضرب المثل‌ها

در تحول کاربرد ضرب المثل‌ها، در گذر تاریخ و عوض شدن سبک‌ها، ضرب المثل‌های تازه‌ای ساخته شده و ضرب المثل‌هایی متروک گشته و ضرب المثل‌هایی نیز از ادبیات عرب وارد ادبیات فارسی شده‌اند، برخی تحولی نداشته و در سبک‌ها تکرار شده‌اند. این تحولات در سه مورد قابل دسته‌بندی است:

۱.۲.۴ تکرار ضرب المثل‌ها بدون تحول

بخش اعظم ضرب المثل‌ها مثل آیات قرآن کریم یا تغییر سبک‌ها، بدون تحول باقی مانده‌اند، البته این عدم تحول در همه انواع ضرب المثل‌ها دیده می‌شود. مانند ضرب المثل «جوینده، یابنده است» که در سفرنامه ناصرخسرو آمده (قبادیانی، ۱۳۹۸: ۲) و تغییری در ساختار زبانی آن صورت نگرفته است و اکنون جزو مثل‌های رایج است.

در کتاب‌های مورد مطالعه این مقاله، آیات قرآنی، احادیث و امثال سائمه عرب، فراوانی بیشتری در تکرار دارند. مانند موارد زیر:

- آیه «انَّ مَعَ الْعَسْرِ يُسْرًا» (سوره شرح آیه ۶)، (نسوی، ۱۳۸۹: ۷۳)، (راوندی، ۱۳۸۶: ۱۷)، (سعدی، ۱۳۹۱: ۹۸)، (جوینی، ۱۳۸۵: ۶۵۰)، (بغدادی، ۱۳۸۵: ۲۴۲) / «وَالْعَهْدُ عَلَى الرَّاوِي» (قبادیانی، ۱۳۹۸: ۲۳)، (جوینی، ۱۳۸۵: ۱۸۷)، (جامی، ۱۳۹۱: ۹۰) / «لَكُلِّ امْرِي رِجَالٌ» (طوسی، ۱۳۴۰: ۲۱۴)، (منشی، ۱۳۸۳: ۳۴۰)، (نسوی، ۱۳۸۹: ۱۱۹)، (راوندی، ۱۳۸۹: ۱۲۰)، (اذَا عَظَمَ الْمُطَلُّوبُ قَلَّ الْمُسَاعِدُ» (منشی، ۱۳۸۳: ۶۴)، (وراوینی، ۱۳۹۰: ۳۵۸)، (قاضی حمیدالدین، ۱۳۹۴: ۱۳۱) / «الرَّائِدُ لَا يَكذِبُ أهْلَهُ» (بیهقی، ۱۳۹۲: ۹۹۵)، (وراوینی، ۱۳۹۰: ۱۵۶) / «بِضُدِّهَا تَبَيَّنَ الْأَشْيَاءُ» (راوندی، ۱۳۸۶: ۳۶۰)، (جوینی، ۱۳۸۵: ۶۴۹) / یاداک اوکتا و فوک نفع (منشی، ۱۳۸۳: ۳۳۶) (بیهقی، ۱۳۹۲: ۲۵۱) (جوینی، ۱۳۸۵: ۲۹۴) / بیت «گر دسته گل نیاید از ما / هم هیزم دیگ را بشاییم» (منشی، ۱۳۸۳: ۶۷)، (بغدادی، ۱۳۸۵: ۲۶۷)، (۲۰۸)

در مواردی نیز نویسنده‌گان، یک ضربالمثل را بیش از یکبار در کتاب‌های خود آورده‌اند، مانند ضربالمثل «کالباحث عن حتفه بظلفه» که در مرزبان‌نامه: دو بار در صفحات ۲۷۲ و ۴۹۳ آورده شده و ضربالمثل «روزگار را بازی‌هاست» در کلیله و دمنه در صفحات: ۲۳۷ و ۲۳۳ تکرار شده و همچنین ضربالمثل «لا رای لمن لایطاع» دو بار در التوسل الی الترس، صفحه ۳۴۵ ذکر شده است.

۲.۲.۴ تحول ضربالمثل با تحول سبک دوره و شخصی

تحولات سبکی هر دوره در ساختار برخی ضربالمثل‌ها تغییر ایجاد کرده است، همچنین مثل‌سازی، همسو با ویژگی‌های سبکی هر دوره است. حذف و تغییر واژه، بیشترین تحول را در ساختار ضربالمثل‌ها دارد. برای نمونه، ضربالمثل «آسودن امروز رنج فردایین است و رنج امروزین آسایش فردایین» در قابوس‌نامه آمده است (عنصرالمعالی، ۱۳۱۶: ۱۰۶) و در دوره‌های بعد از وی و امروز، واژگان «فردایین» و «امروزین» به واژه‌های فردا و امروز تغییر یافته‌اند. یا در ضربالمثل «خفته را به بانگی بیدار توان کرد و تن زده را به صد بانگ بوق و دهل بیدار نتوان کردن» (همان ۱۱۹) که امروزه واژه «تن زده» استفاده نمی‌شود و واژگان «بوق» و «دهل» نیز متروک شده‌اند. در ضربالمثل «ازاده را میازار و چون آزردی بیوژن» (همان: ۱۴۲) واژه «بیوژن» امروزه متروک شده است.

تحولات در ساختار ضربالمثل باعث شده که برای یک مفهوم مثلی چندین ضربالمثل وجود داشته باشد، برای نمونه در قرن پنجم، خواجه نظام‌الملک طوسی گفته است: «توفیر بسیار علامت زوال باشد» (طوسی، ۱۳۴۰: ۱۶۴)

مفهوم ضربالمثل این است که «چیزی که به حد نهایت رسید، به افول می‌گراید»، طوسی از واژگان «توفیر» و «زوال» استفاده کرده که خاص سبک دوره اوست.

عنصرالمعالی در این مفهوم گفته است: «آخر همه تمام‌ها نقصان شناس» (عنصرالمعالی، ۱۳۱۶: ۱۹۹)

ضربالمثل عنصرالمعالی نیز ساده و گویای سبک دوره‌ای است. اما جوینی در قرن هفتم در جهانگشا گفته است:

«چون مقرر است که هر کاری را غایتی است و هر مبدأی را نهایتی ع: اذا تمَ امر دنا نقصه و قال عليه الصلاه و السلام :لن يغلب عسر يسرين» (جوینی، ۱۳۱۵: ۲۴۳)

که در کتاب جوینی، با ضربالمثل عربی آمیخته گشته و خود مثل با آرایه سجع (غاییتی / نهایتی) آمده است. همچنین ضربالمثل طوسی و عنصرالمعالی در این قرون کاربرد نیافتدند و در طی دوره‌های بعدی فراموش شدند.

وراوینی برای مفهوم مشابه آن، ضربالمثل عربی زیر را آورده است
و ان البلايا ان تولت تولت (وراوینی، ۱۳۹۰: ۷۱۹) (بلا و محنت چون پیاپی گشت روی گردان می‌شود)

تحول در ساختار ضربالمثل گاه در یک کتاب دیده می‌شود، برای نمونه ضربالمثل «جوانی نوعی دیوانگی است» در مقامات حمیدی به شیوه‌های مختلف با تحولات اندک تکرار شده است. قبل از حمیدی، عنصرالمعالی این مثل را به صورت «الشباب نوع من الجنون» به کار برده است (عنصرالمعالی، ۱۳۱۶: ۵۶)

حمیدی سه بار آن را در سه صورت در مقامات تکرار کرده است:

«شباب شعبه‌ای از دیوانگیست» (قاضی حمیدالدین، ۱۳۹۴: ۳۴)، «الشباب داء دوى» (همان) جوانی بیماری صعبی است. الشیب عطیه‌الرحمٰن و الشّباب مطیه‌الشیطان (همان: ۳۴) پیری بخشش و موهبت خداوندی است و جوانی مرکب شیطان است. در امثال و حکم دهخدا، به جای شیطان، جهل آمده است «الشباب مطیه الجهل» جوانی بارگی نادانی باشد (دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۱: ۲۵۳)

۳.۲.۴ مثل‌سازی

مثل‌سازی در کتاب‌های تاریخ بیهقی، قابوسنامه، کلیله و دمنه، مرزبان‌نامه، راحه‌الصدور، نفشه‌المصدور و گلستان، فراوانی دارد. از میان آنها، سعدی برجسته‌ترین نویسنده مثل‌ساز این قرن‌هاست که جمله‌های حکمی اخلاقی وی در «گلستان»، در زندگی مردم رواج یافته است. مانند نمونه‌های زیر که سعدی، مطابق ویژگی سبکی دوره، با واژه‌های ساده همراه با آرایه سجع، تکرار و واج‌آرایی مثل‌سازی کرده است

عالِم بی عمل به چه ماند به زنبور بی عسل (گلستان: ۱۸۴)، تا رنج نبری گنج بزنداری (همان: ۱۲۵)، مشک آن است که خود ببُوید نه آنکه عطار بگوید (همان: ۱۸۰)

برخی عبارت‌ها و جمله‌ها در متون دیده می‌شود که در میان مردم جامعه رواج نیافته‌اند اما می‌توانند جمله ضربالمثلی باشند، نمونه آن، عبارت «بقال خرزویل» است که در کتاب سفرنامه ناصرخسرو آمده است.

ناصرخسرو در توصیف سفرش به قزوین گفته که به دیهی به نام خرزویل رسیده و برادرش برای خرید به بقالی مراجعه کرده است. اما هرچه می‌خواسته، بقال در جواب گفته است که ندارد.

بردارم به دیه رفت تا چیزی از بقال بخرد یکی گفت چه میخواهی؟ بقال هرچه باشد ما را شاید که غریبیم و برگذر و چندانکه از مأکولات برشمرد، گفت ندارم، بعد از آن هر کجا، کسی ازین نوع سخن گفتی، گفتمی بقال خرزویل است (قبادیانی، ۱۳۹۸: ۴)

یا جمله‌های حکیمانه ذیل از قابوسنامه که عنصر المعالی با آوردن واژه «دوم» - که ویژگی سبکی وی است - مثل‌سازی کرده است. این جمله‌ها، بعد از وی در کتاب‌های دیگر نیامده است.

کم عیالی دوم توانگریست (عنصرالمعالی، ۱۳۸۶: ۱۱۹) / پیش‌اندیشی دوم کفايت است (همان: ۴۷) / تاطف در حاجت خواستن دوم شفیع است (همان: ۱۵۴) / قانعی دوم بی‌نیازی است (همان: ۱۰۴) / تهور دوم جاهلی است (همان: ۱۲۰) / صبوری دوم عاقلی است (همان: ۱۲۱) حاجت خواستن دوم اسیری است (همان: ۱۵۴)

۳.۴ جایگاه ضربالمثل‌ها در متون

ضربالمثل‌ها به چندین صورت در متون آمده است:

۱.۳.۴ آوردن عبارت و جمله‌های رابط قبل از ضربالمثل

در این شیوه که در نثر مرسلا، بینایین و مسجع بیشتر دیده می‌شود قبل از عبارت ضربالمثل، عبارت‌هایی آورده شده که نویسنده مشخص کرده که ضربالمثل می‌گوید، عبارت‌هایی چون: «در مثل است»، «این مثل مشهور است»، «مثل»، «در خبر است»، «حدیث است»، «گفته‌اند»، «آورده‌اند»، «دانایان گفته‌اند»، «حکما گفته‌اند» و عبارت‌های مشابه آمده است. این شیوه در نثر فنی و مصنوع محدود شده است.

- «که دانایان گفته‌اند: احسن الخط ما يقرأ» (خیام، ۱۳۹۲: ۴۷)

- راست گفته‌اند دانایان که هر که، به نام فرینته شود به نان اندر ماند و هر که به نام خیانت کناد به جان اندر ماند (طوسی، ۱۳۴۰: ۳۳)

- من آنچه شرط پدری بود به جای آورده باشم که گفته‌اند: بر گوینده جز گفتار نیست، چون شنونده خریدار نیست، جای آزار نیست (عنصرالمعالی، ۱۳۸۶: ۴)
- و همه امرای عراق به تحصیل هنر و خواندن کتب پارسی مشغول بودند، چه حکما گفته‌اند: از خانه به کخدای ماند همه چیز (راوندی، ۱۳۸۶: ۴۴)
- گفته‌اند: ویل للقوی بین الضعیفین، پس چون ضعیفی افتد میان دو قوی توان دانست که حال چیست (بیهقی، ۱۳۹۰: ۱۵۶)
- هرچند گفته‌اند عش رجباً تر عجا (نسوی، ۱۳۸۹: ۲)
- هر ملک که چربک ساعی فتنه‌انگیز را در گوش جای داد و به زرق و شعوذه تمام التفات نمود خدمت او جان بازی باشد و از آن احتراز نمودن فریضه گردد و مثلی مشهور است که خلّ سیل من و هی سقاوه (منشی، ۱۳۸۳: ۳۲۷)
- و این مثل مشهورست که سگ را گزد لیکن چون گرگ را بینند، هم پشت شوند و روی به کارزار او نهند (وراوینی، ۱۳۹۰: ۴۷۸)
- افلاطون گویید: القضية حتى لا توجب لاتوجد، او که ارحم الراحمین است اگر دانستی که آن لا يقّ آن بلا نیست بلو نفرستادی (راکانی، ۱۳۸۷: ۲۱۲ – ۲۱۳)
- حکما گفته‌اند: یار از برای روز محنت باید و گزنه روز راحت یار کم نیست (جامی، ۱۳۹۱: ۷۱)

در کاربرد ضربالمثل‌های عربی، جمله‌های «در فرهنگ تازیان است»، یا «به تازی گفته‌اند»، در نثر مرسل دیده می‌شود که نشان می‌دهد در این دوره هنوز زبان و فرهنگ عربی بر ادبیات فارسی مسلط نشده بود و نویسنده‌گان با عبارت «تازی گفته است»، عربی بودن ضربالمثل را مشخص کرده‌اند.

- گفته‌اند به تازی: «و خیر جليس فى الزمان كتاب» (خیام، ۱۳۹۲: ۱)
- به تازی این مثل را گویند: من يرى الكنز تحت قدميه يسأل الحاجه فوق قدره (همان: ۲۴)
- «بيان اى پسر که به تازی گفته‌اند: المزاح مقدمة الشر، تا بتوانی از مزاح سرد کردن پرهیز کن (عنصرالمعالی، ۱۳۸۶: ۷۷)
- در مثل آمده است به تازی: من كثرة الملائكة غرقت السفينة (همان: ۱۵۱)

سعدی در گلستان که به نثر مسجع است، در اغلب موارد عبارت «عرب گوید» را آورده است:

- عرب گوید: «الْتَّمَرْ يَانِعُ وَ النَّاطُورُ غَيْرُ مَانِعٍ» (سعادی، ۱۳۹۱: ۱۳۹)

- عرب گوید: آعوذ بالله مِنَ الْفَقْرِ الْمُكَبِّ وَ جَوَارِ مَنْ لَا يُحِبُّ وَ در خبرست الفقر سواد الوجه فی الدارین (همان: ۱۶۴)

یک مورد در مرزبان‌نامه دیده می‌شود، که با عربی‌گرایی عبارت «پارسیان گفته‌اند» برای ضربالمثل فارسی استفاده شده است:

- پارسیان گفته‌اند: مال به روز سختی به کار آید و دوست به هنگام محنت (وراوینی، ۱۳۹۰: ۲۹۹)

۲.۳.۴ آوردن ضربالمثل به صورت مستقیم و بدون جمله رابط

مهم‌ترین نوع آوردن امثال در متون، همین روش است که در تمامی قرون در سبک‌ها دیده می‌شود اما در نثر مرسلا و بینایین به صورت محدود بکار رفته و در قرن ششم و هفتم در نثر فنی بسیار رایج گشته است. کتاب شاخص در این مورد «التوسل الى الترسيل» می‌باشد که بغدادی تقریباً در همه موارد، مثل را بلافاصله بعد از متن اصلی آورده است.

نمونه‌ها:

- اندیشیدم که چون یادگاری بخواهد ماند در آن تأملی بهتر می‌باید کرد و رنج بردن تا از آن فایدتی حاصل شود و اگر نه خصایع بماند که ناگفته را عیب کمتر است.

دهان گر بماند ز خوردن تنهی از آن به که ناساز خوانی نهی

- و اخبار مأمون و ابراهیم پیش چشم و خاطر خداوند است محل باشد مرا که ازین معانی سخن‌گوییم که خرماء به بصره بردہ باشم (بیهقی، ۱۳۹۲: ۲۱۶)

- شغال جواب داد که هر روز مرا سری و دستاری نیست (منشی، ۱۳۸۳: ۳۳۷)

- اسباب ظاهر در چشم اصحاب بصیرت و دل ارباب بصارت وزنی نیارد، زن مرد نگردد به نکو بستن دستار (همان: ۴۰۰)

- اگرچه خدمتگار نویسد و نماید از گرانی خالی نباشد کل انانه یترسح بما فيه این خدمت علاوه زحمتی زیادت و سرباری تصدیعی تازه دارد (بغدادی، ۱۳۸۵: ۲۵۲)

- هر کس که از عمر خود برخورداری طلبد باید که نظر بدین ترهات نکند تا از نعمت همگنای و صحبت ایشان محفوظ و متلذّتگردد مردم از او ملول نشوند و یقین شناسد که: از هر دیگی نواله‌ای خوش باشد. (زادکانی، ۱۳۸۷: ۱۹۴)

۳.۳.۴ جایگاه ضربالمثل‌های عربی با ضربالمثل‌های فارسی

ضربالمثل‌های عربی در سبک‌های مختلف به چندین صورت در کنار ضربالمثل‌های فارسی استفاده شده‌اند:

۱.۳.۳.۴ آوردن ضربالمثل عربی بدون ترجمه فارسی

در نثر مرسل در قرن چهارم و آغاز قرن پنجم تا نیمة آن که به نثر بینایین می‌رسد، مثل‌های عربی محدود به چند آیه قرآن، حدیث و امثال سائمه معروف بود که در متن ترجمه نشدند، اما در قرن‌های بعدی در سبک‌های مختلف، به دلایلی از جمله: نبودن معادل مشهور فارسی برای ضربالمثل عربی، زیبایی عربی بودن ضربالمثل نسبت به معادل فارسی، بستنده کردن نویسنده به ضربالمثل عربی و عدم ترجمه، عربی‌گرایی و تکلف در زبان که سبب شده ضربالمثل‌های عربی بدون ترجمه فارسی، بسیار دیده شود. کتاب شاخص برای آن «التوسل الى الترسيل بغدادي» است که به جز چند نمونه انگشت‌شمار، دیگر امثال عربی، بدون ترجمه و معادل فارسی هستند که موارد زیر برای نمونه در کتاب‌ها آمده‌اند:

- پیغام بر زبان ظاهر به حدیث لشکر و مکران ریح فی القفص بوده است و راست کرده بودند که چه باید کرد (بیهقی، ۱۳۹۲: ۴۹)

- «و امير چون شغلی در پیش داشت جز آن ندید به عاجل الحال که میان هر دو گروه تصریب باشد تا الكلاب على البقر باشد و ایشان به یکدیگر مشغول شوند و فسادی در غیبت وی از این دو گروه در ملک وی نیاید» (همان: ۹۰۰)

- «و اگر در شرح احوال که روز به روز از ذات او صادر می‌شود، شروعی رود و در تعریر آن افعال خیر که ظاهر می‌گردد خوبی نموده آید مجلدات مستغرق شود از بسیار اندکی و از دریا قطره‌ای و از آفتاب ذره‌ای به زفاف قلم به سمع مستفیدان رسانیده شد و می‌شود و القليل منها على الكثیر دلیل» (جوینی، ۱۳۸۵: ۶۸۵)

بررسی جایگاه و تحولات ضربالمثل در سبک‌های نثر ... (عادل ملکی و دیگران) ۲۸۱

- «خواست که از انوار علوم او استفادتی کند تا برکنوز علوم او نور علی نور شود (راوندی، ۱۳۹۶: ۴۳)

۲.۳.۳.۴ ترجمه فارسی ضربالمثل عربی

در نثر بینابین که آغازی برای تثیت امثال عربی بوده است، بیشتر نویسندهای تلاش نموده که ترجمه آنها را نیز بیاورند بطوری که در این سبک، اغلب امثال عربی با ترجمه فارسی شان ذکر شده اند اما با ورود به نثر فنی، همچنان ترجمه فارسی امثال پایدار بوده است ولی به عنوان یک سنت و شیوه متدال مورد استفاده قرار نگرفته بود بلکه به اقتضای مطلب یا تفہن بکار می‌رفته است، یا اینکه مؤلفان برای آرایش کلام معادل ضربالمثل عربی، ضربالمثل فارسی می‌آورده‌اند، با توجه به این موارد در می‌یابیم که ترجمه لفظی در سبک بینابین بسامد بالای دارد و از قرن ششم به بعد نمونه وار دیده می‌شود و اغلب ترجمه‌ها در این زمینه، مفهومی است. کتاب راحه‌الصدور که در اواخر قرن ششم تألیف شده است، در این زمینه شاخص است، راوندی تقریباً بیش از نصف مثال‌های عربی را به فارسی ترجمه کرده است.

ترجمه به سه روش آمده است: ۱- در مواردی قبل از مثل عربی ذکر شده است ۲- در اغلب موارد بلافاصله بعد از مثل عربی آمده است ۳- در مواردی نیز با فاصله چند جمله از مثل عربی، آمده است.

موارد ذیل از کتاب‌ها انتخاب شده است:

- دوست آنست که با تو راست گویید انحصار من صدقک لامن صدقک (وراونی، ۱۳۹۰: ۱۶۴)

- شجره شمشیر که بهشت در سایه اوست، الجنه تحت ظلال السیوف (نسوی: ۱۳۹۹: ۱)

- در خبر است که پیغمبر (ص) گفت العدل عز الدین و قوه السلطان وفيه صلاح الخاصه و العامه يعني عدل عز دین است و قوت سلطان و صلاح لشکر و رعیت است (طوسی، ۱۳۹۰: ۶۱)

- در اخبار آمده است که البخل لا يدخل الجنه، يعني آن است که بخیل در بهشت نرود (همان: ۱۶۵)

- الجنون فنون، دیوانگی گونه‌گونه است (عنصرالمعالی، ۱۳۹۶: ۷۶)

- متّ الیوم الذي ولدت، من آن روز مردم که بزادم (همان: ۱۰۲)

- عرب گوید: جاد ولا تمن لآن الغائده اليك عائده يعني ببخش و منت منه که نفع آن به تو بازگردد (سعدی، ۱۳۹۱: ۱۶۹)
- من صاحب العلماء و قر و من صاحب السفها حرر هر که با علما مصاحبته کند وقار یابد و هر که با سفها مجالست دارد، حقیر شود (راوندی، ۱۳۸۶: ۳۰)
- شنیدم از حضرت رسالت (ص) که فرمود قیمه کل امر مایحسنے یعنی قیمت هر کس به قادر آن چیز است که وی را می‌آراید (جامی، ۱۳۹۱: ۵۴)

۳.۳.۳.۴ معادل‌سازی خرب‌المثل عربی با فارسی

آوردن مثل معادل فارسی در تمامی قرن‌ها و در انواع سبک‌ها به جز نثر مرسل دیده می‌شود، بسامد بیشتر آن در نثر فنی و مصنوع است مانند موارد زیر:

- و چون شغلی فرمایی دو کس را مفرمایی تا خلل از شغل و فرمان تو دور بود که گفته‌اند: دیگ به دو تن به جوش نیاید چنانکه فرنخی گوید خانه به دو کدبانو نارفته بماند و در مثل آمده است به تازی: من كثرة الملاحين غرقـت السـفينـه» (عنصرالمعالى، ۱۳۸۶: ۱۵۱)

- بوعلى سيمعجور مى خواست که از گرگان سوی پارس و کرمان رود و ولايت بگيرد که هوای گرگان بد بود، ترسید که وی را آن رسید که تاش را رسید که آنجا گذشته شد و دل از خراسان و نشاپور می‌برنمی‌توانست داشت و خود کرده را درمان نیست و در امثال گفته‌اند: يـدـاـکـ اوـکـتاـ وـ فـوـکـ نـفـخـ چـونـ شـنـیدـ کـهـ اـمـیرـ سـکـتـگـیـنـ سـوـیـ هـرـاتـ رـفتـ وـ باـ اـمـیرـ مـحـمـودـ اـنـدـکـ ماـیـهـ مـرـدـ اـسـتـ طـمـعـ اـفـتـادـشـ کـهـ باـزـ نـشاـپـورـ بـگـیرـدـ» (بیهقی، ۱۳۹۰: ۲۵۱)

- كل اباء بالذى فيه يرشح كنز كوزه همان بروون تراود که در اوست (منشی، ۱۳۸۳: ۹۴)
- لئيم را از دیدار کریم و نادان را از مجالست دانا و احمقی را از مصاحبته زیرک ملالت افزاید، كما تضر ریاح الورد بالجعل، عدلیل فاخته باشد گل و عدو جعل» (همان: ۱۰۴)

- «به تازی گفته‌اند: ليس الخبر كالمعاينه و به پارسی گفته‌اند:

جهان دیدگان را و نادیدگان نکردند یکسان پسندیدگان

بررسی جایگاه و تحولات ضربالمثل در سبکهای نثر ... (عادل ملکی و دیگران) ۲۸۳

(عنصرالمعالی، ۱۳۸۶: ۲۱)

- «من خانه الوزیر فاقه التدبیر، شعر:

ز دستور بدگوهر و جفت بد
تباهی به دیهیم شاهی رسد»
(راوندی، ۱۳۸۶: ۳۱)

- الفقر سوادوجه فی الدارین، سیاه روی دو عالم را از کبود پوشیدن چاره نیست
(فاضی حمیدالدین، ۱۳۹۴: ۸۶)

- «و اگر اخبار فضایل و طیب شمایل او که با باد صبا هم عناست و آثار آن چون نور
آفتاب عیان از آن شایعتر و ظاهرتر است که آفریده از سماع لذت بی نصیب مانده باشد
اما لیس الخبر کالمعاینه، عیان بر خبرش می افزاید و مخبر آن منظر زیباتر می نماید
و لما التقينا صغیر الخبر الخبر» (بغدادی، ۱۳۸۵: ۳۵۵)

اما کاربرد هر سه روش باهم در کتابها بسیار متداول بوده است که در اینجا نمونه ای از
راحهالصدور آورده می شود. راوندی در متن زیر، چگونگی شکست سلطان مسعود را از طغول
سلجوqi توضیح می دهد، پنج مثل عربی در آن به کار برده است که دو مورد آن را معنی نکرده
و دو مورد را معنی لفظی کرده و برای یک مورد نیز معادل مثل عربی یعنی شعر پارسی
آورده است.

- «کس نیارست او را بیدار کردن و پیل را تندا راندن چون روز شد، خبر رسید که
طغول بک بگذاشت و به برادر چغری بک پیوست، سلطان پیلان را سیاست فرمود، مثل:
والفایت لا یستدرک، مسعود از آنجا بازگشت و جنگ را بساخت و در بیابانی که میان
سرخس و مرو است با سلجوقیان مصاف داد و در آن بیابان چند جا آب بود، سلجوقیان
آب برداشته بودند و چاه انباشته، مثل: نظر العاقل بقلبه و خاطره و نظر الجاهل بعينه،
دانان بدل و خاطر نگرد و نادان ظاهر بیند، لشکر مسعود و ستوران از تشنجی به سته
آمانند و با زخم شمشیر ایشان نمی شکفتند عاقبت پشت بداند، مثل: من رضی
بالمقدور قنع بالمیسور و مسعود چون خود را تنها دید عنان بگردانید و با پیل نشست
که اسپ او را به دشخواری کشیدی و روی به هزیمت نهاد و خزانه و بنه و ثقل و
اسباب و تجمل به جای ماند.... چون سلطان مسعود به هزیمت می رفت ترکمانی چند بر
اثر او می راند، مسعود از پیل بر اسپ نشست و حمله برد و گز بر سر سواری زد و او

را و اسبش را بر جای خرد بشکست، هر فوج لشکر که بدانجا می‌رسید و آن زخم می‌دید از آنجا نمی‌گذشت، مثل: **الفضل بالعقل و الادب لا بالاصل و النسب**، کرا با فضل و ادب و ادب اصل و نسب جمع باشد. دهان روزگار از او خنده و دور فلکش پسندد، شخصی در آن حال مسعود را گفت ای خداوند، کسی را که این زخم بود هزیمت رود، مسعود گفت: زخم این است اما اقبال نیست، مثل: **عداوه العاقل خیر من صداقه الجاهل**، شعر:

چو دشمن که دانا بود به ز دوست ابا دشمن و دوست دانش نکوست

(راوندی، ۱۳۱۶: ۱۰۱ - ۱۰۰)

۴.۴ رویکرد نویسنده‌گان به ضرب المثل‌ها

دلایل اصلی حضور ضرب المثل‌ها در متون، تبیین اندیشه، زیباسازی کلامی و فکری و نشان‌دادن هنر نویسنده‌گی است، اما در مواردی دیده می‌شود که نویسنده‌گان ضرب المثلی را رد کرده‌اند و آن را در تبیین اندیشه خود توضیح داده‌اند یا ریشه داستانی آن را آورده‌اند. رد و انکار ضرب المثل، یا از جهت تأمل در معنی و عدم پذیرش مفهوم ضرب المثل می‌باشد و یا رد آن به دلایل شخصی صورت گرفته است.

عنصرالمعالی در قابوسنامه در اثنای تعلیم فرزندش، ضرب المثل «الحياء من الايمان» را رد کرده است، در دلیل رد آن نیز گفته است: در همه جا حیاء خوب نیست، گاهی باید بی‌حیایی کرد و آن موقعی است که حیاء مانع رسیدن به خواسته‌ها می‌شود.

- «و سرمایه همه نیکی‌ها اندر دانش و ادب نفس و تواضع و پارسایی و راستگویی و پاک دینی و پاک شلواری و بی‌آزاری و برداری و شرمگنی شناسی اما به حدیث شرمگنی اگرچه گفته‌اند: «الحياء من الايمان» بسیار جای بود که حیا بر مرد و بیال بود و چنان شرمگن مباش که از شرمگنی در مهمات خویش تقصیر کنی و خلل در کار تو آید که بسیار جای بود که بی شرمی باید کرد تا غرض حاصل شود، شرم از فحش و ناجوانمردی و ناخاطی و دروغ زنی، دار، از گفتار و کردار باصلاح شرم مدار که بسیار مردم بود که از شرمگنی از عرض‌های خویش بازماند، همچنانکه شرمگنی نتیجه ایمان است، بی‌نوایی نتیجه شرمگنی است، جای شرم و جای بی‌شرمی باید دانست و آنچه به

صواب نزدیک‌تر است همی باشد که گفته‌اند: مقدمه نیکی شرم است و مقدمه بدی بی‌شرمی است» (عنصرالمعالی، ۱۳۸۶: ۳۵ - ۳۶)

ضربالمثل «الاقارب كالعقارب» (خویشان همچون عقربند) با این مفهوم کلی که خویشاوندان به هم کمکی نمی‌کنند و همواره چون عقرب در پی نیش زدن هستند، در مرزبان‌نامه، مقامات حمیدی و راحه‌الصدور آمده است. وراوینی و حمیدی آن را رد کرده‌اند و راوندی آن را با مفهوم اصلی به کار برده است.

در مرزبان‌نامه، وراوینی، آن را در داستان «موس خایه دزد با کدخدا» آورده است که قصه موس تخم مرغ دزد است، روزی موس تخم مرغی دزدید و با مهمناش خورد، زن و شوهر با تله موس مهمان را کشتند، موس غمگین از این واقعه، برای انتقام دوستش با عقرب مشورت کرد، عقرب به موس اطمینان داد که برای گرفتن انتقام به وی کمک کند، در اینجا نویسنده این ضربالمثل را گفته است.

- «او می‌وارم که چاره خون‌خواهی آن بیچاره بسازم و به ادراک ثار او آثار دستبرد خویش به زمرة یاران و رفقه دوستان نمایم و آنج از برادران و خویشان درین باب آید، تقدیم کنم تا مصدق آن قول که گفته‌اند: الاقارب كالعقارب اینجا پدید آید» (وراوینی، ۱۳۹۰: ۵۳۳)

خطیب رهبر در توضیح این مثل گفته است:

مراد کژدم از آوردن این مثل، اثبات خلاف معنی معروف است یعنی اگر مردم خویشاوندان را در بدی به عقرب تشبیه می‌کنند، درست نیست من اینک ثابت می‌کنم که کژدم مهربان و وفادارست و خویشان را عقرب توان خواند و این قول مصدق دارد (همان)

در مقامات حمیدی، حمیدی یک بیت عربی آورده است که این ضربالمثل در آنجا رد شده است، فحوای کلام حمیدی نیز رد این ضربالمثل است. پیرمردی می‌خواهد حمیدی را مهمان کند، از او دعوت می‌کند تا به خانه‌اش بیاید و برای دعوت از او چنین می‌گوید:

- «دل خوش دار که تا سرایی ما بسی نیست و در راه خوف کسی نه، که اهل محلت هم‌کیشان منند و بیشتر خویشان منند. شعر: فقدر المرء يظهر بالاقارب فلا تقل الاقارب كالعقارب (قاضی حمیدالدین، ۱۳۹۴، ۷۰) معنی بیت چنین است: مقام هر شخص با بستگان و خویشان وی پدیدار شود، آن مثل را رها کن که می‌گویید: خویشان همچون کژدمان هستند. (همان)

اما راوندی آن را با همان معنی منفی که خویشان عقرب هستند به کار برده است، در وصف سلطان طغل گفته است: به دولت او چنان آرامشی در مملکت حکم فرما شده بود که این مثل وجود نداشت.

- «و از غایت اقبال این پادشاه روی زمین و پشت و پناه اهل دین جمع شمل دوستان و وفاق و وصل خویشان است و نیش «الاقارب عقارب» به دولت او نوش شده است و بهانه دشمن خانه از میانه بدر رفته است» (راوندی، ۱۳۸۶: ۲۱۶)

در مواردی برای بیان اندیشه خود، آن را رد کرده است، و راوینی ضربالمثل «اذا عظم المطلوب قل المساعد» را در باب زیرک و زروی، وقتی بزر می خواهد به سگ کمک کند تا او پادشاه شود، آورده است، چنانکه بزر با رد این ضربالمثل می گوید جزو چنین آدم‌ها نیست و به او حتماً کمک خواهد کرد.

- اگرچه گفته‌اند: «اذا عظم المطلوب قل المساعد» مطلوب من به مساعدت و معاحدت با تو در اتمام این مهم تمامی عیار تدبیر و کاردانی و ثبات قائم در راه خدمتکاری و حق‌گزاری به جهانیان نمایم (وراوینی، ۱۳۹۰: ۳۵۱)

نسوی، ضربالمثل «کل مکان ینبت العز طیب» (هر جایگاه که آبرو به بار آورد، خوب و خوش و نیکوست) در تأکید بر وطن دوستی خویش، رد کرده است، زمانی که بعد از آوارگی در شهرها با اندوه فراوان از حمله مغول، به میافارقین نزدیک می‌شد و می‌داند که کاملاً از وطن خود خراسان دور شده است، با اندوه فراوان می‌گوید چنین فردی که این مثل را گفته درد فراق نداشته و به گرافه چنین سخنی را گفته است.

- گراف‌گوی بوده است آنکه: (ع) «و کل مکان ینبت العز طیب» بزر زبان رانده است، درد فراق نیاز‌موده است. (نسوی، ۱۳۱۹: ۱۱۹)

سعدی در گلستان، مثل «خفته را خفته کی کند بیدار» رد کرده است، این مثل مصرعی از سنایی است که در آن گفته است: کسی که خودش آگاهی ندارد، چگونه می‌تواند دیگری را آگاه کند اما سعدی می‌گوید: می‌شود گاهی آدم از انسانی که نادان و ناآگاه است، چیزی بیاموزد.

در حکایت سی و هفتم باب اخلاق درویشان، گفتگوی فقیهی را با پدرش آورده است، فقیه به پدرش می‌گوید: سخنان حکیمان هیچ تأثیری در وی ندارد، زیرا کردار آنها را موافق طبع خود نمی‌بیند، بنابراین دیگر نمی‌خواهد به مجلس وعظ آنها برود، اما پدرش به او

توصیه می‌کند صرف اینکه موافق آنها نیست ترک مجلس وعظ نکند زیرا ممکن است در آن مجلس نکته‌ای بیاموزد و برای تشویق پرسش این سه بیت را می‌آورد:

گفت عالم به گوش جان بشنو	ور نماند به گفتنش کردار
باطل است آنچه مدعی گوید	خفته را خفته کی کند بیدار
مرد باید که گیرد اندر گوش	وربسته سست پند بر دیوار

(سعدي، ۱۳۹۱: ۱۰۴)

یوسفی در توضیح این بیت نوشت: «مقصود سعدی آن است که ممکن است کسی خود کاملاً دانا و یا پاکدامن نباشد اما با گفتن نکته‌ای، سبب آگاهی دیگری گردد. پس پند بر دیوار بی‌جان هم که نقش شده باشد آموختنی است» (همان: ۳۶۹)

در مواردی دیده می‌شود که نویسنده‌گان مثلی را توضیح داده‌اند، این امثال، ظاهری مبهم دارند و با توضیح نویسنده‌ها مفهوم آن کاملاً روشن می‌شود یا نویسنده‌ای برای بیان اندیشه خود آن را توضیح داده است.

عنصرالمعالی مثل «لولا الجھال لھلک الرجال» اگر جاھلان نبودند، مردم هلاک می‌شدند را در راستای اندیشه خود در وصف شغل بازرگانی توضیح داده است، این مثل فقط یکبار در این کتاب آمده است، دهخدا نیز در امثال و حکم، ذیل مثل، تنها شاهد مثال آن را از قابوسنامه ذکر کرده است (دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۳: ۱۳۷۳)

نظر عنصرالمعالی این است که بازرگانان به جهت نادانی و طمع، به مردم سود می‌رسانند و اگر نادانی آنها نبود، مردم در مشقت بودند.

- «زیرکان گویند، اصل بازرگانی بر جهل نهاده‌اند و فرع آن بر عقل، چنانکه گفته‌اند: «لولا الجھال لھلک الرجال» یعنی اگر نه بی خرداندی جهان تباہ شدی و مقصود ازین سخن، آن است که هر که او به طمع فرونی یک درم از شرق به غرب شود و از غرب به شرق شود به کوه و دریا و تن و خواسته را بر مخاطره نهاد، از دزد و صعلوک و حیوان مردم‌خوار و نایمنی راه باک ندارد از بهر مردمان غرب، نعمت شرق را رساند و به مردمان شرق نعمت غرب رساند، ناچاره که آبادانی جهان بدو باشد و این جزو بازرگان نباشد و چنین مخاطره کسی کنند که چشم خرد دوخته باشد» (عنصرالمعالی، ۱۳۸۶: ۱۶۷)

عیید زاکانی اغلب مثل‌ها را برای طنز استفاده کرده است و در اکثر موقع مفهوم آنها را در راستای اندیشه خود توضیح داده است و این مشخصه‌ی سبکی عیید در کاربرد ضربالمثل‌ها می‌باشد.

نمونه آن مثل «الحياء تمنع الرزق» است، (حیا مانع روزی می‌شود). این مثل به همین صورت در امثال و حکم دهخدا آمده است (دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۱: ۲۴۴) عیید با طنز توضیح می‌دهد که چگونه فرد بی‌حیا، حقش را می‌گیرد و فرد باحیا پس گردنی می‌خورد.

- «رسول علیه السلام می‌فرماید: «الحياء تمنع الرزق» و مشاهده می‌رود که هر کس که بی‌شرمی پیشه گرفت و بی‌آبرویی مایه ساخت، پوست خلق می‌کند، هر چه دلش می‌خواهد می‌گویید، سر هیچ آفریده‌ای را به گوزی نمی‌خرد، خود را از موانع به معارج اعلی می‌رساند و بر مختارمان و بزرگتران از خود بلکه بر کسانی هم که او را باشند تنع می‌کند و خلاطیق به واسطه وفاحت از او می‌ترسند و آن بیچاره محروم که به سمت حیا موسوم گشته، پیوسته در پس درها باز مانده و در دهلهیز خانه‌ها سر به زانوی حرمان نهاده، چوب دریانان خورد و پس گردن خارد و به دیله حسرت در اصحاب وفاht نگرد و گویید:

جاهل فراز مسنند و عالم برون در جویید به حیله راه و به دریان نمی‌رسد»

(زاکانی، ۱۳۱۷: ۱۱۱ - ۱۹۱)

در مواردی هم ریشه داستانی مثل‌ها در کتاب‌ها ذکر شده است، در مجله‌ی التواریخ با توجه به موضوع آن، مؤلف ریشه داستانی چندین ضربالمثل را توضیح داده است. از جمله ریشه داستانی ضربالمثل «خذ من جذع ما اعطاك» (مؤلف ناشناس، ۱۳۸۹: ۱۷۳ - ۱۷۴)، ضربالمثل «اذا ملکت فاسجح» (همان: ۲۸۹) و ضربالمثل «لا رای لمن لا يطاع» (همان: ۲۹۰) را آورده است.

همچنین داستان «زرقای یمامه» را در ذکر تاریخ «قطنهانیان و حمیر عرب یمن و تبعان و اخبارشان» در معرفی ملک حسان آورده است. در آنجا توجّهی به ضربالمثل بودن این داستان ندارد و فقط قصه حمله حسان را گفته است که وقتی خواست به یمامه لشکر بکشد برای اینکه زرقا - که می‌گفتند می‌تواند فاصله سه روزه را ببیند - او را نبیند با برگ درختان، لشکریان را پوشاند، زرقا دید و گفت درخت در حرکت است اما سخن‌ش باور نکردند و حسان به شهر رسید و همه را از جمله زرقا کشت (همان: ۱۶۴)

بررسی جایگاه و تحولات ضربالمثل در سبکهای نثر ... (عادل ملکی و دیگران) ۲۸۹

جوینی در جهانگشا در فتح بخارا به دست چنگیز، این داستان را آورده است: سپاهیان چنگیز برای فتح بخارا درختها را پیش اسب گرفتند و دیدهبان قلعه آنها را ندید و بدین شیوه به شهر رسیدند و آنجا را فتح کردند.

- «حکایت زرقاء یمامه است که کوشکی مرتفع ساخته بود و حالت نظر او به غایتی که اگر خصمی قصد او پیوستی از چند منزل لشکر ایشان را بدیادی و دفع و منع ایشان را مستعد و شکرده شدی و خصمان را ازو جز حسرت به دست نبودی و هیچ حیلت نماند که نکردن، فرمود تا درخت‌ها با شاخها بیریاند و هر سواری درختی پیش گرفتند و زرقا می‌گوید عجب چیزی می‌بینم، شبیه بیشه‌ای در حرکت، روی به ما دارند. قوم او گفتند: حالت نظر مگر خالی پاییزه و الا درخت چگونه رود؟ از مراقبت و احتیاط غفلت کردند تا روز سیم را لشکر خصمان برسیاند و غالبه کردند. زرقا را دستگیر کردند و بکشتند» (جوینی، ۱۳۱۵: ۱۸۶)

قاضی حمیدالدین در مقامات حمیدی از نام این زن، مثل ساخته و در وصف پیری چنین می‌گوید:

- «پیر با عارض پر دمع، روی به جمع کرد و گفت: ای مردمان خطه دمشق، منم طیب علت عشق، صورتی که از عنتما و نعامه غریب‌تر است منم و شکلی که از زرقای یمامه عجیب‌تر است منم» (قاضی حمیدالدین، ۱۳۹۴، ۷۷)

۵. نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر نگاه کلی و جامع به حضور ضربالمثل در سبکهای نثر فارسی شده است. باید به این نکته اشاره کرد که ضربالمثل در همه نشرهای کلاسیک ادبیات فارسی در موضوع‌های مختلف، بکار رفته است. سیر تاریخی نشان می‌دهد که در سبک بینابین (اوخر قرن پنجم) امثال به ویژه امثال عربی به عنوان یک شیوه ادبی فاخر در متون فارسی وارد شده و در قرن ششم با تثبیت نثر فنی با بسامد قابل توجهی به عنوان یک شاخصه سبکی استفاده شده‌اند، قرن ششم و هفتم، دوران طلایی حضور ضربالمثل‌ها در متون نثر بوده و در قرن هفتم، وقتی که نثر فنی کنار می‌رود و بار دیگر نثر ساده رایج می‌شود، بسامد ضربالمثل‌ها نیز کمتر می‌شود. در فاصله این قرن‌ها، جایگاه ضربالمثل، تحولاتی را طی کرده است که دوران آغاز آن در قرن سوم و چهارم، دوران تثبیت آن در قرن پنجم، دوران اوج آن در قرن ششم و هفتم و دوران افول آن در قرن هشتم و نهم بوده است. انواع آیات قرآن، احادیث،

امثال سائمه و اشعار و سخنان شاعران، حکما، فقهاء، عرفاء و غیره، به صورت عبارات، اصطلاحات کوتاه، جمله‌های کوتاه و شعر در متون فارسی آمده‌اند، از میان آنها، کاربرد امثال سائمه فراوانی بیشتری دارد. درباره چگونگی کاربرد ضرب المثل‌ها باید گفت که در قرن‌های اولیه، اغلب با جمله‌های رابط در متن آمده‌اند اما در نثر فنی و مصنوع بدون جمله رابط بسامد داشته‌اند. اغلب ضرب المثل‌ها با تغییر سبک‌ها، بدون تحول یا تحول جزئی باقی مانده‌اند و برخی متروک شده‌اند. مثل‌سازی از همان آغاز وجود داشته است و سعدی شاخص‌ترین ادیب در مثل‌سازی بوده است. ضرب المثل‌های عربی ابتدا با آیه و حدیث در نثر مرسل وارد متون شدند اما در ادامه گسترش یافتد و در نثر فنی و مصنوع به بیشترین کاربرد رسیدند. در ارتباط با امثال فارسی، با ترجمه لفظی و مفهومی، معادل‌سازی با ضرب المثل فارسی، توضیح و تفسیر یا بدون هیچگونه توضیح و معنی در متن آمده‌اند. رویکرد کلی نویسنده‌گان به کاربرد ضرب المثل، تبیین اندیشه، زیباسازی کلامی و فکری و نشان دادن هنر نویسنده‌گی است، اما در موارد اندکی دیده می‌شود که ضرب المثلی را رد کرده‌اند.

کتاب‌نامه

افروز، محمود (۱۴۰۱) «بررسی ترجمه ضرب المثل‌های کهن پارسی: ارتقاء مدل بیکمن و کالو از رهگذر فرهنگ امثال سخن انوری» مجله کهن‌نامه ادب پارسی، دوره ۱۳، شماره ۱، بغدادی، بهاءالدین محمد بن مؤید (۱۳۸۵) *التوصیل الی الترسیل*، تصحیح و تحرییه احمد بهمنیار، تهران: اساطیر.

بهار، محمد تقی (۱۳۸۱) سبک‌شناسی یا تاریخ تطور نثر فارسی، ۳ ج، تهران: زوار بهمنیار، احمد (۱۳۶۹) داستان‌نامه بهمنیاری، تهران: دانشگاه تهران.

بیهقی، ابوالفضل محمد حسین (۱۳۹۲) تاریخ بیهقی، ۳ ج، به کوشش خلیل خطیب رهبر، تهران: مهتاب جامی، عبدالرحمن (۱۳۹۱) بهارستان، به تصحیح اسماعیل حاکمی، تهران: اطلاعات.

جوینی، علاءالدین عطاملک بن بهاءالدین محمد بن محمد (۱۳۸۵) تاریخ جهانگشای جوینی، به اهتمام سید شاهرخ موسویان براساس تصحیح علامه محمد قروینی، تهران: دستان.

خیام نیشابوری، عمر (۱۳۹۲) نوروزنامه رساله‌ای در منشا و تاریخ و آداب جشن نوروز، تصحیح و تحرییه مجتبی مینوی، تهران: اساطیر.

دهخدا، علی اکبر (۱۳۶۴) گزیده امثال و حکم، به کوشش سید محمد دبیر سیاقی، تهران: تیراژه.

دهخدا، علی اکبر (۱۳۶۳) امثال و حکم، ۴ ج، تهران: امیرکبیر.

بررسی جایگاه و تحولات ضربالمثال در سبک‌های نثر ... (عادل ملکی و دیگران) ۲۹۱

ذوالفقاری حسن (۱۳۸۶) «هویت ایرانی و دینی در ضربالمثال‌های فارسی»، مجله مطالعات ملی، دوره ۸، شماره ۳۰

ذوالفقاری حسن (۱۳۸۸) فرهنگ بزرگ ضربالمثال‌های ایرانی، تهران: معین.

راوندی، محمد بن علی بن سلیمان (۱۳۸۶) راجح الصدور و آیهالسرور در تاریخ آل سلجوق، به سعی و تصحیح محمد اقبال، با مقدمه بدیع الزمان فروزانفر و مجتبی مینوی، تهران: اساطیر.

زاكاني، نظام الدین عبید (۱۳۸۷) اخلاق الاشراف، تصحیح و توضیح: علی اصغر حلی، تهران: اساطیر.

سعدی، مصلح بن عبدالله (۱۳۹۱) گلستان سعدی، تصحیح و توضیح: غلامحسین یوسفی، تهران: خوارزمی.

شمیسا، سیروس (۱۳۹۰) سبک‌شناسی نثر، تهران، میرزا

طوسی، خواجه نظام‌الملک ابوعلی حسن طوسی (۱۳۴۰) سیرالملوک (سیاستنامه)، به اهتمام هیوبرت دارک، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

عنصرالمعالی، کیکاووس بن اسکندرین قابوس بن وشمگیر زیار (۱۳۸۶) قابوس‌نامه، به اهتمام و تصحیح غلامحسین یوسفی، تهران: علمی و فرهنگی.

فضیلت، محمود (۱۳۹۱) «تأمیل در تحول موضوعی نثر فارسی (از آغاز تا قرن سیزدهم)» نشریه تخصصی سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب) سال پنجم، ش ۳ (پیاپی ۱۷)

قاضی حمیدالدین ابویکر عمر بن محمودی بلخی (۱۳۶۵) مقامات حمیلی، به تصحیح رضا انزابی نژاد، تهران: نشر دانشگاهی.

قبادیانی، ناصر بن خسرو (۱۳۹۸) سفرنامه ناصرخسرو، به کوشش محمد دیر سیاقی، تهران: زوار

مجمل التواریخ و القصص، (۱۳۸۹) تصحیح محمد تقی بهار، به اهتمام محمد رمضانی، تهران: اساطیر.

منشی، ابوالمعالی نصرالله (۱۳۸۳) کلیله و دمنه، تصحیح و توضیح: مجتبی مینوی، تهران: امیرکبیر.

نسوی، شهاب‌الدین محمد خرندازی زیدری (۱۳۸۹) نشه المصارور، تصحیح و توضیح: امیرحسین یزدگردی، تهران: توس.

وراوینی، سعدالدین (۱۳۹۰) مرزبان نامه، به کوشش دکتر خلیل خطیب رهبر، تهران: صفحی علیشا.