

## بررسی تأثیر فرهنگ، گروه اجتماعی و چشم انداز نسبت به آینده بر رفتار برنامه ریزی بازنیستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی

مسعود عظیمیان<sup>۱</sup>، مریم غیاث آبادی فراهانی<sup>۲</sup>، پروانه مهدی زاده خالسرایی<sup>۳</sup>

(دریافت ۶/۱۱/۱۴۰۲ پذیرش ۲/۳/۱۴۰۳)

### چکیده

**هدف:** هدف اصلی از انجام این مطالعه بررسی تأثیر فرهنگ، گروه اجتماعی و چشم انداز نسبت به آینده بر رفتار برنامه ریزی بازنیستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی هست.

**روش:** روش تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر روش پیمایشی توصیفی است. جامعه مورد بررسی کارکنان شعبه هفت سازمان تأمین اجتماعی در شهر تهران بوده و برای تعیین حجم نمونه از جدول نمونه گیری مورگان استفاده شده است. روش گردآوری اطلاعات میدانی و ابزار گردآوری پرسشنامه که برای طراحی سؤالات از مقالات تamar و همکاران (۲۰۲۱) و غدوان و همکاران (۲۰۲۲) استفاده شده است. روایی سؤالات از طریق روایی محتوایی، صوری و سازه مورد تأیید قرار گرفته است. سپس برای تأیید پایایی از ضریب آلفای کرونباخ و نرم افزار SPSS استفاده شده است، که پایایی تمامی متغیرها بالاتر از ۰,۷ به دست آمده است و ناشی از اعتبار پرسشنامه است.

**یافته ها:** یافته ها نشان داد که متغیر فرهنگ، چشم انداز نسبت به آینده و گروه اجتماعی با نقش تعدیلگر سواد مالی تأثیر مثبت معناداری بر رفتار برنامه ریزی بازنیستگی دارند و متغیرهای گروه اجتماعی، فرهنگ با نقش تعدیلگر سواد مالی و چشم انداز نسبت به آینده با نقش تعدیلگر سواد مالی بر رفتار برنامه ریزی بازنیستگی تأثیر معناداری ندارند.

**نتیجه گیری:** چشم انداز نسبت به آینده می تواند ریسک پذیری مالی را تحت تأثیر قرار دهد

۱. دکتری آمار، دانشگاه رازی (نویسنده مسئول) masoud.azimian65@gmail.com

۲. دکتری مدیریت بازرگانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اراک.

۳. دکتری آمار، دانشگاه محقق اردبیلی، کارشناس آمار مرکز آمار ایران.

به طوری که بین ریسک‌پذیری، دانش برنامه‌ریزی مالی و چشم‌انداز نسبت به آینده یک تقابل سه محور وجود دارد که پس‌انداز بازنشستگی را متأثر می‌کند.  
واژه‌های کلیدی: فرهنگ، گروه اجتماعی، رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی، سواد مالی.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



## ۱. مقدمه

با پیشرفت در حوزه های متعدد اجتماعی، اقتصادی و پزشکی میزان مرگ و میر نسبت به سال های گذشته کاهش یافته است، امید به زندگی افزایش یافته و جمعیت در اکثریت جهان رو به سالمندی هست. با این روند رشد جمعیت سازمان بهداشت جهانی این قرن را، قرنی برای سالمدان نام گذاری کرده است. که افراد بالاتر از ۶۰ سال به عنوان سالمند در نظر گرفته می شوند (پروایی، ۱۳۹۹). سالمندی از مراحل چالش برانگیز و با اهمیت در زندگی افراد است و افراد سالمند با مجموعه ای از تغییرات روانی، جسمانی و اجتماعی پیچیده روبرو هستند و این تغییرات فشار سنگینی از نظر عملکرد اجتماعی، روانی در بردارد. همچنین افراد سالمند به دلیل اینکه به اواخر عمر شان نزدیک می شوند، اکثراً با چالش هایی از جمله قطعیت مرگ و معنای زندگی در جدال هستند (پهلوانی و زابی، ۱۴۰۰). سالمدان در سه دسته طبقه بندی می شوند: ۶۰ تا ۷۴ سال به عنوان سالمدان جوان، ۷۵ تا ۹۰ سال سالمدان سالمند ۹۰ بالای سال خیلی سالمند (محمدی و همکاران، ۱۳۹۹؛ جانتو و همکاران، ۲۰۲۲).

از سوی دیگر چشم انداز نسبت به آینده می‌تواند ریسک پذیری مالی را تحت تأثیر قرار دهد بهطوری که بین ریسک پذیری، دانش برنامه‌ریزی مالی و چشم‌انداز نسبت به آینده یک تقابیل سه محور وجود دارد که پس‌انداز بازنیستگی را متأثر می‌کند. با این توضیح که در اشخاصی که چشم‌انداز کوتاهی نسبت به آینده دارند دانش برنامه‌ریزی مالی تأثیر قابل توجهی بر رابطه بین ریسک پذیری و پس‌انداز بازنیستگی ندارد. به این معنی که اگر شخصی چشم‌انداز نسبت به آینده کوتاه دارد حتی با وجود دانش برنامه‌ریزی مالی بالا، توانایی خطر کردن حداقل تأثیر را بر پس‌انداز خواهد داشت چراکه شخص قادر به تجسم آینده دور نخواهد بود(تمار و همکاران ۲۰۲۱). از آنجائی که فرایند برنامه‌ریزی که به دلیل قوانین کشورها، سیستم بازنیستگی و همچنین به دلیل تنوع فرهنگی افراد متفاوت است، یک فرآیند پیچیده در نظر گرفته می‌شود. مطالعات بین فرهنگی قبلی که به بازنیستگی پرداخته‌اند، یافته‌های جالبی به دست آورده‌اند و نشان داده‌اند که حتی با وجود سیستم بازنیستگی توسعه یافته، ویژگی‌های فرهنگی می‌توانند موجب مهیا شدن متفاوت افراد در رابطه با برنامه‌ریزی بازنیستگی شوند. برای نمونه پژوهشگران موارد را در ایالات متحده و مکزیک بررسی و نشان داده‌اند که چشم‌انداز نسبت به آینده و تأثیر والدینی در پس‌اندازها در میان دانش آموزان آمریکایی بالاتر از دانش آموزان مکزیکی و شفافیت هدف بازنیستگی برای دانش آموزان مکزیکی بالاتر از دانش آموزان آمریکایی است (غدوان و همکاران ۲۰۲۲).

لذا یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های بشر همواره برنامه‌ریزی برای آینده و بررسی مسائل و مشکلاتی است

## 1. Janto

2. Tomar et al.

3. et al.

که ممکن است با آن مواجه گردد. از جمله این دغدغه‌ها می‌توان به بازنشستگی افراد اشاره کرد که در همه کشورها از مهم‌ترین مسائلی است که برای همه افراد با آن روبرو هستند. در این پژوهش با توجه به اهمیت این موضوع به بررسی عوامل و متغیرهای که در برنامه‌ریزی افراد برای بازنشستگی آن‌ها تأثیر دارد پرداخته می‌شود. بنابراین با توجه به مباحث مطرح شده سؤال اصلی در پژوهش حاضر این است که: تأثیر فرهنگ، گروه اجتماعی، و چشم‌انداز نسبت به آینده بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی چگونه می‌باشد؟

## ۲. چهارچوب نظری پژوهش

**رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی:** افزایش امید به زندگی و پیری جمعیت در سراسر کشورها منجر به افزایش نیاز به پس‌اندازهای مالی بلندمدت و تمرکز بر رفاه مالی افراد بازنشسته در میان چهارچوب سیاست‌های خشمگین می‌شود (اینگل و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۲۳). در پژوهش ایگلی و چایکن<sup>۲</sup> (۱۹۹۳) نگرش به تمایلات روان‌شناختی درونی بر اساس قضاوت‌های مثبت یا منفی در مورد یک موضوع یا اقدام نسبت به موضوع بررسی شده است (راملی و ماریموتو<sup>۳</sup>، ۲۰۱۸). بنابراین، به جای اینکه ثروت عامل علت برنامه‌ریزی باشد، کلید ایجاد ثروت است (لوساردی و میچل، ۲۰۰۷). برنامه‌ریزی بازنشستگی به آماده شدن برای زمانی اشاره می‌کند که یک فرد کار را ترک خواهد کرد و درآمد مربوط به کار از بین می‌رود. برنامه‌ریزی بازنشستگی می‌تواند به عنوان یک رویکرد برای ایجاد توازن بین هزینه فعلی و پس‌اندازها برای اطمینان از یک بازنشستگی مالی مطمئن در نظر گرفته شود. از سوی دیگر، برخی از مطالعات گذشته ترنر، بیلی و اسکات (۱۹۹۴) نشان دادند که بین نگرش نسبت به بازنشستگی و برنامه‌ریزی بازنشستگی رابطه معنی‌داری وجود دارد که این امر زمانی اتفاق می‌افتد که پاسخگویان فرزندان وابسته بیشتری داشته باشند، بنابراین، مردان مسن‌تر با سطح تحصیلات بالاتر، وضعیت شغلی بالاتر و درآمد بیشتر، نگرش مثبت‌تری نسبت به بازنشستگی خواهند داشت و بیشتر برای زندگی بازنشستگی خود برنامه‌ریزی کرده‌اند نگرش نسبت به بازنشستگی عامل مهمی است که بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی تأثیر می‌گذارد و افراد تمایل دارند برنامه‌ریزی خوبی برای دوران بازنشستگی خود داشته باشند (راملی و ماریموتو، ۲۰۱۸). ریتز و فرناندز (۱۹۹۷) دریافتند که آن دسته از کارمندانی که در برنامه‌ریزی بازنشستگی خود فعال تر بودند، در نگرش خود نسبت به بازنشستگی مثبت‌تر بودند. به طور قابل توجهی، افرادی که نگرش مثبتی نسبت به بازنشستگی داشتند، می‌توانند پس‌انداز بازنشستگی کافی را به دست

1. Ingale et al.

2. Eagly and Chaiken,

3. Rameli and Marimuthu

آورند و تمایل به آرامش دارند (مورتی و همکاران، ۲۰۱۲). علاوه بر این، دانشگاهیان مالزی نگرش مثبتی نسبت به بازنیستگی داشتنند که حدود ۴۹,۸ درصد از پاسخ‌دهندگان است. این مطالعه نشان داد که برنامه‌ریزی بازنیستگی باید بیش از ۲۰ سال قبل از بازنیستگی شروع شود (راملی و ماریموتو، ۲۰۱۸).

**فرهنگ**: فرهنگ شامل مجموعه‌ای از باورها و هنجارها و ترجیحاتی است که میان اعضای یک گروه اجتماعی به اشتراک گذاشته می‌شود (براون و همکاران، ۲۰۱۸). در تعریف فرهنگ باید گفت که در زبان فارسی این واژه از دو بخش «فر» و «هنگ» تشکیل شده است که به ترتیب فر پیشاوندی است و در فارسی هخامنشی و اوستا به معنی پیش (فر<sup>۳</sup>) آمده است و هنگ از ریشه اوستایی تینگ<sup>۴</sup> به معنای کشیدن و با پیشاوند آآ« که به معنی مقید و نیت متداول است. البته تعاریف متعدد دیگری از فرهنگ ارائه شده است، برای مثال روت بنديک فرهنگ را الگویی برای اندیشیدن و عمل کردن در نظر می‌گيرد، لوبي اشتراوس فرهنگ را يك نظام نمادين مشترك که از ذهن انسان تراوش كرده تعريف كرده است. رابطه فرهنگ سیاست گذاري، مسئله اصلی است که برای هر دولتی چالش هاي ايجاد نموده است و ميان فرهنگ و سیاست گذاري هاي اجتماعي ارتباطي دوسویه است، زيرا توجه به مقوله فرهنگ و ارزش هاي اجتماعي در سیاست هاي سازمانی باید مدنظر قرار گيرد و از طرفی سیاست ها و برنامه هاي اجتماعي می تواند بر شکل دهي ارزش هاي اجتماعي تأثير بگذارد (منوچهری راد، ۱۳۹۹). با وجود برجسته شدن نقش فرهنگ در توفيقات سازمانی و جايگاه تسهيل کننده آن در توسعه همه جانبه جوامع و تصديق اهميت اين امر از سمت مدیران، تعداد کمي از آنها متوجه نقش و مسئوليت هاي خود در اين راستا هستند (احمدی و همکاران، ۱۴۰۲). فرآيند برنامه‌ريزي در همه کشورها با هم متفاوت است که اين تفاوت نه به دليل قوانين و سیstem‌های بازنشيستگی متفاوت بلکه به دليل تفاوت در فرهنگ مردم آن کشورها است. درنتیجه فرهنگ به عنوان يك مسئله (غدوان و همکاران، ۲۰۲۲) در پژوهش‌های بسياري در نظر گرفته شده است. نقش فرهنگ آنچنان در اين موضوع مؤثر است که على رغم برنامه‌ريزي های بسيار دقیق برای بازنشيستگی همچنان تأثير خود را بر رفتار برنامه‌ريزي بازنشيستگی نشان می‌دهد (لوساردی و میچل، ۲۰۱۱). همچنان کوپوسکو و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۱۶) متوجه تأثير فرهنگ متفاوت دو کشور بر اين رفتار برنامه‌ريزي بازنشيستگی شدند (کوپوسکو و همکاران، ۲۰۱۶). به طور مشابه اين نقش از فرهنگ را در پژوهشی توسط وايسفلد اسپولتر<sup>۶</sup> (۲۰۱۸)

1. Murthy et al.
  2. Brown et al.
  3. Far
  4. Thing
  5. Ghadwan et al.
  6. Lusardi and Mitchell
  7. Koposko et al.
  8. Weisfeld-Spolter et al.

می‌توان دید (وایسفولد-اسپولتر، ۲۰۱۸). غدوان و همکاران (۲۰۲۲) به بررسی تأثیر فرهنگ بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی به عنوان یک متغیر میانجی گر پرداختند. تحقیقات انجام شده توسط ایشان در زمان بیماری کووید ۱۹ نشان داد که این متغیر تأثیر معناداری بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی دارد. پژوهش‌های دیگری نیز انجام شده است که نشان دهنده تأثیر فرهنگ بر برنامه‌ریزی بازنشستگی است (غدوان و همکاران، ۲۰۱۸). از طرفی با توجه به پژوهش براون و همکاران (۲۰۱۸) فرهنگ بر داشت و تصمیم‌گیری مالی تأثیرگذار است (براون و همکاران، ۲۰۱۸). بنابراین از جمله متغیرهای دیگری که در کنار فرهنگ بر برنامه‌ریزی بازنشستگی تأثیر دارد، سواد مالی می‌باشد. زیرا سواد مالی به عنوان یکی از عامل‌های حیاتی در برنامه‌ریزی بازنشستگی محسوب می‌شود (گالگو-لوسادا و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۲۲؛ کلپر و لوسرادی<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰). بر این اساس، فرضیه‌های زیر ارائه می‌شود:

$H_1$ : فرهنگ تأثیر معناداری بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی دارد.

$H_2$ : فرهنگ تأثیر معناداری بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی دارد.

**گروه اجتماعی:** گروه اجتماعی به یک مجموعه از اشخاص که از لحاظ اهداف، فعالیت‌های عادی روزانه، حس یکپارچگی و هویت باهم مشترک هستند، گفته می‌شود (تیشلر<sup>۳</sup>، ۲۰۱۱). بنابراین می‌توان گفت که رفتار انسان تحت تأثیر محیط اجتماعی است. بر اساس نظریه یادگیری اجتماعی، یادگیری‌های اولیه دوران کودکی و گروه‌های همسالان مانند دوستان، همکاران و اعضای خانواده و همچنین ارتباطات اجتماعی بر اهداف، انگیزه برای برنامه‌ریزی آینده (از جمله برنامه‌ریزی بازنشستگی) تأثیرگذار است (تمار و همکاران، ۲۰۲۱). علاوه بر تأثیر همسالان و دوستان و همراهان گروهی، یادگیری زودهنگام، بهویژه تأثیر والدین، بر برنامه‌ریزی و پس‌انداز تأثیر می‌گذارد. نفوذ والدین و برنامه‌ریزی آن‌ها برای یادگیری دوران کودکی نقش مهمی در شکل دادن به شخصیت، باورها و نگرش فرد نسبت به حوزه‌های مختلف زندگی، از جمله اقتصاد و امور مالی دارد (تمار و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۲۱). وبلی و نیهوس<sup>۵</sup> (۲۰۰۶) با پژوهشی که بر روی کودکان ۱۶ تا ۲۱ ساله انجام دادند، دریافتند که ویژگی‌های والدین مانند آینده‌نگری، مسئولیت‌پذیری و دیدگاهشان نسبت به برنامه‌ریزی مالی برای آینده بر رفتار اقتصادی کودک تا بزرگسالی تأثیر می‌گذارد (تمار و همکاران، ۲۰۲۱). پالاسی، جیمنز و توپا<sup>۶</sup> (۲۰۱۷) پیشنهاد می‌کنند که رفتار اقتصادی والدین بر سواد مالی و مهارت‌های مورد نیاز برای تصمیم‌گیری مالی آگاهانه تأثیر می‌گذارد.

1. Gallego-Losada et al.

2. Klapper and Lusardi

3. Tischler

4. Tomar et al.

5. Webley and Nyhus

6. Palaci, Jimenez, and Topa

این مهارت‌ها بعداً بر برنامه‌ریزی مالی برای بازنشستگی تأثیر می‌گذارد و همچنین لوسارדי<sup>۱</sup> (۲۰۰۳) تأیید می‌کند که یادگیری و تجربه بستگان نزدیک مانند خواهر و برادر و والدین تا حدی هر نوع برنامه‌ریزی مالی را شکل می‌دهد (تamar و همکاران، ۲۰۲۱) به همان اندازه که خانواده و بستگان نزدیک تأثیرگذار هستند، دوستان نزدیک نیز می‌توانند تأثیر خود را بر این مسئله داشته باشد. با توجه به پژوهش هرشی و همکاران (۲۰۱۰) که تأثیر حمایت دوستان را مطالعه کرد، همکاران و همسران در برنامه‌ریزی مالی و نتیجه‌گیری که شبکه‌های اجتماعی تأثیر دارد. این تأثیر ممکن است غیرمستقیم باشد و بر زمان خروج زنان از نیروی کار تأثیر بگذارد (Ricardson، ۱۹۹۹) یا مستقیم و بر چشم‌انداز زمانی آینده ووضوح اهداف بازنشستگی تأثیر بگذارد (تamar و همکاران، ۲۰۲۱). دوفلو و سائز (۲۰۰۳) نشان می‌دهند که مردم به طور تصادفی در مورد آن چیزی یاد نمی‌گیرند فرصت‌های اقتصادی و تصمیمات اقتصادی آن‌ها به شدت تحت تأثیر محیط آن‌ها است. آن‌ها یک مطالعه تجربی انجام دادند و ثابت کردند که همسالان در محل کار بر مشارکت در برنامه سازماندهی شده توسط کارفرما تأثیر گذاشتند (تamar و همکاران، ۲۰۲۱). براین اساس می‌توان فرضیه‌های زیر را برای تأثیر گروه‌های اجتماعی بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی در نظر گرفت:

H<sub>3</sub>: گروه اجتماعی تأثیر معناداری بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی دارد.

H<sub>4</sub>: گروه اجتماعی تأثیر معناداری بر روی رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی دارد.

**چشم‌انداز نسبت به آینده:** موضوعی است که می‌تواند به جنبه‌های مختلفی از زندگی فردی اجتماعی یا اقتصادی مربوط باشد. (فان و همکاران، ۲۰۲۰). چشم‌انداز زمانی آینده یک ویژگی شخصیتی اصلی است و چگونگی تجسم آینده را برجسته می‌کند. سطح بالایی از دیدگاه زمانی آینده نشان می‌دهد که افراد می‌توانند بهوضوح و به راحتی زندگی خود را در آینده تجسم کنند. عملیاتی کردن سازه می‌تواند به روش‌های مختلفی بر اساس موقعیت و زمینه اتفاق بیفتد، از جمله صبر، ترجیحات زمانی (ادبیات مبتنی بر اقتصاد) و افق برنامه‌ریزی (ادبیات مبتنی بر روانشناسی) (تamar و همکاران، ۲۰۲۱). بر طبق پژوهشی که توسط هرشی و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۰) انجام شده است، چشم‌انداز زمانی نسبت به آینده به عنوان یکی از ویژگی‌های شخصیتی اصلی و تعیین‌کننده در برنامه‌ریزی مالی آینده است و به این صورت است که بر دانش و مشارکت افراد در فعالیت‌های برنامه‌ریزی مالی تأثیر می‌گذارد (تamar و همکاران، ۲۰۲۱). در پژوهشی دیگر توسط هاستینگز و میچل<sup>۳</sup> (۲۰۱۱) عامل بی‌حوصلگی را به عنوان یک پیش‌بینی کننده مهم در پس‌انداز برای بازنشستگی معرفی می‌کنند. آن‌ها پی برند

1. Lusardi

2. Phan et al.

3. Hershey et al.

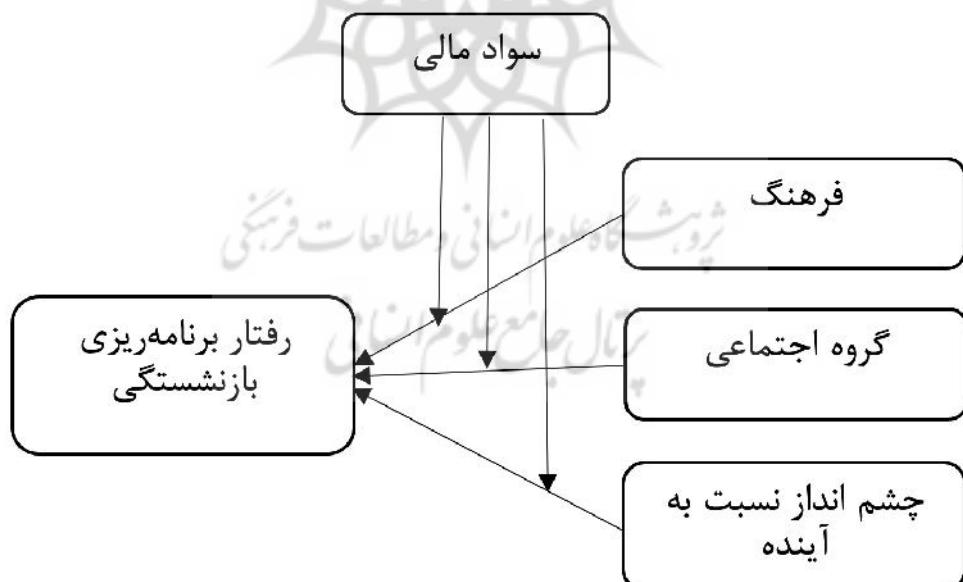
4. Hastings and Mitchell

که افراد بی حوصله یا کسانی که از شرایط حال حاضر خود راضی هستند، به سرمایه‌گذاری کوتاه‌مدت تمایل بیشتری دارند. پژوهش‌های برنهايم و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۰۱)، کلارک و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۹) و گریفین و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۱۲) نیز همین موضوع بررسی شده است. تامار و همکاران (۲۰۲۱) و کری<sup>۴</sup> (۲۰۱۸) با بررسی پشتیبان برنامه‌ریزی بازنیستگی، بیان کردند که چشم‌انداز زمانی آینده و تحمل ریسک مالی دو متغیری هستند که ارتباط قابل توجهی با برنامه‌ریزی بازنیستگی دارند (تامار و همکاران، ۲۰۲۱). بر این اساس فرضیه‌های زیر را می‌توان در نظر گرفت:

H<sub>5</sub>: چشم‌انداز نسبت به آینده تأثیر معناداری بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی دارد.

H<sub>6</sub>: چشم‌انداز نسبت به آینده با نقش تعدل گری سواد مالی تأثیر معناداری بر رفتار برنامه‌ریزی بازنیستگی دارد.

همان گونه که در مدل مفهومی پژوهش نشان داده شده است، این مدل به عنوان الگوی توسعه چهار چوب مطالعه حاضر عمل می‌کند. یک مدل جامع با در نظر گرفتن جنبه‌های مختلف است تا برنامه‌ریزی مالی برای بازنشستگی را توضیح دهد. همچنین یک مدل رویه‌ای است زیرا بعد زمانی رانیز در نظر می‌گیرد. لذا با توجه به مبانی نظری و تدوین فرضیات مطرح شده، مدل مفهومی پژوهش که برگرفته از مقالات تamar و همکاران (۲۰۲۱)، غدوان و همکاران (۲۰۲۲) می‌باشد در شکل (۱) ارائه شده است:



شكل ١. مدل مفهومی تحقیق (تامار و همکاران، ٢٠٢١؛ غدوان و همکاران، ٢٠٢٢).

از محدود مطالعات انجام شده در راستای رفتار بازنشستگی مالی در ایران و خارج از کشور می‌توان به موارد زیر اشاره کرد. به طور مثال در مطالعات خارجی براوان و همکاران (۲۰۱۸) در پژوهشی به بررسی فرهنگ و سواد مالی پرداخته اند و نتایج پژوهش آنها حاکی از آن است که شکاف فرهنگی در سواد مالی مرتبط با تفاوت‌های سیستماتیک در جامعه‌پذیری مالی در بین جوامع مختلف است و در حقیقت از فرهنگی به فرهنگ دیگر متفاوت است.

کوپوسکو و همکاران (۲۰۱۶) به بررسی رفتار برنامه‌ریزی مالی برای بازنشستگی در دو جامعه از دانشجویان کالج دو کشور آمریکا و مکزیک پرداختند که متوجه تأثیر فرهنگ متفاوت دو کشور بر این موضوع شدند. به طور مشابه این نقش از فرهنگ را در پژوهشی توسط وايسفلد اسپولتر، ۲۰۱۸-۳۶ می‌توان دید. غدون و همکاران (۲۰۲۲) به بررسی تأثیر فرهنگ بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی به عنوان یک متغیر میانجی گر پرداختند. تحقیقات انجام شده توسط ایشان در زمان بیماری کووید ۱۹ نشان داد که این متغیر تأثیر معناداری بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی دارد.

تامار و همکاران (۲۰۲۱) طی پژوهشی با عنوان «عوامل روان‌شناختی تعیین‌کننده رفتار برنامه‌ریزی مالی بازنیستگی» تأثیر سواد مالی و شفافیت هدف بازنیستگی، چشم‌انداز نسبت به آینده، نگرش نسبت به بازنیستگی، ریسک‌پذیری و حمایت گروه اجتماعی بر رفتار برنامه‌ریزی بازنیستگی زنان را بررسی نمودند. جامعه هدف این پژوهش زنان شاغل هندوستان، روش نمونه‌گیری غیر احتمالی گلوله برفی بوده و داده‌ها با ارسال پرسشنامه از طریق نامه الکترونیکی جمع‌آوری شدند.

نتایج نشان می‌دهد که شفافیت در بازنشستگی، چشم‌انداز نسبت به آینده، نگرش نسبت به بازنشستگی، ریسک‌پذیری و حمایت گروه اجتماعی ارتباط مستقیم با رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی داشته و در عین حال شفافیت در بازنشستگی، نگرش نسبت به بازنشستگی، میزان ریسک‌پذیری و چشم‌انداز نسبت به آینده بر روابط درون ساختاری متغیرها تأثیر مستقیم داردند، به علاوه سواد مالی روابط بین ساختار را تعدیل می‌نماید.

عدوان و همکاران (۲۰۲۲) طی پژوهشی با عنوان «برنامه‌ریزی مالی برای بازنشستگی: نقش میانجی گرفرهنگ» تأثیر عوامل سواد مالی، ریسک‌پذیری و عوامل فرهنگی را براساس مدل «سی دبلیو او» به عنوان عوامل قابل سنجشی که می‌توانند کارکنان را در برنامه‌ریزی مالی برای بازنشستگی تحت تأثیر قرار دهند و نقش میانجی گرفرهنگ در رابطه آن‌ها را بررسی کردند. جامعه هدف این پژوهش کارکنان دولتی وزارت تحصیلات عالی در عربستان سعودی است و برای جمع‌آوری داده‌های پژوهش روش تحقیق کمی به کار رفته است که با استفاده از روش نمونه‌گیری غیر احتمالی شامل ۵۲۵ شرکت کننده جمع‌آوری شده است.

داده‌ها با روش مدلینگ معادلات ساختاری تحلیل شده‌اند. نتایج نشان‌دهنده تأثیر قابل توجه سواد مالی،

ریسک‌پذیری مالی و فرهنگ بر برنامه‌ریزی مالی برای بازنشستگی است. به علاوه نتایج نشان می‌دهد که نقش فرهنگ با سواد مالی پیشرفته و ریسک‌پذیری مالی حیاتی است.

### ۳. روش‌شناسی پژوهش

هدف اصلی در انجام این پژوهش بررسی تأثیر فرهنگ، گروه اجتماعی و چشم‌انداز نسبت به آینده بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی است. روش تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی-پیمایشی است. به همین منظور جامعه مورد بررسی کارکنان سازمان تأمین اجتماعی در شهر تهران در سال ۱۴۰۳ تعیین شده است، که تعداد آن‌ها ۵۹ نفر است، که برای تعیین حجم نمونه از جدول مورگان استفاده می‌شود.

تعداد حجم نمونه برای جامعه فوق، برابر با ۵۱ نفر است. همچنین برای توزیع پرسشنامه‌ها از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شده است. روش گردآوری داده‌ها میدانی و ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه است. برای طراحی سؤالات پرسشنامه از مقالات غدوان و همکاران (۲۰۲۲) و تamar و همکاران (۲۰۲۱) استفاده شده است، که متغیر فرهنگ با ۴ سؤال، گروه اجتماعی ۳ سؤال، چشم‌انداز نسبت به آینده ۵ سؤال، رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی ۶ سؤال و درنهایت متغیر تعدیلگر سواد مالی دارای ۴ سؤال می‌باشد.

برای تعیین روایی پرسشنامه، از نظرات خبرگان و استاید برای تعیین روایی محتوایی و صوری استفاده شده است، همچنین از روایی سازه برای میزان شدت ارتباط هر سؤال با متغیر مربوطه استفاده شده است. سپس تعیین پایایی و اعتبار پرسشنامه با ضریب آلفای کرونباخ و نرمافزار SPSS سنجیده شده است، که نتایج پایایی تمامی متغیرها بالاتر از ۰/۷ است و این نشان از پایایی مطلوب و اعتبار پرسشنامه در پژوهش حاضر است. علاوه بر این تجزیه و تحلیل فرضیات با استفاده از معادلات ساختاری و نرمافزار Smart PLS4 انجام شده است.

### ۴. یافته‌های پژوهش

#### آمار توصیفی

در این مقاله جامعه مورد نظر کارمندان شاغل در شعبه ۷ بیمه سازمان تأمین اجتماعی تهران در نظر گرفته شدند که شامل ۵۹ نفر می‌باشد که با توجه به جدول مورگان تعداد ۵۱ نفر به عنوان نمونه در نظر گرفته شدند. یافته‌های توصیفی این نمونه به صورت زیر می‌باشند.

از این تعداد ۱۸ نفر زن (۳۵ درصد) و ۳۳ نفر (۶۵ درصد) مرد هستند. تعداد ۵ نفر در رده سنی ۲۰

تا ۳۰ سال، ۳۵ نفر در رده سنی ۳۱ تا ۴۰ سال، ۱۰ نفر در رده ۴۱ تا ۵۰ سال و یک نفر هم بالای ۵۰ سال هستند. از لحاظ تحصیلات ۳ نفر دیپلم، ۱ نفر کارданی، ۱۴ نفر کارشناسی، ۱۵ نفر کارشناسی ارشد و ۱۸ نفر مدرک تحصیلی دکتری و بالاتر دارند.

## آمار استنباطی

### اعتبارسنجی مدل‌های اندازه‌گیری (تحلیل عاملی تأییدی)

باتوجه به چندسطحی بودن مدل و تعدد گویه‌های پرسشنامه برای تأیید مدل و آزمون فرضیات از روش حداقل مربعات جزئی<sup>۱</sup> استفاده شده است. روش تخمین PLS ضرایب رابه‌گونه‌ای تعیین می‌کند که مدل حاصله، بیشترین قدرت تفسیر و توضیح را دارا باشد؛ بدین معنا که مدل بتواند با بالاترین دقت و صحت، متغیر وابسته نهایی، را پیش‌بینی نماید. روش حداقل مربعات جزئی که در بحث الگوسازی رگرسیونی آن را با PLS نیز معرفی می‌کند، یکی از روش‌های آماری چند متغیره محسوب می‌شود که به‌وسیله آن می‌توان علی‌رغم برخی محدودیت‌ها مانند: نامعلوم بودن توزیع متغیر پاسخ، وجود تعداد مشاهدات کم و یا وجود خودهمبستگی جدی بین متغیرهای توضیحی؛ یک یا چند متغیر پاسخ را به‌طور همزمان در قبال چندین متغیر توضیحی الگوسازی نمود.

برای بررسی مدل پژوهش، قبل از تأیید روابط ساختاری با آزمون معادلات ساختاری باید از مناسب بودن و برآش مطلوب مدل اطمینان حاصل نمود (زارع پور نصیرآبادی و همکاران، ۱۴۰۳؛ غیاث آبادی فراهانی و همکاران، ۱۴۰۰). مدل پژوهش پیش رو، بر اساس مقادیر مطلوب تعیین شده شاخص‌های برآش، مورد ارزیابی و آزمون قرارگرفته است که نتایج به‌دست‌آمده حاکی از تأیید شاخص‌های برآش است.

به‌منظور بررسی پایایی مدل اندازه‌گیری پژوهش، به بررسی ضرایب بارهای عاملی و آلفای کرونباخ، روایی، پایایی ترکیبی در جدول (۱) پرداخته شد. باتوجه به جدول (۱) پایایی تمامی متغیرها بالاتر از ۰,۷ و بارهای عاملی از ۰,۴ بیشتر است که نشان می‌دهد این معیار مناسب است. بررسی برآش مدل‌های اندازه‌گیری، روایی همگرا است که به بررسی میزان همبستگی هر سازه با پرسش‌ها (شاخص‌ها) می‌پردازد. باتوجه به اینکه برای AVE، مقدار مناسب ۰,۵ است، مطابق با یافته‌های جدول (۱)، روایی همگرا پژوهش تأیید می‌شود.

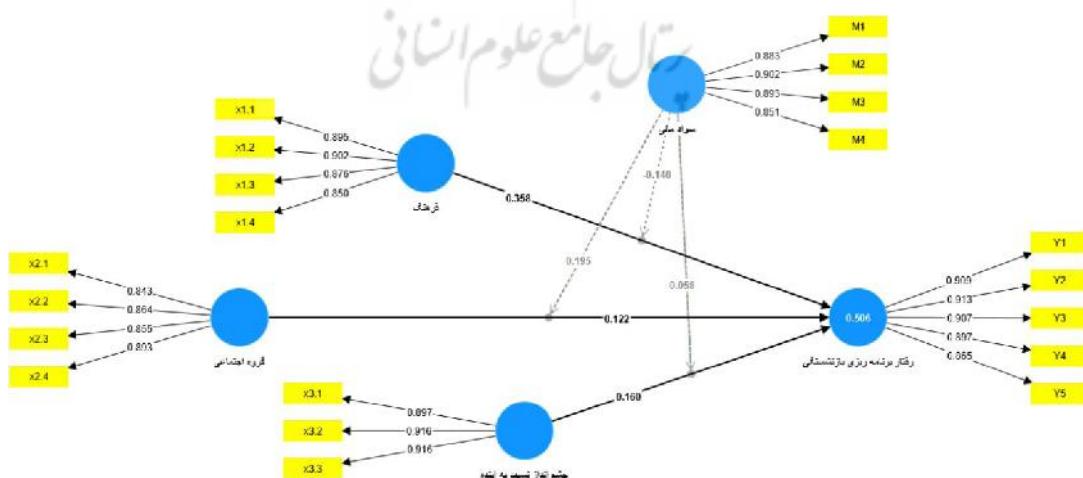
## جدول ۱. آماره‌های ارزیابی داده‌ها

AVE	CR	پایایی (الفای) کرونباخ (۱)	آماره طی	بار عاملی	نماد	سوالات
						سواد مالی
۰/۸۰۷	۰/۹۳۴		۲۹/۶۸۶	۰/۸۸۳	M1	من توانایی مدیریت هزینه‌ها را دارم.
		۰/۹۰۶	۴۲/۹۲۲۸	۰/۹۰۲	M2	من توانایی درک و استفاده از اطلاعات مالی را دارم.
			۴۱/۶۶۸	۰/۸۹۳	M3	من توانایی خرید و فروش سهام را دارم.
			۲۱/۷۱۸	۰/۸۵۱	M4	تورم به معنای کاهش ارزش پول است.
						فرهنگ
۰/۷۷۶	۰/۹۳۳		۳۰/۶۵۴	۰/۸۹۵	X1.1	من تمایل دارم از صحبت با غریب‌های، به خصوص در مورد مسائل مالی خود اجتناب کنم.
		۰/۹۰۴	۴۵/۵۸۱	۰/۹۰۲	X1.2	من خودم را فردی ریسک‌پذیر توصیف نمی‌کنم.
			۳۱/۶۶۵	۰/۸۷۶	X1.3	من دستورالعمل‌های خاص را به دستورالعمل‌های گسترده ترجیح می‌دهم.
			۲۶/۴۹۵	۰/۸۵۰	X1.4	وقتی نتیجه را نمی‌دانم به سرعت مضطرب می‌شوم.
						گروه اجتماعی
۰/۷۴۶	۰/۹۲۲		۱۸/۲۰۰	۰/۸۴۳	X2.1	دوسستان من معتقد‌نمود که پس انداز کردن برای بازنشستگی مهم است.
		۰/۸۸۷	۲۸/۷۹۹	۰/۸۶۴	X2.2	همکاران من در محل کار معتقد‌نمود که پس انداز برای دوران بازنشستگی مهم است.
			۲۲/۲۶۱	۰/۸۵۵	X2.3	تصمیمات من در گروه‌ها تابع جمع است
			۳۵/۵۳۰	۰/۸۹۳	X2.4	پس انداز کردن درس مهمی بود که در کودکی یاد گرفتم.
						چشم‌انداز نسبت به آینده
۰/۸۲۷	۰/۹۳۵		۰/۸۹۶	۳۶/۴۱۸	X3.1	دوست دارم به آینده مالی ام فکر کنم.
			۴۴/۱۵۷	۰/۹۱۶	X3.2	از فکر کردن به این که در آینده چگونه زندگی کنم لذت می‌برم.
			۴۸/۷۴۷	۰/۹۱۶	X3.3	من مشتاقانه منتظر زندگی در آینده‌ای دور هستم.

1. Cronbach's alpha

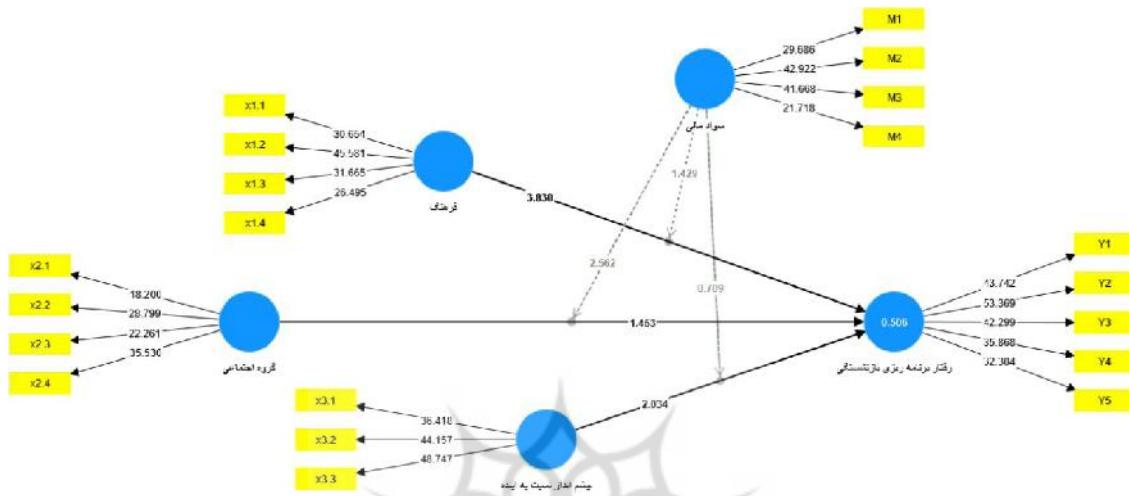
سؤالات	نماد	بار عاملی	آماره طی	پایایی (الفای کرونباخ)	AVE	CR
<b>رفتار برنامه ریزی بازنیستگی</b>						
محاسباتی برای تخمین میزان پس انداز من برای بازنیستگی راحت انجام شده است.	Y1	0/909	43/742		0/807	0/954
من خودم را از میزان مزایای بازنیستگی آینده خود مطلع کرده ام.	Y2	0/913	53/369			
من تلاش آگاهانه ای برای پس انداز برای بازنیستگی انجام می دهم.	Y3	0/907	42/299	0/94		
مقداری پول برای بازنیستگی کنار گذاشته ام.	Y4	0/897	35/868			
زمانی که بازنیسته شوم، حقوق بازنیستگی ثابتی دریافت خواهم کرد.	Y5	0/865	32/304			

نمودار (۱) مدل تحلیل عاملی تأییدی چندسطحی و معادلات ساختاری را در حالت ضرایب استاندارد نشان می دهد. با توجه به شکل (۱) متغیرهای فرهنگ، چشم انداز نسبت آینده و گروه اجتماعی نقش مستقل و متغیر سواد مالی نقش تعديلگر و رفتار برنامه ریزی بازنیستگی نقش وابسته را ایفا می کنند. طبق این مدل، به ضرایبی که از روابط بین متغیرهای اصلی (دایره) و سؤالات پرسشنامه (مستطیل) به وجود می آیند بار عاملی گویند و ضرایب بین متغیرهای اصلی، ضرایب مسیر یا معادلات ساختاری می باشند. در تدوین مدل اولیه مجموعاً تعداد ۲۰ گویه (۴ گویه برای متغیر فرهنگ، ۳ گویه برای متغیر چشم انداز نسبت به آینده، ۴ گویه برای گروه اجتماعی، ۴ گویه برای متغیر سواد مالی و ۵ گویه رفتار برنامه ریزی بازنیستگی) وارد شد که با این گویه ها اندازه گیری شده اند. در بررسی اولیه مدل، گویه هایی با بار عاملی کمتر از ۰/۴ مشخص و از مدل حذف شد.



شکل ۱. مدل در حالت ضرایب استاندارد

نمودار (۲) درواقع تمامی معادلات اندازه‌گیری (بارهای عاملی و ضرایب مسیر) را با استفاده از آماره  $t$ ، آزمون می‌کند. بر طبق این مدل، بار عاملی در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار می‌باشد اگر مقدار آماره‌ی  $t$  خارج از بازه  $1/96 - 1/96 +$  قرار گیرد. ضرایب معناداری برای تمام فرضیه‌های پژوهش بیشتر از ۱,۹۶ بهدست آمده است، ازین‌رو در سطح اطمینان ۹۵٪، معنادار بودن آن‌ها تأیید می‌شود.



شکل ۲. مدل در حالت ضرایب تی

جدول ۲. خلاصه نتایج فرضیات

نتیجه آزمون	مقدار معناداری	ضریب مسیر(بنا)	ضریب طی	فرضیات
تأیید	۰/۰۰	۰/۳۵۸	۳/۸۳	فرهنگ بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی تأثیر معنادار دارد.
تأیید	۰/۰۴۲	۰/۱۶	۲/۰۳۴	چشم‌انداز نسبت به آینده بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی تأثیر معنادار دارد.
رد	۰/۱۴۶	۰/۱۲۲	۱/۴۵۳	گروه اجتماعی بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی تأثیر معنادار دارد.
رد	۰/۴۷۹	۰/۰۵۸	۰/۷۰۹	چشم‌انداز نسبت به آینده بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی تأثیر معنادار دارد.
رد	۰/۱۵۳	-۰/۱۴	۱/۴۲۹	فرهنگ بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی تأثیر معنادار دارد.
تأیید	۰/۰۱	۰/۱۹۵	۲/۵۶۲	گروه اجتماعی بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی تأثیر معنادار دارد.

## ۵. بحث و نتیجه‌گیری

ترکیب یک جمعیت در حال سالم‌شدن، فشار فزاینده بر نظام بازنشستگی و نبود پس انداز- چنانچه تمهیدات لازم برای ارتقای سطح برنامه‌ریزی و رفاه مالی بازنشستگی اتخاذ نشود- چالشی جدی برای امنیت مالی ایجاد خواهد کرد. به‌نظر می‌رسد، رسیدن به راه حل علمی نیازمند روشن شدن افق بازنشستگی موجود برای درک بهتر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی و ایجاد مفاهیم طراحی استراتژی‌های بازنشستگی تاثیرگذار و تغییر در سامانه بازنشستگی است. یافته‌ای حاصل از این پژوهش در راستای بررسی تأثیر فرهنگ، گروه اجتماعی و چشم‌انداز نسبت به آینده بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی نشان داد که فرضیه اول و دوم، مبنی بر تأثیر فرهنگ و چشم‌انداز نسبت به آینده بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی، به‌دلیل سطح معناداری کمتر از ۰،۰۵ تأثیر معنادار دارد. نتایج این فرضیه‌ها با یافته‌های غدوان و همکاران (۲۰۲۲)، لوسرادی و میچل (۲۰۱۱)، وايسفلد اسپولتر (۲۰۱۸)، کلابر و لوسرادی (۲۰۲۰)، گالگو-لوسادا و همکاران (۲۰۲۲)، براوان و همکاران (۲۰۱۸) همسو است. بنابراین می‌توان گفت که مسئله به‌عنوان موضوع مؤثر است که علی‌رغم برنامه‌ریزی‌های بسیار دقیق برای بازنشستگی فرهنگ آنچنان در این موضوع مؤثر است که همچنان تأثیر خود را بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی نشان می‌دهد. همچنین نتایج فرضیه سوم، چهارم و پنجم حاکی از تأثیر منفی گروه اجتماعی بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی و چشم‌انداز نسبت به آینده و فرهنگ بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی است. این نتایج با یافته‌های گالگو-لوسادا و همکاران (۲۰۲۲)، کلابر و لوسرادی (۲۰۲۰) همسو نمی‌باشد. زیرا سواد مالی به‌عنوان یکی از عامل‌های حیاتی در برنامه‌ریزی بازنشستگی محسوب می‌شود. درنهایت نتایج فرضیه ششم حاکی از تأثیر مثبت گروه اجتماعی بر رفتار برنامه‌ریزی بازنشستگی با نقش تعدیلگر سواد مالی است. نتایج این فرضیه با یافته‌های پژوهش تامار و همکاران (۲۰۲۱) و جیمنز و توپا (۲۰۱۷) همسو است. زیرا رفتار اقتصادی بر سواد مالی و مهارت‌های مورد نیاز برای تصمیم‌گیری مالی آگاهانه تأثیر می‌گذارد. این مهارت‌ها بعداً بر برنامه‌ریزی مالی برای بازنشستگی تأثیر می‌گذارد. در نتیجه می‌توان گفت که تمامی رفتارهایی که افراد یک جامعه برای بازنشستگی خود دارند به‌طور قابل توجهی تحت تأثیر میزان فرهنگ، گروه اجتماعی و چشم‌انداز آن‌ها است. بنابراین برای اینکه آینده افراد بازنشسته یک جامعه از لحاظ رفاه و آرامش تأمین باشد، بر اساس این پژوهش می‌توان ابتدا با فرهنگ‌سازی مناسب، تغییر افکار گروه‌های اجتماعی و ایجاد چشم‌انداز نسبت به آینده زمینه را برای برنامه‌ریزی بازنشستگی خود افراد فراهم آورد.

البته در کنار این موارد می‌توان با افزودن به اطلاعات مالی افراد به تأثیر این موارد بر نحوه برنامه‌ریزی افراد برای بازنشستگی آن‌ها افزود. بازنشستگی فرآیندی طولانی و پیچیده است که به‌محض اینکه

فرد میانسال برای اولین بار به فکر آن می‌رفت، شروع می‌شود. برنامه‌ریزی برای دوران بازنیستگی اهمیت دارد زیرا بازنیستگی باعث از دست دادن مقام و درآمد شخص می‌شود. همچنین برنامه‌ریزی برای دوران بازنیستگی به افراد میانسال کمک می‌کند تا گزینه‌های انتخابی خود را بررسی کنند، از امکانات موجود خود آگاه شوند، و از لحاظ هیجانی از پیش برای تغییرات آماده شوند. تقریباً نیمی از افراد میانسال هیچ برنامه‌ای برای بازنیستگی ندارند. بنابراین برنامه‌ریزی برای دوران بازنیستگی به سازگاری بهتر با بازنیستگی و خشنودی منجر می‌شود.

لذا با توجه به نتایج به دست آمده اگر از برنامه‌ریزی دوران بازنیستگی به درستی استفاده شود، می‌توان آمادگی مالی و عاطفی مناسبی برای بازنیستگی داشت؛ چرا که برنامه‌ریزی مالی و سواد مالی اهمیت زیادی دارد، زیرا در حالت ایدئال، برنامه‌ریزی مالی برای دوران بازنیستگی با اولین حقوق آغاز می‌شود؛ و لازم است ۱۰ تا ۱۵ سال قبل از بازنیستگی شروع شود. زیرا اغلب افراد بیش از ۲۰ سال را در حالت بازنیستگی سپری می‌کنند. همچنین برای بسیاری از افراد هزینه‌های مربوط به بهداشت و درمان، مالیات و اجاره مهم ترین مسائلی هستند که در ارتباط با تورم باید مورد توجه قرار گیرند. تورم همیشه وجود دارد، بنابراین پیشنهاد می‌شود نسبت به تورم و پیامدهای آن توجه شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



## منابع

۱. احمدی، محمود، عزیزآبادی فراهانی، فاطمه، قیومی، عباسعلی، طبیبی، سید جمال الدین. (۱۴۰۲). طراحی مدل مسئولیت فرهنگی بنیاد مستضعفان انقلاب اسلامی. *فصلنامه تأمین اجتماعی*, ۱۹(۳), ۱۲۷-۱۴۸.
۲. زارع پور نصیرآبادی، ابراهیم، غیاث آبادی فراهانی، مریم. و صادقی، محمد. (۱۴۰۲). بررسی تأثیر خودافشایی، نگرانی‌های حريم خصوصی و میزان خشنودی بر آسودگی خاطر در بازاریابی در رسانه‌های اجتماعی، مدیریت بازرگانی, ۱۵(۳), ۶۴۵-۶۲۲.
۳. غیاث آبادی فراهانی، مریم، غفاری آشتیانی، پیمان، قلیپور فردونی، شهربانو. و شبایی، هونم. (۱۴۰۰). شناسایی عوامل مؤثر بر تمایل به خرید بسته بندی سبز، علوم و فنون بسته بندی, ۱۲(۴۵), ۲۱-۶.
۴. منوچهری راد، رضا. (۱۳۹۹). ارائه الگوی توسعه فرهنگ تخصصی تأمین اجتماعی (مورد مطالعه: روابط میان فرهنگی حاکمیت و سازمان تأمین اجتماعی ایران)، *فصلنامه تأمین اجتماعی*, ۱۶(۲), ۳۳-۷۷.
5. Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
6. Bernheim, B. D., Skinner, J., & Weinberg, S. (2001). What accounts for the variation in retirement wealth among US households? *American Economic Review*, 91(4), 832–857.
7. Brown, M., Henchoz, C., & Spycher, T. (2018). Culture and financial literacy: Evidence from a within-country language border. *Journal of Economic Behavior*, 150, 62-85.
8. Clark, R. L., Hammond, R. G., & Khalaf, C. (2019). Planning for retirement? The importance of time preferences. *Journal of Labor Research*, 40(2), 127–150.
9. Gallego-Losada, Rocío, Antonio Montero-Navarro, José-Luis Rodríguez-Sánchez, and Thais González-Torres. (2022). Retirement Planning and Financial Literacy, at the Crossroads. A Bibliometric Analysis. *Finance Research Letters* 44: 102109.
10. Ghadwan, A., Wan Ahmad, W. M., & Hanifa, M. H. (2022). Financial planning for retirement: the mediating role of culture. *Risks*, 10(5), 104.
11. Griffin, B., Loe, D., & Hesketh, B. (2012). Using proactivity, time discounting, and the theory of planned behavior to identify predictors of retirement planning. *Educational Gerontology*, 38(12), 877–889.
12. Hastings, J., & Mitchell, O. S. (2011). How financial literacy and impatience shape retirement wealth and investment behaviors. *Journal of Pension Economics & Finance*, 19(1), 1–20.
13. Henkens, K. (1999). Retirement intentions and spousal support: A multi-actor approach.
14. Hershey, D. A., Henkens, K., & Van Dalen, H. P. (2010). Aging and financial planning for retirement: Interdisciplinary influences viewed through a cross-cultural lens. *International Journal of Aging and Human Development*, 70(1), 1–38.

15. Ingale, K.K., Paluri, R.A. (2023). Retirement planning – a systematic review of literature and future research directions. *Manag Rev Q*.
16. Joseph F Hair,Jr, G.Tomas M.Hult, Christian M.ringle and Marko Sarstedt (2016). A Primer on Partial Least Square Structural Equation Modeling (PLS-SEM), Second edition.
17. Kerry, M. J. (2018). Psychological antecedents of retirement planning: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 9(4), 1870-86.
18. Klapper, Leora, and Annamaria Lusardi. (2020). Financial Literacy and Financial Resilience: Evidence from Around the World. *Financial Management* 49(7), 589–614
19. Koposko, J. L., Hershey, D. A., Bojórquez, M. I., & Pérez, A. E. (2016). College student attitudes toward retirement planning: the case of Mexico and the United States. *Journal of Personal Finance*, 15(2).
20. Lusardi, A. (2003). Planning and saving for retirement. Working paper, Dartmouth College, Hanover, December.
21. Lusardi, Annamaria, and Olivia S. Mitchell. 2011b. »Financial Literacy Around the World: An Overview«. *Journal of Pension Economics and Finance* 10(5), 497–508.
22. Phan, H. P., Ngu, B. H., & McQueen, K. (2020). Future time perspective and the achievement of optimal best: Reflections, conceptualizations, and future directions for development. *Frontiers in Psychology*, 11, 1037.
23. Rameli, R. S., & Marimuthu, M. (2018). A conceptual review on the effect of attitudes towards retirement on saving intentions and retirement planning behavior. In *SHS Web of Conferences* (Vol. 56, p. 02005). EDP Sciences.
24. Richardson, V. E. (1999). Women and retirement. *Journal of Women and Aging*, 11(2–3), 49–66.
25. Tischler, Henry L. (2011). *Introduction to Sociology*. Wadsworth, California the Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences, 54B (2).
26. Tomar, S., Baker, H. K., Kumar, S., & Hoffmann, A. O. (2021). Psychological determinants of retirement financial planning behavior. *Journal of Business Research*, 133(7), 432-449.
27. Weisfeld-Spolter, Suri, Fiona Sussan, Cindy Rippé, and Stephen Gould. (2018). Integrating Affect, Cognition, and Culture in Hispanic Financial Planning. *International Journal of Bank Marketing* 36(4), 726–43.

