

تاریخ ارسال: ۱۴۰۰/۲/۲۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۶/۱۴

doi:10.22034/nf.2022.167955

نامه‌های منظوم عاشقانه و تغزل گفت‌وگویی: سنت‌های پارسی در سروده‌های تازی

باقر قربانی زرین^۱، استاد زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

چکیده

ادبیات پارسی و تازی در زمینه‌های گوناگونی دادوستد فرهنگی با هم داشته‌اند. یکی از این زمینه‌ها، موضوع سروده‌هاست: به روشی می‌توان نمونه‌های فراوانی را از تأثیر سروده‌های تازی در اشعار پارسی و برعکس، ملاحظه کرد. دو نمونه‌ای که در این نوشتار با تفصیل بیشتر بررسی می‌شوند یکی نامه‌های منظوم عاشقانه میان عاشق و معشوق و دوم تغزل در شکل گفت‌وگویی آن است که هر دو تحت تأثیر ادبیات و فرهنگ ایرانی و از طریق شاعران ایرانی تبار تازی سرا وارد ادبیات عربی شده‌اند. به طور خاص، به سروده‌های بشار بن برد تُخارستانی و عباس بن آحنَف در نامه‌های منظوم عاشقانه و وضاح الیمن و ابوُنواس در تغزل گفت‌وگویی پرداخته شده است. به عنوان پیشینه، به منظمه ویسن و رامین و سنت «دهنامه» سرابی نیز اشارت رفته است.

کلیدواژه‌ها: سنت‌های شعر فارسی، نامه‌های منظوم عاشقانه، تغزل گفت‌وگویی، شعر عربی، شاعران ایرانی تبار تازی سرا

1. qorbanizb@gmail.com

مقدمه

سدۀ دوم هجری دوران شکوفایی زبان و ادبیات عربی است. از دلایل این شکوفایی یکی ارتباط با زبان و ادبیات پارسی و فرهنگ ایرانی است و این قولی است که جملۀ پژوهشگران بر آن اند.

این تأثیر از راه ترجمۀ متون پهلوی به عربی و تألیف آثاری به زبان عربی به دست دانشمندان ایرانی چونان ابن مقفع، سهل بن هارون، ابن عمید و دیگران صورت گرفت و افزون بر انتقال فرهنگ موجب پیدایش سبک‌های نوین نویسنده‌گی در عربی شد. شاعران ایرانی عربی‌سرای نیز در انتقال مفاهیم از فرهنگ ایرانی به عربی نقشی بسزا داشتند.

یکی از مظاہر این تأثیر پیدایش و گسترش نامه‌های منظوم عاشقانه و نوعی تغزل گفت و گویی بود که در فرهنگ ایرانی پیشینه‌ای کهن داشت.

جلوه‌های تأثیر

برخی از سنت‌های شعر پارسی به وضوح در متون عربی ملاحظه می‌شود و واکاوی آنها نیازمند پژوهش‌های ژرف در این متون است. پیشینه نامه‌های منظوم عاشقانه در ادبیات عربی به سروده‌های شاعر ایرانی تبار، بشّار بن برد تُخارستانی (متوفی ۱۶۷ق.) می‌رسد. او در سروده‌ای خطاب به معشوق خویش، عبده، می‌گوید:

إِلَى قَاسِيَةِ الْقَلْبِ	مِنَ الْمُشْهُورِ بِالْحُبِّ
عَلَى وَجْهِكِ يَا حُبِّي	سَلَامُ اللَّهِ ذِي الْعَرْشِ
ةَعَيْنِي وَمُنْتَقِبِي	فَأَمَّا بَعْدُ يَا فَأُرْ
نُ بَيْنَ الْجَنْبِ وَالْجَنْبِ	وَيَا نَفْسِي الَّتِي تَسْكُنُ
جَفَاءً مِنْكِ فِي الْكُثُبِ	لَقَدْ أَنْكَرْتُ يَا "عَبَدَ"
لِهِ مَا أَحْدَثْتُ مِنْ ذَنْبٍ	أَعْنَ ذَنْبٍ وَلَا وَالْ
قِ مِنْ أَشْنِي وَلَا الْغَرْبِ	وَلَا وَاللَّهُ مَا فِي الشَّرِّ
عَلَى حِدْ وَلَا لَعْبِ	سِواكِ الْيَوْمَ أَهْواهَا

(بّشار بن برد ۲۰۶/۱)

۱. عَبَدَ مَرْحَمٌ وَ كَوْتَاهْشَدَهُ «عبده» است.

از رسوای عشق به محبوب سنگدل! / درود خداوندِ صاحب عرش بر سیمای تو
ای محبوبم! / اما بعد، ای نور دیده و امید قلبم! / ای جانم که در تم جای داری!
ای عبده! نامه‌بانی ات در نامه‌ها بر من سخت و گران است. / آیا این نامه‌بانی از
گناهی بوده که از من سر زده؟ به خدا سوگند، که من گناهی بهجا نیاورده‌ام. / به خدا
سوگند، که در شرق و غرب عالم، / جز تو زنی را دوست نمی‌دارم، به جدّ یا به شوخی.

بنا به تصریح مصحح دیوان بشّار، محمد الطاهر بن عاشور، دانشمند تونسی، در
مقدمهٔ دیوان (۴۰-۳۹/۱) شیوهٔ نامه‌نگاری و نامه‌پراکنی عاشقانه از ابتکارات بشّار است
و پیش از او چنین نمونه‌ای در ادبیات عربی نبوده است.

پس از بشّار، شاگردش، عباس بن احنف، از این سنت در سروده‌هایش پیروی کرد. او
اصالتاً عرب خراسان بود و در بغداد دیده به جهان گشود. نیاکانش از دیرزمانی به خراسان کوچ
کرده بودند و او با تربیت و ادب ایرانی بار آمده بود. او در ۱۹۲ق. در بصره درگذشت و همان‌جا
به خاک سپرده شد. (نک. ابن قتیبهٔ ۸۳۱-۸۲۷/۲، خطیب بغدادی ۸/۱۴؛ ابن کثیر ۲۰۹/۱۰).
عباس بن احنف در ده‌ها سروده به نامه‌های عاشقانهٔ خویش اشاره کرده و در بیشتر
آنها از پاسخ ندادن معشوقه گلایه داشته است:

أَزِينَ نِسَاءَ الْعَالَمِينَ أَجِيَّسِي	دُعَاءَ مَشْوِقٍ بِالْعَرَاقِ غَرِيبٍ
كَتَبْتُ كَتَابِي مَا أَقِيمُ حِرْفَهُ	لِشَدَّةِ إِعْوَالٍ وَطَولِ نَحِيبَيِ
أَخْطَّ وَأَمْحَوْ مَا خَطَطْتُ بَعْرَةً	تَسْحُّ عَلَى الْقَرْطَاسِ سَحَّ غُرُوبٍ
(الْعَبَاسُ بْنُ الْأَحْنَفِ ۲۱)	

ای زینده‌ترین زنان جهان! به ندای دلداده غریب خود در عراق پاسخ ده.
نامه‌ام را طوری نگاشتم که به سبب شدت شیون و طول ناله و گریه حروفی کثر
و مژ دارد. / آنچه را می‌نگارم با اشکم می‌زدایم، اشکی که بر روی کاغذ روان
می‌شود چونان جاری شدن آب از سطل‌های بزرگ.

قِ وَلَمْ يَكُرِّمْ مَنْ هَوَيْتُ بِمَا بَيِّ	قَدْ تَخَوَّفْتُ أَنْ أَمُوتَ مِنَ الشَّوَّ
لَا أَسْتَّنِي وَقُلْ لَهُ يَا كَتَابِي	يَا كَتَابِي اقْرَا إِلَلَامَ عَلَى مَنْ
لَشَقَّيْ فُؤَادُهَا فِي عَذَابٍ	إِنَّ كَفَّاً إِلَيْكُمْ كَتَبْشَّى
وَأَرْحَمُوا كَاتِبِي وَرُدُّوا جَوَابِي	فَإِذَا مَا قَرَأْتُمْنِي فَحِسْوا
(همان ۳۶)	

از آن می‌ترسم که از شوق جان دهم و محبویم حال مرا در نیابد. / ای نامه! بر آن کس که نامش را نمی‌برم از جانب من درود فرست و به او بگو: / دستی که مرا نگاشته دلی شوریخت و دردمند دارد، / پس آنگه که مرا خواندید، مهر ورزید و بر نگارنده‌ام رحم آرید و پاسخم را بنگارید.

حَتَّىٰ مَتِيْ أَكْتُبُ أَشْكُو الْهُوَيْ
وَلَا تَجْوِيدَنَّ بَرَدَ الْجَوَابُ
إِنْ لَمْ تُجَيِّبَنَّ بِمَا أَشَّهَىْ
فَخَبَرِينَى بِوَصْولِ الْكِتَابِ
(همان ۴۶)

تا به کی نامه بنگارم و از عشق بنالم و تو پاسخی مرحمت نکنی؟ / اگر آن‌گونه که دلخواه من است پاسخ نمی‌گویی، دست کم مرا از رسیدن نامه باخبر کن.

شاعر بسیاری از اوقات از نبود پیغام‌آوری امین یا خیانت او گله می‌کرده است:

إِذَا كَتَبْتُ كِتَابًا لَمْ أَجِدْ ثِقَةً
يُهْمِي إِلَيْكِ وَيَأْتِي عَنْكِ بِالْخَبَرِ
مَا أَفَّهُ الْحَبَّ الَّذِي يَبْنَا
يَا فَوْزُ إِلَّا سُوءُ رَأْيِ الرَّسُولِ
(همان ۲۴۲)

آنگاه که نامه‌ای می‌نگارم، فاصلی مطمئن نمی‌باشم تا آن را به تو برساند و خبری از تو آرد. / ای فوز^۱، آفت عشقِ ما جز بداندیشی پیغام‌رسان نباشد.

احمد شوقي، شاعر معاصر مصری، عباس بن احنف را «فرستنده نامه‌های منظوم عاشقانه» معرفی کرده است (شوقي ۲۴۲/۶) و از دید پژوهشگری دیگر، عباس بن احنف نخستین شاعری بود که پیاپی نامه‌های عاشقانه می‌نگاشت بی‌آنکه پاسخی دریافت کند (الخزرچی ۸۶). تعداد این نامه‌های عاشقانه در دیوان اشعار او بسیار است (برای نمونه، نک. العباس بن الأحنف ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۳۰، ۳۷، ۴۳، ۴۴، ۵۸، ۶۰، ۶۴، ۶۷، ۷۷، ۷۷، ۱۹۱، ۲۰۲، ۲۷۵).

در سروده‌های شاعر بزرگ ابو نواس (متوفی ۱۹۸ق.) که از مادری اهوازی زاده شده بود نیز نگارش نامه‌های منظوم عاشقانه به چشم می‌آید، از جمله نگارش نامه برای محبوب بر روی نگین انگشتی، که در نوع خود جالب توجه است:

۱. «فوز» مرحوم «فوزه»، محبوبه شاعر، است.

مَنْ مَلِّ مُحْبُوبًا فَلَا رَقْدًا
 مَنْ نَامَ لَمْ يَعْقُلْ كَمْ سَهْدًا
 لَا نَامَ مَنْ يَهْوَى وَ لَا هَجَدَا
 وَاللَّهِ أَوْلُ مَيْتٍ كَمَدَا
 وَاللَّهِ لَا كَلَمْتَهُ أَبْدَا

(ابو نواس ۲۶۰)

كَتَبْتُ عَلَى فَصْ لِخَاتَمِهَا
 فَكَتَبْتُ فِي فَصْ لِيَلْغَهَا
 فَمَحَثْتُهُ وَ اكْتَبْتُ لِيَلْغَنِي
 فَمَحَوْتُهُ ثُمَّ اكْتَبْتُ: أَنَا
 فَمَحَثْتُهُ وَ اكْتَبْتُ تَعَارِضُنِي

محبوب بر نگین انگشتی اش نوشته: هر که از محبوی ملال گیرد خوابش نباشد. / من نیز بر روی نگین انگشتی نوشتم تا به دستش برسد: آن که به عقل بود و بخوابید بهسان کسی است که نخوابیده! / محبوب پیام را از روی نگین زدود و بر روی آن نوشته تا به دستم برسد: عاشق را خواب نباشد. / من نیز پس از ستردن پیامش نوشتم: سوگند به خداوند که من نخستین جان باخته از درد عشقم. / باز محبوب پس از پاک کردن پیام، از برای سیزی با من نوشته: خدا را سوگند که تا ابد با او سخن نخواهم گفت.

نمونه‌ای دیگر از سرودهای ابو نواس درباره فرستادن نامه عاشقانه به واسطه پیغام‌رسان است:

رَسُولِيْ قَالَ أَوْصَلْتُ الْكِتَابَ
 وَلَكِنْ لَيْسَ يُعْطَوْنَ الْجَوَابَا
 فَقَالَ بْلَى فَقَلَتُ الْآَنْ طَابَا
 فَأَرْجُو أَنْ يَكُونُوا هُمْ جَوَابِيْ
 بَلَاشْكِ إِذَا قَرَأُوا الْكِتَابَا
 أَجُدُّ لَكُمْنِي يَا قَلْبُ كِيلَا
 (همان ۲۸۸)

فرستاده‌ام گفت: نامه را رساندم لیک پاسخی ندادند. / گفتم: نامه‌ام را نخوانند؟ گفت: آری، خوانند. گفتم: نیکوست! / امیدوارم آنگاه که نامه‌ام را خوانند، آنان خود پاسخ من باشند. / ای دل من! آرزو را برایت نو به نو می‌کنم تا از غم و اندوه از دست نروی!

این گونه اشعار، که در ادبیات عربی بی سابقه بوده و شاعران ایرانی تبار آن را وارد این ادبیات کرده‌اند، در ادبیات و فرهنگ ایرانی پیشینه‌ای کهن دارد هرچند نمونه‌های آن در شعر فارسی از نظایر آن در شعر شاعران ایرانی تبار عربی‌سرای متاخرتر است.

گونه‌ای از نامه‌های عاشقانه در ادبیات پارسی با عنوان «دهنامه» شهره است که در برگیرنده پنج نامه از عاشق و پنج پاسخ نامه از معشوق است. نامه‌ها بر دست یکی از عناصر طبیعت، مانند باد و آفتاب، یا ساخته‌های بشری، چونان شانه و آینه، فرستاده می‌شود. کهن‌ترین دهنامه موجود در شعر پارسی در منظمه ویس و رامین فخرالدین اسعد گرگانی (متوفی نیمه نخست سده پنجم هجری) است. این دهنامه حدود ۲۳ صفحه از منظمه ویس و رامین است (نک. فخرالدین اسعد گرگانی ۲۸۶-۲۶۳). این منظومه در اصل به زبان پهلوی بوده و روایت می‌شده است:

و لیکن پهلوی باشد زیانش	نداند هر که برخواند
نوشته یافتم اندر سمرها	ز گفت راویان اندر خبرها
(فخرالدین اسعد گرگانی ۲۱، ۲۰)	

به نقل از *مجمل التواریخ والقصص* (۷۴): «اندر عهد شاپور اردشیر قصه ویس و رامین بوده است». میرخواند (۷۲۹/۱) در ذکر سلطنت شاپور بن اشک گفته: «ویس و رامین در زمان او ظاهر شدند». بنا بر تحقیق ولا دیمیر میورسکی^۱، این منظومه مسلمًا مربوط به آداب و رسوم و روایات پارتی است (۱۲/۴). اوضاع کلی، و خاصه جغرافیایی، آنچنان‌که در ویس و رامین توصیف شده است، با هیچ یک از ادوار تاریخ چندهزارساله ایران، جز دوره حکومت پارت‌ها در هنگام فرمانروایی سلسله اشکانی، سازگار نیست (همان ۴۷/۴؛ برای دیگر دلایل انتساب این منظومه به دوران فرمانروایی اشکانیان، نک. خالقی مطلق ۷۰۸/۶-۷۱۰؛ مقدمه محمد جعفر محجوب بر ویس و رامین در: فخرالدین اسعد گرگانی ۹۱-۷۳).

سنت دهنامه‌سرایی در ادبیات پارسی پی گرفته شد و یکی از زیباترین و جامع‌ترین نمونه‌های آن مشنی «منطق العشاق یا دهنامه» در کلیات اوحدی است (برای نمونه‌هایی دیگر، نک. آقا بزرگ طهرانی ۲۸۴-۲۸۳/۸؛ عیوضی ۵۳۰-۵۶۰).

تغزل گفت و گویی

از دیگر سروده‌های عربی که متأثر از ادب و فرهنگ کهن ایرانی است شکل گفت و گویی در غزل‌های عاشقانه میان عاشق و معشوق است. کهن‌ترین نمونه آن در

ادبیات عربی سروده وَضَاح الیمن، شاعر ایرانی تبار دوره اموی، است. نام و نسب او عبدالرحمان بن اسماعیل بن عبد‌الله بن داد است (ابوالفرج اصفهانی ۲۰۹/۶). کلمه «داد» در نام نیاکان وَضَاح بیانگر اصالت ایرانی است.

ابوالفرج اصفهانی در تحقیق نسب وَضَاح دو نظر آورده است: نخست آنکه وَضَاح از فرزندان ایرانیانی بود که به همراه وَهْرَز به یمن رفتند تا سیف بن ذی یزن را در برابر حبسیان یاری رسانند. دوم آنکه وَضَاح کودکی بیش نبود که پدرش از دنیا رفت و مادر او با مردی ایرانی ازدواج کرد و وَضَاح تحت تربیت همسر ایرانی مادرش پرورش یافت (۲۰۹/۶، ۲۲۴-۲۲۶). وَضَاح از غزل سرایان دوره اموی بود که به سبب تغزل عاشقانه به همسر ولید بن عبدالملک، خلیفه اموی، به دستور او در سال ۹۰/۸۹ هجری کشته شد. طه حسین (۲۳۹-۲۳۲/۱) شخصیت تاریخی و سروده‌های وَضَاح الیمن را ساختگی انگاشته است. این در حالی است که ابوالفرج اصفهانی (متوفی ۳۵۶ق.) بیش از سی صفحه از کتاب خود را به شرح حال و سروده‌های وَضَاح الیمن اختصاص داده است (نک. ابوالفرج اصفهانی ۲۰۹/۶-۲۴۰). مستشرقانی چون پ. شوارتز^۱، و. ابرمان^۲، و. س. فادییوا^۳ بر آن‌اند که وَضَاح شاعری خلاق بوده و از عوامل تأثیر ایرانی بر شعر عربی و از نخستین شاعران ایرانی بوده که آثارشان موجب رخدنه سنت‌های هنری ایرانی در شعر عربی شده است (زاهدف ۲۸).

وَضَاح الیمن تغزلی دارد به شکل «قالت... قلت...»، که نخستین نمونه این گونه شعری در ادبیات عربی است:

فالقلبُ لَا لَاهٌ وَ لَا صَابِرٌ	يَا رُوضُ جِيرانكِ الْبَاكُ
إِنْ أَبَانَارْجُلْ غَائِرٌ	قَالَتْ أَلَا لَا تَلْجُنْ دَارْنَا
مِنْهُ وَسِيفِي صَارِمْ بَاتِرٌ	قَلْتُ فَإِلَيْي طَالِبُ غَرَّةً
قَلْتُ فَلَانِي فَوَّقَهُ ظَاهِرٌ	قَالَتْ فِيَانَ الْقَصْرِ مِنْ دُونْنَا
قَلْتُ فَلَانِي سَابِعُ مَاهِرٌ	قَالَتْ فِيَانَ الْبَحْرِ مِنْ دُونْنَا
قَلْتُ فَلَانِي غَالِبُ قَاهِرٌ	قَالَتْ فَحَوْلِي إِخْوَةُ سَبْعَةً

1. P.Schwartz

2. V.A.Eberman

3. V.S.Fadeeva

۴. «روض» مرخم «روضه»، نام محبوه وَضَاح، است.

قالت فَلَيْثُ رَابِضُ بَيْنَا
قالت فِيَّ اللَّهِ مِنْ فَوْقَا
قالت لَقَدْ أَعْيَّتِنَا حُجَّةً
فَاسْقُطْ عَلَيْنَا كَسْقُوطَ النَّدِيِّ
(ابو الفرج اصفهانی ۲۱۶/۶؛ وضاح اليمن ۴۶-۴۸)

ای روشه! همسایگانتان پگاهان رسپارند و دلم نه غافل است نه شکیا. / گفتا: به خانه ما وارد مشو، که پدرم مردی غیرتمند و باحمیت است. / گفتم: از غفلت او استفاده کنم و شمشیرم تیز و بران است. / گفتا: کاخ میان ما جدایی افکنده است. گفتم: بر آن بر خواهم شد. / گفتا: دریابی میان ماست. گفتم: من شناگری ماهرم. / گفتا: هفت برادرم بر گرد من اند. گفتم: من چیره‌ای غالیم. / گفتا: شیری زیان میان ما نشسته است. گفتم: من نیز شیری زیانم. / گفتا: خداوند بالای سر ماست. گفتم: خدای من مهربان و آمرزنه است. / گفتا: در استدلال با تو فروماندیم! پس آن‌گاه که شب‌زنده‌داران به خواب شوند بیا، / چونان ژاله فروود آی که شبانگاهان فرو می‌نشینند، در شبی که نه سرزنشگری هست و نه بازدارنده‌ای.

ابونواس (۳۰۹) نیز این نوع تغزل را دارد:

أَمَانَاتُ فَقَدْ أَصْبَحَتْ مُخَضَّبَةً
ما بِالْتَّطَارِيفِ بِالْحَنَاءِ قَلَّتْ لَهَا:
كَمَا زَعَمَتِ فِيمَا لِلَّطَرْفِ مَكْحُولُ
فَقَلَّتْ عَذْرًا فِيمَا لِلشَّعْرِ مَبْلُولُ
ما بِالْمُتَزَرِّكِ الْمَصْقُولِ مَحْلُولُ

قالت: تعلّلتُ بالحناء قلتُ لها:
هذا التطاريف من غنج ومن عبيث
قالت: كحلتُ بعذر العين من رمد
قالت: مطرنا ولم تمطر فقلتُ لها:

نبات (نام محبویه شاعر) خضاب کرده بود، با زلفی افسان که با گیاه خوشبوی بان شسته شده بود. گفتا: به حنا بستن بر خویش سرگرم شدم. گفتم: با خضاب کردن سرانگشتان نمی‌توان بهانه آورد! این خضاب کردن، آن گونه که گفتی، از روی ناز و غمزه و بازی است، چرا بر چشم سرمه است؟ گفتا: سرمه درد بر چشم کشیده‌ام. گفتم: ببخشید، چرا گیسوان نمناک است؟ گفتا: باران بر ما بارید. حال آنکه بارانی نباریده بود. گفتمش: چرا کمریند جلا دادهات گشوده است؟

در شعر پارسی دری نیز این گونه گفت و گوی عاشقانه در سده‌های پسین مشهود است. فرخی سیستانی دو قصیده دارد که به شیوه «گفتم... گفتا...» سروده شده است.

قصیده نخست در مدح سلطان محمد است با مطلع: «گفتم مرا سه بوسه ده ای شمسه بتان / گفتا ز حور بوسه نیابی درین جهان» (فرخی سیستانی ۲۷۳-۲۷۱). این قصیده ۴۰ بیت با همین شیوه «گفتم... گفتا...» دارد. قصیده دوم در مدح شمس‌الکفات احمد بن حسن میمندی است با مطلع «گفتم گل است یا سمن است آن رخ و ذقن / گفتا یکی شکفته گل است و یکی سمن» (همان ۳۱۰-۳۱۱). این قصیده نیز دارای ۲۱ بیت است با همان شیوه. دیگر شاعری که به این شیوه شعر سروده است عنصری بلخی است. عنصری قصیده‌ای دارد در ۴۴ بیت که در مدح امیر نصرین ناصرالدین سیکتگین سروده است که به این شکل آغاز می‌شود:

دوش کردم همه بداد جواب گفت پیدا به شب بود مهتاب (عنصری بلخی ۹-۷)	هر سؤالی کز آن لب سیراب گفتمش جز شب نشاید دید
--	--

در سده‌های سپسین نیز این شیوه در سرودهای پارسی فراوان دیده می‌شود.

نتیجه‌گیری

از آنجه گفته شد می‌توان به روشنی دریافت که سروdon نامه‌های منظوم عاشقانه و فرستادن آن برای محبوب و نیز تغزل در شکل گفت‌وگویی را شاعران ایرانی تبار تازی‌گویی، مانند بشار بن بُرد تُخارستانی، عباس بن احنف، وضاح الیمن و ابو نواس وارد ادبیات عربی کرده‌اند و پیش از این سرودها نمونه‌ای در ادبیات عربی از این دست نتوان یافت. این امر بیانگر یکی از جلوه‌های تأثیر فرهنگ و سنت ایرانی بر ادبیات تازی است و برخی از محققان عرب نیز بدان تصریح کرده‌اند. مسلمًا با جست‌وجوه‌ای تطبیقی بیشتر در ادبیات پارسی و تازی نمونه‌های دیگری نیز برای این تأثیر و تأثر می‌توان یافت.

منابع

آقا بزرگ طهرانی، محمد محسن. *الذریعة إلى تصانیف الشیعه. تحقيق على نقی منزوی و احمد منزوی*. بیروت: دارالاًصوات، ۱۹۸۳م.

ابن قتیبه، عبدالله بن مسلم. الشعر و الشعرا، تحقيق احمد محمد شاکر. قاهره: دارالمعارف، ۱۹۶۶م.

ابن کثیر، ابوالقداء اسماعیل. البداية والنهاية. بیروت: مكتبة المعارف، ۱۹۹۰م.

ابوالفرج اصفهانی، علی بن الحسین. كتاب الأغانی. بیروت: دار إحياء التراث العربي، بی تا. ابو نواس، الحسن بن هانی. دیوان ابی نواس. تحقيق احمد عبدالحمید الغزالی. بیروت: دارالكتاب العربي، ۱۹۸۴م.

اوحیدی مراغی اصفهانی، اوحدالدین بن حسین. کلیات اوحدی اصفهانی. تحقيق سعید نفیسی. تهران: امیر کبیر، ۱۳۴۰ش.

بشار بن برد. دیوان بشار بن برد. تحقيق محمد الطاھر بن عاشور. قاهره: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ۱۹۵۰م.

خالقی مطلق، جلال. «ویس و رامین». دانشنامه زبان و ادب فارسی. به سرپرستی اسماعیل سعادت. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۹۵ش.

الخزرجي، عاتکه. العباس بن الأحنف. بغداد: وزارة الاعلام، ۱۹۷۷م. خطیب بغدادی، احمد بن علی. تاریخ مدینة السلام (تاریخ بغداد). تحقيق بشار عواد معروف. بیروت: دارالغرب الاسلامی، ۲۰۰۱م.

زاهدف، نظام الدین. دوره عربی زبانی در ادبیات فارسی. ترجمه پروین منزوی. تهران: دشتستان، ۱۳۸۰ش.

شوکی، احمد. الموسوعة الشوقية. تحقيق ابراهیم الأیاری. بیروت: دارالكتاب العربي، ۱۴۱۹ق.

طه حسین. حدیث الأربعاء. قاهره: دارالمعارف، ۱۹۹۸م.

العباس بن الأحنف. دیوان العباس بن الأحنف. بیروت: دار صادر، ۲۰۰۸م. عنصری بلخی، ابوالقاسم حسن بن احمد. دیوان عنصری بلخی. تصحیح سیدمحمد دبیرسیاقی. تهران: کتابخانه سنائی، ۱۳۶۳ش.

عیوضی، رشید. «دهنامه گویی در ادب فارسی و دهنامه حریری». نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی [تبریز]. ۴/۲۷ (مسلسل ۱۱۶) (زمستان ۱۳۵۴): ۵۲۵-۵۶۰.

فخرالدین اسعد گرگانی. ویس و رامین. تحقيق محمد جعفر محجوب. تهران: کتابخانه ابن سینا، ۱۳۳۷ش.

فرخی سیستانی، علی بن جولوغ. دیوان حکیم فرخی سیستانی. تصحیح سیدمحمد دبیرسیاقی. تهران: کتابفروشی زوار، ۱۳۷۱ش.

مجمل التواریخ و القصص. ویرایش سیف الدین نجم‌آبادی و زیگفرید وبر. نکارهوزن: دوموند، ۲۰۰۰م.

میرخواند، میرمحمد بن سید برهان. تاریخ روضة الصفا. تهران: خیام، ۱۳۳۸ش.
مینورسکی، ولادیمیر. «ویس و رامی». ترجمه مصطفی مقربی. فرهنگ ایران‌زمین. ج ۴ (۱۳۳۵ش): ۳-۷۳.

وضاح‌الیمن، عبدالرحمان. دیوان وضاح‌الیمن. تحقیق محمد خیر البقاعی. بیروت: دارصادر، ۲۰۱۲م.





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی