



توانمندسازی رویکردی نوین در مدیریت

دکتر سید محمد عباسزادگان*

سودابه حسن زاده**

چکیده

تواناسازی کارکنان یکی از الزامات سازمانهای کنونی است. جهت تواناسازی افراد در سازمان به طور کلی گامهای زیر باید برداشته شود.

گام اول، تحول ساختار سازمان از حالت سنی به حالت ارگانیک و پویا تا بستر و زمینه بروز توانایی افراد در سازمان برای آنان آماده گردد و افراد بتوانند پتانسیل های واقعی مثل خلاقیت و شایستگی را از خود نشان داده و به مرحله اجرا در آورند.

گام دوم؛ جهت تواناسازی در سازمان فرهنگ سازمانی باید تغییر نماید تا افراد یاد بگیرند که به صورت مشارکتی در تصمیم گیریها و اجرای عملیات اقدام نموده و مسئولیت بیشتری از خود در قبال وظایف محوله نشان دهند.

گام سوم؛ رهنمودهای لازم جهت تواناسازی مدیران و کارکنان را مدنظر قرار داده و جهت اجرای این مقوله باید کلیه افراد سازمان اعم از مدیران و کارکنان آموزش‌های لازم را کسب نمایند.

گام چهارم؛ موانع توانمندسازی در سازمان شناسایی شده و تدازیر و راهکارهای مقابله با آنها اتخاذ گردد.

تعريف توانمندسازی

امروز توانمندسازی به یکی از مهمترین موضوعات روز مدیریت اطلاعاتی و انسانی در جهت تحقق اهداف و مقاصد خود حرکت می‌کنند. از این میان نیروی انسانی مهمترین منبعی است که همواره چرخ سازمانها به دست آن می‌چرخد و پیشرفت و تداوم سازمانها به میزان توانمندی آنان بستگی دارد. علی‌الخصوص در محیط کسب و کار امروزی که رقابت روز افزونی بین شرکتها و موسسات وجود دارد

است که در ذیل به تعدادی از این تعاریف اشاره می‌نمایم.
▪ تواناسازی و اگذاری مسئولیت تصمیم گیری به آنهایی که با مراجعت سازمان ارتباط بلااوسطه دارند.^(۱)

▪ تواناسازی نیروی انسانی یعنی ایجاد مجموعه ظرفیت‌های لازم در کارکنان برای قادر ساختن آنان به ایجاد ارزش افزوده در سازمان و ایفای نقش و مسئولیتی که در سازمان به عهده دارند توأم با کارآئی و اثر بخشی^(۲)

▪ توان بخشی شغلی به فرآیندی اطلاق می‌شود که طی آن مدیر به کارکنان کمک می‌کند تا توانایی‌های لازم برای تصمیم گیری مستقل را بدست بیاورند.^(۳)

▪ هدف از تواناسازی ارائه بهترین منابع فکری مربوط به هر زمینه

مقدمه

سازمانها با بکارگیری منابع مختلفی از قبیل منابع مالی و مادی و اطلاعاتی و انسانی در جهت تحقق اهداف و مقاصد خود حرکت می‌کنند. از این میان نیروی انسانی مهمترین منبعی است که همواره چرخ سازمانها به دست آن می‌چرخد و پیشرفت و تداوم سازمانها به میزان توانمندی آنان بستگی دارد. علی‌الخصوص در محیط کسب و کار امروزی که رقابت روز افزونی بین شرکتها و موسسات وجود دارد و کیفیت کالا و خدمات ارائه شده و جلب و حفظ مشتریان از اهمیتی خاص برخوردار است، همکاری و مشارکت کارکنان ضروری به نظر می‌رسد. امروزه فعالیت‌های فردی و مجزا نمی‌توانند کارساز باشند و افراد یک سازمان در قبال خود و کل افراد و اهداف سازمان مستوی‌ند. در واقع تواناسازی بر آن است که با ایجاد علاوه و انگیزش و آموزش قابلیتها و شایستگی‌های کارکنان را پروراند و تحقق اهداف سازمان را بر عهده افرادی توانمند بگذارد.



۲- به یکایک کارکنان اختیار می‌دهد.

۳- با تحول شکوفا می‌شود.

۴- کارتیمی و ارتباط دو جانبه و اعتماد متقابل را رواج می‌دهد.

۵- مشارکت نیرومند می‌سازد.^(۱۷)

محیط کار توانمند از روابط جدید بین کارکنان و روابط جدید بین انسانها و سازمان ریشه می‌گیرد اینها شرکای یکدیگرند هر فردی نه تنها در قبال کار و وظیفه اش مسئول است بلکه نسبت به کل سازمان احساس مالکیت دارد. محیط کاری امروزی به کارکنان نیاز دارد که بتوانند تصمیم بگیرند. راه حل‌های تازه ای برای مسائل پیدا کرده و خلاقیت داشته باشند و در قبال نتایج کار مسئول شناخته شوند. بدین معنی که کارکنان احساس می‌کنند که نه فقط در مورد انجام دادن کار و وظایف خودشان بلکه نسبت به بهتر کار کردن کل سازمان نیز مسئولیت دارند.^(۱۸)

ساختار سازمانها به گونه ای طرح ریزی شده که آدمها در می‌یابند که می‌توانند برای دستیابی به نتایج مورد نظرشان، آنچه را که انجام دادنش لازم است کار کنند نه این که صرف‌آدای تکلیف کنند و از بابت آن پاداش دریافت نمایند.

تفاوت میان توانمندی با قدرت

در تعریف توانمندی اشاره نمودیم که توانمندی به معنی قدرت بخشیدن است. حال سوال این است که آیا توانمندی با قدرت یکی است و در واقع آیا هر دو به یک معنی به کار می‌روند یا اینکه متفاوتند؟ قدرت یعنی توان نفوذ منبعی است که رهبر را توانا می‌سازد تا دیگران را به فرماتیرداری با قبول مسئولیت وا دارد.^(۱۹) به عبارتی دیگر توان نفوذ آنف در اعمال نفوذ بر رفتار "ب" به گونه‌ای که "ب" کاری را انجام دهد که اگر چنین قدرتی اعمال نمی‌شد آن را به گونه دیگری انجام می‌داد.^(۲۰)

مقایسه تعاریف توانمندی با قدرت تفاوت این دورا مشخص می‌نماید توانمندی تا حدی به معنی قدرت بخشیدن است اما آن با تها قدرت بخشیدن به افراد متفاوت است و توانمندی و قدرت یک چیزی نیستند.

افراد توانمند نه فقط از امکانات انجام دادن برخی کارها برخوردار می‌شوند بلکه اندیشه آنان درباره خود نیز با آنچه پس از توانمند شدن داشته اند متفاوت می‌گردد. افراد می‌توانند هم قدرت داشته باشند و هم توانمند باشند.

اما در مورد توانمندی فرد می‌تواند توانمند باشد حتی اگر کسی ویژگی‌های شخصی و شغلی او را به رسمیت نشناسد در واقع منبع توانمند شدن در درون انسان است، علاوه بر این قدرتمند تر شدن یک فرد به معنی، کاستن از قدرت فرد دیگری است، از طرفی دیگر هر کس می‌تواند توانمند شود بدون اینکه مقام یا موقعیت کسی را تحت تاثیر قرار دهد.^(۲۱) و نهایتاً اینکه برخلاف توانمندی، قدرت زایل شدنی است سالیان سال ملکه‌ها و شاهان و بعد از آنها مدیران همه قدرت داشتند و همه تصمیم‌ها را می‌گرفتند، اگر روزگاری از قیافه کسی خوششان

از عملکرد سازمان است که به عبارت دیگر هدف این است که ذی صلاح ترین کارکنان بیشترین نفوذ را در مناسب ترین شیوه‌ها اعمال کنند.^(۲۲)

◀ توانمندی یک راه جدید اداره کردن سازمانهای مستعد با آینده پیچیده تر و رقابتی تر است.^(۲۳)

◀ توانمندی به معنی قدرت بخشیدن دست به این معنی که به افراد کمک کنیم تا احساس اعتماد به نفس خود را بهبود بخشنند و نیز بر احساس ناتوانی یا درماندگی خود چیره شوند و در افراد شوق کار و فعالیت ایجاد کنیم.^(۲۴)

◀ توانمندی یعنی آزاد کردن نیروهای درونی افراد برای کسب دستاوردهای شگفت‌انگیز.^(۲۵)

◀ توانمندی به طور عام ایده‌ای جهت فراهم نمودن قدرت لازم برای افراد به منظور تحقق مسئولیتهای شغليشان بدون تأیید مشروط از سوی دیگران می‌باشد.^(۲۶)

◀ توان افزایی به معنی دادن توانایی تغییر به کارمندان جهت ایجاد تغییر در کارشناسان و اینکه چکونه کار انجام پذیرد.^(۲۷)

◀ در حقیقت توان افزایی یک تکنولوژی موثر و پیشگام است که هم برای شرکتها مزیت راهبردی دارد. و هم برای کارکنان فرصت آفرینی می‌کند.

◀ توانمندی کارکنان یک راه اساساً متفاوت برای کار کردن انسانها با یکدیگر است.^(۲۸)

◀ توان بخشی ایجاد قدرت تطابق با شرایط محیط اطراف است و چهار عامل اصلی را برای آن بر می‌شمارد ایجاد مهارت کاری بالا، ایجاد انگوی موفق شغلی، حمایتهای احساسی مثبت و ترغیب افراد.^(۲۹)

ویژگی‌های سازمان توانمند:

سازمان توانمند سازمانی است که ویژگی‌های زیر را دارد:

◀ تلاش جهت افزایش محتوای شغل

◀ توسعه مهارتها و وظایف تشکیل دهنده شغل

◀ ایجاد زمینه‌ای مناسب برای ابداع و خلاقیت و نوآوری

◀ اعمال کنترل بیشتر بر روی تصمیمات مربوط به کار

◀ انجام یک کار کامل توسط کارمند به جای یک قسمت از کار

◀ تأمین رضایت مشتری

◀ فراهم نمودن زمینه جهت یابی بازار

◀ داشتن احساس خوب کارکنان در مورد شغلشان

◀ پاسخگویی سریع در جهت نیازهای مشتری

◀ پاسخگویی سریع به مشتریان ناراضی

◀ تعامل کارکنان با مشتریان با اشتیاق بیشتر

◀ کارکنان توانمند به عنوان منبع مفید خدمات^(۲۰)

علاوه بر ویژگی‌های فوق الذکر، "جان چمبرز" در کتاب «مدیران بر جسته سخن می‌گویند» پنج درسی که درباره مدیریت رشد مطرح می‌کند به ویژگی‌های سازمان توانمند اشاره می‌نماید که عبارتند از:

۱- مشتری را در فرهنگ سازمانی خود جای می‌دهد.



از طبقات متغیر، ما به سوی نظامی حرکت می کنیم که در آن هر تیم مسئولیت کاملی نسبت به محیطش هم از نظر انجام عملیات و هم از نظر حفظ و نگهداری دارد.^(۳)

سازمان سنتی، ساختار هرمی دارد، در حالی که سازمان جدید سازمانی است توانمند که آن را می توان به صورت یک دایره یا شبکه در نظر گرفت و حرکت به سوی تواناسازی کارکنان یعنی تغییر مدل سازمانی از مدل هرمی به دایره ای که مجموعه ای از تغییرات ذهنی یا طرز تلقی را شامل می شود.^(۴)

■ مدیر سنتی کسی بود که همیشه می دانست چه کاری باید انجام شود و به کارمند خود دستور لازم را می داد اما در سازمانهای امروزی هیچ کس درباره چگونگی انجام امور اطمینان ندارد و وقتی مسئله ای پیش می آید مدیر مسئول پیدا کردن راه حلها نیست بلکه هدف اصلی او کمک به کارمند است تاره حل مسائل را خود باید بگیرد.^(۵)

■ سازمان سنتی سازمان رقابتی است یعنی هر کارمند در انجام دادن کارها با دیگران رقابت می کند ولی در سازمان توانمند به جای اینکه انسانها خود رأساً به کار پردازند می توانند به یکدیگر متنکی باشند و در انجام کارها بایکدیگر مشارکت کنند.

■ سازمان سنتی نظام مدیریت پدر فرزندی است و این نظام مدیر را پاسخگو و کارمند را فاقد مسئولیت می دانست در سازمان توانمند بین مدیران و کارکنان با هم برای دستیابی به موفقیت همکاری بودجود می آید و در واقع رهبر جدید مسئول فرآیند کار است نه نتایج کار.

نقش و هبیر در سازمان توانمند

پیشرفت و تعالی و دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده سازمان تا حدود زیادی به نحوه مدیریت رهبر و مدیر سازمان بستگی دارد. نقشی که رهبر در سازمان سنتی دارد متفاوت از نقشی است که در سازمان توانمند به عهده وی گذاشته می شود. در واقع رهبر در سازمان توانمند تسهیل کننده مهارت اساسی ایجاد توانمندسازی و توسعه محیطی مناسب برای عملکرد گروه است.

رهبر تسهیل کننده مشوق و مریب است که گروه هارا به هم مرتبط و به گروه کمک می کند تا یک محیط آموزشی را توسعه دهد تا از این طریق می بحث یادگیری فردی به سادگی قابل درک گردد.^(۶)

مدیر سازمانی که در بی توانمند ساختن کارکنان خود می باشد شرایطی را برای تضمیم گیریهای مشارکتی و ارتباطات موثر و مناسب با کارکنان فراهم می کند او شخصی است که خوب گوش می کنند، آموزش های لازم برای کارکنانش را در نظر می گیرد و خود نیز در بی آموزش چیزهای جدید و نوگام بر می دارد و خلاقیتها و نوآوریهای ارجمند می نهد و مسئولیت و مالکیت را تشویق می نماید.

نگرش مدیر در تواناسازی کارکنان تأثیر به سزانی دارد. اگر مدیر به این نکته توجه داشته باشد که توانمند ساختن کارکنان به معنی آزاد گذاشتن و رها کردن کارکنان در همه امور نیست و توازن و تعادلی بین آزادی و اعمال کنترل موجود می باشد تعامل و تلاش بیشتری جهت توانمندسازی کارکنان از خود نشان می دهدن. هر سازمان توانمند

نمی آمد اخراجش می نمودند امروزه دیگر وضع اینگونه نیست.^(۷) شاید بتوان تفاوت میان توانمندی با قدرت را در پاسخ آسکات «که یکی از مدیران بر جسته است» به این سوال جستجو کرد که وقتی از او می پرسند مهترین نکته ای که در مقام مدیر عامل آموخته ای چیست؟ پاسخ می دهد که مسئولیت مدیر عامل بسیار بیشتر از قدرت اوست. یقین ندارم همه کس این رافهمد. به گمان باور همگانی این است که تا مدیر عامل شدی شروع می کنی ب دستور دادن و کارها انجام می شود. اما حقیقت خیلی از این دور است. حقیقت این است که تها با رخنه در دیگران می توانی اثر بگذاری.

«جان کارلوس» و همکارانش در کتاب «مدیریت تواناسازی» توضیح می دهند که تواناسازی دادن قدرت به افراد نیست افراد هم اکنون هم قدرت زیادی دارند (به صورت سرمایه ای از داشت و انگیزش) که کار خود را بسیار عالی انجام دهند، تواناسازی را به عنوان آزاد کردن این قدرت تعریف می کنیم.^(۸)

مقایسه سازمان توانمند با سازمان سنتی

تواناسازی کارکنان یک راه اساساً متفاوت برای کارکردن انسانها با یکدیگر است. بدین معنی که کارکنان احساس می کنند که نه فقط در مورد انجام دادن کار و وظایف خودشان، بلکه نسبت به بهتر کار کردن کل سازمان نیز مسئولیت دارند با توجه به آنچه در مورد تواناسازی گفته شد بدیهی است که سازمان توانمند با سازمان سنتی تفاوت های اساسی دارد که مقایسه تفاوت های این دو ارجحیت سازمان توانمند را بر جسته تر می کند.

■ سازمان سنتی انفعालی و واکنشی است. یعنی در برابر محیط یا برنامه های ریاست عالیه سازمان واکنش نشان می دهد سازمان سنتی کارکنای نیاز دارد که کاری معین را انجام دهن و سوال نکند. در سازمان توانمند انسانها می خواهند عمل کنند مسائل را بررسی و حل و فصل نمایند، ریسک پذیرند و در چنین سازمانی انسانها بانتظار دستور نمی نشینند و بواسطه ترس یا احتیاط از کار باز نمی مانند.^(۹)

■ ساختارهای سازمان سنتی، سلسله مراتبی است که این سلسله مراتب در نظام سنتی ایجاد می شود تا جلوی رفتار کارکنان را بگیرند در این نظام، هدف از قواعد، روشهای، سیاستها، مناسبات و گزارش گیری مدیریت این است که اطلاعات لازم برای کارهایی که نباید انجام شود و یا وظایفی که باید انجام شود به کارکنان داده شود. اما در توان افزایی ساختارها هدفهای دیگری را دنبال می کنند. و شکل آنها نیز متفاوت است. در این فرایند هدف از ایجاد ساختارها مطلع کردن کارکنان - اعضای گروه ها - از حیطه و حوزه ای است که می توانند در قلمرو آن به طور خود گردان عمل نمایند. با پیشرفت فرایند توان افزایی حیطه و محدوده ساختارها گسترش می باید تا افراد بتوانند اختیار و مسئولیت بیشتری پیدا کنند.^(۱۰)

مدیر عامل و موسس شرکت ای. اس (AES) که یک شرکت برق جهانی در آرلینگتون ویرجینیا است و به عنوان یک شرکت توانمند معروفی شده می گوید: نظام ما بدون سلسله مراتب شروع به کار کرد ما



غنى سازی شغلی و نظایر آن می‌باشد، در واقع توانمندسازی چیزی بیشتر از یک حرف بی ارزش یا شعار نیست و یک مفهوم مبالغه آمیز است.^(۳۴) به طوری که "کریس آرجریس" کارشناس مدیریت اخیراً عنوان کرده که غالب صحبتها در رابطه با توانمندسازی شعار است و توانمندسازی چیزی بیش از یک وعده دروغ نیست.^(۳۵)

◀ شکست در اجرای توانمندسازی به گسترش احساس ناامیدی، دلسردی و خشم در مورد توانمندسازی منجر می‌شود.

علاوه بر موانعی که در برابر اجرای توانمندسازی کارکنان در سازمان وجود دارد محدودیتهای نیز مرتبط با تواناسازی وجود دارد که این محدودیتها غالباً به هزینه‌هایی که توانمندسازی ایجاد می‌کند بر می‌گردد محدودیت‌هایی که هزینه‌ها برای تواناسازی ایجاد می‌کنند به صورت موارد ذیل می‌باشد.

◀ صرف هزینه‌های بیشتر جهت آموزش و گزینش

◀ آموزش کنترل و تاهمانگ تر

◀ اتخاذ تصمیمات نادرست توسط کارکنان^(۳۶)

و خلاصه اینکه تواناسازی خواه از طرف مدیران با مقاومت روپرتو شود و خواه از طرف کارکنان به طور عموم با تنگناهای زیر مواجه است:

- ۱- عدم وجود یک تعریف مشخص از مفهوم توانمندسازی کارکنان
- ۲- فقدان بیش و فرهنگ توانمندسازی در سازمانها
- ۳- وجود ساختارهای رسمی و دیوان سالاری افرادی در سازمانها
- ۴- ترس مزاد بودن مدیران و کارکنان در سازمان
- ۵- فقدان ارتباط باز و کامل در سازمان
- ۶- عدم حمایت مدیران عالی از توانمندسازی منابع انسانی
- ۷- فقدان نظامهای سازمانی مناسب از جمله برنامه ریزی، پاداش دهی، ترقیع، آموزش و ...
- ۸- عدم وجود مدیریت ارزیابی عملکرد در سازمانها به منظور ارزیابی و اصلاح فرایند توانمندسازی منابع انسانی آن.^(۳۷)

رهنودهایی برای اجرای تواناسازی:

◀ تقویض اختیار به رده‌های پایین تر باید روش و بدون ابهام باشد افراد باید از نوع کاری که انجام می‌دهند و همچنین از مستولیت خویش اطلاع داشته باشند.^(۳۸) وظایفی که مدیران مأمور به زیردستان خود محول می‌نمایند باید کاملاً صریح و بدون ابهام باشد اگر ابهام در وظایف و مشاغل محوله وجود داشته باشد وظایف به درستی انجام نمی‌گیرند و هر فردی آن را به فرد دیگر و هر واحدی به واحد دیگر محول می‌نماید. و در سازمان محیط کاری ایجاد اختلاف و تعارض می‌نماید.

◀ برنامه ریزی باید در تمام سطوح یکپارچه و مشارکتی باشد. افاده باید در برنامه ریزی در گیر شوند تا اهداف و برنامه‌های اداری که نمایند. آنان باید تعهد لازم برای اجرای موثر برنامه‌های را داشته باشند.

◀ مدیران باید در کلیه سطوح مخصوصاً در سطوح بالا مهارت قوی در امور ارتباطات داشته باشند. اطلاعات کلید درک اهداف، مستولیتها و همچنین درک یک تصویر کلی از امور می‌باشد. موضوع

بایستی بداند که رهبر در سازمان توانمند کسی است که با یافتن رهبری می‌کند او یک متخصص یا معلم نیست بلکه یک مردی است که در کار مهارتی دارد و بیش از آنکه ممکن است که مهارتهای فنی باشد بر فرآیند تأکید می‌کند و اطلاعات را در انحصار خود نمی‌گیرد.^(۳۹)

برخی از مدیران ارشد فاصله‌ای غیر قابل درک بین خودشان و کارمندانشان احساس می‌کنند که برای از میان برداشتن این فاصله مسیرهای ارتباطی کوتاه و مناسب را پیشنهاد می‌کنند تا ارتباط مدیران ارشد با رده‌های پائین سازمان حفظ شود از جمله این مدیران ارشد تام و استون در IMB می‌باشد که این مدیران بر روابط چهره به چهره و تمرکز بر رفتار مثبت کارکنان و حفظ عملکرد موثر تخت سیستم روش و شفاف و تدارک آموزش برای کارکنان تأکید می‌کنند.^(۴۰)

موانع و محدودیتهای توانمندسازی

انجام توانمندسازی بسیار دشوار است بسیاری از مدیران و کارکنان از پذیرش توانمندی ناخرسند و دلایل عدم تمایل مدیران به توانمند ساختن کارکنان را در سه مقوله کلی می‌توان سازمان داد.

۱- نگرانی‌های مدیران در مورد زیردستان: مدیرانی که از توانمند ساختن دیگران خودداری می‌کنند اغلب براین باورند که زیردستان آنان برای انجام کار مورد نظر به اندازه کافی تبحر ندارند و قادر به پذیرفتن مسئولیت بیشتری نیستند. استدلال آنان این است که من علاقه مندم افراد را توانمند سازم اما آناند که مسئولیت نمی‌پذیرند.

۲- فقدان امنیت شغلی: بعضی از مدیران به تسهیم مهارت یا اسرار تجارت خود از ترس از دست دادن قدرت یا مقام خویش بی میل هستند. استدلال آنان این است که من به توانمند کردن دیگران علاقه مندم اما هنگامی که این کار را می‌کنم یا کار را خراب می‌کنم یا اینکه می‌کوشند افتخار تمام کار را به خود اختصاص دهند.

۳- نیاز به کترل: به اعتقاد برخی مدیران بدینه است که فقدان یک دستور کار و اهداف روش از جانب کارفرما و سمت بودن کنترل به آشفتگی و ناکامی و شکست کارکنان منتهی می‌شود. استدلال آنان این است که من به توانمندسازی افراد علاقه مندم اما آنان راهنمایی‌های روش و یک رشته خطوط راهنمایی دارند در غیر این صورت فقدان دستور کار به آشفتگی منتهی خواهد شد.^(۴۱)

علاوه بر موانعی که ذکر گردید و دلایل عدم تمایل مدیران به توانمند ساختن کارکنان را نشان می‌داد، برخی تصورات نادرست در مورد توانمندسازی رایج هستند که این تصورات نادرست به نوبه خود مانع توانمند شدن کارکنان می‌شود برخی این تصورات نادرست عبارتند از:

◀ مدیران و رهبران قدرت را از طریق توانمند کردن دیگران از دست می‌دهند.

◀ افراد توانمند نیازی به رهبر ندارند.

◀ توانمندسازی و تقویض اختیار مترادفند.

◀ توانمندسازی ایده‌ای جدید نیست و درست معادل امروزی مقاهم سابق مدیریت از جمله تصمیم‌گیری مشارکتی، ساخت تیمی،



- چاکریزین، مجله تدبیر شعار، ۱۲۹، دی ۱۳۸۱.
- ۴- بلانچارد، کن، «سے کلید توان افزایی»، ترجمه مهندس فضل الله اعینی، انتشارات فرهاد، ۱۳۷۹.
- ۵- پیترز، تام، «مدیران بر جسته سخن می گویند»، ترجمه دکتر محمد ابراهیم محبوب، چاپ دوم، ۱۳۸۲.
- ۶- تیوندی، غیروزه «سازماندهی برای توانمندی‌سازی»، مجله تدبیر، شماره ۸۸، آذر ۱۳۷۸.
- ۷- جان، آر/شمر هورن/جیمز جی هانت/ریچارد آن/ابیرون، «مدیریت رفخار سازمانی»، ترجمه دکتر مهدی ایران نژاد پاریزی و دکتر محمدعلی بابایی زکیلی و دکتر سید محمدعلی سیحان الهی، موسسه تحقیقات و آموزش مدیریت، چاپ دوم، ۱۳۷۸.
- ۸- جعفری قوشچی، بهزاد، «راه‌های تواناسازی کارکنان»، مجله تدبیر، شماره ۱۱۹، دی ۱۳۸۰.
- ۹- دبودی ای و کیم اس، کمرون، «تواناسازی و تقویض اختیار»، ترجمه دکتر بدرالدین اور عزیزی، موسسه تحقیقات و آموزش مدیریت، چاپ دوم، ۱۳۸۳.
- ۱۰- پاینر، استفن پی، «مبانی رفخار سازمانی»، مترجمان: دکتر علی پارسانیان و دکتر سید محمد اعینی، دفتر نشر پژوهش‌های فرهنگی، چاپ نهم، ۱۳۸۴.
- ۱۱- سینیاتی اسکات/دانس تی جف، «توانمندی‌سازی»، ترجمه مرتضی حقیقی، سازمان بهره‌وری - بصیر، ۱۳۷۹.
- ۱۲- عفاریان، وفا، «توابخشی کارکنان پلی به سوی آینده»، مجله تدبیر، شماره ۸۱، اردیبهشت ۱۳۷۷.
- ۱۳- عرسی/بلانچارد/جانسون، «مدیریت رفخار سازمانی»، ترجمه دکتر قاسم کبیری، مرکز انتشارات علمی: انتشارات آزاد اسلامی، چاپ هشتم، ۱۳۸۳.
14. Partica H. Werhane and R. Edward Freeman, The Blackwell Encyclopedia of management, 1994.
15. Nancy Foy, "Empowering people at work", 1997.
- زیرنویس‌ها:**
- (۱) (اوریجینال) یزدانی، ۱۳۷۹، ص ۱۶۳
- (۲) (بابی، عراقی، یقین لور، ۱۳۸۱، ص ۸۷)
- (۳) (غفاریان، ۱۳۷۷، ص ۲۸)
- (۴) (بابی، عراقی، یقین لور، ۱۳۸۱، ص ۸۷)
- (۵) (جعفری، قوشچی، ۱۳۷۷، ص ۳۶)
- (۶) (دبودی ای، تی و کیم اس، کمرون، ۱۳۸۳، ص ۱۵)
- (۷) (بلانچارد، ۱۳۷۹، ۱۳۷۹)
- (۸) (es, ۱۹۹۳zBarry Z. posner and James M Kou) (John Heap, ۱۹۹۲)
- (۹) (John Heap, ۱۹۹۲)
- (۱۰) (اسکات/زاف، ۱۳۸۳، ص ۲۰)
- (۱۱) (غفاریان، ۱۳۷۷، ص ۳۸)
- (۱۲) (اسکات/زاف، ۱۳۸۳، ص ۲۲)
- (۱۳) (John Heap, ۱۹۹۲, w.V.)
- (۱۴) (اسکات/زاف، ۱۳۸۳، ص ۲۱)
- (۱۵) (هرسی، بلانچارد، جانسون، ۱۳۸۳، ص ۲۷۵)
- (۱۶) (ایپن، ۱۳۸۳، ص ۲۴۴)
- (۱۷) (دبودی ای، تی و کیم اس، کمرون، ۱۳۸۳، ص ۱۶)
- (۱۸) (هرسی، بلانچارد، جانسون، ۱۳۸۳، ص ۲۷۵)
- (۱۹) (قوشچی، ۱۳۸۰، ص ۲۷)
- (۲۰) (اسکات/زاف، ۱۳۷۵، ص ۵۲)
- (۲۱) (بلانچارد، ۱۳۸۲، ص ۲۲)
- (۲۲) (تیوندی، ۱۳۷۸، ص ۱۱)
- (۲۳) (قوشچی، ۱۳۸۰، ص ۲۷)
- (۲۴) (توانمندی‌سازی، ۱۳۷۵، ص ۵۰)
- (۲۵) (مرتضی حقیقی، ۱۳۷۵، ص ۶۰)
- (۲۶) (اسکات/زاف، ۱۳۸۳، ص ۱۰۷)
- (۲۷) (Nancy Foy, ۱۹۹۴)
- (۲۸) (دبودی ای، تی و کیم اس، کمرون، ۱۳۸۳، ص ۱۶)
- (۲۹) (es, ۱۹۹۳, w.197zBarry Z. posner and James M Kou)
- (۳۰) (تیوندی، ۱۳۷۸، ص ۲۰)
- (۳۱) (John Heap, ۱۹۹۲)
- (۳۲) (بابی، عراقی، یقین لور، ۱۳۸۱)
- (۳۳) (جان آر، شمر هورن/جیمز جی هانت/ریچارد آن/ابیرون، ۱۳۷۸)
- (۳۴) (جان آر، شمر هورن/جیمز جی هانت/ریچارد آن/ابیرون، ۱۳۷۸)
- (۳۵) (بابایی، خلیلی، یقین لور، ۱۳۸۱، ص ۸۹)
- (۳۶) (بلانچارد، ۱۳۸۲، ص ۹۵)
- (۳۷) (غفاریان، ۱۳۷۷، ص ۳۹)

* عضو هیات علمی دانشگاه شهید بهشتی
** کارشناس ارشد آموزش بزرگسالان

جریان آزاد و مکرر اطلاعات به طور غیر قابل باوری مهم است چون
نمی‌دانیم بدون آن چه می‌کردیم.^(۱)

► رمز اساسی ایجاد یک سازمان توانمند، این است که از انگیراندهای جدید استفاده کنیم تا محیط کاری بوجود آید که در آن افراد بخواهند کار کنند و نیز محرکها و تقویت کننده‌های اجتماعی رانیز به کار گیریم.^(۲)

► از جمله روش‌های مناسبی که می‌توانیم برای تواناسازی کارکنان به کار بگیریم ساده سازی اموری است که قرار است کارکنان درباره آن تصمیم گیری کنند.^(۳) و همچنین تفہیم توقعات به کارکنان است تا به سرعت حرکت خود بیافرایند.^(۴)

► در سازمان توانمند نه تنها کار کردن و خطاطکردن عیب محسوب نمی‌شود و حتی به منزله فرستاد یادگیری و آزمایش ایده‌های جدید نگریسته می‌شود نه بهانه تنبیه، باید علاوه بر تشویق به خطرپذیری کاری کنیم که افراد از خطاهای درس بگیرند و آنها را تکرار نکنند.^(۵)

► ایجاد الگوهای موفق کاری، حمایت‌های احساسی و معنوی و ارتقاء مهارت‌های شغلی دیگر راهکارهای عملی برای اجرای تواناسازی است.^(۶) در کتاب تواناسازی کارکنان رهنمودهای عملی ذیل برای تواناسازی گروه بیان شده است.

► مساله را مشخص کنید و گروهی را که برای کار کردن با هم و حل مساله تعیین کنید و زمان معینی را برای ارائه نتایج در نظر بگیرید.^(۷)

► با همکاری کارکنان مقاصد را تعیین کنید.

► مهارت‌های لازم را برای حل مسائل و تعاطی افکار را به انسانها بیاموزید.

► زمان و مکان لازم برای گردھمانی‌هارا مشخص سازید.

► درباره عملکرد بازخورد نشان دهید.

► روی نکات مثبت تأکید کنید و موقفيت و نتيجه مطلوب را ارج نهيد.

نتیجه گیری:

امروزه در سازمانها تواناسازی از نظر تئوری از جایگاه ویژه‌ای برخوردار شده و نظریات و راهکارهای مختلفی برای پیشگامان این نظریه ارائه گردیده اما وقتی شما سازمانهایی را که به عنوان سازمان توانمند معرفی گردیده اند با سازمانهایی که هنوز به طورستی و سلسه مراتبی اداره می‌شوند، مقایسه می‌نماییم، این نکته روشن می‌شود که اکثریت سازمانها از توانمندی به معنای صحیح آن فرستگها فاصله دارند. ناگفته نماند که اقداماتی که در جهت تغییر رویه مدیریت در سازمانها به چشم می‌خورد که امیدوار کننده است. یکی از مهمترین و اساسی ترین موانع در برآور تواناسازی عدم وجود ملاکها و معیارهایی برای تشخیص سازمان توانمند از سازمان سنتی است. ■

فهرست منابع

- ۱- اسکات/زاف، «تواناسازی کارکنان»، ترجمه دکتر مهدی ایران نژاد پاریزی، موسسه تحقیقات و آموزش مدیریت، چاپ دوم، ۱۳۸۳.
- ۲- اوریجینال یزدانی، بدرالدین، «تواناسازی جایه جایی پایگاه‌های قدرت در سازمانهای امروزی»، فصلنامه مطالعات مدیریت، شماره ۲۶ و ۲۷، ۱۳۷۹.
- ۳- بابی، علی اکبر/خلیلی عراقی، مریم/یقین لور، مهرانگیر، «تواناسازی کارکنان»، سرمایه گذاری بی