



Predicting Marital Infidelity Proneness Based on Conscientiousness, Life Satisfaction and Independency in Employees Married Women in Cultural Context

Zahra Farhang Parvar ¹, Ali Zeinali ^{2*}

1. Master of Clinical Psychology, Department of Psychology, Faculty of Human Sciences, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran.

2. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Human Sciences, Khoy Branch, Islamic Azad University, Khoy, Iran.

Citation: Farhang Parvar, Z., & Zeinali, A. (2024). Predicting marital infidelity proneness based on conscientiousness, life satisfaction and independency in employees married women in cultural context. *Journal of Woman Cultural Psychology*, 16(61), 63-77.

<http://dx.doi.org/10.61186/iau.1123867>

ARTICLE INFO

Received: 17.07.2024

Accepted: 26.08.2024

Corresponding Author:

Ali Zeinali

Email:

zeinali@iaukhoy.ac.ir

Keywords:

Proneness to Marital Infidelity
Conscientiousness
Life satisfaction
Independency
Employees married women.

Abstract

The purpose of this research was to predict the marital infidelity proneness among employees married women based on conscientiousness, life satisfaction, and independency in cultural context. The statistical population included all married women working in the executive administrations of Urmia City in 2023. The sample comprised 267 individuals whom were selected via convenience sampling procedure. The research method was descriptive-correlational. To collect data Drigotas & et al. (1999) Infidelity Proneness Scale, Diener & et al. (1985) Satisfaction with Life Scale, Rammstedt & John (2007) The Ten-Item Personality Inventory & Hui (1988) Individualism and Collectivism Scale were implemented. Data analysis was conducted by applying Pearson's correlation coefficient test, regression analysis. The findings indicated that conscientiousness and life satisfaction were significantly and negatively related to the proneness to marital infidelity, while a positive and significant relationship existed with independency among employees married women. Furthermore, the results also demonstrated that the three variables, conscientiousness, life satisfaction and independency could predict 59% of the variance in the proneness to marital infidelity among the participants. This study identified that conscientiousness and life satisfaction were as protective factors against the proneness to marital infidelity in working married women, and the independency as a risk factor. Therefore, concerning the cultural norms, public awareness of the causes and conditions of cultural, social and psychological vulnerability of marital infidelity, could play critical role in preventing it in the society.



Extended abstract

Introduction: Conscientiousness, which refers to the personality trait of being responsible and organized, is also an important factor that affects life changes while life satisfaction is essentially a process of evaluation where individuals judge their situation based on certain criteria. It has been found that life satisfaction plays a significant role in the tendency of working married women towards infidelity. Another significant factor is independency, which is one of the sub-results of individualism. Individualism is characterized by three indicators: prioritizing one's own needs over others, prioritizing individual activities over collective and family bonds, and limiting oneself to self-reliance. The norms of a culture determine the acceptable behavior of members of a society and are used as a guide to normal behavior. One of the negative effects of married women's employment is the discrepancy between husband and wife. The attitude of society members to the employment of married women creates sometimes conflicting differences that deserve to be studied and examined carefully with the variables affecting them. Considering the above mentions the purpose of this research was to predict the marital infidelity proneness among employees married women based on conscientiousness, life satisfaction, and independency in cultural context.

Method: The statistical population included all married women working in the executive administrations of Urmia City in 2023. The sample comprised 267 individuals whom were selected via convenience sampling procedure. The research method was descriptive-correlational. To collect data Drigotas et al. (1999) Infidelity Proneness Scale, Diener et al. (1985) Satisfaction with Life Scale, Rammstedt & John (2007) The Ten-Item Personality Inventory and Hui (1988) Individualism and Collectivism Scale were implemented. Data analysis was conducted by applying Pearson's correlation coefficient test, regression analysis.

Results: The findings indicated that conscientiousness and life satisfaction were significantly and negatively related to the proneness to marital infidelity, while a positive and significant relationship existed with independency among employees married women. Furthermore, the results also demonstrated that the three variables, conscientiousness, life satisfaction and independency could predict 59% of the variance in the proneness to marital infidelity among the participants. This study identified that conscientiousness and life satisfaction were as protective factors against the proneness to marital infidelity in working married women, and the independency as a risk factor. Therefore, concerning the cultural norms, public awareness of the causes and conditions of cultural, social and psychological vulnerability of marital infidelity, could play critical role in preventing it in the society.

Conclusions: In explaining the obtained results regarding the prediction of marital infidelity proneness based on conscientiousness, it could be said that one of the main reasons for marital infidelity was the personality traits of couples. Personality traits are stable traits that, during the lives of couples, on the one hand, could be the basis for marital satisfaction and compatibility, and on the other hand, could be the basis for risk factors, including infidelity proneness among couples. It could be added that the increase in life satisfaction leads to a decrease in marital infidelity proneness in working



married women and vice versa. In more explanation of the findings it could be argued that working women experience more marital satisfaction, enjoy spending more time together, experience more positive emotions in life, and have positive evaluations of themselves. The cultural norm function as a guide to normal behavior. A working woman's desire for independence is considered harmful to the husband's authority as the head of the family and puts the family life at risk. On the other hand, the low level of conscientiousness and lack of satisfaction of the couple for any reason in the cultural context is added to the cause and provides the conditions for infidelity.

Authors Contributions: Zahra Farhang Parvar: Data collection and collaboration in writing the main body. Dr. Ali Zeinali: Reviewing and the corrections of the article, designing the general framework of the article, statistical analysis of data, writing the main body of the article including introduction, discussion and conclusion and corresponding author. All authors reviewed and approved the final version of the article.

Acknowledgments: The authors would like to thank all the participants in this study.

Conflict of Interest: The authors declared there are no conflicts of interest in this article.

Funding: This article did not receive any financial support.





پیش‌بینی آمادگی برای خیانت زناشویی بر اساس وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی و استقلال‌خواهی زنان شاغل در بستر فرهنگی

زهرا فرهنگ پرور^۱، علی زینالی^{۲*}

۱. کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران.
۲. دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد خوی، دانشگاه آزاد اسلامی، خوی، ایران.

چکیده

هدف پژوهش حاضر، پیش‌بینی آمادگی برای خیانت زناشویی بر اساس وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی و استقلال‌خواهی زنان شاغل در بستر فرهنگی بود. جامعه آماری پژوهش تمامی زنان شاغل دستگاه‌های اجرایی شهرستان ارومیه در سال ۱۴۰۲ بود. نمونه پژوهش ۲۶۷ نفر بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. ابزار پژوهش پرسش‌نامه آمادگی برای خیانت زناشویی در یگوتاس و همکاران (۱۹۹۹)، مقیاس رضایت از زندگی دینر و همکاران (۱۹۸۵)، پرسشنامه شخصیت ده ماده‌ای رامستد و جان (۲۰۰۷) و مقیاس فردگرایی و جمع‌گرایی هوی (۱۹۸۸) بود. داده‌ها با استفاده از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج نشان داد، وجدان‌گرایی و رضایت از زندگی با آمادگی برای خیانت زناشویی رابطه منفی معنی‌داری داشته و با استقلال‌خواهی رابطه مثبت و معناداری در زنان شاغل وجود دارد. هم‌چنین، نتایج نشان داد که سه متغیر وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی و استقلال‌خواهی توانایی پیش‌بینی ۵۹ درصد از تغییرات آمادگی برای خیانت زناشویی را در زنان شاغل دارند. مطالعه حاضر، وجدان‌گرایی و رضایت از زندگی را به عنوان عوامل محافظت‌کننده و استقلال‌خواهی را به عنوان عامل خطر ساز در مستعد کردن زنان شاغل به خیانت زناشویی گزارش می‌کند. بنابراین با توجه به هنجار فرهنگی، آگاهی عموم از علل و شرایط بروز آسیب‌های فرهنگی، اجتماعی و روانی خیانت، نقش مهمی در پیشگیری از آن در جامعه ایفا می‌کند.

کلیدواژه‌گان: آمادگی برای خیانت زناشویی، وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی، استقلال‌خواهی، زنان شاغل.

هنجار فرهنگی رفتار قابل قبول اعضای یک جامعه را تعیین می‌کند و به عنوان راهنمای رفتار بهنجار مورد استفاده قرار می‌گیرد. فرهنگ مجموعه پیچیده‌ای از دانش‌ها، باورها، هنرها، قوانین، اخلاقیات، عادات و هرچه که فرد به عنوان عضوی از جامعه خویش فرامی‌گیرد، تعریف می‌شود. در مطالعه‌ای گزارش شده، مهارت‌های فرهنگی رابطه قوی با سبک زندگی، اوقات فراغت و استفاده از فضای مجازی دارد. هم‌چنین زنان شاغل از تعاملات و صمیمیت بیشتری در جامعه بهره می‌برند (Soroush & Adibi Parsa, 2014). از نگاهی دیگر در مطالعه‌ای اثرات منفی اشتغال زنان متأهل را مشکلات درسی کودکان، ابتلای کودکان به بیماری، اختلاف بین زن و شوهر و نبود ایفای نقش مادری گزارش شده است (Heydari & Dehghani, 2017). لازم به ذکر است که در خصوص اشتغال زنان متأهل به عنوان یک رفتار، مورد تایید فرهنگ جامعه قرار گرفته است. بنا براین با توجه به تحولات جامعه و جدایی محیط کار از خانواده و تغییرات در نهادهای دیگر، از جمله گسترش آموزش و پرورش رسمی، نیاز اقتصادی خانواده‌ها به کار زنان در خارج از خانه، و نیاز روزافزون جامعه به بهره‌گیری از نیروی کار زنان در بخش‌های صنعتی و خدماتی، باعث افزایش قابل توجهی در تعداد زنان شاغل شد. اشتغال بیرون از خانه، منجر به افزایش فعالیت‌های زنان شد و آن‌ها را با پدیده‌هایی مواجه ساخت که به آن تعارض کار-خانواده و خانواده-کار می‌گویند (Heydari & Dehghani, 2017). به نظر می‌رسد زنان متأهل در معرض آسیب‌های بیشتری از جمله افسردگی (Kim & et al., 2017) و اضطراب و استرس قرار دارند (Kaur & Singh, 2021). خانواده به‌عنوان یک واحد اجتماعی (Tilden & et al., 2020)، نقش عاطفی و شکل‌دهنده‌ی شخصیت انسان را دارد که از پیوند زناشویی زن و مرد ازدواج آن‌ها با یکدیگر نشأت می‌گیرد (Bean & et al., 2020). یکی از چالش‌هایی که سلامت خانواده را تهدید می‌کند و می‌تواند به برهم‌زدن تعادل و در نهایت به طلاق، جدایی و فروپاشی خانواده منجر شود، خیانت زناشویی (marital infidelity) است (Sharifi Saei, 2023). خیانت زناشویی موجب آسیب‌های روان‌شناختی جدی در زوجین می‌شود (Lee, 2020). خیانت، که به‌عنوان نقض تعهد یک رابطه دوفره تعریف می‌شود، منجر به ایجاد درجاتی از صمیمیت عاطفی و فیزیکی با فردی خارج از رابطه می‌گردد (Farshchiyan & et al., 2021). آمادگی برای خیانت زناشویی، به احتمال یا تمایل فرد برای خیانت در یک رابطه اشاره دارد و در بستر ازدواج، تمایل به وابستگی عاطفی با فردی خارج از رابطه زناشویی اصلی اشاره می‌کند (Yarab & Allgeier, 1998).

خیانت زناشویی را می‌توان بر اساس ویژگی‌های شخصیتی افراد نیز مورد بررسی قرار داد چرا که در مطالعه عوامل مرتبط با خیانت زناشویی، بررسی ویژگی‌های شخصیتی می‌تواند نقش مهمی داشته باشد. وجدان‌گرایی (conscientiousness)، یکی از صفات شخصیتی است که به نظر می‌رسد با استعداد به خیانت زناشویی رابطه دارد (Mahambrey, 2020; Khayat & et al., 2018). وجدان‌گرایی به فردی اشاره دارد که دارای هدف‌های قوی و مشخص است و به اصول اخلاقی خود پایبند است (Gichanga, 2021). پژوهش‌های مختلف نشان داده‌اند که وجدان‌گرایی بالا با استعداد به خیانت زناشویی رابطه منفی دارد (Isma & Turnip, 2019; Sevi & et al., 2020). نتایج پژوهشی (Buss & Shackelford, 1997) حاکی از آن بود که وجدان‌گرایی بالا با استعداد به خیانت زناشویی به ویژه در سال اول زندگی، رابطه منفی و معناداری دارد. به عبارتی هرچه میزان وجدان‌گرایی بالا باشد، به همان میزان آمادگی برای خیانت زناشویی کاهش می‌یابد (Buss & Shackelford, 1997).

مروری بر ادبیات پژوهشی نشان می‌دهد که عوامل متعددی در شکل‌گیری و افزایش آمادگی برای خیانت زناشویی نقش دارند، از جمله ناراضیاتی جنسی (Labrecque & Whisman, 2020)، فقدان صمیمیت (Bakht-Maleki & et al., 2019) (yari, et al., 2019)، و احساس تنهایی (Gholamian & Houshyari, 2023). در این میان، رضایت از زندگی (life satisfaction) در زنان متأهل شاغل نقش مهمی در آمادگی برای خیانت زناشویی ایفا می‌کند (Azizpour & et al., 2021). رضایت از زندگی، فرایندی قضاوتی است که در آن افراد وضعیت زندگی خود را بر اساس معیارهای منحصر به فرد خود ارزیابی می‌کنند (De Rock & Perilleux, 2023). پژوهش‌های قبلی بیشتر بر نقش کار در رضایت از زندگی تمرکز داشته‌اند (Zhao & et al., 2020)، اما آمادگی به خیانت در هر سطحی را نیز به‌عنوان یکی از نتایج عدم رضایت از زندگی مطرح کرده‌اند



(Roshanaei, 2022؛ Ghazanfari & et al., 2021؛ Isma & Turnip, 2019). به عبارت دیگر، با شروع ازدواج و ایجاد رابطه زناشویی، رضایت از زندگی به متغیری مهم در ارتباط با کیفیت ازدواج تبدیل می‌شود و آنچه در ازدواج و یگانگی زن و مرد مهم است، سازگاری زناشویی و عدم وجود خیانت زناشویی است (Eskandari & Parandin, 2022). یکی دیگر از متغیرهای تاثیرگذار بر خیانت زناشویی استقلال‌خواهی (independency) است. این ویژگی به تمایل فرد برای داشتن استقلال در زمینه‌های مختلف زندگی اشاره دارد و می‌تواند بر روابط زناشویی تأثیرگذار باشد. استقلال‌خواهی یکی از سه زیرمقیاس فردگرایی محسوب می‌شود. مفهوم فردگرایی با سه شاخص تأکید زنان بر تعاملات ابزاری (تقدم منافع فردی خود بر دیگران)، تقدم فعالیت‌های فردی افراد (خودخواهی) بر پیوندهای جمعی و خانوادگی (دیگرخواهی) و درنهایت تأکید زنان بر اتکای به خود (استقلال) مشخص می‌شود. فردگرایان اعمال اهداف و خواسته‌های شخصی را ترویج می‌کنند و بنابراین برای استقلال و اتکای به خود در زمینه‌های خانوادگی، زندگی مستقل، فکری، کاری، مالی و استقلال عاطفی ارزش قائل می‌شوند و از این دفاع می‌کنند که منافع فرد باید نسبت به سایر گروه‌های اجتماعی در اولویت باشد. آن‌ها فعالیت‌های فردی را بر پیوندهای جمعی و خانوادگی ترجیح می‌دهند (Lişman, & Holman, 2021). پژوهش‌ها نشان داده‌اند که استقلال‌خواهی با خیانت و آمادگی به خیانت رابطه معنی‌داری دارد (Toplu-Demirtaş & Fincham, 2018; Aghajani Beigi & et al., 2022). به نظر می‌رسد در زنان شاغل، داشتن درآمد بر استقلال‌خواهی آن‌ها تأثیرگذار بوده و این امر منجر به دوری از خانواده و کاهش رضایت زناشویی در آن‌ها شده است (Tudeh Ranjbar & Iraqi, 2017). در این میان، اگر وجدان‌گرایی نیز پایین باشد، فرد بیشتر مستعد خیانت‌های زناشویی می‌شود (Mahambrey, 2020). با توجه به اهمیت موضوع، هدف پژوهش حاضر، پیش‌بینی آمادگی برای خیانت زناشویی بر اساس وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی و استقلال‌خواهی زنان شاغل در بستر فرهنگی بود.

روش

طرح پژوهش، جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش تمامی زنان شاغل دستگاه‌های اجرایی شهرستان ارومیه در سال ۱۴۰۲ بود. نمونه پژوهش ۲۶۷ نفر بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس انجام گرفت.

روش اجرا

پس از کسب مجوزهای لازم و مشخص شدن تعداد شرکت‌کنندگان، و پس از حضور آزمودنی‌ها در محل مناسب دلایل اجرای پژوهش گزارش شد. توضیحات لازم در خصوص پرسشنامه‌ها ارائه گردید. از آزمودنی‌ها خواسته شد که پرسشنامه‌ها را تکمیل کنند و در صورت هرگونه ابهامی هنگام تکمیل پرسشنامه‌ها، از پژوهشگر درخواست توضیح بیشتری نمایند. پس از تکمیل پرسشنامه‌ها توسط آزمودنی‌ها، در پایان از همکاری آن‌ها تقدیر و تشکر به عمل آمد. در این پژوهش ملاحظات اخلاقی مانند رضایت کامل شرکت‌کنندگان، رعایت اصل رازداری و محرمانه ماندن اطلاعات نیز در نظر گرفته شد.

ابزار سنجش

مقیاس آمادگی برای خیانت زناشویی (Infidelity Proneness Scale): توسط Drigotas & et al. (1999) ساخته شده است و توسط Fricker (2006) اصلاح و رواسازی شده است. این مقیاس از ۱۱ ماده تشکیل شده است. مقیاس استعداد خیانت برای ارزیابی صمیمیت عاطفی، فیزیکی و شناختی شخص با یک فرد خاص خارج از روابط اولیه زناشویی به کار می‌رود. پاسخ دهندگان شدت هر احساس/رفتاری را بر اساس مقیاس ۸ درجه‌ای لیکرت پاسخ می‌دهند که در آن ۰ به منزله هیچ احساس/رفتار و ۸ به معنای احساس/رفتار بیش از حد، یا رفتار فوق العاده زیاد است. نمرات بالا نشان دهنده درجه صمیمیت عاطفی، جسمی و شناختی پاسخ دهندگان با فردی خارج از رابطه اصلی است که جذب وی شده است. به گفته سازندگان مقیاس، نمره کلی نشان دهنده صمیمیت



فیزیکی نیست. با این حال نمره اخذ شده از مقیاس با رفتار فرد $0/80$ همبستگی دارد. روایی ملاکی مقیاس استعداد خیانت زناشویی با لیست رفتارهای فرزاناشویی (the extradyadic behaviours list) همبستگی معنی دار و متوسطی ($r=0/49$, $p<0/01$) به دست آمد (Fricker, 2006). پایایی مقیاس با ضریب آلفا $0/91$ گزارش شده است. پایایی مقیاس استعداد خیانت در پژوهش حاضر به روش آلفای کرونباخ $0/94$ به دست آمد.

مقیاس رضایت از زندگی (Satisfaction With Life Scale): این پرسشنامه توسط Diener & et al. (1985) به منظور سنجش جنبه‌های شناختی بهزیستی روانی، نسخه‌ای پنج‌گانه از مقیاس رضایت از زندگی را توسعه دادند. در این مقیاس، شرکت‌کنندگان به هر یک از پنج سؤال، بر اساس مقیاس لیکرت هفت درجه‌ای (از ۱ کاملاً مخالف تا ۷ کاملاً موافق) پاسخ می‌دهند. با افزایش امتیازات در این مقیاس، امتیاز کلی رضایت از زندگی نیز افزایش می‌یابد. دامنه امتیازات در این مقیاس از حداقل ۵ تا حداکثر ۳۵ متغیر است. نتایج مطالعه بیانی و همکاران (Bayani & et al., 2007) نشان داد که نتایج تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی مقیاس رضایت از زندگی همسو با یافته‌های مطالعات Diener & et al. (1985) و همچنین پاتوت و دینر (Pavot & Diener, 2008) مبنی بر ساختار تک‌عاملی مقیاس رضایت از زندگی، همخوانی دارد. در نمونه ایرانی ضریب آلفای کرونباخ مقیاس رضایت از زندگی برابر با $0/84$ ، در نمونه سوئدی برابر با $0/85$ و در هر دو نمونه به‌طور کلی برابر با $0/83$ به دست آمد. در پژوهش حاضر، پایایی این آزمون از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ $0/84$ به دست آمد.

پرسشنامه شخصیت ده ماده‌ای رامستد و جان (The Ten-Item Personality Inventory): نسخه کوتاه فهرست پنج عامل بزرگ، صفات اصلی پنج عامل را از طریق عبارات کوتاه اندازه‌گیری می‌کند (Rammstedt & John, 2007). این نسخه کوتاه، شامل ۱۰ سؤال با عبارات کوتاه است که بر روی یک مقیاس پنج درجه‌ای از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵) درجه‌بندی می‌شود. در مقیاس‌های ۱۰ سؤالی TIPI، هر یک از عامل‌های بزرگ از طریق ۲ سؤال اندازه‌گیری می‌شود و مقیاس وجدان‌گرایی نیز دارای ۲ سؤال مجزا است که در این تحقیق نیز از همین سؤالات به‌صورت گزینشی استفاده شد (سؤال ۳ به‌صورت معکوس و سؤال ۸ به‌صورت نمره‌گذاری مستقیم). در عین حال (Rammstedt & John, 2007) تأکید کردند که در حالی که کاهش تعداد سؤالات، روایی بیرونی TIPI را کاهش می‌دهد، روایی همگرا و واگرایی نسخه کوتاه TIPI در نمونه‌های آلمانی و انگلیسی، چشمگیر و قابل ملاحظه بود. در نمونه ایرانی، (Mohammad Zadeh & Najafi, 2010) به منظور بررسی روایی همگرا، از اجرای همزمان نسخه بازنگری شده نسخه بلند مقیاس پنج عاملی استفاده کردند که نشان‌دهنده روایی مطلوب بود. همچنین، ضرایب پایایی از نوع بازآزمایی و همسانی درونی نیز مطلوب گزارش شده است. ضریب پایایی برای خرده‌مقیاس‌های گشودگی، توافق‌جویی، وجدان‌گرایی، برون‌گرایی و روان‌آزردگی به ترتیب $0/82$ ، $0/80$ ، $0/78$ ، $0/83$ ، $0/78$ به دست آمده است. در پژوهش حاضر، پایایی وجدان‌گرایی از طریق ضریب آلفای کرونباخ $0/79$ به دست آمد.

پرسش‌نامه فردگرایی/جمع‌گرایی هیویی (Individualism and Collectivism Scale): این پرسش‌نامه توسط Hui (1988) ساخته شد که شامل ۶۳ ماده است، ۸ ماده از آن برای همسر نوشته شده است که در این تحقیق فقط از این ۸ ماده استفاده شد. پاسخ‌دهندگان به هر سوال بر اساس یک مقیاس شش درجه‌ای از "به شدت مخالفم- غلط ۱ تا" به شدت موافقم- درست ۶) پاسخ می‌دهند. نمره بالا در این خرده‌مقیاس به معنای استقلال طلبی بیشتر است. سؤالات ۱، ۲، ۵ و ۷ به‌صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. برای ارزیابی پایایی و روایی نسخه نهایی پرسش‌نامه از روش آلفای کرونباخ و تحلیل عاملی تاییدی استفاده شده است. ضریب آلفای کرونباخ نشان داد که همسانی دورنی پرسش‌نامه مناسب است. تحلیل عاملی تاییدی نیز نشان داد که ساختار عاملی پرسش‌نامه‌ها مناسب است (Hui, 1988). در پژوهش حاضر، پایایی این آزمون از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ $0/81$ به دست آمد.

یافته‌ها

در این قسمت یافته‌های به دست آمده از تحلیل آماری ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون استفاده شد. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش در جدول ۱ نشان داده شده است.

Table 1.

The result of the descriptive and Kolmogorov Smirnov tests for the normality of the distribution of scores

| Variables | Mean | Standard Deviation | Kolmogorov-Smirnov | Z | Significance Level |
|------------------------------|-------|--------------------|--------------------|-------|--------------------|
| Conscientiousness | 7.82 | 1.70 | 0.970 | 0.308 | 0.0 |
| Satisfaction with Life | 21.85 | 6.11 | 1.066 | 0.196 | 0.0 |
| Independency | 34.92 | 6.44 | 0.964 | 0.432 | 0.0 |
| Marital Infidelity proneness | 28.97 | 7.92 | 1.092 | 0.182 | 0.0 |

بر اساس نتایج جدول ۱ توزیع نمرات متغیرهای پژوهش نرمال می‌باشند. لذا می‌توان از ضریب همبستگی پیرسون استفاده کرد. در جدول ۲، ماتریس همبستگی رابطه بین وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی و استقلال‌خواهی با آمادگی برای خیانت زناشویی ارائه شده است.

Table 2.

Correlation matrix of research variables

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------------|----------|----------|---------|---|
| Conscientiousness | 1 | | | |
| Life Satisfaction | 0/428** | 1 | | |
| Independency | -0/551** | -0/367** | 1 | |
| Marital Infidelity proneness | -0/631** | -0/416** | 0/633** | 1 |

Note: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

بر اساس نتایج به‌دست آمده در جدول ۲ بین وجدان‌گرایی با آمادگی برای خیانت زناشویی ($r = -0/631$) و بین رضایت از زندگی با آمادگی برای خیانت زناشویی ($r = -0/416$) رابطه منفی معنادار وجود دارد ($p > 0/01$). بین استقلال‌خواهی و آمادگی برای خیانت زناشویی ($r = 0/633$) رابطه مثبت معنادار وجود دارد ($p > 0/01$). در ادامه جهت پیش‌بینی آمادگی برای خیانت زناشویی بر اساس وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی و استقلال‌خواهی، از آنالیز رگرسیون همزمان استفاده شد، لذا در ابتدا پیش‌فرض‌های آن بررسی شد. برای آزمون استقلال باقی‌مانده‌ها در مدل از آماره دوربین واتسن (Durbin-Watson) استفاده شده است، با توجه به اینکه مقدار به‌دست آمده و سطح معنی داری ۰/۰۵ است، فرض استقلال باقیمانده‌ها پذیرفته می‌شود. همچنین جهت بررسی هم‌خطی بین متغیرهای مستقل از عامل تورم واریانس (VIF) و آماره‌های تحمل (Tolerance) شاخص‌های عامل تورم واریانس بهره‌گرفته شد که با توجه به اینکه مقادیر شاخص VIF کوچکتر از ۱۰ و شاخص تحمل بیش از ۰/۱ بوده در نتیجه مشکل هم‌خطی بین متغیرهای مستقل مشاهده نشد. بنابراین همه شرایط مدل رگرسیون برقرار بوده و می‌توان برای بررسی فرضیه از آنالیز رگرسیون همزمان استفاده کرد. در جدول ۳ نتایج تحلیل واریانس برای معنی‌داری مدل پیش‌بینی آمادگی برای خیانت زناشویی از وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی



و استقلال‌خواهی گزارش شده است.

Table 3.

Significant results of regression model of predictor variables

| Model | Sum of Squares | Degrees of Freedom | Mean Squares | F | P-value |
|------------|----------------|--------------------|--------------|---------|---------|
| Regression | 60806.461 | 3 | 20268.820 | 341.951 | 0.001 |
| Residual | 15648.357 | 264 | 59.274 | | |

با توجه به جدول ۳ مقدار $F(341/951)$ در سطح $0/01$ معنادار است. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت مدل ارائه شده پیش‌بینی آمادگی برای خیانت زناشویی بر اساس وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی و استقلال‌خواهی زنان شاغل معنی‌دار است. در جدول ۴ ضرایب استاندارد شده و استاندارد نشده رگرسیون گزارش شده‌اند.

Table 4.

Unstandardized and standardized regression coefficients of the prediction model of marital infidelity proneness

| Variables | Unstandardized Coefficients β | Standard Error | Standardized Coefficients β | T | Sig. |
|-------------------|-------------------------------------|----------------|-----------------------------------|--------|-------|
| (Constant) | 25.444 | 6.904 | | 3.685 | 0.001 |
| Conscientiousness | -4.312 | 0.452 | -0.333 | -9.531 | 0.001 |
| Life Satisfaction | -1.230 | 0.211 | -0.261 | -7.276 | 0.001 |
| Independency | 1.210 | 0.113 | 0.361 | 10.739 | 0.001 |

با توجه به نتایج جدول ۴ اثر وجدان‌گرایی ($\beta = -0/333$) و رضایت از زندگی ($\beta = -0/261$) در آمادگی برای خیانت زناشویی زنان شاغل منفی و معنی‌دار بود. همچنین اثر استقلال‌خواهی ($B = 0/361$) بر آمادگی برای خیانت زناشویی زنان شاغل مثبت و معنی‌دار بود. به عبارت دیگر سه متغیر وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی و استقلال‌خواهی در مستعد کردن زنان شاغل برای آمادگی برای خیانت زناشویی موثر بودند. در جدول ۵ خلاصه نتایج رگرسیون گزارش شده است.

Table 5.

Summary of the results of the prediction model of marital infidelity proneness based on conscientiousness, life satisfaction and Desire for Independency

| Model | Correlation Coefficient | Determination Coefficient | Adjusted Determination Coefficient | Standard Error of Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| 1 | 0.692 | 0.595 | 0.593 | 7.69 |

با توجه به جدول ۵ ضریب همبستگی چندگانه متغیرهای وجدان‌گرایی، رضایت از زندگی و استقلال‌خواهی با آمادگی برای خیانت زناشویی $0/69$ می‌باشد. این سه متغیر در مجموع $59/5$ درصد از تغییرات آمادگی برای

خیانت زناشویی را در زنان شاغل پیش‌بینی می‌کنند.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین وجدان‌گرایی و آمادگی برای خیانت زناشویی ارتباط منفی و معناداری وجود دارد. این یافته‌ها تأیید می‌کنند که افزایش وجدان‌گرایی می‌تواند به کاهش آمادگی برای خیانت زناشویی در زنان شاغل منجر شود و بالعکس. این یافته‌ها با نتایج تحقیقات (Isma & Turnip (2019), Sevi & et al., (2022), Mahambrey (2020) همسو هستند. در تبیین نتایج به‌دست‌آمده در مورد پیش‌بینی آمادگی برای خیانت زناشویی بر اساس وجدان‌گرایی، می‌توان گفت که یکی از عمده دلایل خیانت‌های زناشویی، ویژگی‌های شخصیتی زوجین است. ویژگی‌های شخصیتی صفات پایداری هستند که می‌توانند زمینه‌ساز رضایت و سازگاری زناشویی باشند (Khayat & et al., 2018). زنان شاغلی که ویژگی‌های شخصیتی مانند وجدان‌گرایی بالا را دارا هستند، در مواجهه با مشکلات زناشویی، سازگاری بیشتری از خود نشان داده و از راهبردهای کارآمد برای حل تعارضات استفاده می‌کنند (Isma & Turnip, 2019). این افراد نسبت به آسیب رساندن به دیگران حساس بوده و در تلاشند تا صمیمیت و نزدیکی را در روابط خود حفظ کنند (Maleki & et al., 2019). این ویژگی‌ها به عنوان عوامل بازدارنده در برابر گرایش به روابط خارج از ازدواج عمل کرده و این افراد با احتمال بیشتری سعی در حفظ روابط صمیمانه با همسر خود دارند. به عبارت دیگر، هر چه میزان وجدان‌گرایی پایین‌تر باشد، آمادگی برای خیانت زناشویی در زنان شاغل افزایش می‌یابد. افراد با وجدان، صفاتی چون وجدان‌گرایی، خویشتنداری و کفایت را دارا هستند. از سوی دیگر، همسران با وجدان‌گرایی بالا کمتر مورد انتقاد قرار می‌گیرند و در نتیجه، میزان و شدت تعارضات زناشویی را کاهش می‌دهند (Holekian & et al., 2015)، که این امر به نوبه خود استعداد به خیانت زناشویی را کم می‌کند. در واقع، وجدان‌گرایی با استعداد به خیانت منافات دارد، چرا که این افراد معمولاً مسئولیت‌پذیر، مورد اعتماد و سخت‌کوش هستند (Mohammadi & et al., 2014) و از این رو کمتر به روابط فرازناشویی فکر می‌کنند. بنابراین، می‌توان گفت که وجدان‌گرایی پایین، آمادگی برای خیانت‌های زناشویی را در زنان شاغل پیش‌بینی می‌کند.

هم‌چنین، نتایج نشان داد که بین رضایت از زندگی و آمادگی برای خیانت زناشویی ارتباط منفی و معناداری وجود دارد. به گونه‌ای که افزایش رضایت از زندگی، منجر به کاهش آمادگی برای خیانت زناشویی در زنان متأهل شاغل می‌شود و بالعکس. این یافته‌ها با نتایج و یافته‌های متعدد در پژوهش‌های همراستایی همانند پژوهش‌های (Roshanaii (2021), Ghazanfari & et al. (2021), Isma & Nortip (2019) همخوانی دارند. در تبیین نتایج به‌دست‌آمده، می‌توان گفت زنان شاغلی که رضایت زناشویی بیشتری را تجربه می‌کنند، از گذراندن زمان بیشتری با همسر خود لذت می‌برند. در مقابل، زنان شاغلی که سطح رضایت زناشویی پایین‌تری دارند، احساس تنهایی بیشتری را تجربه کرده، در حضور یکدیگر احساس راحتی کمتری دارند و ترجیح می‌دهند تنها باشند (Ghazan-fari & et al., 2021). از آنجا که رضایت زندگی را می‌توان به عنوان مفهومی کلی و ناشی از نحوه ادراک شناختی و عاطفی فرد از کل زندگی تعریف کرد، زنان با احساس رضایت بالا از زندگی، هیجانات مثبت بیشتری را تجربه کرده و از خود، گذشته، آینده و نیز از دیگران ارزیابی مثبت‌تری دارند، که این امر به نوبه خود، رضایت زناشویی را افزایش داده و آمادگی برای خیانت را کاهش می‌دهد.

هم‌چنین، یافته‌ها نشان دادند که بین استقلال‌خواهی و آمادگی برای خیانت زناشویی ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد. به طوری که افزایش یا کاهش استقلال‌خواهی، منجر به افزایش یا کاهش آمادگی برای خیانت زناشویی در زنان شاغل می‌شود. این یافته با نتایج حاصل از پژوهش‌های همراستا با یافته حاضر مانند تحقیقات (Aghajani Beigi & et al. (2022), Toplu-Demirtaş & Fincham (2018) همسو است. در جوامع فردگرای امروزی، افراد معیارهای رفتاری فردی خود را جایگزین معیارهای رفتاری جمعی کرده‌اند، در نتیجه مفهوم رضایتمندی به یک مفهوم نسبی تبدیل شده است. هم‌زمان با نوسازی جوامع در حال تغییر، ارزش‌های اساسی به سمت مصرف‌گرایی و میل به مصرف سوق داده می‌شوند و زمینه‌های اختلال در روابط و نقش‌ها در خانواده رشد می‌کنند. ارزش‌ها به سمت استقلال‌خواهی، فردگرایی و ارضای شخصی، لذت‌گرایی کشیده می‌شوند. زنان شاغل



با تلاش برای تغییر باور و تفسیر خود نسبت به دنیای زناشویی و استفاده از فرصت‌هایی که حق خود در زندگی می‌دانند، منجر به آمادگی برای خیانت می‌شوند، کسانی که درگیر رابطه فرازناشویی می‌شوند، جهت توجیه رفتار خود و ادامه دادن رابطه، از گستره‌ای از راهبردهای توجیهی که از آن‌ها سلب مسئولیت می‌کند بهره می‌گیرند و از تعدادی توجیه‌کننده‌های نگرشی نظیر استحقاق، بازتعریف و عدم آسیب‌رسان استفاده می‌کنند (Aghajani Beigi & et al., 2022). هنگامی که از جهت جدایی از دیگران و نبود احساس تعهد متقابل به استقلال‌خواهی نگریسته می‌شود، به معنای سعی در تحقق منافع فردی از طریق بی‌توجهی به منافع جمعی، به عنوان یک شاخص منفی مورد توجه قرار می‌گیرد. بنابراین، زنانی که استقلال‌خواه هستند و احساس تعهد به زوج خود را ندارند، و همواره در جهت تحقق منافع شخصی خود بوده و توجهی به منافع زندگی مشترک نداشته‌اند، احترام و محبت بین زوجین کاهش پیدا می‌کند و همسر وی نیز در جهت آزار و اذیت وی برخواهد آمد و حمایتی از او در زندگی مشترک نخواهد داشت. بنابراین، این عوامل منجر به بروز بی‌اعتمادی، غمگینی، ناامیدی و در نهایت طلاق عاطفی فرد شده و از این طریق آمادگی برای خیانت زناشویی را بیشتر می‌کند (Babaei & Zeinali, 2021). نتیجه کلی این است، با توجه به هنجار فرهنگی که به عنوان راهنمای رفتار بهنجار مورد استفاده قرار می‌گیرد. در جامعه استقلال‌خواهی زن شاغل آسیب‌رسان به اقتدار شوهر به عنوان سرپرست خانواده تلقی شده و کانون گرم خانواده را در معرض خطر قرار می‌دهد. از سوی دیگر وجدان‌گرایی پایین و عدم رضایت زوجین به هر دلیلی در همین بستر فرهنگی مزید بر علت شده و شرایط آمادگی برای خیانت را فراهم می‌کند. بنابراین آگاهی عموم از علل و شرایط بروز آسیب‌های فرهنگی، اجتماعی و روانی خیانت، نقش بسیار مهمی در پیشگیری از آن در جامعه ایفا می‌کند.

مشارکت نویسندگان: زهرا فرهنگ پرور: جمع‌آوری داده‌ها و همکاری در نگارش متن اصلی. دکتر علی زینالی: بررسی و اصلاحات مقاله، طراحی چارچوب کلی مقاله، تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها، نگارش بدنه اصلی مقاله شامل مقدمه، بحث و نتیجه‌گیری و نویسنده مسئول. همه نویسندگان نسخه نهایی مقاله را بررسی و تأیید کردند.

سپاسگزاری: نویسندگان مراتب تشکر خود را از همه کسانی که در انجام این مقاله نقش داشته‌اند اعلام می‌دارند.

تعارض منافع: در این پژوهش هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندگان گزارش نشده است.

منابع مالی: این مقاله از حمایت مالی برخوردار نبوده است.

References

- Aghajani Beigi, Z., Abolhassan Tanhai, H., & Edrisi, A. (2022). An Investigation of the Structural Changes of the Family Institution through Examining Women's Extramarital Affairs with GT Approach: A Case Study on the Women of Qazvin City. *Sociology of Social Institutions*, 8(18), 7-35. DOI: [10.22080/SSI.2021.22309.1922](https://doi.org/10.22080/SSI.2021.22309.1922)
- Azizpour, P., Askari, P., Heydarei, A., & Makvandi, B. (2021). Developing a structural model of women's marital satisfaction based on positive attitudes toward extramarital relationships and health literacy in their diabetic spouses through sexual satisfaction mediation. *Journal of Health Promotion Management*, 10(4), 12-24. [Persian] URL: <http://jhpm.ir/article-1-1297-en.html>
- Babaei, Z., & Zeinali, A. (2021). Control behaviors, power-seeking, and independency as predictors of emotional divorce [in women]. *Journal of Marital Relations*, 3(11), 259-265.



- [Persian] URL: <https://jonapte.ir/fa/showart-29beef133094c82f900abe0373b0976f>
- Bakhtiari, E., Hosseini, S. S., Arefi, M., & Afsharina, K. (2021). The mediating role of marital intimacy in the relationship between attachment style and couples' attitude towards infidelity. *Journal of Counseling Research*, 20(77), 122-140 [Persian] DOI: <https://doi.org/10.18502/qjcr.v20i77.6144>
- Bayani, A. A., Kochaki, A. M., & Gudarzi, H. (2007). Validity of the satisfaction with life scale (SWLS). *Evolutionary Psychology (Iranian Psychologists)*, 3(11), 259-265. [Persian] URL: <https://www.sid.ir/paper/101405/fa>
- Bean, R. C., Ledermann, T., Higginbotham, B. J., & Galliher, R. V. (2020). Associations between relationship maintenance behaviors and marital stability in remarriages. *Journal of Divorce & Remarriage*, 61(1), 62-82. DOI: <https://doi.org/10.1080/10502556.2019.1619385>
- Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (1997). Susceptibility to infidelity in the first year of marriage. *Journal of Research in Personality*, 31(2), 193-221. DOI: <https://doi.org/10.1006/jrpe.1997.2175>
- De Rock, B., & Périlleux, G. (2023). Time use and life satisfaction within couples: A gender analysis for Belgium. *Feminist Economics*, 29(4), 1-35. DOI: <https://doi.org/10.1080/13545701.2023.2251505>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. DOI: https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Drigotas, S. M., Safstrom, C. A., & Gentilia, T. (1999). An investment model prediction of dating infidelity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(3), 509. <https://psycnet.apa.org/fulltext/1999-11174-006.html>
- Eskandari, M., & Parandin, S. (2022). Predicting attitudes toward marital infidelity based on components of sexual satisfaction and intimacy in couples. *The Women and Families Cultural-Educational*, 17(58), 183-199. [Persian] DOI: <https://dorl.net/dor/20.1001.1.22516972.1400.2.9.53.2.8>
- Farshchiyan Yazdi, M., Bagherzadeh Golmakani, Z., & Mansouri, A. (2021). Comparison of the effectiveness of emotionally focused therapy and self-compassion skills training on differentiation of self and sexual intimacy of women affected by marital infidelity. *Razavi International Journal of Medicine*, 9(3), 34-43. [Persian] DOI: <https://doi.org/10.30483/rijm.2021.254236.1079>
- Fricker, J. (2006). *Predicting infidelity: The role of attachment styles, lovestyles, and the investment model*. Melbourne, Australia: Swinburne University of Technology. <https://researchbank.swinburne.edu.au>
- Ghazanfari Shabankare, M., Heidari, A., Makvandi, B., & Marashian, F. S. (2021). Relationship of forgiveness and feeling of loneliness with attitudes toward marital infidelity regarding the moderating role of marital satisfaction in married students. *Avicenna Journal of Neuro Psychology*, 8(2), 77-83. [Persian] DOI: <http://dx.doi.org/10.32592/ajnpp.2021.8.2.103>



- Gholamian, P., & Houshyari, J. (2023). Predicting extramarital relationships based on thematic relations and marital boundaries with the mediation of the feeling of loneliness among married women. *The Islamic Journal Of Women and The Family*, 11(2), 39-57. [Persian] <https://www.sid.ir/filesserver/jf/1267-279179-fa-1128774.pdf>
- Gichanga, F. (2021). *Relationship Between Conscientiousness Personality Trait and Job Performance Among Pharmaceutical Technologists-a Case of Goodlife Pharmacy Stores in Nairobi County* (Doctoral Dissertation, University of Nairobi). <http://erepository.uonbi.ac.ke/handle/11295/157164>
- Heydari, A., & Dehghani, H. (2017). A qualitative study on consequences of married women's employment and its moderators: School teaches in Delvar City. *Sociology of Social Institutions*, 3(8), 95-73. [Persian] DOI: <https://doi.org/10.22080/ssi.2017.1422>
- Holekian, F., Madani, Y., & Lavasani, M. G. (2015). Lateralization and marital satisfaction. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 165, 40-44. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.602>
- Hui, C. H. (1988). Measurement of individualism-collectivism. *Journal of Research in Personality*, 22(1), 17-36. DOI: [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(88\)90022-0](https://doi.org/10.1016/0092-6566(88)90022-0)
- Isma, M. N. P., & Turnip, S. S. (2019). Personality traits and marital satisfaction in predicting couples' attitudes toward infidelity. *Journal of Relationships Research*, 10, e13. DOI: [10.1017/jrr.2019.11](https://doi.org/10.1017/jrr.2019.11)
- Kaur, J., & Singh, D. D. (2021). Study the level of depression, anxiety and stress among working and non-working married women in ludhiana. *Journal of Mental Health Issues and Behavior*, 1(1), 2799-1261. DOI: [10.13140/RG.2.2.19431.60320](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.19431.60320)
- Khayat, E., Attari, Y., & Koraei, A. (2018). Predict the tendency toward infidelity based on personality traits and attachment styles in married people. *Social Psychology Research*, 8(31), 87-102. [Persian] URL: https://www.socialpsychology.ir/article_87488_46939cb82ab2ed723da5acae8407e53e.pdf?lang=en
- Kim, S. K., Park, S., & Rhee, H. (2017). The effect of work-family conflict on depression in married working women. *Journal of Digital Convergence*, 15(3), 267-275. DOI: [10.14400/JDC.2017.15.3.267](https://doi.org/10.14400/JDC.2017.15.3.267)
- Labrecque, L. T., & Whisman, M. A. (2020). Extramarital sex and marital dissolution: Does identity of the extramarital partner matter? *Family Process*, 59(3), 1308-1318. DOI: [10.1111/famp.12451](https://doi.org/10.1111/famp.12451)
- Lee, H.-J. (2020). The effect of married women's self-awareness on the acceptance of extra-marital relationship: Focused on the mediated effect of individuals' criticism of TV drama regarding infidelity. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 21(2), 115-123. DOI: [10.5762/KAIS.2020.21.2.115](https://doi.org/10.5762/KAIS.2020.21.2.115)
- Lişman, C. G., & Holman, A. C. (2021). Cheating under the circumstances in marital relationships: The development and examination of the propensity towards infidelity scale. *Social Sciences*, 10(10), 392. DOI: [10.3390/socsci10100392](https://doi.org/10.3390/socsci10100392)



- Mahambrey, M. (2020). Self-reported Big Five personality traits of individuals who have experienced partner infidelity. *Personal Relationships*, 27(2), 274-302. DOI: [10.1111/pere.12325](https://doi.org/10.1111/pere.12325)
- Maleki, A., Veisani, Y., Aibod, S., Azizifar, A., Alirahmi, M., & Mohamadian, F. (2019). Investigating the relationship between conscientiousness and self-compassion with marital satisfaction among Iranian married employees. *Journal of Education and Health Promotion*, 8(1), 76. [Persian] DOI: [10.4103/jehp.jehp_105_18](https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_105_18)
- Mohammad Zadeh, A., & Najafi, M. (2010). Validating of the Big Five Inventory (BFI-10): A very brief measure of the five factor personality model. *Quarterly of Educational Measurement*, 1(2), 117-130. [Persian] URL: https://jem.atu.ac.ir/article_5635_en.html
- Mohammadi, S., Babapoor, T & Alipour, F. (2014). The role of identity styles and personality factors in predicting marital conflicts in couples [Research]. *Journal of Counseling Research*, 13(49), 127-145. [Persian] URL: <http://iran-counseling.ir/journal/article-1-90-fa.html>
- Pavot, W., & Diener, E. (2008). The satisfaction with life scale and the emerging construct of life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, 3(2), 137-152. DOI: [10.1080/17439760801265512](https://doi.org/10.1080/17439760801265512)
- Rammstedt, B., & John, O. P. (2007). Measuring personality in one minute or less: A 10-item short version of the Big Five Inventory in English and German. *Journal of Research in Personality*, 41(1), 203-212. DOI: [10.1016/j.jrp.2006.02.001](https://doi.org/10.1016/j.jrp.2006.02.001)
- Roshanaei, M. (2022). Prediction of attitudes towards infidelity based on identity and life satisfaction. *Iranian Journal of Educational Research*, 1(2), 38-55. [Persian] DOI: <http://dx.doi.org/10.52547/ijer.1.2.38>
- Sevi, B., Urganci, B., & Sakman, E. (2020). Who cheats? An examination of light and dark personality traits as predictors of infidelity. *Personality and Individual Differences*, 164, 110126. DOI: [10.1016/j.paid.2020.110126](https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110126)
- Sharifi Saei, M. H. (2023). Consequences of marital infidelity in Iran; Meta-synthesis study. *Two Quarterly Journal of Contemporary Sociological Research*, 12(22), 165-204. [Persian] URL: https://csr.basu.ac.ir/article_5019.html?lang=en
- Sorush, M., & Adibi Parsa, Pegah. (2014). Measuring the relationship between religiosity and cultural and social capital with loneliness: a comparison of working and non-working women. *Women in Development and Politics*, 13(4), 525-548. [Persian] DOI: <https://doi.org/10.22059/jwdp.2015.58134>
- Tilden, T., Wampold, B. E., Ulvenes, P., Zahl Olsen, R., Hoffart, A., Barstad, B., Olsen, I. A., Gude, T., Pinosof, W. M., & Zinbarg, R. E. (2020). Feedback in couple and family therapy: A randomized clinical trial. *Family Process*, 59(1), 36-51. DOI: [10.1111/famp.12480](https://doi.org/10.1111/famp.12480)
- Toplu-Demirtaş, E., & Fincham, F. D. (2018). Dating infidelity in turkish couples: The role of attitudes and Intentions. *The Journal of Sex Research*, 55(2), 252-262. DOI: [10.1080/00224499.2017.1362416](https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1362416)
- Tudeh Ranjbar, M., & Iraqi, F. (2017). Investigating the relationship of marital life satisfaction



- between working women and housewives and their husbands. *New Achievements in Humanities Studies*, 6(1), 23-40. [Persian] URL: <https://jonahs.ir/showpaper/73994999564b81f577a226>
- Yarab, P. E., & Allgeier, E. R. (1998). Don't even think about it: The role of sexual fantasies as perceived unfaithfulness in heterosexual dating relationships. *Journal of Sex Education and Therapy*, 23(3), 246-254. DOI: [10.1080/14681811.1998.11153021](https://doi.org/10.1080/14681811.1998.11153021)
- Zhao, S., Zhang, J., Liu, Y., Ji, H., & Lew, B. (2020). The association between psychological strains and life satisfaction: Evidence from medical staff in China. *Journal of Affective Disorders*, 260, 105-110. DOI: [10.1016/j.jad.2019.08.002](https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.08.002)

