

علمی

## آثار نامتقارن تکانه‌های بازار سهام بر بازار ارز در ایران: کاربردی از مدل خودهمبستگی پویای شرطی و<sup>۱</sup> APARCH

منصوره زراعتی\*، مسعود صوفی مجیدپور\*\*، محمود محمودزاده<sup>+</sup>، مهدی فتح‌آبادی<sup>×</sup>

DOI:10.30495/ECO.2023.1995289.2787

چکیده

هدف مقاله ارزیابی اثرات نامتقارن تکانه‌های مثبت و منفی و تکانه‌های بزرگ بازار سهام بر نرخ ارز در ایران با استفاده از داده‌های روزانه ۱۳۹۵/۰۱/۰۷ - ۱۴۰۰/۰۳/۳۱ به سه روش هم‌جمعی، APARCH و همبستگی پویای شرطی است. شواهد نشان می‌دهد هر دو تکانه (مثبت/منفی) و تکانه بزرگ (مثبت/منفی) در بازار سهام ایران به فراوانی یافت می‌شود. از ۲۶۴۲ روز بازار سهام بازده منفی و ۱۰۴۱ روز بازده مثبت در این دوره داشته است. در ۵۱۱ روز بازار بیش از یک انحراف معیار نوسان داشته است (تکانه بزرگ مثبت و منفی). برآوردها نشان داد بازده بازار سهام بر بازده بازار ارز موثر است. همچنین، یافته‌ها آشکار کرد که واکنش نرخ ارز نسبت به تکانه مثبت و منفی بازار سهام نامتقارن بوده و اثر تکانه‌های منفی بیش از تکانه‌های مثبت است. افزون‌بهر این، یافته‌ها نشان داد اثر تکانه‌های بزرگ بازار سهام بر بازدهی ارز نیز نامتقارن است. تحلیل رفتار بازده بازار سهام نشان داد که تکانه‌های منفی این بازار تأثیری بزرگ‌تری بر نوسانات شرطی در مقایسه با تکانه‌های مثبت دارد. نتایج مدل همبستگی پویای شرطی نشان داد نوسانات این دو بازار از همبستگی پویای پایدار برخوردارند. بنابراین، شفاف‌سازی، افشای دقیق اطلاعات بازار سهام، تعمیق مالی به همراه مدیریت نوسانات ارزی در ثبات این دو بازار موثر خواهد بود.

تاریخ دریافت:

۱۴۰۲/۰۳/۰۹

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۲/۰۷/۱۸

طبقه‌بندی JEL:

C58, G19, N25

واژگان کلیدی:

تکانه، بازار سهام، بازار ارز، نامتقارن.

<sup>۱</sup> مقاله مستخرج از رساله دکتری منصوره زراعتی به راهنمایی دکتر مسعود صوفی مجیدپور و مشاوره دکتر محمود محمودزاده و دکتر مهدی فتح‌آبادی در دانشکده علوم انسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزکوه است.

\* دانشجوی دکتری، گروه اقتصاد، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزکوه، ایران، پست الکترونیکی: mansoreh.zeraati@gmail.com

\*\* استادیار، گروه اقتصاد، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزکوه، ایران (نویسنده مسئول)، پست الکترونیکی: masoodsoufi@gmail.com

+ دانشیار، گروه اقتصاد، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزکوه، ایران، پست الکترونیکی: mah1355@gmail.com

× استادیار، گروه اقتصاد، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزکوه، ایران، پست الکترونیکی: mehdifa88@yahoo.com

## ۱. مقدمه

بازارهای مالی طیف وسیعی از بازار پول، ارز، اوراق بهادر و بیمه را پوشش می‌دهد. در بازارهای مالی، ابزارهای مالی خرید و فروش می‌شوند. نظام مالی شامل پنج جزو پول، ابزارهای مالی، بازارهای مالی، مؤسسات مالی و بانکهای مرکزی است که هریک از آنها در اقتصاد نقش اساسی دارند. ابزارهای مالی برای انتقال منابع از پس انداز کنندگان به سرمایه‌گذاران و انتقال ریسک میان افراد به کار می‌روند (سچتی و شون‌هلدز<sup>۱</sup>، ۲۰۲۱). بازارهای مالی دارای کارکرد نقدشوندگی ابزارهای مالی، تجمعی اطلاعات و انتقال ریسک در میان فعالان بازار هستند. سرمایه‌گذاران، مجموعه‌ای از دارایی‌ها را نگهداری می‌کنند که به آن «پورتفوی»<sup>۲</sup> گفته می‌شود. این پورتفوی شامل انواع سهام، اوراق قرضه و انواع پول هاست. سرمایه‌گذاران براساس شاخصه‌های بازدهی، ریسک، نقدشوندگی، خردشوندگی و هزینه مبادله اقدام به خرید و فروش این ابزارهای مالی می‌کنند.

بنابراین، براساس نظریه پورتفوی دارایی‌ها، بازارهای مالی بهم وابسته هستند و نوسان در یک بازار بر رفتار سرمایه‌گذاران در بازار دیگر تاثیر می‌گذارد. مردم در پورتفوی دارایی خود، سهام، اوراق قرضه و انواع پول (نقد، سپرده و پول خارجی) نگهداری می‌کنند و متناسب با انتظارات و بازده مورد انتظار، چیزی پورتفوی خود را تغییر می‌دهند. متناسب با نوسانات بازار سهام، نگرش مردم نسبت به پول خارجی<sup>۳</sup> نیز تغییر می‌کند. از سوی دیگر، تأثیر نوسانات نرخ ارز بر بازده سهام شرکت‌ها، از مسیر صادرات، تأمین کالاهای سرمایه‌ای و نرخ است. بنابراین، تغییر نوسانات بازار سهام و ارز با تغییر تقاضا و عرضه موجب جابه‌جایی منابع می‌شود؛ در نتیجه، می‌توان گفت بازار سهام و بازار ارز بهم وابسته هستند.

بازارهای ارز و سهام ایران نوسانات شدیدی را تجربه کرده است. افزایش شدید نرخ ارز و نیز افزایش و کاهش شدید شاخص کل بازار سهام، در اقتصاد ایران بارها رخ داده است. این رخدادها، بهویژه در دهه ۹۰ شمسی به دنبال تحریم‌های آمریکا تشدید شده است<sup>۴</sup>. افزایش شدید نرخ ارز و صعود و سقوط چندباره بازار سهام در این دوره و تکانه‌های بازار سهام و ارز بدین معناست که دامنه نوسانات شاخص کل و نرخ ارز بسیار زیاد بوده و در مدت زمان کوتاهی، گاهی مقادیر این دو شاخص دو برابر شده است؛ بنابراین، آثار همه این تکانه‌ها را نمی‌توان برابر تلقی کرد. این تکانه‌ها ممکن است کوچک یا بزرگ و پیامد آنها بر بازار ارز متفاوت باشد. بنابراین، شایسته است تکانه‌ها، بر مبنای بزرگی مقدار آن، اندازه‌گیری و ارزیابی شود. از این رهگذر، این مقاله به دنبال پاسخ به این پرسش‌هاست که آیا آثار تکانه‌ها (مثبت و منفی) بر بازار ارز برابر است؛ آیا آثار تکانه‌های بزرگ (مثبت و منفی) بر بازار ارز برابر است و در نهایت، آیا هم‌بستگی پویا بین بازار ارز و بازار سهام ایران وجود دارد.

نوآوری این مقاله نسبت به مطالعاتی که در زمینه سرریز تکانه‌ها از یک بازار به بازار دیگر مالی انجام شده، این است که نخست، بیشتر مطالعات از متغیرهای مجازی (صفر و یک) برای تفکیک تکانه‌ها و از مقادیر تکانه‌های بازار سهام استفاده می‌کنند؛ دوم اینکه پایداری تکانه‌های مثبت و منفی در خود بازار سهام ارزیابی می‌شود؛ بدین منظور از روش جدید APARCH هم برای بررسی عدم تقارن و ماندگاری تکانه‌ها استفاده شده است؛ سوم اینکه تکانه‌های

<sup>1</sup> Cecchetti & Schoenholtz

<sup>2</sup> Portfolio

<sup>3</sup> در این پژوهش، دلار درنظر گرفته شده است.

<sup>4</sup> شواهد آماری در مورد نوسانات این دو بازار در بخش توصیف داده‌ها به تفصیل عرضه شده است.

بزرگ (مثبت و منفی) از تکانه‌های کوچک (مثبت و منفی) تفکیک و آثار هر یک جداگانه، ارزیابی می‌شود. افزون بر این، همبستگی پویا بین بازار ارز و سهام با استفاده از روش همبستگی پویای شرطی بررسی خواهد شد. برای پاسخ به پرسش‌ها، مقاله بدین شکل سازماندهی می‌شود: پس از مقدمه، در بخش دوم، ادبیات موضوع (نظری و تجربی) به صورت فشرده بررسی می‌شود؛ در بخش سوم، شواهد آماری و واقعیت‌های آشکارشده بازار سهام و ارز ایران ارزیابی می‌شود. سپس، تصریح مدل و شرح داده‌ها آورده می‌شود. بخش چهارم به برآورد مدل و تحلیل یافته‌ها اختصاص دارد. قسمت پایانی مقاله نیز به نتیجه‌گیری و ارائه توصیه‌های سیاستی می‌پردازد.

## ۲. مروری بر ادبیات

در ادبیات پژوهشی نظری و تجربی، رابطه بین بازارهای سرمایه و ارز به طور قابل توجهی بحث شده است. سرمایه‌گذاران علاقه‌مند به تنوع‌بخشی به دارایی‌ها و پیش‌بینی روندهای آتی نرخ ارز و سهام هستند. عرضه و تقاضای دارایی‌های مالی برای مدیریت و پوشش ریسک ارز و سهام و بهبود بازده سبد دارایی انجام می‌شود. علاوه‌بر این، برای داشتن یک پرتفوی متنوع، تعییر نرخ ارز برای متعادل کردن تقاضا و عرضه دارایی‌های مالی داخلی و خارجی اهمیت دارد. این موضوع به‌ویژه در بازارهای نوظهور به‌دلیل قرار گرفتن در معرض نوسانات بیشتر بازارهای مالی مهم‌تر است. رابطه بین نرخ ارز و قیمت سهام در ادبیات نظری به‌خوبی تبیین شده است؛ با این حال، سه رویکرد وجود دارد: مدل «روانه‌محور»<sup>۱</sup>، مدل «انباره‌محور»<sup>۲</sup> یا «تراز پرتفوی»<sup>۳</sup> و برابری اوراق بهادر بدون پوشش<sup>۴</sup>. فرضیه اول توسط دورنبوش و فیشر<sup>۵</sup> (۱۹۸۰) به عنوان فرضیه بازار خوب سازماندهی شده است. این نظریه یک علیت غیرمستقیم از نرخ ارز به قیمت سهام بیان می‌کند، یعنی تغییر پول ملی یک کشور از طریق مکانیسم تراز تجاری یا حساب جاری به افزایش سود کسب‌وکار و ارزش بازار سهام منجر می‌شود. این رویکرد نتیجه می‌گیرد که بین نرخ ارز و قیمت سهام رابطه مثبتی وجود دارد و جهت این رابطه از نرخ ارز به سوی قیمت سهام است. کاهش نرخ ارز (کاهش ارزش پول ملی) وضعیت معکوس را به‌دنبال خواهد داشت. کیم<sup>۶</sup> (۲۰۰۳) مدل «روانه‌محور» را به صورت تجربی تأیید کرد.

دومین مدل، «تراز پرتفوی» یا «انباره‌محور» از لحاظ نظری یک علیت یک‌طرفه معکوس را ارائه می‌کند که از قیمت سهام به‌سوی نرخ ارز است (برانسون<sup>۷</sup>، ۱۹۸۳ و فرانکل<sup>۸</sup>، ۱۹۸۳). ایده اصلی این مدل، ضرورت تنوع پرتفوی‌ها توسط توسط سرمایه‌گذاران است. رونق بازار سهام، سرمایه‌گذاران را وادار به تصمیم‌گیری برای سرمایه‌گذاری داخلی و خارجی (ارز، اوراق قرضه و سهام) می‌کند. این امر موجب افزایش ارزش بازار سهام و جذابیت بیشتر ارز خواهد شد. روند صعودی قیمت دارایی‌ها نیز به همین نتیجه منجر می‌شود. از این رهگذر، تقاضا برای پول داخلی بیشتر شده و نرخ بهره افزایش می‌یابد و به‌دنبال آن، به تغییر تقاضا برای پول داخلی منجر می‌شود. بسیاری از مطالعات تجربی این

<sup>1</sup> Flow Oriented Model

<sup>2</sup> Stock-Oriented Model

<sup>3</sup> Portfolio-Balance' Model

<sup>4</sup> Uncovered Equity Parity

<sup>5</sup> Dornbusch and Fischer

<sup>6</sup> Kim

<sup>7</sup> Branson

<sup>8</sup> Frankel

موضوع را بررسی کرده‌اند؛ مطالعاتی چون برانسون،<sup>۱</sup> فرانکل،<sup>۲</sup> تای،<sup>۳</sup> و تسای،<sup>۴</sup> ۲۰۰۷ و ۲۰۱۲ این فرضیه را را آزمون کرده‌اند.

مدل سوم و بهتر در زمینه رابطه بین نرخ ارز و قیمت سهام نشان‌دهنده همبستگی منفی بین بازده ارز و مازاد بازده اوراق بهادر است (هائو و ری،<sup>۵</sup> ۲۰۰۶). آن‌ها از پدیده همبستگی منفی به عنوان برابری اوراق بهادر بدون پوشش نام برده‌اند. براین مبنای ارزش پول داخلی کاهش می‌باید؛ زیرا بازده اوراق بهادر داخلی بیش از بازده اوراق بهادر خارجی است.

اخیراً، ایمز و همکاران<sup>۶</sup> (۲۰۱۷) یک رویکرد مدل‌سازی آماری را برای درک ارتباط بین برابری اوراق بهادر بدون پوشش و راهبرد تجارت پیشنهاد کردند. از نظر شواهد تجربی، دیمیتریو و همکاران<sup>۷</sup> (۲۰۱۷) از این فرضیه برای بررسی روابط متقابل پویا بین ارزهای اصلی گروه هفت استفاده کرده‌اند. آفتاب و همکاران<sup>۸</sup> (۲۰۱۷) دریافتند که عملکرد بهتر بازار سهام خارجی به افزایش نرخ ارز مربوط می‌شود؛ یعنی، شواهد مخالف با فرضیه برابری بازده اوراق بهادر است.

در نظریه‌های اقتصادی، به نظر می‌رسد که مدل «روانه‌محور» غالب است. در مقابل، ادبیات تجربی موجود فرضیه بازار خوب را تائید نمی‌کند. علاوه‌بر این، ادبیات تجربی موجود، وجود یا عدم وجود رابطه بین نرخ ارز و بازار سهام را نیز تائید نمی‌کند. مطالعات تجربی این رابطه را در اقتصادهای پیشرفته، بهویژه در ایالات متحده آمریکا مورد بررسی قرار داده است (جوریون،<sup>۹</sup> ۱۹۹۰؛ بهمنی اسکویی و سهرابیان،<sup>۱۰</sup> ۱۹۹۲). برخی از پژوهشگران شواهدی را در حمایت حمایت از مدل «جریان‌محور» یافته‌اند (یو و نیه،<sup>۱۱</sup> ۲۰۰۹؛ نیه و لی،<sup>۱۲</sup> ۲۰۰۱).

در پاره‌ای مطالعات، نتایج متفاوتی به دست آمده است. گرنجر و همکاران<sup>۱۳</sup> (۲۰۰۰) نه کشور آسیایی را مورد مطالعه قرار داده‌اند. ژائو<sup>۱۴</sup> (۲۰۱۰) در مورد چین تحقیق کرده است. فووو<sup>۱۵</sup> (۲۰۱۴) یک بررسی تجربی از رابطه بین نرخ ارز و قیمت سهام برای دو اقتصاد بزرگ در جنوب صحرای آفریقا، یعنی، آفریقای جنوبی و نیجریه انجام داده است. لیانگ و همکاران<sup>۱۶</sup> (۲۰۱۳) متغیرهای جدیدی مانند تحرک سرمایه را افزوده‌اند. مور و وانگ<sup>۱۷</sup> (۲۰۱۴) بر اهمیت متغیرهای کلان اقتصادی در همبستگی پویا بین بازده بازار سهام و نرخ ارز واقعی تأکید کرده‌اند. کولاکیوتیس و همکاران<sup>۱۸</sup> (۲۰۱۵) اولین تلاش را برای بررسی تأثیر اخبار بازار سهام بر بازارهای ارز آمریکا، کانادا و انگلستان

<sup>1</sup> Tai<sup>2</sup> Tsai<sup>3</sup> Hau & Rey<sup>4</sup> Ames et al.<sup>5</sup> Dimitriou et al.<sup>6</sup> Aftab et al.<sup>7</sup> Jorion<sup>8</sup> Bahmani Oskooee & Sohrabian<sup>9</sup> Yau & Nieh<sup>10</sup> Nieh & Lee<sup>11</sup> Granger et al.<sup>12</sup> Zhao<sup>13</sup> Fowowe<sup>14</sup> Liang et al.<sup>15</sup> Moore and Wang<sup>16</sup> Koulakiotis et al.

انجام دادند. آن‌ها دریافتند که رابطه بین سهام و بازارهای ارز به اخبار کوتاه‌مدت خوب یا بد و اخبار کوتاه‌مدت کوچک یا بزرگ حساس است.

علاوه‌براین، بوکو و آلاجیده<sup>۱</sup> (۲۰۱۷) پیامدهای سرریز ریسک ارز را به بازارهای سهام آفریقا با استفاده از زوج‌های تصادفی بررسی کردند. آن‌ها دریافتند که ریسک قیمت ارز ممکن است در برخی از بازارهای سهام آفریقا تأثیرگذار باشد. علاوه‌بر این، تعداد قابل‌توجهی از مطالعات تجربی وجود دارد که تأثیر قابل‌توجه انتشار اخبار اقتصادی بر نرخ ارز و بازارهای سهام را بررسی کرده‌اند. نواک و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۱)، رزا<sup>۳</sup> (۲۰۱۱ الف، ب)، مارشال و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۱۲) و الدر و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۱۲) این موضوع را براساس متغیرهای کلان اقتصادی بررسی کرده‌اند. فینتری و همکاران<sup>۶</sup> (۲۰۱۳) تأثیر رتبه‌بندی اعتباری را بر پاداش پنج‌ساله سوآپ اعتباری بررسی کرده‌اند. فیوردلیسی و و همکاران<sup>۷</sup> (۲۰۱۴) تأثیر سیاست پولی را بر بازار بین‌بانکی بررسی کرده‌اند. ریچی<sup>۸</sup> (۲۰۱۵) تأثیر اعلامیه‌های سیاست سیاست پولی بانک مرکزی اروپا را بر قیمت بانک‌های بزرگ اروپایی ارزیابی کرده است. کورگیوس و همکاران<sup>۹</sup> (۲۰۱۵) اثرات اعلامیه‌های بانک مرکزی اروپا، بانک مرکزی ژاپن و بانک مرکزی انگلستان را درباره پویایی نرخ ارز ارزیابی کرده‌اند. یافته‌ها در چندین مورد نشان می‌دهد که اطلاعیه‌های اقتصادی، سرمایه‌گذاران را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

در داخل کشور، مطالعاتی انجام شده است. رضایی و همکاران (۱۳۹۵) به این نتیجه رسیده‌اند که رابطه منفی میان بازار ارز و سهام در کشورهای دی‌هشت (D8) وجود دارد. آن‌ها از الگوی چندک برای این پژوهش بهره برده‌اند. بخشانی (۱۳۹۴) دریافته است که تغییرات نرخ ارز بر قیمت سهام و نسبت قیمت بر سود در ایران اثر مثبت داشته است. پدرام (۱۳۹۱) نیز اثر مثبت نرخ ارز بر بازار سهام ایران را تائید کرده است. رشنوادی و همکاران (۱۳۹۹) با بهره‌گیری از سیستم معادلات هم‌زمان، ارتباط مثبت دوسویه را در این بازار تائید کرده است. آذربایجانی و همکاران (۱۳۹۶) دریافته‌اند که اثر نرخ ارز بر بازار سهام نامتقارن است. کاهش نرخ ارز اثر مثبت و افزایش نرخ ارز بر بازار سهام بی‌تأثیر است. آن‌ها از الگوی خود رگرسیون با وقفه توزیع شده غیرخطی استفاده کرده‌اند. شایان و همکاران (۱۳۹۴) وجود عدم تقارن در توزیع بازده میان دو بازار سهام و ارز را تأیید کرده‌اند. این امر حاکی از وجود اثرات سرایت تلاطم و حافظه بلندمدت در بین این بازارها و وابستگی آن‌ها به هم‌دیگر است؛ بنابراین، با انتقال شوک‌ها و سیاست‌های مختلف اقتصادی داخلی و خارجی، خروج سرمایه‌ها بین این بازارها صورت می‌پذیرد که در صورت وجود ریسک و کاهش بازدهی در بازار سرمایه، سرمایه‌ها به بازار ارز انتقال پیدا خواهند کرد.

یافته‌های پژوهشگران در مورد آثار بازار سهام بر نرخ ارز متکثر و در برخی موارد متناقض است. تعدادی مطالعات، ارتباط متقابل دو بازار را تایید کرده‌اند. پاره‌ای مطالعات، شواهدی برای تایید فرضیه جریان محور و علیت یک طرفه از سوی نرخ ارز بر بازار سهام ارائه کرده‌اند. با وجود این، تعداد زیادی از مطالعات، شواهد مثبت بر وجود

<sup>1</sup> Boako and Alagidede

<sup>2</sup> Nowak et al.

<sup>3</sup> Rosa

<sup>4</sup> Marshall et al.

<sup>5</sup> Elder et al.

<sup>6</sup> Finnerty et al.

<sup>7</sup> Fiordelisi et al.

<sup>8</sup> Ricci

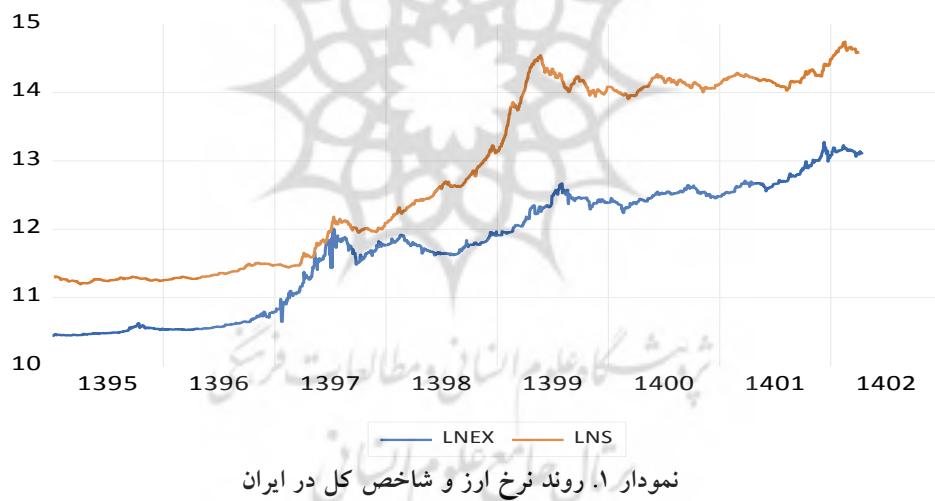
<sup>9</sup> Kenourgios et al.

رابطه دو طرفه بین این دو بازار ارائه کردند. برخی یافته‌ها اثر مثبت بازار سهام بر بازار ارز و تعدادی بر اثر معکوس آن تاکید داشته‌اند. به روی، این مطالعات به این نتیجه هم‌گون دست نیافته‌اند و در بیشتر موارد متناقض بوده است. کانون این اختلاف‌نظرها، کشورهای مورد مطالعه بوده است. اختلاف دیدگاه حتی از بعد نظری نیز پارچاست. بنابراین، شواهد و یافته‌ها تاییدکننده یکدیگر نبوده‌اند و هنوز دامنه پژوهش‌ها در این زمینه گسترده است. این مطالعه برای بازارهای ارز و سهام ایران انجام می‌شود تا چگونگی اثرگذاری بازار سهام بر نرخ ارزیابی شود.

### ۳. روش پژوهش

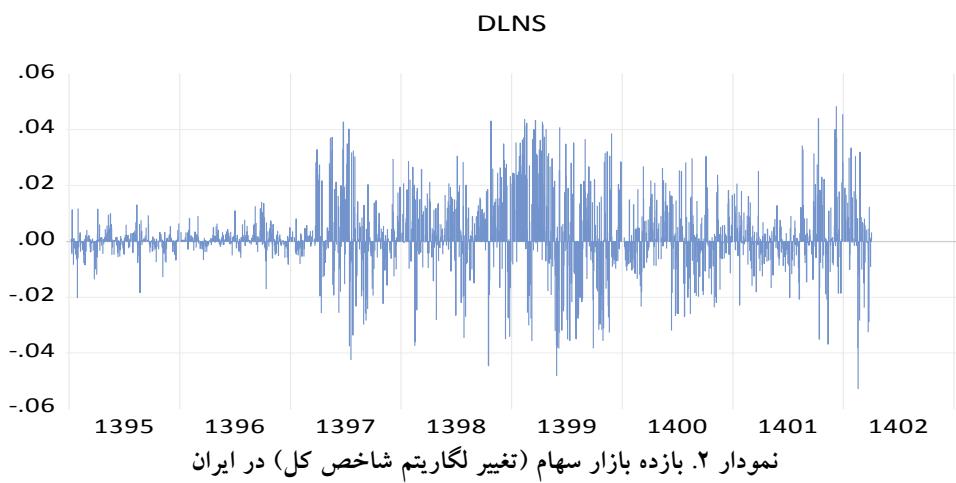
#### - شواهد آماری: بازار سهام و ارز

لگاریتم داده‌های روزانه شاخص کل و لگاریتم نرخ ارز در نمودار (۱) ترسیم شده است. در نمودار (۱)، LNEC لگاریتم نرخ ارز (تعداد ریال به‌ازای هر یک دلار) و LNS لگاریتم شاخص کل بازار سهام است. شاخص کل از سال ۱۳۹۷ روند صعودی داشته و تا سال ۱۳۹۹ ادامه داشته است. پس از آن، روند نزولی تا نیمه دوم سال ۱۴۰۱ ادامه داشته است. بازده بازار سهام در دوره ۱۳۹۵-۹۶ در دامنه ۱۱.۵ الی ۱۲.۵ بوده و پس از آن، افزایش یافته و در برخی روزها به بیش از ۱۴ درصد و برخی روزها کمتر از ۵ درصد نوسان داشته است (نمودار ۱).

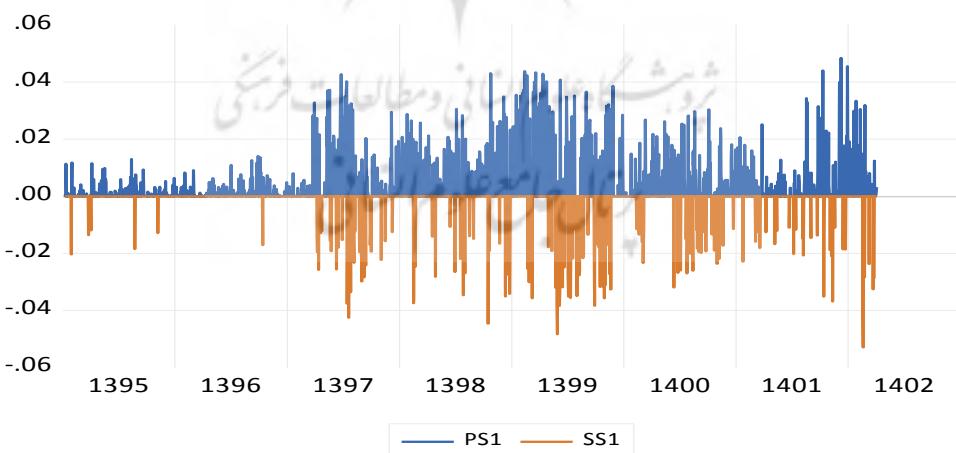


نوسان نرخ ارز نیز در این بازه زمانی بسیار زیاد بوده و از سال ۱۳۹۷ به‌دنبال تحریم‌های دوره دوم آمریکا شدت یافته است. با وجود کاهش نرخ ارز در برخی روزها، روند آن صعودی بوده است. از شدت افزایش آن در ابتدای سال ۱۴۰۲ کمی کاسته شده است. دامنه نوسان نرخ ارز در سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ ۱۳۹۶ کمتر است. در این سال‌ها هنوز تفاهمنامه «برجام» (برنامه جامع اقدام مشترک)<sup>۱</sup> پابرجا بود و تکانه‌های ارزی کمتر بوده است. پس از آن، دامنه نوسان به‌شدت افزایش یافته و حتی به بیش از ۸ درصد در سال ۱۳۹۷ رسیده است.

<sup>1</sup> Join Comprehensive Plan of Action

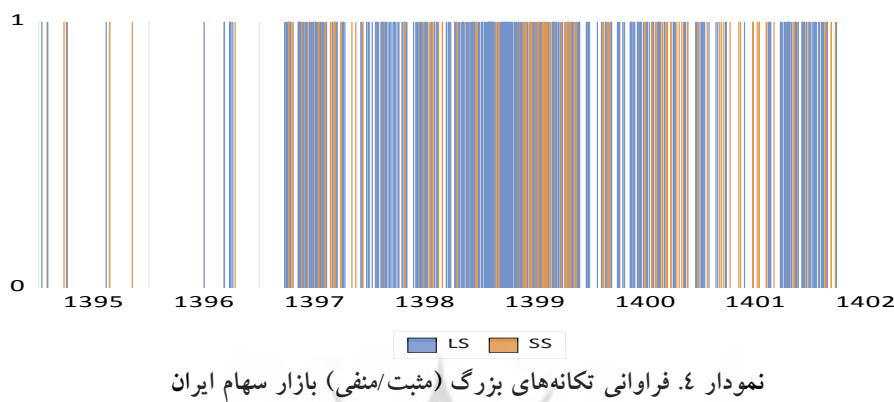


در نمودار (۲) بازدهی بازار سهام براساس تعداد روزهای مثبت و منفی (اخبار مثبت و منفی) و اینکه بازدهی سهام در چه روزهایی بیش از یک انحراف معیار مثبت و یک انحراف معیار منفی بوده است، تصویر شده است. در نمودار (۳) مقادیر تکانه‌های مثبت و منفی تصویر شده است. تکانه مثبت و منفی به ترتیب به معنای بازده مثبت و منفی شاخص کل است. شواهد نشان می‌دهد هر دو تکانه در بازار سهام ایران به‌فور یافت می‌شود. نمودار PS1 تکانه‌های مثبت و نمودار NS1 تکانه‌های منفی را نشان می‌دهد. از ۲۶۴۲ روز ۱۶۰۱ روز بازار بازده منفی و ۱۰۴۱ روز بازده مثبت داشته است. تعداد روزهای با بازده منفی بیش از  $1/5$  برابر روزهای با بازده مثبت است. بنابراین، تکانه‌های منفی بازار سهام ایران بیش از تکانه‌های مثبت است.



نمودار SS نشان‌دهنده تعداد روزهایی است که بازده بازار بیش از یک انحراف معیار منفی بوده (تکانه بزرگ منفی) و نمودار LS نشان‌دهنده روزهایی که بازده بازار بیش از یک انحراف معیار مثبت (تکانه بزرگ مثبت) بوده است.

به روشنی مشاهده می‌شود تعداد تکانه بزرگ مثبت در روزهای سال‌های ۱۳۹۷-۹۹ و سه‌ماهه اول سال ۱۴۰۲ بیش از تکانه بزرگ منفی بوده است. در سایر ایام، اخبار منفی بیش از اخبار مثبت بوده است. در ۳۲۵ روز بازار بیش از یک انحراف معیار بازده داشته است (بیش از ۱/۰۶ درصد) و در ۱۸۶ روز بازده بازار برابر با منفی یک انحراف معیار یا بیشتر بازده داشته است. بنابراین، تعداد روزهای با اخبار بزرگ مثبت بیش از تعداد روزهای با اخبار بزرگ منفی است.

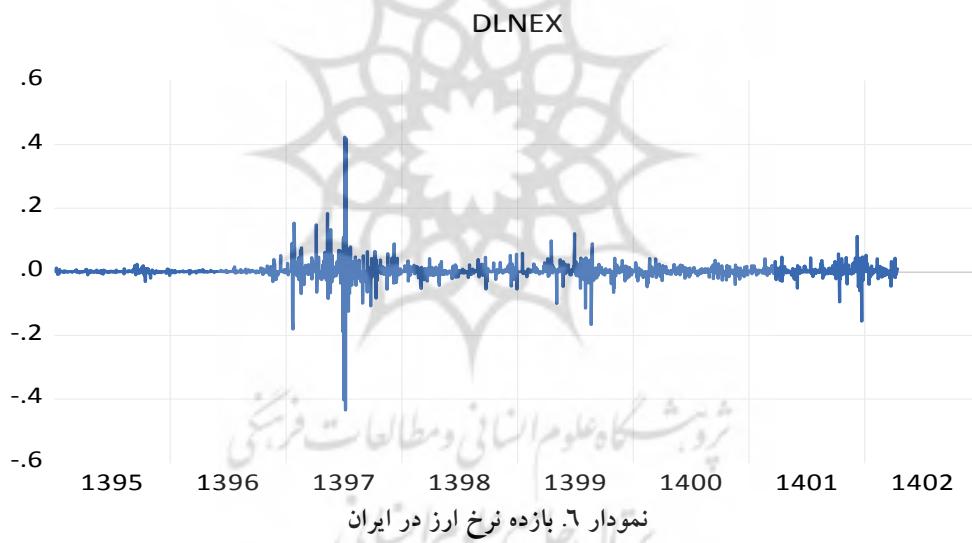
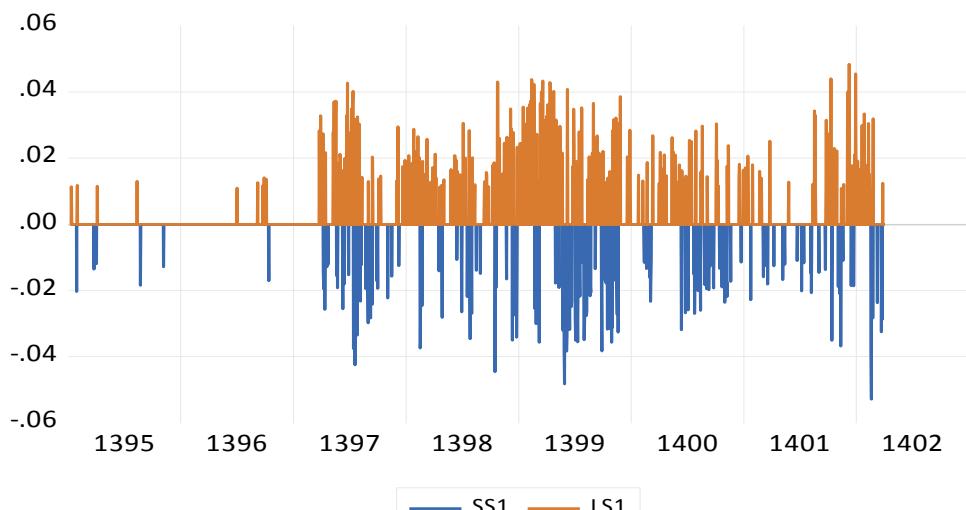


نمودار ۴. فراوانی تکانه‌های بزرگ (مثبت/منفی) بازار سهام ایران

شواهد نشان می‌دهد متوسط روزانه بازده بازار سهام ۰/۱۲ درصد است. بیشترین مقدار ۴/۸۴ درصد و کمترین مقدار ۱/۰۶ درصد بوده است. بنابراین، دامنه نوسان حدود ۱۰ درصد بوده است. انحراف معیار (معیار ریسک) ۱/۰۶ درصد است. مجموع بازده بازار سهام ۳۲۸ درصد است.

اگر بازده شاخص کل بیش از یک انحراف مثبت (منفی) باشد، به عنوان تکانه بزرگ مثبت (منفی) تلقی می‌شود. تکانه‌های بزرگ (مثبت و منفی) بازار سهام در نمودار (۵) نشان داده شده است. این شواهد نشان می‌دهد بازار سهام ایران همواره با تکانه‌های بزرگ همراه است. در مجموع، ۵۱ روز این تکانه‌ها در دوره زمانی مورد مطالعه رخ داده است که (۳۲۵ روز) ۶۴ درصد آن‌ها مثبت و (۱۸۶ روز) ۳۶ درصد منفی بوده‌اند. بازار بارها تجربه ۲ درصد و -۲ درصد نوسان را در روز تجربه کرده است. این نوسانات نشان از ریسک بالای بازار سهام ایران است که می‌تواند باعث شکل‌گیری نااطمینانی شود. نکته قابل تأمل این است که این تکانه‌ها پس از سال ۱۳۹۷ (شکل‌گیری تحریم‌های دوره دوم آمریکا) به شدت افزایش یافته است. به نظر می‌رسد که بازار به هرگونه شاییه و شایعه توافق احتمالی ایران و آمریکا واکنش نشان می‌دهد.

دامنه نوسان نرخ ارز در سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ کمتر است. در این سال‌ها، هنوز تفاهم‌نامه «برجام» پایر جا و تکانه‌های ارزی کمتر بوده است. پس از آن، دامنه نوسان به شدت افزایش یافته و حتی به بیش از ۸ درصد در سال ۱۳۹۷ رسیده است (نمودار ۵).



خلاصه‌ای از داده‌های بازار سهام و بازار ارز در جدول (۱) آمده است. در بازار سهام ایران این واقعیت‌ها آشکار است. متوسط تکانه‌های منفی  $-0.2$  درصد در حالی متوسط تکانه‌های مثبت  $0.4$  درصد است؛ بنابراین، اندازه تکانه‌های مثبت بیش از تکانه‌های منفی است. حداقل مقدار تکانه منفی  $-0.5$  درصد و حداکثر مقدار تکانه مثبت  $0.8$  درصد است. انحراف معیار تکانه‌های منفی  $0.6$  درصد است، درحالی‌که انحراف معیار تکانه مثبت  $0.8$  درصد است؛ بنابراین، نوسان تکانه‌های مثبت بیش از نوسان تکانه‌های منفی است. مجموع بازده منفی  $60.8$  درصد و مجموع بازده مثبت  $93.7$  درصد است. بنابراین، مجموع بازده مثبت بیش از بازده منفی بوده است ( $329$  درصد). متوسط تکانه بزرگ (مثبت/منفی) به ترتیب،  $0.3$  و  $-0.2$  درصد است؛ بنابراین، متوسط تکانه بزرگ مثبت بیش از تکانه بزرگ منفی است. انحراف معیار تکانه بزرگ مثبت بیش از نوع منفی است. مجموع بازده تکانه بزرگ مثبت  $70.4$

درصد و مجموع بازده تکانه بزرگ منفی ۴۰۷- درصد است. مجموع تکانه بزرگ مثبت ۲۹۷ درصد بیش از نوع منفی است.

جدول ۱ آمار توصیفی داده‌ها بازار ارز و سهام

| تکانه بزرگ (-) |     | تکانه بزرگ (+) |     | تکانه (+) |      | تکانه (-) |      | DlnS   | dlnE   | معیار         |
|----------------|-----|----------------|-----|-----------|------|-----------|------|--------|--------|---------------|
| ۰/۰۰۲          | -   | ۰/۰۰۳          | -   | ۰/۰۰۴     | -    | -۰/۰۰۲    | -    | ۰/۰۰۱  | ۰/۰۰۱  | متوسط         |
| ۰              | ۱   | ۰/۰۴۸          | ۱   | ۰/۰۴۸     | ۱    | ۰         | ۱    | ۰/۰۴۸  | ۰/۴۲   | حداکثر        |
| -۰/۰۵۳         | ۰   | ۰              | ۰   | ۰         | ۰    | -۰/۰۵۳    | ۰    | -۰/۰۵۳ | -۰/۴۴  | حداقل         |
| ۰/۰۰۶          | -   | ۰/۰۰۸          | -   | ۰/۰۰۸     | -    | ۰/۰۰۶     | -    | ۰/۰۱۱  | ۰/۰۲۶  | انحراف معیار  |
| -۴/۰۷          | -   | ۷/۰۴           | -   | ۹/۳۷      | -    | ۶/۰۸      | -    | ۳/۲۹   | ۲/۶۸۵۹ | جمع           |
| ۱۸۶            | ۱۸۶ | ۳۲۵            | ۳۲۵ | ۱۰۴۱      | ۱۰۴۱ | ۱۶۰۱      | ۱۶۰۱ | ۲۶۴۲   | ۲۶۴۲   | تعداد مشاهدات |
| ۳۶             | ۳۶  | ۶۴             | ۶۴  | ۳۹        | ۳۹   | ۶۱        | ۶۱   | ۱۰۰    | ۱۰۰    | درصد مشاهدات  |

منبع: یافته‌های پژوهش

### - تصریح مدل

براساس پژوهش آپرجیس و میلر<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) مدل تصحیح خطای برداری با ۴ متغیر تکانه استفاده می‌شود (معادله ۱). این روش توسط ورتلینوس<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۷) نیز استفاده شده است.

$$EC_{ex,t} = Exchangerate_t - \alpha_0 - \alpha_1 Stockprice_t \quad (1)$$

بر این مبنای مدل کوتاه‌مدت به شرح معادله (۲) تعریف می‌شود.

$$\Delta ER_t = \alpha_0 + \beta_1 \Delta ER_{i,t} + \beta_2 \Delta S_t^- + \beta_3 \Delta S_t^+ + \beta_4 \Delta S_t^S + \beta_5 \Delta S_t^L + \beta_6 CL_t + \beta_7 EC_t + \nu_t \quad (2)$$

که در آن متغیرها عبارت‌اند از:

$\Delta ER$ : تفاضل مرتبه اول نرخ ارز

$\Delta ER_i$ : وقفه تفاضل مرتبه اول نرخ ارز (وقفه با معیار شوارز تعیین می‌شود)،  $\beta_1$  تأثیر بلندمدت نرخ ارز با وقفه را نشان می‌دهد.

$\Delta S^-$ : تکانه منفی (اخبار منفی). اگر  $\Delta S$  (بازده سهام) برابر یا کمتر از صفر باشد مقدار متغیر در آن سال، در غیر این صورت صفر لحاظ می‌شود.  $\beta_2$  تأثیر تکانه منفی کوتاه‌مدت بازار سهام بر بازده ارز است.

$\Delta S^+$ : تکانه مثبت ( الاخبار مثبت). اگر  $\Delta S$  (بازده سهام) بیش از صفر باشد، مقدار متغیر در آن سال، در غیر این صورت، صفر لحاظ می‌شود.  $\beta_3$  تأثیر اخبار مثبت کوتاه‌مدت بازار سهام بر بازده ارز است.

<sup>1</sup> Apergis & Miller

<sup>2</sup> Vortelinos

$\Delta S^{\sigma}$ : تکانه بزرگ منفی (اخبار بزرگ منفی). اگر  $\Delta S$  (بازده سهام) برابر یا کمتر از  $\sigma$ - (انحراف معیار بازده سهام) باشد مقدار متغیر در آن سال، در غیر این صورت، صفر لحظه می‌شود.  $\beta_4$  تأثیر اخبار بزرگ کوتاه‌مدت بازار سهام بر بازده ارز است.

$\Delta S^{\gamma}$ : تکانه بزرگ مثبت (اخبار بزرگ مثبت). اگر  $\Delta S$  (بازده سهام) بیش از  $\sigma$  باشد مقدار متغیر در آن سال، در غیر این صورت صفر لحظه می‌شود.  $\beta_5$  تأثیر اخبار بزرگ کوتاه‌مدت بازار سهام بر بازده ارز است.

$CL$ : اثر روزهای تعطیل بازار سهام.  $\beta_6$  اثر تقویمی است که تأثیر روزهای تعطیل بازار سهام را بر بازده ارز نشان می‌دهد.

$EC$ : جمله تصحیح خطای وقفه.  $\beta_7$  عبارت است از اثر جمله تصحیح خطای بلندمدت بر بازده ارز. متغیرهای  $ER$  و  $S$  لگاریتمی هستند.  $t$  دوره زمانی و  $i$  وقفه بهینه است.

#### - مدل APARCH -

برای ارزیابی رفتار نامتقارن بازده ارز از مدل APARCH استفاده می‌شود. این مدل توسط کنورجبوس<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۵) و آسف<sup>۲</sup> (۲۰۱۵) استفاده شده است. این مدل از این ویژگی برخوردار است که می‌توان با استفاده از آن، واکنش نامتقارن نوسانات نسبت به تکانه‌های مثبت و منفی در بازار ارز را ارزیابی کرد.  $APARCH(1,1)$  توسط دیانگ<sup>۳</sup> و همکاران (۱۹۹۳) به شرح زیر معرفی شده است.

$$r_t = \mu + d + \varepsilon_t \quad (3)$$

$$\sigma_t^\delta = w + \alpha(|\varepsilon_{t-1}| - \gamma \varepsilon_{t-1})^\delta + \beta \sigma_{t-1}^\delta \quad (4)$$

$=$  بازده ارز

$=$  جمله اخلاقی که مقدار میانگین آن صفر است.

$\mu$ : بازده انتظاری

در معادله (۴) واریانس  $1 < \gamma < 1$  است که اثر اهرمی را اندازه‌گیری می‌کند. مقدار منفی  $\gamma$  به این معناست که تکانه‌های منفی گذشته اثر بیشتری بر نوسانات شرطی جاری در مقایسه با تکانه مثبت دارد. مقدار مثبت این نماد بدین معناست که تکانه مثبت گذشته اثر بیشتری بر نوسانات شرطی در مقایسه با تکانه منفی دارد.  $\sigma =$  انحراف معیار و  $\varepsilon$  جمله توان است که از تابع تبدیل باکس از انحراف معیار به دست می‌آید و مثبت است.

#### - مدل DCC -

مدل DCC دارای دو مرحله از برآورد ماتریس کوواریانس شرطی است. ابتدا مدل APRCH برای هر یک از متغیرها برآورد می‌شود؛ سپس،  $\eta_{ii} = \frac{\varepsilon_{it}}{\sigma_{ii,t}^{\delta/2}}$  محاسبه می‌شود. پس از آن،  $\eta$  برای برآورد همبستگی شرطی استفاده می‌شود. بنابراین، واریانس شرطی چند متغیره به این شرح است.

<sup>1</sup> Kenourgios

<sup>2</sup> Assaf

<sup>3</sup> Ding

$$H_t = D_t \text{Corr}_t D_t \quad (5)$$

که در آن،  $D$  عبارت است از انحراف معیار شرطی که از مدل APARCH مرحله اول به دست می‌آید که در آن،  $D$  عبارت است از  $D_t = diag(\sigma_{1,t}^{\delta/2} \dots \sigma_{n,t}^{\delta/2})$ . همبستگی براساس مدل DCC به این صورت است.

$$Q_t = (1 - \alpha - \beta) \bar{Q} + \eta_{t-1} \eta_{t-1} + \beta Q_{t-1} \quad (6)$$

در این معادله  $(Q_t = q_{ij,t})$  ماتریس زمان متغیر  $n^*$  از اجزای اخلال است و  $\bar{Q} = E(\eta_t \eta_t)$  ماتریس واریانس زمان متغیر از  $\eta$  بوده و آلفا و بتا پارامترهای غیرصفر بوده و  $\alpha + \beta < 0$  است؛ زیرا  $Q$  دارای عنصر واحد روی قطر اصلی نیست؛ بنابراین، ماتریس همبستگی با مقیاس زیر به دست می‌آید.

$$\text{corr}_t = (diag(Q_t))^{-\frac{1}{2}} Q_t diag((Q_t))^{-\frac{1}{2}} \quad (7)$$

یک عنصر نوعی از همبستگی دارای شکل زیر است.

$$\rho_{ij,t} = q_{ij,t} / \sqrt{q_{ii,t} q_{jj,t}} \quad i, j = 1, 2, \dots, n \text{ and } i \neq j \quad (8)$$

بنابراین، همبستگی در دوره  $t$  به شرح زیر تعریف می‌شود.

$$\rho_{ij,t} = \frac{(1 - \alpha - \beta) \bar{q}_{ij} + \alpha \eta_{i,t-1} \eta_{j,t-1} + \beta q_{ij,t-1}}{\sqrt{(1 - \alpha - \beta) \bar{q}_{ij} + \alpha \eta_{i,t-1}^2 + \beta q_{ij,t-1}^2} \sqrt{(1 - \alpha - \beta) \bar{q}_{jj} + \alpha \eta_{j,t-1}^2 + \beta q_{jj,t-1}^2}} \quad (10)$$

که عنصر کلیدی این روش‌شناسی برای همبستگی شرطی بین دو سری (بازدۀ ارز و بازدۀ سهام) است. در بیشتر مطالعات از AR(1) برای توضیح رفتار DCC برای تحلیل همبستگی شرطی استفاده می‌شود.

داده‌های نرخ ارز و شاخص کل سهام، روزانه بوده و از ۱۳۹۵/۰۱/۰۷ تا ۱۴۰۰/۰۳/۳۱ است. برای روزهایی که بازار سهام تعطیل بوده از مقدار شاخص روز قبل از تعطیلی استفاده شده است و برای پوشش آن برای روزهای تعطیل از متغیر مجازی استفاده شده که به آن اصطلاحاً «اثر تقویمی»<sup>۱</sup> گفته می‌شود. داده‌های شاخص کل سهام از درگاه اطلاعاتی شرکت مدیریت فناوری بورس تهران به نشانی <https://www.fipiran.com> و داده‌های نرخ ارز از وبسایت [www.tgju.org](http://www.tgju.org) استفاده شده است. داده‌های نرخ ارز قیمت پایانی ارز در همان روز است.

#### ۴. برآورد و تحلیل یافته‌ها

ضریب همبستگی بین دو این شاخص حدود ۰/۹۵ است. با وجود این، همبستگی به معنای وجود رابطه نیست؛ زیرا هر دو متغیر متأثر از زمان هستند. برای رفع این کاستی، استفاده از روش هم‌جمعی برای رهایی از خطای رگرسیون جعلی راهکار مناسبی است. در این راستا، مراحل ارزیابی پایابی متغیرها، تعیین وقفه بهینه، آزمون‌های هم‌جمعی، برآورد رابطه بلندمدت و الگوی تصحیح خطای برداری انجام شده است. نتایج آزمون ریشه واحد برمنای آماره دیکی فولر تعمیم‌یافته نشان می‌دهد که تفاضل هر دو متغیر پایاست.

<sup>1</sup> Calender Effect

جدول ۲. پایابی متغیرها

| نتیجه | مقدار بحرانی<br>آماره: ۱<br>درصد | آماره دیکی فولر تعیین یافته: تفاضل مرتبه اول |             |       | آماره دیکی فولر تعیین یافته: سطح |             |       | متغیر |
|-------|----------------------------------|--|-------------|-------|----------------------------------|-------------|-------|-------|
|       |                                  | وقفه بهینه                                   | عرض از مبدأ | مقدار | وقفه بهینه                       | عرض از مبدأ | مقدار |       |
| I(1)  | -۳/۴                             | ۴  | دارد        | -۱۷/۴ | ۵                                | دارد        | -۰/۰۷ | LnS   |
| I(1)  | -۳/۴                             | ۴  | دارد        | -۲۲/۴ | ۲                                | دارد        | -۰/۰۱ | lnER  |

منبع: یافته‌های پژوهش

- مقدار وقفه بهینه با استفاده از معیار شوارز

جدول ۳. آزمون‌های هم‌جمعی بین نرخ ارز و شاخص کل سهام

| نتیجه              | مقدار بحرانی: ۵<br>درصد |      | مقدار آماره          |      | مقادیر ویژه | فرضیه صفر                    |
|--------------------|-------------------------|------|----------------------|------|-------------|------------------------------|
|                    | حداکثر<br>مقدار ویژه    | اثر  | حداکثر<br>مقدار ویژه | اثر  |             |                              |
| رابطه وجود<br>دارد | ۱۶/۲                    | ۱۵.۴ | ۶۱۱                  | ۱۰۴۵ | ۰/۲         | رابطه وجود ندارد             |
| رابطه وجود<br>دارد | ۳/۸                     | ۳/۸  | ۴۳۳                  | ۴۳۳  | ۰/۱۵        | حداکثر یک رابطه وجود<br>دارد |

منبع: یافته‌های پژوهش

رابطه بلندمدت نشان می‌دهد یک درصد تغییر بازده بازار سهام، بازده نرخ ارز را  $0/58$  درصد افزایش می‌دهد.  
بر مبنای قانون قیمت واحد دارایی‌ها، انتظار می‌رود قیمت‌ها دارایی‌ها در بلندمدت به یک مقدار افزایش یابد؛ بنابراین،  
رابطه قوی بین بازده بازار سهام و نرخ ارز برقرار است.

جدول ۴. تأثیر بازار سهام بر نرخ ارز: بلندمدت

| مقدار آماره تی | انحراف معیار | ضریب | متغیر       |
|----------------|--------------|------|-------------|
| -              | -            | ۴/۲  | عرض از مبدأ |
| ۳/۹            | ۰/۱۵         | ۰/۵۸ | LnS         |

منبع: یافته‌های پژوهش

به دنبال آن، رابطه تصحیح خطای برداری برآورده شود. نتایج در ادامه و نیز جدول (۵) آمده است.

- مجموع ضرایب بازده نرخ ارز منفی است. بنابراین، گذشته نرخ ارز تأثیر منفی با بازده کوتاه‌مدت نرخ ارز دارد. افزایش بازده نرخ ارز در سه روز پیاپی باعث کاهش بازده نرخ ارز می‌شود؛ بنابراین، در کوتاه‌مدت به افزایش بازده در سه روز گذشته واکنش نشان می‌دهد.
- تکانه مثبت در بازار سهام باعث افزایش بازده نرخ ارز می‌شود؛ به صورتی که یک واحد درصد افزایش بازده بازار سهام باعث افزایش  $0/2$  درصد واحد بازده ارز می‌شود.
- تکانه منفی در بازار سهام باعث افزایش بازده نرخ ارز می‌شود؛ به صورتی که یک واحد درصد افزایش بازده بازار سهام باعث افزایش  $0/15$  درصد واحد بازده ارز می‌شود.
- تکانه بزرگ منفی در بازار سهام، تأثیر منفی بر بازده ارز دارد. اگر بازده سهام به دنبال اخبار منفی بزرگ  $10$  درصد کاهش یابد، بازده ارز  $0/7$  درصد کاهش می‌یابد.
- تکانه بزرگ مثبت در بازار سهام، نتایج منفی برای بازار ارز در پی دارد و باعث کاهش بازده نرخ ارز می‌شود. اگر بازده سهام در اثر اخبار مثبت بزرگ  $10$  درصد افزایش یابد، بازده ارز  $0/34$  درصد کاهش می‌یابد.
- اثر تکانه مثبت و منفی بازار سهام بر بازده ارز برابر نیست و اثر تکانه مثبت بیش از اخبار منفی است. تأثیر اخبار مثبت  $0/23$  و اثر اخبار  $0/15$  است. بنابراین، اثر اخبار مثبت و منفی بر بازده ارز نامتقارن است.
- اثر تکانه‌های بزرگ (مثبت و منفی) بر بارده سهام متقاضی نیست. تأثیر اخبار مثبت بزرگ  $-0/034$  و تأثیر اخبار منفی بزرگ  $-0/065$  است.
- اثر تقویمی بر بازده ارز منفی است، هرچند مقدار آن اندک است.

ضریب تصحیح خطای منفی و معنadar است و مقدار آن برابر با  $-0/0024$  است؛ بدین معنا که اگر تکانه‌ای به بازار ارز وارد شود، روزانه  $0/24$  درصد آن تکانه از بین می‌رود؛ بنابراین، تعديل در بازار ارز به سختی انجام می‌شود و اثر تکانه‌ها تأثیر طولانی‌مدت بر بازار ارز دارد. شاید یک دلیل برای این موضوع مداخله‌گری دولت در بازار ارز باشد که فرصت اصلاح و تعديل را از بازار می‌گیرد و اطلاعات دقیق در بازار منتشر نمی‌شود. بنابراین، بازیگران به سختی می‌توانند اطلاعات دقیق از دورنمای بازار ارز دریافت کنند و این عدم شفافیت باعث می‌شود تکانه‌ها به سادگی تعديل نشوند.

جدول ۵. رابطه تصحیح خطای برداری: متغیر وابسته DLEX

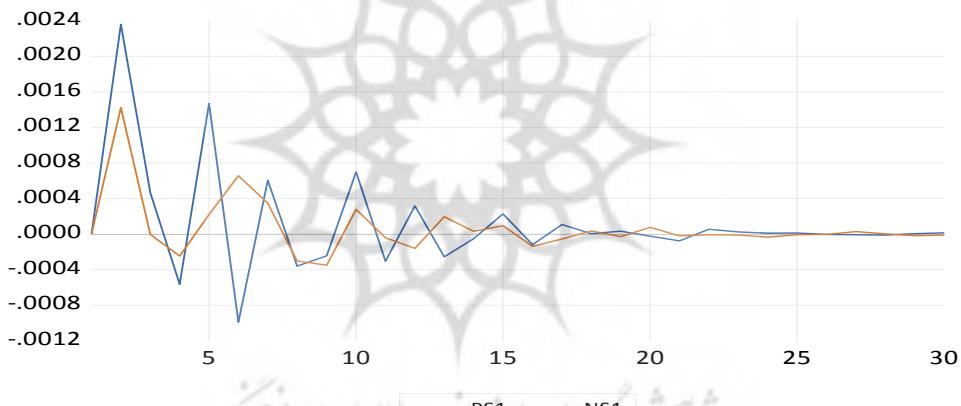
| متغیر             | ضریب      | انحراف معیار | مقدار آماره $t$ |
|-------------------|-----------|--------------|-----------------|
| عرض از مبدأ       | $-0/0007$ | $0/001$      | $0/74$          |
| <b>D(LEX(-1))</b> | $-0/13$   | $0/019$      | $-6/8$          |
| <b>D(LEX(-2))</b> | $-0/24$   | $0/019$      | $-12/4$         |
| <b>D(LEX(-3))</b> | $-0/03$   | $0/019$      | $-1/2$          |
| $S^+$             | $0/23$    | $0/27$       | $0/87$          |
| $S^-$             | $0/15$    | $0/26$       | $0/56$          |
| $S^s$             | $-0/07$   | $0/25$       | $-0/25$         |
| $S^l$             | $-0/03$   | $0/25$       | $-0/13$         |

| مقدار آماره $t$ | انحراف معیار | ضریب    | متغیر  |
|-----------------|--------------|---------|--------|
| ۰/۴۱            | ۰/۰۰۱        | ۰/۰۰۰۵  | CE     |
| -۱/۵            | ۰/۰۰۱        | -۰/۰۰۲۴ | EC(-1) |

منبع: یافته‌های پژوهش

به دنبال این یافته‌ها، آثار تکانه‌های بازار سهام بر نرخ ارز بررسی می‌شود. این هدف با استفاده از توابع واکنش آنی انجام می‌شود. این تابع به این پرسش پاسخ می‌دهد که اگر یک انحراف معیار تکانه به متغیرهای مستقل (تکانه مثبت و منفی) وارد شود واکنش بازار ارز چگونه خواهد بود. واکنش بازار ارز به اخبار منفی و مثبت در بازار سهام نوسانی همگراست. بدین معنا که تکانه‌ها (مثبت و منفی) متناوباً مثبت و منفی می‌شود و پس از حدود دو هفتگه این اثرات ختی می‌شود. دامنه نوسان تکانه مثبت اندکی بیش از تکانه منفی است.  $ps1, ns1$  به ترتیب، تکانه مثبت و منفی در بازار سهام است.

Response of DLNEX to Innovations  
using Cholesky (d.f. adjusted) Factors



نمودار ۷. واکنش بازار ارز به تکانه‌های بازار سهام

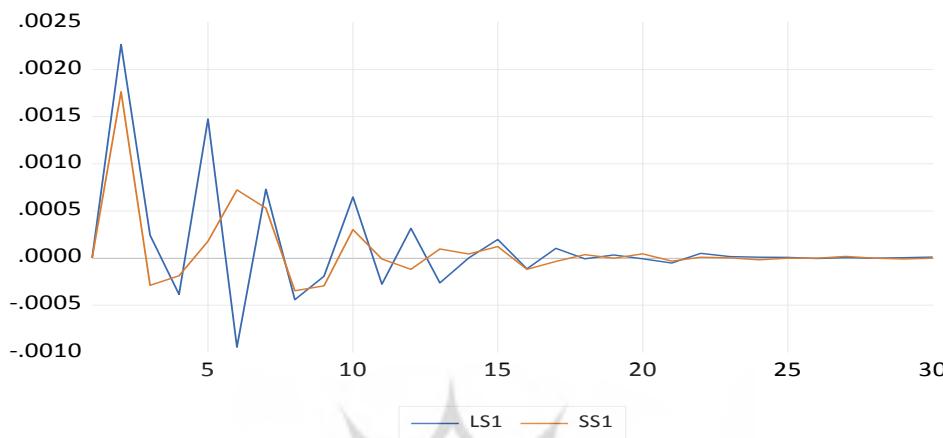
منبع: یافته‌های پژوهش

واکنش بازار ارز نسبت به تکانه بزرگ (مثبت و منفی) نیز نوسانی همگراست. شدت اثرگذاری تکانه بزرگ مثبت بیش از تکانه بزرگ منفی بر بازار ارز است. با وجود این، آثار این تکانه‌ها به تدریج ختی می‌شود. نکته مهم این است که اثر تکانه‌های بزرگ بر بازار ارز فقط در طول یک هفته قابل ملاحظه بوده و پس از آن از شدت اثرگذاری تکانه‌ها کاسته می‌شود.  $ss1, ls1$  به ترتیب، تکانه مثبت بزرگ و منفی بزرگ در بازار سهام است.

واکنش بازار ارز نسبت به تکانه بزرگ (مثبت و منفی) نیز نوسانی همگراست. شدت اثرگذاری تکانه بزرگ مثبت بیش از تکانه بزرگ منفی بر بازار ارز است. با وجود این، آثار این تکانه‌ها به تدریج ختی می‌شود. نکته مهم این است

که اثر تکانه‌های بزرگ بر بازار ارز فقط در طول یک هفته قابل ملاحظه بوده و پس از آن از شدت اثرگذاری تکانه‌ها کاسته می‌شود.  $LS1_{ss1}$  به ترتیب، تکانه مثبت بزرگ و منفی بزرگ در بازار سهام است.

Response of DLNEX to Innovations  
using Cholesky (d.f. adjusted) Factors



نمودار ۸. واکنش بازار ارز به تکانه‌های بزرگ بازار سهام

منبع: یافته‌های پژوهش

### برآورد APARCH -

برای توضیح عدم تقارن‌های احتمالی در رفتار بازده سهام، مدل APARCH توسط دینگ و همکاران (۱۹۹۳) معرفی شد. APARCH توسعه‌یافته مدل GARCH است. مزیت این مدل انعطاف‌پذیری آن است؛ زیرا شامل تعداد زیادی جایگزین برای GARCH است. به طور خاص، انعطاف‌پذیری بیشتری نسبت به واریانس شرطی با اجازه دادن (الف) پاسخ نامتقارن نوسان به تکانه‌های مثبت و منفی و (ب) داده‌ها برای تعیین قدرت بازگشت نسبت به ساختار قابل پیش‌بینی در الگوی نوسانات فراهم می‌کند (بالرسلاو<sup>۱</sup>، ۱۹۸۶). چارچوب APARCH(1,1) هم‌بستگی پویا با استفاده از گشتاور مرتبه دوم با لحاظ اثرات اهرم ایجاد می‌کند. علاوه‌بر این، با توجه به شواهد تجربی، ساختار وابسته به زمان سهام در طول زمان تغییر می‌کند (پرز-روذریگز<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶؛ کیتامورا<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰؛ دیمیتریو و کنورگیوس، ۲۰۱۳).

برآوردها نشان می‌دهد که جمله اهرم از نظر آماری معنادار است. این جمله نشان می‌دهد که واکنش نوسانات نسبت به تکانه مثبت و منفی نامتقارن است. براساس الگوی پاتون<sup>۴</sup> (۲۰۰۶)، این اثرات نامتقارن می‌تواند نشان‌دهنده رفتار نامتقارن نهاد متولی بازار سهام باشد. ضریب گاما منفی است؛ بنابراین، تکانه منفی گذشته تأثیر بیشتری بر نوسانات شرطی در مقایسه با تکانه مثبت دارد. از این‌رو، نوسان بازار ارز در شرایط رکود بیش از رونق است.

همچنین، جمله توان از نظر آماری معنادار است. زمانی که یک سری به احتمال زیاد از توزیع خطای غیرنرمال پیروی می‌کنند، برتری یک عبارت مجذور ( $\delta = 2$ ) از بین می‌رود و دیگر تبدیل‌های توان ممکن است، مناسب‌تر باشند (کنراد

<sup>1</sup> Bollerslev

<sup>2</sup> Perez-Rodriguez

<sup>3</sup> Kitamura

<sup>4</sup> Patton

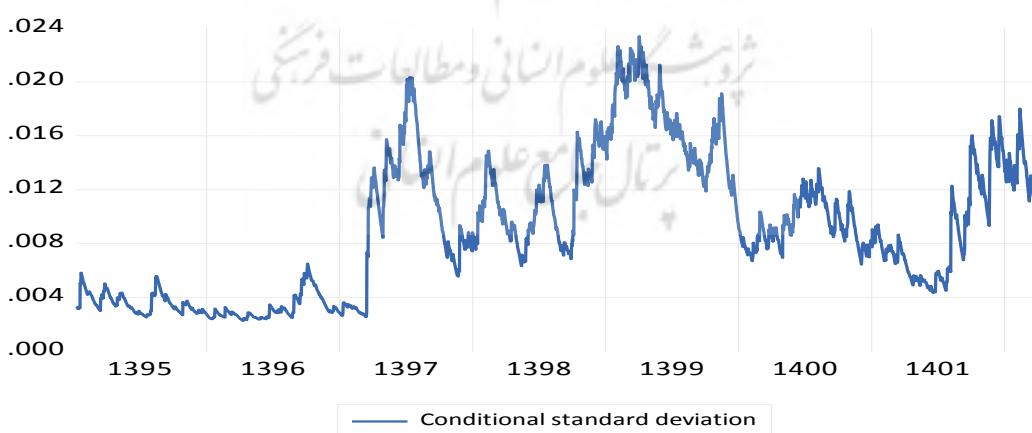
و همکاران<sup>۱</sup>. پس، این برآوردها از انتخاب مدل APARCH برای مدل‌سازی واریانس شرطی بازده حمایت می‌کنند.

جدول ۶. برآورد مدل APARCH(1,1) برای بازده سهام

| APARCH(1,1)                         |              |            |                   |
|-------------------------------------|--------------|------------|-------------------|
| آماره‌تی                            | انحراف معیار | ضریب       |                   |
| ۱/۳                                 | ۵/۰۸-۰/۸     | ۷/۳۵-۰/۸   | ( $\omega$ )      |
| ۹/۷                                 | ۰/۰۰۷        | ۰/۰۴۵      | ( $\alpha$ ) آلفا |
| -۵/۲                                | ۰/۰۲۳        | -۰/۱۲      | ( $\gamma$ ) گاما |
| ۱۵/۷                                | ۰/۱۴         | ۲/۲        | ( $\delta$ ) دلتا |
| ۳۰۵                                 | ۰/۰۰۳        | ۰/۹۵       | ( $\beta$ ) بتا   |
| ب. برآورد DCC <sup>۲</sup>          |              |            |                   |
| ۰/۹۵                                | ۰/۰۱۳        | ۰/۰۱۲      | ( $\alpha$ ) آلفا |
| ۴۷۷                                 | ۰/۰۰۲        | ۰/۹۹       | ( $\beta$ ) بتا   |
| $(\alpha + \beta = 1)$ آزمون تشخیصی |              |            |                   |
| ۰/۱۵(۰/۶۹)                          | Chi-square   | ۰/۳۹(۰/۶۹) | T                 |
|                                     |              | ۰/۱۵(۰/۶۹) | F                 |

توضیح اینکه اعداد داخل سطح خطاست.

منبع: یافته‌های پژوهش



نمودار ۹. همبستگی شرطی بازار سهام و ارز

منبع: یافته‌های پژوهش

<sup>1</sup> Conrad et al.

<sup>2</sup> Dynamic Conditional Correlation (DCC)

در مرحله دوم برآوردها، از مدل همبستگی شرطی پویا انگل<sup>۱</sup> (۲۰۰۲) استفاده می‌شود. مدل با استفاده از روش شبه حداقل درستنمایی برای ایجاد خطای استاندارد سازگار غیرنرم‌ال، برآورد می‌شود. نتایج برآورد ARCH و پارامترهای GARCH از نظر آماری معنادار و غیرمنفی است؛ از این‌رو، مناسب‌بودن مدل را توجیه می‌کند. همچنین، مجموع ضرایب ARCH و GARCH برآورده شده در معادله واریانس نزدیک به واحد است که نشان می‌دهد نوسان یک الگوی بسیار پایدار است. درنهایت، فرضیه صفر عدم وجود همبستگی سریالی براساس نتایج آزمون‌های خودهم‌بستگی پذیرفته می‌شود.

## ۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در این مقاله، اثرات تکانه‌های بازار سهام بر نرخ ارز ارزیابی شد. شواهد نشان می‌دهد هر دو تکانه (مثبت/منفی) در بازار سهام ایران به‌فور یافت می‌شود. از ۲۶۴۲ روز بازار بازده منفی و ۱۰۴۱ روز بازدهی مثبت داشته است. تعداد روزهای با بازدهی منفی بیش از ۱/۵ برابر روزهای با بازده مثبت است. بنابراین، تکانه‌های منفی بازار سهام ایران بیش از تکانه‌های مثبت است. در ۳۲۵ روز بازار بیش از یک انحراف معیار بازده داشته است (بیش از ۱/۰۶ درصد) و در ۱۸۶ روز بازده بازار برابر با (۱-) انحراف معیار یا بیشتر بازده داشته است. بنابراین، تعداد روزهای با اخبار بزرگ بیش از تعداد روزهای با اخبار کوچک است. شواهد نشان می‌دهد متوسط روزانه بازده بازار سهام ۰/۱۲ درصد است. بیشترین مقدار ۴/۸۴ درصد و کمترین مقدار ۵-۵/۲۹ درصد بوده است. بنابراین، دامنه نوسان حدود ۱۰ درصد بوده است. انحراف معیار (معیار ریسک) ۱/۰۶ درصد است. مجموع بازده بازار سهام ۳۲۸ درصد است. متوسط تکانه‌های منفی در بازار سهام ۰/۲-۰ درصد در حالی متوسط تکانه‌های مثبت ۰/۴ درصد است. بنابراین، اندازه تکانه‌های بزرگ بیش از تکانه‌های منفی است. حداقل مقدار تکانه منفی ۵/۳-۵ درصد و حداقل مقدار تکانه مثبت ۰/۸ درصد است. انحراف معیار تکانه‌های منفی ۰/۶ درصد است؛ درحالی‌که انحراف معیار تکانه مثبت ۰/۸ درصد است. بنابراین، نوسان تکانه‌های مثبت بیش از نوسان تکانه‌های منفی است. مجموع بازده منفی ۶۰۸ درصد و مجموع بازده مثبت ۹۳۷ درصد است. بنابراین، مجموع بازده مثبت بیش از بازده منفی بوده است (۳۲۹ درصد).

متوسط تکانه بزرگ (مثبت/منفی) به ترتیب، ۰/۳ و ۰/۲-۰ درصد است؛ بنابراین، متوسط تکانه بزرگ مثبت بیش از تکانه بزرگ منفی است. انحراف معیار تکانه بزرگ مثبت بیش از نوع تکانه منفی است. مجموع بازده تکانه بزرگ مثبت ۷۰۴ درصد و مجموع بازده تکانه بزرگ منفی ۴۰۷ درصد است. مجموع تکانه بزرگ مثبت ۲۹۷ درصد بیش از نوع منفی است.

برآوردها نشان می‌دهد یک درصد تغییر بازده بازار سهام، بازده نرخ ارز را ۰/۵۸ درصد افزایش می‌دهد؛ بنابراین، رابطه قوی بین بازده بازار سهام و نرخ ارز برقرار است. افزون‌بر این، یافته‌ها نشان داد که گذشته نرخ ارز تأثیر منفی با بازده کوتاه‌مدت نرخ ارز دارد. همچنین، اثرات تکانه‌های مثبت و منفی سهام بر نرخ ارز نامتقارن است. اثر تکانه‌های بزرگ (مثبت و منفی) بر بازده سهام نامتقارن است. اگر تکانه‌ای به بازار سهام وارد شود، تعدیل در بازار ارز به‌سختی انجام می‌شود و اثر تکانه‌ها تأثیر طولانی‌مدت بر بازار ارز دارد. شاید دلیل آن، مداخله‌گری دولت در بازار ارز باشد که

<sup>1</sup> Engle

فرصت اصلاح و تعدیل را از بازار می‌گیرد. رفتار بازار ارز نسبت به تکانه‌های منفی و مثبت در بازار سهام نوسانی همگر است. دامنه اثرگذاری تکانه‌های منفی بیش از تکانه‌های مثبت است.

واکنش نوسانات بازار سهام نسبت به تکانه مثبت و منفی نامتقارن است. تکانه منفی گذشته تأثیر بیشتری بر نوسانات شرطی در مقایسه با تکانه مثبت در این بازار دارد. بنابراین، نوسان بازار سهام در شرایط رکود بیش از رونق است. همچنین، یافته‌های مدل همبستگی پویای شرطی نشان می‌دهد که نوسانات این دو بازار وابستگی بالایی دارند و نوسانات در دو بازار به‌طور پیوسته منتقل می‌شوند. بنابراین، نتایج الگوها نشان از یک حافظه بلندمدت تاریخی دارند. راهکار مناسب، ایجاد ثبات در بازار سهام و ارز است. بازار سهام بر بازار ارز تأثیر دارد؛ بنابراین، شفافیت و ثبات در بازار سهام و تعمیق بازار مالی به ثبات در بازار ارز کمک خواهد کرد و این اتفاق، اثرات سرریز خواهد داشت. پیشنهاد می‌شود تعمیق مالی در بازار سهام مورد توجه قرار گیرد و با ایجاد سازوکار شفافیت از شکل‌گیری حباب و هجوم سرمایه‌گذاران جلوگیری شود. پژوهش‌های تکمیلی سایر بازارهای مالی به روشن شدن وابستگی متقابل بازارهای مالی کمک بیشتری خواهد کرد.

## منابع

- آذربایجانی، کریم، میینی دهکردی، مصطفی و کمالیان، علیرضا (۱۳۹۶). تحلیل اثرات نامتقارن نرخ ارز بر شاخص قیمت سهام بورس اوراق بهادار تهران: رهیافت NARDL. *فصلنامه اقتصاد و الگوسازی*, ۱(۳۲)، ۵۹-۹۱.
- بخشانی، صفیه (۱۳۹۴). بررسی تاثیر تغییرات نرخ ارز بر قیمت سهام و نسبت قیمت بو سود با استفاده از SEM-PLS. *فصلنامه سیاست‌های مالی و اقتصادی*, ۳(۱۲)، ۱۴۹-۱۶۴.
- پدرام، مهدی (۱۳۹۱). اثر نوسانات نرخ ارز بر نوسانات بازار سهام در ایران. *دانش مالی تحلیل اوراق بهادار*, ۳(۱۵)، ۸۳-۹۶.
- رشتوادی، یعقوب، نوروزی، حسین، فیروزان سرنقی، توحید و بیگی، شاهرخ (۱۳۹۹). بررسی تعاملات بین نرخ ارز و بازار سهام در ایران: رویکرد سیستم معادلات هم‌زمان. *تحقیقات مدلسازی اقتصادی*, ۱۱(۳۹)، ۱۱۳-۱۴۸.
- رضایی، احمدعلی، نوشادی، احسان و ترکی، لیلا (۱۳۹۵). بررسی تأثیر شاخص قیمت سهام بر نرخ ارز در بازارهای کشورهای منتخب عضو گروه دی‌هشت (D8) رهیافت رگرسیون کوانتلیل. *فصلنامه اقتصاد مقداری*, ۱۳(۲)، ۱-۱۹.
- شایان زینیوند، عبدالله، کارگر، راضیه و کاظمی، ابوطالب (۱۳۹۴). بررسی اثرات عدم تقارن و حافظه متغیرهای نرخ ارز و بازده قیمت سهام در ایران. *فصلنامه اقتصاد مقداری*, ۱۲(۲)، ۲۳-۵۵.
- Aftab, M., Ahmad, R., & Ismail, I. (2017). Examining the uncovered equity parity in the emerging financial markets. *Research in International Business and Finance*, forthcoming.
- Ames, M., Bagnarosa, G., & Peters, G.W. (2017). Violations of uncovered interest rate parity and international exchange rate dependences. *Journal of International Money and Finance*, 73A, 162-187.
- Apergis, N., & Miller, S.M. (2006). Consumption asymmetry and the stock market: Empirical evidence. *Economics Letters*, 93, 337-342.
- Assaf, A. (2015). Value-at-risk analysis in the MENA equity markets: fat tails and conditional asymmetries in return distributions. *Journal of Multinational Financial Management*, 29, 30-45.
- Bahmani Oskooee, M., & Sohrabian, A. (1992). Stock prices and the effective exchange rate of the dollar. *Applied Economics*, 24, 459-464.
- Boako, G., & Alagidede, P. (2017). Currency price risk and stock market returns in Africa: Dependence and downside spillover effects with stochastic copulas. *Journal of Multinational Financial Management*, 41, 92-114.

- Bollerslev, T. (1986). Generalized autoregressive conditional heteroscedasticity. *Journal of Econometrics*, 31(3), 307-327.
- Branson, W. H. (1983). *Macroeconomic determinants of real exchange risk*, in *Managing Foreign Exchange Rate Risk*. Herring, R. J. (Ed.), Cambridge University Press, Cambridge.
- Cecchetti, S., & Schoenholtz, K. (2021). *Money, banking and financial markets*, 6th edition. McGraw Hill.
- Conrad, C., Karanasos, M., Zeng, N. (2011). Multivariate fractionally integrated APARCH modeling of stock market volatility: A multi-country study. *Journal of Empirical Finance*, 18, 147-159.
- Dimitriou, D., Kenourgios, D., & Simos, T. (2017). Financial crises, exchange rate linkages and uncovered interest parity: Evidence from G7 markets. *Economic Modelling*, 66, 112-120.
- Ding, Z., Granger, C.W.J., & Engle, R.F. (1993). A long memory property of stock market returns and a new model. *Journal of Empirical Finance*, 1, 83-106.
- Dornbusch, R., & Fischer, S. (1980). Exchange rates and current account. *American Economic Review*, 70, 960-971.
- Elder J., Miao, H., & Ramchander, S. (2012). Impact of macroeconomic news on metal futures. *Journal of Banking and Finance*, 36, 51-65.
- Engle, R.F. (2002). Dynamic conditional correlation - a simple class of multivariate GARCH models. *Journal of Business and Economic Statistics*, 20, 339–350.
- Finnerty, J.D., Miller, C.D., & Chen, R.-R. (2013). The impact of credit rating announcements on credit default swap spreads. *Journal of Banking and Finance*, 37 (6), 2011-2030.
- Fiordelisi, F., Galloppo, G., & Ricci, O. (2014). The effect of monetary policy interventions on interbank markets, equity indices and G-SIFIs during financial crisis. *Journal of Financial Stability*, 11, 49-61.
- Fowowe B. (2014). The relationship between stock prices and exchange rates in South Africa and Nigeria: Structural breaks analysis. *International Review of Applied Economics*, 29 (1), 1-14.
- Frankel, J. A. (1983). *Monetary and portfolio-balance models of exchange rate determination*, in *Economic Interdependence and Flexible Exchange Rates*, Bhandari, J. S. and Putnam, B. H. (Eds), MIT Press, Cambridge, MA.
- Granger, C.W.J., Huang, B.N., & Yang, C.W. (2000). A bivariate causality between stock prices and exchange rates: Evidence from recent Asian u. *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 40, 337-354.
- Hau, H., & Rey, H. (2006). Exchange rates, equity prices, and capital flows. *Review of Financial Studies*, 19, 273-317.
- Jorion, P. (1990). The exchange rate exposure of U.S. multinationals. *The Journal of Business*, 63, 331-345.
- Kenourgios, D., Papadamou, S., & Dimitriou, D. (2015). On quantitative easing and high frequency exchange rate dynamics. *Research in International Business and Finance*, 34, 110-125.
- Kenourgios, D., Naifar, N., & Dimitriou, D. (2016). Islamic financial markets and global crises: Contagion or decoupling? *Economic Modelling*, 57, 36-46.
- Kim, K. (2003). Dollar exchange rate and stock price: Evidence from multivariate cointegration and error correction model. *Review of Financial Economics*, 12(3), 301-313.
- Kitamura, Y. (2010). Testing for intraday interdependence and volatility spillover among the euro, the pound and Swiss franc markets. *Research in International Business and Finance*, 24, 158-270.
- Koulakiotis, A., Kiohos, A., & Babalos, V. (2015). Exploring the interaction between stock price index and exchange rates: An asymmetric threshold approach. *Applied Economics*, 47(13), 1273-1285.
- Liang, C.-C., Lin, J.-B., & Hsu, H.-C. (2013). Reexamining the relationships between stock prices and exchange rates in ASEAN-5 using panel Granger causality approach. *Economic Modelling*, 32, 560-563.
- Marshall, A., Musayev, T., Pinto, H., & Tang, L. (2012). Impact of news announcements on the foreign exchange implied volatility. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 22 (4), 719-737.
- Moore, T., & Wang, P. (2014). Dynamic linkage between real exchange rates and stock prices: Evidence from developed and emerging Asian markets. *International Review of Economics and Finance*, 29, 1-11.

- Nowak, S., Andritzky, J., Jobst, A., & Tamirisa, N. (2011). Macroeconomic fundamentals, price discovery and volatility dynamics in emerging bond markets. *Journal of Banking and Finance*, 35, 2584-2597.
- Patton, A. J. (2006). Modelling asymmetric exchange rate dependence. *International Economic Review*, 47, 527-556.
- Perez-Rodriguez, J.V. (2006).. The euro and other major currencies floating against the US dollar. *Atlantic Economic Journal*, 34, 367-384.
- Pergis, N., & Miller, S.M. (2006). Consumption asymmetry and the stock market: Empirical evidence. *Economics Letters*, 93, 337-342.
- Ricci, O. (2015). The impact of monetary policy announcements on the stock price of large European banks during the financial crisis. *Journal of Banking and Finance*, 52, 245-255.
- Rosa, C. (2011a). Words that shake traders: The stock market's reaction to central bank communication in real time. *Journal of Empirical Finance*, 18(5), 915-934.
- Rosa, C. (2011b). The high-frequency response of exchange rates to monetary policy actions and statements. *Journal of Banking and Finance*, 35(2), 478-489.
- Tai, C. S. (2007). Market integration and contagion: Evidence from Asian emerging stock and foreign exchange markets. *Emerging Markets Review*, 8, 264-283.
- Tsai, I. C. (2012). The relationship between stock price index and exchange rate in Asian markets: A quantile regression approach. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 22, 609-621.
- Vortelinos, D., Gkillas (Gillas), K., Siriopoulos, K., & Svingou, A. (2017). Asymmetric and nonlinear inter-relations of US stock indices. *International Journal of Managerial Finance*, 14, 78-129.
- Zhao, H. (2010). Dynamic relationship between exchange rate and stock price: Evidence from China. *Research in International Business and Finance*, 24, 103-112.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی