

اثرپخشی گروهی آموزش ذهن آگاهی مبتنی بر کاهش استرس  
بر تاب آوری و رفتارهای پرخطر دانش آموزان دارای تجربه آسیب به خود  
در شهرستان راز و جرجلان

۳۳۹

مقدمه: پژوهش حاضر با هدف بررسی اثرپخشی آموزش ذهن آگاهی مبتنی بر کاهش استرس بر رفتارهای پرخطر و تاب آوری دانش آموزان دارای تجربه آسیب به خود در شهرستان راز و جرجلان انجام گرفت.

روشن: پژوهش حاضر نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون - پس آزمون با گروه کنترل است. جامعه آماری پژوهش، همه دانش آموز مقطع متوسطه شهرستان راز و جرجلان است. نمونه پژوهشی شامل ۴۰ دانش آموز است که از میان دانش آموزان دارای سابقه آسیب به خود به روش نمونه گیری هادفمند انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل شدند.

پس از آن به گروه آزمایش هر هفته یک جلسه یک ساعت و نیم و در مجموع طی ۱۰ جلسه مهارت ذهن آگاهی آموزش داده شد. داده های پژوهش از طریق مقیاس تاب آوری کانر و دیویلیسون (۲۰۰۳) و مقیاس ریسک نوجوانان ایرانی زاده محمدی و احمدآبادی (۲۰۰۸) جمع آوری شد. پس از اتمام آخرین جلسه آموزش، به طور همزمان و در شرایط یکسان پس آزمون برای دو گروه آزمایش و کنترل اجرا شد؛ و داده های به دست آمده با استفاده از تحلیل کواریانس چند متغیره (MANCOVA) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: نتایج به دست آمده تأثیر آموزش ذهن آگاهی را بر افزایش تاب آوری و کاهش رفتارهای پرخطر و مؤلفه های آنها در گروه آزمایشی را تأیید می کند. بحث: در توصیف یافته های این تحقیق می توان گفت، آموزش های مبتنی بر ذهن آگاهی یکی از رویکردهای مؤثر آموزشی و درمانی در زمینه بهبود سلامت روانی و غنی سازی زندگی افراد است که دارای ساختار مطلوبی برای کار روی مسائل مختلف مراجعان از جمله افزایش تاب آوری و کاهش رفتارهای پرخطر است.

۱. جعفر شعبانی

دکتر روانشناس، گروه روانشناسی،  
دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.  
(نویسنده مسئول)

<jshabani@pnu.ac.ir>

۲. راضیه فانی

کارشناس ارشد روانشناسی عمومی،  
دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

۳. محمد تقی بادله شموشکی

دکتر روانشناسی سلامت، دانشکده پژوهشی (گروه های پایه)، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گلستان، گلستان، ایران.

واژه های کلیدی:

ذهن آگاهی، رفتار پرخطر،  
تاب آوری، کاهش استرس، تجربه آسیب به خود.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۰۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۲/۱۷



## Effectiveness of Mindfulness-based Stress Reduction Group Training on Resilience and high-risk Behaviors of Students with Self-harm Experience in Raz and Jorglan Cities

۳۴.



### 1- Jafar Shabani

Ph.D. in Psychology,  
Department of Psychology,  
Payame Noor University,  
Tehran, Iran.  
(Corresponding author),  
[<jshabani@pnu.ac.ir>](mailto:<jshabani@pnu.ac.ir>)

### 2- Razyeh Fani

M.A. in Psychology,  
Department of Psychology,  
Payame Noor University,  
Tehran, Iran.

### 3- Mohammad Taghi Badaleh Shamushaki

Ph.D. in Health Psychology,  
Faculty of Medicine (basic  
groups), Golestan university  
of Medical Sciences, Golestan,  
Iran.

**Introduction:** The present study was conducted with the aim of investigating the effectiveness of mindfulness-based stress reduction group training on high-risk behaviors and resilience of students with experience of injury in Raz and Jarglan cities.

**Method:** The current research is semi-experimental study with a pre-test-post-test design with a control group. The statistical population of the research is all secondary school students in Raz and Jorglan cities. The research sample included 40 students who were selected from among the students with a history of self-harm using a purposive sampling method and randomly replaced in two experimental and control groups. After that, the experimental group was taught mindfulness skills once a week for an hour and a half and in total 10 sessions. Research data was collected through the Conner and Davidson's resilience scale (2003) as well as the risk of Iranian adolescents using Zadeh Mohammadi and Ahmad Abadi's (2008) scale. After the last training session was completed, the same post -test conditions were implemented at the same time for the two groups of experimental and control. And the data obtained was analyzed via multi -variable analysis (MANCOVA).

**Findings:** The obtained results confirm the effect of mindfulness training on increasing resilience and reducing risky behaviors and its components in the experimental group.

**Discussion:** It can be said that managers are like parents in the family, and their personality, behavior and performance can play a significant role in the productivity of employees, therefore, it is necessary to pay attention to the personality and behavioral characteristics of people in choosing management positions in organizations.

### Keywords:

Mindfulness, Risky behaviors, Resilience.

**Received:** 2023/01/24

**Citation:** Sazegar A, Kadkhoda H, Hashemizadeh Nahi N. (2024). Investigating the relationship between personality traits of managers with job satisfaction and mental health in the employees of Khorasan Razavi Welfare Organization. *refahj*. 24(92), : 9

URL: <http://refahj.uswr.ac.ir/article-1-4192-fa.html>



## Expendded Abstract

### Intorduction

High -risk behaviors refers to behaviors that increase the likelihood of negative and destructive physical, psychological, and social results for the individual (Venables & Simon, 2015). According to statistics from the Center for Disease Prevention, smoking, tobacco use, high -fat foods and low fiber intake, physical inactivity, alcohol consumption, high-risk sexual behaviors, and substance abuse are high risk behaviors (Lim et al., 2017). Resilience is one of the abilities that lead to effective human adaptation to risk factors, especially in adolescence. Resilience is the ability to successfully compatibility with threatening conditions (Joseph, 2013). This means that resilience makes people in difficult conditions, and despite the risk factors, to use the existing capacities to succeed and grow their personal lives, and to take advantage of the opportunity to empower themselves and to be proud (Seligman & Csikszentmihalyi, 2014). One of the most effective approaches to improving mental health and enriching people's lives is mindfulness based on stress reduction. This type of group education is a good structure to work on different issues of clients. Therapeutic in this way is mainly a logical challenge with authorities to increase the level of awareness and understanding of life and its issues. Basically, mindfulness is the focus of attention on the moment, without judgment and as it happens. Mindfulness is a psychological-educational approach that helps people practice conscious mind meditation on mental-physical therapy and is used to reduce mental stress and improve health (Dane, 2011).

### Method

The statistical population of this study is composed of high school students in the city of Raz and Jarglan North Khorasan province in the academic year 2021-2022. The current research is semi-experimental with a pre-test-post-test design with a control group. The research sample consisted of 40 students who were selected from students with a history of self-harm by targeted sampling and were randomly replaced in two groups of tests and certificates. Subsequently, the experimental group was taught a one -and -a -half session each week and a total of 10 sessions of mindfulness based on stress reduction skill; and the control group was not under any educational until the end of education and did not receive psychological

interventions. After completing the last training session, it was implemented at the same time under the same post -test conditions for experimental and control group. And the data obtained were calculated through the analysis of the covariance.

## Research tools

### Risky behavior questionnaire

Iranian Acceptance Risk Scale was created by Zadeh Mohammadi and Ahmadabadi (2008) to measure the Risky Behaviors of adolescents to seven categories of high-risk behaviors such as violence, smoking, drug use, alcohol consumption, sexual relationship and behavior, and orientation towards the opposite sex. The spectrum used in the questionnaire is based on a five-point Likert scale (including: never, rarely, sometimes, often, and always). Also, the results indicate that the validity of the adolescent risk-taking scale and its sub-scales is at an appropriate and desirable level. So that Cronbach's alpha for the overall scale is 0.941, dangerous behaviors 0.746, violence 0.784, smoking 0.931, drug use 0.901, alcohol use 0.909, relationship and sexual behavior 0.876 and friendship with the opposite sex has been obtained 0.835 (Zadeh Mohammadi and AhmadAbadi, 2008).

### Conner and Davidson Resilience Scale

This tool was developed by Connor and Davidson. The range of test scores is between 0 and 100. Higher scores indicate more resilience of the subject.psychiatric outpatients, and two groups of patients suffering from post-traumatic stress disorder. The results of factor analysis indicate that this test has five factors: perception of individual competence, trust in individual instincts, tolerance of negative emotions, positive acceptance of change and safe relationships, control and spiritual influences. The reliability of the resilience scale in Iran has been investigated and the reliability level has been investigated by two ways, retest and Cronbach's alpha, which obtained coefficients of 0.93 and 0.83, respectively (Nejati & Mahdiyar, 2015). By controlling the pre-test, the significance levels of all tests (Pilay's effect, Wilks's Lambda, Hotelling's effect and the largest zinc root) indicated that between the students of the experimental and control groups at least one of the dimensions of high-risk behaviors (dangerous behaviors, violence, smoking, drug use, alcohol use, friendship with the opposite sex and sexual relationship and behavior) there is a significant difference.

## Findings

In order to find the difference between the groups in the variable dimensions of high-risk behaviors, one-way analysis of covariance test was performed in the Mankva text. The results showed that the variables of high-risk behaviors, violence, smoking, friendship with the opposite sex, relationship and sexual behavior, and drug use are statistically significant, and the variables of risky behavior and alcohol consumption are not statistically significant. This means that mindfulness has an effect on the reduction of high-risk behaviors in Turkish and on the components of violence, smoking, friendship with the opposite sex, relationship and sexual behavior, and drug use of students who have experienced self-harm, and has an effect on risky behavior and alcohol consumption has not had. Also, in order to figure out the difference between the groups in the variable dimensions of resilience, one-way analysis of covariance was performed in the Mankva text. The results showed that the variables of resilience, individual competence, negative emotion tolerance, positive acceptance of change, and spiritual effects are statistically significant and the control variable is statistically significant. This means that mindfulness has had an effect on the overall resilience and the components of individual competence, tolerance of negative emotions, positive acceptance of change, and the spiritual effects of students who have experienced self-harm.

## Discussion

The findings showed that mindfulness training had a significant effect on reducing risky behaviors and the components of violence, smoking, friendship with the opposite sex, relationship and sexual behavior, and drug use among students who experienced self-harm in Raz and Jergalan city. These results are in agreement with the findings of Deira's research (2019) and those of Gu, Strauss, Bond, and Kavanagh (2015). In the resulting explanation, it should be said that training based on the mindfulness approach is one of the effective educational and therapeutic approaches in the field of improving mental health and enriching people's lives, which has a favorable structure for working on various client issues. This approach helps a person to reduce the mental pressure that is the main cause of high-risk behaviors by using mindfulness techniques in the mental and physical field, and as a result, health

improvement occurs in these people. In fact, it can be said that stress reduction is the result of mindfulness techniques that increase a person's control over his thoughts, emotions and behaviors. On the other hand, it should be noted that stress is the main element in high-risk behaviors and teenagers do many high-risk behaviors to reduce their unresolved stress. While the basis of mindfulness is the management of these stresses by focusing and paying attention to the present and the problem of the moment, so it can be effective in reducing their risky behaviors.

Also, the findings showed that mindfulness training is effective in increasing resilience and dimensions of individual competence, tolerance of negative emotions, positive acceptance of change and spiritual effects, of students. These results is consistent with research findings, of the research of Akhundi, Soghadi, Sayadi and Zain Al-Dini (2019); Shafi Naderi, Sharifi, Ghazanfari and Ahmadi (2019); Valleyism, Khosropour and Tehrani (2019); Parsons, Crane, Parsons, Jurabek, and Quicken (2017); Coffey, Hartman, and Fredrickson (2010). In the resulting explanation, it should be acknowledged that the mindfulness approach by strengthening awareness and responsibility in a person somehow increases resilience, this approach increases the ability of people to face personal and stressful issues.

Based on the findings, it can be acknowledged that mindfulness is one of the prevention, and treatment models that has favorable and acceptable effects on high-risk behaviors and resilience of students with self-harm experience, and it is worthy in this sense that it should be given more attention by educational societies as well as psychologists and counselors.

#### **Ethical considerations:**

#### **Contribution of authors**

All three authors contributed to this article.

#### **Financial Resources**

No direct or indirect financial support has been received from any organization for the publication of this article.

#### **Conflict of interest**

According to the authors, there is no conflict of interest in this article.

#### **Following Principles of Research Ethics**

All information is collected with confidentiality, also in this article, all ethical principles in the field of plagiarism and data distortion, etc. are observed.

## مقدمه

نوجوانی، دوره انتقال از کودکی به بزرگسالی، دارای حساسیتهای خاصی است. در این دوره نوجوان با مشکلات فردی، اجتماعی، تحصیلی و خانوادگی از یک سو و تغییرات گسترده بدنی و شناختی از سوی دیگر روبرو است (خدایاری فرد، ۲۰۱۹). رفتارهای آسیب به خود دامنه وسیعی از رفتارها، نظری خودزنی، جرح خویش (جراحت وارد کردن به دست، پا، صورت و اعضای بدن به صورت تعمدی)، رفتارهای تکانشی و پرخاشگرانه علیه خویش، خودسوزی (غیر از حالت خودکشی) و ... را شامل می‌شود که طی آن فرد به صورت تعمدی آسیبهای مذکور را (بدون قصد خودکشی) به خویش وارد کرده و از جمله اهداف آن می‌تواند مواردی نظری جلب توجه، کاهش استرس، کاهش خشم، کاهش احساس گناه، کاهش احساس شرمندگی و ... باشد (کادویل و همکاران، ۲۰۱۲).

نوجوانان عموماً مشکلات روانی و خصوصاً اجتماعی و ارتباطی متعددی را به دلیل ساختار روحی و روانی و چالشهای ذهنی که دارند تجربه می‌کنند و این مسئله منجر به ایجاد رفتارهای مخاطره‌آمیز برای آنها و به طبع آن خانواده و دیگران می‌شود. یکی از این مشکلات می‌تواند رفتارهای پرخطر باشد و از جمله عواملی که می‌تواند در این موقعیت خطیر دانش‌آموزان نوجوان را یاری رساند، قابلیتهای مرتبط با تاب‌آوری است.

لذا شناسایی درمانها و آموزشهای روان‌شناسی که بتواند در کاهش رفتارهای پرخطر<sup>۱</sup> و نیز ارتقای تاب‌آوری<sup>۲</sup> مؤثر باشد، از اهمیت بالایی برای روانشناسان و مشاورین این حوزه برخوردار است. تاب‌آوری، توانمندی فرد در برقراری تعادل زیستی - روانی در شرایط خطروناک است (کانور و دیویدسون، ۲۰۰۳).

رفتارهای پرخطر شامل رفتارهایی است که سلامت شخص و جامعه‌ای که وی در آن

1. high-risk behaviors  
2. resilience

زندگی می‌کند را تحت تأثیر قرار داده و با خطر رویه رو می‌کند. مطابق آمارهای مرکز کنترل پیشگیری بیماریها<sup>۱</sup> مصرف سیگار، مصرف تنباق، غذاهای پرچرب و مصرف کم فیبر، عدم فعالیتهای فیزیکی، مصرف الکل، رفتارهای پر خطر جنسی، سوءصرف مواد و... رفتارهای پر خطر محسوب می‌شوند (لیم<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۷). همچنین، رفتارهایی که احتمال نتایج منفی و مخرب جسمی، روان‌شناختی و اجتماعی را برای فرد افزایش دهد (ونبلز و سایمون، ۲۰۱۵).

تابآوری از جمله توانایهایی است که منجر به سازگاری مؤثر انسان با عوامل خطر می‌شود که خصوصاً در سنین نوجوانی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. تابآوری توانایی سازگاری موفقیت‌آمیز با شرایط تهدیدکننده است. بهبیان دیگر تابآوری، سازگاری مثبت در واکنش به شرایط ناگوار است. اهمیت تابآوری در آن است که بسیاری از محققان بین تابآوری و مشکلات روان‌شناختی رابطه معنادار گزارش کردند و چنین بیان می‌دارند که این سازه می‌تواند به عنوان عامل میانجی بین سلامت روانی و بسیاری دیگر از متغیرها قرار گیرد و با ارتقای تابآوری، فرد می‌تواند در برابر عوامل استرس‌زا، اضطراب‌آور و همچنین عواملی که مسبب بوجود آمدن بسیاری از مشکلات روان‌شناختی آنها می‌شود از خود مقاومت نشان داده و بر آنها غلبه کند (جوزف<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳). این بدان معنی است که تابآوری باعث می‌شود افراد در شرایط دشوار و با وجود عوامل خطرآفرین، از ظرفیتهای موجود در دستیابی به موفقیت و رشد زندگی فردی خود استفاده کرده و از چالشها و آزمونها به عنوان فرصتی برای توانمندکردن خود بهره جویند و از آنها سربلند بیرون آیند (سلیگمن و سیکسنتمیالی<sup>۴</sup>، ۲۰۱۴).

1. Centers for disease control and prevention  
3. Venables and Simon  
5. Seligman and Csikszentmihalyi

2. Lim  
4. Joseph

امروزه، یکی از رویکردهای مؤثر در زمینه بهبود سلامت روانی و غنی‌سازی زندگی افراد، ذهن‌آگاهی مبتنی بر کاهش استرس است. این نوع آموزش گروهی، ساختار مطلوبی برای کار روی مسائل مختلف مراجعان است. درمانگری در این شیوه عمدتاً چالش منطقی و عقلانی با مراجع است تا سطح آگاهی و درک او از زندگی و مسائل آن را افزایش دهد (سلیگمن و سیکسزنتمیالی، ۲۰۱۴).

رویکرد ذهن‌آگاهی مبتنی بر کاهش استرس<sup>۱</sup> یکی از درمانهای شناختی- رفتاری نسل سوم محسوب می‌شود که می‌تواند در این زمینه مؤثر عمل کند. اساساً ذهن‌آگاهی عبارت است از تمرکز توجه بر لحظه حال همان‌گونه که اتفاق می‌افتد. از آنجاکه لحظه حال همیشه در حال تغییر است، ذهن‌آگاهی از زمان حال مستلزم این است که شرکت‌کنندگان آگاهانه و پیوسته توجهشان را بر هر آنچه در آن لحظه رخ می‌دهد، متمرکز نگه دارند بدون اینکه با آنچه قبلاً در گذشته اتفاق افتداد یا آنچه در آینده اتفاق خواهد افتاد، منحرف شود.

رویکرد مبتنی بر ذهن‌آگاهی یک رویکرد روانی-آموزشی است که به افراد برای تمرین مراقبه ذهن‌آگاهانه در زمینه درمان ذهنی-جسمی کمک می‌کند و با هدف کاهش فشار روانی و بهبود سلامتی بکار برده می‌شود. آموزش فنون مبتنی بر ذهن‌آگاهی با ترغیب افراد به تمرین مکرر توجه متمرکز، روی محركهای خشی و آگاهی قصدمندانه روی جسم و ذهن، خودکنترلی آنها را بالا می‌برد؛ یعنی این فنون با افزایش آگاهی فرد از تجربیات لحظه حاضر و برگرداندن توجه بر سیستم شناختی و پردازش کارآمدتر اطلاعات موجب می‌شود تا افراد حس کنند کنترل بیشتر و بهتری نسبت به اطراف خود دارند. درواقع می‌توان گفت، پیامد فنون ذهن‌آگاهی این است که کنترل فرد را بر افکار، عواطف و رفتارهایش افزایش می‌دهد (دان، ۲۰۱۱).

1. Mindfulness- Based Stress Reduction (MBSR)  
2. Dane

بنا به توصیه بابور<sup>۱</sup> و همکاران، (۲۰۱۷) تلاش‌های پیشگیرانه از رفتارهای پرخطر و ارتقای تابآوری در نوجوانان باید متمرکز بر ابعاد ذهنی و روانی نوجوانان خصوصاً در ارتباط با والدین، همسالان و جامعه باشد. آنها در این رابطه بیان می‌دارند که رفتارهای پرخطر در دوره بلوغ و نوجوانی می‌تواند زمینه‌ساز اختلالات سلوک در آینده شود. از این رو شناسایی عوامل پیش‌بین رفتارهای پرخطر و نیز تابآوری در این دوره را ضروری می‌دانند. همچنین، بر اساس یافته‌های لادیویکر و همکاران (۲۰۱۰)، پاسکال و همکاران (۲۰۱۵)، رایت و همکاران (۲۰۱۴) و آمبرسون و همکاران (۲۰۱۰) نیز باید مداخلات متمرکز بر عوامل روانی و اجتماعی باشد. کوفی، هارتمن و فردیکسون<sup>۲</sup> (۲۰۱۰) در تحقیقی با عنوان رابطه ذهن‌آگاهی و تابآوری و علائم سلامت روان‌شناختی دریافتند که بین ذهن‌آگاهی و تابآوری یک ارتباط و تعامل دوسویه و دوطرفه وجود دارد، به طوری که با افزایش میزان ذهن‌آگاهی در افراد، تابآوری آنها نیز افزایش می‌یابد.

در مجموع با توجه به شیوع رفتارهای پرخطر در دوران نوجوانی و نیز نقش قابل توجه تابآوری در کاهش این رفتارها، انجام پژوهش حاضر می‌تواند تمرکز مداخلات در کاهش رفتارهای پرخطر و ارتقای تابآوری نوجوانان دارای تجربه آسیب را مشخص کند و از این طریق راهنمای عمل مشاوره‌ها و روانشناسان و نهادهای مرتبط با این حوزه قرار گیرد؛ بنابراین؛ پژوهش حاضر درصد است تا به بررسی این سؤال بپردازد که آیا ذهن‌آگاهی بر رفتارهای پرخطر و تابآوری دانش‌آموzan دارای تجربه آسیب به خود اثرگذار است؟

### روش پژوهش

تحقیق حاضر نیمه آزمایشی به روش پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل بود و جامعه آماری شامل تمامی دانش‌آموzan مقطع متسطه با تجربه آسیب به خود در شهرستان راز و

1. Babore

2. Coffey, Hartman, and Fredrickson

جرگلان خراسان شمالی در سال تحصیلی ۱۴۰۰ بود که از این تعداد ۴۰ نفر از دانشآموزان که تجربه آسیب به خود (رفتارها نظیر خودزنی، جرح خویش (جراحت واردکردن به دست، پا، صورت و اعضای بدن به صورت تعتمدی)، رفتارهای تکانشی و پرخاشگرانه علیه خویش، خودسوزی (غیر از حالت خودکشی) را شامل می‌شود، داشتند، به روش در دسترس و داوطلبانه به عنوان نمونه انتخاب و در دو گروه آزمایشی و گواه به طور تصادفی جایگزین شدند.

گروه آزمایشی طی ۸ جلسه دوساعته در ۸ هفته تحت آموزش ذهن‌آگاهی قرار گرفت و گروه گواه، آموزشی دریافت نکرد. پس از اتمام آخرین جلسه آموزش، به طور همزمان و در شرایط یکسان، پس‌آزمون برای دو گروه آزمایش و کنترل اجرا شد. داده‌های به دست آمده از طریق تحلیل کواریانس چندمتغیره محاسبه شدند. معیار ورود به این پژوهش داشتن تجربه آسیب به خود، تمایل و رضایت آگاهانه به شرکت در طرح پژوهشی بود. معیارهای خروج از این پژوهش شامل غیبت بیش از دو جلسه در جلسات آموزش گروهی ذهن‌آگاهی، بروز علائم حاد استرسی و تمایل نداشتن به ادامه شرکت در جلسات بود.

پرسشنامه رفتار پرخطر: مقیاس خطرپذیری نوجوانان ایرانی<sup>۱</sup>، با بررسی ابزارهای معتبر و مطرح در حوزه خطرپذیری همچون پرسشنامه خطرپذیری نوجوانان (گالونه و همکاران، ۲۰۰۰) و پرسشنامه سیستم کنترل رفتار پرخطر جوانان و با در نظر گرفتن شرایط فرهنگی و محدودیتهای اجتماعی جامعه ایران، توسط زاده‌محمدی و احمدآبادی (۲۰۰۸) ساخته شد. این مقیاس شامل ۳۸ گویه برای سنجش آسیب‌پذیری نوجوانان در مقابل ۷ دسته رفتارهای پرخطر از قبیل خشونت، سیگارکشیدن، مصرف مواد مخدر، مصرف الکل، رابطه و رفتار جنسی و گرایش به جنس مخالف است که پاسخگویان موافق است که پاسخگویان موافق است که مخالفت خود را

1. Iranian Acceptance Risk Scale (IARS)

با این گویه‌ها در یک مقیاس ۵ گزینه‌ای از کاملاً موافق (۵) تا کاملاً مخالف (۱) بیان می‌کند طیف مورداستفاده در پرسشنامه بر اساس طیف پنج‌گزینه‌ای لیکرت شامل هرگز، بهندرت، گاهی اوقات، اغلب و همیشه است. زاده‌محمدی و احمدآبادی در تحقیق خود اعتبار پرسشنامه را با کمک آلفای کرونباخ موردنبررسی قرار دادند. به طوری که میزان آلفای کرونباخ برای مقیاس کلی ۰/۹۴۱، رفتارهای خطرناک ۰/۷۴۶، خشونت ۰/۷۸۴، سیگارکشیدن ۰/۹۳۱، مصرف مواد مخدر ۰/۹۰۱، مصرف الكل ۰/۹۰۹، رابطه و رفتار جنسی ۰/۸۷۶ و دوستی با جنس مخالف ۰/۸۳۵ به دست آمده است (زاده‌محمدی و احمدآبادی، ۲۰۰۸).

مقیاس تابآوری کانر دیویدس<sup>۱</sup> (RISC-<sup>2</sup>CD) این ابزار در ابتدا توسط کانر و دیوید سون با مرور منابع پژوهشی حوزه تابآوری تهیه و از ۲۵ گویه مدرج ۵ گزینه از هرگز تا همیشه تشکیل شده است. طیف نمرات آزمون بین ۰ تا ۱۰۰ قرار دارد. نمرات بالاتر بیانگر تابآوری بیشتر آزمودنی است. این آزمون دارای ۵ عامل تصور شایستگی فردی، اعتماد به غرایز فردی، تحمل عاطفه منعی، پذیرش مثبت تغییر و روابط ایمن، کنترل و تأثیرات معنوی است. تهیه‌کنندگان این مقیاس بر این باورند که این پرسشنامه به خوبی قادر به تفکیک افراد تابآور از غیرتابآور در گروههای بالینی و غیربالینی بوده و می‌تواند در موقعیتهای پژوهشی و بالینی مورداستفاده قرار گیرید (رحمیان بوگر و اصغر نژاد، ۲۰۰۸).

در یک پژوهش در کشور اسپانیا که روی ۶۴۱ دانشجوی دانشگاه در سنین ۱۴ تا ۳۰ سال انجام شد؛ ضریب همبستگی کرونباخ ۰/۴۲ و ضریب همبستگی آزمون- بازآزمون ۰/۷۱ بود. نتایج حاکی از آن بود که نسخه اسپانیایی CD-RISC با ۱۰ مورد از خصوصیات روان‌سنجی خوبی در بزرگ‌سالان جوان نشان داد و بنابراین می‌تواند به عنوان ابزاری معتبر برای اندازه‌گیری تابآوری استفاده شود (اسکالی<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۲).

1. Conner and Davidson

2. Conner-Davidson Resilience Scal

3. Scali

در پژوهش دیگری در کشور ترکیه،داده‌ها را از افرادی که در معرض زمین‌لرزه‌های ویرانگر بودند، جمع‌آوری کردند. نسخه ترکیبی این مقیاس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ را به دست آورد و نشان داد یک اندازه‌گیری معتبر و قابل اعتماد برای تاب‌آوری است (کاریرمک، ۲۰۱۰). پایایی مقیاس تاب‌آوری در ایران نیز بررسی شده است. میزان پایایی از دو طریق بازآزمایی و آلفای کرونباخ بررسی شده است که به ترتیب ضرایب پایایی ۰/۹۳ و ۰/۸۳ به دست آمده است.

در پژوهش ذکر شده با تحلیل عامل اکتشافی به روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی با چرخش واریماکس برای پرسشنامه تاب‌آوری در برابر خودکشی، سه عامل را به دست آورده‌اند؛ که درمجموع ۷۴/۷۲ درصد از واریانس کل را تبیین کرده است (نجاتی و مهدیار، ۲۰۱۵). در پژوهش دیگری نیز در ایران همسانی درونی این مقیاس را بر اساس آلفای کرونباخ ۰/۹۰ گزارش کردند (بیگدلی و همکاران، ۲۰۱۲).

**جدول ۱: خلاصه محتوای جلسات آموزشی ذهن‌آگاهی مبتنی بر کاهش استرس کابات زین (۲۰۰۵) و کابات زین و هنه (۲۰۰۹)**

| جلسات (هدف جلسه)            | جلسات (هدف جلسه)  |
|-----------------------------|---|
| جلسه اول<br>آشنایی          | هدف جلسه: آشنایی اعضا با یکدیگر و با گروه و قوانین آن، تعاریف استرس و نقش ذهن‌آگاهی در آن.<br>تمرینهای جلسه: خوردن یک کشمکش همراه با ذهن‌آگاهی، تأمل وارسی بدنی و نقش آن در کاهش استرس.   |
| جلسه دوم<br>مقابله با موانع | هدف: شناسایی بهتر علائم روانی و جسمانی استرس.<br>تمرینات جلسه: تأمل وارسی بدنی و توجه به علائم روان‌تنی استرس، دقیقه تنفس با ذهن‌آگاهی، معطوف کردن توجه به یک فعالیت روزمره به شیوه‌ای متفاوت، ثبت گزارش روزانه از تجربه یک رویداد خوشایند. |

| توضیحات (محتوای تمارین جلسات)  | جلسات (هدف جلسه)   |
|--|--|
| <p>هدف: کنترل استرس به وسیله تمرينات ذهنی و جسمی.</p> <p>تمرينات جلسه: حرکت با حالت ذهن آگاهانه «تمرين تنفس و کشش» انجام حرکت کششی و تنفس با حالت حضور ذهن و به دنبال آن انجام تأمل در وضعیت نشسته متمرکز بر آگاهی از تنفس و بدن. اين تمرينها می توانند با يك تمرين کوتاه ذهن آگاهی ديداري یا شينيداري آغاز شوند. سه دقیقه فضای تنفس.</p>  | <p>جلسه سوم<br/>ذهن آگاهی بر روی تنفس (و بر بدن در زمان حرکت)</p>      |
| <p>هدف: آگاهی بیشتر از آنچه استرس برای فرد پدید می آورد، شناسایی راهبردهای مقابله مؤثر به وسیله ذهن آگاهی.</p> <p>تمرينهای جلسه: پنج دقیقه حضور ذهن دیداري یا شينيداري تأمل در وضعیت نشسته (آگاهی از تنفس، بدن، اصوات، افکار و آگاهیهای بدون جهت گیری خاص).</p> <p>فضای سه دقیقه ای تنفس. معرفی اين روش به عنوان راهبردی مقابله ای برای استفاده در زمانهایی که شرایط احساسات دشواری را برمی انگیزند. راه رفت با حالت حضور ذهن.</p> | <p>جلسه چهارم<br/>ماندن در زمان حال</p>                                |
| <p>هدف جلسه: رابطه افکار و اضطرابهای ایجاد شده.</p> <p>تمرينهای جلسه: تأمل در وضعیت نشسته - آگاهی از تنفس و بدن؛ تأکید بر چگونگی واکنش دهی به افکار، احساسات و حسها؛ بدنی ایجاد شده؛ معرفی يك حالت دشوار در تمرين و کاروش اثراتش روی بدن و ذهن و سه دقیقه فضای تنفس.</p>   | <p>جلسه پنجم<br/>پذیرش و اجازه /<br/>مجوز حضور</p>                     |
| <p>هدف: آگاهی از علائم استرس، آگاهی بابی، راهبردهای تنفسی کاهش استرس.</p> <p>تمرينهای جلسه: تأمل در وضعیت نشسته-آگاهی از تنفس و بدن به اضافه معرفی مشکل مربوط به تمرين و پی بردن به اثراتش روی بدن و ذهن.</p>  | <p>جلسه ششم<br/>فکرها نه حقایق)</p>                                    |
| <p>هدف: نقش فعالیتهای روزمره در کنترل یا ایجاد استرس، نقش هیجانات در استرس و شناسایی راهبردهای مؤثر در کنترل خلق اضطرابی.</p> <p>تمرينهای جلسه: تأمل در وضعیت نشسته- آگاهی از تنفس، بدن، اصوات، افکار و هیجانها، سه دقیقه فضای تنفس و طرح مشکلی که در انجام تکلیف به وجود آمده و پی بردن به اثرات آن بر بدن و ذهن.</p>   | <p>جلسه هفتم<br/>چگونه می توانیم به بهترین شکل از خود مراقبت کنیم؟</p> |

| جلسات (هدف جلسه)  | توضیحات (محظوظ و تمارین جلسات)   |
|---|--|
| جلسه هشتم<br>استفاده از آموخته‌ها برای کنار آمدن با وضعیت‌های خلقی در آینده | هدف: جمع‌بندی، مرور تمرینات ذهنی و روانی، راهبردهای ذهنی کنترل استرس.<br>تمرینهای جلسه: تأمل وارسی بدنی.<br>مروری بر همه آنچه در دوره گذشت. چه چیزهایی در زندگیتان بیشترین ارزش را برایتان داشت که انجام این تمرینها توانست به شما در رسیدن به آنها کمک کند؟ |

### یافته‌ها

در این بخش به بررسی یافته‌های پژوهش پرداخته شده است. آمار توصیفی نشان داد که تعداد دانش‌آموzan در گروههای مداخله و کنترل به تعداد ۴۰ نفر در گروه آزمایش، ۲۰ نفر در گروه کنترل بود. نمونه‌ها (گروهها مداخله و کنترل) از نظر متغیرهای جمعیت‌شناسی، جنسیت جامعه مورد تحقیق دختر، مقطع تحصیلی آنها متوسطه دوم و پایه تحصیلی آنها پایه دهم، یازده و دوازدهم و سینین آنها از ۱۵ تا ۱۸ سال بود. برای سهولت دستیابی به یافته‌های اصلی پژوهش ابتدا ویژگیهای توصیفی متغیرهای رفتارهای پرخطر با ابعاد آن و تاب‌آوری با ابعاد آن در گروههای آزمایش و کنترل گزارش شده است. ابتدا نرمال‌بودن توزیع نمرات از طریق آزمون شاپیرو- ولیک بررسی شده و به منظور بررسی رعایت پیش‌فرض تساوی واریانس متغیرها از آزمون لوین استفاده شده است؛ و در نهایت به منظور بررسی فرضیه‌های پژوهش، از تحلیل کوواریانس استفاده شد.

جدول ۲: توزیع میانگین و انحراف معیار نمره‌های رفتارهای پرخطر و تابآوری در گروههای آزمایش و گواه

| گروه گواه        |         | گروه آزمایش      |         | متغیرها                              | نحوه          |
|------------------|---------|------------------|---------|--------------------------------------|---------------|
| انحراف استاندارد | میانگین | انحراف استاندارد | میانگین |                                      |               |
| ۴/۰۸             | ۱۸/۸۵   | ۳/۹۶             | ۱۸/۷۳   | تصور از شایستگی فردی                 | نمونه انتخابی |
| ۲/۷۶             | ۱۷/۲۵   | ۵/۵۳             | ۱۹/۳۱   | اعتماد به غرایز فردی تحمل عاطفه منفی |               |
| ۲/۸۹             | ۱۵/۲    | ۳/۵۴             | ۱۵/۸۹   | پذیرش مثبت تغییر و روابط ایمن        |               |
| ۱/۷۳             | ۷/۵۵    | ۲/۸۲             | ۷/۷۳    | کنترل                                |               |
| ۱/۰۸             | ۷/۱۵    | ۲/۳۳             | ۷/۱۵    | تأثیرات معنوی                        |               |
| ۷/۶۳             | ۶۴/۰۱   | ۱۴/۵             | ۶۷/۸۴   | نمره کل تابآوری                      |               |
| ۳/۹۲             | ۱۷/۲    | ۴/۹۸             | ۱۷/۱۵   | رفتارهای خطرناک                      |               |
| ۱/۸۳             | ۱۳/۰۱   | ۳/۵۱             | ۱۲/۶۳   | خشونت                                |               |
| ۱/۸۲             | ۱۳/۸    | ۱/۸              | ۱۳/۰۵   | سیگار کشیدن                          |               |
| ۶/۷۲             | ۲۶/۷    | ۳/۲۹             | ۲۷/۲۱   | صرف مواد مخدر                        |               |
| ۲/۱۱             | ۱۵/۵۵   | ۲/۱۲             | ۱۶/۲۱   | صرف الکل                             |               |
| ۲/۷۸             | ۱۱/۰۵   | ۳/۵۵             | ۹/۹۴    | دوستی با جنس مخالف                   | نمونه انتخابی |
| ۲/۰۸             | ۱۱/۳۵   | ۲/۵۲             | ۱۰/۳۵   | رابطه و رفتار جنسی                   |               |
| ۱۰/۶۷            | ۱۰۸/۶۵  | ۱۱/۰۷            | ۱۰۷/۲۶  | نمره کل رفتارهای پرخطر               |               |

بررسی رابطه بین ویژگیهای شخصیتی مدیران با رضایت شغلی و سلامت روان ...  
*Investigating the Relationship between Personality Traits of Managers ...*

|                  |         |                  |         | متغیرها                              | نحوه                  |
|------------------|---------|------------------|---------|--------------------------------------|-----------------------|
| گروه گواه        |         | گروه آزمایش      |         |                                      |                       |
| انحراف استاندارد | میانگین | انحراف استاندارد | میانگین |                                      |                       |
| ۶/۲۶             | ۲۱/۸۵   | ۳/۶۴             | ۲۸/۲۱   | تصور از شایستگی فردی                 | نحوه اثرباره از موزون |
| ۵/۸۴             | ۱۷/۴۵   | ۳/۱۲             | ۲۱/۸۹   | اعتماد به غرایز فردی تحمل عاطفه منفی |                       |
| ۳/۹۷             | ۱۳/۲۵   | ۳/۰۷             | ۱۶/۲۶   | پذیرش مثبت تغییر و روابط ایمن        |                       |
| ۲/۴۳             | ۷/۷۵    | ۲/۴              | ۹/۲۶    | کترل                                 |                       |
| ۲/۲۷             | ۵/۷     | ۱/۶۴             | ۷/۸۴    | تأثیرات معنوی                        |                       |
| ۱۴/۷۸            | ۶۶/۰۱   | ۸/۹              | ۸۳/۴۷   | نمودار آوری                          |                       |
| ۳/۲              | ۱۸/۰۵   | ۲/۲              | ۱۶/۲۱   | رفتارهای خطرناک                      |                       |
| ۳/۹۳             | ۱۵/۶    | ۳/۱۸             | ۱۲/۰۵   | خشونت                                |                       |
| ۳/۹۳             | ۱۷/۰۵   | ۲/۰۹             | ۱۳/۴۲   | سیگار کشیدن                          |                       |
| ۳/۲۳             | ۲۲/۴    | ۴/۰۷             | ۱۷/۶۳   | صرف مواد مخدر                        |                       |
| ۳/۳              | ۱۷/۴۵   | ۱/۸              | ۱۵/۴۲   | صرف الکل                             |                       |
| ۳/۲۴             | ۱۱/۸۵   | ۲/۹۹             | ۹/۲۶    | دوستی با جنس مخالف                   | نحوه اثرباره از لطف   |
| ۳/۰۵             | ۱۲/۹    | ۱/۶۹             | ۱۰      | رابطه و رفتار جنسی                   |                       |
| ۱۴/۶۵            | ۱۱۵/۳   | ۸/۰۴             | ۹۴      | نمودار آوری                          |                       |

همانگونه که در جدول ۲ مشاهده شد میانگین (و انحراف استاندارد) تابآوری در گروه آزمایش در مرحله پیشآزمون ۶۷/۸۴ (و ۱۴/۵) و در مرحله پسآزمون ۸۳/۴۷ (و ۸/۹) بود. میانگین (و انحراف استاندارد) این متغیر برای گروه گواه در مرحله پیشآزمون ۶۴/۰۱ (و ۷/۶۳) و در مرحله پسآزمون ۶۶/۰۱ (و ۱۴/۷۸) بوده است. همچنین نتایج نشان داد که میانگین (و انحراف استاندارد) نمره کل رفتارهای پرخطر در گروه آزمایش در مرحله پیشآزمون ۱۰۶/۲۶ (و ۱۱/۵۷) و در مرحله پسآزمون ۹۴ (و ۸/۰۴) بود. میانگین (و انحراف استاندارد) این متغیر برای گروه گواه در مرحله پیشآزمون ۱۰۸/۶۵ (و ۱۰/۶۷) و در مرحله پسآزمون ۱۱۵/۳ (و ۱۴/۶۵) بوده است. نمرات حاکی از آن است که در مرحله پیشآزمون میانگین نمرات تابآوری و رفتارهای پرخطر در افراد نمونه در گروه آزمایش (ذهن‌آگاهی مبتنی بر کاهش استرس) و کنترل نزدیک به هم بودند. درحالی‌که در مرحله پسآزمون، در نمرات آزمودنیهای گروه آزمایشی، تغییر ایجاد شده است.

در ادامه برای بررسی معناداری و تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل کوواریانس چند متغیری (مانکوا) استفاده شد. مفروضه‌های زیربنایی تحلیل کوواریانس برای مقیاس رفتارهای پرخطر، شامل نرمال‌بودن توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون شاپیرو-ویلکز ( $p=0/69$ ) و همگنی ماتریس کوواریانسها با باکسیس تست ( $F=2/954$ ،  $M=7/878$ )، ( $Box's\ F=2/954$ ) و سطح معنی‌داری ( $0/69$ ) پیش از انجام تحلیل کوواریانس بررسی و مورد تأیید قرار گرفت، لذا استفاده از تحلیل کوواریانس در تجزیه و تحلیل داده‌های بلامانع بود.

جدول ۳ نتایج کلی تحلیل کوواریانس چندمتغیری را در رابطه با تأثیر آموزش گروهی ذهن‌آگاهی بر میزان رفتارهای پرخطر در دانش‌آموzan را نشان می‌دهد.

## جدول ۳: نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیره (مانکوا) به منظور مقایسه میانگین رفتارهای

## پرخطر در گروههای آزمایش و گواه

| متغیرها  | نام آزمون          | مقدار | F    | فرضیه df | خطای df | سطح معنی داری | میزان اثر |
|----------|--------------------|-------|------|----------|---------|---------------|-----------|
| ۷۰۹<br>۴ | اثر پیلایس         | ۰/۵۶۲ | ۴/۳۹ | ۷        | ۲۴      | ۰/۰۰۳         | ۰/۵۶      |
|          | لامبادای ویکلز     | ۰/۴۳۸ | ۴/۳۹ | ۷        | ۲۴      | ۰/۰۰۳         | ۰/۵۶      |
|          | اثر هتلینگ         | ۱/۲۸۱ | ۴/۳۹ | ۷        | ۲۴      | ۰/۰۰۳         | ۰/۵۶      |
|          | بزرگترین ریشه خطای | ۱/۲۸۱ | ۴/۳۹ | ۷        | ۲۴      | ۰/۰۰۳         | ۰/۵۶      |

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود با کنترل پیش‌آزمون سطوح معنی‌داری همه آزمونها (اثر پیلای، لامبادای ویکلز، اثره‌تلینگ و بزرگ‌ترین ریشه خطای) بیانگر این است که بین دانش‌آموزان گروههای آزمایش و کنترل حداقل در یکی از ابعاد رفتارهای پرخطر (رفتارهای خطرناک، خشونت، سیگارکشیدن، مصرف مواد مخدر، مصرف الکل، دوستی با جنس مخالف و رابطه و رفتار جنسی) در سطح ( $P < 0.005$ ) تفاوت معنی‌داری وجود دارد. بر این اساس می‌توان بیان داشت که دست‌کم در یکی از ابعاد رفتارهای پرخطر بین دو گروه آزمایش و کنترل تفاوت معناداری وجود دارد.

## جدول ۴: خلاصه نتایج آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیری (مانکوا) مربوط به اثر

## ذهن‌آگاهی بر رفتارهای پرخطر و ابعاد آن

| متغیرها      | منبع تغییرات | مجموع مجذورات | مجذورات | میانگین مجذورات | F    | sig   | اندازه اثر |
|--------------|--------------|---------------|---------|-----------------|------|-------|------------|
| رفتار خطرناک | گروه         | ۱۴/۳۵         | ۱       | ۱۴/۳۵           | ۱/۸۹ | ۰/۱۷۸ | ۰/۰۸۱      |
| خشونت        | گروه         | ۱۲۶/۰۱        | ۱       | ۱۲۶/۰۱          | ۸/۸۷ | ۰/۰۰۴ | ۰/۲۲       |
| سیگارکشیدن   | گروه         | ۵۲/۹۱         | ۱       | ۵۲/۹۱           | ۷/۴۱ | ۰/۰۰۵ | ۰/۲۰       |

| متغیرها                | منبع تغییرات | مجموع مجذورات | df | میانگین مجذورات | F     | sig   | اندازه اثر |
|------------------------|--------------|---------------|----|-----------------|-------|-------|------------|
| صرف مواد مخدر          | گروه         | ۲۷۳/۱۴        | ۱  | ۲۷۳/۱۴          | ۲۰/۱۵ | ۰/۰۰۲ | ۰/۴۱       |
| صرف الكل               | گروه         | ۲۰/۳۷         | ۱  | ۲۰/۳۷           | ۱/۲۴  | ۰/۰۸۲ | ۰/۰۹۸      |
| دوستی با جنس مخالف     | گروه         | ۵۸/۳۶         | ۱  | ۵۸/۳۶           | ۱۰/۵۷ | ۰/۰۰۲ | ۰/۱۸       |
| رابطه و رفتار جنسی     | گروه         | ۴۷/۸۷         | ۱  | ۴۷/۸۷           | ۹/۹۵  | ۰/۰۰۳ | ۰/۲۰       |
| نمره کل رفتارهای پرخطر | گروه         | ۳۲۰۹/۵۳       |    | ۳۲۰۹/۵۳         | ۲۵/۷۳ | ۰/۰۰۱ | ۰/۴۵       |

برای پی بردن به تفاوت بین گروهها در متغیر ابعاد رفتارهای پرخطر نتایج آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیری (مانکووا) در جدول ۴ آورده شده است. بر اساس این نتایج برای نمرات رفتار خطرناک ( $F=1/89$  sig= ۰/۰۰۴)، خشونت (۰/۰۰۴)، برای سیگارکشیدن ( $F=7/41$  sig= ۰/۰۰۵)، برای صرف مواد مخدر ( $F=20/15$  sig= ۰/۰۰۲)، برای صرف الكل ( $F=1/24$  sig= ۰/۰۸۲)، برای دوستی با جنس مخالف ( $F=10/57$  sig= ۰/۰۰۳)، برای رابطه و رفتار جنسی ( $F=9/95$  sig= ۰/۰۰۳) و برای نمره کل رفتارهای پرخطر ( $F=25/73$  sig= ۰/۰۰۱)، به دست آمد؛ که می توان بیان کرد که متغیرهای رفتار خطرناک، خشونت، سیگارکشیدن، صرف مواد مخدر، دوستی با جنس مخالف، رابطه و رفتار جنسی و نمره کل رفتارهای پرخطر از لحاظ آماری در سطح  $P \leq 0.05$  معنی دار و متغیرهای رفتار خطرناک و صرف الكل از لحاظ آماری در سطح  $P \leq 0.05$  معنی دار نیستند. این بدان معناست که آموزش گروهی ذهن‌آگاهی بر نمره کلی رفتارهای پرخطر و بر مؤلفه‌های خشونت، سیگارکشیدن، صرف مواد مخدر، دوستی با جنس مخالف و رابطه و رفتار جنسی دانش آموزان دارای تجربه آسیب به خود اثربخشی معنادار و روی مؤلفه‌های رفتار خطرناک و صرف الكل اثربخشی معنادار نداشته است (جدول ۴).

همچنین، مفروضه‌های زیربنایی تحلیل کوواریانس برای مقیاس تاب آوری، شامل

نرمالبودن توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون شاپیرو-ویکر ( $p=0.87$ ) و همگنی ماتریس کوواریانسها با باکس تست ( $M=7667$ ,  $Box's M=7667$ ,  $F=3/496$ ) و سطح معنی‌داری ( $0.057$ ) پیش از انجام تحلیل کوواریانس بررسی و مورد تأیید قرار گرفت، لذا استفاده از تحلیل کوواریانس در داده‌های پژوهش بلامانع بود. جدول ۵ نتایج کلی تحلیل کوواریانس چندمتغیری را در رابطه با آموزش گروهی آموزش ذهن‌آگاهی بر نمرات ابعاد تاب‌آوری در دانش‌آموزان نشان می‌دهد.

جدول ۵: نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیره (مانکوا) به منظور مقایسه میانگین تاب‌آوری در

#### گروههای آزمایش و گواه

| نام آزمون          | مقدار | F    | فرضیه df | خطای df | سطح معنی‌داری | میزان اثر | نحوه |
|--------------------|-------|------|----------|---------|---------------|-----------|------|
| اثر پیلايس         | 0/562 | 4/39 | 7        | 24      | 0/003         | 0/56      | نحوه |
| لامبادای ویکلز     | 0/438 | 4/39 | 7        | 24      | 0/003         | 0/56      |      |
| اثر هتلینگ         | 1/281 | 4/39 | 7        | 24      | 0/003         | 0/56      |      |
| بزرگ‌ترین ریشه خطأ | 1/281 | 4/39 | 7        | 24      | 0/003         | 0/56      |      |

همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود با کنترل پیش‌آزمون سطوح معنی‌داری همه آزمونها (اثر پیلای، لامبادای ویکلز، اثر هوتلینگ و بزرگ‌ترین ریشه روی) بیانگر این است که بین دانش‌آموزان گروههای آزمایش و کنترل حداقل در یکی از ابعاد تاب‌آوری (شاپیستگی فردی، تحمل عاطفه منفی، پذیرش مثبت تغییر، کنترل و تأثیرات معنوبی) در سطح ( $P<0.005$ ) تفاوت معنی‌داری وجود دارد. بر این اساس می‌توان بیان داشت که دست‌کم در یکی از ابعاد رفتارهای پرخطر بین دو گروه آزمایش و کنترل تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۶: خلاصه نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری (مانکوا) مربوط به اثر ذهن‌آگاهی بر تابآوری و ابعاد آن

| متغیرها          | منبع تغییرات | مجموع مجذورات | df | میانگین مجذورات | F     | sig.  | میزان اثر |
|------------------|--------------|---------------|----|-----------------|-------|-------|-----------|
| شاپرکی فردی      | گروه         | ۲۷۵/۹۷        | ۱  | ۲۷۵/۹۷          | ۱۰/۱۳ | ۰/۰۰۳ | ۰/۲۱      |
| تحمل عاطفه منفی  | گروه         | ۱۵۶/۰۵        | ۱  | ۱۵۶/۰۵          | ۹/۸۸  | ۰/۰۰۳ | ۰/۰۷      |
| پذیرش مثبت تغییر | گروه         | ۷۴/۹۲         | ۱  | ۷۴/۹۲           | ۱۰/۴۲ | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۴      |
| کنترل            | گروه         | ۱۷/۷۴         | ۱  | ۱۷/۷۴           | ۸/۱۵  | ۰/۰۰۴ | ۰/۱۹      |
| تأثیرات معنوی    | گروه         | ۲۱/۴۷         | ۱  | ۲۱/۴۷           | ۱۱/۰۱ | ۰/۰۰۲ | ۰/۲۵      |
| نمره کل تابآوری  | گروه         | ۲۱۷۲/۲۴       | ۱  | ۲۱۷۲/۲۴         | ۱۴/۱۸ | ۰/۰۰۱ | ۰/۳۱      |

برای پی بردن به تفاوت بین گروهها در متغیر ابعاد تابآوری، نتایج آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیری (مانکوا) در جدول ۶ آورده شده است. بر اساس این نتایج برای نمرات شاپرکی فردی ( $F=10/13$ ,  $sig=0/003$ ), تحمل عاطفه منفی ( $F=9/88$ ,  $sig=0/003$ ), برای پذیرش مثبت تغییر ( $F=10/42$ ,  $sig=0/002$ ), برای کنترل ( $F=8/15$ ,  $sig=0/004$ ), برای تأثیرات معنوی ( $F=11/01$ ,  $sig=0/002$ ) و برای نمره کل تابآوری ( $F=14/18$ ,  $sig=0/001$ ), به دست آمد؛ که می‌توان بیان کرد که برای متغیرهای تابآوری و همه مؤلفه‌های آن از لحاظ آماری در سطح  $P \leq 0/05$  معنی دار است. این بدان معناست که آموزش گروهی ذهن‌آگاهی بر افزایش تابآوری و مؤلفه‌های آن اثربخش بوده است (جدول ۶).

## بحث

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که آموزش ذهن‌آگاهی بر کاهش رفتارهای پرخطر و مؤلفه‌های خشونت، سیگارکشیدن، دوستی با جنس مخالف، رابطه و رفتار جنسی و مصرف مواد مخدر دانش‌آموزان دارای تجربه آسیب به خود در شهرستان راز و جرگلان

تأثیر معنی داری داشته است. به عبارتی می توان گفت که آموزش ذهن آگاهی منجر به کاهش رفتارهای پر خطر در اعضای گروه آزمایش در مرحله پس آزمون، در مقایسه با گروه کنترل شده است. این یافته ها با یافته های پژوهش دیره (۲۰۲۰)، گو<sup>۱</sup> و همکاران، (۲۰۱۵)، همسو است. در تبیین یافته حاصله باید گفت که آموزش های مبتنی بر رویکرد ذهن آگاهی یکی از رویکردهای مؤثر آموزشی و درمانی در زمینه بهبود سلامت روانی و غنی سازی زندگی افراد است که دارای ساختار مطلوبی برای کار روی مسائل مختلف مراجعان است.

در این رویکرد درمانگر به دنبال ارتقای درک مراجعان از زندگی و مسائل آن است که می تواند در زمینه کاهش مشکلاتی نظیر رفتارهای پر خطر مؤثر عمل کند. این رویکرد به فرد کمک می کند تا با استفاده از تمرین های مراقبه ای ذهن آگاهانه در زمینه ذهنی و جسمی، فشار روانی که عامل اصلی رفتارهای پر خطر است را کاهش داده و در نتیجه بهبود سلامتی در این افراد اتفاق می افتد.

این رویکرد افراد را ترغیب می کند تا با انجام تمرین مکرر توجه متمرکز بر محركهای خوشی و آگاهی قصدمندانه روی جسم و ذهن، خودکنترلی خود را بالا ببرند که پیامد آن کاهش رفتارهای خودسرانه نظیر رفتارهای پر خطر است؛ یعنی این فنون با افزایش آگاهی فرد از تجربیات لحظه حاضر و برگرداندن توجه بر سیستم شناختی و پردازش کارآمدتر اطلاعات موجب می شود تا افراد حس کنند کنترل بیشتر و بهتری نسبت به اطراف خود دارند.

درواقع می توان گفت، کاهش استرس پیامد فنون ذهن آگاهی است که کنترل فرد را بر افکار، عواطف و رفتارهای افزایش می دهد. از دیگر سو باید اشاره کرد که استرس عنصر اصلی در رفتارهای پر خطر است و نوجوانان بسیاری از رفتارهای پر خطر را برای کاهش استرس های حل نشده خویش انجام می دهند. در حالی که اساس ذهن آگاهی مدیریت این استرس ها با استفاده از تمرکز و توجه بر زمان حال و مشکل همان لحظه است لذا می تواند

---

1. Gu

در کاهش رفتارهای پر خطر آنان اثرگذار باشد.

همچنین، یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که آموزش ذهن‌آگاهی بر افزایش تاب‌آوری و همه مؤلفه‌های آن در شهرستان راز و جرگلان اثرگذار بوده است. یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش، آخوندی و همکاران (۲۰۲۱)؛ شفیع نادری و همکاران (۲۰۲۱)؛ دره‌گرایی و همکاران (۲۰۲۰)؛ حربی و همکاران (۲۰۲۱)؛ پارسونز<sup>۱</sup> و همکاران، (۲۰۱۷)؛ کوفی و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۰)، همسو است.

در تبیین یافته حاصله باید اذعان داشت که رویکرد ذهن‌آگاهی با تقویت آگاهی و مسئولیت در فرد به‌نوعی موجب افزایش تاب‌آوری می‌شود و افراد را به تسلط بر شرایط زندگی تشویق می‌کند. این رویکرد توانایی افراد برای روبرو شدن با مسائل شخصی و استرس‌زا را افزایش می‌دهد.

همچنین در رویکرد ذهن‌آگاهی تأکید فراوانی بر تعامل و سازگاری می‌شود. اساساً این رویکرد یک نگرش نسبت به زندگی، یک شیوه بودن و یک راه ارتباط و تعامل فرد با خود، دیگران و محیط است. در این روش آموزشی و درمانی، ارتباط با دیگران نیز ارج نهاده شده و با تأکید بر سازگاری فردی این ارتباطات بنا نهاده می‌شود.

اگر تاب‌آوری را به عنوان سازگاری موفق با شرایط ناگوار در نظر بگیریم. ویژگی‌های شخصی و موقعیت ممکن است تعیین‌کننده فرآیندهای تاب‌آوری باشند. البته اگر این ویژگیها بعد از شرایط استرس‌زا منجر به پیامدهای سالم شود. تاب‌آوری فرآیندی پویا است؛ یعنی سازماندهی مجدد سیستمهای سازگاری برای ایجاد تاب‌آوری نیز در محیط‌های جدید؛ بنابراین این رویکرد از طریق افزایش قابلیت سازگاری به تاب‌آوری نیز منجر می‌شود. بر اساس یافته‌های حاصله می‌توان اذعان داشت که ذهن‌آگاهی از جمله مدل‌های آموزشی،

1. Parsons

2. Coffey, Hartman, and Fredrickson

پیشگیری و درمانی است که اثرات مطلوب و قابل قبولی بر رفتارهای پرخطر و تابآوری در دانشآموزان دارای تجربه آسیب به خود می‌گذارد و از این حیث شایسته است که بیشتر مورد توجه مجتمع تربیتی و نیز روانشناسان و مشاوران قرار گیرد.

### ملاحظات اخلاقی

#### مشارکت نویسندها

همه نویسندها در تهیه مقاله مشارکت داشته‌اند.

#### منابع مالی

برای این مقاله از شخص و یا سازمانی حمایت مالی دریافت نشده است.

#### تعارض منافع

تضاد منافعی بین نویسندها وجود ندارد.

#### پیروی از اصول اخلاقی پژوه

در مطالعه حاضر تمامی ملاحظات از جمله شرط امانت، صداقت و نبود سرقت ادبی رعایت شده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتوال جامع علوم انسانی

- Akhoondi, Maryam; Kamiabi, Mitra; Sayadi, Ahmad Reza; Zainuddin, Zahra. (2021). The Effectiveness of Mindfulness Training on Perceived Stress and Psychological Hardship in Nursing Students. *Iranian Journal of Nursing Education*, 8(6), 11-19. (in Persian)
- Babore, A., Carlucci, L., Cataldi, F., Phares, V., & Trumello, C. (2017). Aggressive behaviour in adolescence: Links with self-esteem and parental emotional availability. *Social Development*, 26(4), 740–752.
- Bigdeli E, Najafi M, Rostami M. (2012). The relationship between attachment styles, emotional regulation, and resilience with psychological well -being in medical students. *Iranian Journal of Medical Education*. 13(9):721 - 729. (in Persian)
- Caldwell, M. F., McCormick, D., Wolfe, J., & Umstead, D. (2012). Treatment-related changes in psychopathy features and behavior in adolescent offenders. *Criminal Justice and Behavior*, 39(2), 144-155.
- Coffey, K. A., Hartman, M., & Fredrickson, B. L. (2010). Deconstructing mindfulness and constructing mental health: Understanding mindfulness and its mechanisms of action. *Mindfulness*, 1(4), 235-253.
- Conner, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Conner-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18: 76-82.
- Dane, E. (2011). Paying attention to mindfulness and its effects on task performance in the workplace. *Journal of management*, 37(4), 997-1018.
- Darh Garaie, Parvin; Khosropour, Farshid; & Tehrani, Mohammad Hassan. (2020). the effectiveness of adolescent-centered mindfulness training on improving the executive functions of school students in the second district of Tehran. *Journal of Psychology New Ideas*, 6(10), 1-13. (in Persian)
- Deyreh, Ezzat, (2020). The effectiveness of emotion control and mindfulness training on reducing high-risk driving behaviors in Bushehr city. *Scientific Quarterly of Rahvar*, 9(33), 203-230. (in Persian)
- Gullone E, & Moore S. (2000). Adolescent risk -taking and the five -factor model of personality. *Journal of Adolescence*, 23(4): 393 -407. DOI: 10.1006/jado.2000.0327
- Gu, J., Strauss, C., Bond, R., & Cavanagh, K. (2015). How do mindfulness-based cognitive therapy and mindfulness-based stress reduction improve mental health and wellbeing? A systematic review and meta-

- analysis of mediation studies. *Clinical psychology review*, 37, 1-12.
- Harbi, Ensieh; Oraki, Mohammad; Alipour, Ahmad; Ghaemi, Fatemeh. (2021). the effectiveness of mindfulness-based stress reduction program on self-care and diabetes-related quality of life in female patients with type 2 diabetes. *Journal of Psychological Science*, 19(95), 1453-1464. (in Persian)
  - Joseph, J. (2013). Resilience as embedded neoliberalism: a governmentality approach. *Resilience*, 1(1), 38-52.
  - Kabat-Zinn, J. & Hanh, T. N. (2009). *Full catastrophe living: Using the wisdom of your body and mind to face stress, pain, and illness*. Delta.
  - Kabat-Zinn, J. (2005). *Full catastrophe living: Using the wisdom of your body and mind to face stress, pain, and illness*. Delta.
  - Karairmak O. (2010). Establishing the psychometric qualities of the Connor - Davidson Resilience Scale (CD -RISC) using exploratory and confirmatory factor analysis in a trauma survivor sample. *Psychiatry Res*, 179(3):350- 356.
  - Khodayari Fard, Mehdi (2019). *Childhood and adolescence issues*. Tehran: Yestron Publishing House. (in Persian)
  - Lim, M. S., Agius, P. A., Carrotte, E. R., Vella, A. M., & Hellard, M. E. (2017). Young Australians' use of pornography and associations with sexual risk behaviours. *Australian and New Zealand journal of public health*, 41(4), 438-443.
  - Lodewijks, H. P., de Ruiter, C., & Doreleijers, T. A. (2010). The impact of protective factors in desistance from violent reoffending a study in three samples of adolescent offenders. *Journal of interpersonal violence*, 25(3), 568-587.
  - Nejati F, Mahdiyar M. (2015). Validation of Resiliency Questionnaire in Suicide. *Health Psychology*, 16: 5 -16. (in Persian)
  - Parsons, C. E., Crane, C., Parsons, L. J., Fjorback, L. O., & Kuyken, W. (2017). Home practice in Mindfulness-Based Cognitive Therapy and Mindfulness-Based Stress Reduction: A systematic review and meta-analysis of participants' mindfulness practice and its association with outcomes. *Behaviour research and therapy*, 95, 29-41.
  - Paschall, K. W., Gonzalez, H., Mortensen, J. A., Barnett, M. A., & Masturgeorge, A. M. (2015). Children's negative emotionality moderates

- influence of parenting styles on preschool classroom adjustment. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 39, 1-13.
- Rahimian Boogar, E., & Asgharnejad Farid, A. A. (2008). The relationship between psychological hardiness also ego-resiliency and mental health in adolescent and adult survivors of bam earthquake. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 14, 62- 70. (in Persian)
- Scali J, Gandubert C, Ritchie K, Soulier M, Ancelin M-L, Chaudieu I. (2012). Measuring Resilience in Adult Women Using the 10-Items Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). Role of Trauma Exposure and Anxiety Disorders. *PLOS ONE*. 7(6): e39879.
- Seligman, M. E., & Csikszentmihalyi, M. (2014). *Positive psychology: An introduction* (pp. 279-298). Springer Netherlands.
- Shafinaderi, Mahdieh; Shafeie Naderi, Tayebeh; ghazanfari, Ahmad; Ahmadi, Reza (2021). Effectiveness of Training Mindfulness-Based Stress Decrease on the Academic SelfEfficacy and Academic Burnout in the Female Students with Low academic performance in the Secondary High School. *Medical Journal of Mashhad University of Medical Sciences*, 63(6), 2175-2185. (in Persian)
- Venables, G. & Simon, G. (2015). *Adolescent in Clinical Psychiatry*. Britain, Arnild.
- Seligman, M. E., & Csikszentmihalyi, M. (2014). *Positive psychology: An introduction* (pp. 279-298). Springer Netherlands.
- Umberson, D., Crosnoe, R., & Reczek, C. (2010). Social relationships and health behavior across the life course. *Annual review of sociology*, 36, 139-157.
- Wright, K. A., Kim, B., Chassin, L., Losoya, S. H., & Piquero, A. R. (2014). Ecological context, concentrated disadvantage, and youth reoffending: Identifying the social mechanisms in a sample of serious adolescent offenders. *Journal of youth and adolescence*, 43(10), 1781-1799.
- Zadeh Mohammadi, Ali; AhmadAbadi, Zorh. (2008). the Co-Occurrence of Risky Behaviors among High School Adolescents in Tehran. *Journal of Family Research*, 4(1), 87-100. (in Persian)