

## The Mediating Role of Marital Intimacy in the Relationship Between Midlife Crisis with a Tendency to Infidelity in Middle-Aged Men

Zahra Taziki<sup>1</sup>, Azadeh Choobforoushzadeh<sup>2</sup>, Yaser Rezapour<sup>3</sup>

1. Master's student in General Psychology, Faculty of Humanities and Social Sciences, Ardakan University, Ardakan, Iran. zahrataziki1373@gmail.com
2. (Corresponding Author), PhD., Department of Psychology, Faculty of Humanities and Social Sciences, Ardakan University, Ardakan, Iran. azadechoobforoush@ardakan.ac.ir
3. PhD., Counseling Department, Faculty of Humanities and Social Sciences, Ardakan University, Ardakan, Iran. Y.razapour@ardakan.ac.ir

### ABSTRACT

This article is an extract from a master's thesis

Received: 19/08/2023 - Accepted: 21/08/2023

**Aim:** Marital infidelity, which is known as one of the social problems, can cause the collapse of the family or even cause a crime. This study was conducted with the aim of investigating the mediating role of marital intimacy in the relationship between midlife crisis and the tendency to Infidelity in middle-aged men. **Methods:** This research was of correlation type with structural equation modeling method. The statistical population of this research consisted of all men aged 40 to 60 in Razavi Khorasan province. The research sample was selected from the current population using available sampling method, the tools included: The questionnaire was marital intimacy (Walker and Thompson, 1983), mid-life identity crisis (Rajaei et al., 2017) and tendency to infidelity (Bashirpour et al., 2017). The sample size of this research included 200 men. Data analysis was done using structural equation method and SPSS and AMOS software. **Findings:** The results of the analysis indicated a direct and significant relationship between the midlife crisis and the tendency to commit marital infidelity. Also, there was an indirect relationship between midlife crisis and the tendency to commit marital infidelity, due to marital intimacy. Marital intimacy also had an inverse and significant relationship with the independent variable of midlife crisis. And finally, there was an inverse and significant relationship between the desire for marital infidelity and marital intimacy. Therefore, the assumed model has a good fit. **Conclusion:** Considering the predictive role of midlife crisis and the role of marital intimacy in people's tendency to commit marital infidelity, Specialists should emphasize the need to provide appropriate training to couples who are exposed to these injuries.

**Keywords:** Marital intimacy, Midlife crisis, Tendency to infidelity



فصلنامه علمی پژوهشهای مشاوره  
انجمن مشاوره ایران  
جلد ۲۳، شماره ۹۰، تابستان ۱۴۰۳  
مقاله پژوهشی

e-issn:4018-2717

p-issn:400-2717X

DOI: 10.18502/qjcr.v23i90.16071

## نقش واسطه‌ای صمیمیت زناشویی در رابطه بین بحران میانسالی با تمایل به خیانت در مردان میانسال

زهرا تازیکی<sup>۱</sup>، آزاده چوب‌فروش زاده<sup>۲</sup>، یاسر رضایپور<sup>۳</sup>

۱. دانش‌آموخته کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران.  
zahrataziki1373@gmail.com
  ۲. نویسنده مسئول، دکتری، دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران.  
azadechoobforoush@ardakan.ac.ir
  ۳. دکتری مشاوره، دانشیار گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران.  
Y.razapour@ardakan.ac.ir
- (صفحات ۱۱۶-۱۴۱)

### چکیده

مقاله حاضر مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد می‌باشد.

**هدف:** خیانت زناشویی که بعنوان یکی از معضلات اجتماعی شناخته می‌شود، می‌تواند موجب فروپاشی خانواده و یا حتی باعث وقوع جنایت گردد. هدف از پژوهش حاضر، بررسی نقش واسطه‌ای صمیمیت زناشویی در ارتباط بین بحران میانسالی با تمایل به خیانت در مردان میانسال می‌باشد.

**روش:** این پژوهش از نوع همبستگی با روش مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این پژوهش را کلیه مردان ۴۰ تا ۶۰ ساله استان خراسان رضوی تشکیل می‌دادند. نمونه پژوهش از جامعه حاضر به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند، ابزارها شامل: پرسشنامه صمیمیت زناشویی (والکر و تامپسون، ۱۹۸۳)، بحران هویت میانسالی (رجایی و همکاران، ۱۳۸۷) و گرایش به خیانت (بشیرپور و همکاران، ۱۳۹۷) بود. حجم نمونه این پژوهش شامل ۲۰۰ نفر مرد بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش معادلات ساختاری و نرم افزار SPSS و AMOS انجام شد.

**یافته‌ها:** نتایج تحلیل حاکی از رابطه مستقیم و معنی‌دار بین بحران میانسالی با تمایل به خیانت زناشویی بود. همچنین رابطه غیرمستقیم بین بحران میانسالی با تمایل به خیانت زناشویی، به واسطه صمیمیت زناشویی وجود داشت. صمیمیت زناشویی نیز با متغیر مستقل بحران میانسالی رابطه معکوس و معنادار داشت. و در نهایت نیز بین تمایل به خیانت زناشویی و صمیمیت زناشویی رابطه معکوس و معنی‌دار وجود داشت. بنابراین مدل مفروض از برآزش خوبی برخوردار بوده است.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به نقش پیش‌بینی‌کننده بحران میانسالی و نقش صمیمیت زناشویی در تمایل افراد به خیانت زناشویی، متخصصان باید بر لزوم ارائه آموزش مناسب به زوج‌هایی که در معرض این آسیب‌ها قرار دارند، تاکید کنند.

**واژه‌های کلیدی:** صمیمیت زناشویی، بحران میانسالی، خیانت زناشویی.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۵/۲۸ - تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۵/۳۰

## مقدمه

دوره‌ی میان‌سالی<sup>۱</sup> یکی از مراحل بهنجار رشد انسان است که معمولاً در دهه‌ی چهارم زندگی فرد آغاز می‌شود، میان‌سالی بعنوان یکی از مراحل رشد محدودده‌ی سنی ۴۰ تا ۶۰ سال را شامل می‌شود اما معمولاً مرز سنی مشخصی ندارد و عموماً با توجه به دگرگونی و تکالیفش در این دوره مشخص می‌شود (لاچمن، تشاله و آگریگورویی<sup>۲</sup>، ۲۰۱۵). میان‌سالی دوره‌ایی است که زندگی در آن گاهی بحرانی و متلاطم است و گاهی دارای آرامش نسبی است، فرد هم قادر است از موفقیت‌های گذشته‌ی خود احساس خشنودی کند و هم به شکست‌های خود اعتراف کند. افسردگی و اضطراب در سال‌های میانی زندگی در اوج خود هستند (لنگ، لیولین، هابارد، لانگا و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۱). همچنین میان‌سالی سنی است که افراد در آن تجارب و احساسات متناقضی را تجربه می‌کنند (احدی و جمهری، ۱۳۹۳). تکلیف مهم اما دشوار دوره میان‌سالی رها کردن تصور جوانی و پذیرفتن مرگ است که به عقیده یونگ<sup>۴</sup>، فرد برای رسیدن به این پذیرش باید در درون خویشتن معنایی بیابد (نقل از اوزدمیر، شاهین، گولر، اونسال و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۲۰). از میان تمام مباحث مربوط به دوره‌ی میان‌سالی، مفهوم "بحران میان‌سالی"<sup>۶</sup> بیش از سایر خصوصیات این مرحله از تحول مورد توجه قرار گرفته است، بحران میان‌سالی مرحله‌ی مهمی از تحول انسان است که حول و حوش ۴۰ سالگی اتفاق می‌افتد و هنگامی رخ می‌دهد که فرد فانی بودن خود را می‌پذیرد (جکوز<sup>۷</sup> به نقل از منون<sup>۸</sup>، ۲۰۰۱). لوینسون عقیده داشت که بحران میان‌سالی وضعیتی احساسی از تردید و اضطراب است که در آن فرد به دلیل فهم این

<sup>۱</sup> middle age

2. Lachman, Teshale & Agrigoroaei
3. Lang, Llewellyn, Hubbard & Langa
4. Young
5. Ozdemir, Sahin, Guler & Unsal
6. Midlife crisis
7. jacuzz
8. Menon

مسئله که نیمی از زندگی وی گذشته است ناآرام می‌گردد. این حالت معمولاً با بازتاب‌هایی از شیوه‌ای که شخص تا اینجا زندگی‌اش را گذرانده همراه است و معمولاً با احساسی مبتنی بر اینکه به حد کافی به نتایج قابل قبول در مورد زندگی‌اش نرسیده، همراه است (لوینسون<sup>۱</sup>، ۱۹۸۷؛ به نقل از سادوک<sup>۲</sup>، ۲۰۱۵، رفیعی، ۱۳۹۰). در این دوره به علت تغییرات فراوان بیولوژیکی، روانی و اجتماعی از جمله: تغییر در بافت خانواده، فوت یا بیماری والدین، ارتقاء شغل، تغییر در روابط صمیمانه و طلاق، و مشکلات و پیامدهای ناشی از آن‌ها احتمال ابتلا به اختلالات روانی افزایش می‌یابد (رولو، سیورت، دهل و برتونه<sup>۳</sup>، ۲۰۲۰). هرمانز و اولس<sup>۴</sup> (۱۹۹۹) در پژوهش خود درباره‌ی بحران میانسالی در مردان، دریافتند که بحران میانسالی با قطع پیوستگی بین دستاوردهای گذشته و انتظارات آینده، مشخص می‌شود. علاوه بر این، معمولاً مردان در بحران میانسالی عاطفه‌ی منفی بیشتر و مثبت کمتری نسبت به آینده‌ی شخصی خود نشان می‌دهند. مطالعه‌ی حسینی، اصلانی و عطاری (۱۳۹۶) با عنوان شناسایی شرایط مؤثر بر خیانت مردان متاهل، نشان داد که تعهد اخلاقی پایین باعث می‌شود زوج‌ها در شرایط بحرانی و در چرخه‌های انتقالی زندگی مانند: میانسالی در کنار هم نمانند. ب بحران میانسالی می‌تواند منجر به تغییراتی شود که تعادل زندگی زناشویی را برهم زند و در نتیجه تمایل به خیانت زناشویی را افزایش دهد (کارلامانگلا، لاجمن، هان و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵). خیانت زناشویی به عنوان مخرب‌ترین و دردناک‌ترین اتفاقی که رابطه صمیمانه زوج‌ها را با خطر مواجه می‌کند و پیوندهای ایمن ایشان را از هم می‌گسلد، شناخته شده است (پارکر و کمپبل<sup>۶</sup>، ۲۰۱۷). خیانت می‌تواند برخی از مهم‌ترین آسیب‌ها را به یک رابطه صمیمانه

- 
1. Levenson
  2. Sadock
  3. Rulu, Sievert, Dhall & Bertone
  4. Hermans & Oles
  5. karlamangla, Lachman, Han, & et al
  6. Parker & Campbell

وارد کند، زیرا پایه‌های رشد روابط یعنی اعتماد و امنیت را تهدید می‌کند، خیانت به طور کلی به عنوان هر نوع رفتار حضوری یا آنلاین (به عنوان مثال، جنسی، عاشقانه، انفرادی) که توافقات انحصاری بین شرکا را نقض می‌کند، تعریف می‌شود (بیلو و سالیوان<sup>۱</sup>، ۲۰۲۴). خیانت زناشویی بخشی از رفتار انسان است که به راحتی قابل مشاهده نیست، اغلب افراد در زندگی زناشویی بدنبال داشتن روابط عاشقانه و متعهدانه هستند اما با این حال خیانت زندگی آن‌ها را تهدید می‌کند (خامسان، طالب زاده شوشتری و ماسنانی، ۱۴۰۰). خیانت زناشویی همچنین می‌تواند اعتماد بین زوجها را از بین ببرد و در نتیجه باعث ایجاد شکاف در روابط صمیمانه، سرد شدن زوجها و فاصله گرفتن آن‌ها از یکدیگر و در نهایت جدایی و ترک زندگی مشترک شود (داراب، بهرامی و اعتمادی، ۱۳۹۹). عوامل بسیاری در بروز این رفتار دخیل هستند که این مسئله را برای زوجها و درمانگران بسیار حائز اهمیت کرده است، فقدان روابط صمیمانه بین زوجها می‌تواند تمایل به خیانت را افزایش دهد (براون<sup>۲</sup>، ۲۰۰۷). همچنین اسکندری و پرندین (۱۴۰۱) در مطالعه‌ایی که انجام دادند دریافتند، افرادی که سابقه خیانت زناشویی داشتند در رابطه با همسر خود در مولفه‌های عشق و صمیمیت نمره کمی می‌گیرند، پس نتیجه گرفتند افراد بدلیل تخریب روابط عاطفی و صمیمانه با همسر خود، گرایش به خیانت پیدا می‌کنند. همه انسان‌ها یک نیاز اساسی به برقراری رابطه صمیمانه دارند، صمیمیت<sup>۳</sup> یک نیاز اولیه و مهم روانشناختی است که فرصت‌هایی را برای رشد عاطفی افراد بوجود می‌آورد (مانه و بیدر<sup>۴</sup>، ۲۰۰۸). صمیمیت یک نیاز واقعی و انسانی است که در روابط بین زوجها وجود دارد و افراد در پرتو آن با افشای احساسات و افکار و تجارب خود با یکدیگر همدلی می‌کنند (مون، چانگ و هوانگ<sup>۵</sup>، ۲۰۲۰). صمیمیت باعث می‌شود زوجها برای

- 
1. Belu & O'Sullivan
  2. Brown
  3. Intimacy
  4. Manne, Badr
  5. Moon, Chung & Hwang

علاقه‌مندی‌ها و نیازمنده‌های یکدیگر ارزش‌قائل شوند و سعی کنند در روابط به خواسته‌های همسرشان توجه کنند (سالاری، نورانی‌پور و زهراکار، ۱۴۰۱). وجود روابط صمیمانه در بین زوج‌ها از علل اصلی ایجاد ازدواج‌های پایدار بوده و عدم وجود صمیمیت باعث شکست در زندگی خانوادگی می‌شود و ممکن است خیانت زناشویی را بدنبال داشته باشد (پناناخنسب<sup>۱</sup>، ۲۰۱۹). راه‌حل مشکلات زناشویی، برقراری روابط صمیمانه، بیان نیازها و انتقال احساسات است (ایسر، ییدو و اولدان<sup>۲</sup>، ۲۰۱۴). نتیجه‌ی مطالعات شارپ و گانانگ<sup>۳</sup> (۲۰۰۰) نشان داد، برخورداری از صمیمیت در بین زوج‌ها از جمله عوامل مهم در ایجاد ازدواج‌های پایدار است و اجتناب از برقراری روابط صمیمانه موجبات شکست در زندگی را فراهم می‌آورد. همچنین اسکندری و پرن‌دین (۱۴۰۱) در مطالعه‌ای که انجام دادند دریافتند، افرادی که سابقه خیانت زناشویی داشتند در رابطه با همسر خود در مولفه‌های عشق و صمیمیت نمره کمی می‌گیرند، پس نتیجه گرفتند افراد بدلیل تخریب روابط عاطفی و صمیمانه با همسر خود، گرایش به خیانت پیدا می‌کنند. نتایج پژوهش (باراک، لوکوویچ، و آیالون<sup>۴</sup>، ۲۰۲۴) نشان داد، اهمیت روابط صمیمی زوج‌ها در طول چرخه زندگی سؤالاتی را در مورد چگونگی برخورد زوج‌ها با چالش‌ها به طور کلی و چالش‌های مشخصه دوران سالمندی به طور خاص ایجاد می‌کند، یکی از چالش‌هایی که زوج‌ها باید در دوران میانسالی با آن مواجه شوند، نیاز به سازگاری با تغییرات فیزیکی و روانی در خود و شریک زندگی خود است. دامبک<sup>۵</sup> (۱۹۹۴) بر اساس نتایج پژوهش‌های خود بیان می‌دارد که در سیر تجربه‌ی بحران میانسالی، زندگی به پیکاری تبدیل می‌شود و دیگر آرام و قابل پیش‌بینی نیست. فرد پریشانی عاطفی دردناکی را در زندگی روزمره تجربه می‌کند، احساسات متناقض و غیرقابل

1. Pananakhonsab
2. Esere, Yeyeodu & Oladun
3. Sharp, Ganong
4. Barak, Levkovich & Ayalon
5. Dumbleck

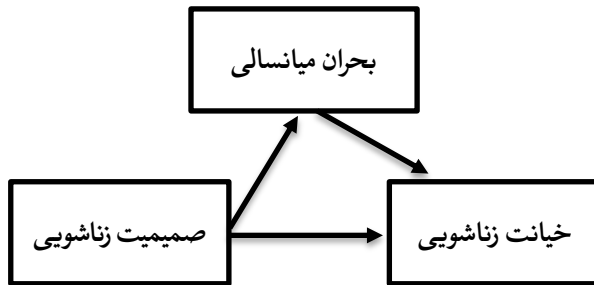
کنترل، قدرت را از فرد می‌گیرند و تمام ابعاد زندگی را تحت تاثیر قرار می‌دهند. فرد دچار خستگی جسمی و انحطاط عاطفی می‌شود و در روابط خود دچار تعارض می‌شود. زندگی به طریقی از کنترل خارج شده و فرد گیج و سردرگم است، تجربه به حدی آسیب‌زننده و قدرتمند است که همه‌ی جوانب زندگی فرد را تحت تاثیر قرار می‌دهد. اینکه افراد گزینش شغلی و حتی انتخاب‌های زناشویی خود را زیر سؤال می‌برند یکی از مسائلی است که طی بحران میانسالی رخ می‌دهد (آقاجانی، نظری و زهراکار، ۱۳۹۷). در پژوهشی با عنوان "تنش زناشویی و صمیمیت عاطفی در زوج‌های میانسال: نقش تعدیل کننده همدمی" که توسط (کاراسو و دیکلا، ۲۰۲۴) انجام شد یافته‌ها نشان داد که در طول دوره‌های تنش و بحران، هم مردان و هم زنان ممکن است از شریک زندگی خود دوری کنند، که این مسئله می‌تواند مانع از توانایی همسران برای ارائه حمایت کافی و تمایل آنها به مشارکت در خودافشایی شود، که هر دو از اجزای ضروری صمیمیت هستند، در نتیجه، این عوامل می‌تواند به طور قابل توجهی بر توانایی زوج‌های میانسال برای تجربه صمیمیت در رابطه تاثیر بگذارد. لاسترمن<sup>۲</sup> (۲۰۲۰) در رابطه با علل بی‌وفایی مردان در میانسالی، سه تئوری مطرح کرده است: اولین مورد که بعد از ازدواج آخرین فرزند ایجاد می‌شود، بحران آشیانه خالی است. دوم زمانی است که فرد به جایگاه دلخواه خود می‌رسد و تصور می‌کند که بیشتر از این نمی‌تواند پیشرفت کند و سوم زمانی است که فرد به درک برخی حقایق از جمله اینکه خودش و همسرش کامل نیستند و یکدیگر را درک نمی‌کنند، می‌رسد. فرد در این حالت ممکن است نسبت به زندگی، شریک زندگی و یا شغل خود احساس ملالت کند و میل قوی برای تغییر در این زمینه‌ها در خود احساس کند (جانسون<sup>۳</sup>، ۲۰۰۶). برخی از پژوهشگران معتقدند، خیانت زناشویی یک آسیب میان فردی است و اگرچه عوامل شخصیتی و بحران میانسالی در بوجود آمدن آن تاثیر دارد

- 
1. Carasso & Dikla
  2. Lusterman
  3. Johnson

ولی عوامل میان فردی مانند دلبستگی ناایمن (بلتران موریللاس، والورسگورا، و اکسپوزیتو<sup>۱</sup>، ۲۰۱۹) و نارضایتی از روابط صمیمانه بیشترین نقش را ایفا می‌کنند (چوپانی، سهرابی فرد، محمدی، اسماعیلی و صمدی فرد، ۱۳۹۸). در مطالعات مربوط به شناسایی عوامل تاثیرگذار بر کیفیت زناشویی، دو دیدگاه درون شخصی<sup>۲</sup> و بین شخصی<sup>۳</sup> مطرح شده است. بر اساس دیدگاه درون شخصی، ویژگی‌های شخصیتی عامل مهم تاثیرگذار بر عملکرد زناشویی است در حالی که بر اساس دیدگاه بین فردی، تعامل زوج‌ها با یکدیگر بر کنش زناشویی آن‌ها تاثیر دارد. بسیاری از پژوهشگران یک دیدگاه تلفیقی را قبول دارند که هر دو عامل در کیفیت روابط زوج‌ها مؤثر است (کالگین، هاستون و هوتس<sup>۴</sup>، ۲۰۰۰). نابراین با توجه به افزایش روز افزون بحران خیانت در سطح جامعه و پیامدهای روانی و اجتماعی آن و تاثیری که بر روابط زوجی و بنیان خانواده‌ها می‌گذارد تحقیق درباره‌ی دلایل این پدیده ضروری است (عطاپور، احمدی، فلسفی نژاد و همکاران، ۱۳۹۹). همچنین جامعه سالانه هزینه‌های زیادی به منظور دست و پنجه نرم کردن با مشکلات یاد شده متحمل می‌شود. لذا انجام پژوهش‌هایی جهت شناخت عوامل مؤثر در خیانت زناشویی و ارائه راهکارهایی در راستای بهبود روابط زوج‌ها، می‌تواند ریشه برخی از مشکلات را از همان ابتدا بخشکاند (بختیاری و همکاران، ۱۴۰۰). بنابراین سؤالی که وجود دارد این است که آیا مدل مفهومی مفروض اولیه نقش واسطه‌ی صمیمیت زناشویی در رابطه بین بحران میانسالی با تمایل به خیانت در مردان میانسال، با مدل تدوین شده‌ی تجربی برازش دارد؟

1. Beltrán-Morillas, Valor-Segura & Expósito
2. intrapersonal
3. interpersonal
4. Caughlin, Huston & Houts





شکل ۱. مدل مفروض رابطه بحران میان‌نسالی با خیانت زناشویی از طریق صمیمیت زناشویی

### روش پژوهش

طرح پژوهش توصیفی از نوع همبستگی با روش مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه مورد نظر در این پژوهش شامل تمام مردان متأهل، ۴۰ تا ۶۰ ساله، ساکن خراسان رضوی در سال‌های (۱۴۰۱-۱۴۰۰) بود. برای انجام پژوهش‌های معادلات ساختاری، نمونه‌ای با حجم ۲۰۰ تا ۴۰۰ کافی است (مایرز، گامست و گوارینو<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶). حجم نمونه مورد نظر ۲۰۰ نفر بود که با در نظر گرفتن احتمال ریزش و همچنین افزایش دقت پژوهش تعداد ۲۵۰ نفر متأهل به عنوان گروه نمونه به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ملاک‌های شرکت در پژوهش علاوه بر کسب رضایت داوطلب، مرد بودن، دارا بودن حداقل سواد خواندن و نوشتن، متأهل بودن و دامنه‌ی سنی ۴۰ تا ۶۰ سال و پذیرش شرایط پژوهش آنلاین بود. معیارهای خروج از مطالعه نیز شامل عدم تمایل به شرکت در پژوهش، نقص در تکمیل پرسشنامه‌ها بود. پژوهش حاضر دارای کد اخلاق از دانشگاه یزد (IR.YAZD.REC.1402.035) بود. بعد از کسب مجوزهای لازم از مراجع ذی صلاح دانشگاه و دریافت کد اخلاق، مرحله مقدماتی انجام شد. بدلیل شرایط کرونایی، پرسشنامه‌ها به همراه توضیحات تکمیلی بصورت الکترونیکی آماده و از طریق شبکه‌های مجازی (تلگرام، واتساپ)، جهت جمع‌آوری داده‌ها به افراد نمونه ارسال شد.

1. Myers, Gamst & Guarino

در نهایت با بررسی ۲۵۰ پرسشنامه، ۵۰ پرسشنامه فاقد اعتبار تشخیص داده شدند و از مطالعه حذف و اطلاعات حاصل از ۲۰۰ پرسشنامه با ذکر مراحل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. لازم به ذکر است جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار AMOS و SPSS نسخه ۲۴ استفاده شد. اطلاعات جمعیت شناختی نشان می‌دهد که ۴۲ درصد از افراد نمونه در گروه سنی کمتر از ۴۵ سال، ۳۲ درصد در گروه سنی ۴۵ تا ۵۰ سال و ۲۶ درصد در گروه سنی ۵۰ سال و بیشتر قرار دارند. با توجه به درصد تجمعی می‌توان دریافت که ۷۴ درصد از افراد نمونه کمتر از ۵۰ سال سن داشتند.

### ابزار پژوهش

**الف - پرسشنامه بحران هویت میانسالی:** این پرسشنامه ۲۹ سؤالی برای سنجش بحران هویت میانسالی توسط رجایی، بیضایی و حبیبی‌پور (۱۳۸۷) تهیه و تدوین گردیده است. سؤال‌های این پرسشنامه بصورت طیف لیکرت از کاملاً مخالفم (۱)، مخالفم (۲)، بینابین (۳)، موافقم (۴)، و کاملاً موافقم (۵) و بر اساس نظریه RCET تدوین گردیده است. دامنه نمرات بین ۱ تا ۵ است و نمره بالاتر نشان دهنده‌ی شدت بحران هویت میانسالی است. بحران هویتی که مدنظر این پرسشنامه می‌باشد با ده نشانه که از علائم عدم اکتساب کامل هویت است قابل شناسایی خواهد بود. این نشانه‌ها عبارتند از بی‌هدفی، پوچی، ناامیدی، عدم اعتماد به نفس، بی‌ارزشی، نارضایتی از زندگی، اضطراب، غمگینی، پرخاشگری و عصبانیت. روایی این پرسشنامه توسط اساتید و متخصصان این زمینه مورد تایید قرار گرفته است. برای محاسبه پایایی این پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ استفاده شد و نتایج حاصله بیانگر پایایی بالای این آزمون (ضریب آلفا = ۰/۹۳۱) بود (رجایی و همکاران، ۱۳۸۷). و همچنین ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر ۰/۷۴ بدست آمده است.

**ب - مقیاس صمیمیت زناشویی:** این مقیاس ۱۷ سؤالی برای سنجش مهر و صمیمیت

توسط والکر و تامپسون<sup>۱</sup> (۱۹۸۳) ساخته شده است. این پرسشنامه توسط ثنائی (۱۳۷۹) ترجمه شد و ضریب پایایی این پرسشنامه را بر اساس داده‌ها ۱۰۰ زوج در اصفهان، ۰/۹۶ بدست آمده است. سؤال‌های این مقیاس در یک طیف لیکرت ۷ رتبه‌ای از، هرگز=۱، به ندرت=۲، گاهی=۳، اغلب=۴، اکثراً=۵، تقریباً همیشه=۶ و همیشه=۷ مرتب شده‌اند، نمره آزمودنی در این پرسشنامه از طریق جمع سؤالات و تقسیم آن بر عدد ۱۷ حاصل می‌شود. دامنه نمرات بین ۱ تا ۷ است که نمره بالاتر نشانه صمیمیت بیشتر و نمره برش آن ۶۰ است. والکر و تامپسون (۱۹۸۳) ضریب پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۹۱ و منصور، باقری، درتاج و ابولمالی (۲۰۲۰) ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۵ و ضریب روایی این ابزار با مقیاس سبک عشق اشتزبرگ<sup>۲</sup>، ۰/۸۱ گزارش کرده‌اند. این مقیاس با ضریب آلفای ۰/۹۱ تا ۰/۹۷ از همسانی درونی مطلوبی برخوردار است. همچنین ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر ۰/۹۶ بدست آمده است.

پ - پرسشنامه گرایش به خیانت: این پرسشنامه ۴۵ سؤالی توسط بشیرپور و همکاران (۱۳۹۷) ساخته شده است و گرایش به خیانت زناشویی را در سه عامل (فردی، خانوادگی و اجتماعی) می‌سنجد. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد که مقیاس گرایش به خیانت زناشویی دارای سه عامل: خانوادگی با ۲۲ سؤال، فردی با ۱۵ سؤال، اجتماعی با ۸ سؤال در نظر گرفته شد. نحوه نمره‌گذاری به صورت طیف لیکرت کاملاً مخالفم (۱)، مخالفم (۲)، نظری ندارم (۳)، موافقم (۴) و کاملاً موافقم (۵) است. در مقیاس نهایی، نمره‌گذاری سؤالات ۱۶، ۱۹، ۲۰، ۳۵ به صورت معکوس است. و در بررسی پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ و روش دونیمه سازی استفاده شد. در محاسبه آلفای کرونباخ در دو مرحله میزان آن از ۰/۸۰ به ۰/۹۰ افزایش یافت و در محاسبه روش دو نیمه سازی، میزان پایایی نیمه اول از ۰/۷۸ به ۰/۸۹ رسید. در بررسی روایی سازه، از مقیاس

1. Walker, Thompson  
2. Sternberg

نگرش به خیانت واتلی<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) استفاده گردید که نتایج نشان داد که بین مقیاس گرایش به خیانت زناشویی و مقیاس نگرش به خیانت واتلی، همبستگی معنادار وجود دارد. از این رو روایی سازه پرسشنامه مورد تایید قرار گرفت (بشیرپور و همکاران، ۱۳۹۷). ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر نیز ۰/۹۴ بدست آمده است.

## یافته‌ها

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی ارائه شده‌اند. مقدار بحرانی در چولگی  $6/80$  و در کشیدگی ۸ بود در صورتی که مقدار ضرایب بیشتر از مقدار بحرانی آن‌ها باشد، نشان دهنده انحراف از توزیع نرمال برای متغیر خواهد بود. نتایج جدول بالا نشان می‌دهد که توزیع متغیرهای تحقیق انحرافی از توزیع نرمال ندارند. بنابراین پیش فرض نرمال بودن برقرار بوده است.

جدول ۱. اطلاعات توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
بحران میانسالی	۲/۷۰۶	۰/۵۷۸	۰/۵۹۳	۰/۳۳۵
صمیمیت زناشویی	۵/۲۷۹	۱/۳۳۶	-۱/۱۱۴	۰/۴۶۷
خیانت زناشویی	۲/۵۲۶	۰/۶۲۱	۰/۶۱۳	۱/۱۰۲

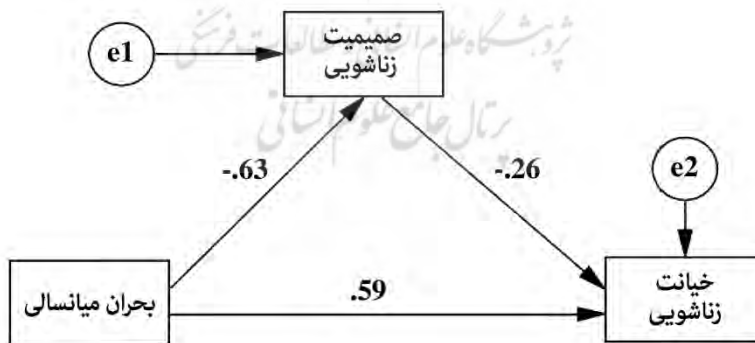
با توجه به نرمال بودن توزیع متغیرها، برای بررسی همبستگی بین آن‌ها از ضریب همبستگی پارامتری پیرسون استفاده شد. نتایج جدول زیر نشان می‌دهد که صمیمیت زناشویی با متغیر مستقل بحران میانسالی رابطه معکوس و معنی داری دارد و همچنین خیانت زناشویی با بحران میانسالی رابطه مستقیم و معنی داری دارد و بین خیانت زناشویی و صمیمیت زناشویی رابطه معکوس و معنی داری ( $-0.643$ ) وجود دارد.

جدول ۲. ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای تحقیق

بحران میان سالی	صمیمیت زناشویی	خیانت زناشویی
۱		
	۱	
		۱
	-.۶۲۵**	-.۶۴۳**
		-.۷۶۸**

\*\* معناداری در سطح خطای یک درصد

در شکل ۲ با استفاده از آزمون تحلیل مسیر به بررسی اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرها پرداخته می‌شود. نتایج حاصل از اجرای مدل مفهومی پژوهش در حالت برآورد ضرایب استاندارد به شکل زیر بوده است. در روش تحلیل، ابتدا مدل مورد نظر در فضای نرم افزار AMOS رسم و اجرا شده و پس از بررسی حذف داده‌های پرت تشخیص داده شده توسط فاصله ماهالانوبیس<sup>۱</sup>، مدل در حالت تخمین استاندارد (بارهای عاملی) نشان داده می‌شود. سپس معنی داری ضرایب در سطح خطای پنج درصد گزارش می‌شود. صمیمیت زناشویی در نقش متغیر میانجی، تمایل به خیانت مردان میانسال (خیانت زناشویی) در نقش متغیر وابسته و بحران میانسالی در نقش متغیر مستقل مدل بودند.



شکل ۲. مدل نهایی پژوهش با ضرایب استاندارد

1. Mahalanobis distance

همانطور که در نتایج جدول زیر نیز مشاهده می‌کنیم، تمامی روابط مورد بررسی در سطح خطای پنج درصد معنی‌دار بودند. مقدار احتمال برای مقدار ثابت مدل و ضرایب متغیرهای مستقل کمتر از ۰٫۰۵ شده است و فرض صفر رد می‌شود. در نتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد، متغیرهای صمیمیت زناشویی و بحران میانسالی برای خیانت زناشویی تاثیر معنی‌داری دارند. منفی بودن ضریب رگرسیون بین صمیمیت زناشویی و خیانت زناشویی نشان دهنده تاثیر معکوس صمیمیت زناشویی بر خیانت زناشویی بوده است. سایر متغیرها دارای ضریب مثبت بودند که نشان از تاثیر مثبت آنها بر خیانت زناشویی می‌باشد. و همچنین متغیر بحران میانسالی، برای صمیمیت زناشویی تاثیر معنی‌داری دارد و منفی بودن ضرایب رگرسیون در این فرضیه نشان‌دهنده تاثیر معکوس بحران میانسالی بر صمیمیت زناشویی می‌باشد. اکنون به بررسی اثر غیر مستقیم بحران میانسالی به واسطه صمیمیت زناشویی بر خیانت زناشویی می‌پردازیم. با توجه به نتایج جدول زیر و وجود روابط معنی‌دار بین متغیرها، چهار شرط بارون و کنی<sup>۱</sup> (۱۹۸۶) برقرار بود و در نتیجه نقش میانجی‌گری (جزئی) صمیمیت زناشویی مورد تایید قرار می‌گیرد. میزان اثر غیرمستقیم بحران میانسالی بر خیانت زناشویی با میانجی‌گری صمیمیت زناشویی برابر با  $0.179 = (-0.124) * (-1.444) = a * b$  بود. مقدار آماره  $T_{s-M}$  براساس اطلاعات جدول زیر برای بررسی معنی‌داری اثر غیرمستقیم برابر با  $T_{s-M} = 4.254$  بود. در نتیجه با توجه به اینکه مقدار قدرمطلق آماره  $T_{s-M}$  بیشتر از ۱٫۹۶ بوده است، می‌توان نتیجه گرفت که بحران میانسالی از طریق صمیمیت زناشویی بر تمایل به خیانت مردان میانسال تاثیر غیر مستقیم و معنی‌داری دارد.

جدول ۳. ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای تحقیق

متغیر مستقل	متغیر وابسته	بتا (ضریب استاندارد)	ضریب غیراستاندارد	خطای برآورد	مقدار آماره تی	مقدار احتمال
بحران میان سالی	صمیمیت زناشویی	۰/۶۲۵-	۱/۴۴۴-	۰/۱۲۸	۱۱/۳۰۱-	۰/۰۰۱>
بحران میان سالی	خیانت زناشویی	۰/۵۸۶	۰/۶۴۵	۰/۰۶۳	۱۰/۲۴۸	۰/۰۰۱>
صمیمیت زناشویی	خیانت زناشویی	۰/۲۶۱-	۰/۱۲۴-	۰/۰۲۷	۴/۵۶۶-	۰/۰۰۱>

براساس اطلاعات جدول زیر می‌توان نتیجه گرفت که متغیر مستقل بحران میان‌سالی از طریق صمیمیت زناشویی بر تمایل به خیانت مردان میان‌سال تأثیر غیر مستقیم و معنی‌داری دارند.

جدول ۴. شاخص‌های برازش مدل مفهومی

نتیجه	آماره $T_{S-M}$	مقدار اثر غیرمستقیم	متغیر مستقل
معنادار	۳/۴۵۰	۰/۱۳۷	بحران میان سالی

در بررسی مدل مفهومی تحقیق از تحلیل مسیر و برای بررسی اثرات غیر مستقیم از روش‌های بارون و کنی (۱۹۸۶) و سوبل<sup>۱</sup> (۱۹۸۲) استفاده شده است. تحلیل مسیر زمانی مورد استفاده قرار می‌گیرد که متغیرهای موجود در مدل مفهومی به صورت مشاهده شده باشند. در بررسی مدل مفهومی، سؤال اساسی این است که آیا این مدل مورد نظر مناسب است؟ به عبارت دیگر آیا داده‌های تحقیق با مدل مفهومی همخوانی دارد؟ بطور کلی دو نوع شاخص برای آزمودن برازش مدل وجود دارد.

#### ۱. شاخص‌های خوب بودن ۲. شاخص‌های بد بودن

شاخص‌های خوب بودن مانند GFI، CFI، NFI و... می‌باشد که هر چقدر مقدار آنها

1. sobel

بیشتر باشد بهتر است. مقدار پیشنهادی برای چنین شاخص‌هایی ۰/۸ می‌باشد. همچنین شاخص‌های بد بودن نیز شامل  $\chi^2/df$  و RMSEA می‌باشد که هر چقدر مقدار آنها کمتر باشد مدل دارای برازش بهتری است. حد مجاز  $\chi^2/df$   $\leq 3$  و RMSEA عدد ۰/۱ می‌باشد. برای پاسخ به پرسش برازش مدل بایستی هم شاخص‌های خوب بودن و هم بد بودن، مورد بررسی قرار گیرند. با توجه به جدول ۵ میتوان نتیجه گرفت که مدل از برازش خوبی برخوردار بوده است.

جدول ۵. بررسی اثر غیرمستقیم و آزمون معناداری

شاخص	$\chi^2/df$	RMSEA	GFI	CFI	NFI
مقدار	۱/۵۶۱	۰/۰۵۳	۰/۹۹۵	۰/۹۹۸	۰/۹۹۵
حالت مطلوب	$1 \leq \& \leq 3$	$0 \leq \& \leq 0.08$	$0.9 \leq \& \leq 1$	$0.9 \leq \& \leq 1$	$0.9 \leq \& \leq 1$
نتیجه	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب

## بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌ها نشان می‌دهد رابطه معکوس و معنی‌دار بین صمیمیت زناشویی و تمایل به خیانت زناشویی در مردان میانسال برقرار بوده است. به این معنا که هر چقدر میزان صمیمیت زناشویی افزایش یابد، خیانت زناشویی کاهش می‌یابد و بالعکس. نتایج بدست آمده از این یافته با پژوهش‌های اسکندری و پزندین (۱۴۰۱)، اسماعیلی، قاسمی و دهدست (۱۴۰۱)، سلطانی زاده و باجلانی (۱۳۹۹)، عطاپور و همکاران (۱۳۹۹)، حدادنیا، اولیائی و نجاتی (۱۳۹۷) و در پژوهش‌های خارجی نیز با یافته‌های ریزکی و شالیها (۲۰۲۱) و پناناخنونساف (۲۰۱۹) همسو بود چرا که نتایج این پژوهش‌ها نشان داد با کاهش میزان صمیمیت بین زوج‌ها، خیانت زناشویی افزایش می‌یابد و رابطه معکوس و معنی‌دار بین این متغیرها وجود داشت. در تبیین آن می‌توان بیان کرد که عوامل زیادی در تمایل به



خیانت زناشویی مؤثر است از جمله صمیمیت زناشویی، رضایت زناشویی، ویژگی‌های شخصیتی و... صمیمیت زناشویی یکی از مهم‌ترین این عوامل است، چرا که وقتی صمیمیت بین زوج‌ها افزایش می‌یابد باعث می‌شود بسیاری از نیازهای اساسی همسران از جمله خودافشایی، درک، اعتماد، توجه و همدلی برآورده شود و این افراد تمایل کمتری به خیانت زناشویی پیدا می‌کنند. برآورده نشدن این نیازها باعث می‌شود افراد برای رفع آن‌ها به سمت روابط خارج از زناشویی تمایل پیدا کنند. در واقع می‌توان صمیمیت را یک مهارت در نظر گرفت، افرادی که دارای این مهارت هستند می‌توانند در ارضاء این نیازها در همسر خود موفق عمل کنند و احساس رضایت بیشتری از زندگی زناشویی داشته باشند (حیدریان، ۱۳۹۶). کمبود صمیمیت منجر به افسردگی، اضطراب و رضایت ارتباطی پایین می‌شود که همین مسائل سبب تمایل به خیانت زناشویی در افراد می‌شود (پاجت، ماهونی و پارگامنت و همکاران، ۲۰۱۹). همچنین رابطه مثبت و معنی‌دار بین متغیر بحران میانسالی و تمایل به خیانت در مردان میانسال وجود دارد. به عبارتی هر چقدر میزان بحران میانسالی افزایش یابد، میزان تمایل به خیانت نیز افزایش می‌یابد. نتایج بدست آمده از این یافته با پژوهش‌های حسینی و همکاران (۱۳۹۶)، لاسترمن (۲۰۲۰) و رولو و همکاران (۲۰۲۰) همسو بود چرا که نتایج بدست آمده از این پژوهش‌ها نشان می‌دهد، وجود بحران میانسالی باعث تمایل افراد به خیانت زناشویی می‌شود. یکی از عوامل مؤثر در تمایل به خیانت زناشویی در افراد، چرخه‌های انتقالی زندگی است که یکی از مهم‌ترین این انتقال‌ها، بحران میانسالی است. بحران میانسالی می‌تواند موجب تغییراتی در زندگی شود که این تغییرات تعادل زندگی زناشویی را برهم می‌زنند و در نتیجه تمایل به خیانت زناشویی را افزایش دهد (کارلامانگلا و همکاران، ۲۰۱۵). همچنین شک و تردید در این مرحله باعث می‌شود فرد در تمامی ابعاد زندگی خویش از جمله انتخاب‌های زناشویی و صمیمیت با همسر خود دچار دگرگونی‌هایی

شود (رولو و همکاران، ۲۰۲۰). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بحران میانسالی از طریق صمیمیت زناشویی بر تمایل به خیانت مردان میانسال تاثیر غیر مستقیم و معنی داری دارد. به عبارتی هر چقدر بحران میانسالی افزایش یابد، میزان صمیمیت زناشویی کاهش پیدا می‌کند و به این ترتیب موجب افزایش خیانت زناشویی می‌شود. نتایج بدست آمده با پژوهش‌های رولو و همکاران (۲۰۲۰)، کاپن و همکاران (۲۰۱۸)، کالرا، سوبرامانیام و پینتو<sup>۱</sup> (۲۰۱۱) و واینبرگر، هافستاین و ویتبورن<sup>۲</sup> (۲۰۰۸) به نقل از گل‌پور و سرمدی (۱۳۹۹) همسو بود، چرا که نتایج نشان داده است، افراد در بحران میانسالی بدلیل احساسات متناقضی که تجربه می‌کنند از جمله افسردگی و اضطراب و احساس پوچی و بی‌معنایی، ارتباط صمیمانه با همسر خود را از دست می‌دهند و برای رفع نیازهای خود به سمت خیانت زناشویی متمایل می‌شوند (رولو و همکاران، ۲۰۲۰). بنابراین، یک تاثیر غیر مستقیم و معنی دار بین بحران میانسالی از طریق صمیمیت زناشویی بر تمایل به خیانت زناشویی برقرار است. در تبیین آن می‌توان بیان کرد که، افراد در بحران میانسالی یکسری تغییرات اساسی را تجربه می‌کنند، گاهی برای تغییر سبک زندگی، در روابط زناشویی و عاطفی و حتی شغلی خود تجدید نظر می‌کنند (معمدی، ۱۳۹۵). در بحران میانسالی افراد بدلیل بررسی آینده شخصی، احساسات دوگانه ایی را تجربه می‌کنند، ارزیابی دستاوردهای گذشته و تلاش برای رسیدن به اهداف جدید در آینده باعث تجارب مثبت و منفی زیادی می‌شود (فرونند و رایتر<sup>۳</sup>، ۲۰۰۹). اگر این تجارب منفی باشند بدلیل آشفتگی‌های روحی و روانی که بوجود می‌آورد، باعث کاهش سطح رضایت و سازگاری و صمیمیت زناشویی می‌شود، بدنال این نارضایتی و ناسازگاری افراد برای بدست آوردن احساسات مثبت، به خیانت زناشویی تمایل پیدا می‌کنند (کلاسن<sup>۴</sup>، ۱۹۹۵). در بحران میانسالی، صمیمیت زناشویی یکی از مولفه‌هایی است که در روابط

1. Kalra, Subramanyam & Pinto
2. Weinberger, Hofstein & Whitbourne
3. Freund, Ritter
4. Clausen

زوج‌ها آسیب می‌بینند، این در حالی است که صمیمیت در ماندگاری و پایداری روابط زوج‌ها تاثیر اساسی دارد و در مقابل فقدان صمیمیت یکی از مهم‌ترین پیش‌بینی‌کننده‌های خیانت زناشویی و بدنبال آن طلاق است (کالرا و همکاران، ۲۰۱۱). در هنگام تجربه بحران میانسالی فرد ممکن است بدلیل کمبود صمیمیت با همسر خود، قادر به برون‌ریزی احساساتش نباشد و در این حالت نسبت به زندگی، شریک زندگی و یا حتی شغل خود احساس ملالت کند و میل قوی به تغییر در زندگی خود داشته باشد که این مسئله خود می‌تواند باعث خیانت زناشویی شود (جانسون، ۲۰۰۶). صمیمیت زناشویی از جمله متغیرهایی است که می‌توان بعنوان زمینه ساز خیانت زناشویی در نظر گرفت به این معنا که وقتی زوج‌ها دچار مشکلات عمیق و شدید در برقراری رابطه و ناتوانی در حفظ روابط صمیمانه هستند بیشتر تمایل دارند برای رفع حس کمبودهای خود دست به برقراری روابط خارج از زناشویی بزنند (باگاروزی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). روابط صمیمانه فقط محدود به دوره‌ی خاصی از زندگی زناشویی نمی‌شود، بلکه زوج‌ها در سنین سالمندی نیز اگر دارای ارتباط صمیمانه باشند، بهزیستی روانشناختی بیشتری را گزارش می‌کنند (کالرا و همکاران، ۲۰۱۱). به عقیده پژوهشگر با افزایش سن معمولاً افراد احساس می‌کنند پیر، ضعیف و غیرجذاب شده‌اند و اگر نتوانند بطور طبیعی با این احساسات کنار بیایند دچار بحران میانسالی می‌شوند که باعث می‌شود مشکلاتی از قبیل افسردگی و اضطراب مزمن را تجربه کنند. اگر فرد نتواند این بحران را مدیریت کند دچار تغییرات منفی در زندگی فردی و زندگی زناشویی خود می‌شود. این تغییرات منفی و احساس دلزدگی نسبت به همسر نیز باعث می‌شود فرد در مورد احساسات و هیجاناتش خودافشایی نکند و صمیمیت زناشویی خود را از دست بدهد. در این دوره فرد برای غلبه بر این احساسات ناخوشایند و همچنین تجربه مجدد احساس صمیمیت، دست به خیانت زناشویی می‌زند که این مسئله به نوبه خود تاثیرات منفی در زمینه زندگی شخصی،

اجتماعی و کاری بجای می‌گذارد. همچنین اولین و مهم‌ترین علت طلاق در بحران میانسالی، خیانت یکی از زوجها است که این خیانت بدلائیل مختلفی روی می‌دهد و اساسی‌ترین علت آن فقدان صمیمیت زناشویی است. بنابراین برقراری رابطه غیرمستقیم و معنی‌دار کاملاً منطقی به نظر می‌آید.

### محدودیت‌های پژوهش

با در نظر گرفتن این مسئله که نمونه‌گیری پژوهش حاضر در دسترس بوده است، باید در تعمیم نتایج به جوامع جانب احتیاط را رعایت کرد. باید در مورد تبیین و تفسیر نتایج احتیاط کرد زیرا، زیرا پژوهش حاضر از نوع همبستگی بوده است. شاید بتوان روابط بین متغیرها را پیش‌بینی کرد اما نمی‌توان بطور دقیق و قطعی روابط علت و معلولی را مشخص کرد و با توجه به اینکه موضوع پژوهش دارای حساسیت بود، مشارکت افراد شرکت‌کننده در پژوهش با دشواری روبرو بود. همچنین بدلیل اینکه پژوهش حاضر بر روی افراد در برهه‌ی سنی خاصی انجام پذیرفته، نمی‌توان نتایج آن را به افراد دیگر تعمیم داد.

### پیشنهادات پژوهشی

با توجه به اینکه پژوهش حاضر در استان خراسان رضوی انجام گردیده و از لحاظ فرهنگی و سبک زندگی با دیگر شهرها تفاوت‌هایی دارد، پیشنهاد می‌شود در سایر شهرهای دیگر نیز تحقیقات مشابه انجام پذیرد. پژوهش حاضر در بین مردان میانسال انجام گرفته، پیشنهاد می‌شود پژوهش‌هایی بصورت مقایسه بین زنان و مردان در رابطه با متغیرهای مورد نظر انجام پذیرد. این پژوهش از طریق ابزار خودگزارشی و به صورت پرسشنامه‌ی بسته پاسخ انجام گرفته است. پیشنهاد می‌شود برای بدست آوردن اطلاعات عمیق‌تر و غنی‌تر از روش‌های کیفی و مصاحبه استفاده شود. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی سایر متغیرهای احتمالی همچون سطح تحصیلات، مدت زمان

ازدواج و سطح سلامت روان و پایگاه اجتماعی و اقتصادی نیز کنترل شود.

### پیشنهادات کاربردی

با توجه به نتایج پژوهش حاضر و سایر پژوهش‌های مشابه در این زمینه، پیشنهاد می‌شود متخصصین فعال در این حوزه همچون: خانواده درمانگران، زوج درمانگران و مشاوران از نتایج این پژوهش‌ها استفاده نمایند و با در نظر گرفتن اینکه صمیمیت زناشویی نقش بسیار مهمی در تمایل به خیانت دارد. می‌توان کلاس‌هایی در جهت غنی سازی روابط زوج‌ها برگزار کرد.

≠ **ملاحظات اخلاقی:** تمامی شرکت‌کنندگان، قبل از تکمیل کردن پرسشنامه‌ها، رضایت شفاهی خود را اعلام نمودند. همچنین لازم به ذکر است که افراد در مورد محرمانه بودن اطلاعات توجیه شدند. در پرسشنامه‌ها بدلیل محرمانه ماندن اطلاعات از افراد نمونه، اسم و فامیلی خواسته نشد و برای نمونه توضیح داده شد هدف از تکمیل پرسشنامه‌ها چیست.

≠ **سهام نویسندگان:** نویسنده اصلی پژوهش، تمامی مراحل پژوهش را با راهنمایی استاد راهنما و مشاور انجام داده، و مسئول نگارش مقاله است.

≠ **حمایت مالی:** این مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی در دانشگاه اردکان است و از حمایت مالی هیچ سازمانی بهره نبرده است.

≠ **تعارض منافع:** یافته‌های این مطالعه هیچگونه تضادی با منافع شخصی یا سازمانی ندارد.

≠ **سپاس‌گذاری:** از تمام شرکت‌کنندگان در پژوهش متشکریم.

## منابع

- آفاجانی، احمد؛ نظری، علی محمد؛ زهراکار، کیانوش (۱۳۹۷). بررسی پریشانی‌های روان شناختی در فرزندان متأهل مراقب والدین سالمند (مطالعه کیفی). *مجله سالمندی ایران*، ۱۳(۳)، ۳۴۶-۳۶۱.
- <http://dx.doi.org/10.32598/sija.13.3.346>
- احدی، حسن؛ جمهری، فرهاد (۱۳۹۳). *روان شناسی رشد: نوجوانی، بزرگسالی (جوانی، میانسالی و پیری)*. قم. انتشارات آینده درخشان.
- اسماعیلی، معصومه؛ دارایی، زهرا؛ شفیع، فاطمه (۱۴۰۱). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس الگوهای ارتباطی خانواده، رضایت جنسی و صمیمیت زناشویی در کارکنان اقماری. *فصلنامه علمی روانشناسی کار*، ۱۱(۱)، ۳۳-۴۴.
- <https://doi.org/10.30473/jpsy.2022.8886>
- اسکندری، مریم؛ پزندین، شیم (۱۴۰۱). پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس مولفه‌های رضایت جنسی و صمیمیت در زوج‌ها. *نشریه علمی فرهنگی تربیتی زنان و خانواده*، ۱۷(۵۸)، ۱۸۳-۱۹۹.
- <https://dori.net/dor/20.1001.1.26454955.1401.17.58.7.6>
- بختیاری، انسیه؛ حسینی، سعید؛ عارفی، مختار؛ افشاری‌نیا، کریم (۱۴۰۰). نقش واسطه‌ای صمیمیت زناشویی در رابطه بین سبک‌های دلبستگی و نگرش به خیانت زناشویی. *فصلنامه علمی پژوهش‌های مشاوره*، ۲۰(۷۷)، ۱۲۲-۱۴۰.
- <http://dx.doi.org/10.18502/qjcr.v20i77.6144>
- بشیرپور، محراب؛ شفیع‌آبادی، عبدالله؛ دوکانه‌ای فرد، فریده (۱۳۹۷). ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس گرایش به خیانت زناشویی. *فصلنامه علمی پژوهشی روان‌سنجی*، ۶(۲۴)، ۳۷-۵۵.
- چوپانی، موسی؛ سهرابی فرد، محمد مهدی؛ محمدی، فاروق؛ اسماعیلی، نوشین؛ و صمدی فرد، آذر (۱۳۹۸). ادراک مردان بی‌وفا از علل و عوامل بازدارنده از روابط فرازناشویی: یک مطالعه کیفی. *فصلنامه تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره*، ۱۸(۶۵)، ۱-۱۰.
- <http://dx.doi.org/10.29252/jcr.18.69.79>
- حسینی، محمد؛ اصلانی، خالد؛ عطاری، یوسف‌علی (۱۳۹۶). شناسایی شرایط مؤثر بر خیانت زناشویی مردان متأهل: مطالعه گزند تئوری. *مجله تحقیقات کیفی در علوم سلامت*، ۸(۲)، ۴۴-۵۶.
- [magiran.com/p2529123](http://magiran.com/p2529123)
- حدادنیا، سپیده؛ اولیائی، فاطمه؛ نجاتی، سارا (۱۳۹۷). رابطه بین صمیمیت زناشویی با نگرش به خیانت زناشویی. *پنجمین کنفرانس بین‌المللی روانشناسی: علوم تربیتی و سبک زندگی*، ۵(۴)، ۱-۶.
- حیدریان، خاطره (۱۳۹۶). رابطه بین میزان و نحوه استفاده از شبکه‌های اجتماعی، بلوغ زودرس، احساس تنهایی، ارتباط با جنس مخالف و عملکرد تحصیلی در دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهرستان آبدانان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.
- خامسان، احمد؛ طالب زاده شوشتری، لیلیا؛ بهلگردی، معظمه؛ ماستانی، زهرا (۱۴۰۰). روابط فرازناشویی افراد مراجعه‌کننده به مشاوران و راهکارهای پیشگیری: تدوین الگو بر مبنای نظریه داده‌بنیاد. *فصلنامه پژوهش‌های کاربردی روانشناختی*، ۱۲(۱)، ۱۴۵-۱۶۵.
- <https://doi.org/10.22059/japr.2021.306428.643583>

داراب، مینا؛ بهرامی، فاطمه؛ اعتمادی، عدرا (۱۳۹۹). خیانت جنسی به عنوان یک آسیب دلبستگی در زنان ایرانی: یک مطالعه کیفی. *مجله طلاق و ازدواج مجدد*، ۶۱ (۶)، ۳۸۵-۴۰۵.

رجایی، علیرضا؛ بیاضی، محمدحسین؛ حبیبی پور، حمید (۱۳۸۷). باورهای مذهبی اساسی، بحران هویت و سلامت عمومی جوانان. *مجله روانشناسی تحولی*، ۲۲ (۱۲)، ۹۲-۱۰۸.

سالاری، هاجر؛ نورانی پور، رحمت‌الله؛ زهراکار، کیانوش (۱۴۰۱). مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی یکپارچه‌نگر و زوج‌درمانی رفتاری یکپارچه‌نگر بر افزایش صمیمیت عاطفی و جنسی زوج‌های آسیب‌دیده از خیانت زناشویی. *فصلنامه علمی پژوهش‌های مشاوره*، ۲۱ (۸۲)، ۵۷-۸۱.

<http://dx.doi.org/10.18502/qjcr.v22i82.10111>

سلطانی‌زاده، محمد؛ باجلانی، پریرسا (۱۳۹۹). پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس اختلال عملکرد جنسی، صمیمیت و رضایت جنسی در زنان و مردان متأهل شهر اصفهان در سال ۱۳۹۶. *مجله علوم پزشکی زانکو*، ۲۱ (۶۸)، ۳۲-۳۸.

<http://zanko.muk.ac.ir/article-1-491-fa.html>

سادوک، بنجامین؛ سادوک، ویرجینیا (۲۰۱۵). خلاصه روان پزشکی علوم رفتاری روانپزشکی بالینی. ترجمه: رفیعی، حسن و سبحانیان، خسرو. (۱۳۹۰). تهران: انتشارات ارجمند.

عطاپور، ندا؛ احمدی، خدابخش؛ فلسفی نژاد، محمدرضا؛ خدابخشی کولایی، آناهیتا (۱۳۹۹). عوامل خطر پیمان شکنی در زوج‌های دارای تجربه خیانت زناشویی. *فصلنامه سبک زندگی با محوریت سلامت*، ۴ (۳)، ۳۲-۴۰.

<http://islamiclifej.com/article-1-493-fa.html>

گل‌پور، رضا؛ سرمدی، مرگان (۱۳۹۹). بررسی نقش صفات شخصیتی در پیش‌بینی تهیج‌پذیری جنسی و صمیمیت زناشویی در زنان متأهل. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور مرکز نوشهر.

معمودی، عبدالله؛ بهرامی حصار، محمدرضا (۱۳۹۵). رابطه‌ی بحران میانسالی با استرس ادراک شده و سرمایه‌ی روانشناختی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.

محمدی، محمد؛ زهراکار، کیانوش؛ جهانگیری، جهانگیر؛ داوودیان، رضا؛ شاکرمی، محمد؛ مرشدی، مهدی (۱۳۹۴). بررسی کارآیی مداخله آموزشی مبتنی بر مدل گاتمن بر صمیمیت زناشویی زنان. *مجله سلامت و بهداشت*، ۱۸ (۱)، ۷۴-۸۴.

<http://healthjournal.arums.ac.ir/article-1-1164-fa.html>

منصوری، زهره؛ باقری، فریبرز؛ درتاج، فریبرز؛ ابولمعالی، خدیجه (۱۳۹۹). ارائه مدلی ساختاری برای پیش‌بینی صمیمیت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با واسطه مولفه تعهد عشقی در دانشجویان متأهل. *مجله علوم روانشناسی*، ۱۹ (۸۵)، ۸۱-۹۰.

Bagarozzi, D. A. (2014). *Enhancing intimacy in marriage: A clinician's guide*: Routledge. 11-70.

Barak, T., Levkovich, I., & Ayalon, L. (2024). Relationship intimacy in older couples when one partner has mild cognitive impairment: A qualitative study. *Family Relations*. <https://doi.org/10.1111/fare.13014>

- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986, Dec). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *J Pers Soc Psychol*, 51(6).  
<https://doi.org/10.1037//0022-3514.51.6.1173>
- Brown, E.M. (2007). Patterns of infidelity and their treatment. New York: Brunner mazel. 85-93.
- Beltrán-Morillas, A. M., Valor-Segura, I., & Expósito, F. (2019). Forgiveness motivations in romantic relationships experiencing infidelity: Negative affect & anxious attachment to the partner as predictors. *Journal Frontiers in Psychology*, 10(434), 56-70.  
[doi:10.3389/fpsyg.2019.00434](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00434)
- Belu, C. F., & O’Sullivan, L. F. (2024). Predictors of infidelity among couples. *The Journal of Sexual Medicine*, 21(4), 270-272.  
<https://doi.org/10.1093/jsxmed/qdad165>
- Carasso, E., & Dikla, S. K. (2024). Marital strain and emotional intimacy in midlife couples: The moderating role of empathy. *Personal Relationships*.  
<https://doi.org/10.1111/perc.12559>
- Caughlin, J. P., Huston, T. L., & Houts, R. M. (2000). How does personality matter in marriage? An examination of trait anxiety, interpersonal negativity, and marital satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(6), 326–336.
- Clausen, J. A. (1995). Gender, contexts, and turning points in adults’ lives. Examining lives in context: Perspectives on the ecology of human development. Washington, DC: American psychological Association. 55-59.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/10176-010>
- Dumbeck, S. (1994). The Experience of Midlife Crisis: A Developmental Contextual Perspective (Ph.D.’s Thesis, University of Alberta, Edmonton, Alberta, Canada). 135-145.
- Esere, M. O., Yeyeodu, A., & Oladun, C. (2014). Obstacles and Suggested Solutions to Effective Communication in Marriage as Expressed by Married Adults in Kogi State Nigeria. *Journal Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 114(7), 584 – 592.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.751>
- Freund, A. M., Ritter, J.O. (2009). Midlife crises: A debate, Gerontology Behavioral Science Section. *Journal Gerontology*, 55(5), 582-591.  
<https://doi.org/10.1159/000227322>
- Hermans, H. J., & Oles, P. K. (1999). Midlife crisis in men: Affective organization of personal meanings. *Journal Human Relations*, 52(11), 1403-1426.  
<https://doi.org/10.1177/001872679905201103>
- Johnson, K. G. (2006). Serials The constant midlife crisis. *Journal Serials Review*, 32(1), 35-39.  
<https://doi.org/10.1080/00987913.2006.10765023>
- Kappen, G., Karremans, J., Burk, W., & Buyukcan-Tetik, A. (2018). On the Association Between Mindfulness and Romantic Relationship Satisfaction: the role of Partner Acceptance. *Journal Mindfulness*, 9(2), 1543-1556.  
<https://doi.org/10.1007/s12671-018-0902-7>



- karlamangla, A. S., Lachman, M. E., Han, W., Huang, M., & Greendale, G. A. (2017). Evidence for Cognitive Aging in Midlife Women: Study of Women Health Across the Nation. *Journal plosone*, 12(1), e0169008.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0169008>
- Kalra, G., Subramanyam, A., & Pinto, C. (2011). Sexuality: Desire, activity and intimacy in the elderly. *Journal Indian of Psychiatry*, 53(4), 300–306.  
<https://doi.org/10.4103%2F0019-5545.91902>
- Lachman ME, Teshale S, Agrigoroaei S. (2015). Midlife as a pivotal period in the life course: Balancing growth and decline at the crossroads of youth and old age. *Journal Int J Behav Dev*, 39(1), 20-31.  
<https://doi.org/10.1177/0165025414533223>
- Lang, I. A., Llewellyn, D. J., Hubbard, R. E., Langa, K. M., Melzer, D. (2011). Income and the midlife peak in common mental disorder prevalence. *Journal in Psychological medicine*, 41(07), 1365–1372.  
<https://doi.org/10.1017/S0033291710002060>
- Lusterman D.D. (2020). The pathology of faithful in married life. [Farzinzad, B., Zanozian, S., Wajib Monfared, S., Persian trans.]. *Tehran: Danjeh*.  
<http://opac.nlai.ir/opac-prod/search/briefList-Search.do?>
- Manne S, Badr H. (2008). Intimacy and relationship processes in couples' psychosocial adaptation to cancer. *Journal Cancer*, 112 (11), 2541-2555.  
<https://doi.org/10.1002/cncr.23450>
- Moon, K. J., Chung, M. L., & Hwang, S. Y. (2020). The Perceived Marital Intimacy of Spouses Directly Influences the Rehabilitation Motivation of Hospitalized Stroke. *Journal Clinical Nursing Research*, 30(4), 502-510.  
<https://doi.org/10.1177/1054773820924573>
- Menon.U. (2001). Midlife adulthood in cultural perspective: The imagined and the experienced in three cultures. In. Luchman. M.E, (Ed). Handbook of midlife development. Wiley e book. 110-130.
- Myers, L. S., Gamst, G., Guarino, A. J. (2006). Applied multivariate research: Design and interpretation. Sage Publications. 12-19.
- Ozdemir, K., Sahin, S., Guler, D. S., Unsal, A., & Akdemir, N. (2020). Depression, anxiety, and fear of death in postmenopausal women. *Journal menopause*, 27(9), 1030-1036.  
[doi: 10.1097/GME.0000000000001578](https://doi.org/10.1097/GME.0000000000001578)
- Parker, M. L., & Campbell, K. (2017). Infidelity and attachment: The Moderating Role of Race/Ethnicity. *Journal Contemporary Family Therapy*, 39(3), 172-183.  
<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2004.00035.x>
- Pananakhonsab, W. (2019). Migra on for love? Love and intimacy in marriage migration processes. *Journal Space and society*, 31(2), 86-92.  
<https://doi.org/10.1016/j.emospa.2019.03.001>
- Padgett, E., Mahoney, A., Pargament, K. I., & DeMaris, A. (2019). Marital Sanctification and Spiritual Intimacy Predicting Married Couples' Observed Intimacy Skills across the Transition to Parenthood. *Journal Religions*, 10(33), 177-189.  
[doi:10.3390/rel10030177](https://doi.org/10.3390/rel10030177)

- Rulu, P., Sievert, L. L., Dhall, M., & Bertone-Johnson, E. R. (2020). Symptoms at midlife among women in Nagaland, India. *Journal American Journal of Human Biology*, 33(2), e23456. <https://doi.org/10.1002/ajhb.23456>
- Rizky, R., & Shaleha, A. (2021). The cheating heart: Phenomenology of women who decided to have marital infidelity. *Jurnal Psikologi*, 20(2), 109-122.
- Sharp, E. A., Ganong, L. H. (2000). Raising awareness about marital expectations: Are unrealistic beliefs changed by integrative teaching? *Journal Family Relations*, 49(1), 71-76. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2000.00071.x>
- Walker, A. J., & Thompson, L. (1983). Intimacy and intergenerational aid and contact among mothers and daughters. *Journal of Marriage and the Family*, 45(4): 841-849. <https://doi.org/10.2307/351796>

