

بحران نمایش اپرای پکن

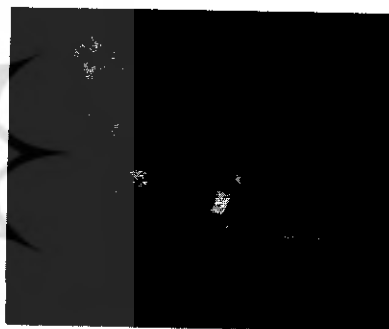
ترجمه‌ی احسان نوروزی

«نو»ی ژاپن و «اپرای پکن» چین دو شکل نمایشی مشرق زمین هستند که همیشه مورد توجه غربیان بوده‌اند. «نو»ی ژاپن پس از آن که در دوران «می جی» (۱۹۱۲-۱۸۶۸) توسط ارنست فنلوسا فرانسوی به غرب شناسانده شد، موضوع تحقیق کسانی چون ادوارد گوردون کریگ (۱۸۷۲-۱۹۶۶) قرار گرفت و بر آثار کسانو چون ویلیام باتلر ییتس (۱۸۶۵-۱۹۳۹) تأثیری شگرف گذاشت. در مورد «اپرای پکن» نیز وضع بدین گونه است؛ تور نمایشی «اپرای پکن» که در اروپا و کانادا با موفقیت بسیار روبه‌رو شد و احداث محل دائمی برای اجرای «اپرای پکن» در سوئد، تنها نمونه‌های این موفقیت نیست. این دو شکل نمایشی نیز به نوبه‌ی خود با درام غربی (به‌عام‌ترین معنای آن؛ درام‌های تلویزیونی، سینمایی و غیره) مواجه شدند. از اواسط قرن بیستم، هنگامی که درام، موسیقی و فرهنگ غربی در چین رواج یافت، مشکلاتی را برای هنرهای سنتی چین پدید آورد؛ به تدریج با کاهش تماشاگران و تقلیل نام‌نویسی افراد در مدارس مشهور آموزش «اپرای پکن»، محققان و بازیگران شروع به تحلیل این موقعیت مشکل‌زا و بررسی راه‌حل‌های آن کردند. نسل جوان اپرای پکن به عنوان هنرمند در صدد بودند تا شکل هنری خود را زنده نگه دارند و فعال کنند. آن‌ها به این بسنده نکردند که اجراکننده‌ی قطعاتی باستانی باشند یا تنها نقش حافظان یک فرهنگ از دست رفته را ایفا کنند. آن‌ها می‌بایست منبعی برای بازسازی این شکل می‌یافتند که نه تنها منشاء الهام هنری شان باشد بلکه فعالیت آن‌ها را در چشم روشنفکران جوانی که آن‌ها می‌کوشیدند جذب کنند، معتبر کند. در عین حال «اپرای پکن» تماشاگران غیرحرفه‌ای و کم‌آشنای خود را نیز (که نمایش را به خاطر صحنه‌های نبرد و حرکات آکروبا تیکش تماشا می‌کردند) از دست می‌داد؛ چرا که آن‌ها می‌توانستند همین هیجان را به شکل بسیار زنده‌تر از طریق دیگر رسانه‌ها دریافت کنند. این وضعیت در چین ناپیه بسیار وخیم‌تر بود؛ هر چند که به خاطر قابل درک شدن زبان منسوخ «اپرای پکن» برای آن‌ها، در هنگام نمایش از زیرنویس‌هایی استفاده می‌شد که توسط پروژکتور بر پرده می‌افتاد-راه‌حل موقتی که از توسعه‌ی درست این شکل نمایشی جلوگیری کرد. زبان منسوخ تنها مشکل نبود، موسیقی سنتی که نمایش را همراهی می‌کرد حالا دیگر برای بسیاری از تماشاگران که با موسیقی غربی بیشتر آشنا شده بودند، پر سر و صدا و ناخوشایند می‌نمود. تک‌خوانی‌ها که اهمیت به‌سزایی در محتوای نمایش «اپرای پکن» دارد دیگر تماشاگر را به خود جلب نمی‌کرد، و مهم‌تر از همه آن که در نظر بسیاری «اپرای پکن» از دنیای مدرن گسسته و بیانگر جهان بینی و قوانین اخلاقی گذشته بود. این مسئله خصوصاً در جامعه‌ای که روزه‌روز به سوی مادی‌گرایی پیش می‌رود غرابتی محض را پیش می‌آورد. همگی این مسایل دست‌به‌دست هم داد تا این نسل جوان روش‌شناسی‌ای بنیان نهد که به کمک آن متون جدیدی خلق کنند تا بتوان تماشاگران جوان را به تماشاخانه‌ها جذب کرد: «اقتباس درام‌های غربی و



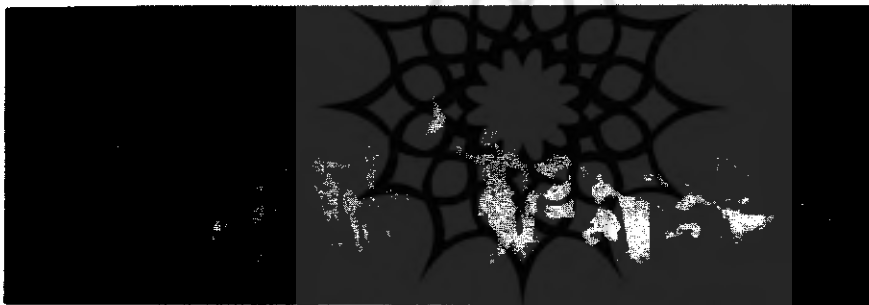
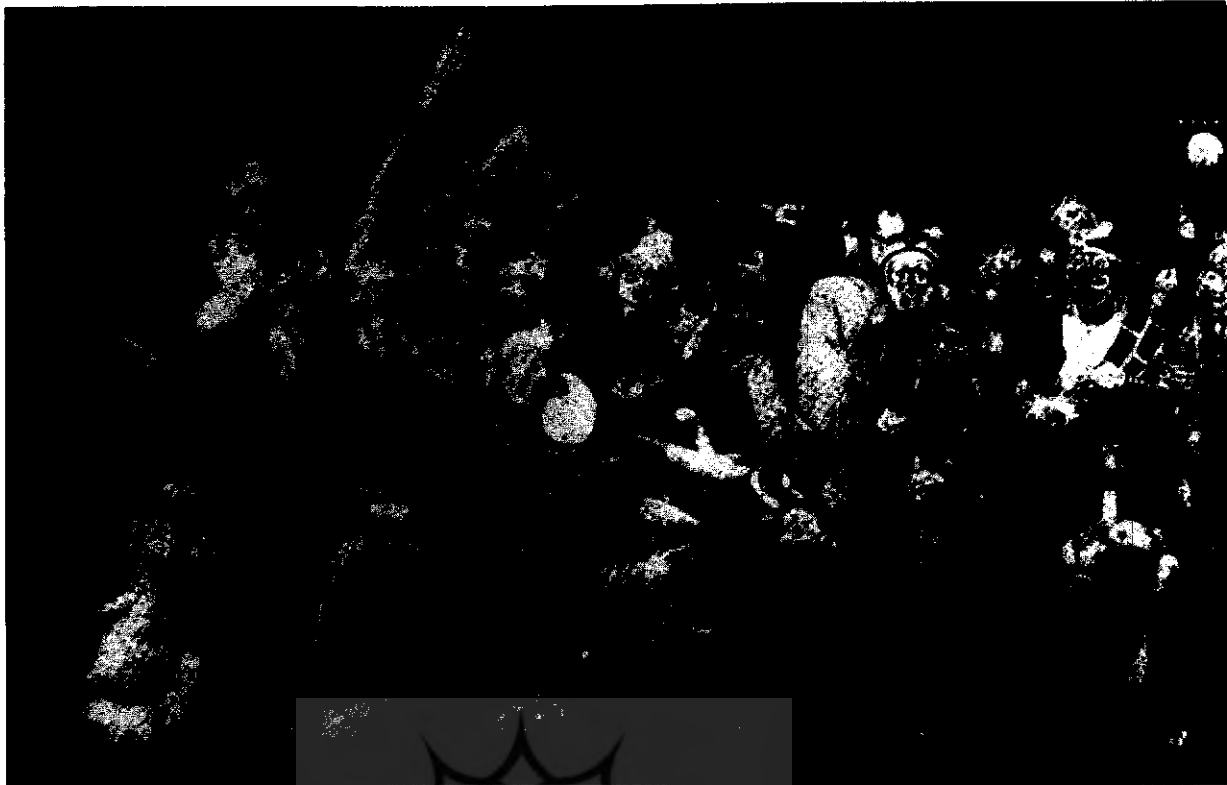
اِبرای پکن - جنگ شاه میمون‌ها با مجده تن، در نمایش «سفر به باختر»

سه تصویر از اجرای «سفر به باختر»



زنی که پشت ماجرا قرار داشت صورت می گرفت. نمایشنامه‌ی جدید آن‌ها «امپراطوری هوس» بود که بر زن و شوهری شرور و جاه طلب، آشوزنگ و همسرش، متمرکز بود. گروه معتقد بود که از میان تراژدی‌های شکسپیر، «مکبث» بیشترین همخوانی را با بیان چینی دارد و می‌تواند با کمترین مقدار دستکاری در طرح داستانی اصلی، به متن چینی برگردانده شود. البته گروه آن‌ها - گروه «تئاتر اسطوره‌ای معاصر» - اولین کسانی نبودند که در صدد اجرای «مکبث» برآمدند؛ لی جیان وو در سال ۱۹۴۴، متنی به شکل نمایش گفتاری نوشته بود که آمیزه‌ای از «مکبث» و نمایشنامه‌ی «فرزند یتیم ژائو» (نمایشنامه‌ای متعلق به دوران «یوان») بود. در سال ۱۹۸۶، انجمن تئاتر شانگهای کونکو، اقتباس خود از «مکبث» را در پکن اجرا کرد، به چندین کشور برد و سرانجام در سال ۱۹۸۷ در جشنواره‌ی بین‌المللی نمایش ادینبورگ به روی صحنه آورد. در اقتباس آن‌ها که همسر مکبث یک خواهر و یک طوطی نیز داشت تا درونیات خود را برای آن‌ها بازگو کند، «مکبث» همچون انسانی شرور، تک بعدی و خالی از ابهام تصویر می‌شد. ولی به هر جهت گروه «تئاتر اسطوره‌ای

نادیده گرفتن شکل، مضمون و نظریه‌ی نمایش غربی؛ استفاده از اسطوره‌شناسی به مثابه مواد خام و جست‌وجوی منبع الهام خلاق در زندگی روزمره‌ی انسان‌های مدرن که در محیط مدرن می‌زیند». بدین ترتیب آن‌ها تصمیم گرفتند همان کاری را که مارتا گراهام در مورد تراژدی یونانی انجام داد و همان موفقیتی را که نمایش «کابوکی» ژاپن با اقتباس از ادبیات نمایشی کلاسیک غرب به دست آورد، تجربه کنند. (هر چند این ترفند در مورد ژاپن کارساز نیفتاده و با شکست روبه‌رو شده بود...) نخستین متونی که مورد توجه آن‌ها قرار گرفت آثار شکسپیر بود و از میان آن‌ها، ابتدا به «مکبث» پرداختند. در توجیه این انتخاب معتقد بودند که بین داستان این نمایشنامه و رقابت‌های بین اربابان زمیندار در دوران هرج و مرج تاریخ چین شباهت‌های بسیاری وجود دارد. وو زینیو در مقام کارگردان ولی هیویمین که اقتباس‌کننده و ویرایشگر متن بود تصمیم گرفتند تا نمایش را به دوران سلسله‌ی «وارینگ» - دوره‌ی سلطنت کیوئی - منتقل کنند. زمانی که توطئه‌های سیاسی و غضب مناصب همراه با قتل عملی عادی محسوس می‌شد، عملی که معمولاً به تحریک

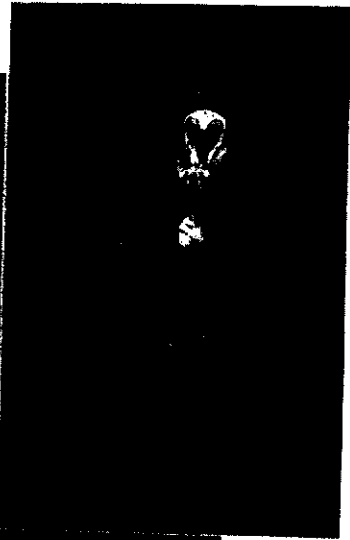


نبرد در آب، در نمایش «مار سفید».

معاصر» این دو اقتباس و بداعت آن‌ها را نادیده می‌گیرد و خود شروع به تهیه‌ی نسخه‌ای از «مکبث» می‌کند. آن‌ها حدود پنج یا شش نسخه‌ی «مکبث» را مورد مطالعه قرار دادند ولی دست آخر تمام تغییراتی که نسخه‌ی آن‌ها نسبت به طرح شکسپیر داشت - چه از لحاظ متن و چه از لحاظ بداعت نمادین - تقریباً به تمامی از فیلم آکیرا کوروساوا یعنی «سریر خون» (۱۹۵۷) گرفته شده بود. در واقع می‌توان گفت که «امپراطوری هوس» اجرای «مکبث» به شیوه‌ی اپرای پکن نیست، بلکه اقتباسی ست از «سریر خون» با این تفاوت که یک بار دیگر از صافی نظرگاه آسیایی گذشته است. آنچه که و حقیقتاً به چالش طلبیده است در تفسیر متنی اثر نیست، بلکه در شکل اجراست. خود «سریر خون» کوروساوا تغییراتی بسیار اساسی نسبت به متن شکسپیر دارد و آنچه که اثر او را برجسته می‌کند، وفادار بودن به جنبه‌های شکل‌گرایانه‌ی نمایش «نو» و سبک پردازی والای آن است. در هر دوی این روایت‌ها - «امپراطوری هوس» و «سریر خون» - نمایش الیزابتی اصلی در پس‌زمینه محو شده است. تفاوت آن‌ها بازتاب تفاوت احساسات ژاپنی و چینی ست که در

نمایش‌های سنتی آن‌ها ریشه دوانیده ولی این تفاوت باعث نشده است که میزانشن «امپراطوری هوس» از تأثیر طرح‌های ژاپنی به دور باشد. با آن‌که «مکبث» یکی از تراژدی‌های کوتاه شکسپیر است ولی برای داشتن وقت کافی برای تکخوانی‌ها، نمایش رقص‌ها و صحنه‌های آکروباژیک، متن شکسپیر می‌بایست به طور اساسی کوتاه می‌شد. در این عمل ژاپنی‌ها هم شریک بودند چرا که آن‌ها نیز متن منظوم را به متنی با نثر بسیار موجز تبدیل کرده بودند.

در این میان بسیاری با این عمل - اقتباس آثار شکسپیر - مخالفت کردند. آن‌ها معتقد بودند که این عمل هیچ مشکلی را از آنان حل نمی‌کند چرا که نمایشنامه‌های شکسپیر نه تنها قدیمی هستند بلکه به زبانی مشکل و بیگانه نگاشته شده‌اند. و و با پیش‌بینی تردید محققان در مورد این‌که «مکبث» نمی‌تواند با حفظ ویژگی‌هایی که آن را برجسته کرده، به شکل «اپرای پکن» درآید پاسخ می‌دهد که هدف او اجرای شکسپیر نیست بلکه استفاده از هر چیزی ست که بتواند «اپرای پکن» را نجات دهد و



یک وزن پوش، اپرای پکن



وسط و راست: شخصیت شاه میمون‌ها در نمایش «سفر به باختر»

در ماهیت نمادین متن اصلی وجود دارد که خود را به اقتباس چینی منتقل کرده است ولی از سوی دیگر هارمونیک وجودی که تئاتر ایزورد یونسکوسعی در انتقال آن دارد، تقریباً در تماشاگران چینی صورت نمی‌گیرد. اکثریت کسانی که حداقل تجربه‌ی تئاتری داشتند نیز، اطمینان نداشتند که نمایشنامه‌نویس قصد گفتن چه چیزی را داشته است.

از دیگر اجراهایی که می‌توان به آن‌ها اشاره کرد، آثار یوجین اونیل است و نهایتاً «دایره‌ی گچی قفقازی» برشت که هر چند منشاء اصلی آن نمایشنامه‌ای تحت عنوان «دایره‌ی گچی» از اصل چینی - متعلق به دوران یوان - است، ولی اجرای هورفینگ از این اثر آمیزه‌ای از هر دوی آن‌ها (نسخه‌ی برشت و نسخه‌ی اصلی) بود که به سبک «اپرای پکن» درآمد بود. او نیز با این قصد که خون تازه‌ای به «اپرای پکن» تزریق کند و در عین حال، اثری خلق کند که به مذاق تماشاگران امروزی خوش بیاید و دارای ارزش‌های زیبایی‌شناسانه‌ی این زمانه نیز باشد در سال ۱۹۸۶ اجرایی به روی صحنه برد که با موفقیت روبه‌رو گردید.

ابعاد این شکل هنری را گسترش دهد. در واقع او از شهرت نمایشنامه برای تحریک افکار عمومی سود می‌جوید.

بدین ترتیب، متون غربی به سوی نمایش سنتی چین و خصوصاً چین تاپه راه یافتند و باعث شدند که دیگر تماشاچیان نه فقط برای دیدن اجراکنندگان مشهور، بلکه برای دیدن نمایشنامه‌های جدید به تماشاخانه بیایند. در این میان، شاید غیر معمول‌ترین این گونه تجربه‌ها، اجرای «صندلی‌ها»ی اوژن یونسکو در سال ۱۹۸۱ باشد که برای شکل «اپرای پکن» اقتباس شده بود! یکی از مسئولان روزنامه‌ی «یونایتد دیلی نیوز» معتقد است که این اجرا ثابت کرد «اپرای پکن» توانایی کافی برای اقتباس هر گونه مواد خام از فرهنگ‌های بیگانه را داراست. تمام آنچه که برای این کار نیاز است استفاده‌ی کافی از خلاقیت است و جنبه‌های عادی نمایشنامه‌ی نیاز به دستکاری یا مطابقت ندارد. نظرات دیگری نیز وجود داشت که کمتر راضی شده بودند و معتقد بودند که: «این اجرا که با پشتوانه‌ی خود یونسکو و با نظارت شخص او انجام شد، تماشاگران را سردرگم کرد - چیزی که پیش از این هم انتظارش می‌رفت. از یک سو چیزی



نگره