



Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

مجله جغرافیا و توسعه فضای شهری، سال یازدهم، شماره ۲، تابستان ۱۴۰۳، شماره پیاپی ۲۵

فاکتورهای محیطی مؤثر بر ابتلای به بیماری کووید-۱۹: بررسی شکاف مطالعاتی (مورد پژوهی: شهر تبریز)

شیوا غفاری جباری (دانشجوی دکتری معماری، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران)

sh_ghafari@arc.iust.ac.ir

سید عباس یزدانفر (دانشیار معماری، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران، نویسنده مسئول)

yazdanfar@iust.ac.ir

محمدعلی خانمحمدی (دانشیار معماری، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران)

khanmohammadi@iust.ac.ir

همایون صادقی بازرگانی (دانشیار آمار و اپیدمیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران)

homayoun.sadeghi@gmail.com

مصطفی فرج بخش (استادیار روانشناسی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران)

farahbakhsh@tbzmed.ac.ir

تاریخ تصویب: ۱۴۰۱/۰۶/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۳/۰۸

صصر ۹۳-۷۳**چکیده**

به منظور کنترل همه‌گیری کووید-۱۹، متخصصان تلاش داشته‌اند تا عوامل محیطی مؤثر بر شیوع همه‌گیری را شناسایی کنند. اما موری بر ادبیات موضوع نشان می‌دهد در شناسایی این عوامل، نظر عموم افراد چندان مدنظر نبوده است. در صورتیکه، ایشان به دلیل تعامل مداوم، می‌توانند آگاهی بیشتری نسبت به عوامل تهدیدکننده در محیط زندگی‌شان داشته باشند. هدف این تحقیق، شناسایی عوامل محیطی است که با وجود اینکه از طریق اختلال در فاصله گذاری اجتماعی، باعث ایجاد احساس خطر ابتلا به کووید-۱۹ می‌شوند، در ادبیات موضوع مورد توجه نبوده‌اند. تحقیق حاضر از نوع اکتشافی است که در آن با استفاده از پرسشنامه‌ای باز، عوامل محیطی مختلف کننده بررسی شده‌اند. سپس، با استفاده از روش تحلیل محتوا، پاسخ‌ها کدگذاری و با استفاده از روش آنتروپی‌شانون، وزنده‌ی شده‌اند. درنهایت، با مقایسه متغیر پراهمیت با متغیرهای حاصل از مور ادبیات، شکاف مطالعاتی مور بحث قرار گرفته است. نتایج نشان می‌دهد که از میان ویژگی‌های محیط ساخته شده، برخی از کاربری‌ها (نظیر نانوایی‌ها)، ویژگی‌های مسیرهای رفت و آمد (نظیر ماشین‌های پارک شده) و تسهیلات شهری (نظیر زیرساخت‌های خرید آنلاین) از نظر عموم افراد می‌توانند بر احتمال ابتلا تأثیرگذار باشند. همچنین عواملی نظیر آلدگی صوتی نیز می‌توانند با تأثیر بر سلامت روانی بر احساس خطر ابتلا در محیط یافرایند. علاوه، بر اساس نتایج، توجه به میزان رعایت بهداشت فردی و جمعی و برخی از رفتارهای عمومی، در ارتباط با مقوله فرهنگی‌اجتماعی،

و توجه به دستفروشی، در ارتباط با مقوله ناهنجاری‌های اجتماعی، نیز ضروری بنظر می‌آید. در ضمن، در تحقیق حاضر عوامل محیطی جدیدتری نیز معرفی شدنده که در برنامه‌ریزی شهری چندان مورد توجه نبوده‌اند.

کلیدواژه‌ها: میزان ابتلا، کووید-۱۹، محیط ساخته شده، عوامل اجتماعی-فرهنگی، ناهنجاری‌های اجتماعی.

۱. مقدمه

در آستانه آغاز سال ۲۰۲۰، همه‌گیری کووید-۱۹، سلامت افراد در سطح جهانی را تحت تأثیر قرار داده و آسیب‌های مالی و جانی بسیاری را متوجه مردم در سراسر دنیا کرده است. یکی دیگر از پیامدهای آن، تغییر ناگهانی در سبک زندگی، با الزام بر رفتارهای جدید و ناآشنا، در طول پاندمی می‌باشد. البته بیماری کووید-۱۹، اولین تجربه بشر در زمینه پیدایش بیماری‌های واگیردار نیست. تاریخ نشان داده است که بیماری‌های واگیردار، نظیر وبا، طاعون، سل و ...، در بازه زمانی‌های مختلف ظهور یافته و بشر نیز در برخورد با این بیماری‌ها، سیاست‌های رفتاری و محیطی مختلفی را در پیش گرفته‌اند که گاه‌ها منجر به ساخت مناطق شهری جدید با زیرساخت‌های جدید شده‌اند (فرانک^۱ و همکاران، ۲۰۱۹؛ هانباؤم، ۲۰۲۰). به عنوان مثال، برای مقابله با وبا، فردیک لاو او لم‌ستد، معمار منظر آمریکایی، پارک مرکزی نیویورک را با فرض بر اینکه فضاهای سبز باز می‌توانند میزان ابتلا به بیماری را کاهش دهند- طراحی کرد (سزکریگل و هویت، ۲۰۰۰). بعلاوه، مروی بر تاریخچه بیماری‌های واگیردار در جهان (پیوست ۱) نشان می‌دهد که در چند دهه اخیر، بیماری‌های نظیر آنفلونزا خوکی، مرغی، سارس کووید-۱ و ۲ شیوع یافته‌اند و "قرنطینه"، "فالسله‌گذاری فیزیکی" و "تعطیلات" اصلی‌ترین استراتژی‌های رفتاری در مقابله با این بیماری‌ها بوده و هست. لذا به نظر می‌رسد که با ایجاد تغییرات محیطی و پیش از آن، با یافتن عوامل محیطی مؤثر بر شیوع بیماری‌های قابل انتقال از طریق هوا می‌توان بر توزیع این بیماری‌ها در سطح فضاهای شهری تأثیر گذاشت. لذا بیماری کووید-۱۹ فرصتی مناسبی را برای مطالعه و یافتن این عوامل فراهم آورده است.

قابل ذکر است که در چند سال اخیر، حجم زیادی از تحقیقات در این ارتباط به چاپ رسیده است و یافتن عوامل محیطی مؤثر بر همه‌گیری از جمله موضوعات پرداخته شده در این حیطه می‌باشد. در میان این تحقیقات نیز در حالیکه گروهی از محققان به صورت پیمایشی، به بررسی تأثیر یک یا چند عامل از محیط ساخته شده^۲ - که عمدها متمرکز بر زیرساخت‌های سبز و آبی هستند- بر میزان همه‌گیری پرداخته‌اند، گروهی نیز با استفاده از روش‌های کمی، تأثیر مجموعه گستردگی از عوامل محیطی بر ابتلای به کووید را در مقیاس‌هایی نظیر بین منطقه‌ای، شهری و یا کشوری بررسی کرده‌اند. به عنوان مثال، در ارتباط با تحقیقات پیمایشی، می‌توان به تحقیق خی^۳ و همکاران (۲۰۲۰) و

1. Frank

2. Honigsbaum

3. Szczygiel & Hewitt

4. Built environment

5. Xie

ونتر^۱ و همکاران (۲۰۲۰) اشاره داشت. در حالیکه خی و همکاران به بررسی تأثیر پارک‌های شهر چنگدو، چین^۲، بر سلامت فیزیکی و روانی افراد در دوران کووید پرداخته‌اند، ونتر و همکاران، تأثیر زیرساخت‌های آبی و سبز شهر اسلو، نروژ، بر کاهش میزان همه‌گیری کووید را مورد سوال قرار داده‌اند. همچنین، در میان تحقیقات کمی نیز اوربن^۳ و همکاران (۲۰۲۱)، یو^۴ و همکاران (۲۰۲۰) و کوک^۵ و همکاران (۲۰۲۱) به بررسی عوامل محیطی مؤثر به همه‌گیری در مقیاس منطقه‌ای پرداخته‌اند. لیو^۶ (۲۰۲۰)، وو^۷ و همکاران (۲۰۲۱) و کیو^۸ و همکاران (۲۰۲۰) نیز تحقیق مشابهی در مقیاس بین شهری به راه انداخته‌اند. این در حالیست که کمتر تحقیقی همچون تحقیق واز^۹ (۲۰۲۱) در مقیاس محله صورت گرفته باشد. هرچند که ایشان نیز در تحقیق خود، همچنان عامل‌های محیطی موجود در مقیاس محله را در تحقیق نگنجانده و فضای سبز و میزان ترافیک تنها متغیرهای محیط ساخته شده‌ای هستند که در این تحقیق به آن‌ها پرداخته شده است.

بنابراین به نظر می‌رسد که بررسی عوامل محیطی در مقیاس محله، به عنوان مهمترین مقیاس تعامل افراد با محیط، ضروری باشد. چرا که محدودیت‌های کرونایی باعث شده است تا فعالیت افراد بیشتر محدود به این مقیاس شود و این مقیاس، می‌تواند نقش تعیین کننده‌ای در میزان ابتلای افراد به بیماری کووید-۱۹ داشته باشد. نکته مهم دیگری که در این تحقیق مدنظر قرار گرفت، توجه به نحوه ادراک انسان در محیط است. لازم به ذکر است که افراد به یک صورت با جهان اطراف خود ارتباط برقرار نمی‌نمایند و نحوه ادراک انسان بر چگونگی رفتار وی در محیط تأثیر می‌گذارد (صحراءگرد و همکاران، ۱۳۹۴، ص. ۵۸) که در ارتباط با بیماری کووید-۱۹، تغییر در نحوه رفتار (مانند تغییر در میزان رعایت پرتکل‌ها)، می‌تواند احتمال ابتلا به بیماری را بیفزاید یا کاهش دهد. لذا بنظر می‌رسد ادراک افراد از میزان خطر ابتلا به کووید-۱۹ در سطح محله، می‌تواند بر میزان ابتلای وی، تأثیرگذار باشد. این در حالیست که، در بیشتر تحقیقات صورت گفته، به جایگاه ادراک افراد از محیط پیرامون توجه نشده است. قابل ذکر است که در این تحقیق، عبارت "احساس خطر ابتلا به کووید-۱۹"، تعمداً مورد استفاده قرار گرفته است چراکه ممکن است عامل محیطی مورد اشاره توسط فرد، مستقیماً دلیل ابتلا به بیماری نباشد (چراکه بررسی رابطه مستقیم، نیازمند تحقیقات کمی است)، اما از منظر ادراکی بر احساس خطر در محیط بیفزاید.

با توجه به آنچه بیان گردید، هدف از تحقیق حاضر، یافتن عوامل محیطی است که بر ایجاد احساس خطر ابتلا بر کووید-۱۹ در مقیاس محله تأثیرگذار هستند اما با این حال تاکنون در ادبیات موضوع چندان به آن‌ها پرداخته نشده

1. Venter
2. Chengdu, China
3. Urban
4. You
- 5..Kwok
6. Liu
7. Wu
8. Qiu
9. Vaz

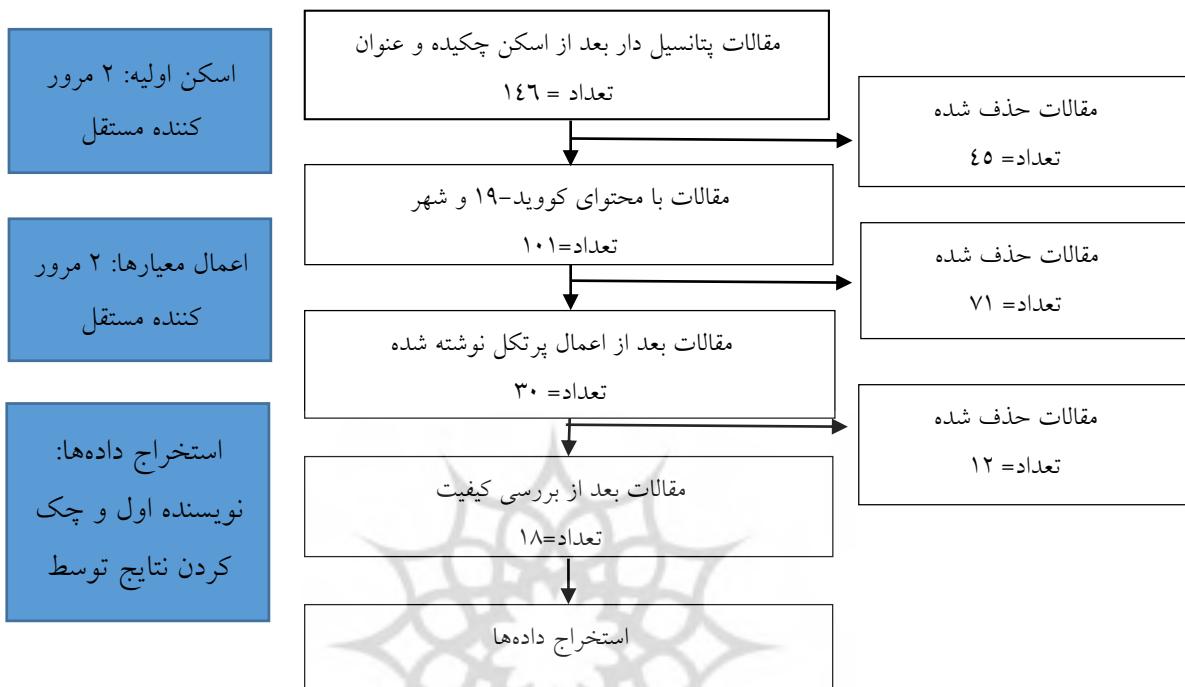
است. قابل ذکر است که در تحقیق حاضر، به منظور بررسی احتمال ابتلا به کووید-۱۹ از منظر افراد، مشکلات موجود در اجرای یکی از مهمترین سیاست‌های مقابله با این بیماری، یعنی فاصله‌گذاری اجتماعی، مورد توجه قرار گرفته است. بر اساس سازمان بهداشت جهانی، فاصله‌گذاری اجتماعی، یکی از راه حل مهم در کنترل گسترش کووید-۱۹ است که به طور مستقیم می‌تواند بر سلامت فیزیکی افراد در دوران پاندمی تأثیرگذار باشد (سازمان بهداشت جهانی، ۲۰۲۱). اما بنظر می‌رسد که تفاوت در ویژگی‌های محیطی محله‌ها باعث شده است که اجرای آن به خوبی امکانپذیر نشود. لذا این مقاله تلاش می‌کند تا فاکتورهای محیطی مختلف کننده در اجرای صحیح فاصله‌گذاری اجتماعی را از دیدگاه عموم مردم بیابد. همچنین، در این مقاله ویژگی‌های محیطی که موجب ایجاد دو احساس عصبانیت و استرس -دو احساس غالب منفی در دوران بحران- در محیط می‌شوند نیز مورد سوال قرار گرفته است. چرا که میان سطح سلامت روانی فرد و میزان ابتلا به کووید-۱۹ رابطه وجود دارد (کولن و همکاران، ۲۰۲۰؛ دوان و ژو، ۲۰۲۰). نوآوری تحقیق حاضر، توجه به جایگاه ادراک افراد در احتمال ابتلا به کووید-۱۹ -با منظور قرار دادن عدم اجرای صحیح فاصله‌گذاری اجتماعی- در سطح محله می‌باشد.

لازم به ذکر است که برای انجام تحقیق حاضر، شهر تبریز انتخاب شده است، چرا که از یکسو، یکی از بزرگترین شهرهای ایران می‌باشد و از سوی دیگر، پیچیدگی‌های اجتماعی-اقتصادی حاکم بر شهر تهران (به دلیل پایتخت بودن و مهاجرت‌های بی‌رویه) در این شهر وجود ندارد، لذا می‌تواند بستر مناسبی برای انجام تحقیقات محیطی -با تمرکز بر محیط ساخته شده- را فراهم آورد.

۲. روش شناسی

پژوهش حاضر از حیث هدف، جزو پژوهش‌های کاربردی است که در سه مرحله انجام شده است. در مرحله اول که نتیجه یک تحقیق مروری است، مروری سیستماتیک بر ادبیات موضوع کووید-۱۹ و محیط ساخته شده، انجام شد. به منظور بررسی ادبیات موضوع، شش پایگاه الکترونیکی شامل وب‌اواساینس، اسکوپوس، مگایران، سید، سیویلیکا و نورمگز برای یافتن مقالات داوری شده در دو سال اخیر جستجو شدند. استراتژی جستجو توسط نویسنده اول توسعه یافته و با بحث در میان سایر نویسنندگان اصلاح شد. بعد از اسکن اولیه چکیده و عنوان، ۱۰۱ مقاله با موضوع شهر و کووید-۱۹ انتخاب شده و پر تکل انتخاب مقالات (پیوست ۲) بر روی آنها اعمال شد. ۳۰ مقاله به دست آمده در این مرحله، مورد بررسی کیفی قرار گرفته و در نهایت ۱۸ مقاله برای استخراج متغیرها انتخاب شدند (شکل ۱). سنجش کیفی مقالات با استفاده از چک لیست کسپ^۱ انجام شد. به این ترتیب که دو متخصص، به صورت جداگانه، مقالات را امتیازدهی کردند و در نهایت مقالات با امتیاز بالاتر انتخاب شدند. به منظور سنجش میزان موافق

نویسندهان، از ضریب کاپای کوهن استفاده شد و که برابر با ۰,۶۷ بوده و نشان دهنده موافقت قابل توجه^۱ میان نویسندهان است.



شکل ۱. فلوچارت انتخاب مقالات

در مرحله دوم که از منظر روش گردآوری داده‌ها جزو تحقیقات توصیفی و از نوع پیمایشی است، متغیرهای ادراکی مؤثر بر احساس خطر ابتلا به کووید-۱۹ به صورت مورد پژوهی در میان شهروندان تبریزی مورد سوال قرار گرفته است. به این منظور، یک پرسشنامه باز^۲ طراحی گردید و در بازه زمانی میان ۲۲ آبان تا ۱۴ آذر، پرسشنامه تهیه شده به دو صورت مکتوب و صوتی از طریق پلتفرم واتس‌اپ^۳ برای پاسخ‌دهندهان ارسال گردید. سپس، پاسخ‌های صوتی بدست آمده به دقت یادداشت برداری شده و در کنار سایر پاسخ‌ها – به شکل فایل ورد^۴ یا عکس-در نرم افزار مکس-کیو.دی.ای.^۵ وارد شدند. در این مرحله، داده‌ها به روش تحلیل محتوا، توسط توکدگزار، کدگزاری شدند. ضریب کاپای بین دو کدگزار نیز در همین نرم افزار محاسبه شد که عدد بدست آمده (۰/۸۸)، نشان دهنده یک

1. Substantial
2. Open-ended Questionnaire
3. WhatsApp
4. Word
5. MAXQDA

توافق عالی^۱ می‌باشد (کانگر^۲، ۲۰۱۷، ص.۵) و این امر نشان دهنده پایایی تحقیق انجام شده است. در ادامه، به منظور یافتن عوامل پر اهمیت، از روش آنتروپوی شانون برای وزنده‌یابی به متغیرها استفاده شد.

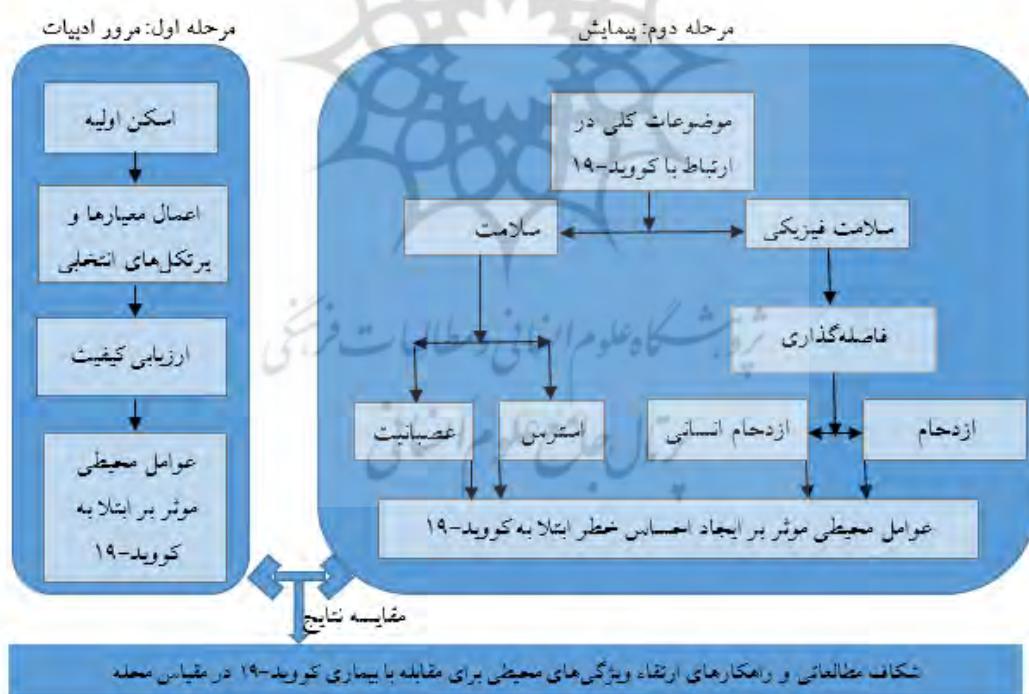
مرحله سوم تحقیق حاضر، شامل مقایسه متغیرهای استخراجی از دو مرحله قبل و پیشنهاد عواملی است که در مطالعات محیطی کووید-۱۹^۳ گنجانده نشده‌اند. مدل مفهومی تحقیق در شکل ۲ نشان داده شده است.

۲. طراحی پرسشنامه

در ساخت پرسشنامه، شناسایی عوامل محیطی مزاحم در اجرای مهمترین سیاست‌گذاری مقابله با بیماری کووید-۱۹ در محیط، یعنی فاصله‌گذاری فیزیکی (سازمان بهداشت جهانی^۴، ۲۰۲۱)، مدنظر بوده است.

برای توسعه پرسشنامه، مراحل زیر طی شده است:

- مرور ادبیات موجود برای یافتن پرسشنامه‌های احتمالی در زمینه ادراک و بیماری کووید-۱۹
- تنظیم اولیه سوالات
- ایجاد گروه تمرکز^۵ و بررسی روایی سوالات
- انجام مطالعه پایلوت



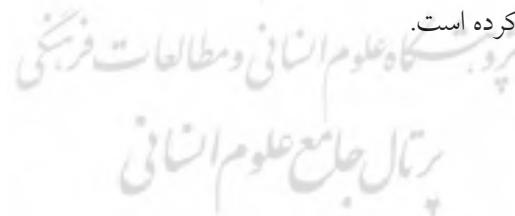
شکل ۲. مدل مفهومی تحقیق

1. Perfect agreement
2. Conger
3. WHO
4. Focus Group

به منظور یافتن پرسشنامه‌های احتمالی، مرور ادبیات موجود در "زمینه ادراک و عوامل محیطی مؤثر بر ابتلا به کووید-۱۹" صورت گرفت (برای مشاهده نحوه جستجوی پرسشنامه در ادبیات موضوع رجوع شود به پیوست ۳) و ۲ پرسشنامه در ارتباط با فاصله‌گذاری فیزیکی یافت شد (چانگ^۱؛ بلوت و ایر^۲؛ ۲۰۲۱؛ ۲۰۲۰). در هر دو پرسشنامه، مقوله ازدحام به عنوان اصلی‌ترین عامل مزاحم در اجرای سیاست فاصله‌گذاری معرفی شده و در دو بعد ازدحام انسانی^۳ و ازدحام فضایی^۴ مورد سوال قرار گرفته بود که به همین ترتیب در پرسشنامه حاضر نیز وارد شدند^۵ (سوال ۱ و ۲). همچنین با توجه به رابطه متقابل سلامت روانی و نرخ ابتلا به بیماری (کولن^۶ و همکاران، ۲۰۲۰؛ دوان و زو^۷؛ ۲۰۲۰)، عوامل محیطی مؤثر بر ایجاد دو احساس غالب منفی در دوران بحران، یعنی استرس و عصبانیت (فررارا^۸ و همکاران، ۲۰۲۱؛ زهیر^۹ و همکاران، ۲۰۲۰)، نیز مورد سوال قرار گرفتند (سوال ۳ و ۴) (برای دیدن پرسشنامه، رجوع شود به پیوست ۴).

۲.۲. معرفی محدوده

تبریز، یکی از شهرهای بزرگ ایران و مرکز استان آذربایجان شرقی است که به سبب مرکزیت سیاسی، اداری و تمرکز فعالیت‌های صنعتی نقش قطب جاذب و شهر مسلط در منطقه شمال‌غربی ایران را ایفا می‌نماید (پورمحمدی و جام کسری، ۱۳۸۹، ص. ۱). جمعیت آن نیز در سال ۱۳۹۵ خورشیدی، بالغ بر ۱،۵۸۴،۸۵۵ نفر بوده که در سال ۱۴۰۰ ه.ش. به ۱،۶۴۳،۹۶۰ نفر رسیده است. تبریز یکی از بزرگترین قطب‌های اقتصادی ایران می‌باشد (سازمان ملل-۲۰۱۸، ۱۳۷۱۰ متر از سطح دریا متغیر می‌باشد (فیضی زاده و بلاشک، ۲۰۱۳، ص. ۴). الگوی توزیع خدمات شهری در تبریز تلفیقی از فروشگاه‌های بزرگ و سنتی است. این شهرستان در طول زمان، افزایش جمعیت و ساخت و سازهای پرtraکم در مناطق شهری را تجربه کرده است.



- 1. Chang
- 2. Blut & Iyer
- 3. Human Crowding
- 4. Spatial Crowding

۵. بر اساس تعاریف، ازدحام انسانی به محیطی بر می‌گردد که "در آن افراد نزدیک به هم بوده و احساس ازدحام فیزیکی وجود دارد" (چانگ، ۲۰۲۱، ص. ۲) و ازدحام فضایی نیز به "تعداد اجزای غیرانسانی در یک اتمسفر بر می‌گردد (مانند میزها در یک رستوران)" (بلوت و ایر، ۲۰۲۰، ص. ۲).

- 6. Cullen
- 7. Duan & Zhu
- 8. Ferrara
- 9. Zahir

۳. مشارکت کنندگان

تمامی شرکت کنندگان از شهر تبریز انتخاب شدند که اکثریت آنها زن (۷۱٪)، دارای مدرک تحصیلی لیسانس و بالاتر (۷۹٪) و در گروه سنی ۲۰ تا ۴۰ سال (۶۱٪) بودند. زبان اصلی تمامی شرکت کنندگان ترکی آذربایجانی بود، هرچند که همگی با زبان فارسی آشنایی کامل داشتند (شکل ۳).

پاسخ‌دهندگان با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند از میان افراد با بازه سنی بین ۱۸ تا ۶۵ سال انتخاب شدند. در انتخاب این بازه سنی، تفاوت خطر بستری شدن این گروه سنی در مقایسه با سایرین (مرکز کترول بیماری‌ها، ۲۰۲۱) ملاک عمل بوده است. همچنین در میان روش‌های مختلف نمونه‌گیری هدفمند از روش نمونه‌گیری نظری با رویکرد نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد. فرایند نمونه‌گیری تا جایی ادامه یافت که داده‌ها به مرحله اشباع نظری بررسند (رجوع شود به: رنجبر و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۲۴۳). در نهایت، بعد از بررسی ۱۴۸ پاسخ، داده‌ها به مرحله اشباع رسیدند. فرایند اشباع به این گونه بود که دیگر، داده جدیدی به پژوهش وارد نمی‌شد و طبقه‌بندی موجود تغییر نمی‌یافت. برای اندازه‌گیری این نقطه از رابطه ۱ برای تخمین تعداد مشاهدات مورد نیاز استفاده شد (لوو و همکاران، ۲۰۱۸).

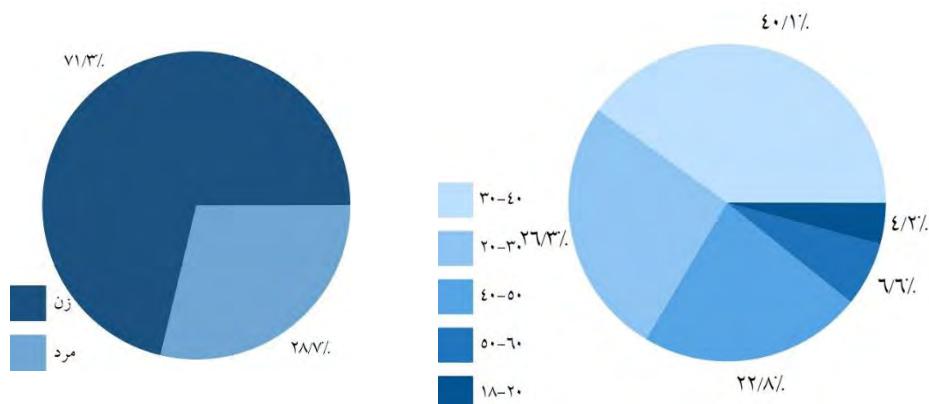
رابطه ۱

$$n = P(R - 1)/R(P - 1)$$

در این رابطه، n تعداد مشاهدات مورد نیاز برای دستیابی به نقطه اشباع P (بر حسب درصد) و R میانگین عدد b برای هر زیرموضوع می‌باشد. به این ترتیب که عدد b با استفاده از رابطه ۲، برای هر زیرموضوع محاسبه شده و سپس میانگین آنها محاسبه می‌شود. در رابطه ۲، T_1 و T_N به ترتیب، تعداد هر زیرموضوع پشتیوانی شده پس از یک و N مشاهده است. لازم به ذکر است که با ۱۴۸ پاسخ، اشباع ۹۳ درصد به دست آمد.

رابطه ۲

$$b = T_N - T_1 N / (1 - N) T_N$$



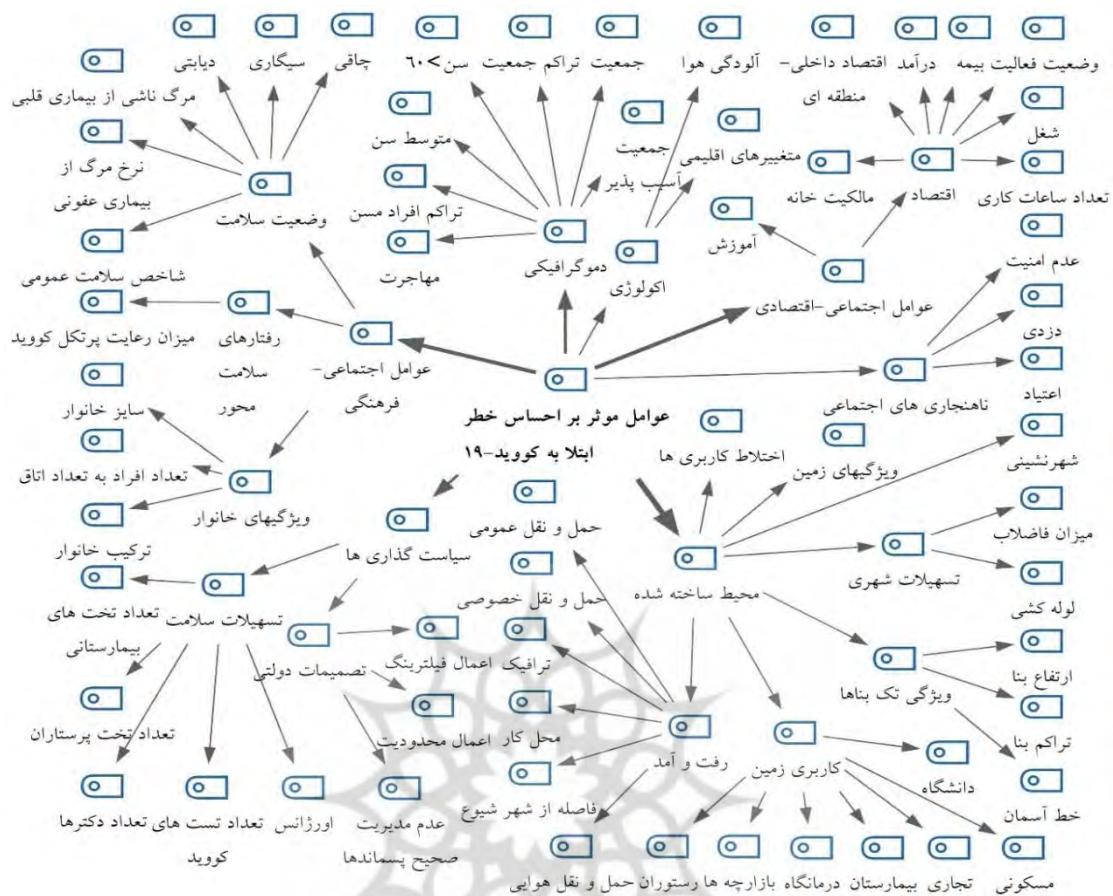
شکل ۳. توزیع جنسی و سنی پاسخ دهنده‌گان

۳. یافته‌ها

۳.۱. تحلیل سیستماتیک ادبیات موضوع

به منظور استخراج متغیرها از ادبیات موضوع، مهمترین اطلاعات هر مقاله در یک جدول یادداشت‌برداری گردید (پیوست ۵). به این ترتیب که ابتدا اطلاعات توسط نویسنده اول یادداشت شده و سپس مورد بازبینی سایر نویسنده‌ها قرار می‌گرفت. در نهایت ۱۱۷ متغیر استخراج و دسته‌بندی شدند (شکل ۴). مقولات کلی به دست آمده عبارتند از: عوامل ۱- دموگرافیکی ۲- اجتماعی-فرهنگی ۳- اجتماعی-اقتصادی ۴- ناهنجاری‌ها ۵- سیاست‌گذاری‌ها ۶- محیط ساخته شده ۷- اکولوژی (برای مشاهده متغیرهای به دست آمده رجوع شود به جدول ۱).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



شکل ۴. دسته بندی متغیرهای اکتشافی حاصل از مرور ادبیات، ترسیم شده در نرم افزار مکس کیو.دی.ای

جدول ۱. متغیرهای استخراج شده از مرور ادبیات

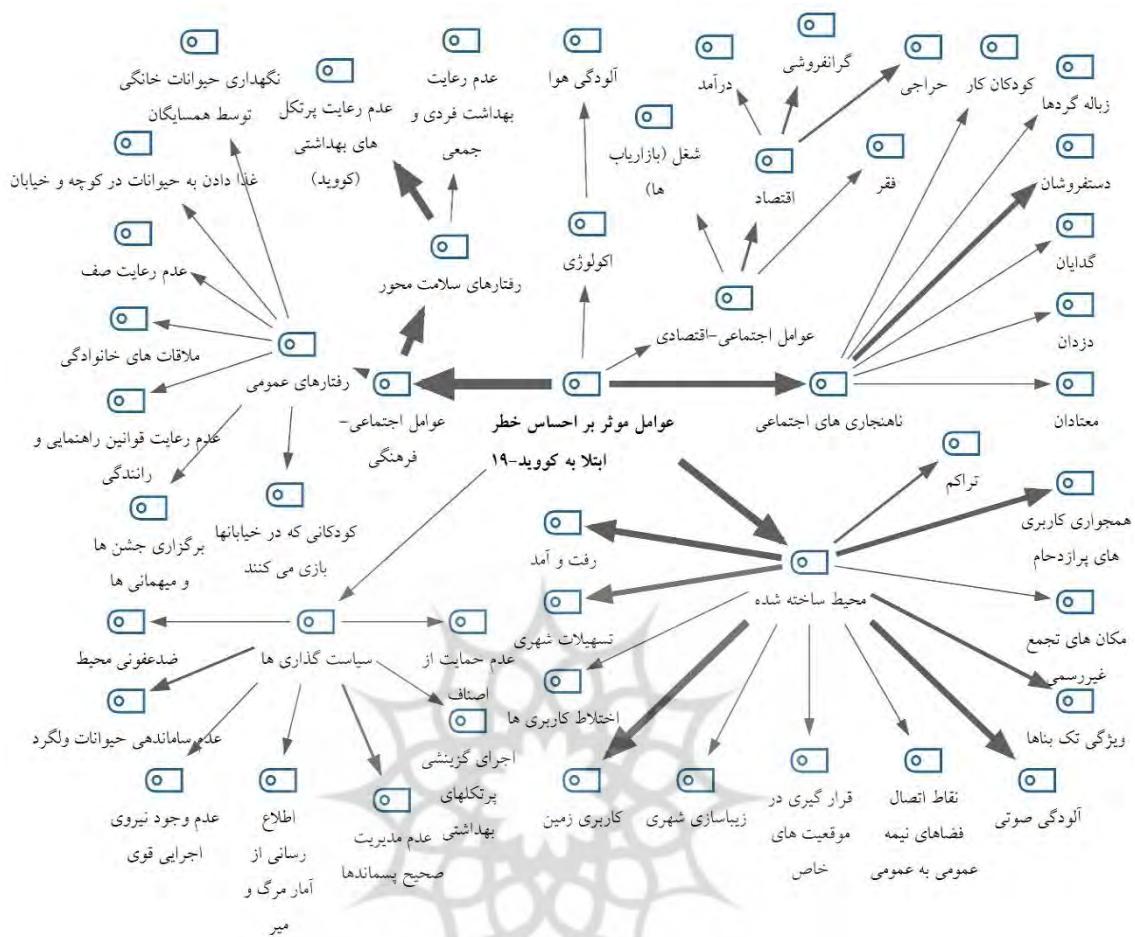
| رتبه | درصد فراوانی | متغیرها | |
|------|--------------|-------------------------------------|--------------------|
| ۲ | ۳۴ | نژاد | |
| ۲ | ۲۵ | سایر خانوار | ویژگی خانوار |
| ۳ | ۱۷ | ترکیب خانوار | |
| ۲ | ۳۴ | فاصله گذاری / در خانه ماندن / اماسک | پر تکل های بهداشتی |
| ۴ | ۸ | امنیت جهانی سلامت | رفتارهای سلامت |
| ۳ | ۱۷ | مرگ بر اثر بیماری های قلبی و | وضعیت سلامت |
| ۴ | ۸ | سایر بیماری ها | محور |
| ۴ | ۸ | امنیت | |
| ۴ | ۸ | دزدان | ناهنجاری ها |
| ۴ | ۸ | معتادان | |
| ۳ | ۱۷ | میزان شهری شدن | |
| ۳ | ۱۷ | اختلاط کاربری ها | |
| ۴ | ۸ | ویژگی های طبیعی زمین | |
| ۱ | ۴۲ | تراکم بنایها | اطلاعات بنایها |
| ۳ | ۱۷ | خط آسمان | |

| متغیرها | | |
|---------------------------|----------------|--|
| ارتفاع بناها | | |
| میزان دفع فاضلاب شهری | تسهیلات و | |
| لوله کشی آب و فاضلاب | امکانات شهری | |
| بیمارستان | | |
| درمانگاه | بهداشتی | |
| خانه‌های عمومی | | |
| خانه‌های خصوصی | مسکونی | |
| رستوران‌ها | | |
| فضاهای سبز | تفریحی / ورزشی | |
| فضاهای باز | | |
| دانشگاه‌ها | آموزشی | |
| کلیه فروشگاه‌های تجاری | | |
| بازارچه‌های عمومی | خدماتی-تجاری | |
| حمل و نقل عمومی | | |
| ترافیک | | |
| محل کار | | |
| فاصله از مرکز شیوع بیماری | | |
| حمل و نقل هوایی | جایبه‌جانی | |
| حمل و نقل خصوصی | | |

* به دلیل تکثر متغیرها و دسته‌بندی‌های به دست آمده، در این جدول تنها متغیرهای موجود در سه دسته مشترک با بخش پیمايشی نشان داده شده است. برای مشاهده تمامی متغیرها، رجوع شود به پیوست ۶.

۳.۲. تحلیل پاسخ‌های به دست آمده از پرسشنامه

همانگونه که بیان گردید، بعد از کدگذاری متغیرهای موجود در پرسشنامه‌ها، این متغیرها نیز طبقه‌بندی شدند. در شکل ۵، طبقه‌بندی نهایی کدهای به دست آمده نشان داده شده است. مقولات کلی در این مرحله، عبارتند از: عوامل ۱- اجتماعی-فرهنگی ۲- اجتماعی-اقتصادی ۳- ناهنجاری‌ها ۴- سیاستگذاری‌ها ۵- محیط ساخته شده و ۶- اکولوژی. همچنین، در جدول ۲ متغیرهای با اهمیت تا رتبه دهم، براساس محاسبات آنتروپی شانون، نشان داده شده است.



شکل ۵. متغیرهای مربوط به بخش پیمایشی تحقیق، ترسیم شده در نرم افزار مکس کیو.دی.ای.

جدول ۲. متغیرهای پر اهمیت بر اساس بخش پیمایشی (تا رتبه دهم بر اساس محاسبات انتروپی شانون)

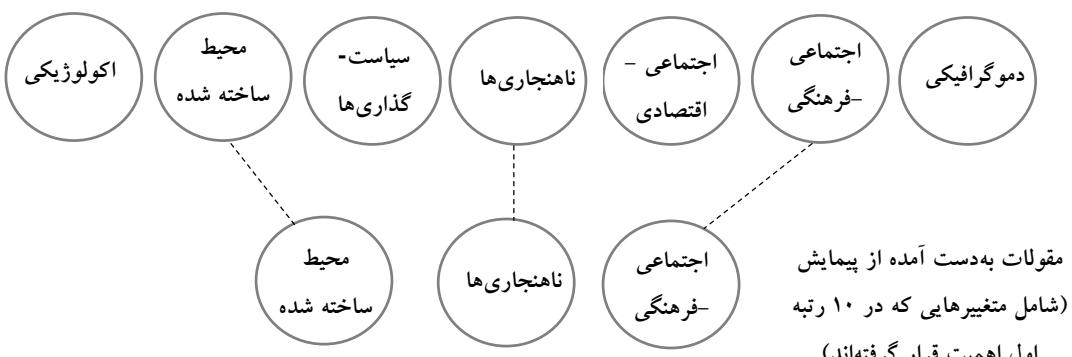
| رتبه | فراوانی | متغیرها | | |
|------|---------|--------------------------------------|---------------------|----------------------|
| ۸ | ۱۲ | ایستادن در صفحه | رفتارهای عمومی | همایع اجتماعی - فردی |
| ۶ | ۱۷ | برگزاری جشن‌ها و میهمانی‌ها | | |
| ۱۰ | ۱۲ | عدم رعایت مقررات راهنمایی و رانندگی | | |
| ۷ | ۱۵ | کودکانی که در خیابان‌ها بازی می‌کنند | | |
| ۱ | ۹۷ | فاصله‌گذاری/در خانه ماندن/ماسک زدن | | |
| ۹ | ۱۳ | انداختن ماسک و دستکش در کوچه‌ها | | |
| ۵ | ۱۷ | انداختن زیاله روی زمین | | |
| ۸ | ۱۲ | عدم رعایت بهداشت فردی | رفتارهای سلامت محور | ناهنجاری‌ها |
| ۳ | ۲۸ | دستفروشان | | |
| ۲ | ۳۰ | همجواری کاربری‌های پرازدحام | | |
| ۲ | ۴۶ | آلودگی صوتی | | |
| ۴ | ۲۶ | آسانسورها | فضاهای داخلی | اطلاعات بناءها |
| ۴ | ۲۱ | نیمکت‌ها | | تسهیلات و |
| ۳ | ۲۵ | سطلهای زباله | | امکانات شهری |

| متغیرها | فراوانی | رتبه |
|--|---------|------|
| اداری | ۱۹ | ۵ |
| بهداشتی | ۱۶ | ۷ |
| تفریحی / ورزش | ۱۹ | ۴ |
| کاربری زمین | ۲۸ | ۲ |
| خدماتی-تجاری | ۹۳ | ۱ |
| بازارچه های عمومی | ۵۹ | ۲ |
| بازارچه های میوه و تره بار | ۱۳ | ۱۰ |
| بازارچه های میوه و تره بار | ۴۱ | ۲ |
| حمل و نقل عمومی | ۴۱ | ۵ |
| ترافیک | ۱۹ | ۸ |
| ایستگاه اتوبوس | ۲۳ | ۶ |
| ایستگاه اتوبوس | ۴۴ | ۲ |
| پیاده روها (عدم کیفیت، وجود موائع، کم عرض) | ۴۲ | ۲ |
| خیابان ها (عدم کیفیت، وجود موائع، کم عرض بودن) | ۲۰ | ۶ |
| عبور و مرور ماشین ها در کوچه های تنگ | ۱۲ | ۱۰ |
| فضاهای تجمع غیررسمی | ۲۰ | ۸ |

۳. مقایسه متغیرهای محیطی به دست آمده از مرور ادبیات و پیمایش

به منظور بررسی شکاف مطالعاتی موجود از روش مقایسه‌ای استفاده شد. به این منظور، موضوعات به دست آمده از مرور ادبیات و پیمایش، مقایسه موضوعی شده و در صورت تشابه، متغیرهای موجود در هر موضوع باهم مقایسه شدند (شکل ۶). همانگونه که از شکل ۶ مشهود است، تنها مقولات «اجتماعی-فرهنگی»، «ناهنجری‌ها» و «محیط ساخته شده»، هم در ادبیات موضوع و هم در پیمایش وجود داشتند. لذا متغیرهای موجود در این سه مقوله، با یکدیگر مقایسه شدند.

مفهوم‌های به دست آمده از مرور ادبیات



شکل ۶. مقایسه موضوعات به دست آمده از پیماش و مرور ادبیات

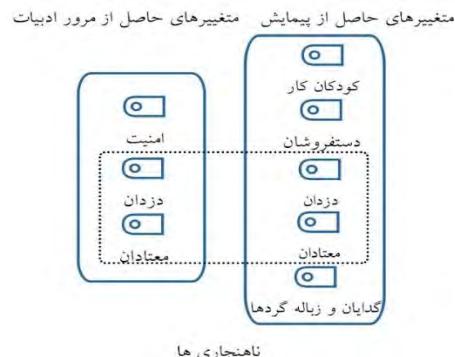
همانگونه که در شکل ۷ نشان داده شده است، در میان متغیرهای مقوله اجتماعی-فرهنگی، عدم رعایت پر تکل‌های بهداشتی و عدم رعایت برخی از رفتارهای عمومی، تقریباً به یک میزان از اهمیت برخوردار هستند. همچنین در کنار این موارد، عدم رعایت بهداشت فردی و جمعی نیز به عنوان عوامل مهم دیگر در ایجاد تنفس در این دوران ذکر شده است. این در حالیستکه تنها میزان رعایت پر تکل‌های بهداشتی (ماندن در خانه و رعایت فاصله‌گذاری) در ادبیات موضوع مورد توجه بوده است.



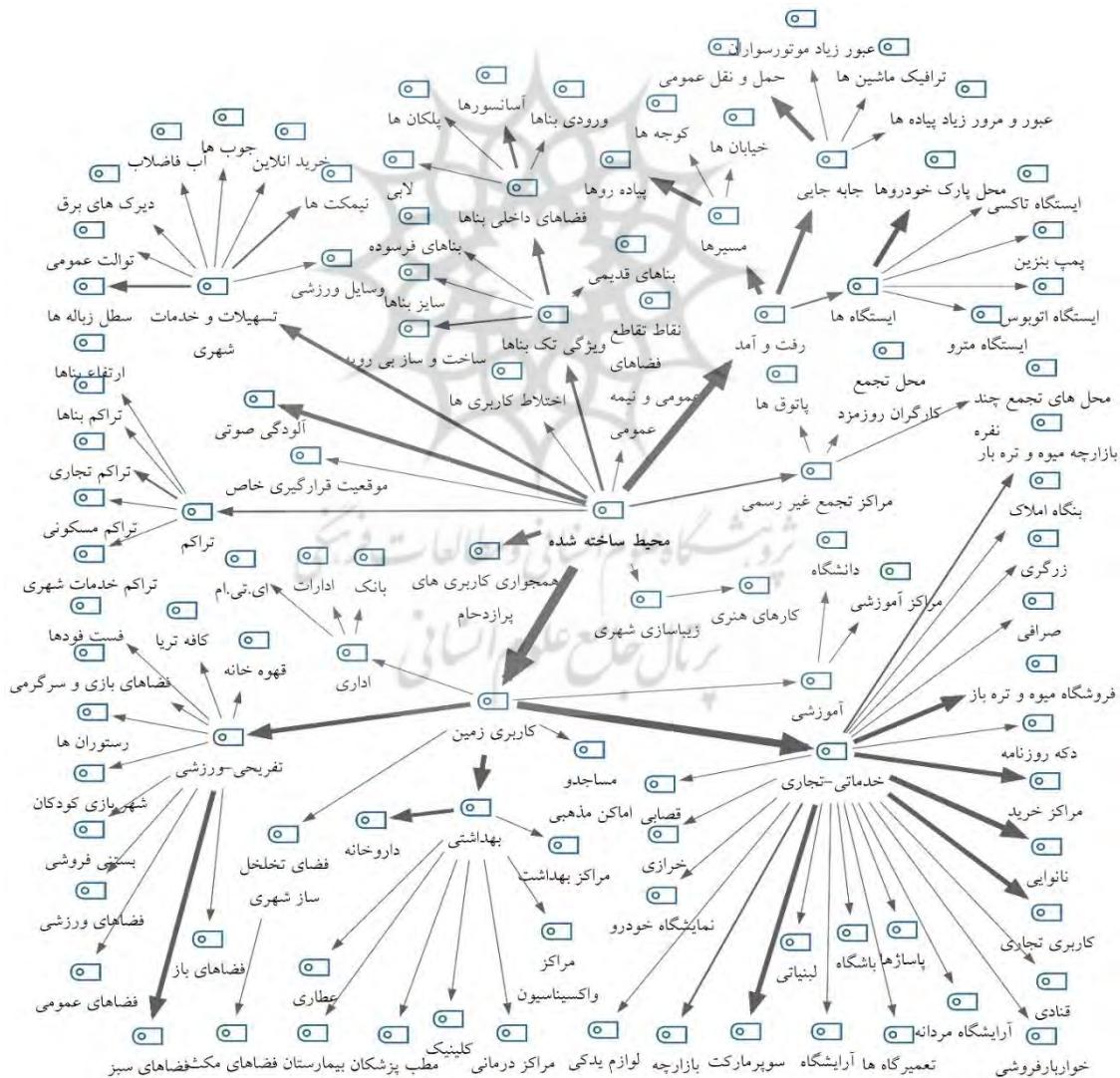
شکل ۷. عوامل موجود در پیماش مقوله اجتماعی-فرهنگی (چپ) و مقایسه با نتایج حاصل از مرور ادبیات و پیماش (راست)

همچنین، در حالیکه متغیر دستنفوشه‌ی، پر تکرارترین متغیر ذکر شده از مقوله ناهنجاری‌های اجتماعی است، در تحقیقات صورت گرفته در مرور ادبیات بررسی نشده است؛ و متغیرهای تعداد دزدان و معتمدان، تنها متغیرهای مشترکی هستند که هم در مرور ادبیات و هم در پیماش مورد توجه قرار گرفته‌اند (شکل ۸). هرچند که این عوامل، جزو عوامل پراهمیت (در ده رتبه اول) قرار نگرفته‌اند.

دستفروشی



شکل ۸ عوامل موجود در پیمایش مقوله ناهنجاری‌های اجتماعی (چپ) و مقایسه با نتایج حاصل از مرور ادبیات و پیمایش (راست)



شکل ۹. عوامل موجود در پیمایش مقوله محیط ساخته شده، ترسیم شده در نرم افزار مکس کیو.دی.ای.

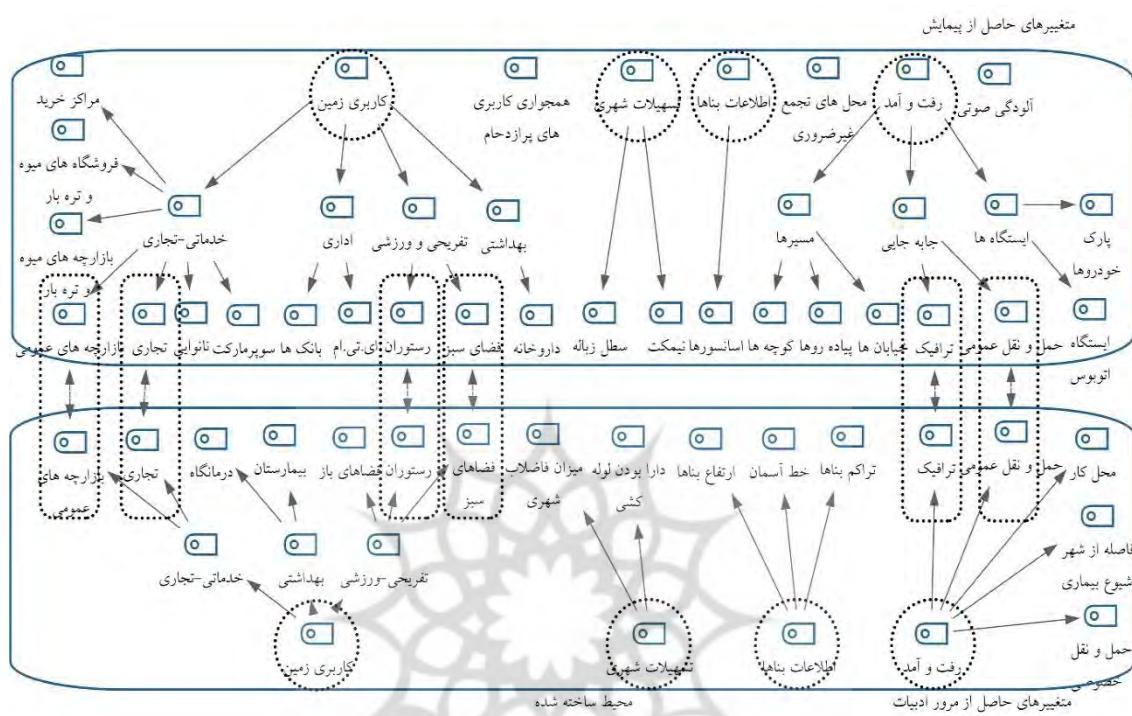
در ارتباط با مقوله محیط ساخته شده، مشهود است که به ترتیب کاربری زمین، رفت و آمد و تسهیلات شهری پر تکرارترین زیرگروههای مطرح شده در این مقوله می باشند (شکل ۱۰ و ۹). این در حالیستکه مقایسه مرور ادبیات و پیمایش صورت گرفته (شکل ۱۱) حاکی از آن است که با وجود تنوع متغیرها، تعداد کمی از متغیرهای پراهمیت بخش پیمایشی در مرور ادبیات وجود دارند. متغیرهای مشترک عبارتند از: حمل و نقل عمومی و ترافیک از گروه رفت و آمد و فضاهای سبز، تراکم تجاری، بازارچه های عمومی و رستوران ها از دسته کاربری زمین. حال آنکه با نگاهی به متغیرهای به دست آمده از بخش پیمایشی، می توان دریافت که در زیرگروه رفت و آمد، مسائل و مشکلات موجود در ارتباط با مسیرهای حرکتی (شامل کوچه ها، پیاده روها و خیابان ها) از یک سو و مشکلات پیش آمده در زمینه پارک خودروها (شامل خودروهای عمومی و خصوصی) از سوی دیگر، از جمله عوامل ایجاد کننده ازدحام در سطح شهر دانسته شده اند. همچنین مشهود است که در کنار فضاهای سبز، بازارچه ها و رستوران ها، بانک ها، ای.تی.امها از کاربری اداری، داروخانه ها از کاربری بهداشتی، سوپرمارکت ها، فروشگاه ها و بازارچه های میوه و تره بار، نانوایی ها و مراکز خرید از کاربری خدماتی - تجاری، از سایر کاربری هایی هستند که با وجود اینکه در ادبیات موضوع به آنها پرداخته نشده است اما پرازدحام بوده و در نتیجه احتمال ابتلا در سطح شهر را می توانند افزایش دهند.



شکل ۱۰. عوامل موجود در پیمایش مقوله محیط ساخته شده ترسیم شده در نرم افزار مکس کیو.دی.ای.

در ارتباط با تسهیلات شهری، نیز وضعیت نیمکت ها و سطل های زباله باعث ایجاد احساسات منفی در افراد بوده در حالیکه این متغیرها نیز در مرور ادبیات به چشم نمی خورند. قابل ذکر است که با وجود اینکه زیرگروه اطلاعات بنها، هم در مرور ادبیات و هم در پیمایش مدنظر بوده است، اما توجهی به بحث آسانسورها در مرور ادبیات نشده است، بعلاوه، بر اساس پیمایش صورت گرفته، همچواری کاربری های پرازدحام و مکان های غیر رسمی تجمع افراد

در سطح محلات نیز می‌توانند بر احتمال خطر ابتلا بیافزایند. همچنین، میزان آلودگی صوتی نیز می‌تواند به عنوان یک تنش ثانویه و به صورت غیر مستقیم، این احتمال را افزایش دهد.



شکل ۱۱. مقایسه مقوله محیط ساخته شده متغیرهای حاصل از پیمایش و مرور ادبیات، ترسیم شده در نرم افزار مکس کیو.دی.ای (برای مشاهده لیست کامل متغیرها، رجوع شود به پیوست ۶).

٤. بحث

در این مقاله، تلاش شد تا به بررسی گپ‌های موجود در مطالعاتی پرداخته شود که در آن‌ها متغیرهای محیطی مؤثر بر ابتلا به همه گیری کووید-۱۹ بررسی شده است. نتایج حاصل از تحقیق حاضر حاکی از آن است که برخی از ویژگی‌های محیط ساخته شده، عوامل اجتماعی-فرهنگی و ناهنجاری‌های اجتماعی هستند که با وجود اینکه باعث افزایش نگرانی‌های افراد (از منظر ابتلا به کووید-۱۹) در محیط زندگی‌شان می‌شوند اما در مرور ادبیات مدنظر نبوده‌اند (شکل ۱۲). در ادامه به بحث و بررسی مواردی پرداخته شده است که به عنوان شکاف مطالعاتی موجود شناسایی شده‌اند.



شکل ۱۲. دیاگرام ابرکلمه از رتبه‌بندی متغیرهای محیطی، ترسیم شده در نرم‌افزار مکس کیو.دی.ای.

در ارتباط با مقوله اجتماعی-فرهنگی، رعایت پر تکل های بهداشتی از مهمترین موارد ذکر شده (رتبه اول) در پیمایش می‌باشد که در مرور ادبیات نیز مدنظر بوده است و این نتیجه به موزات تحقیقات حمیدی و همکاران (۲۰۲۱) و کیو و همکاران (۲۰۲۰) است که رابطه‌ای مثبت میان رعایت پر تکل ها و میزان ابتلا گزارش کرده‌اند. هرچند که تحقیقاتی نظیر اندرسون^۱ و همکاران (۲۰۲۰) و دوهان^۲ و همکاران (۲۰۲۰) به رابطه معناداری میان آنها دست نیافته‌اند. اما علاوه بر رعایت پر تکل های بهداشتی، مواردی مانند توجه به رعایت بهداشت فردی و اجتماعی (نظیر، ریختن ماسک و زیاله در سطح خیابان‌ها) و همچنین رعایت برخی از رفتارهای عمومی (نظیر برگزاری جشن‌ها و عزاداری‌ها، عدم رعایت فاصله در صفات‌ها و ...) نیز از منظر پاسخ‌دهنده‌گان می‌توانند بر میزان احساس خطر ابتلا می‌افزاید (رتبه ۵-۱۰). پر واضح است، پاندمی کووید-۱۹ یک بحران سلامت بوده و در نتیجه حساسیت افراد نسبت به مقولات بهداشتی و سلامتی در این دوران افزایش یافته است. در نتیجه هرگونه اقدام در جهت اطلاع رسانی و فرهنگ‌سازی، نه تنها در ارتباط با پر تکل های بهداشتی خاص این دوران، بلکه در ارتباط با سایر موارد مربوط به بهداشت و سلامت، می‌تواند در این مسیر یاری‌دهنده باشد. البته، بنظر می‌رسد، توصیه به رعایت بیشتر حقوق شهروندی و تشویق به افزایش حس نوع دوستی در این دوران خود می‌تواند کمک شایانی در جهت کاهش تنش‌های موجود داشته باشد.

در ارتباط با مقوله ناهنجاری‌های اجتماعی، در حالیکه مواردی نظیر دزدی و اعتیاد (واز، ۲۰۲۰) در مرور ادبیات بررسی شده‌اند - که البته منجر به یافتن رابطه معناداری نشده است - اما مشکل دستفروشی (رتبه سوم)، از موارد مؤثر بر افزایش احساس خطر ابتلا به کووید-۱۹ می‌باشد. این در حالیستکه به آن پرداخته نشده است. دستفروشی از

1. Andersen

2. Duhan

جمله ناهنجاری‌های اجتماعی است که به دلیل مشکلات اقتصادی بهویژه در کشورهای در حال توسعه، بسیار شایع می‌باشد. از آنجاییکه دستفروشان محصولات را با قیمت مناسب‌تری در اختیار مشتریان قرار می‌دهد، نه تنها باعث ایجاد ازدحام مضاعف می‌شوند بلکه بر نحوه بهره‌برداری از محیط نیز تأثیر گذاشته و باعث تنگ شدن مسیرهای رفت و آمد می‌شوند و معمولاً توجه کمتری به رعایت پرتکل‌های بهداشتی دارند. در این ارتباط، سازمان اسکان بشر ملل متحد^۱ (۲۰۲۱)، "بازارهای ماهواره‌ای"^۲ را معرفی کرده است. به این ترتیب افراد کم درآمد با پیمودن فاصله کم می‌توانند نیازهای اصلی خود را تامین کنند. به نظر می‌رسد، چنین اقداماتی در کنار پیش‌بینی مکان‌هایی در سطح شهر که امکان نظارت بر رعایت موادی خود را تامین کنند. به این‌ها امکان‌پذیر باشد می‌تواند به کاهش اثرات منفی آنان در دوران پاندمی کمک کند. هر چند که حمایت‌های دولتی در این ارتباط بسیار مهم است چرا که مسلم است در صورتیکه استفاده از این مکان‌ها، بار مالی اضافی بر دستفروشان داشته باشد، مورد استقبال قرار نخواهد گرفت.

بیشترین عامل‌های پراهمیت از منظر پاسخ‌دهندگان، به مقوله محیط ساخته شده و زیرگروه «کاربری زمین» تعلق دارند. از این زیرگروه کاربری‌هایی نظیر نانوایی‌ها (رتبه ۱)، سوپرمارکت‌ها، مراکز خرید، فروشگاه‌ها و بازارچه‌های میوه و ترهبار (رتبه ۲)، داروخانه‌ها، بانک‌ها و ای‌تی‌ام‌ها^۳ (رتبه ۱۰-۴) از جمله مراکز پرازدحام در سطح محل زندگی دانسته شده‌اند که در مطالعات کووید-۱۹ به آن‌ها پرداخته نشده است. البته رابطه میان کاربری‌هایی نظیر رستوران‌ها (رتبه ۸)، فضاهای سبز (رتبه ۲)، بازارچه‌های عمومی (رتبه ۵) و تراکم کاربری‌های تجاری (رتبه ۲) با میزان ابتلا به کووید-۱۹، پیش از این در ادبیات موضوع مورد توجه بوده است. به عنوان مثال در ارتباط با فضاهای سبز، در حالیکه تحقیقات کان^۴ و همکاران (۲۰۲۰) و خی و همکاران (۲۰۲۰) نتایج تحقیق حاضر را تایید می‌کند، اما تحقیق لیو (۲۰۲۱)، حاکی از رابطه منفی آن با نرخ ابتلا می‌باشد. تأثیر بازارچه‌ها و رستوران‌ها نیز تنها در تحقیق ییپ^۵ و همکاران (۲۰۲۱) مدنظر بوده که در آنجا نیز رابطه معناداری با نرخ ابتلا گزارش نشده است. در ارتباط با تأثیر تراکم تجاری، کان و همکاران (۲۰۲۰) و لی^۶ و همکاران (۲۰۲۱) وجود یک رابطه مثبت را نشان داده‌اند که آن نیز موید نتایج تحقیق حاضر می‌باشد.

لازم به ذکر است که بیشترین انتقادات در زیرگروه کاربری زمین، در ارتباط با کاربری «خدماتی-تجاری» و به ویژه نانوایی‌ها صورت گرفته است. کوچک بودن، ورودی کوچک، فشرده بودن نیمکت‌ها و قرار دادن میز نانوایی‌ی بیرون از فضا از مشکلات فضای معماری و کم بودن، کم عرض بودن پیاده‌روهای مقابله آن و مجاورت نانوایی‌ها در کنار هم و یا در کنار سایر کاربری‌های پرمشتری از مشکلات فضای شهری در ارتباط با نانوایی‌هاست. بعد از آن، سوپرمارکت‌ها، فروشگاه‌های میوه و ترهبار و مراکز خرید قرار دارند. کوچک بودن، عدم تفکیک و چیدمان نامناسب

-
1. UN-Habitat
 2. Satelite Market
 3. ATM
 4. Kan
 5. Yip
 6. Li

فضا از مشکلات مرتبط با فضای معماری؛ و کم بودن، قرار دادن اجناس بیرون از مغازه، مجاورت با کاربری‌های پرمشتری دیگر و کم عرض کردن پیاده‌روها از مشکلات مرتبط با فضای شهری در ارتباط با این کاربری‌هاست. هر چند که زمان محدود برای تهیه سبزی و میوه تازه و ایجاد ازدحام در اوایل صبح در مقابل مغازه‌های میوه فروشی و حجم زیاد اجناس نسبت به ابعاد مغازه در ارتباط با سوپرماکت‌ها از دیگر دلایل ذکر شده در ایجاد ازدحام توسط این کاربری‌های می‌باشد. به همین ترتیب، ارزان فروشی، بسته بودن محیط و قرارگیری چندین مرکز خرید در کنارهم از دلایل مرتبط با مراکز خرید است. برخی از کاربری‌های اداری نظیر بانک‌ها و ای‌ام‌ها و برخی از کاربری بهداشتی نظیر داروخانه‌ها نیز جزو پرخطرترین فضاهای دانسته شده‌اند. کوچک بودن و عدم امکان رعایت فاصله گذاری فیزیکی، کم بودن تعداد و عدم توجه به مجاورت با جهات شلوغ از مشکلات فضاهای معماری در ارتباط با بانک‌ها؛ کم بودن تعداد و یا خرابی دستگاه‌ها در ارتباط با ای‌ام‌ها؛ و کوچک بودن، مجاورت با سایر کاربری‌های پرازدحام، وجود صندلی‌های فشرده و احتمال بالای حضور مبتلایان در ارتباط با داروخانه‌ها، از اهم موارد ذکر شده در ارتباط با این فضاهای می‌باشد.

پر واضح است که بیشتر ساکنین به این فضاهای مراجعه داشته و در نتیجه کاربری‌ها متعلق به این گروه‌های شغلی، مکان‌هایی پرازدحام می‌باشند. همانگونه که مشهود است، عمدتاً علت اصلی اعتراضات نسبت به این فضاهای در مقیاس معماری، به کوچک بودن و عدم تفکیک فضایی و در مقیاس شهری به کم بودن تعداد، مجاورت آن‌ها با سایر کاربری‌های پرازدحام و عدم بهره‌برداری صحیح آن‌ها از فضاهای اطراف این کاربری‌ها باز می‌گردد. لذا لازم است با تدوین حداقل استانداردهایی در ارتباط با ابعاد، چیدمان و تفکیک فضاهای داخلی و تدوین روش‌های بهره‌برداری از این فضاهای امکان رعایت پر تکل‌های بهداشتی در این فضاهای ارتفاع داد. همچنین، بایستی توجه داشت که یه مقدار بینه در زمینه تعداد این کاربری‌ها در محل زندگی افراد وجود دارد، به گونه‌ای که افزایش آن از یک سو باعث ایجاد عامل ازدحام و کاهش آن باعث عدم تامین نیازها خواهد شد. در این میان، همچنین لازم است در ضمن نظارت بر کیفیت، تنوع محصولات و ساعات کاری این فضاهای از مجاورت این کاربری‌ها با یکدیگر و یا سایر کاربری‌های پرازدحام نیز ممانعت به عمل آورد. به غیر از کاربری‌های ذکر شده، بازارچه‌های میوه و ترمیبار نیز جزو فضاهای پرخطر دانسته شده‌اند. راه اندازی بازارچه‌های خیابانی بدون توجه به فاصله گذاری مناسب، وجود غرفه‌های نزدیک بهم و وجود مسیرهای تنگ میان غرفه‌ها از مشکلاتی است که در این فضاهای وجود دارند. در این ارتباط نیز توجه به طراحی فضا و چیدمان غرفه‌ها به همراه تعیین حداقل ابعاد برای مسیرهای رفت و آمد و غرفه‌های فروش، می‌تواند از ازدحام مضاعف در این فضاهای جلوگیری کند.

زیرگروه «رفت و آمد»، دومین زیرگروهیست که بیشترین متغیرهای پرخطر ذکر شده را به خود اختصاص داده است. از این زیرگروه، حمل و نقل عمومی (رتبه ۲) و ترافیک (رتبه ۱) در مرور ادبیات مورد توجه بوده است. به عنوان مثال، لیو (۲۰۲۱) و کان و همکاران (۲۰۲۰) رابطه مثبتی، به ترتیب، میان موجود بودن و فاصله متوسط ایستگاه‌های حمل و نقل عمومی با همه‌گیری یافته‌اند. هر چند که بیپ و همکاران (۲۰۲۱) نیز عدم ارتباط میان این

موارد با نرخ ابتلا را گزارش کردند. همچنین، لی و همکاران (۲۰۲۱) و گارگالیو^۱ و همکاران (۲۰۲۰) از عدم وجود ارتباط معنادار میان ترافیک و نرخ ابتلا سخن راندند. البته در هیچ یک از این تحقیقات، مسئله پارک نابسامان ماشین‌ها (رتبه ۲) و مشکلات مربوط به مسیرهای حرکتی (نظیر پیاده‌روها، خیابان‌ها و کوچه‌ها) (به ترتیب رتبه ۶-۷-۱۰) از متغیرهایی است که به تأثیر آن‌ها بر میزان ابتلا پرداخته نشده است. در ارتباط با ماشین‌های پارک شده در سطح خیابان‌ها و کوچه‌ها، پارک نابسامان و فشرده ماشین‌ها و پارک دوبل یا سوبل در مقابل مراکز پرمشتری از دلایل اصلی ایجاد احساس خطر در ارتباط با پارک خودروها در سطح شهر؛ کم و کوچک بودن، فشرده بودن صندلی‌ها و قرار گرفتن در مسیر پیاده‌روها در ارتباط با ایستگاه‌های حمل و نقل عمومی؛ و عرض کم، عدم تداوم و کاهش عرض در طول مسیر و وجود موانع مختلف در مسیر حرکت، در کنار وضعیت بد آسفالت، شیبدار بودن و عدم امنیت برای بانوان دلایل اصلی شکایت از این مسیرها می‌باشدند. با توجه به وابستگی زندگی شهری به انواع روش‌های رفت و آمد، قرار گرفتن متغیرهای بیشتری از این زیرگروه در میان ویژگی‌های محیطی پرخاطره، طبیعت است. ساماندهی دقیق‌تر و نظارت بر پارک ماشین‌ها نه تنها در سطح خیابان‌ها، بلکه در محلات و کوچه‌ها و بهبود ساختار محلات با پیش‌بینی پارکینگ‌های مناسب می‌تواند از ازدحام ناشی از پارک ماشین‌ها در سطح شهر بکاهد. در ارتباط با کیفیت انواع مسیرهای رفت و آمد نیز با نظارت هرچه بهتر بر کیفیت آسفالت‌ها، کاهش شیبد مسیرها با طراحی‌های هدفمند و تامین امنیت بانوان به روش‌های مختلف چون نورپردازی و یا ممانعت از ایجاد نقاط کور، می‌توان مسیرهای ایمنی‌تری در سطح شهر پیش‌بینی کرد. آنچه که مسلم است تاکنون سیاست‌های مختلفی در باب کنترل شرایط موجود وضع شده است اما آنچه که شاهد آن هستیم عدم اجرا و یا عدم اختصاص بودجه‌های کافی در ارتباط با این موارد می‌باشد. ایجاد شرایط برای درآمدهای محلی و اختصاص آن به بهبود شرایط محل زندگی می‌تواند راهکار مؤثری در این زمینه باشد. توجه به تجربه دولت‌محل‌های خصوصی^۲ که در برخی از شهرهای بزرگ آمریکایی توانسته است پاسخ‌های درخوری در زمینه ایجاد فضاهای زیستی با کیفیت داشته باشد در این ارتباط پیشنهاد می‌شود (فریزر، ۲۰۱۵).

در ارتباط با زیرگروه «تسهیلات و امکانات شهری»، سلطه‌های زیاله (رتبه ۳) و نیمکت‌ها (رتبه ۴) از جمله موارد پر اهمیت ذکر شده می‌باشدند که در مرور ادبیات به چشم نمی‌خوردند و بیشتر متغیرهای بررسی شده در این ارتباط به حضور و میزان لوله‌کشی آب و فاضلاب در سطح شهر برمی‌گردد. هرچند که رابطه معناداری میان آن‌ها و میزان همه‌گیری نیز گزارش نشده است (لیو، ۲۰۲۱). مسلم است که سلطه‌های زیاله و نیمکت‌ها از جمله تسهیلات شهری هستند که به طور مداوم مورد استفاده قرار می‌گیرند. لذا با نظافت، ضدغونی کردن، ساماندهی نحوه قرار گیری آن‌ها با ایجاد فضاهای مستقل در اطراف هر یک و حذف مواردی که در مسیرهای رفت و آمد قرار دارند، می‌توان اقداماتی مثبتی در جهت کاهش بار منفی ناشی از آن‌ها در دوران پاندمی داشت. همچنین در نظر گرفتن درپوش‌های مناسب

1. Gargiulo

2. Privately Governed Neighborhoods

3. Fraser

برای سطلهای زباله و ایجاد امکان تفکیک زباله‌ها بخصوص زباله‌های عفونی- از دیگر اقدامات مؤثر در این زمینه خواهد بود.

قابل ذکر است که با وجود اینکه زیرگروه ویژگی‌های بنای، هم در مرور ادبیات و هم در پیمایش مدنظر بوده است، اما بیشتر ویژگی‌های بیرونی بنای (نظیر ارتفاع متوسط بنای و تراکم آنها (کوک و همکاران، ۲۰۲۰؛ کان و همکاران، ۲۰۲۰) مدنظر بوده و توجهی به بحث آسانسورها (رتبه ۴) در مرور ادبیات نشده است. این در حالیست که آسانسورها، از جمله فضاهای پرخطر در داخل بنای معرفی شده‌اند. ضدعفونی کردن و ارتقاء هوای داخلی با پیش‌بینی دستگاه‌های تهویه مناسب از جمله اقداماتی است که در ارتقاء کیفیت آسانسورها در این دوران می‌توان مؤثر باشد. هر چند که نسبت تابلوهای آگاهی دهنده و فرهنگسازی ساکنین آپارتمان‌ها در ارتباط با چگونگی استفاده از آسانسورها در این دوران می‌تواند از بار منفی ناشی از این فضاهای بکاهد.

یکی از مهمترین یافته‌های تحقیق حاضر، معرفی عوامل محیطی است که در نگاه اول، چندان جلب توجه نمی‌کند. یکی از این موارد، هم‌جواری کاربری‌های پرازدحام می‌باشد. در این عامل، قرار گرفتن برخی از کاربری‌ها در کنار هم باعث تشدید مقوله ازدحام دانسته شده است. به عنوان مثال، در شرایطی که نانوایی، سوپرمارکت و میوه‌فروشی در کنار هم قرار گیرند، ازدحام اضافی در آن محل ایجاد می‌شود. مسئله مهم دیگر در ارتباط با هم‌جواری کاربری‌ها، اختصاص کاربری‌های موجود در یک محل، به «گروه شغلی درجه ۱»^۱ است که در اینصورت حتی با اعمال مقررات قرنطینه، تفاوتی در وضعیت ازدحام ایجاد نمی‌شود. بعلاوه مجاورت برخی از کاربری‌های تجاری که خدمات رسانی خود را در سطح پیاده‌روها و یا خیابان‌ها انجام می‌دهند (به عنوان مثال، فروشگاه‌های لوازم یدکی خودروها)، باعث ایجاد ازدحام مضاعف می‌شود. لذا لازم است که در طرح‌های توسعه شهری، دقت بیشتری بر مجاورت کاربری‌ها داشت.

یکی دیگر از این عوامل، وجود مکان‌هایی در سطح شهر است که به صورت غیررسمی مکان پاتوق و تجمع قشرهای مختلفی از افراد می‌باشد. محل تجمع زنان، جوانان و یا کارگران در سطح محلات، از جمله این فضاهای می‌باشد. این امر می‌تواند نشان‌دهنده کمبودهای فضایی برای برخی از رفتارهای روزمره افراد باشد. ساماندهی فضاهای مرده شهری به منظور ایجاد فضاهای مناسب برای گردش‌مایی افراد شاید بتواند از مشکلات ناشی از چنین تجمع‌های غیررسمی بکاهد.

علاوه بر موارد ذکر شده، آلودگی صوتی، از جمله عواملیست که ارتباط آن با همه‌گیری در ادبیات موضوع بحث نشده است. هرچند که تأثیر آلودگی صوتی بر احتمال ابتلا به بیماری‌ها، به دلیل کاهش سلامت روانی و افزایش مشکلات فیزیکی، قبلًا موضوع تحقیقات دیگری بوده است (مونت گونزاله^۲ و همکاران، ۲۰۱۸؛ سازمان بهداشت جهانی، ۲۰۰۹). در این ارتباط صدای ناشی از ساخت و ساز، بوق و دزدگیر ماشین‌ها، صدای وانتی‌ها و موتورها و

۱. بر اساس گروه‌های شغلی اعلام شده (مجتبایی، ۱۴۰۰).

2. Montes-González

صدای همسایگان و کودکان آنها از دلایل مزاحمت دانسته شده‌اند. در نظر گرفتن قوانین و ضوابط خاص بر مسئله ساخت و سازها و یا اعمال جرایم برای افرادی که اهتمام کافی برای رعایت مزاحمت‌های صوتی ندارند شاید از مواردی است که بتواند از میزان آلودگی‌های صوتی در محل زندگی افراد بکاهد. همچنین، فرهنگسازی و تشویق به رعایت حال یکدیگر در این دوران می‌تواند در کاهش تنش‌ها تأثیرگذار باشند.

بررسی مشخصات دموگرافیکی پاسخ‌دهنگان نشان می‌دهد که برخی از اعتراضات بیشتر از سوی یک جنسیت خاص مطرح شده است. به عنوان مثال، مردان بیشترین اعتراض را به نانوایی‌ها و وضعیت پیاده‌روها داشته‌اند در حالیکه زنان بیشتر فضاهای سبز تبریز را منفی ارزیابی کرده‌اند. همچنین برخی از اعتراضات مانند اعتراض به آلودگی صوتی و فضاهای سبز بیشتر از سوی یک گروه سنی خاص مطرح شده‌اند. لذا توجه به تفاوت‌های جنسیتی و گروه‌های سنی مختلف در استفاده از فضاهای مختلف بایستی ملاک عمل باشد.

۵. نتیجه گیری

در یک نتیجه گیری کلی می‌توان چنین بیان داشت که بخش گسترده‌ای از فضاهایی که برای تامین نیازهای افراد در سطح محلات به کار می‌روند از کیفیت مناسب برای دوران پاندمی برخوردار نیستند. این امر به ویژه در ارتباط با کاربری‌های مربوط به نیازهای اولیه مانند نانوایی، سوپرمارکت‌ها و ... بیشتر صادق است. از سوی دیگر، با توجه به اهمیت مقوله رفت و امد، مشکلات موجود در این زمینه نیز به طور چشم‌گیری بر معطلات موجود در دوران پاندمی می‌افزاید. در کنار این موارد، توجه و بهبود تسهیلات شهری از یکسو و توجه به سایر مسائل حاشیه‌ای مطرح در زندگی شهری همچون مقابله با آلودگی صوتی و ناهنجاری‌های اجتماعی از سوی دیگر می‌توانند نقش مهمی در کنترل شیوع بیماری کووید-۱۹ داشته باشند. به علاوه، در تحقیق حاضر عواملی (همجواری کاربری‌های پرازدحام و محل‌های تجمع غیررسمی افراد) معرفی شدن که در نگاه اول چندان به چشم نمی‌آیند اما می‌توانند بر احتمال خطر ابتلا بیافزایند. لذا با وضع قوانین و استانداردهای فضایی مربوطه و یا با اعمال اقدامات بازدارنده (مانند وضع جرایم) و یا با فرهنگسازی و تشویق به تقویت روحیه جمعی می‌توان حداقل از منظر ادراکی بر بهبود شرایط روحی شهروندان در دوران پاندمی تأثیرگذاشت.

علاوه پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات آتی، رابطه میان هر یک از این عوامل با میزان همه‌گیری به صورت کمی سنجیده شود تا نتایج دقیق‌تری حاصل گردد. همچنین، می‌توان تحقیقات مشابهی در شهرها و کشورهای دیگر -که الگوی توزیع خدمات متفاوتی نسبت به ایران دارند- و یا در گروه‌های سنی دیگر انجام داد. بررسی امکان تهیه بایو-داده‌ها^۱ و ارتقاء داده‌های جی.آی.اس از دیگر تحقیقات پیشنهادی در این زمینه می‌باشد. در انجام تحقیق حاضر محدودیت‌هایی وجود داشت. به عنوان مثال، بیشتر جامعه مطالعه شده زن، جوان و تحصیلکرده بودند. پس نیاز است که در تحقیقات آتی افراد با ویژگی‌های متفاوت مانند افراد مسن مورد بررسی قرار گیرند. همچنین، به دلیل شرایط

شدید همه‌گیری، به جای مصاحب، از پرسشنامه‌های باز آنلاین استفاده شد. بعلاوه، به دلیل مشابه و به دلیل تأمین دسترسی آسان به پاسخ‌دهندگان، تنها شهر تبریز مورد مطالعه قرار گرفت. این نتایج می‌تواند راهنمای مناسبی برای دولت در تدوین سیاست‌های طراحی و برنامه‌ریزی در مقیاس محلات شهری به صورت برنامه‌های کوتاه مدت، بلند مدت و میان مدت باشد.

کتاب‌نامه

۱. پورمحمدی، م.ر.، و جام کسری، م. (۱۳۸۹). ارزیابی ناپایداری در توسعه فضایی متropol تبریز. *مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای*، ۴(۱)، ۱-۱۸.
۲. رنجبر، ه.، حقدوست، ع.ا.، صلصالی، م.، خوشدل، ع.، سليمانی، م.ع.، و بهرامی، ن. (۱۳۹۱). نمونه‌گیری در پژوهش‌های کیفی: راهنمایی برای شروع. *دانشگاه علوم پزشکی ارتش جمهوری اسلامی ایران*، ۳(۱)، ۲۳۸-۲۵۰.
۳. صحراءگرد منفرد، ن. (۱۳۹۴). مدل مؤلفه‌های طراحی مرکز محله مشارکت محور با رویکرد ادراکی (نمونه موردی: مرکز محله چیز). *پایان‌نامه دکتری*. تهران: دانشگاه علم و صنعت ایران.
۴. مجتبایی، م. (۱۴۰۰). گروه‌بندی جاذیات مشاغل صنفی برای تعطیلی کرونایی <https://donya-e-eqtesad.com>

5. Andersen, L. M., Harden, S. R., Sugg, M. M., Runkle, J. D., & Lundquist, T. E. (2021). Analyzing the spatial determinants of local Covid-19 transmission in the United States. *Science of the Total Environment*, 754, 1-14.
6. Blut, M., & Iyer, G. R. (2020). Consequences of Perceived Crowding: A Meta-Analytical Perspective. *Journal of Retailing*, 96(3), 362-382.
7. Center of Disease Control. (2021, November 22). *Risk for COVID-19 Infection, Hospitalization, and Death By Age Group*. <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/covid-data/investigations-discovery/hospitalization-death-by-age.html>.
8. Chang, T. S. (2021). Social distancing in retail: Influence of perceived retail crowding and self-efficacy on employees' perceived risks. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 62(2021), 1-9.
9. Conger, A. J. (2017). Kappa and rater accuracy: Paradigms and parameters. *Educational and Psychological Measurement*, 77(6), 1019-1047.
10. Cullen, W., Gulati, G., & Kelly, B. D. (2020). Mental health in the COVID-19 pandemic. *An International Journal of Medicine*, 113(5), 311-312.
11. Duan, L., & Zhu, G. (2020). Psychological interventions for people affected by the COVID-19 epidemic. *Lancet Psychiatry*, 7, 300-302.
12. Duhon, J., Bragazzi, N., & Kong, J. D. (2021). The impact of non-pharmaceutical interventions, demographic, social, and climatic factors on the initial growth rate of COVID-19: A cross-country study. *Science of the Total Environment*, 760, 1-9.
13. Feizizadeh, B., & Blaschke, T. (2013). Land suitability analysis for Tabriz County, Iran: a multi-criteria evaluation approach using GIS. *J. Environ. Plan. Manag.*, 56(1), 1-23.
14. Ferrara, M., Langiano, E., Falese, L., De Marco, A., & De Vito, E. (2021). Quality of life and psychosocial impacts of the different restrictive measures during one year into the COVID-19 pandemic on patients with cancer in Italy: An ecological study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(13), 1-14.
15. Frank, L. D. L. D., Iroz-Elardo, N., MacLeod, K. E., & Hong, A. (2019). Pathways from the

- built environment to health: A conceptual framework linking behavior and exposure-based impacts. *Journal of Transport & Health*, 12, 319–335.
16. Fraser, J., Bazuin, J. T., & Hornberger, G. (2015). The privatization of neighborhood governance and the production of urban space. *Environment and Planning A*, 48(5), 844–870.
 17. Gargiulo, C., Gaglione, F., Guida, C., Papa, R., Zucaro, F., & Carpentieri, G. (2020). The role of the urban settlement system in the spread of the Covid-19 pandemic. The Italian case. *Tema - Journal of Land Use, Mobility, and Environment*, 14, 189–212.
 18. Hamidi, S., Sabouri, S., & Ewing, R. (2021). Does Density Aggravate the Covid-19 Pandemic? *Journal of the American Planning Association*, 86(4), 495–509.
 19. Honigsbaum, M. (2020). *The pandemic century: one hundred years of panic, hysteria, and hubris*. US: W. W. Norton & Company.
 20. Kan, Z., Kwan, M. P., Wong, M. S., Huang, J., & Liu, D. (2021). Identifying the space-time patterns of COVID-19 risk and their associations with different built environment features in Hong Kong. *Science of the Total Environment*, 772, 145379.
 21. Kwok, C. Y. T., Wong, M. S., Chan, K. L., Kwan, M. P., Nichol, J. E., Liu, C. H., Wong, J. Y. H., Wai, A. K. C., Chan, L. W. C., Xu, Y., Li, H., Huang, J., & Kan, Z. (2021). Spatial analysis of the impact of urban geometry and socio-demographic characteristics on COVID-19, a study in Hong Kong. *Science of the Total Environment*, 764, 1-15.
 22. Li, X., Zhou, L., Jia, T., Peng, R., Fu, X., & Zou, Y. (2020). Associating COVID-19 severity with urban factors: A case study of Wuhan. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(18), 1–20.
 23. Liu, L. (2020). Emerging study on the transmission of the Novel Coronavirus (COVID-19) from urban perspective: evidence from China. *Cities*, 103, 1-11.
 24. Lowe, A., Norris, A. C., Farris, A. J., & Babbage, D. R. (2018). Quantifying Thematic Saturation in Qualitative Data Analysis. *Field Methods*, 30(3), 191–207.
 25. Montes-González, D., Vílchez-Gómez, R., Barrigón-Morillas, J. M., Atanasio-Moraga, P., Rey-Gozalo, G., & Trujillo-Carmona, J. (2018). Noise and Air Pollution Related to Health in Urban Environments. *Proceedings*, 2(20), 1-5.
 26. Qiu, Y., Chen, X., & Shi, W. (2020). Impacts of social and economic factors on the transmission of coronavirus disease 2019 (COVID-19) in China. *Journal of Population Economics*, 33(4), 1127–1172.
 27. Szczygiel, B., & Hewitt, R. (2000). Nineteenth-Century Medical Landscapes: John H. Rauch, Frederick Law Olmsted, and the Search for Salubrity. *Bulletin of the History of Medicine*, 74(4), 708–734.
 28. UN-Habitat. (2021, March 12). *Cities and Pandemics:: Towards a More Must, Green and Healthy Future*. https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/03/cities_and_pandemics-towards_a_more_just_green_and_healthy_future_un-habitat_2021.pdf
 29. United Nations. (2018). *Agglomerations with 300,000 Inhabitants or More in 2018, by country*. United Nations: Department of Economic and Social Affairs, Population Division.
 30. Urban, R. C., & Nakada, L. Y. K. (2021). GIS-based spatial modeling of COVID-19 death incidence in São Paulo, Brazil. *Environment & Urbanization*, 33(1), 229–238.
 31. Vaz, E. (2021). COVID-19 in Toronto: A spatial exploratory analysis. *Sustainability (Switzerland)*, 13(2), 1–15.
 32. Venter, Z. S., Barton, D. N., Gundersen, V., Figari, H., & Nowell, M. (2020). Urban nature in a time of crisis : recreational use of green space increases during the COVID-19 outbreak in Oslo, Norway. *Environmental Research Letters*. 15 (2020), 1-11.
 33. World Health Organization. (2009, December 26). *Night Noise Guidelines for Europe*. https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0017/43316/E92845.pdf.
 34. World Health Organization. (2021, December 2). *COVID-19 infection prevention and control guidance*. <https://www.who.int/westernpacific/emergencies/covid-19/technical>

- guidance/infection-prevention-control.
- 35. Wu, X., Yin, J., Li, C., Xiang, H., Lv, M., & Guo, Z. (2021). Natural and Human Environment Interactively Drive Spread Pattern of COVID-19: A City-level Modeling Study in China. *Science of the Total Environment*, 756, 1-9.
 - 36. Xie, J., Luo, S., Furuya, K., & Sun, D. (2020). Urban Parks as Green Buffers During the COVID-19 Pandemic. *Sustainability (Switzerland)*, 12, 1-77.
 - 37. Yip, L. T., Huang, Y., & Liang, C. (2021). Built environment and the metropolitan pandemic: Analysis of the COVID-19 spread in Hong Kong. *Building and Environment*, 188, 1-17.
 - 38. You, H., Wu, X., & Guo, X. (2020). Distribution of COVID-19 morbidity rate in association with social and economic factors in Wuhan, China: Implications for urban development. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 1-14.
 - 39. Zahir, A. M., Oli, A., Zhou, A., Sang, H., Liu, S., & Akbaruddin, A. (2020). Epidemic of COVID-19 in China and associated Psychological Problems. *Asian Journal of Psychiatry*, 51(2020), 1-7,

