



University of Tehran press

The Impact of ChatGPT on Improving Feedback Process and Teaching English Writing Skill in Iran: An Innovative Approach



Sasan Baleghizadeh✉* 0000-0002-2290-8322

Department of English Language and Literature, Faculty of Letters and Human Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. Email: s_baleghizadeh@sbu.ac.ir



Morvarid Saeedi** 0000-0003-0524-9924

Department of English Language and Literature, Faculty of Letters and Human Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. Email: morry.s@gmail.com

ABSTRACT

The integration of ChatGPT into education represents a transformative advancement, particularly in language learning for non-native English speakers. This study examines the impact of using ChatGPT as a feedback tool in English language instruction, focusing on its effectiveness in providing feedback on written assignments. Through a case study involving teachers and students, semi-structured interviews were conducted to gather insights into the use of ChatGPT as a feedback assistant. The findings reveal that ChatGPT offers prompt, detailed, and comprehensive feedback, often surpassing traditional feedback methods in quality and speed. However, challenges such as potential over-reliance on the technology and the need for stable internet access, especially in regions with limited infrastructure, were identified. The study highlights that for ChatGPT to be successfully integrated into education, several key conditions must be met: educators should review and validate ChatGPT's feedback, users need to phrase their inquiries clearly, and there should be a move towards digital submission of assignments. By following these guidelines, ChatGPT can significantly enhance the feedback process, making it more interactive, engaging, and efficient. Proper use of ChatGPT not only promotes immediate improvement in language skills but also creates a more engaging and dynamic educational experience for students learning English as a second language.

ARTICLE INFO

Article history:
Received: 15 April 2024
Received in revised form
24 July 2024
Accepted: 26 July 2024
Available online:
Summer 2024

Keywords:

Technology, ChatGPT, Writing, Feedback, Assignment.

Baleghizadeh, S., & Saeedi, M. (2024). The Impact of ChatGPT on Improving Feedback Process and Teaching English Writing Skill in Iran: An Innovative Approach. *Journal of Foreign Language Research*, 14(2), 327-343. <http://doi.org/10.22059/jflr.2024.374891.1119>.

© The Author(s).

Publisher: The University of Tehran Press.



DOI: <http://doi.org/10.22059/jflr.2024.374891.1119>.

* Sasan Baleghizadeh is Professor of TEFL at Shahid Beheshti University in Tehran, Iran, where he teaches courses in applied linguistics, syllabus design, and materials development. He is interested in investigating the role of interaction in English language teaching and issues related to materials development.

** Morvarid Saeedi is currently a Ph.D. candidate of TEFL at Shahid Beheshti University in Tehran. She holds an MA degree in TEFL and a BA in English Language and Literature from Alzahra University. Her research interests are CALL and EFL teacher education.



انتشارات دانشگاه تهران

پژوهش‌های زبان‌شناختی در زبان‌های خارجی

شاپای چاپی: ۴۱۲۳-۲۵۸۸ شاپای الکترونیکی: ۷۵۲۱-۲۵۸۸
https://jflr.ut.ac.ir Email:jflr@ut.ac.ir

تأثیر چت هوشمند در بهبود فرایند بازخورد و آموزش مهارت نگارش زبان انگلیسی در ایران: یک رویکرد نوآورانه

ساسان باغی زاده*

ORCID ID: 0000-0002-2290-8322

گروه، آموزش زبان انگلیسی، دانشکده زبان و ادبیات انگلیسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.



Email: s_baleghizadeh@sbu.ac.ir

مرورید سعیدی**

ORCID ID: 0000-0003-0524-9924

گروه، آموزش زبان انگلیسی، دانشکده زبان و ادبیات انگلیسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.



Email: morry.s@gmail.com

چکیده

استفاده از چت جی‌پی‌تی در آموزش، به‌ویژه در یادگیری زبان برای غیرانگلیسی‌زبانان، نشانه‌ی یک تحول بنیادین است. در این مطالعه تأثیر استفاده از چت جی‌پی‌تی به‌عنوان ابزار ارائه بازخورد در آموزش زبان انگلیسی، بررسی و بر کارایی آن در ارائه بازخورد بر روی تکالیف نوشتاری تأکید شده است. برای این منظور به‌صورت موردی و با مشارکت مدرسان و زبان‌آموزان، از مصاحبه‌های نیمه‌ساختارمند برای جمع‌آوری دیدگاه‌ها درباره بهره‌گیری از چت جی‌پی‌تی به‌عنوان دستیار بازخورد استفاده شد. یافته‌ها نشان می‌دهد که چت جی‌پی‌تی بازخوردهایی سریع، دقیق و جامع ارائه می‌دهد که در بسیاری از موارد، به‌لحاظ کیفیت و سرعت از روش‌های سنتی بازخورد پیشی می‌گیرد. با این حال، چالش‌هایی نیز شناسایی شد. از جمله اتکای بیش از حد به این فناوری و نیاز به دسترسی پایدار به اینترنت، به‌ویژه در مناطقی با زیرساخت‌های ضعیف. یافته‌های مطالعه نشان می‌دهد که برای ادغام موفقیت‌آمیز چت جی‌پی‌تی در فرایند آموزش، باید چندین شرط اساسی رعایت شود: مدرسان باید بازخوردهای چت جی‌پی‌تی را بررسی و تأیید کنند؛ کاربران باید سؤال‌های خود را به‌طور واضح بیان کنند. همچنین باید به‌سمت فناوری سازی ارسال تکالیف حرکت کرد. با رعایت این شروط، چت جی‌پی‌تی می‌تواند فرایند بازخورد را به‌طرز چشمگیری بهبود بخشد و آن را تعاملی‌تر، جذاب‌تر و کارآمدتر کند. استفاده صحیح از چت جی‌پی‌تی افزون‌بر بهبود سریع مهارت‌های زبانی، تجربه آموزشی جذاب‌تر و پویاتری را برای زبان‌آموزان فراهم می‌کند.

اطلاعات مقاله

تاریخ ارسال: ۱۴۰۳/۰۱/۲۷
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۵/۰۳
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۵/۰۵
تاریخ انتشار: تابستان ۱۴۰۳
نوع مقاله: علمی پژوهشی

کلید واژگان:

کلیدی: فناوری، چت جی‌پی‌تی، مهارت نگارش، بازخورد، تکلیف

باغی زاده، ساسان، و سعیدی، مرورید. (۱۴۰۳). تأثیر چت هوشمند در بهبود فرایند بازخورد و آموزش مهارت نگارش زبان انگلیسی در ایران: یک رویکرد نوآورانه. پژوهش‌های زبان‌شناختی در زبان‌های خارجی، ۱۴(۲)، ۳۲۷-۳۴۳.

DOI: http://doi.org/ 10.22059/jflr.2024.374891.1119.

© The Author(s).

Publisher: The University of Tehran Press.



DOI: http://doi.org/ 10.22059/jflr.2024.374891.1119.

* ساسان باغی زاده در حال حاضر استاد آموزش زبان انگلیسی در گروه زبان و ادبیات انگلیسی در دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید بهشتی است. علائق پژوهش او در ارائه تنوع مطالب در سلا و لایه محتوای کتابهای درسی آموزش زبان انگلیسی می‌باشد.
** مرورید سعیدی در حال حاضر دانشجوی دکتری آموزش زبان انگلیسی در دانشگاه شهید بهشتی است. او مدرک کارشناسی ارشد خود در رشته آموزش زبان انگلیسی را از دانشگاه الزهراء تهران اخذ نموده است. علائق پژوهشی او در حوزه آموزش زبان انگلیسی با تکیه بر رایانه و نیز آموزش معلمان زبان انگلیسی می‌باشد.

فناوری، آموزش را عمیقاً تغییر داده و دوره جدیدی را در نحوه هم‌رسانی (اشتراک‌گذاری) و افزایش دانش پدید آورده است. این تغییر به‌ویژه در زمینه آموزش زبان انگلیسی به زبان‌آموزان غیربومی مشهود است (اسمان‌ویچ، ۲۰۲۴). ترکیب فناوری با روش‌های آموزشی مزایای بسیاری را به دنبال داشته است و یادگیری را برای بسیاری از مردم در سراسر جهان متحول کرده است. این ترکیب طیف وسیعی از مواد آموزشی را فراهم کرده است، فعالیت‌های جذاب‌تر و انگیزشی ایجاد کرده و یادگیری خود-راهبر را که برای آموزش مادام‌العمر مهم است، ارتقا بخشیده است. به گفته چاتالباش و سولماز^۲ (۲۰۲۴) این پیشرفت‌ها تنها بخشی از تأثیرات مثبت فناوری بر آموزش زبان انگلیسی است. با وجود این، همان‌طور که چهکندی (۲۰۲۱) و سیرگار و همکاران^۳ (۲۰۲۴) خاطرنشان می‌کنند، مسئله دسترسی به فناوری و اتصال به اینترنت هنوز در برخی از مناطق یک چالش مهم است. اما همان‌طور که رینتانینگروم^۴ (۲۰۲۳) تأکید می‌کند، مزایای استفاده از فناوری در آموزش زبان انگلیسی به‌طور کلی بیشتر از معایب آن است.

ظهور هوش مصنوعی (AI) نشانه‌ای آشکار از سرعت پیشرفت فناوری است که ابزارهای جدیدی را برای زبان‌آموزان و مدرسان به ارمغان می‌آورد. یکی از این نوآوری‌ها، چت‌جی‌پی‌تی^۵، نحوه آموزش و یادگیری زبان‌ها را تغییر داده است. چت‌جی‌پی‌تی مانند یک دستیار یادگیری عمل می‌کند و به زبان‌آموزان کمک می‌کند تا کلمات را درک کنند، جملات را بسازند و با دستور زبان آشنا شوند. با ارائه مثال‌ها و تمرین، چت‌جی‌پی‌تی به افراد کمک می‌کند تا یادگیری بهتری داشته باشند، و همان‌طور که بیکو، محمد، و اسیسو^۶ (۲۰۲۴) اشاره کرده‌اند، چت‌جی‌پی‌تی به زبان‌آموزان کمک می‌کند تا یادگیری را با سرعت و سبک یادگیری خود تطبیق دهند.

چت‌جی‌پی‌تی، افق جدیدی از خلاقیت و کارایی در آموزش را به مدرسان عرضه می‌کند. این فناوری به آن‌ها کمک می‌کند تا تکالیف و تمرین‌های جذاب و تازه‌ای تدوین کنند که علاقه و انگیزه زبان‌آموزان را برانگیزد. با استفاده از چت‌جی‌پی‌تی، مدرسان می‌توانند موضوع‌ها و سؤال‌های جالبی را ارائه دهند که برای دانش‌آموزان در سطوح و سنین مختلف جذاب باشد. فراتر از تولید محتوا، چت‌جی‌پی‌تی ابزاری عالی

برای ارائه بازخورد است که به مدرسان اجازه می‌دهد نظرات شخصی و دقیقی را درباره کار زبان‌آموزان ارائه دهند. این نه تنها کیفیت بازخورد را بهبود می‌بخشد، بلکه فرآیند ارزیابی را نیز تسریع می‌کند. در نتیجه، مدرسان می‌توانند زمان بیشتری را به توسعه تفکر انتقادی و خلاقیت زبان‌آموزان اختصاص دهند (اشتایس^۷ و همکاران، ۲۰۲۴).

یکی از چالش‌انگیزترین مهارت‌ها برای دریافت بازخورد به‌وسیله زبان‌آموزان، مهارت نوشتن است. ارائه بازخورد جامع و شخصی درباره تکالیف نوشتاری، بسیار زمان‌بر است و مدرسان اغلب وقت کافی برای توجه به هر دانش‌آموز ندارند. از همین رو، چت‌جی‌پی‌تی می‌تواند به‌عنوان ابزاری ارزشمند به مدرسان کمک کند تا بازخورد کامل و شخصی‌سازی‌شده‌ای به دانش‌آموزان ارائه دهند (باسکارا^۸، ۲۰۲۳). چت‌جی‌پی‌تی از طریق برقراری ارتباط بین رویکردهای تدریس سنتی و نیازهای امروزی و در حال تکامل زبان‌آموزان، رویه آموزش زبان را تغییر می‌دهد. توانایی آن برای کمک به زبان‌آموزان و مدرسان، پیشرفت چشمگیری را در فناوری آموزشی نشان می‌دهد. چت‌جی‌پی‌تی، حامل یک تجربه یادگیری است که نه تنها جذاب‌تر و فراگیرتر، بلکه تأثیرگذارتر است و آن را به یک بازیگر کلیدی در آینده آموزش [زبان] تبدیل می‌کند (بیکو، محمد، و اسیسو، ۲۰۲۴).

در مقاله حاضر که باهدف بررسی دقیق استفاده از چت‌جی‌پی‌تی در فرآیند آموزش زبان نگاشته شده است، بر ارزیابی نحوه استفاده مدرسان انگلیسی در ایران از چت‌جی‌پی‌تی، به‌ویژه ارائه بازخورد به تکالیف نوشتاری زبان‌آموزان تمرکز می‌شود. با آگاهی به این نکته که موفقیت چت‌جی‌پی‌تی به ارزیابی دقیق و استفاده صحیح بستگی دارد. اهداف اصلی این مقاله را می‌توان در محورهای دوگانه زیر پی گرفت:

هدف نخست، شناسایی و مقابله با چالش‌هایی است که به دنبال استفاده از چت‌جی‌پی‌تی در ارائه بازخورد درباره تکالیف نوشتاری زبان‌آموزان پدید می‌آید. هدف دوم، تأکید بر چت‌جی‌پی‌تی و افزایش آگاهی مدرسان درباره مزایای بی‌شمار آن در زمینه توسعه مهارت‌های نوشتاری است.

این مقاله همچنین باهدف ارزیابی تأثیر ادغام چت‌جی‌پی‌تی به‌عنوان دستیار بازخورد در کلاس‌های انگلیسی برخط (آنلاین) در بخش برخط یک مؤسسه زبان خصوصی و

^۵ ChatGPT

^۶ Bekou, Mhamed, & Assissou

^۷ Steiss

^۸ Baskara

^۱ Usmonovich

^۲ Çatalbaş & Solmaz

^۳ Siregar et al

^۴ Rintaningrum

ارزیابی کارایی چت‌جی‌پی‌تی در ارائه بازخورد بر روی تکالیف نوشتاری زبان‌آموزان نوشته شده است. چنان که گفته شد شناسایی مزایا و چالش‌های استفاده از چت‌جی‌پی‌تی به‌عنوان یک دستیار بازخورد، یکی از اهداف اصلی این مقاله است. نتایج آن به مدرسان و مدیران مؤسسه کمک می‌کند تا تصمیم بگیرند که آیا از این ابزار (چت‌جی‌پی‌تی) استفاده کنند یا خیر؟ و اینکه چگونه می‌توانند کارایی آن را در آموزش بهبود بخشند. باوجود این، به‌دلیل محدودیت‌های گردآوری داده در این تحقیق، پیشنهاد می‌شود نتایج به‌طور خاص به کلاس‌های برخط تعمیم داده شود.

بررسی این نکته که ابزارهای هوش مصنوعی مانند چت‌جی‌پی‌تی و چت‌بات‌ها چگونه می‌توانند نحوه ارائه بازخورد مدرسان درباره تکلیف نوشتاری زبان‌آموزان را در کلاس‌ها بهبود بخشند، پاسخگویی به سؤال‌های زیر را اجتناب‌ناپذیر می‌سازد:

۱. مدرسان زبان انگلیسی چه مزایا و معایبی را در استفاده از چت‌جی‌پی‌تی و دیگر چت‌بات‌ها برای ارائه بازخورد درباره تکلیف نوشتاری زبان‌آموزان تجربه کرده‌اند؟

۲. چالش‌ها و مزایای زبان‌آموزان انگلیسی در دریافت بازخورد درباره تکالیف خود از چت‌جی‌پی‌تی و چت‌بات‌ها چیست؟

۳. به گفته زبان‌آموزان و مدرسان زبان انگلیسی، چه رهیافت‌ها و اقدام‌هایی می‌تواند اثربخشی چت‌جی‌پی‌تی و چت‌بات‌ها را در ارائه بازخورد به نوشته‌های زبان‌آموزان افزایش دهد؟

با نظر به این سؤال‌ها، آماج مقاله حاضر، بررسی فرآیند بهبود نحوه ارائه بازخورد در آموزش زبان انگلیسی با استفاده از چت‌جی‌پی‌تی و چت‌بات‌هاست. این مطالعه می‌تواند به اثرگذاری بیشتر روش‌های تدریس و پاسخ‌گویی به نیازهای زبان‌آموزان کمک کند. ازجمله بهبود کیفیت بازخورد، افزایش تنوع در روش‌های ارائه بازخورد، و استفاده بهینه از فناوری برای توسعه مهارت‌های نوشتاری زبان‌آموزان.

۲- پیشینه تحقیق

ادغام فناوری برای ساده‌سازی وظایف، به‌ویژه در زمینه آموزش، از اهمیت بسیاری برخوردار است. این امر به‌خصوص در دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ میلادی با ظهور هوش مصنوعی

(AI) در آموزش به کمک رایانه (CAI) مشهود بود. ایجاد تجارب یادگیری شخصی برای هر دانش‌آموز و ارائه بازخورد کارآمدتر، فرآیند تدریس را متحول کرد. این نوآوری به مدرسان این امکان را می‌داد که بازخورد هدفمندتری به تعداد بیشتری از دانش‌آموزان در زمان کمتری ارائه دهند و روند آموزشی را به‌میزان قابل توجهی بهبود بخشند. معرفی CAI نقطه عطف مهمی در آموزش بود؛ چراکه علاوه بر صرفه‌جویی در وقت مدرسان، آن‌ها را قادر ساخت تا به‌طور مؤثرتری از دانش‌آموزان بیشتری حمایت کنند (ایشانکولونا و علیشروونا، ۲۰۲۴).^{۱۰} برطبق پژوهش هان و ساری (۲۰۲۴)^{۱۱} که در ترکیه انجام شد، بازخورد به کمک فناوری در مقایسه با روش‌های سنتی تأثیر مثبت‌تری بر زبان‌آموزان و مدرسان دارد. موفقیت فناوری‌های آموزشی تا حد زیادی به مهارت مدرسان در استفاده از آن‌ها و دسترسی‌شان به جدیدترین ابزارها بستگی دارد (اقتصاد و محرابی، ۲۰۲۱). اثربخشی آموزش به کمک رایانه (CAI) زمانی که مدرسان با فناوری آشنا بودند و به منابع به‌روز دسترسی داشتند، به‌طور قابل توجهی بهبود یافت. این موضوع، نیاز حیاتی به آموزش مداوم برای مدرسان و سرمایه‌گذاری قوی در زیرساخت‌های فناوری برای استفاده کامل از مزایای هوش مصنوعی در آموزش را برجسته می‌کند (سیرگار و همکاران، ۲۰۲۴). کارانجاکوات و سربییچارنا (۲۰۲۴)^{۱۱} در مطالعه خود که در تایلند انجام شد، سواد فناورانه ۳۶ مدرس زبان انگلیسی تایلندی را با استفاده از پرسش‌نامه، مشاهدات و مصاحبه بررسی کردند. یافته‌های این مطالعه نشان داد درحالی‌که مدرسان مشتاق بودند که فناوری را به‌عنوان ابزاری در تدریس خود بگنجانند، اما نیاز به آموزش بیشتری دارند. یافته‌ها بر اهمیت اولویت نهادها و مقامات برای آموزش مدرسان در جهت به حداکثر رساندن تأثیر فناوری در آموزش دلالت داشت.

در میان پیشرفت‌های هوش مصنوعی برای آموزش، چت‌جی‌پی‌تی به‌عنوان یک نوآوری برجسته مطرح شده است. از نسخه اولیه، جی‌پی‌تی-۱، تا نسخه پیشرفته‌تر جی‌پی‌تی-۳، شیوه‌های تولید متن بهبود یافته است و ظرفیت این پیشرفت‌ها را در زمینه‌های مختلف، به‌ویژه در آموزش، برجسته می‌کند (باسکارا، ۲۰۲۳). در محیط‌های آموزشی، چت‌جی‌پی‌تی به‌دلیل انعطاف‌پذیری و دسترسی آسان، به‌طور

¹⁰ Han & Sari

¹¹ Karanjakwat & Sripicharn

⁹ Eshankulovna & Alisherovna

گسترده‌ای به‌وسیلهٔ مدرسان و زبان‌آموزان به کار می‌رود. زبان‌آموزان اغلب از چت جی‌پی‌تی به‌عنوان یک معلم هوشمند استفاده می‌کنند و از توانایی آن در ارائهٔ توضیحات دقیق، پاسخ به سؤال‌ها و پشتیبانی از یادگیری مستقل بهره می‌برند. ابزار هوش مصنوعی به دانش‌آموزان اجازه می‌دهد تا تجربیات یادگیری شخصی‌سازی شده را تجربه کنند و به آنها امکان می‌دهد که فراتر از محیط کلاس درس سنتی با سرعت دلخواه خودشان مطالعه کنند (واشورن و مک‌کاتچن، ۲۰۲۴؛ رایس، کراوس، وینتر و رایس، ۲۰۲۴).

ادغام چت جی‌پی‌تی در کلاس‌های درس زبان انگلیسی فرصت‌ها و چالش‌هایی به همراه دارد. از یک سو، دانش‌آموزان می‌توانند از این فناوری برای درک بهتر مفاهیم پیچیدهٔ زبانی، دستور زبان و دریافت توضیحات یا مثال‌ها استفاده کنند. و از سوی دیگر این فناوری نگرانی‌هایی را دربارهٔ صداقت تحصیلی ایجاد می‌کند، زیرا احتمال وابستگی بیش از حد دانش‌آموزان به هوش مصنوعی برای انجام تکالیف وجود دارد (علی، ۲۰۲۳).^{۱۴} مطالعه‌ای که الخرشه (۲۰۲۴)^{۱۵} با مشارکت ۴۵ مدرس زبان انگلیسی از کشورهای مختلف و با استفاده از پرسش‌نامه انجام داده است، نشان می‌دهد که یکی از مشکلات عمدهٔ استفاده از چت جی‌پی‌تی در یادگیری زبان این است که دانش‌آموزان ممکن است بیش از حد به آن وابسته شوند. این وابستگی می‌تواند آن‌ها را به نادیده‌گرفتن خلاقیت و دانش خود سوق دهد، تا جایی که حتی صحت پاسخ‌های چت جی‌پی‌تی را نیز بررسی نکنند.

با این حال، مدرسان زبان انگلیسی چت جی‌پی‌تی را ابزاری ارزشمند برای توسعهٔ منابع آموزشی‌ای می‌دانند که به مهارت‌های مختلف زبانی می‌پردازند. از این ابزار برای تهیهٔ مواد آموزشی، طراحی تمرین‌های دستور زبان و تولید نمونه‌های نوشتاری استفاده می‌شود که تا حد زیادی به منابع موجود برای درس‌ها اضافه می‌کند. گفتنی است که چت جی‌پی‌تی همچنین فرآیند بازخورد دادن دربارهٔ نوشتن دانش‌آموزان را تسهیل کرده است؛ کاری که قبلاً زمان‌بر بود، به‌ویژه در کلاس‌های با دانش‌آموزان بیشتر. این امر نشان‌دهندهٔ یک پیشرفت بزرگ است که تدریس را مدیریت‌پذیرتر می‌کند (مونیکا و سوگانتن، ۲۰۲۴).^{۱۶} با وجود این، استفاده از چت جی‌پی‌تی برای ارائهٔ بازخورد با چالش‌هایی همراه است. مدرسان باید برای استفادهٔ مؤثر از این فناوری

مهارت کافی داشته باشند و ممکن است چت جی‌پی‌تی همیشه به اندازهٔ یک معلم انسانی، عمق بینش و ارتباط شخصی را ارائه ندهد. این موضوع بر ضرورت تعادل میان ابزارهای هوش مصنوعی مانند چت جی‌پی‌تی و روش‌های آموزشی سنتی برای دستیابی به بهترین نتایج برای دانش‌آموزان تأکید می‌کند (اشتایس و همکاران، ۲۰۲۴).

۳- روش پژوهش

۳-۱ طرح پژوهش

در این پژوهش با استفاده از رویکرد مطالعهٔ موردی کیفی، طبق دستورالعمل‌های تعیین‌شدهٔ هنکاک، الگوزین، و لیم^{۱۷} (۲۰۲۱)، تجارب و دیدگاه‌های شرکت‌کنندگان در دوره‌های برخط زبان در یک مؤسسه خصوصی در ایران بررسی می‌شود. در این مطالعه همچنین بر استفادهٔ بخش برخط مؤسسه از چت جی‌پی‌تی برای ارائهٔ بازخورد به تکالیف نوشتاری زبان‌آموزان تمرکز شده است. این روش برای دستیابی به درک عمیق دربارهٔ تعاملات پیچیدهٔ مربوط به ترکیب فناوری هوش مصنوعی، به‌ویژه چت جی‌پی‌تی، در آموزش و یادگیری انتخاب شده است. با تمرکز بر یک محیط آموزشی، این مطالعه به دنبال کشف تأثیرات متنوع چت جی‌پی‌تی بر شیوه‌های تدریس و نتایج یادگیری زبان‌آموزان است. هدف این رویکرد ارائهٔ دیدگاه‌های ارزشمند دربارهٔ مزایا و چالش‌های استفاده از هوش مصنوعی برای بازخورد در آموزش زبان برخط است.

۳-۲ شرکت‌کنندگان

بررسی ادغام هوش مصنوعی، به‌ویژه چت جی‌پی‌تی، در آموزش برخط زبان انگلیسی با تمرکز ویژه بر نقش آن در ارائهٔ بازخورد بر روی تکالیف نوشتاری از جمله اهداف پژوهش حاضر است. به‌منظور دستیابی به بینشی جامع، دو گروه مجزا از مؤسسات زبان خصوصی انتخاب شدند: مدرسان زبان انگلیسی و زبان‌آموزان. در جریان این بررسی هریک از گروه‌ها، دیدگاه‌های ارزشمندی دربارهٔ کاربرد آموزشی هوش مصنوعی ارائه دادند.

مدرسان

مدرسان شرکت‌کننده از طریق نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند تا اطمینان یابیم که هر فرد معیارهای خاص مرتبط با مطالعه را داراست. این گروه شامل پنج مدرس زبان انگلیسی - دو مرد و سه زن - با ردهٔ سنی ۲۸ تا ۳۵ سال بود. هر مدرس حداقل دارای پنج سال سابقهٔ تدریس بود و در ارائهٔ دوره‌های

¹⁵ Al-khresheh

¹⁶ Monika & Suganthan

¹⁷ Hancock, Algozzine, & Lim

¹² Washburn & McCutchen

¹³ Rice, Crouse, Winter, & Rice

¹⁴ Ali

برخط نیز مهارت داشت. گفتنی است که همه این مدرسان حداقل شش ماه قبل از انجام پژوهش، برای ارائه بازخورد درباره تکالیف زبان‌آموزان از چت جی‌پی‌تی استفاده کرده بودند و در نتیجه تجربه قابل توجهی از کار با این فناوری داشتند. این مدرسان به دلیل تخصص در آموزش زبان و تجربه مستقیم در به‌کارگیری بازخورد ایجادشده توسط هوش مصنوعی انتخاب شده‌اند تا اطمینان حاصل شود که بینش آن‌ها هم آگاهانه و هم کاربردی است (به لحاظ نظری و عملی آماده هستند).

زبان‌آموزان

زبان‌آموزان شرکت‌کننده از طریق نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند، با تمرکز بر افرادی که به راحتی در دسترس بودند و تمایل به مشارکت در مطالعه داشتند. این گروه شامل ۱۰ زبان‌آموز سطح متوسط انگلیسی - پنج مرد و پنج زن - با رده سنی ۲۰ تا ۳۵ سال بود. همه این زبان‌آموزان دست‌کم یک سال تجربه شرکت در دوره‌های برخط انگلیسی را داشتند و از هر دو روش سنتی و چت جی‌پی‌تی برای دریافت بازخورد تکالیف هفتگی خود استفاده کرده بودند. آن‌ها به منظور ارائه دیدگاهی از منظر یادگیرنده انتخاب شدند؛ با تمرکز ویژه بر نحوه مقایسه بازخورد هوش مصنوعی با روش‌های سنتی و اثربخشی آن در ارتقای مهارت‌های نوشتاری.

قبل از نمونه‌گیری، به همه افراد درباره اهداف مطالعه توضیحات مفصلي داده شد که در آن بر بررسی اثربخشی و نتایج بازخورد به کمک هوش مصنوعی تأکید شده بود. آن‌ها درباره حقوق خود در مطالعه، مانند محرمانه بودن و امکان انصراف در هر زمان، مطلع شدند. این رویکرد که شامل دیدگاه‌های مدرسان و فراگیران می‌شود، باهدف ارائه دیدگاهی جامع درباره چگونگی تأثیر هوش مصنوعی، به‌ویژه چت جی‌پی‌تی، بر بهبود یادگیری در دوره‌های برخط زبان انگلیسی طراحی شده است.

۳-۳ ابزار

ابزار مورد استفاده در این پژوهش، مصاحبه نیمه‌ساختارمند بود. این رویکرد به این دلیل انتخاب شد که امکان جمع‌آوری نظرات زبان‌آموزان و مدرسان را درباره استفاده از چت جی‌پی‌تی به‌عنوان ابزاری برای ارائه بازخورد درباره تکالیف مکتوب زبان‌آموزان فراهم می‌کند. نوع نیمه‌ساختارمند، چهارچوبی با سؤال‌های مصاحبه سازمان‌یافته فراهم می‌کند و درعین حال به

شرکت‌کنندگان اجازه می‌دهد تا ایده‌ها و پیشنهادهای خود را اضافه کنند.

سؤال‌های مصاحبه پس از بررسی ادبیات مربوط و مشاوره با متخصصان در زمینه یادگیری زبان به کمک رایانه^{۱۸} تهیه شد. قبل از مصاحبه اصلی، به منظور بررسی مناسب بودن سؤال‌های مصاحبه یک مطالعه مقدماتی انجام شد. مصاحبه‌ها به روش‌های مختلف از جمله تماس‌های برخط، گفتگو با معلمان از طریق اینترنت و پیام‌های صوتی در شبکه‌های اجتماعی و به صورت برخط انجام شد. هر مصاحبه بین ۳۰ تا ۴۵ دقیقه طول می‌کشید. مصاحبه با زبان‌آموزان به زبان فارسی انجام شد و سپس رونویسی و به انگلیسی ترجمه شد. مصاحبه با مدرسان نیز بسته به ترجیح و علاقه شرکت‌کنندگان به دو زبان فارسی یا انگلیسی انجام شد.

۳-۴ گردآوری داده‌ها

روش تحقیق به دو مرحله اصلی تقسیم و با یک مداخله آموزشی همراه شده است تا به‌طور منسجم تأثیر بازخورد به کمک هوش مصنوعی بر تکالیف نوشتاری زبان‌آموزان در کلاس‌های برخط بررسی شود.

۱. مداخله (مدت دوره)

- زبان‌آموزان در یک دوره چهارهفته‌ای، در یک برنامه آموزشی ساختارمند شرکت کردند که در آن باید چهار تکالیف نوشتاری را در مورد موضوعات مختلف تکمیل می‌کردند. هدف از این مرحله، جلب مشارکت جدی زبان‌آموزان در یادگیری با تمرکز بر بهبود مهارت‌های نوشتاری آن‌ها بوده است.

- پس از ارسال هر تکالیف، زبان‌آموزان بازخورد شخصی از چت جی‌پی‌تی دریافت کردند. مدرس نیز بازخورد خود را از طریق پیام متنی و یک پیام صوتی پیوست شده در گروه برخط تلگرام ارائه می‌کرد. این بازخورد شامل جزئیاتی درباره اشتباهات زبان‌آموزان، اصلاحات پیشنهادی برای متن آن‌ها و توصیه‌هایی برای بهبود نوشتارشان بود.

۲. مصاحبه‌های بعد از دوره

- پس از پایان دوره و ارائه بازخوردهای تولیدشده به‌وسیله هوش مصنوعی، مصاحبه‌های نیمه‌ساختارمند جامع با هر شرکت‌کننده انجام شد. هدف از این مصاحبه‌ها، کندوکاو در تجارب شرکت‌کنندگان، گرفتن نظرات آنها درباره اثربخشی، مزایا، و موانع بالقوه مرتبط با استفاده از چت جی‌پی‌تی برای

¹⁸ Computer-Assisted Language Learning (CALL)

بازخورد تکالیف است (برای بررسی دقیق‌تر سؤال‌های مصاحبه را می‌توان در پیوست 1 یافت).

چهارچوب جمع‌آوری داده‌های دومرحله‌ای، امکان تحلیل عمیق نقش هوش مصنوعی در ساز و کار بازخورد آموزشی را فراهم و نظرات شرکت‌کنندگان را پس از مداخله ارزیابی کرد. در پژوهش حاضر تلاش می‌شود که از طریق تجزیه و تحلیل تجارب مدرسان و زبان‌آموزان، تأثیرات دقیق بازخورد به کمک هوش مصنوعی بر روش‌های آموزش و یادگیری، به‌ویژه در زمینه مهارت‌های نوشتاری در دوره‌های برخط زبان انگلیسی، نشان داده شود.

۳-۵ تحلیل داده‌ها

فرآیند جمع‌آوری داده‌ها در دو مرحله ساختاریافته طراحی شده بود تا تجارب و ادراکات شرکت‌کنندگان را به‌طور دقیق به تصویر بکشد. پس از انجام رونویسی، تجزیه و تحلیل موضوعی داده‌ها، با مرحله پیش‌کدگذاری آغاز شد. در این مرحله، پژوهشگر با بازخوانی مکرر متن‌ها و یادداشت‌برداری اولیه، به‌خوبی با داده‌ها آشنا شد. این مرحله برای درک جزئیات دقیق و فراهم کردن زمینه تجزیه و تحلیل عمیق‌تر، بسیار ضروری بود (براون و کلارک، ۲۰۱۲؛ کرسول و پاٹ، ۲۰۱۶).

فرآیند کدگذاری به دو بخش تقسیم شد که به‌طور مجزا بر داده‌های مربوط به مدرسان و زبان‌آموزان متمرکز بود:

کدگذاری اولیه شامل ایجاد کدهای توصیفی بود که با داده‌های خام هم‌خوانی داشتند. استفاده از کدگذاری دستی باعث شد که پژوهشگر ارتباط عمیق‌تری با مطالب برقرار کند و پاسخ‌های شرکت‌کنندگان دقیق باشد.

در **کدگذاری متمرکز** کدهای اولیه از طریق گروه‌بندی کدهای مشابه، شناسایی روابط بین آن‌ها و حذف افزونگی‌ها اصلاح شد. این فرآیند به تدریج الگوهای گسترده‌تری را آشکار کرد که به توسعه مضامین اصلی کمک می‌کردند.

در طول تجزیه و تحلیل موضوعی، کدها در قالب مضامین بالقوه دسته‌بندی و سپس این مضامین در رابطه با کل داده‌ها بررسی شدند. در این مرحله، شباهت‌ها و تفاوت‌های بین داده‌های مدرسان و زبان‌آموزان در کانون توجه قرار گرفت و زمینه‌های همگرایی و واگرایی در دیدگاه‌های آن‌ها برجسته شد.

مرحله پس‌کدگذاری شامل پالایش و اعتبارسنجی مضامین بود. موضوعات فرعی برای درک بهتر تفاوت‌های ظریف، شناسایی و تجزیه و تحلیل مقایسه‌ای بین داده‌های مدرسان و زبان‌آموزان انجام شد تا اطمینان حاصل شود که دیدگاه‌ها به‌صورت جامع و کامل درک شده‌اند. در نهایت، فرآیند بازبینی به‌وسیله اعضا انجام و در جریان آن، مضامین با شرکت‌کنندگان به اشتراک گذاشته شد تا صحت و ارتباط آن‌ها تأیید و در خصوص اینکه یافته‌ها تجربیات آن‌ها را به‌درستی منعکس می‌کنند، اطمینان حاصل شود.

این رویکرد ساختاریافته در تجزیه و تحلیل داده‌ها که شامل مراحل پیش‌کدگذاری، کدگذاری و پس‌کدگذاری است، بینش‌های عمیقی را درباره تجربیات مدرسان و زبان‌آموزان فراهم می‌کند و دیدگاه‌های ارزشمندی را در زمینه تحقیقات آموزشی ارائه می‌دهد (براون و کلارک، ۲۰۱۲).

۴- یافته‌ها

به‌منظور بررسی اولین سؤال تحقیق درباره دیدگاه‌های مدرسان زبان انگلیسی در خصوص مزایا و معایب استفاده از چت جی‌پی‌تی برای ارائه بازخورد به تکالیف زبان انگلیسی زبان‌آموزان، در این مطالعه چندین مزیت و محدودیت کلیدی برجسته شد. این مدرسان، مدرسان برخطی بودند که حدود یک ماه با چت جی‌پی‌تی کار کرده بودند. داده‌های جمع‌آوری‌شده مربوط به کلاس‌های برخط و مدرسان برخط است. این موارد در جدول 1، مشخص و در بخش‌های بعدی توضیح داده شده است.

جدول 1. مزایا و معایب استفاده از چت جی‌پی‌تی برای مدرسان

مضمون	کدها
بهره‌وری زمان	- بررسی تعداد زیادی از تکالیف زمان زیادی می‌طلبد.
	- مرور تمام تکالیف زبان‌آموزان بدون استفاده از چت جی‌پی‌تی بسیار زمان‌بر بود.
	- استفاده از چت جی‌پی‌تی به صرفه‌جویی در زمان و انرژی کمک شایانی می‌کند.
	- چت جی‌پی‌تی به من این امکان را می‌دهد که به‌سرعت به تعداد زیادی از زبان‌آموزان بازخورد ارائه دهم.

²⁰ Creswell & Poth

¹⁹ Braun & Clarke

<ul style="list-style-type: none"> - به دلیل محدودیت زمانی نتوانستم به زبان‌آموزان بازخورد کامل ارائه دهم. - به علت کمبود وقت برای اصلاح متن، تنها به اشاره به اشتباهات گرامری زبان‌آموزان بسنده می‌کردم. - استفاده از چت جی‌پی‌تی این امکان را به من داد تا از آن بخواهم اشتباهات گرامری را شناسایی کرده و به‌عنوان بازخورد، ویرایش‌های متنی را ارائه دهم. - با کمک چت جی‌پی‌تی می‌توانم به زبان‌آموزان نکاتی برای تقویت مهارت نوشتنشان ارائه کنم 	<p>بازخورد جامع</p>
<ul style="list-style-type: none"> - در گذشته، هنگام ارائه بازخورد، وقت کافی برای آموزش مفاهیم جدید در بازخورد نوشتاری به زبان‌آموزان نداشتم. - با استفاده از چت جی‌پی‌تی می‌توانم ویرایش‌های متنی ارائه دهم که به زبان‌آموزان کمک می‌کند مترادف‌های مناسب کلمات انتخابی خود را بیابند و ساختارهای دستوری را بهتر درک کنند. - من متن اصلاح‌شده‌ای را در اختیار زبان‌آموزان قرار می‌دهم که به آنها نشان می‌دهد چگونه نوشتار خود را بهبود بخشند. 	<p>معرفی واژگان جدید و نکات گرامری</p>
<ul style="list-style-type: none"> - من زمان زیادی را صرف یافتن دستورات صحیح برای استفاده از چت جی‌پی‌تی می‌کنم. - اگر دستورات نادرستی بدهم، چت جی‌پی‌تی نمی‌تواند کاری را که مد نظر من است انجام دهد. - زمانی که دستورالعمل‌های مناسب را پیدا می‌کنم، استفاده از چت جی‌پی‌تی بسیار آسان‌تر می‌شود. 	<p>اهمیت دستور</p>
<ul style="list-style-type: none"> - برای استفاده از فناوری، به اینترنت باکیفیت نیاز دارید؛ بدون آن، امکان انجام بسیاری از کارها وجود ندارد. - وقتی اینترنت من دچار مشکل شد، نتوانستم از چت جی‌پی‌تی استفاده کنم و مجبور شدم همه کارها را به‌تنهایی انجام دهم. - اینترنت پایدار و خوب برای استفاده از چت جی‌پی‌تی ضروری است. - به‌عنوان یک مدرس در ایران، برای استفاده از چت جی‌پی‌تی به یک VPN مطمئن نیاز دارم. - یافتن VPN مناسب برای استفاده از چت جی‌پی‌تی در ایران دشوار است، اما امری ضروری است. 	<p>نیاز به اتصال به اینترنت پرسرعت</p>
<ul style="list-style-type: none"> - استفاده از چت جی‌پی‌تی در ایران دشوار است؛ زیرا به دلیل محدودیت‌های سانسور اینترنت، به شماره‌تلفن کشور دیگری نیاز دارید. - چون نتوانستم شماره خارجی دریافت کنم، به دنبال چت‌بات‌هایی مشابه چت جی‌پی‌تی گشتم، اما پیدا کردن یک چت‌بات باکیفیت کار ساده‌ای نیست. - به‌جای چت جی‌پی‌تی از چت‌بات‌های دیگر استفاده می‌کنم، اما آن‌ها به‌خوبی چت جی‌پی‌تی نیستند و محدودیت‌هایی دارند. 	<p>چالش‌های دسترسی به چت جی‌پی‌تی یا چت‌بات‌ها</p>
<ul style="list-style-type: none"> - وقتی بازخوردی از چت جی‌پی‌تی درباره نوشتار زبان‌آموزان دریافت می‌کنم، همیشه آن را به‌دقت بررسی می‌کنم تا از صحت آن اطمینان حاصل کنم و اشتباهات احتمالی را اصلاح کنم. - به‌طور کامل به بازخورد چت جی‌پی‌تی اعتماد ندارم، بنابراین باید آن را تأیید کنم که این کار به حجم کاری من اضافه می‌کند. - بررسی صحت بازخورد چت جی‌پی‌تی بسیار مهم است. 	<p>نیاز به تأیید متن</p>
<ul style="list-style-type: none"> - زمانی که خودم بازخورد می‌دادم، چیزهای زیادی یاد می‌گرفتم. - اما با استفاده از چت جی‌پی‌تی، فقط بازخورد آن را به‌سرعت بررسی 	<p>اتکای بیش از حد به چت جی‌پی‌تی</p>

<p>می‌کنم. نگرانم که این روند باعث کاهش توانایی من در ارزیابی نوشتار شود و مانع از یادگیری مفاهیم جدید گردد.</p> <p>- احساس می‌کنم بیش از حد به چت جی‌پی‌تی وابسته شده‌ام.</p> <p>- چت جی‌پی‌تی مفید است، اما ممکن است من را به سمت تنبلی سوق دهد.</p>	
<p>- چت جی‌پی‌تی در موضوعات فرهنگی عملکرد ضعیفی دارد، بنابراین بازخورد آن را دوباره بررسی می‌کنم.</p> <p>- بازخورد چت جی‌پی‌تی را در مسائل فرهنگی با دقت مرور می‌کنم.</p> <p>- چت جی‌پی‌تی نمی‌تواند به‌خوبی موضوعات فرهنگی را مدیریت کند.</p>	درک متنی محدود

مزایا:

شکل ۱. نمونه‌ای از نحوه ارائه بازبینی کامل نوشته یک زبان آموز به وسیله چت جی‌پی‌تی

Original: "It's totally understandable..."

Correction: "It's completely understandable..."

Original: "I'll chat with them and try to convince them that you're mature and in need of new experiences."

Correction: "I'll talk with them and try to convince them that you're mature and in need of new experiences."

Original: "Maybe they'll come around if they see your point of view."

Correction: "Perhaps they'll come around if they see your point of view."

Original: "Just make sure to choose a safe location for your plans..."

Correction: "Just make sure you choose a safe location for your plans..."

شکل ۲. نحوه ارائه فهرستی از اشتباهات در نوشته یک

زبان آموز به وسیله چت جی‌پی‌تی

معرفی واژگان جدید و نکات دستور زبان: استفاده از چت جی‌پی‌تی به مدرسان این امکان را می‌دهد که در نوشتار زبان آموزان تجدیدنظر کنند و کیفیت متون را بهبود بخشند. مدرسان خاطرنشان کردند که از طریق تقویت نوشتار زبان آموزان و ارائه راهکارهای سطح‌بندی شده برای آن‌ها، دانش آموزان فرصت یادگیری کلمات جدید و بهبود ساختار دستوری خود را برای نوشته‌های آینده دارند. در شکل ۳، نحوه ارائه راهنمایی‌های مربوط به واژگان و دستور زبان به وسیله چت جی‌پی‌تی به زبان آموزان در نوشتن نشان داده شده است.

- "It's completely understandable..." - This change ensures clarity and grammatical correctness by replacing "totally" with "completely" to emphasize understanding without ambiguity.
- "I'll talk with them and try to convince them that you're mature and in need of new experiences." - This alteration maintains the same meaning while using "talk" instead of "chat" for a more formal tone and clarity in communication.
- "Perhaps they'll come around if they see your point of view." - This adjustment substitutes "maybe" with "perhaps" for a slightly more formal tone and precision in expressing uncertainty.
- "Just make sure you choose a safe location for your plans..." - Here, the correction removes "to" for grammatical accuracy, ensuring coherence in the sentence structure.

کارایی زمان: مدرسان زیادی در مصاحبه‌های خود بیان کرده‌اند که استفاده از چت جی‌پی‌تی به آن‌ها اجازه می‌دهد تا بازخوردهای بسیار مؤثرتری را درباره نوشته‌های زبان آموزان ارائه دهند و در زمان کمتری به مخاطبان گسترده‌تری دست یابند. قبل از این، مدرسان ساعات زیادی را صرف ارزیابی نوشته‌های زبان آموزان می‌کردند و زمان زیادی صرف ارائه بازخورد به کل کلاس می‌شد. اما اکنون با استفاده از چت جی‌پی‌تی این فرایند تسریع شده است. مدرسان چت جی‌پی‌تی را برای ایجاد بازخورد استفاده می‌کنند، سپس بازخورد به دست آمده را بررسی و در صورت لزوم آن را تقویت یا اصلاح می‌کنند.

بازخورد جامع: مدرسان گزارش می‌دهند که استفاده از چت جی‌پی‌تی به آن‌ها کمک می‌کند تا با دقت بیشتری به زبان آموزان بازخورد دهند، اشتباهات دستور زبان را تصحیح کنند، متن را بهبود بخشند و پیشنهادهایی برای بهبود محتوا و ساختار ارائه دهند. در شکل‌های ۱ و ۲، مشاهده می‌شود که چت جی‌پی‌تی چگونه می‌تواند به زبان آموزان بازخورد دقیقی ارائه دهد.

MC You

It's totally understandable that your parents are concerned and hesitant about you joining this adventure. I'll chat with them and try to convince them that you're mature and in need of new experiences. Maybe they'll come around if they see your point of view. Just make sure to choose a safe location for your plans and offer to help your parents out as a gesture of trust. Having a friend who cares about you is invaluable. Revise this text, find mistakes, and correct them.

ChatGPT

Certainly! Here's a revised version of your text:

"It's completely understandable that your parents are concerned and hesitant about you embarking on this adventure. I'll have a chat with them and try to convince them that you're mature and in need of new experiences. Perhaps they'll come around once they understand your perspective. Just ensure you choose a safe location for your plans and offer to assist your parents as a gesture of trust. Having a caring friend by your side is invaluable."

بررسی دقیق و اطمینان از صحت و کیفیت بازخورد، نمی‌توانند به‌طور کامل به آن اعتماد کنند.

اتکای بیش از حد به چت جی‌پی‌تی: وابستگی بیش از حد به چت جی‌پی‌تی برای ارائه بازخورد باعث نگرانی مدرسان شده است. به نظر آن‌ها این وابستگی می‌تواند به محدود شدن و تضعیف مهارت‌ها در ارائه بازخورد منجر شود. به‌عبارت‌دیگر، آن‌ها ممکن است احساس کنند که در صورت اتکای بیش از حد به چت جی‌پی‌تی، توانایی فردی در تحلیل و ارزیابی نوشته‌ها به‌طور مستقل تضعیف شود.

درک متنی محدود: به گفته مدرسان اگرچه چت جی‌پی‌تی در شناسایی اشتباهات دستور زبان و ارائه پیشنهادهایی برای بهبود نوشتار دست بالا را دارد، اما ممکن است در درک زمینه گسترده‌تر نوشته‌ها ناقص عمل کند. این موضوع شامل مواردی مانند مناسبت‌های فرهنگی، اهداف خاص، یا ارجاعات فرهنگی حساس می‌شود. به همین دلیل، بازخورد ارائه‌شده توسط چت جی‌پی‌تی ممکن است به‌طور کامل این عوامل زمینه‌ای را در نظر نگیرد و به راهنمایی ناقص زبان‌آموزان منجر شود. بنابراین، مدرسان اغلب نیاز دارند بازبینی‌های ارائه‌شده چت جی‌پی‌تی را دوباره بررسی کنند تا اطمینان یابند که جزئیات فرهنگی و زمینه‌های خاص، قبل از ارائه بازخورد به زبان‌آموزان در کانون توجه قرار می‌گیرند.

در پاسخ به سؤال دوم درباره مزایا و چالش‌های استفاده از چت جی‌پی‌تی برای ارائه بازخورد نوشتاری، زبان‌آموزان نظرات خود را به اشتراک گذاشتند. این زبان‌آموزان که تجربه شرکت در کلاس‌های برخط را داشتند، هم بازخورد سنتی و هم بازخورد ارائه‌شده با کمک چت جی‌پی‌تی را تجربه کرده‌اند. نظرات آن‌ها در جدول ۲ خلاصه شده و در ادامه به تفصیل توضیح داده شده است.

جدول ۲. دیدگاه زبان‌آموزان درباره استفاده از چت جی‌پی‌تی

مضمون	کدها
بازخورد جامع	قبل از استفاده از چت جی‌پی‌تی، بازخورد مدرس به تکلیف من کوتاه بود، اما اکنون اصلاحات گرامری دقیق و ویرایش‌های پیشنهادی دریافت می‌کنم.
	با کمک چت جی‌پی‌تی، مدرسم در بازخوردهای خود نکاتی برای بهبود نوشتنم ارائه می‌دهد.
	خواندن بازخورد اصلاح‌شده مدرسم به من کمک می‌کند تا مهارت نوشتاریم را بهبود بخشم.

شکل ۳. نحوه کمک چت جی‌پی‌تی به زبان‌آموزان برای بهبود دستور زبان و واژگان در نوشته‌هایشان معایب:

اهمیت دستور: در حین استفاده از چت جی‌پی‌تی برای ارائه بازخورد، مدرسان با چالش تعیین دستور صحیح برای دریافت بازخورد دقیق درباره نوشتن زبان‌آموزان مواجه شدند. آن‌ها دریافتند که ندادن دستور صحیح به چت جی‌پی‌تی ممکن است به نتایج موردنظر منجر نشود. به همین دلیل، آن‌ها مجبور بودند زمان زیادی را صرف دستیابی به مؤثرترین دستور و یافتن بازخورد مطلوب کنند.

نیاز به اتصال به اینترنت پرسرعت: زبان‌آموزان با تأکید بر لزوم اتصال به اینترنت پایدار و استفاده از یک شبکه خصوصی مجازی (VPN)، اظهار کردند که بدون این پیش‌نیازها دسترسی به چت جی‌پی‌تی غیرممکن است. این موارد اساسی اطمینان از امنیت و پایداری در ارتباط با سامانه‌اند، و همچنین امکان اتصال به سرویس‌های برخط را به‌طور مؤثر فراهم می‌کنند.

چالش‌های دسترسی به چت جی‌پی‌تی یا چت‌بات‌ها: در ایران، به دلیل فیلترینگ شدید، دسترسی به چت جی‌پی‌تی دشوار و استفاده از آن نیازمند داشتن شماره‌تلفن کشوری دیگر است. افراد ممکن است به‌جای استفاده از چت جی‌پی‌تی، چت‌بات‌های مشابه را امتحان کنند، اما اغلب با محدودیت‌هایی مواجه می‌شوند و عملکرد آن‌ها به‌خوبی چت جی‌پی‌تی نیست. نیاز به تأیید متن: زبان‌آموزان به اهمیت بازبینی شخصی درباره بازخوردهای ایجادشده به‌وسیله چت جی‌پی‌تی برای دستیابی به دقت بیشتر تأکید داشتند. آن‌ها دریافتند که بدون

<p>قبل از استفاده از چت جی‌پی‌تی، دریافت بازخورد مدرسان در مورد تکالیف حداقل دو هفته طول می‌کشد.</p> <p>پیش از چت جی‌پی‌تی، بازخوردها چند روز بعد از ارسال نوشته‌هایمان به دستمان می‌رسید و معمولاً در آن زمان اغلب محتوای نوشته‌ها را فراموش کرده بودم.</p>	<p>بازخورد فوری</p>
<p>من دغدغه‌های زیادی دارم و وقت کمی برای مطالعه زبان دارم؛ تبدیل یادداشت‌های دست‌نویس به متن تایپ‌شده برایم دشوار است.</p> <p>به دلیل مشغله زیاد، انجام تکالیف برایم سخت است و تایپ کردن آن‌ها نیز آزاردهنده است.</p> <p>پیش از استفاده از چت جی‌پی‌تی، نوشته‌هایم را روی کاغذ می‌نوشتیم و عکسی از آن‌ها برای مدرسم ارسال می‌کردم. اکنون باید همه چیز را تایپ کنم که زمان بیشتری می‌برد.</p>	<p>تایپ کردن تکالیف</p>
<p>درک بازخورد چت جی‌پی‌تی می‌تواند برایم دشوار باشد و اغلب برای دریافت کامل پیشنهادها به کمک بیشتری از مدرسم نیاز دارم.</p> <p>چت جی‌پی‌تی بازخورد کاملی ارائه می‌دهد، اما هنوز برای درک اشتباهاتم و نحوه رفع آن‌ها به راهنمایی مدرسم نیاز دارم. توضیحات مدرسم به من کمک می‌کند تا نوشتارم را بهبود بخشم.</p> <p>همچنین به مدرسانم نیاز دارم که به اشتباهاتم اشاره کنند و نشان دهند که در کدام بخش‌های نوشتنم باید پیشرفت کنم.</p>	<p>احتمال سوءتعبیر</p>

و زبان‌آموزان را قادر ساخت تا به اشتباه‌های خود توجه کنند و مهارت‌های نوشتاری‌شان را بهبود بخشند.

معایب:

تایپ کردن تکالیف: به گفته زبان‌آموزان، آن‌ها در روش جدید موظف بودند نوشته‌های خود را به‌طور کامل تایپ و متن را برای مدرسان ارسال کنند. این امر به‌ویژه برای زبان‌آموزان پرمشغله زمان‌بر و گاه چالش‌انگیز بود.

احتمال سوء برداشت: به گفته زبان‌آموزان، برخی موارد مانع درک کامل بازخورد ارائه‌شده به‌وسیله چت جی‌پی‌تی برای زبان‌آموزان می‌شد. این موضوع باعث شد مدرسان توضیحات بیشتری ارائه دهند. زبان‌آموزان همچنین تأکید کردند که تفسیر نادرست پیشنهادها یا اصلاحات ارائه‌شده چت جی‌پی‌تی ممکن است به سردرگمی یا اصلاحات نادرست در نوشته‌هایشان منجر شود. از همین رو بر اهمیت بازخورد واضح و جامع مدرسان تأکید داشتند.

۵- بحث

بازخورد جامع: زبان‌آموزان گزارش دادند که از زمان افزودن چت جی‌پی‌تی به فرایند ارائه بازخورد نوشتاری، بازخورد دریافت‌شده جامع‌تر شده است. آن‌ها فهرست مفصلی از اشتباهات، نسخه اصلاح‌شده متن و توصیه‌هایی برای بهبود نوشتار خود دریافت کردند.

بازخورد سریع: زبان‌آموزان بر اهمیت دریافت بازخورد سریع پس از ارسال تکالیف خود تأکید کردند. قبل از استفاده از چت جی‌پی‌تی، آن‌ها در دریافت بازخورد از مدرسان خود اغلب با تأخیر یک‌هفته‌ای یا بیشتر مواجه می‌شدند. این انتظار طولانی علاوه بر ناامیدی، باعث کاهش اثربخشی بازخورد نیز می‌شد، زیرا زبان‌آموزان جزئیات کار نوشتاری خود را فراموش می‌کردند. با افزودن چت جی‌پی‌تی، روند بازخورد سرعت چشمگیری یافت. زبان‌آموزان بابت دریافت سریع بازخورد قدردانی کردند، زیرا به آن‌ها اجازه داد نوشته‌های خود را به‌خوبی حفظ کنند و در نتیجه از بازخورد بهتری بهره‌مند شوند. این بازخورد به‌هنگام، اثربخشی فرایند یادگیری را افزایش داد

فناوری به یکی از اجزای اساسی زندگی ما تبدیل شده است و تقریباً بر تمامی جنبه‌های روزمره، از جمله آموزش، تأثیر گذاشته است. نقش آن در حوزه آموزش و یادگیری زبان دوم، بسیار مهم است. برای سالیان طولانی فناوری همواره ابزاری قدرتمند بوده است و فرآیندهای آموزشی و یادگیری را تسهیل کرده است. یکی از کاربردهای مهم و تأثیرگذار آن در زمینه ارائه بازخورد به زبان‌آموزان است (مایتلو، شاه و احمد، ۲۰۲۴).^{۲۱} در آموزش زبان دوم، بازخورد برای کمک به زبان‌آموزان در شناسایی اشتباهات و تقویت نقاط قوت، ضروری است. با این حال، فرآیند ارائه بازخورد دقیق و سازنده، اغلب برای مدرسان زمان‌بر و چالش‌انگیز است. در اینجا است که فناوری، به‌ویژه ابزارهای هوش مصنوعی مانند چت‌جی‌پی‌تی، نقش مهمی ایفا می‌کند (تنگ، ۲۰۲۰).^{۲۲} مطالعه حاضر با هدف ارزیابی اثربخشی چت‌جی‌پی‌تی به‌عنوان ابزاری کمکی برای مدرسان زبان در ارائه بازخورد به تکالیف زبان‌آموزان انجام شده است. برای این منظور مزایا و چالش‌های استفاده از این فناوری در زمینه آموزش، بررسی شده و یافته‌های مطالعات قبلی شرح و بسط یافته است.

مزایای استفاده از چت‌جی‌پی‌تی

صرفه‌جویی در زمان و بهبود کیفیت بازخورد از جمله مزایای چت‌جی‌پی‌تی است که در این مطالعه شناسایی شده و با یافته‌های فوزی و همکاران (۲۰۲۳)^{۲۳} و اشتایس و همکاران (۲۰۲۴) مطابقت دارد. چت‌جی‌پی‌تی به‌طور قابل‌توجهی زمان صرف‌شدهٔ مدرسان را برای وظایف تکراری مانند تصحیح تکالیف کاهش داده است و به آن‌ها امکان می‌دهد تا زمان بیشتری را به آموزش فردی زبان‌آموزان اختصاص دهند. تحقیقات اشتایس و همکاران (۲۰۲۴) این موضوع را تأیید می‌کند. بر پایهٔ این تحقیقات ابزارهای هوش مصنوعی مانند چت‌جی‌پی‌تی می‌توانند فرآیندهای بازخورد را ساده‌تر کنند، حجم کار مدرسان را کاهش دهند و کارایی کلی را بهبود بخشند. همچنین، توانایی چت‌جی‌پی‌تی در معرفی واژگان جدید و دستورزبان پیچیده، همان‌طور که وو (۲۰۲۴)^{۲۴} نیز به آن اشاره کرده است، در این مطالعه تأیید و بر قابلیت آن به‌عنوان ابزاری برای پیشرفت مهارت‌های زبانی زبان‌آموزان تأکید شده است.

چالش‌های پذیرش چت‌جی‌پی‌تی

در این مطالعه همچنین چالش‌های متعددی شناسایی شده است که برخی از آن‌ها نگرانی‌های مطرح‌شده در مطالعات قبلی را بازتاب می‌دهند و برخی دیگر بینش‌های جدیدی ارائه می‌دهند. اشتایس و همکاران (۲۰۲۴) از نیاز به دستورالعمل‌های دقیق برای اطمینان از بازخورد صحیح از طریق چت‌جی‌پی‌تی سخن گفته‌اند. چالشی که در یافته‌های ما نیز منعکس شده است. مدرسان در این مطالعه بر دشواری طرح سؤالاتی تأکید کرده‌اند که پاسخ‌های مطلوبی از چت‌جی‌پی‌تی استخراج کنند و چنانچه به‌طور صحیح مدیریت نشود، می‌تواند اثربخشی ابزار را محدود کند. موانع فناوری شناسایی شده در این مطالعه، مانند نیاز به اینترنت پرسرعت و دسترسی به VPN، با یافته‌های جومریه و همکاران (۲۰۲۴)^{۲۵} هم‌پوشانی دارد که در تحقیق خود به موانع فنی مدرسان در هنگام ترکیب ابزارهای هوش مصنوعی با روش‌های آموزشی خود اشاره کرده‌اند. این موانع می‌توانند مانع پذیرش یکپارچه چت‌جی‌پی‌تی، به‌ویژه در مناطقی با زیرساخت‌های محدود تکنولوژیکی شوند. در این جنبه از مطالعه، نکتهٔ مهمی برجسته می‌شود که در تحقیقات قبلی به‌اندازهٔ کافی بررسی نشده است.

یکی دیگر از نگرانی‌های مطرح‌شده، احتمال اتکای بیش از حد به چت‌جی‌پی‌تی است که ممکن است مهارت‌های مدرسان در ارائه بازخورد شخصی را کاهش دهد. بکو و همکاران (۲۰۲۴)^{۲۶} نگرانی‌های مشابهی را بیان و بر نیاز به رویکردی متعادل تأکید کرده‌اند که در آن ابزارهای هوش مصنوعی مکمل قضاوت انسانی باشند، نه جایگزین آن. در مطالعه حاضر این دیدگاه تقویت و نشان داده شده است که چت‌جی‌پی‌تی با وجود اینکه ابزاری ارزشمند است، اما نباید جایگزین نقش مدرس در فرآیند ارزیابی شود. مدرسان باید مهارت‌های ارزیابی خود را تقویت کنند تا اطمینان حاصل شود که زبان‌آموزان بازخوردی دریافت می‌کنند که نه تنها دقیق است، بلکه به‌لحاظ زمینه‌ای نیز مرتبط و شخصی‌سازی شده است.

ادراکات و انطباق زبان‌آموزان

بازخورد جمع‌آوری‌شده از زبان‌آموزان در این مطالعه، بر مزیت دریافت سریع بازخورد تأکید دارد. نکته‌ای که در مطالعه

²⁴ Wu

²⁵ Jumriah

²⁶ Bekou

²¹ Maitlo, Shah, & Ahmed

²² Teng

²³ Fauzi

کوستیکووا و همکاران (۲۰۲۴)^{۲۷} نیز مطرح شده است. بازخورد سریع به زبان‌آموزان اجازه می‌دهد نقاط ضعف خود را به‌طور مؤثرتری شناسایی و رفع کنند. باوجود این، در مطالعه حاضر همچنین ناامیدی‌های زبان‌آموزانی که تکالیف دست‌نویس را ترجیح می‌دهند، برجسته شده است، که با یافته‌های برخی از مطالعات پیشین که بر این جنبه از تجربه زبان‌آموز، کمتر تمرکز داشتند، در تضاد است. شی (۲۰۲۴)^{۲۸} به ظرفیت ارتباط نادرست بین زبان‌آموزان و مدرسان در استفاده از ابزارهای هوش مصنوعی اشاره کرده است؛ چالشی که در مطالعه ما نیز مشاهده شد. نیاز به ارتباط شفاف برای جلوگیری از ابهامات در فرآیند بازخورد، که می‌تواند به سوءتفاهم و کاهش اثربخشی بازخورد منجر شود، بسیار مهم است.

پیشنهادها

بر پایه یافته‌های این تحقیق، برای بهینه‌سازی استفاده از چت‌جی‌پی‌تی در محیط‌های آموزشی چندین راهبرد پیشنهاد می‌شود. نخست اینکه، درحالی‌که چت‌جی‌پی‌تی نباید به‌عنوان تنها ابزار ارزیابی عملکرد زبان‌آموزان به کار رود، می‌تواند با ارائه بازخورد اولیه که از طریق نظارت انسانی اصلاح می‌شود، به‌طور مؤثری مکمل فعالیت مدرسان باشد. این رویکرد در تحقیقات تنگ (۲۰۲۴) نیز تقویت می‌شود که در آن بر اهمیت ترکیب بازخورد هوش مصنوعی با قضاوت انسانی برای به حداکثر رساندن مزایای آن تأکید شده است. دوم، سواد فناورانه مدرسان برای استفاده مؤثر از چت‌جی‌پی‌تی و ابزارهای مشابه ضروری است. برنامه‌های توسعه حرفه‌ای باید اجرا شود تا مدرسان به مهارت‌های لازم برای هدایت و استفاده مؤثر از ابزارهای هوش مصنوعی مجهز شوند. جومریا و همکاران (۲۰۲۴) نیز در مطالعه خود به این موضوع اشاره کرده‌اند. در نهایت، با توجه به اینکه زبان‌آموزان به روش‌های جدید دریافت بازخورد، مانند تایپ کردن به‌جای تکالیف دست‌نویس، عادت می‌کنند، ارائه پشتیبانی و ارتباط شفاف برای تسهیل این انتقال ضروری است. این امر به کاهش هرگونه ناامیدی، کمک و اثربخشی فرآیند بازخورد را تضمین می‌کند.

۶- نتیجه‌گیری

چت‌جی‌پی‌تی از طریق ساده‌سازی فرآیند ارائه بازخورد، به‌ویژه برای مدرسان زبان انگلیسی، تحولی شگرف در آموزش پدید آورده است. در گذشته، مدرسان زمان زیادی را صرف بررسی تکالیف دانش‌آموزان، شناسایی اشتباهات، پیشنهاد اصلاحات و راهنمایی آن‌ها می‌کردند. این فرآیند اغلب بسیار خسته‌کننده و

زمان‌بر بود. اکنون چت‌جی‌پی‌تی به‌عنوان ابزاری ضروری، با صرفه‌جویی در وقت، امکان کمک به تعداد بیشتری از زبان‌آموزان را به‌طور هم‌زمان برای مدرسان فراهم می‌کند (کاستیکووا و همکاران، ۲۰۲۴؛ اشتایس و همکاران، ۲۰۲۴). این فناوری همچنین به مدرسان اجازه می‌دهد تا بدون محدودیت زمانی، بازخورد دقیق‌تری ارائه دهند که شامل تصحیح اشتباهات، پیشنهاد اصلاحات و نکات بهبود است. افزون بر این، دانش‌آموزان از مزیت بازخورد فوری بهره‌مند می‌شوند، که باعث بهبود تجربه یادگیری و تسریع پیشرفت آن‌ها می‌شود (وو، ۲۰۲۴).

چت‌جی‌پی‌تی همچنین فرصت‌هایی را برای دانش‌آموزان فراهم می‌کند تا واژگان خود را گسترش دهند و قواعد دستور زبان را از طریق اصلاحات انجام‌شده هوش مصنوعی بهتر درک کنند. با وجود این مزایا، چالش‌های مهمی نیز وجود دارد. اتکای بیش از حد به چت‌جی‌پی‌تی ممکن است باعث کاهش توانایی‌های مدرسان در ارزیابی و نمره‌دهی شود. نیاز به اتصال اینترنتی پایدار می‌تواند دسترسی به این فناوری را محدود کند و تنظیمات اولیه چت‌بات‌ها نیز ممکن است زمان‌بر باشد (جومریا و همکاران، ۲۰۲۴). برای دانش‌آموزان، تایپ کردن تکالیف می‌تواند ناخوشایند باشد و ممکن است در درک کامل بازخورد چت‌جی‌پی‌تی با مشکل مواجه شوند که اغلب برای رفع ابهام و وضوح بیشتر به مثال‌های اضافی نیاز دارد (شی، ۲۰۲۴).

بنابراین، درحالی‌که چت‌جی‌پی‌تی به‌طور قابل‌توجهی وظایف را ساده کرده است و از مدرسان و زبان‌آموزان حمایت می‌کند، محدودیت‌های آن باید به‌دقت بررسی شود. برای مدرسان ضروری است که از چت‌جی‌پی‌تی همچون رهیافتی آموزشی استفاده کنند و مطمئن شوند که این فناوری مکمل روش‌های سنتی آموزشی است و نه جایگزین آن‌ها. اگرچه چت‌جی‌پی‌تی بازخورد سریع و راحتی ارائه می‌دهد، اما نمی‌تواند درک عمیق و بازخورد دقیقی را که مدرسان ارائه می‌دهند به‌طور کامل بازتولید کند. بنابراین، ابداع رویکردی متعادل - که کارایی چت‌جی‌پی‌تی را با بینش‌های انتقادی مدرسان ترکیب می‌کند - ضروری است. این رویکرد افزون بر بهبود تجربه یادگیری، زبان‌آموزان را برای هدایت یادگیری با حمایت فنی و انسانی آماده می‌کند.

موضوع این مطالعه بررسی نقش چت‌جی‌پی‌تی در ارائه بازخورد در تکالیف نوشتاری در کلاس‌های برخط بود.

various variables. *Focus on ELT Journal*, 6(1), 24-40.

- Chahkandi, F. (2021). Online Pandemic: Challenges of EFL Faculty in the Design and Implementation of Online Teaching Amid the Covid-19 Outbreak. *Journal of Foreign Language Research*, 10(4), 706-721. doi: 10.22059/jflr.2021.313652.774
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2016). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage publications.
- Eghtesad, S., & Mehrabi, M. (2021). Investigating Iranian Virtual Language Instructors' Technological Pedagogical Content Knowledge: The Case of English and French Language Instructors. *Journal of Foreign Language Research*, 11(3), 355-374. doi: 10.22059/jflr.2021.316523.793
- Eshankulovna, R. A., & Alisherovna, A. D. (2024). The Role of innovative techniques in teaching English. *World Bulletin of Management and Law*, 31, 110-113.
- Fauzi, F., Tuhuteru, L., Sampe, F., Ausat, A. M. A., & Hatta, H. R. (2023). Analysing the role of ChatGPT in improving student productivity in higher education. *Journal on Education*, 5(4), 14886-14891.
- Han, T., & Sari, E. (2024). An investigation on the use of automated feedback in Turkish EFL students' writing classes. *Computer Assisted Language Learning*, 37(4), 961-985.
- Hancock, D. R., Algozzine, B., & Lim, J. H. (2021). *Doing case study research: A practical guide for beginning researchers*. Teacher's College Press.

تحقیقات آینده باید اثربخشی آن را در گروه‌های مختلف دانش‌آموزی و زمینه‌های آموزشی گوناگون بررسی کند. گسترش تحقیقات برای پوشش‌دادن طیف وسیع‌تری از مهارت‌ها و رشته‌ها، می‌تواند بینش عمیق‌تری را درباره نحوه ادغام مؤثرتر چت‌جی‌بی‌تی در محیط‌های یادگیری مختلف فراهم کند و در نهایت به بهبود نتایج آموزشی منجر شود.

فهرست منابع

- Al-khresheh, M. H. (2024). Bridging technology and pedagogy from a global Lens: Teachers' perspectives on integrating ChatGPT in English language teaching. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 6, 100218.
- Ali, J. (2023). Benefits and challenges of using ChatGPT: An exploratory study on English language program. *University of Bisha Journal for Humanities*, 2(2), 629-641.
- Baskara, F. R. (2023). Integrating ChatGPT into EFL writing instruction: Benefits and challenges. *International Journal of Education and Learning*, 5(1), 44-55.
- Bekou, A., Mhamed, M. B., & Assissou, K. (2024). Exploring opportunities and challenges of using ChatGPT in English language teaching (ELT) in Morocco. *Focus on ELT Journal*, 6(1), 87-106.
- Braun, V., & Clarke, V. (2012). *Thematic analysis*. American Psychological Association.
- Çatalbaş, G., & Solmaz, O. (2024). The investigation of English language teachers' use of literature and innovative technologies in the classroom according to

- College. *Dental Research and Oral Health*, 7(1), 8–14.
- Rice, S., Crouse, S. R., Winter, S. R., & Rice, C. (2024). The advantages and limitations of using ChatGPT to enhance technological research. *Technology in Society*, 76, 102426.
- Rintaningrum, R. (2023). Technology integration in English language teaching and learning: benefits and challenges. *Cogent Education*, 10(1), 1-21.
- Shi, X. (2024). Advantages, Challenges and Prospects of ChatGPT in Oral English Teaching. *Transactions on Social Science, Education and Humanities Research*, 4, 99-109.
- Siregar, R. A., Raja, F. D., Purnawarman, P., & Damayanti, I. L. (2024). The lonely journey of EFL pre-service teachers in remote areas: readiness and challenges in integrating ICT in teaching. *Teaching English with Technology*, 24(1).
- Steiss, J., Tate, T. P., Graham, S., Cruz, J., Hebert, M., Wang, J., Moon, Y., Tseng, W., Warschauer, M., & Olson, C. (2024). Comparing the quality of human and ChatGPT feedback of students' writing. *Learning and Instruction*, 91, 101-894.
- Teng, M. F. (2024). "ChatGPT is the companion, not enemies": EFL Learners' perceptions and experiences in using ChatGPT for feedback in writing. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 100-270.
- Usmonovich, I. S. (2024). Technology and its Importance in Teaching English Language Skills. *American Journal of Language, Literacy and Learning in STEM Education* (2993-2769), 2(3), 97-99.
- Jumriah, J., Susilawati, E. S., Supriatna, E., Smas, M. H., & Arini, I. (2024). Analysis of the Use of GPT Chat to Improve Student Performance. *EDUKASIA: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 5(1), 127-136.
- Karanjakwut, C., & Sripicharn, P. (2024). Exploring the Experiences, Challenges, and Perspectives in Digital Literacy Training of Older Thai Efl Teachers with Low Digital Literacy. *Anatolian Journal of Education*, 9(1), 81-96.
- Kostikova, I., Holubnycha, L., Besarab, T., Moshynska, O., Moroz, T., & Shamaieva, I. (2024). ChatGPT for Professional English Course Development. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 18(2).
- Maitlo, S. K., Shah, S. A. A., & Ahmed, A. (2024). Use of Information and Communication Technology (ICT) In Teaching English as a Second Language (ESL). *Journal of Arts and Linguistics Studies*, 2(1), 27-51.
- Monika, M., & Suganthan, C. (2024). A Study on Analyzing the Role of Chatgpt in English Acquisition among ESL Learners during English Language Classroom. *language*, 8(2), 75-84.
- Nguyen, L. A. T., & Habók, A. (2024). Tools for assessing teacher digital literacy: A review. *Journal of Computers in Education*, 11(1), 305-346.
- Rahad, K., Martin, K., Amugo, I., Ferguson, S., Curtis, A., Davis, A., Gangula, P., & Wang, Q. (2024). ChatGPT to Enhance Learning in Dental Education at a Historically Black Medical

Washburn, J., & McCutchen, J. M. (2024). AI Meets AI: ChatGPT as a Pedagogical Tool to Teach American Indian History. *Critical Humanities*, 2(2), 2.

Wu, Y. (2024). Study on the Impact of Utilizing ChatGPT and Other AI Tools for Feedback in EAP Writing Classrooms on the Discursive Writing Performance of English Major Students. *Transactions on Social Science, Education and Humanities Research*, 4, 143-150.

پیوست ۱

سؤالات مصاحبه (مدرسان)

۱. قبل از استفاده از چت جی‌پی‌تی، چگونه به دانش‌آموزان خود بازخورد می‌دادید؟
۲. هنگام استفاده از چت جی‌پی‌تی برای ارائه بازخورد در مورد نوشته‌های دانش‌آموزان خود با چه چالش‌هایی مواجه شده‌اید؟
۳. چه محدودیت‌هایی در استفاده از چت جی‌پی‌تی برای دادن بازخورد مشاهده کرده‌اید و چگونه آنها را برطرف می‌کنید؟
۴. چه مزایایی در استفاده از چت جی‌پی‌تی برای ارائه بازخورد در مورد نوشتن زبان‌آموزان مشاهده کرده‌اید؟
۵. واکنش دانش‌آموزان به دریافت بازخورد از طریق چت جی‌پی‌تی در مقایسه با روش‌های سنتی چگونه است؟
۶. چگونه از صحت و دقت بازخورد ارائه شده توسط چت جی‌پی‌تی اطمینان حاصل می‌کنید؟

۷. آیا ترجیح می‌دهید به استفاده از چت جی‌پی‌تی برای بازخورد ادامه دهید یا به روش‌های سنتی برگردید؟

۸. به چه روش‌های عملی‌تری می‌توان از چت جی‌پی‌تی برای ارائه بازخورد به دانش‌آموزان استفاده کرد؟

سؤالات مصاحبه (زبان‌آموزان)

۱. مدرسان شما قبل از شروع استفاده از چت جی‌پی‌تی چگونه به شما بازخورد می‌دادند؟
۲. چه جنبه‌های مثبتی در بازخورد ارائه شده توسط مدرسان خود با استفاده از چت جی‌پی‌تی مشاهده کرده‌اید؟
۳. آیا می‌توانید مثالی را به اشتراک بگذارید که در آن بازخورد چت جی‌پی‌تی برای شما مفید بوده است؟
۴. آیا در بازخورد ارائه شده از طریق چت جی‌پی‌تی توسط مدرسان خود با مشکلاتی مواجه شده‌اید؟
۵. آیا هنگام دریافت بازخورد از چت جی‌پی‌تی با مشکلات فنی یا سوءتفاهم مواجه شده‌اید؟
۶. آیا بازخورد ایجاد شده توسط چت جی‌پی‌تی را با مدرسان خود برای شفاف‌سازی یا راهنمایی بیشتر در میان می‌گذارید؟ این فرآیند چقدر مؤثر است؟
۷. دریافت بازخورد از طریق چت جی‌پی‌تی را ترجیح می‌دهید یا روش‌های سنتی؟ چرا؟

۸. فکر می‌کنید بازخوردی که از طریق چت
جی‌پی‌تی دریافت می‌کنید چگونه می‌تواند بهبود
یابد؟

