

The Importance of Laboratory Studies in the Process of Research and Cleaning of Historical Coins

Shaiba Khadir

Research Institute of Cultural Heritage and Tourism, Research Institute of Cultural Heritage & Tourism (RICHT)

Abstract

Laboratory studies are highly effective in making a better understanding of historical coins and providing comprehensive research information. While some experts may be able to identify the nature of a coin at first glance, this isn't always possible, especially when the coin is heavily covered with deposits or when questions about its authenticity arise. Therefore, accurate laboratory methods are necessary in addition to visual examination and comparative studies. It's also crucial to identify the material and the primary substrate of cultural artifacts, as well as the surface deposits during the protection and restoration process, as these play a significant role in determining the preservation methods. To achieve this, the use of instrumental and microscopic laboratory methods become indispensable. Various methods are employed in the study of coins to shed light on the economic, social, and political conditions of the time when the coin minting. Techniques such as Particle Induced X-ray Emission (PIXE) and X-ray Fluorescence (XRF) have gained attention from researchers due to their accuracy and non-destructive nature. This note discusses the role and importance of laboratory studies as a supplement to conservation and restoration efforts by introducing different methods used in the study of coins made by both hammering and machine minting.

Keywords: Coins, Cleaning coins, Archaeometry, Numismatics, Conservation and Restoration



**Knowledge of
Conservation and
Restoration**

Vol. 6(1) No.15
May 2023

<https://kcr.richt.ir>

Pages: 72 to 81

Corresponding Author

Shaiba Khadir

Research Institute of Cultural
Heritage and Tourism,
Research Institute of Cultural
Heritage & Tourism (RICHT)

Email

shaiba.khadir@richt.ir

یادداشت فنی مقدمه‌ای بر روش‌شناسی مطالعات آزمایشگاهی در فرآیند پژوهش و پاک‌سازی سکه‌های تاریخی

شیبا خدیر

کارشناس ارشد مرمت آثار تاریخی-پژوهشگرده حفاظت و مرمت آثار تاریخی-فرهنگی، تهران، ایران.



فصلنامه دانش حفاظت و مرمت

سال ششم، شماره ۱

شماره پیاپی ۱۵، بهار ۱۴۰۲

<https://kcr.richt.ir>

صفحات: ۷۲ تا ۸۱

نویسنده مسئول

شیبا خدیر

کارشناس ارشد مرمت آثار تاریخی-

پژوهشگرده حفاظت و مرمت آثار

تاریخی-فرهنگی، تهران، ایران.

رایانامه

shaiba.khadir@richt.ir

چکیده

مطالعات آزمایشگاهی در شناخت بهتر سکه‌های تاریخی و تکمیل اطلاعات پژوهشی کمک بسیار موثری هستند. شاید برخی از افراد خبره بتوانند با یک نگاه ماهیت سکه را تشخیص دهند ولی این امکان همیشه و به‌خصوص در شرایطی که سکه پوشیده از رسوبات حجیم باشد و یا بحث تعیین اصالت آن مطرح باشد، وجود نخواهد داشت. لذا لازم است در کنار دید تجربی و مطالعات تطبیقی از روش‌های دقیق آزمایشگاهی نیز بهره گرفت. از طرفی شناسایی ماده و بستر اصلی یک اثر فرهنگی و همین‌طور رسوبات سطحی در روند فرآیند حفاظت و مرمت جزء ارکان اصلی بوده و نقش بسزایی در تعیین راه و روش و بقای اثر دارد. برای رسیدن به این امر استفاده از روش‌های آزمایشگاهی دستگاهی و میکروسکوپی اجتناب‌ناپذیر است. روش‌های زیادی در مطالعه سکه‌ها به‌منظور روشن شدن شرایط اقتصادی، اجتماعی و سیاسی زمان ضرب سکه استفاده می‌شود. روش‌هایی مانند پیکسی (PIXE) و فلورسانس اشعه ایکس (XRF) به دلایلی مانند دقت و غیرمخرب بودن بیشتر مورد توجه محققان قرار گرفته است. در این یادداشت با معرفی روش‌های مختلف در زمینه مطالعات مسکوکات ساخته شده با ضرب چکشی و ماشینی، به نقش و اهمیت مطالعات آزمایشگاهی از جنبه مطالعات تکمیلی و امر حفاظت و مرمت پرداخته می‌شود.

واژگان کلیدی: سکه، پاک‌سازی، باستان‌سنجی، سکه‌شناسی، حفاظت و مرمت

مقدمه

از این یافته‌های تاریخی توجه کرد. قبل از اقدام به پاک‌سازی، حفاظت گر لازم است موضوعاتی از جمله شناخت سکه، محیط پیرامون یا محیط دفن و نگهداری آن، جنبه ساختاری، دقت در ضرب سکه و آسیب‌شناسی آن را مورد توجه قرار دهد. بررسی این موارد علاوه بر کمک به مطالعات سکه‌شناسی و تعیین اصالت آن می‌تواند در انتخاب روش بهینه برای پاک‌سازی نیز مؤثر باشد. باید در نظر داشت انتخاب نامناسب مواد شیمیایی و یا استفاده از ابزار نامناسب مکانیکی می‌تواند سبب بروز مشکلات جدی در سطح اثر شود و مطالعات بعدی آن را دچار اختلال کند.

روش‌های آزمایشگاهی که می‌تواند در رابطه با مسکوکات از جنبه‌های مختلف مانند عیارسنجی، منشاء‌یابی، اصالت، انتخاب شیوه بهینه پاک‌سازی نگهداری و پایش و غیره مورد استفاده قرار گیرد در این یادداشت در پاسخ به سؤالات محققین حوزه سکه‌شناسی و مرمت به آن‌ها اشاره شده است.

بررسی فنی سکه‌ها

سکه‌های تاریخی به‌طور معمول از فلزات طلا، نقره، مس و عمدتاً از آلیاژهای آن‌ها ساخته شده‌اند و همین‌طور آلیاژهایی از قلع و سرب و نیکل نیز در دوره‌های مختلف دیده می‌شود. روش‌های بسیاری، اعم از مخرب و غیر مخرب، برای تجزیه و تحلیل سکه‌های باستانی با اهداف مختلف و غالباً برای تعیین ترکیب شیمیایی آن‌ها به کار گرفته شده است. مطالعه سکه و آنالیز عنصری سکه اطلاعات ارزشمندی در رابطه با ثبات اقتصادی، وضعیت سیاسی و اجتماعی در اختیار محققان قرار می‌دهد. در مطالعه فلز سکه اطلاعاتی از فن ساخت، مراحل ذوب، شکل‌دهی، ضرب و شواهدی از سر سکه مورد استفاده آن به دست می‌آید و با تشخیص نوع آلیاژ و لایه‌های خوردگی کمک به تشخیص اصالت و تعیین منشأ و همین‌طور به انتخاب بهترین شیوه حفاظت و پاک‌سازی میسر می‌شود.

در گام اول در بررسی یک سکه تاریخی می‌توان از میکروسکوپ نوری به‌عنوان یک شیوه مطالعه سطح

سکه‌های تاریخی بی‌شک یکی از معتبرترین اسناد تاریخی بشر هستند و ایران به‌عنوان یکی از نخستین سرزمین‌های مروج سکه دارای پیشینه تاریخی در این زمینه بوده و مجموعه‌های در خور توجه از سکه‌های ادوار مختلف تاریخ این سرزمین در موزه‌ها و مجموعه‌های داخل و خارج از آن نگهداری می‌شود. از حدود صدسال پیش، نقش سکه‌شناسی به‌عنوان دانش مکمل مطالعات تاریخی مورد توجه قرار گرفته است (برومند، ۱۳۹۱، ص.۳). علاوه بر مطالعه طرح، نقش، خطوط، عبارات و نمادها، وزن و ابعاد سکه، سال ضرب، ضربخانه و داده‌های دیگری که توسط پژوهشگران از بررسی سطح سکه‌ها به دست می‌آید، اطلاعات ذی‌قیمتی از روش‌های آزمایشگاهی مختلف هم قابل استخراج است که می‌تواند مکملی برای این مطالعات ارزنده باشد. در گذشته آنالیزهای عنصری و تعیین عیار سکه‌های دوره‌های مختلف مانند هخامنشی، اشکانی (Caley, 1955)، ساسانی (Bacharach & Gordus, 1972, p.280) و قاجار (کوهستانی اندرزی و دیگران، ۱۳۹۸، ص.۲۱۱) توسط محققان انجام و توسط پژوهش‌های جدیدتر تکمیل شده است.

بر اساس شرایطی که سکه و مجموعه مورد مطالعه دارد و هدفی که از پژوهش مد نظر پژوهشگر است روش کار آزمایشگاهی تعریف و اجرا می‌شود. شرایطی مانند غیرتخریبی بودن که از مهمترین موارد در آنالیز سطح سکه به حساب می‌آید و در دسترس بودن آنالیز، دقت و سرعت هم از نکات مهم به شمار می‌آید.

روش‌هایی مانند فلورسانس اشعه ایکس پرتابل (Shackley, 2018, p.7933) به علت قابلیت حمل و روش پیکسی (جوزی، ۱۴۰۱، ص.۲۱۵) (حاج ولیئی و دیگران، ۱۳۸۸، ص.۱۴۱) به علت دقت در پژوهش‌های بسیاری مورد توجه قرار گرفته است.

باید در نظر داشت برای رسیدن به جواب گویا و شفاف، نیاز است سطح سکه قبل از انجام آنالیز به منظور مطالعه، تمیز و عاری از هرگونه آلودگی باشد. در این جا باید به اهمیت نقش فرایند اصولی مرمت

مانند طیفسنجی جذب اتمی^۲ با قابلیت اندازه‌گیری کمی عناصر شیمیایی در کنار روش طیفسنجی جذب اتمی شعله^۳ هم میسر می‌شود. با کمک روش فلزشناسی و میکروسکوپ‌های نوری می‌توان اطلاعات بسیاری از ریزساختار فلزات به دست آورد؛ مانند شناسایی ناخالصی‌ها، وجود حفره‌های گازی، آخال‌های فلزی و غیرفلزی موجود در زمینه فلزی و بررسی دوقلویی، مشاهده استحاله‌های فازی و مطالعه فازهای مختلف ظاهر شده در ریزساختار که می‌تواند بازگوکننده واکنش‌های مختلف شکل گرفته در حین مراحل ساخت باشد. همین‌طور به مطالعات خوردگی و فرسایش مانند تردشدگی، شکنندگی سکه‌های نقره کمک می‌کند (Thompson & Chatterjee, 2014, p. 115).

میکروسکوپ الکترونی روبشی^۴، با امکان تصویربرداری از ساختار سطحی در کنار روش تجزیه عنصری طیفسنجی پراش انرژی پرتو ایکس^۵ امکان تجزیه فازهای مختلف را می‌دهد و زمینه بسیار مناسبی برای مطالعات ریزساختار و خوردگی سطح سکه را فراهم می‌کند. SEM_EDX یک روش بسیار معمول در تجزیه آثار هنری و باستانی و در پایش شیوه‌های درمان آثار است. این روش ضمن توانایی تجزیه نقطه‌ای از فازهای مختلف در پدیده‌های ترجیحی و انتخابی خوردگی متأثر از فن ساخت اثر و تغییر شرایط محیط، اسکن خطی عناصر اصلی و بررسی چگونگی توزیع آن‌ها در یک سطح مشخص، می‌تواند اطلاعات زیادی را ارائه دهد

دستگاه فلورسانس اشعه ایکس^۶ قابل حمل به دلیل غیرتخریبی بودن و قابلیت حمل یکی از متداول‌ترین و محبوب‌ترین روش‌ها در شناسایی عنصری سکه‌ها به‌شمار می‌رود (Hughes & Hall, 1979, p. 321) و در خیلی از پژوهش‌هایی که در چند سال اخیر انجام شده به مطالعات سکه‌شناسی کمک بسیاری کرده است (سبزی و همکاران، ۱۳۸۹، ص ۹۱) (صبری و دیگران، ۱۴۰۲، ص ۲). از نتایج بررسی ترکیب شیمیایی سکه‌ها به روش فلورسانس اشعه ایکس، به‌منظور یافتن ارتباط احتمالی بین معادن مورد استفاده برای استخراج نقره و سکه‌های نقره ضرب شده، استفاده شده است. سودایی و همکارانش در پژوهشی با استفاده

استفاده کرد. در سکه‌هایی که از محیط دفن به دست آمده‌اند، توجه به مواردی چون رنگ، شکل فیزیکی، شکل کریستالی رسوبات سطحی و محصولات خوردگی دارای اهمیت است. در صورت لزوم انجام آزمون‌های شیمیایی (شیمی تر)^۷ به نسبت در دسترس‌تر هستند و می‌توانند در شناخت بهتر ماهیت فلز اصلی و مواد حاصل از فرسایش در سطح کمی باشند بهره گرفت. در این روش با کمک دستورات عمل‌های موجود و با مواد شیمیایی علاوه بر شناسایی کیفی عناصر فلزی امکان بررسی کاتیون‌ها و آنیون‌های موجود در محصولات حاصل از خوردگی به‌خصوص آنیون‌های مهاجم هم وجود دارد.

بررسی توسط میکروسکوپ با بزرگنمایی، امکان بررسی سکه‌های روکش شده (با روش‌های مختلف) را فراهم کرده و بر اساس نوع و روش پوشش استفاده شده، می‌توان در مورد اصل یا جعل بودن آن نیز بحث‌های کارشناسی انجام داد.

انجام آزمایش‌های عنصری و تعیین میزان عناصر فلزات، می‌تواند در شناخت فن‌آوری استخراج و سنگ معدن‌های مختلف مورد استفاده در سکه‌ها مفید باشد و در مطالعات منشایی به کار رود. به‌طور مثال نسبت طلا به نقره، معرف خوبی برای فناوری استخراج سنگ معدن نقره است که این نسبت می‌تواند جهت شناسایی معادن نقره‌نیز به کار رود. (خادمی ندوشن و همکاران، ۱۳۹۴، ص ۵۳) و همین‌طور آنالیز ایزوتوپ سرب که برای یافتن منشأ اشیاء فلزی به کار می‌رود در صورتی که نسبت‌های ایزوتوپی سرب نمونه مورد نظر با سنگ معدن مشخصی همخوانی داشته باشد، می‌توان آن‌ها را به هم نسبت داد. بدیهی است که صحت چنین نتیجه‌گیری به جامع بودن اطلاعات به دست آمده از تمامی معادن در دسترس بستگی دارد (استوارت، ۱۳۹۳، ص ۵۰۴).

استفاده از روش‌های آزمایشگاهی غیر مخرب در مطالعه سکه‌ها از اولویت برخوردار است (Fabrizi et al. 2018, p. 419). البته در شرایطی که امکان نمونه‌برداری وجود داشته باشد مطالعه دقیق‌تر مانند بررسی‌های فلزشناسی (بخشنده‌فرد و جاوری، ۱۳۹۶، ص ۶۱) و آنالیزهایی که نیاز به نمونه‌برداری دارند

خواهد بود. آنالیز عنصری در این روش، اطلاعات با ارزشی در مورد منشأ فلزات و فرآیند ساخت آن‌ها ارائه می‌دهد. از این روش در مطالعه سکه‌های رومی استفاده شده است (استوارت، ۱۳۹۳). طیف‌سنجی میکرورومان و پراش اشعه ایکس^{۱۰} (Fierascu et al., 2017, p.18). نیز امکان شناسایی ترکیب آلیاژ که بیشتر از طریق ماهیت کانی‌شناسی محصولات خوردگی سطح انجام می‌شوند را دارند (Fabrizi et al., 2018, p.419). وجود هر عنصری در ساختار فلز می‌تواند سبب بروز یک اتفاق شود. به طور مثال در مطالعه‌ای که توسط تامپسون^{۱۱} انجام گردید نشان داده شد، در مجموعه سکه‌های مورد مطالعه، تمام سکه‌های شکننده، حاوی مقادیر قابل توجهی سرب بودند که دلیل آن کاهش خلاقیت جامد سرب در نقره است (Thompson & Chatterjee, 2014, p.115).

مطالعات آزمایشگاهی، در تعیین اصالت آثار هم کاربرد گسترده‌ای دارند. با تعیین دقیق عناصر، بررسی و شناسایی عناصر کم مقدار و مقایسه آن‌ها با مجموعه‌های معتبر اطلاعات ذی‌قیمتی به دست می‌آید. علاوه بر آن شواهد زیادی در سطح و محصولات خوردگی سطحی ذخیره شده به‌خصوص در مواردی که سکه دست نخورده باشد که استخراج این داده‌ها و مطالعه آن‌ها قبل از هرگونه پاک‌سازی ضروری است. در سکه‌هایی که از کاوش‌های علمی به دست نمی‌آیند و کشف و اصالت آن‌ها با تردید همراه است، وجود محصولات خوردگی که به‌صورت لایه‌لایه در سطح نشسته‌اند و نوع و میزان استحکام آن‌ها می‌تواند در بررسی‌های اصالت‌سنجی، برای پژوهشگر مفید باشد. همچنین شواهدی از حضور مواد و بقایای مواد آلی و معدنی می‌تواند کمک مؤثری باشد. در این‌گونه موارد از روش‌های دستگاهی مانند طیف‌سنجی مادون قرمز تبدیل فوریه^{۱۲} و روش‌های میکروسکوپی در مطالعه شواهد مواد آلی باقی‌مانده در سطح نیز می‌توان بهره گرفت و از گذشته سکه، اطلاعاتی به دست آورد.

علاوه بر روش‌های آنالیزی، روش‌های دیگری هم برای فرآیند مطالعه حفاظت و مرمت سکه‌های تاریخی مورد توجه هستند. یکی از روش‌هایی که می‌تواند در بررسی‌های اولیه کمک زیادی کند،

از این روش، عناصر فلزی Pb، Fe، Cu، Zn، Ag، Au را بررسی کردند و نتایج، نشان‌دهنده استفاده از یک معدن برای سکه‌های ساسانی در مجموعه مورد مطالعه بوده است (Sodaei et al., 2013, p.211). روش دیگر، در تجزیه عنصری مسکوکات فلزی، فعال‌سازی نوترونی است (Gordus, 1967, p.78) برای تحقیق در مورد ترکیب عنصری، روش‌های دستگاهی تجزیه‌های فلورسانس اشعه و فعال‌سازی نوترونی^۶ اغلب با موفقیت به کار گرفته می‌شود. البته احتمال جذب مؤثر بالای هم‌زمان طلا، نقره و مس برای نوترون‌های حرارتی نیز وجود دارد که در این صورت می‌توان از روش تجزیه پیکسی^۸ استفاده نمود. در این روش، نشر پرتوهای توسط پروتون‌ها انجام می‌گیرد و تقریباً ۲۵ تا ۳۰ عنصر را می‌توان به‌طور هم‌زمان، تشخیص داد.

پیکسی و میکروپیکسی، یکی از بهترین روش‌ها برای بررسی فرآیندهای فناورانه (فنی) با امکان تجزیه عنصری نمونه‌ها به‌صورت غیرتخریبی هستند. با این روش، می‌توان آنالیزهای کمی فلزات و آلیاژها را انجام داد و با استفاده از نتایج آنالیز عنصری و تحلیل آماری، ارتباط بین عیار و خلوص سکه‌های مدنظر را بررسی کرد. (اولیائی و همکاران، ۱۳۹۴، ص.۱۹۰) از مزیت‌های این روش دستگاهی، بررسی پراکندگی و توزیع عناصر کم‌مقدار فلزی و غیرفلزی موجود در فلزات و سرباره‌ها و سنگ‌های معدنی مورد استفاده در ذوب و استحصال فلزی است. بررسی نمودارهای هم‌بستگی، به‌خصوص عناصر کم‌مقدار، امکان استفاده از این روش در مطالعات باستان‌سنجی و منشأ یابی را فراهم می‌کند. روش پیکسی یکی از روش‌های پرکاربرد در زمینه کمک به پژوهش‌های متعدد در حوزه‌های تاریخ و باستان‌شناسی در مطالعه سکه‌های تاریخی است و در بسیاری از تحقیقات به کار گرفته شده است (خادمی ندوشن و دیگران، ۱۳۹۴، ص.۵۳)

از روش‌های دیگر در مطالعه سکه‌ها، روش طیف‌سنجی نشر اتمی پلاسما جفت شده القایی^۹ است. در این روش از طیف‌نشری برای شناسایی و تعیین کمی عناصر موجود در نمونه استفاده می‌شود. شدت این انتشار نشان‌دهنده غلظت عنصر در نمونه

مطالعه لازم و شیوه‌های جداسازی، پاک‌سازی و درمان بسیار مهم است.

روش دیگر مبتنی بر استفاده از اشعه‌ی ایکس، توموگرافی کامپیوتری^{۱۳} (CT-Scan) است. این روش در مواردی می‌تواند، اطلاعات مفیدی، از وضعیت سکه‌های پوشیده از رسوبات حجیم و در سکه‌هایی با مقدار اندکی مغز فلزی باقی مانده و یا سکه‌های به‌هم چسبیده ارائه دهد.

علاوه بر جنبه مطالعه سکه، بررسی‌های علمی و آزمایشگاهی، در ارائه راهکار مناسب پاک‌سازی سطح سکه، نیز به حفاظت گر، می‌تواند کمک شایانی ارائه دهند. البته لازم به ذکر است؛ در مجموعه‌های سکه که تعداد آن‌ها معمولاً بیش از صدها عدد است انجام آزمایش‌های شیمی دستگاهی، برای تمام یا اکثر سکه‌ها، نه مقدور است و نه می‌تواند توجیه منطقی داشته باشد. داشتن اطلاعات عنصری و آلیاژی در مطالعات سکه‌شناسی و سایر مطالعات تکمیلی تاریخی اهمیت دارد، ولی از جنبه حفاظتی و مرمتی برای سکه‌های دچار آسیب و مشکوک مطالعات آزمایشگاهی ضروری است، زیرا در مواردی در مجموعه‌ها جنسیت آثار (که در فرآیند درمان از اهمیت زیادی برخوردار است)، برحسب ظاهر به اشتباه گزارش می‌شود که نحوه برخورد در پاک‌سازی به روش شیمیایی آن‌ها متفاوت خواهد بود به‌عنوان مثال سکه‌های نقره که به دلیل تفاوت مواد آلیاژی و خوردگی از نظر رنگ ظاهری با نمونه سکه‌های آلیاژ سرب-مس با رسوبات سطحی و خوردگی‌های معمول دارای شباهت ظاهری هستند. یا در مورد سکه‌های نقره آلیاژ شده با مس که ظاهری پوشیده از رسوبات خوردگی مس، دارند.

این موضوع در رابطه با سکه‌های ماشینی مانند تعدادی از سکه‌های دینار قاجاری با ظاهر نقره‌ای ولی از آلیاژ نیکل و مس نیز صدق می‌کند. لذا لازم است که مجموعه‌دار و یا حفاظت گر قبل از اقدام به استفاده از روش‌های مختلف پاک‌سازی، از آلیاژ آن‌ها به طور دقیق آگاهی داشته باشد و فقط به ظاهر آن‌ها اکتفا نکند. البته دسترسی به اطلاعات سکه‌های ماشینی میسر است، اما لازم است قبل

تصویربرداری اشعه ایکس است. استفاده از این روش، امکان ارزیابی وضعیت ساختار کلی سکه، به‌خصوص برای سکه‌های پوشیده از رسوبات حجیم محصولات خوردگی و رسوبات ناشی از محیط پیرامون را فراهم می‌کند. وجود و یا عدم وجود باقی‌مانده مغز فلزی می‌تواند در رویکرد انتخاب شیوه درمان و نگهداری، دارای اهمیت باشد. در تشخیص و بررسی قسمت‌های آسیب‌دیده، کمبودها، ترک‌ها، ریزترک‌ها و بررسی و شناسایی پوشش‌هایی مانند روکش طلا و نقره که بر روی سکه‌ها استفاده شده است کمک می‌کند. همین‌طور اطلاعات مفیدی را برای مطالعه تصویر و نقش باقی‌مانده در محصولات خوردگی در مورد سکه‌هایی که به‌طور کامل خورده شده و به ترکیبات معدنی تبدیل شده‌اند، ارائه دهد. این روش علاوه بر این که می‌تواند به مرمتگر در راستای حفاظت صحیح آن کمک زیادی نماید، در راستای مطالعات پژوهشگر سکه‌شناس نیز مفید خواهد بود، زیرا گاهی، مطالعه همین نقوش باقی‌مانده، تنها اطلاعاتی است که در سطح سکه ذخیره شده است.

وجود ترک و عدم آگاهی از آن می‌تواند در سیر پاک‌سازی سکه‌ها و شرایط نگهداری آن‌ها، حفاظت گر را با مشکل مواجه کند.

سکه‌ای که دارای ساختار سست و شکننده است و در زیر حجم رسوبات سطحی و محصولات خوردگی پوشیده شده، در هنگام استفاده از روش‌هایی مانند روش مکانیکی با اعمال فشار حتی جزئی و یا استفاده از حمام اولتراسونیک به‌راحتی می‌تواند شکسته شود کاربرد دیگر این روش، برای مسکوکات به‌هم چسبیده و آثاری است که به‌خصوص از محیط‌های زیرزمین و یا از محیط‌های دریایی به دست می‌آیند که معمولاً توده به‌هم فشرده و سختی از آثار تاریخی و مواد محیطی را تشکیل می‌دهند. برخی از این آثار به هم چسبیده ممکن است جنس‌های مختلفی داشته باشند و لذا پیش‌بینی وجود تفاوت ساختاری و وضعیت خوردگی این آثار نیاز به مطالعه دقیق دارد. استفاده از شیوه رادیوگرافی امکان ارزیابی شرایط اثر در داخل توده‌های پوشیده از رسوبات محیطی را فراهم می‌کند و این امر برای اتخاذ تصمیم صحیح بعدی در تکمیل

در محلول جداً اجتناب کرد؛ زیرا هر سکه تاریخی یک اثر منحصر به فرد شناخته می‌شود، روش برخورد خاص خود را در تمیز کردن دارد. حتی اگر آلیاژها نیز شبیه به هم باشند ولی نوع رسوب و شرایط مربوط به گذشته فلز، این اجازه را به مرمتگر نمی‌دهد که به طور هم‌زمان سکه‌های تاریخی را در یک محلول، مورد شستشو قرار دهد. در تمام مراحل استفاده از ماده شیمیایی برای پاک‌سازی، باید نظارت و کنترل لازم صورت گیرد. یک روش کاربردی، استفاده از دستگاه اسیدسنجی^{۱۴} برای کنترل pH سطح سکه است. در استفاده از برخی مواد شیمیایی احتمال ایجاد تغییراتی در سطح سکه وجود دارد. معمول‌ترین آن تغییر رنگ سطح است که یک امر شایع در امر پاک‌سازی شیمیایی است. این تغییر رنگ بسته به موادی که برای پاک‌سازی استفاده می‌شود و ماهیت رسوبات و محصولات خوردگی و آلیاژ فلز متغیر است (Palomar, 2016, p.20).

روش‌های تمیز کردن مکانیکی به دلیل تماس فیزیکی مستقیم بیشتر تهاجمی هستند. در سکه‌های نقره با آلیاژهای با درصد خلوص نقره بالا احتمال ایجاد خراش‌های میکروسکوپی و میکروسکوپی در سطح در اثر سایش مواد حتی با پنبه و یا هرگونه ایفای دیگری نیز وجود دارد. در مجموعه‌ها، سکه‌هایی با رسوبات خیلی حجیم کمتر دیده می‌شوند. سکه‌های نقره معمولاً با لایه ظریفی از زنگار تیره رنگ که باعث زیبایی آن نیز می‌شود، پوشیده شده است. توصیه می‌شود؛ این لایه صاف و یکنواخت تا زمانی که برای خوانش و مطالعه نقش و طرح سکه و سلامت سکه ممانعتی ایجاد نکرده است، از حذف آن خودداری شود. می‌توان، با کنترل شرایط و رعایت اصول حفاظت پیشگیرانه به سلامت سکه کمک کرد. در هر حال در صورتی که لازم به حذف این لایه باشد، استفاده از روش‌های اصولی پاک‌سازی ضروری است.

اما در مورد سکه‌های به دست آمده از محیط خاکی این شرایط فرق می‌کند. فرسودگی سکه‌های نقره قدیمی که از زیرزمین به دست می‌آیند بسته به کیفیت آلیاژ و ماهیت خاکی که در آن مدفون بوده‌اند متفاوت است. محصولات خوردگی نقره مانند سولفور

از هر اقدامی جهت پاک‌سازی، بررسی و تحقیق هر چند سطحی در این زمینه صورت گیرد. توصیه می‌شود سکه‌ها به صورت دست نخورده حفظ شوند و از اقدام به پاک‌سازی و شفاف کردن سطح آن به جز موارد ضروری اجتناب کرد.

علاوه بر شناسایی که مدنظر حفاظت‌گران قبل از اقدام به پاک‌سازی است، برای حصول نتیجه دقیق از آنالیز برای مطالعات پژوهشی، لازم است ابتدا سطح سکه تمیز شده باشد. گروه‌های مخاطب برای سکه‌هایی با سطح تمیز و شفاف عبارت‌اند از پژوهشگران (برای مطالعه دقیق) و مجموعه‌داران (برای نمایش، چاپ کاتالوگ، کتاب و مقاله) که به محض دسترسی به سکه ابتدا آن را با هر روشی که در دسترس باشد، پاک‌سازی می‌کنند. این روش می‌تواند استفاده از مواد معمول تا مواد شیمیایی تخصصی‌تر و با روش‌هایی مانند استفاده از ابزارهای مکانیکی نامناسب باشد. بارها دیده شده که پژوهشگر بدون در نظر گرفتن شرایط خاص هر سکه، تمامی مجموعه مورد نظر خود را با یک ماده شیمیایی خاص تمیز کرده است. نکته تأسفبار بیشتر، عدم رعایت موارد لازم بعد از پاک‌سازی شیمیایی است. مواردی نظیر شستشو فراوان با آب مقطر، کنترل صحیح پساب شستشو برای اطمینان از خروج مواد شیمیایی از سطح و نیز توجه به باقی ماندن مواد شیمیایی در خلل و فرج، ترک و ریزترک‌ها که در حفاظت‌های بعد از آن اثر بسزایی دارد.

انتخاب ماده در پاک‌سازی شیمیایی، باید با توجه به جنس سکه و رسوبات سطحی با دقت انتخاب شود (Moreno et al, 2016, p.85). باید در نظر داشت؛ سطح سکه تمیز و شفاف شده بیش از هر زمانی آمادگی برای خوردگی در برابر عوامل محیطی را دارد. لذا لازم است نکات حفاظتی پیشگیرانه را با استفاده از پوشش مناسب و بسته به شرایط سکه، لحاظ کرد. در پاک‌سازی‌های غیرحرفه‌ای، از این موضوع مهم که اثر خود را در سال‌های آتی نشان می‌دهد، به راحتی می‌گذرند. توصیه می‌شود برای پاک‌سازی به روش شیمیایی برای هر سکه به صورت جداگانه اقدام و از ریختن تعداد زیادی سکه به طور هم‌زمان

از موارد سکه با پوششی از فلز دیگر روکش شده است. در برهه‌هایی از تاریخ به علت کم شدن طلا و نقره، سکه‌ها از جنس‌های ارزان‌تر ساخته شده و سطح آن‌ها را با نقره یا طلا پوشش می‌دادند. در این موارد حفاظت و مرمت سکه، نیازمند توجه زیادی خواهد بود.

عدم توجه به انتخاب روش مناسب، در زمانی که کل سکه در زیر رسوبات و محصولات خوردگی مخفی است، می‌تواند ساختار اصلی فلز را به‌طور کلی از بین ببرد. تشخیص اشتباه نوع آلیاژ فلزی که گاهی به دلیل شباهت ظاهری اتفاق می‌افتد، می‌تواند سبب از بین رفتن فلز بدنه شده یا بعد از پاک‌سازی فقط فلز پوشش که از فلز نجیب‌تری است و به علت حفاظت کاتدی بهتر محافظت شده به صورت سست و شکننده باقی بماند. در زمینه سکه‌های آبکاری شده یا طلا شور، با روش ملغمه یا روش‌های مختلف دیگر باید دقت زیادی در امر پاک‌سازی و همین‌طور حفظ و نگهداری آن‌ها به کاربرد. پژوهشگران حوزه حفاظت، برای بررسی رفتار فلز سکه بعد از روش‌های مختلف پاک‌سازی و سنجش آن‌ها علاوه بر روش‌هایی که در بالا ذکر شد، روش‌های مختلف آزمایشگاهی مانند رنگ‌سنجی و بررسی تغییرات درخشش را نیز مورد استفاده قرار می‌دهند.

جمع‌بندی

بررسی و مطالعه آلیاژی سکه‌ها اطلاعات ذی‌قیمتی در رابطه با وضعیت اقتصادی، سیاسی، معادن و فناوری ضرب سکه در اختیار ما قرار می‌دهد. ارزیابی عناصر فلزات و وجود عناصر کمیاب نشانه‌هایی در مورد سنگ معدن (تعیین منشأ فلز) و روش ساخت ارائه می‌دهد. در مطالعه سکه‌ها استفاده از روش‌های غیرتخریبی در اولویت است. تعیین نوع ابزار آزمایشگاهی، دستگاهی و میکروسکوپی با توجه به سؤال مدنظر پژوهشگر و امکانات در دسترس انتخاب می‌شود. از دیدگاه حفاظتی و مرمتی، بهتر است قبل از اقدام به پاک‌سازی، بسته به شرایط سکه، مراحل مستندسازی و ثبت جزئیات و بررسی‌های آزمایشگاهی تا حد معمول و نیاز، انجام شود که در تصمیم‌گیری برای انتخاب شیوه بهینه

و کلرور نقره معمولاً خاکستری رنگ هستند، در حالی که در سکه‌های نقره که با مس آلیاژ شده‌اند، نمک‌هایی مانند کوپریت قرمز، مالاکیت سبز رنگ در سطح سکه مشاهده می‌شود. در برخورد اول تشخیص آن‌ها از سکه‌های مسی کار دشواری است. همین‌طور، سکه‌هایی که به دلیل حضور یون‌های مهاجم دچار خوردگی‌های شدید و تردشدگی شده‌اند در معرض خطر شکستگی نیز قرار می‌گیرند. خوردگی‌های موضعی، از موارد شایع در سکه‌ها هستند و می‌توانند سبب آسیب و بیماری در سکه شوند و با توجه به نوع فلز سکه ماهیت این خوردگی‌های موضعی متفاوت هستند که پس از بررسی شیء و در صورت تشخیص بیماری، نیاز به درمان دارند. در سکه‌های آلیاژ مس با وجود رسوبات خاکی و محصولات خوردگی حجیم، گاهی خوردگی موضعی، ساختار اصلی فلز را با مشکل مواجه کرده و در نتیجه نقوش و کتیبه‌های موجود نیز به دلیل حملات خوردگی مخدوش شده‌اند.

به دلیل اهمیت برخی از این آثار از نظر اطلاعات باستان‌شناختی، انتخاب شیوه صحیح پاک‌سازی به صورت مرحله به مرحله با ثبت مدارک تصویری می‌تواند حداکثر اطلاعات را به محقق این حوزه در شناسایی نقوش و خوانش آن‌ها انتقال دهد. برای این منظور تمام مراحل کار رسوب‌برداری، با استفاده از میکروسکوپ و یا ذره بین صورت می‌گیرد. این مورد بخصوص در رابطه با مسکوکات مسی از اهمیت بیشتری برخوردار است چرا که با خوردگی زیاد این مسکوکات، به‌خصوص در خوردگی‌های پیشرفته و آثار به دست آمده از خاک کلریدی، نقوش اولیه از بین رفته و استفاده از شیوه‌های غوطه‌وری شیمیایی کنترل نشده تا رسیدن به سطح فلز، می‌تواند منجر به از بین رفتن کلیه اطلاعات آن شود.

در برخی از موارد لازم است، تصاویری از نقوش و قسمت‌های خورده شده در تصاویر رادیوگرافی، در اختیار حفاظت گر باشد. این امر باید با اتخاذ شیوه کنترل شده مکانیکی، شیمیایی و یا هر دو و نیز با دانش قبلی از وضعیت اثر صورت بگیرد تا احتمال استخراج هرچه بیشتر اطلاعات لازم بیشتر باشد. از موارد مهم دیگر، بررسی سکه‌های دارای پوشش است. در بعضی

منابع

استوارت، باربارا. (۱۳۹۳). روش‌های تجزیه‌ی مواد در مرمت و حفاظت آثار تاریخی. ترجمه مسعود باقرزاده کثیری، تبریز: دانشگاه هنر اسلامی

اولیائی، پروین. آفریده، حسین و آقاعلی گل، داوود (۱۳۹۴). مطالعه آماری سکه‌های نقره هخامنشی، اشکانی و ساسانی با استفاده از آنالیز عنصری به روش پیکسی. مطالعات باستان‌شناسی، ۷(۱)، ۲۸-۱۷.

بخشنده فرد حمیدرضا و جاوری محسن (۱۳۹۶). شناسایی فنی و خوانش خطوط سکه‌های مسی حفاری شده از محوطه تاریخی فیض آباد کاشان. پژوهش باستان‌سنجی، ۳(۲)، ۶۱-۷۹.

برومند، صفورا (۱۳۹۱). آسیب‌شناسی پژوهش‌های سکه‌شناختی در ایران: مطالعه موردی سکه‌های ایران باستان. تاریخ‌نگری و تاریخ‌نگاری، ۹۴(۱۰)، ۲۸-۱.

جوزی، زهره (۱۴۰۱). تجزیه عنصری سکه‌های نقره هرمزد چهارم ساسانی، ضرب شده در بیشاپور به روش پیکسی (PIXE). نشریه پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران، ۱۲(۳۴)، ۲۱۵-۲۴۰.

حاج ولیئی، مهدی، محمدی‌فر، یعقوب، قیاسی، کیارش، لامعی رشتی، محمد و اولیائی، پروین. (۱۳۸۸). مطالعه و تحلیل ۳۰ سکه نقره‌ای دوره‌ی ساسانی موزه‌ی همدان با استفاده از روش پیکسی. ادبیات و زبان‌ها: مطالعات ایرانی، ۱۶(۱۶)، ۱۴۱-۱۵۰.

خادمی ندوشن، فرهنگ، محقق، مریم، هژبری نوبری، علیرضا و مسجدی خاک، پرستو (۱۳۹۴). بررسی اوضاع سیاسی اقتصادی حکومت اشکانیان در سال‌های (۵۷-۲ ق.م). دوران پادشاهی ارد دوم و فرهاد چهارم (براساس مطالعه‌ی ترکیبات شیمیایی سکه‌های نقره با روش آزمایشگاهی PIXE). پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران، ۵(۸)، ۵۳-۶۶.

صبری، حسین. اعوانی، غلامرضا و مدنی، فرح السادات (۱۴۰۲). سنجش عیار نقره سکه‌های درهم عباسی قرن دوم هجری، متعلق به موزه‌ی ملی ایران، با استفاده از آزمایش XRF مطالعات باستان‌شناسی دوران اسلامی. ۲(۳)، ۷-۲.

مرمت اهمیت بسزایی دارد. انجام آنالیزهای دقیق برای پاسخ به سؤالات مطالعات سکه‌شناسی که نیاز به سطح تمیز سکه دارد، باید بعد از فرآیند پاک‌سازی انجام شود. علاوه بر بررسی ماهیت فلز سکه، شناسایی رسوبات، نوع و محصولات خوردگی‌های سطح نیز، می‌تواند در پژوهش مربوط به گذشته و تاریخ سکه، شرایط قرارگیری آن و اشیایی که در مجاورت آن بوده، به محقق کمک زیادی ارائه دهد.

سپاسگزاری

بدین وسیله از پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری که فرصت مطالعه بر آثار فلزی و بخصوص سکه‌های تاریخی را برای اینجانب فراهم آورده سپاسگزاری می‌گردد.

حامیان مادی و معنوی

این مقاله با حمایت‌های مادی و معنوی پژوهشکده حفاظت و مرمت آثار تاریخی- فرهنگی انجام شده است.

پی‌نوشت‌ها

1. Wet chemical analysis
2. Atomic Absorption (AAS)
3. Flame Atomic Absorption Spectroscopy (FAAS)
4. Scanning Electron Microscope (SEM)
5. Energy Dispersive X-ray Microanalysis (EDX)
6. X-Ray Fluorescence (XRF)
7. Neutron Activation Analysis (NAA)
8. Particle-Induced X-Ray Emission (PIXE)
9. Inductively Coupled Plasma-Atomic Emission (ICP-AES)
10. X-Ray Diffraction (XRD)
11. Thompson
12. Fourier Transform Infrared Spectrometer (FTIR)
13. Computed Tomography
14. pH Meters

- Gordus, A.A. (1967). Quantitative Non-destructive Neutron Activation analysis of silver in coins. *Archaeometry* 10(1), 78–86.
- Guerra, M.F. (1998). Analysis of Archaeological Metals. The Place of XRF and PIXE in the Determination of Technology and Provenance. *X-Ray Spectrometry* 27(2), 73–80.
- Hughes, M.J., & Hall, J.A. (1979). X-ray fluorescence analysis of late Roman and Sassanian silver plate. *Journal of Archaeological Science*. 6(4) , 321-344
- Moreno-Suñez, A.I., Ager, F.J. (2016). Feasibility of different cleaning methods for silver-copper alloys by X-ray fluorescence: Application to ancient Greek silver coin. *Spectrochemical Acta Part B: Volu* 116, 85-91
- Palomor, T. (2016). A Comparative study of cleaning methods for tarnished silver. *Journal of Cultural Heritage*. 17, 20-26
- Shackley, M.S. (2018). X-Ray Fluorescence (XRF): Applications in Archaeology. *Encyclopedia of Global Archaeology*. 7933–7938
- Sodaei, B., Masjedi Khak, P., & Khazaie, M. (2013). A Study of Sasanian Silver Coins Employing the XRF Technique. *Interdisciplinaria archaeological Natural Sciences in Archaeology* 4 (2): 211-215.
- Thompson, F. C., & Chatterjee, A. K. (1954). The Age- Embrittlement of Silver Coins. *Studies in Conservation*, 1(3), 115-126.
- سبزیعلی، مهدی، گودرزی، علیرضا، خزایی کوهرپر، مصطفی و خادمی ندوشن، فرهنگ (۱۳۸۹). مطالعه وضعیت اقتصادی اشکانیان در دوران مهرداد اول و مهرداد دوم، بر اساس آزمایش سکه‌های نقره (یک درهمی) بوسیله دستگاه XRF. پیام باستان‌شناس، ۱۳(۷)، ۹۱–۱۰۰.
- کوهستانی اندرزی، حسین، نصراللهی، زهرا، یاغی زهی، مریم و سعادت مهر، محمد امین (۱۳۹۸). تجزیه عنصری سکه‌های نقره ناصرالدین شاه قاجار ضرب شده دریزد به روش پیکسی (PIXE). پژوهشنامه تاریخ اجتماعی اقتصادی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۸ (۲)، ۲۱۱–۲۳۵.
- Bacharach, J.L. & Gordus, A.A. (1972). The purity of Sasanian silver coins and introduction. *Journal of the American Oriental Society*, 92(2), 280-283
- Caley, E. (1955). Chemical composition of Parthian coins, numismatic notes and monogram. *American Numismatic Society*, 129.
- Fabrizi, L., Francesca, D.T., Medeghini, L., & Di Fazio, M. (2018). The application of non-destructive techniques for the study of corrosion patinas of ten Roman silver coins: The case of the medieval Grosso Romanino. *Microchemical Journal*, 145, 419-427.
- Fierascu, R.C., Fierascu, I., & Ortan, A. (2017). Complex archaeometallurgical investigation of silver coins from the XVth-XVIIIth century. *Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section B: Beam Interactions with Materials and Atoms*, 401, 18-24.