

بررسی و مقایسه نقش ورزش همگانی و قهرمانی در تقویت اعتماد ملی

غلامرضا شعبانی بهار^۱

محمد رضا نیک نژاد^۲

ابوالفضل فراهانی^۳

عباس صمدی^۴

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۹/۲۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۱۱/۸

اعتماد^۵، بنیاد مسایل اجتماعی و سیاسی است و از اصول اجتماع و روابط آن به حساب می‌آید. لذا هدف از پژوهش حاضر، بررسی و مقایسه نقش ورزش همگانی و قهرمانی در تقویت اعتماد ملی از دیدگاه مدیران ورزشی و غیر ورزشی استان‌ها است.

پژوهش حاضر به لحاظ اجرا، از نوع پیمایشی است. نمونه آماری شامل ۵ نفر از مدیران ورزشی و ۵ نفر از مدیران غیر ورزشی است که در مجموع ۱۰۰ نفر می‌باشند (جامعه آماری برابر با نمونه آماری است). ابزار جمع‌آوری اطلاعات در تحقیق حاضر، پرسش‌نامه است. برای سنجش میزان روایی از روش همبستگی درونی گویه‌ها و همچنین «آلفای کرونباخ» استفاده گردید. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از SPSS 16 صورت گرفت.

تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد کارکرد ورزش همگانی و قهرمانی در ابعاد اعتماد ملی دارای تفاوت معناداری است. بنابراین متغیر مشارکت در ورزش توانسته بر میزان اعتماد ملی، تاثیر گذار باشد. ضریب همبستگی ابعاد اعتماد ملی (شخصی، تعمیم یافته، نهادی) با ورزش همگانی و قهرمانی معنادار بوده و همبستگی مثبت و مستقیمی بین مشارکت در ورزش قهرمانی و اعتماد ملی وجود دارد ($p \leq 0/05$).

در مجموع عوامل اجتماعی با ورزش یک وجه ارتباطی دارد که با تاکید بر اعتماد ملی به عنوان یکی از مولفه‌های اساسی سرمایه اجتماعی در غنی‌سازی تعامل و ارتباط متقابل میان انسان‌ها، نقش بسزایی داشته و با مجموعه روابط اجتماعی رابطه تنگاتنگی برقرار می‌کند.

واژگان کلیدی: اعتماد ملی، ورزش همگانی، ورزش قهرمانی

^۱ دانشیار دانشگاه بوعلی سینا همدان

^۲ دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی دانشگاه بوعلی سینا همدان (نویسنده مسئول)

neek_m2008@yahoo.com

^۳ استاد دانشگاه پیام نور

^۴ استادیار دانشگاه بوعلی سینا همدان

^۱ Confidence

مقدمه

در عصر حاضر ورزش و فعالیت بدنی، به عنوان یک پدیده اجتماعی در خور بررسی و تامل، جایگاه برجسته‌ای در دو سطح محلی و جهانی به دست آورده است. هیئت‌ها، انجمن‌ها، نهادها، اتحادیه‌ها و کمیته‌هایی که به موضوع ورزش می‌پردازند و در راستای حمایت از فعالیت‌های ورزشی، چه در سطح محلی و چه در سطح رسمی، کار و تلاش می‌کنند؛ خود جلوه‌ها و مظاهری از این جایگاه هستند.

با توجه به بررسی‌های انجام شده، ورزش و پرداختن به آن، نمونه‌ای از پدیده‌های اجتماعی است که به نظر می‌رسد در عین حال که سرمایه اجتماعی موجود در جامعه می‌تواند به توسعه ورزش کمک کند، ورزش و پرداختن به آن نیز می‌تواند از عوامل تقویت ابعاد سرمایه اجتماعی مثل همبستگی اجتماعی بالا، روحیه انعطاف پذیری و تنوع طلبی، مشارکت مدنی بالا، اعتماد اجتماعی و... باشد که نشان از سلامت اجتماعی و روانی یک جامعه است. (رحمانی فیروزجاه: ۶: ۱۳۹۰)

بنابراین ورزش، به عنوان یکی از فاکتورهای مهم اجتماعی، می‌تواند در تقویت این سرمایه اجتماعی، یعنی اعتماد ملی نقش زیادی داشته باشد. به این صورت که اعضای جامعه با برقراری تماس با یکدیگر و پایدار ساختن آنها، قادر به کسب این سرمایه می‌باشند (پارسامهر، ۱۳۸۸: ۱۱). اعتماد از مسایل بنیادین اجتماعی و سیاسی است و از اصول اجتماع و روابط آن به حساب می‌آید. اعتماد، در ساده‌ترین تعریف مترادف با تکیه کردن، واگذاشتن کار به کسی، اطمینان، وثوق، باور و اعتقاد به کار، آمده است. در این پژوهش اعتماد در سه بعد بین شخصی، تعمیم یافته و نهادی مورد تعریف و بررسی قرار می‌گیرد.

در اعتماد بین شخصی، ما به کسانی که با آنها در کنش متقابل هستیم، مانند اعضای خانواده، دوستان و... اعتماد می‌کنیم. در اعتماد نهادی، ما به یک سیستم کلی از خود، اعتماد نشان می‌دهیم و اعتماد تعمیم یافته را می‌توان حسن ظن نسبت به افراد جامعه، جدای از تعلق آنها، به گروه‌های قومی و قبیله‌ای تعریف کرد (مهدی زاده، ۱۳۹۰: ۲). اعتماد به عنوان یک ویژگی خاص و عامل مستقل، موجب ایجاد و یا توسعه بسیاری از مفاهیم در واقعیت‌های اجتماعی است. به قول میزتال^۲ «اعتماد، انتظام اجتماعی ایجاد می‌کند و موجب انسجام و تعاون اجتماعی می‌شود. اعتماد، تعاملات اجتماعی را تنظیم می‌کند و روابط اجتماعی را روان می‌سازد.» (میزتال، ۱۹۹۸: ۹). به طور کلی اعتماد را می‌توان قرار دادن منابع فرد در اختیار دیگری دانست که آن دیگری خود آزادی عمل دارد. اعتماد، نوعی ریسک است و طبق تعریف، قبول حسن نیت فرد دیگر و فراهم آوردن امکان لطمه زدن دیگری به منافع خود است (کلمن^۳، ۱۳۷۷: ۱۵۴). بررسی‌ها نشان می‌دهد اعتماد یکی از مولفه‌های سرمایه اجتماعی و از عوامل تاثیرگذار بر روابط اجتماعی است که روز به

^۲Miztal

^۳Colman

روز فرسایش می‌یابد و ضعیف می‌گردد (خوش‌فر، ۱۳۸۷: ۱). این مساله هم در سطح جهانی و هم در سطح ملی مشاهده شده است و در بسیاری از کشورهای جهان سرمایه اجتماعی (اعتماد ملی) رو به کاهش است و این کاهش به مدت چند دهه است که ادامه دارد. (خوش‌فر، ۱۳۸۷: ۱)

به هر تقدیر ورزش، که در این تحقیق ورزش همگانی و قهرمانی مد نظر است، به عنوان پدیده اجتماعی می‌تواند بدون نیاز به ترجمه، خود ترجمان ملت‌ها باشد و زمینه را برای انسجام و همبستگی اجتماعی فراهم نماید و قادر است تا اشتراک‌های بین ملل را به ارمغان آورده و مراودات و تبادل فرهنگی را رقم بزند (جوانمرد، ۱۳۸۸: ۱۷) بنابراین لازم است روشن شود که آیا پرداختن به ورزش و گسترش روزافزون آن می‌تواند به عنوان فرصتی برای تقویت اعتماد ملی باشد؟ آشنایی با این فرصت‌ها و چالش‌ها در گرو سنجش تاثیر مشارکت ورزشی بر اعتماد ملی در جوامع آماری مختلف است. به همین منظور مطالعه حاضر در صدد پاسخ گویی به این مساله است که آیا ورزش همگانی و قهرمانی در تقویت اعتماد ملی، که یکی از ابعاد مهم و اساسی سرمایه اجتماعی تلقی می‌گردد، نقش دارد؟ آیا بین نقش ورزش همگانی و قهرمانی در تقویت ابعاد اعتماد ملی (شخصی، تعمیم یافته و نهادی) تفاوت معنی داری وجود دارد؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر به لحاظ اجرا از نوع پیمایشی است، ضمن آن که برای تدوین چارچوب نظری تحقیق از تحقیقات پیشین نیز بهره گرفته شده است. جامعه مورد مطالعه در این پژوهش، ده استان بالای دو میلیون نفر جمعیت است که در این جامعه سه سازمان اداره‌های کل تربیت بدنی، اداره‌های کل فرهنگ و ارشاد اسلامی و استانداری‌ها، مد نظر بوده است. نمونه آماری این پژوهش، مدیران ورزشی شامل مدیران کل و معاونان، رییس ورزش همگانی، رییس ورزش قهرمانی اداره‌های کل تربیت بدنی استان‌ها به تعداد ۵ نفر و مدیران غیر ورزشی از جمله مدیران کل سیاسی، امنیتی و انتظامی استانداری‌های کشور و مدیران و معاونان اداره‌های کل فرهنگ و ارشاد اسلامی استان‌ها به تعداد ۵ نفر که در مجموع شامل ۱۰۰ نفر می‌شود، می‌باشند. به عبارت دیگر جامعه آماری برابر با نمونه آماری است. ابزار جمع‌آوری اطلاعات در تحقیق حاضر، پرسش‌نامه است.

اعتبار ۸ گزاره‌ها و ابزارهای سنجش در این تحقیق بر اساس اعتبار صوری تعیین شده است. (ساروخانی، ۱۳۷۷: ۱۳۹). از سوی دیگر، میزان روایی یا پایایی ۹ ابزارهای سنجش که بر اساس طیف لیکرت طراحی گردیدند، بر پایه‌ی همبستگی درونی تعیین شده است. در این پژوهش برای سنجش میزان روایی از روش همبستگی درونی گویه‌ها و همچنین «آلفای کرونباخ» که مبتنی بر ماتریس همبستگی گویه‌ای است و ضریب روایی کل طیف را مشخص می‌کند، استفاده شد (مهرعلیزاده و چینی پرداز، ۱۳۸۴: ۹۲) تجزیه و

4.Validity

5.Reliability coefficient

تحلیل داده‌ها با استفاده از SPSS 16 صورت گرفت.

یافته‌های پژوهش

| مشخصات فردی | گویه‌ها | | تعداد پاسخگویان | |
|---------------|-------------------------------|------|-----------------|------|
| | مطلق | درصد | مطلق | درصد |
| نوع سازمان | اداره کل تربیت بدنی | ۴۷ | ۴۷ | ۴۷/۰ |
| | استانداری | ۳۳ | ۳۳ | ۳۳/۰ |
| | اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰/۰ |
| جنس | مرد | ۸۲ | ۸۸/۲ | |
| | زن | ۱۱ | ۱۱/۸ | |
| | بی جواب | ۷ | - | |
| تحصیلات | فوق دیپلم | ۷ | ۷/۲ | |
| | لیسانس | ۴۴ | ۴۵/۴ | |
| | فوق لیسانس | ۴۳ | ۴۴/۳ | |
| | دکتری | ۳ | ۳/۱ | |
| | بی جواب | ۳ | - | |
| وضعیت تاهل | متاهل | ۸۵ | ۹۱/۴ | |
| | مجرد | ۸ | ۸/۶ | |
| | بی جواب | ۷ | - | |
| سابقه خدمت | کمتر از ۵ سال | ۲۲ | ۲۵/۰ | |
| | ۵-۱۰ سال | ۳۰ | ۳۴/۱ | |
| | ۱۰-۱۵ سال | ۲۲ | ۲۵/۰ | |
| | ۱۵ سال و بیشتر | ۱۴ | ۱۴/۹ | |
| | بی جواب | ۱۲ | - | |
| جمع پاسخگویان | | | ۱۰۰ | |

جدول (۱) فراوانی جامعه و نمونه آماری بر حسب جنسیت، سطح تحصیلات، وضعیت تاهل و سابقه خدمت

با توجه به جدول (۱) اطلاعات جمعیت شناختی جامعه آماری نشان می‌دهد ۲۰ درصد مدیران در ارشاد، ۴۷ درصد مدیران در تربیت بدنی و ۳۳ درصد، در استانداری‌ها می‌باشند. ۸۸/۲ درصد نمونه آماری را مدیران مرد و ۱۱/۸ درصد را زنان تشکیل می‌دهند. سطح تحصیلات مدیران نشان می‌دهد ۷/۲ درصد دارای مدرک فوق دیپلم، ۴۵/۴ لیسانس، ۴۴/۳ درصد فوق لیسانس و ۳/۱ درصد دکترا هستند. ۹۱/۴ درصد مدیران متاهل و ۸/۶ درصد مجرد می‌باشند. وضعیت سابقه خدمت آنها بر اساس جدول فوق نشان می‌دهد ۲۵ درصد مدیران دارای سابقه خدمت کمتر از ۵ سال، ۳۴/۱ درصد ۵-۱۰ سال، ۲۵ درصد ۱۰-۱۵ سال و ۱۵/۹ درصد دارای سابقه خدمت ۱۵ سال و بیشتر هستند.

جدول (۲). مقایسه میانگین کارکرد ورزش قهرمانی بر ابعاد اعتماد ملی (شخصی، تعمیم یافته، نهادی)

| اعتماد ملی | میانگین \pm انحراف معیار | T | P |
|--------------------|----------------------------|-------|-------|
| اعتماد شخصی | ۳/۷۷ \pm ۰/۶۱۶ | ۱۲/۳۲ | /۰۰۰۱ |
| اعتماد تعمیم یافته | ۳/۸۷ \pm ۰/۶۴۹ | ۱۳/۲۳ | /۰۰۰۱ |
| اعتماد نهادی | ۳/۸۹ \pm ۰/۶۱۹ | ۱۴/۰۹ | /۰۰۰۱ |

یافته‌های جدول (۲) نتایج آزمون مقایسه میانگین کارکرد ورزش قهرمانی بر ابعاد اعتماد ملی (شخصی، اعتماد تعمیم یافته، نهادی) نشان می‌دهد. تجزیه و تحلیل داده‌ها تغییرات کارکرد ورزش قهرمانی بر ابعاد اعتماد ملی دارای تفاوت معناداری است. بنابراین متغیر مشارکت در ورزش قهرمانی توانسته است بر میزان اعتماد ملی تاثیر گذار باشد ($p \leq 0.05$).

جدول (۳) ضریب همبستگی کارکرد ورزش قهرمانی بر ابعاد اعتماد ملی (شخصی، تعمیم یافته، نهادی)

| اعتماد ملی | R | P |
|--------------------|------|------|
| اعتماد شخصی | /۲۷۴ | /۰۰۷ |
| اعتماد تعمیم یافته | /۲۵۸ | /۰۱۱ |
| اعتماد نهادی | /۲۶۴ | /۰۰۹ |

نتایج جدول (۳) نشان می‌دهد ضریب همبستگی بین ابعاد اعتماد ملی (شخصی، تعمیم یافته، نهادی) با ورزش قهرمانی معنادار بوده و همبستگی مثبت و مستقیمی بین مشارکت در ورزش قهرمانی و اعتماد ملی وجود دارد ($p \leq 0.05$).

جدول (۴) مقایسه میانگین کارکرد ورزش همگانی بر ابعاد اعتماد ملی (شخصی، تعمیم یافته، نهادی)

| اعتماد ملی | میانگین \pm انحراف معیار | T | P |
|--------------------|----------------------------|-------|-------|
| اعتماد شخصی | /۴۷۹ \pm ۴/۰۱ | ۲۰/۸۶ | /۰۰۰۱ |
| اعتماد تعمیم یافته | /۴۷۴ \pm ۴/۱۸ | ۲۴/۵۹ | /۰۰۰۱ |
| اعتماد نهادی | /۵۷۶ \pm ۴/۱۵ | ۲۰/۰۳ | /۰۰۰۱ |

یافته‌های جدول (۴) نتایج آزمون مقایسه میانگین کارکرد ورزش همگانی بر ابعاد اعتماد ملی

(اعتماد شخصی، تعمیم یافته و نهادی) را نشان می‌دهد. تجزیه و تحلیل داده‌ها، تغییرات کارکرد ورزش قهرمانی بر ابعاد اعتماد ملی دارای تفاوت معناداری است. بنابراین متغیر مشارکت در ورزش همگانی توانسته است بر میزان اعتماد ملی تاثیر گذار باشد ($p \leq 0.05$).

جدول (۵) ضریب همبستگی کارکرد ورزش همگانی بر ابعاد اعتماد ملی (اعتماد شخصی، تعمیم یافته و نهادی)

| ابعاد اعتماد ملی | r | P |
|--------------------|-------|-------|
| اعتماد شخصی | ۰/۳۴۴ | ۰/۰۰۱ |
| اعتماد تعمیم یافته | ۰/۳۷۱ | ۰/۰۰۱ |
| اعتماد نهادی | ۰/۲۲۵ | ۰/۰۲۴ |

نتایج جدول (۵) نشان می‌دهد ضریب همبستگی بین ابعاد اعتماد ملی (شخصی، تعمیم یافته، نهادی) با ورزش همگانی معنادار بوده و همبستگی مثبت و مستقیمی بین مشارکت در ورزش همگانی و اعتماد ملی وجود دارد ($p \leq 0.05$).

جدول (۶) مقایسه میانگین نمره اعتماد شخصی، تعمیم یافته و نهادی در ورزش همگانی و قهرمانی

| P | T | ورزش قهرمانی | | ورزش همگانی | | |
|-------|------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------------|
| | | میانگین | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار | |
| ۰/۰۰۱ | ۳/۴۸ | ۰/۶۱۶ | ۳/۱۷۷ | ۰/۴۸۰ | ۴/۰۱۶ | اعتماد شخصی |
| ۰/۰۰۱ | ۴/۸۸ | ۰/۶۴۷ | ۳/۸۷ | ۰/۴۷۳ | ۴/۱۸ | اعتماد تعمیم یافته |
| ۰/۰۰۱ | ۴/۳۹ | ۰/۶۱۹ | ۳/۸۹ | ۰/۵۷۶ | ۴/۱۶ | اعتماد نهادی |

بر اساس نتایج جدول (۶) میانگین نمره اعتماد شخصی، تعمیم یافته و نهادی در ورزش همگانی و قهرمانی تفاوت معنی دار وجود دارد. به عبارت دیگر اعتماد شخصی، تعمیم یافته و نهادی در ورزش همگانی، بیشتر از ورزش قهرمانی است ($p \leq 0.05$).

بحث و نتیجه گیری

در عصر حاضر که هر روز با شتاب بیشتری به سمت صنعتی شدن و غلبه نظام سرمایه‌داری و در نتیجه کاهش روزافزون پیوندهای اجتماعی، بی‌هویتی، انزوا، انفعال و از خودیگانگی پیش می‌رود؛ دغدغه فیلسوفان اخلاق، جامعه‌شناسان و مصلحان اجتماعی شده است که با یافتن فرصت‌هایی بتوانند پیوندهای

اجتماعی گسسته حاصل از این تحول را مجدداً به جامعه بازگردانند. اعتماد به عنوان یک ویژگی خاص و عامل مستقل، موجب ایجاد و یا توسعه بسیاری از مفاهیم در واقعیت‌های اجتماعی می‌شود. به گفته میزتال «اعتماد، انتظام اجتماعی ایجاد می‌کند و موجب انسجام و تعاون اجتماعی می‌شود. اعتماد تعاملات اجتماعی را تنظیم می‌کند و روابط اجتماعی را روان می‌سازد (میزتال، ۱۹۹۸: ۹). اینگلهارت معتقد است که تفاوت‌های فرهنگی در اعتماد به یکدیگر موثر می‌باشد و این موضوع حتی در مورد مناطق معینی از کشورهای دارای این شرایط نیز می‌تواند صحت داشته باشد. به این ترتیب اعتماد، یک پدیده فرهنگی است که تجارب تاریخی مردم به آن شکل می‌دهد و بنابراین در معرض تغییر قرار دارد. اینگلهارت سطوح نسبتاً پایین اعتماد را موجب آن می‌داند که شخص به احتمال زیاد نظام سیاسی موجود را نپذیرد و از راست یا چپ افراطی، حمایت کند (اینگلهارت، ۱۳۸۲: ۴۱). پژوهش حاضر با هدف بررسی و مقایسه نقش ورزش همگانی و قهرمانی در اعتماد ملی انجام شد. یافته‌های این پژوهش رابطه معنی داری بین ابعاد اعتماد ملی (شخصی، تعمیم یافته، نهادی) و ورزش همگانی و قهرمانی نشان داد. در این بررسی به یکی از مولفه‌های اساسی و بنیادین سرمایه اجتماعی یعنی اعتماد ملی با محور ورزش مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج این پژوهش نشان داد مشارکت در ورزش همگانی و قهرمانی توانسته است بر میزان اعتماد ملی تاثیرگذار باشد. همچنین استفاده از ضریب همبستگی نشان داد همبستگی مثبت و مستقیمی میان مشارکت در ورزش قهرمانی و فاکتورهای موثر در اعتماد ملی (شخصی، تعمیم یافته، نهادی) وجود دارد.

یافته‌های این پژوهش با نتایج به دست آمده از اقدسی (۱۳۹۱) پارسا مهر (۱۳۹۰) غلامزاده (۱۳۸۷) اینگلهارت (۱۹۹۷) دلانی و کنی (۲۰۰۵)، آترلی (۲۰۰۶)، الکن (۲۰۰۸) سیپل (۲۰۰۷) همخوانی دارد. این پژوهشگران نشان داده بودند که نقش موثر و مفید سرمایه اجتماعی، چگونه می‌تواند بین افراد مختلف در استفاده از ورزش، تفاوت اینجا کند. همچنین یافته‌های این پژوهش با یافته‌های اینگلهارت یکسان است. او به این نتیجه دست یافت که مردمی که به یکدیگر اعتماد می‌ورزند و با هم ارتباط برقرار می‌کنند می‌توانند تیم‌های ورزشی تشکیل دهند و این به نوبه خود باعث افزایش اعتماد اجتماعی می‌شود و نقش مهمی در حیات سیاسی و اقتصادی ایفا می‌کند. سیپل (۲۰۰۷) نیز دریافت که آنان که از اعتماد اجتماعی بالاتری برخوردارند، افرادی هستند که مصرف ورزش بیشتری داشته‌اند. غلامزاده (۱۳۸۷) در پژوهشی به بررسی رابطه بین عضویت در انجمن‌های داوطلبانه و میزان اعتماد اجتماعی، مطالعه تطبیقی انجمن‌های داوطلبانه در دانشگاه مازندران پرداخت. یافته‌ها نشان دادند که از میان چهار نوع انجمن داوطلبانه مورد بررسی در این پژوهش، تنها اعضای تیم‌های ورزشی به طور معناداری دارای اعتماد اجتماعی بیشتری بودند. از آنجا که ورزش علاوه بر کارکردهای اعتماد ملی، کارکردهای متنوع اجتماعی و فرهنگی نیز در پی دارد، می‌تواند جایگاه ویژه‌ای در جوامع امروزی پیدا کند. رقابت شدید برای بالارفتن از سکوه‌های افتخار و کسب مدال‌های رنگارنگ مسابقه‌های جهانی و المپیک و بهره‌گیری از اثرات فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی

موجب شده است که دولت‌ها و جوامع به طور گسترده‌ای برای تربیت و آماده‌سازی قهرمانان ورزشی سرمایه‌گذاری کنند (عبدلی، ۱۳۸۶: ۱۳). این پدیده از حیث عوامل اجتماعی و فرهنگی دارای مفهومی غنی و گسترده‌ای است. در مجموع عوامل اجتماعی با ورزش دارای یک وجه ارتباطی است که با تاکید بر سرمایه اجتماعی (اعتماد ملی) در غنی‌سازی تعامل و ارتباط متقابل میان انسان‌ها، نقش بسزایی داشته و با مجموعه روابط اجتماعی رابطه تنگاتنگی برقرار می‌کند. توجه به این متغیر و تقویت آن به نوبه خود می‌تواند در تحقیقات آتی نقش به‌سزایی داشته باشد. اعتماد ملی یک سرمایه اجتماعی اساسی و بنیادین و نمونه ملموسی از یک هنجار غیر رسمی است که باعث ترویج همکاری بین دو یا چند فرد می‌شود. بدین ترتیب به نظر می‌رسد که باید برنامه‌ریزی مناسبی برای ترغیب مردم به مشارکت در ورزش، صورت پذیرد. با بررسی متون، به نظر می‌رسد پژوهشی که به طور مستقیم به موضوع پرداخته باشد انجام نشده است. لذا مطالعه و تحقیق بیشتر در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد.



منابع

- اقدسی، محمدتقی (۱۳۹۱) مقایسه میزان سرمایه اجتماعی در بین دانشجویان ورزشکار و غیرورزشکار دانشگاه تبریز، طرح پژوهشی دانشگاه تبریز.
- پارسامهر، مهربان. جسمانی، سمیه (۱۳۹۰) نقش سرمایه اجتماعی بر مصرف ورزش (تماشای ورزش) مطالعه موردی جوانان شهر یزد، دو فصلنامه پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، شماره ۱ (۱۷ پیاپی) ص ۷۳-۸۴.
- اینگلهارت، رونالد (۱۳۷۹) جهانی شدن و ارزش‌های پست مدرن، فصلنامه تامین اجتماعی، شماره ۸.
- جوانمرد، کمال (۱۳۸۸) بررسی جامعه‌شناختی کارکرد ورزش بر انسجام اجتماعی در ایران دهه هشتاد، مورد مطالعه کرمان، پایانامه دکتری جامعه‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، استاد راهنما دکتر مهرداد نوابخش، ص ۴۵۹.
- خوشفر غلامرضا (۱۳۸۷)، تاثیر سرمایه اجتماعی بر مشارکت سیاسی (مطالعه موردی استان گلستان) پایانامه دکتری دانشگاه علامه طباطبائی
- رحمانی، علی فیروزجاه (۱۳۹۰) سنجش تمایز سرمایه اجتماعی جوانان با محوریت مشارکت ورزشی (مطالعه موردی دانشجویان ورزشکار و غیر ورزشکار دانشگاه مازندران)، فصلنامه جامعه‌شناسی مطالعات جوانان، سال دوم، شماره دوم، ص ۳.
- عبدلی، بهروز (۱۳۸۶) مبانی روانی - اجتماعی تربیت بدنی و ورزش، تهران، انتشارات بامداد کتاب.
- غلامزاده، خلیل (۱۳۸۷) بررسی رابطه بین عضویت در انجمن‌های داوطلبانه و میزان اعتماد اجتماعی، پایان نامه جامعه‌شناسی کارشناسی ارشد دانشگاه مازندران.
- کلمن، جیمز (۱۳۷۷): بنیادهای نظریه اجتماعی، منوچهر صبوری، تهران: نشر نی.
- مهدی زاده، صفیه (۱۳۹۰): بررسی رابطه بین اعتماد و وفاق اجتماعی (مطالعه موردی شهر گنبد کاووس) پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه مازندران، استاد راهنما دکتر احمد رضایی.

- Atherly, Kim M. (2006) **Sport, Localism and Social Capital in Rural Western Australia.** Geographical Research, Volume 44, Number 2006, pp. 348-360 (13).
- Delaney, L. & Keaney, E. (2005) **Sport and Social Capital in The United Kingdom: Statistical Evidence From National and International**

Survey Data. Dublin Institute for Publicity reaserch(ippr), London-commissioned by the Department of cultural Media and Sport.

- Olken, B, A.(2008).**Do Television and Radio Destroy Social Capital?** Evidence from Indonesian Villages. Harvard University.
- Seippel, O.(2007)**Sport in Civil Society: Networks, Social Capital and Influence.** European Sociological Review,24(1):69-80.
- Miztal, Barbara A.(1998): **“Trust in Large Organization” in Social Capital a Multifaceted Perspective,** by Partha Dasgupta and Ismail Serageldin. The Washington, D.C, the Woed Bank.



Evaluation and Comparison among the Roles of Public Sports and Championship Sports on Strengthening National Trust

Gholam Reza Shabani Bahar

Ph.D. Lecturer of Bu- Ali Sina University, Hamedan

Mohammad Reza Neeknejad

Ph.D. student in Sport management, Bu- Ali Sina University, Hamedan

Abolfazl Farahani

Professor of Payam-e-Noor University

Abbass Samadi

Ph.D. Assistant professor of Bu- Ali Sina University, Hamedan

Received: 11 Dec.2013

Accepted: 28 Jan 2014

Background and purpose: Trust the fundamental problems of social and political foundations of society and social relations into account is. The aim of this study was to evaluate and compare the strengthening of the role of sport Public and the championship of the National Trust's view of sports and non-sports administrators province.

Methodology: This study was conducted according to the survey. The Statistics sample of this research Sport administrators The number 5 Person and non-sports administrators5 Person A total of 100 Person were included. (The population Statistics is equal to the sample) tool for gathering data in the present study, a questionnaire. To assess Rate of inter-item correlation as well as the " Cronbach's alpha " was used. Data analysis was performed using SPSS 16.

Results: Analysis of the data shows the performance of sport Public and the championship of the National Trust Dimensions is a significant difference. So Variable participation in Sport has been able to affect the rate of the National Trust.: The correlation coefficient between the national trust (personal trust, generalized trust, institutional trust) with the sport Public and the championship was significant and Direct and positive correlation between participation in Sport Public and Championship and there are National Trust05).

Discussion: A Total of Social factors associated with sport is a way that emphasizing the National Trust as one of the key components of social capital to enrich the interaction between humans Playing a role and a set of social relations are closely connected.

Key words: National trust, Public sports and Championship sports