

## پیش بینی وضعیت آینده صنعت بانکداری در ایران مبتنی بر رویکرد آینده پژوهی

نوع مقاله: پژوهشی

رسول نصرالهی سعیدلو<sup>۱</sup>

رضا رنج پور<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۷/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۵/۲۲

### چکیده

اهمیت راهبردی صنعت بانکی در توسعه کشور موجب شده است تا برنامه ریزی و سیاست گذاری مناسب در این صنعت تأثیرات محسوسی در توسعه سایر ابعاد کشور داشته باشد. پژوهش پیش روی با توجه به اهمیت این موضوع به منظور شناسایی مهم ترین و محتمل ترین سناریوهای پیش روی صنعت بانکی (بانک کشاورزی) انجام شده است. جامعه آماری این تحقیق ۳۰ نفر برآورد شد که شامل خبرگان صنعت بانکی و فناوری اطلاعات ایران با دانش آینده پژوهانه و راهبردی میباشند. در این تحقیق از روش نمونه گیری گلوله برفی استفاده شد. در این پژوهش از ۱۰ نفر از خبرگان و متخصصان از حوزه های بانکی، فناوری اطلاعات و اقتصادی خواسته شد تا به سوالات پرسشنامه به دقت پاسخ دهند.

در این پژوهش مهمترین عوامل کلیدی مؤثر بر آینده این صنعت با روش تحلیل سلسله مراتبی فازی انتخاب و سپس با تحلیل ماتریس تأثیر متقاطع ماهیت و نحوه اثرگذاری هر یک از این عوامل بر صنعت بانکداری مشخص و در ادامه از روش تحلیل بالانس اثرات متقابل برای سناریونویسی استفاده شد. نتایج موجب شناسایی سناریوهای خوش بینانه برای بانک، تحول صنعت بانکی، شرایط تورمی و تحریم شناسایی شدند. با توجه به این چهار سناریو این امکان بوجود آمد تا بتوان برنامه ریزی راهبردی و عملیاتی برای بانک مبتنی بر تحلیل عدم قطعیت های پیش روی برای هر یک از سناریوها انجام شود.

کلمات کلیدی: آینده پژوهی، صنعت بانکداری، ثبات

طبقه بندی JEL: E50, c62, c53, G17

rasulnasrolahisaedlo@gmail.com

۱ گروه اقتصاد، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران (نویسنده مسئول)

tabikaran2020@gmail.com

۲ دانشیار گروه اقتصاد، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

## مقدمه

با ظهور فناوری‌های نوین بر تعداد عوامل تأثیرگذار بر تغییرات محیط بیرونی و عملکرد سازمان افزوده شده و از میزان اثربخشی به کارگیری صرف رویکردهای کلاسیک مانند مدیریت راهبردی، کاسته شده است. با افزایش تعداد تحولات غافلگیرانه و شدت رقابت در صنایع مختلف، پیش بینی آینده و ترسیم چشم انداز و اهداف سازمانی، به عنوان یکی از مهم‌ترین مشخصه‌های موفقیت مدنظر مدیران ارشد سازمان قرار گرفته است (بکامیری و همکاران، ۱۴۰۰). افزایش تغییرات و دگرگونی‌ها در سال‌های آخر هزاره دوم و ظهور پیاپی مسائل جدید در جامعه جهانی، اتکا به روش‌های برنامه‌ریزی مبتنی بر پیش‌بینی، جوابگوی نیاز مدیریت‌های کلان کشورها نبود و سایه سنگین عدم قطعیت‌ها و ظهور رویدادهای ناپیوسته و شگفت‌انگیز، وضعیت را به‌گونه‌ای دگرگون کرده بود که پیش بینی آینده در دنیای پرتحول برای برنامه ریزان، امری مشکل به نظر می‌رسید (زالی، ۱، ۱۳۹۶).

## بیان مساله

مشکل اصلی در برنامه‌ریزی های بلندمدت ناشی از تغییرات و تحولات سریع جهانی و محیطی است. تغییرات شدید در عرصه‌های مختلف در سال‌های آینده می‌تواند کسب و کارها را آستان تغییرات و تحولاتی جدی کند؛ به نحوی که راهبردها و سیاست‌های فعلی که در چارچوب زوایای فکری فعلی طراحی شده‌اند را غیراثربخش سازد. با توجه به شرایط یادشده، امروزه فقط تعداد انگشت شماری از دولت‌ها، شرکت‌ها و سازمان‌ها از عملکرد خود در محیط‌های مملو از آشفتگی و تلاطم کسبوکار راضی هستند. تغییرات سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فناورانه هر روز زندگی انسان‌ها را دستخوش تغییرات بنیادین و بسیار سریع می‌سازد. این نو شدن‌های هر روزه سبب شده است که انسان، نیازی دائمی برای تغییر وضعیت خود در راستای همسوس شدن با تغییرات بیرونی و انطباق یافتن با این تغییرات، احساس کند (راشید ارده و همکاران، ۲، ۱۳۹۵). در ادوار گذشته، روش‌های برنامه‌ریزی سنتی که بیشتر بر پایه پیش بینی‌های قطعی استوار بودند، شاید در بازه زمانی کوتاه و معینی موفق بوده اند؛ ولی دیر یا زود با ظهور رویدادهای پیش بینی نشده و غافلگیرکننده، ناتوانی راهبردهای طراحی شده بر اساس این گونه پیش بینی‌ها برای دستیابی به اهداف سازمانی، آشکار خواهد شد. در چنین شرایطی که پیش بینی و تصویرکردن روند، سعی بر نادیده گرفتن عدم قطعیت‌ها و تنها ارائه یک پیش بینی برای مدیران را دارد، به روشی نیاز است که

---

۱ Zali

۲ Rashid Ardeh et al.

عملاً مدیران را با چشم اندازه‌های متفاوت از آینده روبه رو کند. (فوگرو و مونترولی، ۱، ۲۰۱۷). در فرایند برنامه‌ریزی راهبردی، زمان و عدم قطعیت، نقش مهمی ایفا می‌کنند. تغییرات غیرقابل پیش بینی در محیط، بسیاری از صنایع را زمین گیر ساخته و یا از صحنه رقابت حذف کرده است و پیش بینی‌ها در مورد آینده را با شکست روبه رو ساخته است. سازمان‌ها به طور غیرقابل پیش بینی با فناوری‌های جدید، محصولات جدید و بازارهای جدید روبه رو هستند و راهبردهای تدوین شده، پاسخگوی نیاز آن‌ها در چنین محیط پویا و متغیری نیست. این فشارها در آینده افزایش خواهد یافت؛ زیرا که تغییرات فناورانه، اقتصادی و اجتماعی همچنان رو به گسترش است؛ بنابراین ناتوانی در پیش بینی دقیق آینده و همچنین پیچیدگی‌های ناشی از تغییرات روزافزون باعث شد تا پژوهشگران از قابلیت‌های دانش نوظهور آینده‌پژوهی بهره برده و آینده‌نگاری را وارد بطن فعالیت‌های برنامه‌ریزی و پیش بینی تحولات علمی و فن آوری کنند (گودت، ۲، ۲۰۰۸). بسیاری از حوادث و رویدادهای آینده قابل پیش بینی و انقیاد هستند. دخالت انسان در این روند تغییر و تحولات مطلوب را ایجاد خواهد کرد؛ اما در اغلب موارد اشتغال به زمان حال و تلاش در جهت رفع مشکلات موجود، مانع از آن می‌شود که مدیران و تصمیم گیرندگان به آینده بیاورند. باید توجه داشت که حضور عاملان در روند تحولات آینده، کاهش تهدیدات و افزایش فرصت‌ها و گزینه‌ها، نیازمند رویکردی آینده پژوهانه است که امکان کنش‌گری در رخدادهای آینده را فراهم می‌سازد. در واقع باید گفت مشکلات کنونی جامعه بشری در مجموع ناشی از دو عامل است؛ نخست عدم شناخت هوشمندانه آینده در مقاطع زمانی گذشته و دوم تحولات حیرت آور در عرصه فناوری همراه با روند شتابان جهانی شدن (رشیدارده و همکاران، ۱۳۹۵).

بر همین اساس، امروز جهت جبران خطاهای گذشته، شناخت تحولات آینده با رویکرد آینده نگارانه ضروری و از اولویت‌های اصلی است. از اینرو، امروزه با توجه به تغییرات سریع محیطی و نااطمینانی حاصل از آن، ضرورت برنامه‌ریزی راهبردی و آینده‌پژوهی برای مقابله با تغییرات احتمالی آتی، بیش از پیش آشکار می‌شود. اثربخشی مناسب تصمیم‌سازی‌های امروز در ارتباط کامل با شناخت وضعیت آینده و نحوه رویارویی برنامه ریزان با آن است. شناخت دقیق‌تر وضعیت آینده نیز در گرو کاربست روشی مناسب برای کشف آینده است (فتحی و همکاران، ۳، ۱۳۹۹). امروزه با روش‌های سنتی برنامه‌ریزی، از جمله برون‌یابی روند گذشته، تولید آینده‌نگری‌های قابل اعتماد در میان مدت و بلندمدت بسیار بعید به نظر می‌رسد. واقعیت این است که

۱ Faugere & Montreuil

۲ Godet et al.

۳ Fathi et al.

برنامه‌ریزی برای آینده بر اساس نیازهای فعلی، با کمبودهای خدماتی وضع موجود، چارچوب توسعه مناسبی جهت حضور موفق در جهان آینده نیست و برای ایفای نقش در آینده، ضرورت دارد به طور جدی پیشران‌های توسعه و تحولات آینده بر اساس مگاترندها سناریوسازی شده و متناسب با قابلیت‌ها و توانمندی‌های جامعه به واکاوی مسائل چالش برانگیز و برنامه‌ریزی برای حضور موفق در آینده اقدام شود. به عبارت دیگر، امروزه متون نظری برنامه‌ریزی از مفاهیم پیش بینی و آینده نگری عبور کرده و به حوزه آینده‌پژوهی و آینده‌نگاری که وظیفه اش معماری آینده است، رسیده است (بکامیری و همکاران، ۱۴۰۰).

یکی از ابزارهای مناسب معماری آینده در شرایط عدم قطعیت و در شرایطی که دنیای پیشروی ما مملو از شگفتی‌سازهای مختلف است، برنامه‌ریزی بر پایه سناریو است. برنامه‌ریزی بر پایه سناریو، روشی نظام مند برای تفکر خلاقانه درباره آینده‌های نامشخص و ممکن است. بدیهی است که آینده قابل پیش بینی نیست؛ اما نکته قابل توجه این است که سازمان‌ها می‌توانند خود را برای مقابله با آن آماده کنند و این آمادگی سبب ایجاد مزیت رقابتی برای آن‌ها می‌شود (بایرام زاده و رجبی، ۱۳۹۸). هرچه عدم قطعیتها تشدید شود، مزیت رقابتی سازمان‌هایی که راهبردهای پایدار و مقاوم را در برابر تغییرات تدوین کرده‌اند نیز افزایش می‌یابد. هدف این پژوهش، معرفی روشی است که به سازمان‌ها قابلیت تدوین راهبردهای استوار در شرایط عدم قطعیت را می‌بخشد و آن‌ها را در جهت مصونکردن راهبردهای خود در برابر تغییرات محیطی هدایت می‌کند؛ از اینرو، شناسایی پیشرانها و روندهای آینده، دغدغه اغلب کسب و کارها، دولت‌ها و مراکز تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری راهبردی محسوب می‌شود. نتایج پژوهش‌ها در مورد پیشرانها و روندهای کلان و گسترده تأثیرات و تأثرات این روندها به نوعی است که در بسیاری از مواقع، مسائل و موضوع‌های مشترکی را در زندگی بشر شامل می‌شوند (باربیری و همکاران، ۲۰۲۲).

از سوی دیگر، با ورود بانک‌های خصوصی به عرصه صنعت بانکداری کشور و ایجاد بازاری رقابتی‌تر از گذشته، نقش مدیریت راهبردی بیش از پیش در بانک‌ها و موسسه‌های مالی پررنگ شده است و این سازمان‌ها را به تدوین راهبردهای مختلف بر پایه نقاط ضعف و قوت داخلی و تهدیدها و فرصت‌های محیطی واداشته است. در عصر حاضر، شدت پویایی توانمندی‌های راهبردی رقبا در صنعت بانکداری موجب شده است تا چگونگی حفظ و توسعه موقعیت رقابتی برتر در رابطه با توانمندی راهبردی در این صنعت به عنوان یک چالش اساسی برای مدیران به خصوص جهت بانک‌های دولتی مطرح شود و آینده‌نگاری به عنوان نوین‌ترین ابزار در جهت پاسخگویی به این چالش، به یاری مدیران سازمان‌های امروزی شتافته است (بکامیری و همکاران، ۱۴۰۰). صنعت

بانکداری، نقش حیاتی در پیکره اقتصاد جهان بازی می‌کند و تغییر عوامل کلیدی محیط در بلندمدت، این صنعت را وادار به پذیرش تحول در عرصه رقابت کرده است؛ از اینرو، بانک‌ها می‌توانند با مطالعه و پیش‌بینی تغییرات و تحولات آینده، با دانش آینده‌نگری، موقعیت رقابتی شان را با این تحولات همگام و همراستا نمایند. دانش آینده‌نگری باید به عنوان یک فرایند یادگیری در فعالیت‌های راهبردی و تصمیم‌گیری‌های مدیران در شرایط عدم قطعیت برنامه‌ریزی شود تا آن‌ها را در موقعیت‌های آشوبناک توانمند سازد و به موقع در مقابل عوامل تهدیدکننده محیطی از خود واکنش نشان دهند (رشیدارده و همکاران، ۱۳۹۵). امروزه افزایش سریع تحولات جهانی، گذر از جامعه سنتی به جامعه اطلاعاتی و توجه به راهبردهای جدید برای استفاده بهینه از فرصت‌ها و ارزش‌های جدید نظام بانکی را بیش از پیش ملزم به تحول کرده است. آینده‌نگری همیشه یکی از دغدغه‌های مدیران صنعت بانکداری در حوزه مدیریت راهبردی بوده است و سوال اساسی این است که مدیران ارشد چگونه می‌توانند از این مهم استفاده معقول داشته باشند. از آنجا که محیط خارجی این صنعت به طور مداوم در حال تغییر است و تأثیر مستقیم این تغییرات و راهبرد آن بر مدیران پوشیده نیست و از سوی دیگر نمی‌توان شرایط آینده را به سادگی پیش‌بینی کرد؛ بنابراین استفاده از آینده‌نگری می‌تواند این نواقص و کاستی‌ها را تا اندازه‌ای برطرف کند. پژوهش حاضر ضمن شناسایی مهمترین شاخص‌های کلیدی مؤثر بر صنعت بانکداری، به دنبال ترسیم وضعیت بانکداری ایران در آینده می‌باشد. با توجه به مطالب بالا هدف از این مطالعه بررسی آینده صنعت بانکداری ایران می‌باشد.

### فرضیه‌های پژوهش

۱. شاخص‌ها و عوامل مؤثر راهبردی بر آینده صنعت بانکداری کدامند؟
۲. عوامل بحران ساز بانک‌ها کدامند؟
۳. چشم انداز صنعت بانکداری در کشور و نکات مرتبط با آن چیست؟
۴. نقش آینده‌پژوهی در برنامه‌ریزی استراتژیک بانک‌ها و موسسات مالی اعتباری چیست؟
۵. سناریوهای صنعت بانکداری با رویکرد آینده‌پژوهی و چگونگی دستیابی به سناریوها کدام اند؟
۶. نقشه استراتژیک توسعه نهادهای مالی (بانک) به کمک رویکرد آینده‌پژوهی چیست؟
۷. سناریوهای محتمل آینده بانک‌های ایران در مواجهه با بحران‌های بانکی کدام اند؟
۸. روندهای مؤثر بر آینده بازار صنعت بانکداری کدام اند؟

### روش پژوهش

این پژوهش از نظر جهت کاربردی و از نظر هدف اکتشافی می‌باشد. پژوهشی می‌باشد که با بهره گیری از نتیجه پژوهش‌های بنیادی برای بهبود دادن و کامل کردن برخوردها، شیوه‌ها، ابزارها و وسایل، الگوهای جوامع انسانی صورت می‌گیرد. هدف از این تحقیق گسترش دادن دانش کاربردی در یک زمینه بخصوص می‌باشد. تحقیق اکتشافی به پژوهشی اطلاق می‌شود که برای بررسی مسئله‌ای مورد استفاده قرار می‌گیرد که به وضوح تعریف نشده یا جنبه‌های تصادفی دارد. معمولاً این روش را محققان برای درک بهتر مسئله موجود انجام می‌دهند. برای چنین تحقیقاتی، یک محقق با یک ایده کلی شروع می‌کند و از این تحقیق به عنوان ابزاری برای شناسایی موضوعاتی بهره می‌برد که می‌تواند کانون تحقیقات آینده باشند.

از نظر نوع روش، روش تحقیق آمیخته محسوب می‌گردد. پژوهش‌های آمیخته یا روش‌های پژوهش ترکیبی، پژوهش‌هایی هستند که با استفاده از ترکیب دو مجموعه روش‌های تحقیق کمی و کیفی به انجام می‌رسند. روش تحقیق پژوهش حاضر، روش پژوهش ترکیبی از نوع طرح متوالی-اکتشافی است. در این طرح ابتدا داده‌های کیفی گردآوری و تحلیل می‌شوند، سپس در مرحله دوم داده‌های کمی گردآوری و تحلیل می‌شوند. در این طرح معمولاً از طریق پژوهش کیفی به تدوین یک ابزار اندازه گیری پرداخته می‌شود. برای این منظور با گردآوری و تحلیل داده‌های کیفی جنبه‌های اصلی پدیده مورد بررسی، تعیین می‌شود. این جنبه‌ها به عنوان ابعاد مورد نظر برای تدوین ابزار گردآوری داده‌ها منظور می‌گردد.

روش گردآوری داده‌ها کتابخانه‌ای و میدانی است و اطلاعات از طریق بررسی مقالات-کتاب تخصصی و پایان‌نامه‌های دانشجویی و مصاحبه جمع آوری می‌گردد. در خصوص سری‌های زمانی مورد استفاده در مدل آریمما از اطلاعات موجود بر روی سایت بانک مرکزی و یا اطلاعات انتشارات شده از سوی سازمان بانکداری اسلامی که به صورت دیتا منتشر می‌شود استفاده خواهد شد. در این پژوهش از ۳ پرسشنامه استفاده شده است که در ادامه روایی و پایایی هر یک از آن‌ها مورد بررسی قرار گرفته است. اولین پرسشنامه، میزان اهمیت عوامل کلیدی می‌باشد که با نظر خبرگان تکمیل شد. روایی این پرسشنامه، روایی محتوا می‌باشد. پرسشنامه دوم مربوط به تجزیه و تحلیل متقابل است. با توجه به استاندارد بودن این پرسشنامه، معمولاً از قابلیت روایی و پایایی مناسب برخوردار است. در خصوص پرسشنامه سوم که مربوط به پرسشنامه عدم قطعیت می‌باشد. روایی این پرسشنامه از طریق روایی محتوای و توسط خبرگان تأیید گردید. پایایی و قابلیت اعتماد این پرسشنامه نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸ تأیید شد. این تحقیق ۳۰ نفر برآورد می‌شود که شامل خبرگان صنعت بانکی و فناوری اطلاعات ایران با دانش آینده پژوهانه و راهبردی می‌باشند. در این تحقیق از روش نمونه‌گیری گلوله برفی استفاده شد. در این پژوهش از ۱۰ نفر از

خبرگان و متخصصان از حوزه‌های بانکی، فناوری اطلاعات و اقتصادی خواسته شده تا به سوالات پرسشنامه به دقت پاسخ دهند. از روش‌های کیفی و کمی برای تحلیل داده‌ها استفاده شد. در این پژوهش با استفاده از دو روش آینده‌نگاری یعنی تحلیل اثرات متقابل (برگزر) و سناریوپردازی، ابتدا به شناسایی و عوامل راهبردی موثر بر آینده صنعت بانکداری پرداخته و سپس سناریوهای عمده پیش‌روی صنعت بانکداری بررسی و تحلیل می‌شود. داده‌های اولیه پژوهش با استفاده از نرم‌افزار میک-مک تجزیه و تحلیل شد. با توجه به اهمیت شناسایی نقاط قوت و ضعف و همچنین فرصت‌ها و تهدیدهای موجود و در پیش رو پیرامون آینده صنعت بانکداری و ثبات و پایداری مالی آنها، مناسبترین روش برای تجزیه و تحلیل داده‌ها روش سوات می‌باشد که در پژوهش حاضر از روش مورد نظر استفاده شده است.

### تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش

در این بخش فرآیند انجام پژوهش در ۴ فاز شامل شناسایی، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی متغیرهای تأثیرگذار، تعیین روابط زمینه‌ای بین متغیرها، شناسایی سناریوهای محتمل و خوشه‌بندی و تشریح سناریوهای محتمل مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته است.

### فاز اول: شناسایی، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی متغیرهای تأثیرگذار

در این فاز بر اساس مطالعه ادبیات تحقیق، مقایسه پژوهش‌های مرتبط و مصاحبه با خبرگان و متخصصین ۴۴ متغیر اثرگذار بر صنعت بانکداری شناسایی شدند. این متغیرها در ۴ بعد کلی نیروهای پیشران، نیروهای بازار، نیروهای اقتصاد خرد و کلان و نیروهای صنعت بانکداری دسته‌بندی شدند. در همین راستا ۲۹ متغیر که بیشترین تأثیر را بر صنعت بانکی داشتند؛ شناسایی و به منظور بکارگیری در فاز بعدی پژوهش مورد استفاده قرار گرفتند.

جدول ۱. شناسایی، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی متغیرهای تأثیرگذار بر صنعت بانکی

رتبه	نام	وزن	بعد
۴	تحریم‌ها	۰/۰۷	اقتصاد
۷	نرخ تورم	۰/۰۴۹	اقتصاد
۱۰	سیاست‌های پولی	۰/۰۴۱	اقتصاد
۱۱	قوانین و مقررات دولتی	۰/۰۴	اقتصاد
۱۲	رکورد اقتصادی	۰/۰۳۳	اقتصاد

۲۴	بازار سرمایه	۰/۰۰۲	اقتصاد
-	جهانی شدن اقتصاد و رقابت	۰	اقتصاد
۱	سودآوری مشتری	۰/۱۲	بازار
۲	رفتار مشتریان	۰/۱۱۴	بازار
۶	هزینه‌های عملیاتی	۰/۰۴۹	بازار
۸	حساسیت به نرخ سپرده	۰/۰۴۸	بازار
۱۵	سلیقه و ذائقه‌های گوناگون مشتریان	۰/۰۲۹	بازار
-	چرخه عمر محصول	۰	بازار
۳	سودآوری بانکها	۰/۰۷۳	بانکداری
۵	کفایت سرمایه	۰/۰۶۴	بانکداری
۹	منابع و مصارف	۰/۰۴۱	بانکداری
۱۳	مطالبات غیر تجاری بانک	۰/۰۳۱	بانکداری
۱۴	بدهی بانک به بانک مرکزی	۰/۰۲۹	بانکداری
۱۷	قانون‌گریزی	۰/۰۲۵	بانکداری
۱۸	تحول در نظام بانکی	۰/۰۲۵	بانکداری
۱۹	وجود تنگناهای تأمین مالی	۰/۰۱۹	بانکداری
۲۰	محدودیت نقل و انتقال ارازی	۰/۰۱۹	بانکداری
۲۱	تسهیلات تکلیفی دولت	۰/۰۱۶	بانکداری
۲۲	ریسک اعتباری بانکها	۰/۰۱۱	بانکداری
۲۳	میزان تغییرات فناوری در صنعت	۰/۰۰۷	بانکداری
۲۴	تسهیلات سایر بانکها	۰/۰۰۴	بانکداری
۲۶	بخش‌بندی مشتریان	۰/۰۰۲	بانکداری
۲۷	مدیریت نقدینگی	۰/۰۰۲	بانکداری
۲۹	شخصی سازی انبوه	۰/۰۰۰۳	بانکداری
-	افزایش نرخ بهره و ذخیره قانونی	۰	بانکداری
-	محدودیت منابع	۰	بانکداری
-	ضعف مدیریت ریسک	۰	بانکداری
-	ضعف نظارت و کنترل	۰	بانکداری



-	نبود شایسته سالاری	۰	بانکداری
۱۶	کمیابی منابع طبیعی	۰/۰۲۷	پیشران
۲۸	تغییرات اقلیمی	۰/۰۰۲	پیشران
-	تغییر در ارزش‌ها و پذیرش عمومی فناوری‌های جدید	۰	پیشران
-	افزایش شهرنشینی	۰	پیشران
-	تغییر در ساختار خانواده	۰	پیشران
-	حمایت از حقوق سرمایه‌های فکری	۰	پیشران
-	سرعت افزایش نوآوری و تغییر فناوری	۰	پیشران
-	رشد رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی	۰	پیشران
-	رشد تأثیر فناوری‌های نوظهور (نانو و غیره)	۰	پیشران
-	افزایش آلودگی زیست محیطی	۰	پیشران

منبع: نتایج تحقیق

به منظور بررسی پایایی پرسشنامه فرآیند تحلیل سلسله مراتبی فازی از شاخصی به نام نرخ ناسازگاری استفاده شد که توسط نرم‌افزار محاسبه و اعلام می‌گردد. در این فاز نرخ ناسازگاری پاسخ خبرگان توسط نرم‌افزار با استفاده از روش گوگوس و بوچر (۱۹۹۸) برای کلیه جدول مورد تأیید قرار گرفت. در همین خصوص برای بررسی روایی، پرسشنامه مورد تأیید خبرگان قرار گرفت.

#### فاز دوم: تعیین روابط زمینه‌ای بین متغیرها

در این فاز ۲۹ متغیر شناسایی شده از طریق پرسشنامه استاندارد تحلیل تأثیر متقابل توسط خبرگان مورد ارزیابی قرار گرفتند. سپس میانگین پاسخ‌های جمع‌آوری شده وارد ماتریس تحلیل تأثیر متقابل شد و روابط زمینه‌ای بین متغیرها با استفاده از نرم‌افزار میک مک ارزیابی گردید.

#### جدول ۲. ماتریس تأثیرپذیری و تأثیرگذاری عوامل کلیدی صنعت بانکی ایران

تأثیرگذاری	متغیر	تأثیرپذیری	متغیر
۱۶۰	تحریم‌ها	۲۵۰	هزینه‌های عملیاتی
۱۵۵	رفتار مشتریان	۱۹۵	سودآوری بانک

۱۳۵	حساسیت به نرخ سپرده	۱۸۵	سودآوری مشتری
۱۱۵	مطالبات غیرجاری بانک	۱۵۵	وجود تنگناهای تأمین مالی
۱۱۰	قوانین و مقررات دولتی	۱۳۵	رفتار مشتریان
۱۰۵	سودآوری مشتری	۱۳۵	منابع و مصارف
۱۰۰	هزینه‌های عملیاتی	۱۲۵	حساسیت به نرخ سپرده
۱۰۰	وجود تنگناهای تأمین مالی	۱۲۵	کفایت سرمایه
۱۰۰	سلیق و ذائقه‌های گوناگون مشتریان	۱۲۰	قانون‌گریزی
۱۰۰	نرخ تورم	۱۰۵	تحول در نظام بانکی
۱۰۰	رکورد اقتصادی	۸۵	بدهی بانک به بانک مرکزی
۹۵	قانون‌گریزی	۸۵	شخصی‌سازی انبوه
۹۵	تحول در نظام بانکی	۷۰	سلیقه و ذائقه‌های گوناگون مشتریان
۹۰	ریسک اعتباری بانک‌ها	۶۵	مطالبات غیرجاری بانک
۸۵	منابع و مصارف	۶۰	قوانین و مقررات دولتی
۸۵	بدهی بانک به بانک مرکزی	۶۰	ریسک اعتباری بانک‌ها
۷۵	سیاست‌های پولی	۵۵	مدیریت نقدینگی
۶۵	شخصی‌سازی انبوه	۵۰	نرخ تورم
۶۵	محدودیت نقل و انتقال ارزی	۵۰	سیاست‌ها پولی
۶۰	کفایت سرمایه	۵۰	تسهیلات تکلیفی دولت
۵۵	تسهیلات تکلیفی دولت	۴۰	رکود اقتصادی
۵۰	مدیریت نقدینگی	۴۰	میزان تغییرات فناوری در صنعت
۵۰	کمیابی منابع طبیعی	۲۵	بخش‌بندی مشتریان
۴۵	میزان تغییرات فناوری در صنعت	۲۰	تسهیلات سایر بانک‌ها
۳۵	سودآوری بانک	۱۵	تحریم‌ها
۳۰	تسهیلات سایر بانک‌ها	۱۵	کمیابی منابع طبیعی
۲۵	بازار سرمایه	۱۰	بازار سرمایه
۲۵	تغییرات اقلیمی	۵	محدودیت نقل و انتقال ارزی
۲۰	بخش‌بندی مشتریان	۰	تغییرات اقلیمی

منبع: نتایج تحقیق

بررسی ماتریس تأثیرپذیری و تأثیرگذاری متغیرها بیانگر میزان تأثیر این متغیرها بر اکوسیستم موردنظر می‌باشد. از این رو متغیری که تنها بر تعداد محدودی متغیر دیگر اثر مستقیم دارد؛ بر قسمت محدودی از سیستم نیز تأثیر می‌گذارد. با تکرار بررسی ارتباط بین متغیرها، ساختار جدیدی از سلسله مراتب متغیرها توسط نرم‌افزار میک مک ارائه می‌شود.

جدول ۳. تحلیل اولیه داده‌های ماتریس تأثیرات متقابل (تحلیل ساختاری)

مقدار	شاخص
۲۹	اندازه ماتریس
۲	تعداد چرخش
۲۶۴	تعداد عدد صفر
۲۳۶	تعداد عدد یک
۱۵۷	تعداد عدد دو
۸۲	تعداد عدد سه
۱۰۲	مقدار p
۶۹٪	درجه پرشدگی

منبع: نتایج تحقیق

### فاز سوم: شناسایی سناریوهای محتمل

در این فاز در نظر است تا با استفاده از روش تحلیل بالانس اثرات متقابل، محتمل‌ترین سناریوهای قابل استخراج برای بانک کشاورزی را استخراج نماییم. با توجه به گستردگی متغیرها پژوهش و ابعاد تعیین‌شده برای هر یک از متغیرهای تحقیق، پیش‌بینی می‌شود امکان تعریف بیش از ۱۷ میلیون سناریو وجود داشته باشد. نرم‌افزار سناریو ویزارد با محاسبات پیچیده امکان استخراج سناریوهای با احتمال قوی، سناریوهای با احتمال ضعیف و سناریوهای با احتمال سازگاری و انطباق بالا را برای پژوهشگر فراهم می‌کند. این نرم‌افزار به کاهش ابعاد احتمالی وقوع سناریوها، از میان میلیون‌ها سناریو، چند سناریو را به عنوان محتمل‌ترین سناریوها انتخاب می‌کند.

$$N_{\text{Scenario}} = 2 \times 4 \times 3 \times 3 \times 3 \times 2 \times 3 \times 2 \times 4 \times 2 \times 3 \times 2 \times 8 \times 2 \times 3 \times 3 \\ = 17.915.904$$

بر اساس ادبیات نظری تحلیل شبکه، به منظور ارزیابی سناریوهای شناسایی شده و تعیین مجموعه‌ای از حالت‌های باورکردنی برای آینده یک سیستم از سه شاخص امتیاز مجموع تأثیرات، ناسازگاری توصیف‌گر و ناسازگاری سناریو به شرح زیر استفاده می‌شود.

شاخص امتیاز مجموع تأثیرات<sup>۱</sup>: شامل مجموع امتیاز تأثیر همه حالات انتخاب شده برای یک سناریو می‌باشد. بر اساس این شاخص می‌توان میزان باورپذیر بودن سناریوها را ارزیابی نمود.

شاخص ناسازگاری توصیف‌گر: از طریق تفریق امتیاز تأثیر حالت انتخاب شده توصیف‌گر و بیشینه امتیاز تأثیر بالانس اثرات آن توصیف‌گر محاسبه می‌شود. بدین معنی که با انتخاب حالی جایگزین برای یک توصیف‌گر، نمره تأثیرات بزرگ‌تری به دست آید، نمره اثرات توصیف‌گر منفی می‌شود و آن توصیف‌گر در آن سناریوی خاص ناسازگار در نظر گرفته می‌شود.

شاخص ناسازگاری سناریو: بیشترین عدد ناسازگاری توصیف‌گر در یک سناریو را به عنوان ناسازگاری یک سناریو در نظر گرفته می‌شود.

#### فاز چهارم: خوشه‌بندی و تشریح سناریوهای محتمل

حجم گسترده از سناریوهای محتمل پیش‌روی بانک موجب شده است تا پیاده‌سازی برنامه‌های عملیاتی مبتنی بر این سناریوها در عمل با مشکل مواجه باشد؛ بنابراین در این بخش از تحقیق در نظر است تا با استفاده از روش‌های یادگیری ماشین، ضمن دسته‌بندی این سناریوها مهم‌ترین طیف‌های محتمل پیش‌روی را شناسایی نمود.

با توجه به ماهیت دسته‌ای داده‌های مربوط به این بخش، انتخاب الگوریتم مناسب با محدودیت مشخصی مواجه است. در وضعیتی که داده‌ها عددی هستند می‌توان از الگوریتم‌های خوشه‌بندی مانند کی مینز<sup>۲</sup> استفاده نمود. این در حالی است در این حالت می‌بایست از تابع‌های خاصی برای ارزیابی میزان شباهت خوشه‌های شناسایی شده استفاده کرد. پس متناسب با وضعیت مسئله از الگوریتم کی مودز<sup>۳</sup> استفاده شد. این الگوریتم از تابع تطبیق ساده به منظور تعیین میزان عدم شباهت‌های میان خوشه‌های مختلف استفاده می‌کند میزان کمتر این شاخص نشان دهنده میزان بیشتر شباهت میان دو خوشه می‌باشد. فرمول این تابع شرح زیر می‌باشد:

$$D_1(X, Y) = \sum_{j=1}^m \delta(x_j, y_j)$$

۱ . Total Impact Score

۲ . K Means

۳ . K Modes

در حالی که:

$$\delta(x_j, y_j) = \begin{cases} 0 & (x_j = y_j) \\ 1 & (x_j \neq y_j) \end{cases}$$

برای ارزیابی میزان عملکرد خوشه‌بندی از تابع هزینه به شرح زیر استفاده شده است.

$$P(W, Q) = \sum_{l=1}^k \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m w_{i,l} \delta(x_{i,j}, q_{l,j})$$

$$w_{i,l} \in W \text{ and } Q_l = [q_{l,1}, q_{l,2}, \dots, q_{l,m}] \in Q$$

با قرار گرفتن هزینه در کمترین وضعیت، بهترین حالت برای خوشه‌بندی داده‌ها تعیین می‌شود. از این‌رو داده‌های مربوط به محتمل‌ترین سناریوهای پیشروی بانک در این بخش مورد ارزیابی قرار گرفتند.

در این مرحله داده‌های مربوط به سناریوهای محتمل بارگذاری شد. با توجه به ماهیت اسمی این متغیرها به منظور استفاده در الگوریتم کی مودز به صورت وان‌هات تبدیل شدند به منظور تعیین تعداد خوشه‌های مناسب برای این داده‌ها، این الگوریتم برای حالت‌های ۳ تا ۱۶ خوشه اجرا شد. در هر مرحله تابع هزینه برای هر خوشه‌بندی محاسبه و نتایج آن بررسی گردید.

### بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به نقش و اهمیت بانک‌ها در رشد اقتصادی جامعه و بعنوان نیروی محرک برای شرکت‌ها و سازمان‌ها و نقش و جایگاهی که بانک‌ها در ارائه خدمات مالی دارند، در این پژوهش به بررسی وضعیت بانک‌ها و پیش‌بینی وضعیت آنها پرداخته شد. با توجه به نتایج بدست آمده سناریوهای ذکر شده می‌توان گفت:

سناریو شماره (۱) وضعیت خوش‌بینانه برای بانک: با توجه به نتایج بدست آمده در این سناریو وضعیت بانک در خصوص جذب خصوصی مشتریان و مدیریت منابع و مصارف در حالت ایده‌آل می‌باشد و بانک در مسیری حرکت می‌کند که موجب سودآوری می‌شود. همچنین وضعیت بازار و شرایط صنعت بانکداری نیز با توجه به پایداری بانک‌ها به قوانین و مقررات نرخ‌های سپرده‌ای بانک مرکزی مناسب است و ارائه نرخ‌های تشویقی بوسیله رقیبان موجب برهم زدن موازنه منابع و مصارف در بانک و افزایش هزینه‌های بهره‌ای نمی‌شود. همچنین در این سناریو مشخص شد هزینه‌های عملیاتی پایین بوده و بانک با توجه به مازاد منابع قادر می‌باشد در طرح‌هایی که دارای بازدهی

بالا می‌باشند سرمایه‌گذاری نماید. با توجه به اینکه نرخ تورم پایین می‌باشد، بنابراین انتظار می‌رود ریسک شکست این طرح‌ها کاهش یابد.

سناریو شماره (۲) تحول صنعت بانکی: با توجه به نتایج باید گفت در این سناریو سودآوری بانک در شرایط نامناسبی می‌باشد. رفتار بانکی بسیاری از مشتریان منتج به افزایش زیان بانکی شده است. مدیریت منابع در شرایط مناسبی نمی‌باشد و مصارف بطور صحیح انجام نمی‌شود. این موضوع موجب شده، بانک ملزم به جذب سپرده‌های گران قیمت و افزایش هزینه‌های عملیاتی شده است. شرایط صنعت بانکی نیز در شرایط مناسبی نمی‌باشد و بانک مرکزی در تلاش بوجود آوردن تغییرات اساسی در نظام بانکداری می‌باشد. در ساختار اصلاحی محدودیت‌های اعمالی قدیم در خصوص نرخ بهره‌ای حذف خواهد شد تا از این طریق بانک‌ها برای بازآفرینی نرخ بهره‌ای خود اقدام نمایند. رویکرد جدید در خصوص نرخ بهره‌ای موجب می‌شود تا صنعت بانکداری در مسیر جدید مبتنی بر رقابت کاملاً آزاد قرار گیرد. در چنین شرایطی قیمت‌گذاری به عنوان یک فاکتور مهم و تعیین‌کننده بهره‌وری در صنعت بانکی مدنظر قرار خواهد گرفت. این رویکرد موجب می‌شود تا محدودیت‌های کنترلی دولتی در این بخش بسیار کمرنگ‌تر گردد. از این‌رو ضروری است تا بانک از طریق سیستم قیمت‌گذاری خود استراتژی‌های قیمت‌گذاری را مبتنی بر سطح تعامل با مشتریان تنظیم نمایند.


سناریو شماره (۳) شرایط تورمی: بانک با توجه به نتایج در وضعیت سودآوری قرار ندارد. اما مدیریت منابع و مصارف در وضعیت مناسبی قرار دارد. شرایط اقتصادی کشور با تورم بالایی مواجه است. از این‌رو به نظر می‌رسد سرمایه‌گذاری بلندمدت در طرح‌های بخش کشاورزی با مشکل مواجه خواهد شد. با توجه به افزایش میزان نیاز به نقدینگی در بازار، بانک می‌تواند تمرکز بیشتری بر ارائه تسهیلات سرمایه در گردش داشته باشد. در این شرایط بانک می‌تواند با مدیریت مناسب منابع و مصارف، نرخ هزینه‌های بهره‌ای خود را پایین نگه دارد. با توجه به نرخ بالای تورم در این وضعیت هزینه‌های غیر بهره‌ای بالا می‌باشد. در این شرایط بانک می‌تواند ضمن کاهش هزینه‌های عملیاتی غیر بهره‌ای، بر جذب و نگهداری مشتریان سودآور خود تمرکز بیشتری داشته باشد.

سناریو شماره (۴) تحریم: در این سناریو ایران در شرایط تحریم قرار دارد. بانک در این سناریو در شرایط نامناسب از منظر سودآوری و مدیریت هزینه‌های عملیاتی می‌باشد. نرخ بالای هزینه‌های بهره‌ای و غیر بهره‌ای موجب شده است تا نرخ پرداخت تسهیلات در بخش کشاورزی و خارج آن برای بانک سودآور نباشد. نرخ تورم در این شرایط بسیار بالا (بیشتر از ۴۰ درصد) و ریسک شکست طرح‌های سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی افزایش یافته است. در این سناریو بانک به منظور تأمین نقدینگی شرکت‌های فعال به دنبال ارائه تسهیلات سرمایه در گردش می‌باشد. با توجه به

محدودیت‌های تحریم، بانک به عنوان تنها بانک عامل در تبادلات ارزی فعالیت می‌کند. این امکان فرصت‌های مناسبی را برای بانک در مواجهه با مشتریان ارزی جدید ایجاد می‌کند.

اهمیت راهبردی صنعت بانکی در توسعه کشور موجب شده است تا برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری مناسب در این صنعت تأثیرات محسوسی در توسعه سایر ابعاد کشور داشته باشد. پژوهش پیش‌روی با توجه به اهمیت این موضوع به منظور شناسایی مهم‌ترین و محتمل‌ترین سناریوهای پیش‌روی صنعت بانکی (بانک کشاورزی) انجام شده است. شناسایی سناریوهای محتمل این امکان را ایجاد می‌کند تا یک تصویر کلان از آینده‌ی پیش‌روی صنعت وجود داشته باشد. بر اساس این پژوهش ۴ سناریو شامل خوش‌بینانه برای بانک، تحول صنعت بانکی، شرایط تورمی و تحریم شناسایی شدند تا امکان برنامه‌ریزی راهبردی و عملیاتی برای بانک کشاورزی مبتنی بر تحلیل عدم قطعیت‌های پیش‌روی وجود داشته باشد.

برنامه‌ریزی استراتژیک مبتنی بر این رویکرد ظرفیت و توان سازمان را در مواجهه با ریسک‌ها و دیگر تغییرات خواسته و ناخواسته افزایش می‌دهد. یکی از الزامات توسعه و پیشرفت در هر زمینه، داشتن درک مناسب از محیط، تصمیم‌گیری به موقع و مناسب در قالب برنامه هدافمند جامع است و این مهم با تمرکز بر شناخت آینده محقق می‌شود.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## منابع

۱. اسکندری، نادر، باشکوه اجیربو، محمد و رحیمی کلور، حسین (۱۴۰۰) " بررسی تأثیر شایستگی‌های محوری در صنعت بانکداری بر واکنش‌های مثبت رفتاری مصرف‌کنندگان"، نشریه اقتصاد و بانکداری اسلامی، شماره ۳۴، صص ۳۱۷-۲۸۵.
۲. بکامیری، حمید (۱۴۰۰) " آینده‌نگاری صنعت بانکداری با بکارگیری رویکرد سناریونویسی و ماتریس تاثیرات متقاطع"، شماره ۳۷، صص ۲۳۳-۲۶۶.
۳. بایرام زاده، سونا و رجبی میثم (۱۳۹۸) " اکتشاف سناریوهای آینده بانکداری الکترونیک در ایران"، فصلنامه سیاست گذاری‌های عمومی، شماره ۲ صفحه ۹-۲۴.
۴. جامه داری، رضا، سپهری، پطر و و ایمان زاده، پیمان (۱۴۰۲) " آینده‌پژوهی حرفه حسابرسی مستقل با تأکید بر تحول تجارت الکترونیک برای فعالیت‌های مالی و اقتصادی"، نشریه اقتصاد و بانکداری اسلامی، شماره ۴۳، صص ۱۹۱-۱۶۳.
۵. رشیدارده، حبیب اله و خزائی، سعید (۱۳۹۵) " تحلیل کلانروندهای مؤثر بر آینده بازار صنعت بانکداری با رویکرد تحلیل ساختاری، تحلیل تأثیر متقابل (برگذر)". فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین، ۶(۳)، صص ۸۶-۶۷.
۶. زالی، نادر (۱۳۹۰) "آینده‌نگاری راهبردی و سیاستگذاری منطقه‌ای با رویکرد سناریونویسی"، فصلنامه مطالعات راهبردی، ۱۴(۴)، صص ۳۴-۵.
۷. زالی، اعظم و آریتا جهانشاد. (۱۳۹۶). " تأثیر پیچیدگی سازمانی بر رفتار پیش بینی سود"، تحقیقات حسابداری و حسابرسی، انجمن حسابداری ایران، ۳۳، صص ۴۲-۵۵.
۸. سعیدپور، سعید و بهبودی، محمدرضا (۱۳۹۶) " راهنمای کاربردی نرم افزار سناریو ویزارد (تدوین راهبردهای سازمانی با رویکرد سناریونگاری)". تهران: دانشگاه هرمزگان
۹. شمشیری، فرهاد و ابراهیمی، عبدالحمید (۱۳۹۸) " راهبردهای کلان صنعت بانکداری با رویکرد سناریونویسی"، فصلنامه علمی پژوهش‌های مدیریت راهبردی، ۲۵(۷۴)، صص ۱۲۶-۱۰۳.
۱۰. فتحی محمدرضا و همکاران (۱۳۹۹) "سناریوپردازی آینده ورزش دانشگاهی ایران با رویکرد آینده پژوهی"، نشریه مدیریت و توسعه ورزش، شماره: ۳ (پیاپی ۲۳) صص ۷۱-۹۲.



۱۱. گودت میشل، دورنس فیلیپ (۱۳۹۳) "آینده نگری راهبردی برای شرکتها و توسعه منطقه ای"، مترجم: حسن نوروزی، چ ۱، اصفهان، پارس ضیاء، علم آفرین
12. Gogus, O., Boucher, T., (1998). "Strong transitivity, rationality and weak monotonicity in fuzzy pair wise comparisons", 94, 133-144
13. Godet, M. (2008), "Strategic Foresight.Lipsor Working Paper"





شپوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی