

بانگرمی در ماهیت و کارکرد منار فیروزآباد*

بهروز اخنجی

(یعنی دو برابر اندازه‌های کانونی).
هوف بر مبنای ایده و طرح بازسازی هر تسفله معتقد است که مناره با مجموعه‌ای از سازه‌های پیرامونی در ارتباط بوده است و هدف از افزاشن چنین مناری بلند را بیشتر عقاید ایدئولوژیکی مذهبی و نیز ارتباط بصری با قلعه دختر می‌پنداشد.^۱

اقای علی اکبر سرفراز ضمن آنکه نظر هوف، درباره «اهیت مذهبی منار» یا اینکه شاید آن محور اصلی محاسبات برای ساخت شهر به صورت مدور بوده است و یا به واسطه ارتباط بصری زمینه ساز شبکه‌ای نظامی همراه قلعه دختر باشد، را نمی‌پذیرد و قویاً اعتقاد دارد که منار فیروزآباد در اصل آتشدانی مرتفع برای نیایش آتش در فضای آزاد بوده است که به نظر ایشان این مراسم معرف حضور اینین مزدیستا در آغاز سلسه ساسانی است؛ زیرا که در شریعت روشیتی آتش را در فضای بسته می‌پرسیده‌اند.

همچنین ایشان تأکید دارند که الگوی ارزشها و مفاهیم و سنت شهرسازی فیروزآباد به دلیل مدور بودن و اینکه در زمان اردشیر و هرمز ستهای شهرسازی ساسانی هنوز تکوین نیافرین اند، کاملاً اشکانی است.^۲

این بلخی نیز از مناره با نام ایران گرده یا ایوان گرده یاد می‌کند و

می‌نویسد که بر فراز آن چشم‌های بوده است^(۱)

نگارنده با در نظر گرفتن آراء و عقاید هوف و سرفراز این فرضیه را مطرح می‌کند که «منار فیروزآباد دارای کارکرد دوگانه و توأم مذهبی - مهندسی بوده است».

با توجه به اینکه جامعه ساسانی جامعه‌ای کاملاً مذهبی بوده و نیز اینکه آتش در اینین مزدیستا جایگاه والاپی داشته است می‌توان در این فرضیه چنین گفت که سازندگان شهر محوریت مذهبی آتش را در کانون شهر به صورت مناره‌ای بلند متجلی ساخته‌اند که در ضمن همین مناره مبنای تمامی محاسبات برای ساخت شهری کاملاً گرد و مدور نیز بوده است. زیرا که بر همگان اشکار است بدون داشتن یک نقطه کانونی، که لازمه مصدر شعاع‌های دایره است، هرگز نمی‌توان یک دایره کامل و صحیح را ترسیم کرد و از آنجا که فیروزآباد دایره‌ای کامل و صحیح است پس مهندسان سازندگان نیازمند یک کانون بوده‌اند که همان مناره است. و نیز پلان مدور شهر این مفهوم را می‌تواند داعی کند که نه فقط ساختار

شهر باستانی فیروزآباد که در دوران ساسانیان از آن با نام گور یاد می‌شد در استان فارس (مسقط الراس ساسانیان) قرار دارد از شهر گور - که عضدالوله دیلمی بدان نام فیروزآباد داد - با نام اردشیر خوره نیز یاد شده است که این نام می‌تواند برگرفته از واژه اردشیر پاپکان، سرسلسله ساسانیان، بوده باشد. بر روی سکه و مهرهای ساسانی نیز نام گور (با املاء تاریخی گویا) و گاهی هم اردشیرخوره را مشاهده می‌کنیم. در کارنامه اردشیر بابکان (فصل ۷ بند ۹ و ۸) بنیان آن به اردشیر بابکان منسوب است.^۳ فیروزآباد همچون دیگر شهرهای اوایل ساسانی (مثلًا دارابگرد) به صورت مدور ساخته شده و چهار دروازه داشته است؛ دروازه شمالی به نام هرمز، جتویی به نام اردشیر و شرقی و غربی با عنایین مهر (میترا) و بهرام شناخته می‌شند.

این شهر مدور دارای ۲ حصار داخلی و خارجی است که حد فاصل آن دو حصار خندقی وجود داشته است.^۴ قطر شهر ۲ کیلومتر است که به صورت مفروض با چهار شاعع به چهار قسمت تقسیم می‌شود که هر قسمت ۵ قطاع دارد و در نتیجه شهر را به ۲۰ قسمت مساوی که همگی فاصله‌ای بیکسان از کانون دارند، تقسیم می‌گرداند.^۵ مهمترین آثار شهر کاخ اردشیر و منار و طربال هستند که منار موضوع بحث ماست.

بنای مطالعات باستان‌شناسانی چون دیتریش هوف، علی اکبر سرفراز،

هرتسفلد و مرحوم سامی قدمت این شهر از دوران ساسانی فراتر نمی‌رود.

کما اینکه این بلخی نیز ضمن اشاره به مدور بودن شهر، آن را به اردشیر منسوب می‌کند.^۶

منار فیروزآباد جزو ابیسک مانندی است که مصالح اصلی آن سنگ تراش نخورده است و در کانون شهر واقع شده است. هم اکنون بنا ۳۰ متر ارتفاع دارد و هر ضلع آن ۹ متر است.^۷

به روایت هوف، شماری از محققان اولیه وضع این بنا درست در نکرده و آن را برجی با پلکان مارپیچ مشابه مناره سامره و ابن طولون قاهره پندانشته‌اند؛ البته لازم به ذکر است که هوف هرگز اشاره نکرده است که منظور وی از محققان اولیه چه کسانی هستند؟

نظر هرتسفلد هم بر این بوده است که بقایای فعلی مناره فقط هسته

مربع شکل یک برج پلکانی بزرگتر است و هر ضلع آن ۱۸ متر بوده است

کیانی، جهاد دانشگاهی، تهران ۱۳۶۸.

۵- هوف، دیتریش، همان.

و نیز بر مبنای اینکه قطر شهر ۲ کیلومتر است مساحت آن را $2/14 \times 2/14$ کیلومتر مربع و محیط را هم $4/6$ کیلومتر محاسبه کردام.

۶- هرمان، جرجینا، همان، ص ۹۴.

هوف، دیتریش، همان.

۷- هوف، دیتریش، همان.

۸- برای آگاهی بیشتر از شرح تفصیلی دیدگاههای هوف بنگریده: همان منع.

۹- سرفراز، علی‌اکبر، «بیشاپور»، شهرهای ایران، ج ۲، به کوشش م. ی. کیانی، جهاد دانشگاهی، تهران ۱۳۶۸.

۱۰- این تفسیر با توجه به جایگاه برتر آتش در اوسنا و دیگر متون اساطیری ایران باستان نمود بیشتری می‌یابد. به ویژه آنکه شهر باکو پیرامون آتشکده‌های شکاف است آن را مذیع شر طبیعت شمردیم. حسنی، احمد، «آتش در ایران باستان»، داشت که شهر مدور تحت سليمان نیز پیرامون محوریت آب، که یکی از عناصر مقدس ایران بنسن است، شکل گرفته است رباکو، امیل آفیف، مسکو ۱۹۸۶.

شهر بلکه اهالی شهر نیز برج و در نهایت آتش مقدس را طواف و نیایش می‌کردند که نمایانگر مرکزیت و محوریت مذهب در این دوره است که جامعه و حکومت همه هستی خویش را وابسته به آن (آتش) می‌پنداشتند.^{۱۰}

پی‌نوشتها

*- از آقای دکتر کمال الدین نیکنامی به خاطر بازیشن مقاله کمال تشکر را دارم.

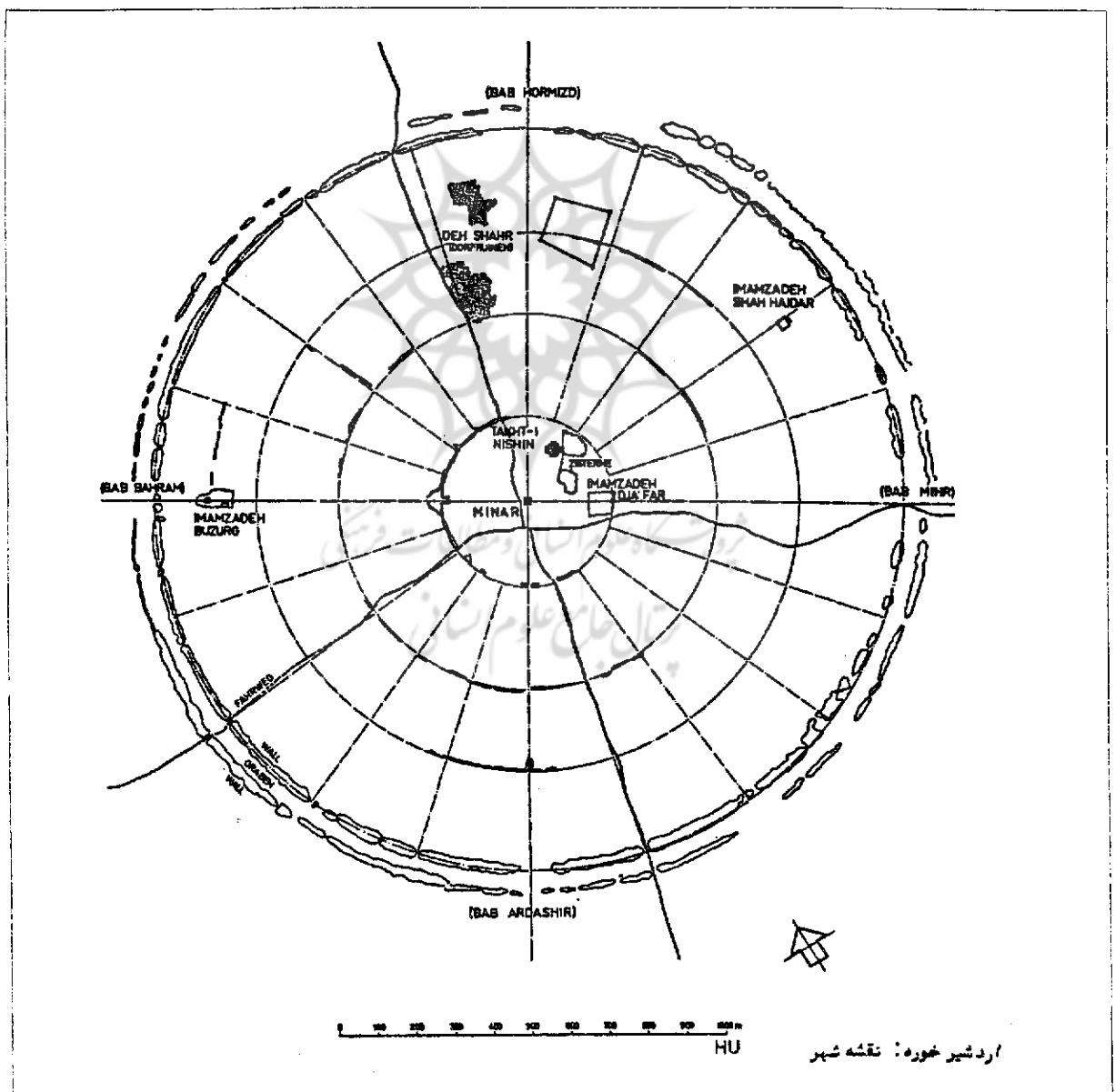
۱- تفضلی، احمد، «شهر گور»، شهرهای ایران، ج ۳، به کوشش م. ی. کیانی، جهاد دانشگاهی، تهران ۱۳۶۸، ص ۳۴۵.

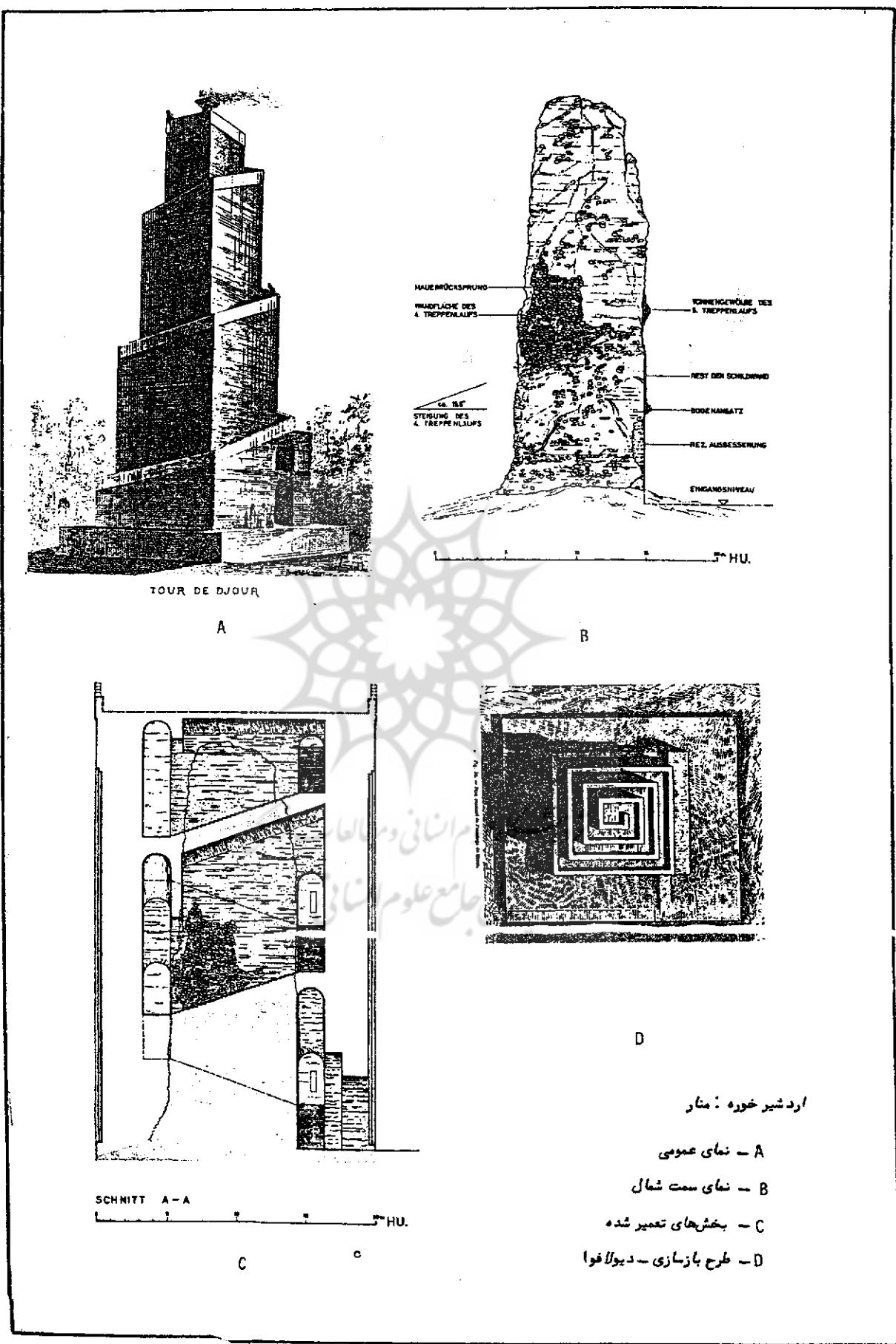
۲- همان.

۳- سامی، علی، «شهر باستانی گور: فیروزآباد کنونی»، هنر و مردم، ش ۱۷۰ و ۱۶۹، ۱۳۵۵.

۴- هرمان، جرجینا، تجدید حیات هنر و تمدن در ایران باستان، ترجمه مهرداد وحدتی، نشر دانشگاهی، تهران ۱۳۷۴، ص ۹۵.

۵- همان.





۳۰ باستان پژوهی (شماره ۸، پاییز ۱۳۸۰)

