

ساخت و اعتباریابی مقیاس عفو و گذشت بر اساس آموزه‌های اسلام

Construction and validation of a Forgiveness scale based
on the Islamic teachings

حسن کریمی^{*} / کارشناسی ارشد روان‌شناسی مثبت‌گرا، دانشگاه قرآن و حدیث

Hassan Karimi (Master in Positive Psychology, the University Quran and Hadith)

نورعلی فرخی / دانشیار گروه سنجش و اندازه‌گیری، دانشگاه علامه طباطبائی

Noorali Farrokhi (Associate Professor, Department of Psychometrics, Allameh Tabatabai University)

عبدالهادی مسعودی / دانشیار گروه تفسیر، دانشگاه قرآن و حدیث

Abdolhadi Masoudi (Associate Professor, Department of Interpretation of Quran, The University Quran and Hadith)

Abstract

This study seeks to design, construct, and validate a "Forgiveness scale based on Islamic sources" in order to measure forgiveness among university and seminary students. In doing so, using the valid Islamic resources, the components of forgiveness were created and designed using principal component method. After professional judgment by professors and professionals, and preliminary admini-

چکیده

این پژوهش در پی طراحی، ساخت و اعتباریابی مقیاس «عفو و گذشت با نگاه به منابع اسلامی» به منظور سنجش میزان عفو و گذشت در میان دانشجویان و طلاب گرامی است. بدین‌منظور، ابتدا با استفاده از منابع معتبر اسلامی، مؤلفه‌های عفو و گذشت تهییه و سپس بر اساس مؤلفه‌های اصلی، پرسش‌ها طراحی شد. بعد از داوری تخصصی استادان و کارشناسان، و همچنین اجرای آموزشی و حذف برخی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۸/۰۸/۱۰، تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۸/۱۲/۱۴

* hassankarimi2020@yahoo.com

stration of the items and omitting some of them with low intercorrelation, the remaining items were 34; thus the final 34 item were administered to a sample of 360 students of Qom University and Imam Khomeini Research and Education Institute who were sampled through convenience sampling method. Factor analysis with principal component analysis with orthogonal rotation showed that the scale comprised of 6 factors: malice, empathetic forgiveness, ignore, generous forgiveness, restorative approach, and controlling anger. The study findings were obtained using the SPSS software. Also, the forgiveness scale showed high content validity and Cronbach's alpha of .906. The based on Islam forgiveness scale has high reliability and validity and could measure people's forgiveness.

Keywords: forgiveness scale, positive psychology, forgiveness, revenge, hatred, Islam, virtues and abilities.

پرسش‌ها با همبستگی پایین به ۳۴ پرسش تقلیل یافت و مقیاس اصلی با ۳۴ پرسش آماده اجرای نهایی شد و روی نمونه ۳۶۰ نفری دانشجویان دانشگاه قم و همچنین طلاب مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره که با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند اجرا گردید. نتایج تحلیل عاملی با روش مؤلفه‌ای اصلی با چرخش متعامد نشان داد که مقیاس دارای ۶ عامل «کینه توژی، بخشایش همدلانه، چشم‌پوشی، بخشایش کریمانه، رویکرد ترمیمی و کنترل خشم» است. یافته‌های حاصل از این پژوهش با کمک نرم‌افزار SPSS به دست آمد. همچنین، مقیاس عفو با روایی محتوایی بالا و آلفای کرونباخ ۰/۹۰ به تأیید رسید.

نتیجه‌گیری: مقیاس عفو از دیدگاه اسلام روایی و اعتبار بالایی دارد و می‌تواند میزان عفو افراد را بسنجد.

کلیدواژه‌ها: مقیاس عفو، روان‌شناسی مشبت، عفو، انتقام، کینه، بخشایش، اسلام، گذشت، فضایل و توانمندی‌ها.

مقدمه

انسان گرایش درونی دارد تا در روابط بین‌فردی آنجا که در معرض ظلم، آزار یا آسیب قرار می‌گیرد مقابله‌ای منفی‌تر داشته باشد. بیشتر افراد تمایل دارند یا از فرد متخاصل اجتناب کنند یا انتقام‌جویی. گرچه این دو واکنش هر دو مخرب‌اند اما معمولاً انتقام، قوی‌تر و هیجان‌انگیزتر است (اشنایدر و لویز،^۱ ۱۳۹۰). در مقابل انتقام یا اجتناب، بخشایش وجود دارد.

1. Snyder, C. R.; Lopez, Shane J.

در برخی از روایات اسلامی، «عفو» در برابر «حدّ» و «کینه» قرار گرفته^۱ ولی «صفح» در برابر «انتقام»^۲ بدین ترتیب «عفو» حالتی روان‌شناختی است که هنوز به مرحله فعلیت نرسیده اما «صفح» در مرحله واکنش و رفتار است که توصیه دین صفح است نه انتقام.

بخشایش در همه ادیان، اعم از اسلام، یهودیت، مسیحیت، هندوئیسم و بودیسم ارزشمند است، هرچند به سختی منظره‌های مشترکی در میان این ادیان به چشم می‌خورد (مک‌کالو و ورتینگتون، ۱۹۹۹^۳؛ رای^۴ و همکاران، ۲۰۰۰^۵؛ تسانگ، مک‌کالو و هویت^۶ به نقل از: سلیگمن و پترسون، ۲۰۰۴^۷؛ ساندرسون و لینهان، ۱۹۹۹^۸، به نقل از: اسپیلکا و دیگران، ۱۳۹۰).

بخشایش در کاهش اضطراب (هبل و انراحت^۹، ۱۹۹۳؛ فریدمن و انراحت^{۱۰}، ۱۹۹۶؛ سابکویاک و همکاران، ۱۹۹۵^{۱۱}؛ کایل^{۱۲} و انراحت، ۱۹۹۷؛ لین، ۱۹۹۸^{۱۳}؛ المبوک و داونز، ۱۹۹۶^{۱۴})، افسردگی (فریدمن، ۱۹۹۵؛ المبوک و داونز، ۱۹۹۶؛ رای، ۱۹۹۹^{۱۵}؛ کواتس، ۱۹۹۷)، غصه و اندوه (کایل، ۱۹۹۶؛ کایل و انراحت، ۱۹۹۷)، خصومت و دشمنی (کواتس، ۱۹۹۷)، جراحات‌های درونی (رای، ۱۹۹۹)، اصلاح روابط بین فردی (مک‌کالو و ورتینگتون، ۱۹۹۵)، افزایش عزت نفس (کواتس، ۱۹۹۷؛ کتز، استریت و اریاس، ۱۹۹۷^{۱۶}).

۱. «وَالْعَفْوُ وَضِدَّهُ الْحِقَاد» (برقی، ۱۴۱۶: ۱۹۹).

۲. «وَالصَّفْحُ وَضِدَّهُ الْإِنْقَام» (برقی، ۱۴۱۶: ۱۹۶).

3. McCullough, M. E.; Worthington, E. L.

4. Rye, M. S.

5. Tsang, J; McCullough, M. E.; Hoyt, W. T.

6. Peterson, C.; Seligman, M. E. P.

7. Sanderson, C.; Linehan, M. M.

8. Hebl, J.; Enright, R. D.

9. Freedman, S. R.

10. Subkoviak, M. J.

11. Coyle, C. T.

12. Lin, W. N.

13. Al-Mabuk, R. H.; Downs, W. R.

14. Coates, M.

15. Katz, J; Street, A.; Arias, I.

۱۹۹۷)، داشتن امیدواری (فریدمن و انرایت، ۱۹۹۶)، و افزایش شادی (کامپتون،^۱ ۲۰۰۵) مؤثر است (غباری بناب، ۱۳۸۷).

افراد بخشايشگر، عواطف منفي کمتری مانند اضطراب، افسردگی و خصومت را گزارش می‌کنند (ماگر^۲ و همكاران، ۱۹۹۶). آنها کمتر دچار نشخوارهای ذهنی می‌شوند (متز و کوپاج،^۳ ۱۹۹۸)، کمتر انفجاری هستند و بيشتر همدلی می‌کنند (تانگنى^۴ و همكاران، ۱۹۹۹)، و تمایل بيشتری برای گرایش به سمت رفتارهای مطلوب دارند (ماگر و همكاران، ۱۹۹۲). همچنان، در طبقه‌بندی شخصیتی پنج عامل بزرگ، افراد بخشايشگر، توافق‌پذیری بالا و روان‌زنندی پایین دارند (مک‌کالو و هویت، ۱۹۹۹، به نقل از: اشنایدر و لوپز، ۱۳۹۰).

«عفو» در تعریف اسلامی، نوعی رهاسدن درونی فرد از خشم، دشمنی، یا کینه‌ای است که فرد در ازای آزار و خطای دیگری به آن دچار شده است. فرد با در نظر گرفتن گرایش درونی خود، که تمایل دارد هر خطای را پاسخ متقابل دهد، خودبینی و حب نفس را کنار می‌گذارد (خمينی، ۱۳۹۳: ۴۲۶) و با خطاکار همدلانه رفتار می‌کند و معتقد است وی نیز انسانی است که خطای مرتكب شده است تا بر نفس خویش غلبه کند؛ نفسی که تقاضای انتقام (برای افراد توانمند بر واکنش^۵) یا کینه (برای افرادی که توانایی واکنش فوری یا توانایی واکنش به طور کلی ندارند) دارد (کريمي، ۱۳۹۴).

مبانی عفو

توانایی بر اقدام متقابل

آموزه‌های اسلامی فقط عفوی را فضیلت می‌شمارد که انسان بتواند واکنش متقابل از خود بروز دهد^۶ و اینجا است که ارزش عفو مشخص می‌شود؛ کسی که می‌تواند بلا Facilitiesه یا بعد از

1. Campton, W. C.

2. Magyar, T. M.

3. Metts, S.; Cupach, W. R.

4. Tangney, J. P.

۵. «مِنْهَا الْغَفُوْ وَهُوَ أَنْ يَسْهَلَ عَلَيْهَا تَرْكُ الْمُجَازَةِ بِالظُّلْمِ مَعَ الْقُدْرَةِ» (مازندراني، ۱۳۸۲، ح ۳۷۲/۱).

۶. «الْكَرِيمُ يَغْفُو مَعَ الْقُدْرَةِ» (تميمي آمدی، ۱۴۱۰: ۱۱۶).

مدتی خطای فردی را پاسخ متقابل دهد اما این کار را نمی‌کند.

فضیلت‌مداری (انتخاب واکنش برتر)

در روابط بین فردی، شخصی که می‌خواهد عفو کند به کسی بدھکار نیست. زیرا حق انتقام و واکنش متقابل دارد، اما با توجه به داشتن این فضیلت، می‌بخشاید.^۱ مراد از فضیلت‌مداری در اینجا، برخورداری از خُلق برتر است. انسان بر اساس ویزگی‌های درونی خود عمل می‌کند^۲ و لذا فقط از سرشت برتر می‌توان انتظار واکنش برتر داشت. در منابع دینی گاه تأکید شده است که عفو، فضیلت است. رسول خدا^{صلی الله علیہ وسلم}، برترین فضایل را عفو از ظلم‌ها می‌داند^۳ و امام علی^{علیه السلام} عفو در قدرت را فضل و برتری،^۴ بلکه بالاترین فضایل^۵ می‌شمارد و عفو را عادت اهل فضیلت می‌داند^۶ و معتقد است کسی که دیگران را به سبب اشتباهاتشان عفو کند، هر آینه همه گستره فضیلت را به دست آورده است^۷ و در مقابل فردی که عفو نمی‌کند انسان بی‌فضیلی قلمداد می‌شود؛^۸ و گاه گذشت را کرامت اخلاقی معرفی می‌کند. در منابع اسلامی آمده است که سرشت کریم، گذشت است.^۹ لذا رسول خدا^{صلی الله علیہ وسلم} عفو را در زمرة مکارم اخلاق.^{۱۰}

۱. «لِإِنَّ رَبَّ الْعَظِيمِ الَّذِي لَا يَمْنَعُ أَحَدًا فَضْلَهُ» (الامام زین العابدین^{علیه السلام}: ۱۳۹۲، ۱۷۰).

۲. در ادبیات دین از آن به عنوان «شاکله» یاد شده است: «هَذِهِ مَوْسِيَةٌ» (اسراء: ۸۴).

۳. «أَفْضَلُ الْفَضَائِلِ أَنْ تَصِلَّ مِنْ قَطْعَكَ وَتُطْعِنَ مِنْ حَرَمَكَ وَتَصْفَحَ عَنْ مِنْ ظَلَمَكَ» (پاینده، ۱۳۸۲: ۲۳۲).

۴. «الْفَضْلُ أَنَّكَ إِذَا قَدِرْتَ عَفَوتَ» (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰: ۲۱۳).

۵. «الْعَفْوُ أَعْظَمُ النَّصْبِيَّتَيْنِ» (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰: ۱۶۴۰).

۶. «عَادَةُ الْبَلَاءِ السَّخَاءُ وَالْكَطْمُونُ وَالْعَفْوُ وَالْجَلْمُ» (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰: ۶۳۰۶).

۷. «مَنْ عَفَى عَنِ الْجَرَائِمِ فَقَدْ أَخْذَ بِجَوَامِعِ الْفَضْلِ» (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰: ۸۴۹۹).

۸. «مَنْ عَاقَبَ بِالذَّنْبِ فَلَا فَضْلُ لَهُ» (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰: ۹۰۷۱).

۹. امام علی^{علیه السلام}: «مُعَالِجَةُ الذُّنُوبِ بِالْعُفْرَانِ مِنْ أَحْلَاقِ الْكَرَامِ» (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰: ۹۸۷۱).

۱۰. «الْكَرِيمُ إِذَا وَعَدَ وَقَى وَإِذَا تَوَعَّدَ عَفَى» (همان: ۱۵۲۸)؛ امام علی^{علیه السلام}: «الْمُبَادِرَةُ إِلَى الْعَفْوِ مِنْ أَحْلَاقِ الْكَرَامِ» (همان: ۱۵۶۶)؛ امام علی^{علیه السلام}: «الْكَرِيمُ إِذَا قَدِرَ صَفَحَ وَإِذَا مَلَكَ سَيْحَةً وَإِذَا سُئِلَ أَنْجَحَ» (همان: ۱۸۶۳)؛ امام علی^{علیه السلام}: «ظَفَرَ الْكَرَامُ عَفْوَ وَإِحْسَانَ» (همان: ۶۰۴۴)؛ امام حسن^{علیه السلام}: «أَوْسَعَ مَا يَكُونُ الْكَرِيمُ بِالْمَغْفِرَةِ إِذَا

صَافَّتْ بِالْمُذْنِبِ الْمُذْنَبَ» (مجلسی، ۱۱۵/۷۸: ۱۴۰۳، ح ۱۱).

۱۱. «ثَلَاثٌ مِنْ مَكَارِمِ الْأَحْلَاقِ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ أَنْ تَغْفُو عَمَّنْ ظَلَمَكَ وَ...» (کلینی، ۱۴۲۹: ۱۰۷/۲؛ مجلسی،

۱۴۰۳: ۱۷۳/۷۸، ح ۱۰؛ نوری، ۱۴۰۸: ۱۷۳/۷۸، ح ۱۰)؛ نوری، ۱۹۱/۱۱: ۱۴۰۳، ح ۱۲۷۱۵).

برمی‌شمارند. همچنین، به عنوان بهترین اخلاق^۱ خوانده شده و بر همین اساس بهترین بندگان نیز کسانی دانسته شده‌اند که از خطای دیگران عفو می‌کنند^۲ و در مقابل بدترین مردم کسانی هستند که عفو نمی‌کنند.^۳

خویشن‌داری

خویشن‌داری یعنی توانایی مهار نفس و تنظیم رفتارهای خود (پسندیده، ۱۳۸۸: ۳۴). به هنگام وقوع ظالم در حق شخص، گاه خشم حاصل از ظلم شخص مقابل، بر او غلبه می‌کند و او را به سمت واکنش متقابل سوق می‌دهد. در اینجا نیروی که می‌تواند جلوی خشم او را بگیرد، همانا نیروی خویشن‌داری است. آنچه در این بخش از خویشن‌داری محل توجه است همان خودمهارگری اسلامی است.

حلم

انسانی بردبار است که توان تحمل درد و رنج گذشت را دارد. از این‌رو در قرآن کریم تصریح شده است که هرچند می‌توان مقابله به مثل کرد اما اگر کسی صبر و گذشت کند برای او بهتر است و جز صابران کسی نمی‌تواند به گذشت دست یابد.^۴ در نهج البلاغه نیز اشاره شده است که خداوند با حلمن خودش، عفو می‌کند و عفو را مترب بره حلمن خداوندی می‌شمارد.^۵ از دعاهای بسیار زیبای امام سجاد علیهم السلام تقاضای حلمن در برابر خشم خداوند متعال است، چراکه خداوند توانایی بر عذاب و عقاب دارد، اما با حلمن خودش بسیاری را مؤاخذه نمی‌کند.^۶

۱. «أَلَا أَذْلُكُمْ عَلَى خَيْرِ أَخْلَاقِ الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ؟ تَعْصِلُ مِنْ قَطْعَكَ، وَتُعْطِي مِنْ حَرَمَكَ، وَتَعْفُو عَمَّنْ ظَلَمَكَ» (کلینی، ۱۴۲۹، ح ۲/۱۰۷).

۲. امام باقر علیه السلام: «سُلِّمَ النَّبِيُّ عَنْ خَيْرِ الْعِبَادِ فَقَالَ الَّذِينَ إِذَا أَحْسَنُوا أُسْتَبَشِرُوا وَإِذَا أَسَاءُوا أُسْتَغْفَرُوا وَإِذَا أَعْطُوا شَكِرًا وَإِذَا أَبْتَلُوا صَبَرُوا وَإِذَا غَضِبُوا غَرُورًا» (کلینی، ۱۴۲۹، ح ۲/۲۴۰).

۳. «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ فِي حُكْمَةٍ: أَلَا خُبِيرٌ كَمْ بِخَيْرٍ خَلَقَنِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةُ الْعَفْوُ عَمَّنْ ظَلَمَكُمْ وَالْأَحْسَانُ إِلَيَّ مِنْ أَسَاءِ إِلَيْكُمْ وَإِعْطَاءُ مِنْ حَرَمَكُمْ» (کوفی اهوازی، ۱۴۰۲: ۱۵).

۴. «سَرِّيْرَهُ سَرِّيْرَهُ سَرِّيْرَهُ سَرِّيْرَهُ سَرِّيْرَهُ» (نحل: ۱۲۶).

۵. «أَمْرَةُ قَضَاءٍ وَحِكْمَةٌ وَرِضَاءُ أَمَانٍ وَرَحْمَةٌ يَقْضِي بِعِلْمٍ وَيَغْفُو بِحِلْمٍ» (نهج البلاغه، ۱۴۱۴: ۲۲۴).

۶. «اللَّهُمَّ لَيْسَ يَرُدُّ غَنَمَكَ إِلَّا حِلْمُكَ، وَلَا يَرُدُّ سَخْطَكَ إِلَّا عَفْوُكَ، وَلَا يَجِدُ مِنْ عِقَابِكَ إِلَّا رَحْمَتُكَ»؛ (الإمام زین العابدین علیه السلام، ۱۳۹۲: ۲۳۸).

معنای «صبر» و «حلم» با اینکه به هم نزدیک‌اند اما تفاوت‌هایی هم دارند، مانند اینکه صبر زمانی است که فرد توانایی واکنش ندارد ولی حلم زمانی است که انسان می‌تواند واکنش مقابله را اعمال کند، با این حال واکنش را به تأخیر می‌اندازد یا حذف می‌کند (جعفر بن محمد، ۱۴۰۰: ۱۵۵). همچنین، بیان شده است که حلم، خویشتن‌داری در مقام غضب ولی صبر خویشتن‌داری در تمامی مصائب و مشکلات است (پسندیده، ۱۳۸۸: ۱۹۶).

نوع دوستی

اگر بنده به آن مرتبه از شایستگی دست یابد (این شایستگی از راه پیروی از پیامبر گرامی اسلام ﷺ حاصل می‌شود) که محبوب خدا شود، محبت خدا پایه غفران گناهان او خواهد شد.^۱ می‌توان این موضوع را به روابط بین انسان‌ها نیز تعمیم داد و این‌گونه بیان کرد که اگر شخصی محبت انسان‌ها در دلش باشد قطعاً^۲ توان بخشودن خواهد داشت. البته محبت انسان‌ها نشئت‌گرفته از این است که انسان‌ها مخلوقات خداوند هستند و این نکته در روایات نیز اشاره شده است که با مخلوقات خدا مهربان باشید و حوائج آنان را برطرف کنید؛^۳ البته به غیر از جنایتکارانی که عفو آنان زمینه‌ساز بروز فسادهای دیگری شود.

عاقبت‌اندیشی

انسان با توجه به دارابودن حزم می‌تواند وقتی در روابطش با دیگران دچار اشکال می‌شود با عاقبت‌اندیشی (حزم) به دنبال انتخاب راه برتر باشد.^۴ چراکه بخشودن فرد ظالم فوایدی برای عفوکننده در بی دارد. آنچه باعث برانگیختن حزم در وجود انسان‌ها می‌شود پیامدهای مثبت یا منفی رفتارها است. هنگامی که انسان از پیامد مثبت رفتاری آگاه شود، برای انجام دادن آن برانگیخته می‌شود و هنگامی که از پیامد منفی رفتاری آگاه می‌شود، به ترک آن اقدام می‌کند، هرچند مطابق میل و هوس او باشد. عاقل‌بودن ارتباط نزدیکی با ویژگی حکمت دارد.

۱. **﴿إِنَّمَا يُحِبُّ مُحْسِنُونَ وَمَنْ يَعْمَلْ مُنْكَرًا فَلَا يُحِبُّ إِنَّمَا يُحِبُّ مُحْسِنُونَ﴾** (آل عمران: ۳۱).

۲. **«إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْخَلُقَ عَيْلَى فَأَحَبُّهُمْ إِلَى أَطْهَمُهُمْ بِهِمْ وَأَسْعَاهُمْ فِي حَوَّاجِهِمْ»** (کلینی، ۱۴۲۹/۲: ۱۹۹).

۳. **«أَحَرَّمَ النَّاسُ أَكْظَمُهُمْ لِلْغَيْظِ»** (صدقوق، ۱۴۱۳: ۳۹۶/۴).

انسان عاقل با توجه به پیامدهای هر رفتاری به آن رفتار اقدام می‌کند. درباره خطاهای بین فردی، در روایات ما انسان عاقل اقدام به عفو و انسان بی‌عقل اقدام به انتقام می‌کند^۱ (پسندیده، ۱۳۸۸).

رحمت

«رحمت» یا همان «مهربانی» بنیادی‌ترین مبنای عفو الهی است (جمفری هندی، ۱۳۹۱: ۵۳)، به نقل از: فراهبیدی، ابن منظور، راغب اصفهانی و طریحی؛ انعام: ۲۴؛ زمر: ۵۳). در روابط بین‌فردی نیز، اگر انسان به ویژگی مهربانی متصف باشد، می‌توان این پیش‌بینی را کرد که وی در روابط بین‌فردی خویش، از نیروی مهربانی خود برای عفو دیگران استفاده کند. مهربانی یکی از صفات ۲۴ گانه برگزیده در روان‌شناسی مثبت نیز هست. (پیترسن و سلیگمن، ۲۰۰۴). نکته‌ای که می‌تواند این ویژگی را بهتر بیان کند جدا کردن رفتار از شخصیت خطکار است؛ به این معنا که وقتی خطابی یا ظلمی از شخصی سر می‌زند نکته مهم آن است که شخصیت فرد خاطی منفی نمی‌شود، هرچند رفتار خطابی از وی سرزده باشد، مگر در جاهایی که رفتار خطکار به حد اصرار رسیده و شخصیت وی با رفتارش یکپارچه شده باشد.

ادراک واقع‌بینانه: درک شخص خاطی و همدلی

یکی از مؤلفه‌های عفو که در ادبیات دین اسلام به آن توجه شده است ادراک واقع‌بینانه فرد از موقعیت موجود است؛ بدین معنا که فرد باید با شخص خاطی همدلی کند و خود را در جای وی در نظر بگیرد. زیرا با این کار می‌تواند برای شخص خاطی، توجیه و بهانه‌ای نیز فراهم آورد. در ادبیات دینی ما نیز بسیار بر این موضوع تأکید شده و در روابط بین‌فردی بسیار کارگشا است، البته همدلی یا درک شخص خاطی و ظالم در ادبیات دینی به چند صورت متصور است:

● یادآوری خطاهای قبلی خود و اینکه ما نیز خطاهای بسیاری در حق دیگران

۱. الامام علی علیه السلام: «الْعَاقِلُ مَنْ تَعَمَّدَ الذُّنُوبَ بِالْغُفْرَانِ» (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰: ۸۱۶)؛ «وَأَنْقُصُ النَّاسِ عَقْلًا مَنْ ظَلَمَ مَنْ دُونَهُ، وَمَنْ آمَنْ يُضْفَحْ عَمَّنِ اغْتَنَرَ إِلَيْهِ» (حلوانی، ۱۴۰۸: ۱۱۲).

مرتکب شده‌ایم.^۱

- قراردادن خود در جای شخص مقابل، به این معنا که فرد ببیند اگر خودش خطاکار بود، چه واکنشی را می‌پسندید، یا اگر خانواده‌ی در جای شخص خاطی بودند، او چه عکس‌العملی از شخصی که به او ظلم شده است انتظار داشت.^۲

- توجه به خداوند متعال و اینکه خداوند متعال نیز بارها خطاهای ما را نادیده گرفته است و ما همچنان به عفو خدای باری تعالی نیازمندیم.^۳

هدف نهایی این تحقیق ساخت و اعتباریابی مقیاس عفو و گذشت مبتنی بر آموزه‌های دین اسلام است. از دلایل عدمه ساخت و طراحی این مقیاس به رغم وجود نسخه‌های متعدد خارجی نکات ذیل است:

- ✓ وجود برخی اختلافات از نظر اسلام با انواع مختلف عفو در مقیاس‌های خارجی در موضوعاتی مانند بخشودن از جانب خدا، بخشودن محیط، بخشودن خود.
- ✓ نگاه متفاوت اسلام به مؤلفه‌های عفو.

✓ نگاهی علمی به آموزه‌های روان‌شناسی اسلام و ساخت مقیاسی معتبر مطابق با آموزه‌های اسلامی، با توجه به اینکه پژوهش‌های صورت‌گرفته، در ساخت مقیاس انسجام

۱. «اللَّهُمَّ وَ أَيْمًا عَنِّي مِنْ عَيْدِكَ أَذْرِكَهُ مِنِّي دَرِكَ، أَوْ مَسَّهُ مِنْ نَاحِيَتِي أَدَّى، أَوْ لَحِقَّهُ بِي أَوْ بَسَبِيبِي ظُلْمٌ فَقْتُهُ بِحَقِّهِ، أَوْ سَبَقْتُهُ بِمَظْلِمَتِهِ، فَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ، وَأَرْضِهِ عَنِّي مِنْ وُجْدِكَ، وَأَوْفِهِ حَقَّهُ مِنْ عِنْدِكَ ثُمَّ قِنَى مَا يَوْجِبُ لَهُ حُكْمُكَ، وَخَلَصْنِي مِمَّا يَحْكُمُ بِهِ عَدْلُكَ، فَإِنَّ قُرْبَتِي لَا تَسْتَقِلُ بِنِعْمَتِكَ، وَإِنَّ طَاقَتِي لَا تَتَهَصُّ بِسُلطَنَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ تُكَافِئِنِي بِالْحَقِّ تُهْلِكِنِي، وَإِنَّ تَعَمَّدَنِي بِرَحْمَتِكَ تُوْقِنِي» (صحیفه سجادیه، ۱۳۹۲: ۲۲۵).

۲. «وَاجْعَلْ نَفْسَكَ مِيرَانًا فِيمَا يَبْيَكُ وَبَيْنَ عَيْرِكَ فَاجْحِبْ لِغَيْرِكَ مَا تُحِبُّ لِنَفْسِكَ وَأَكْرَهْ لَهُ مَا تَكْرَهُ لِنَفْسِكَ وَلَا تَظْلِمْ كَمَا لَا تُحِبُّ أَنْ تُظْلَمْ وَأَحْسِنْ كَمَا تُحِبُّ أَنْ يُحْسَنْ إِلَيْكَ» (ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴: ۷۴)؛ «أَحِبَّ لَهُ كَمَا تُحِبُّ لِنَفْسِكَ وَأَكْرَهْ لَهُ مَا تَكْرَهُ لِنَفْسِكَ» (شهید ثانی، ۱۴۰۹: ۱۹۰)؛ «فَقِي صَحِيحُ الْأَخْبَارِ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يَحْبَبْ لِأَخْيِيهِ مَا يَحْبُبْ لِنَفْسِهِ» (همان).

۳. «مَنْ يَغْفِرْ يَغْفِرُ اللَّهُ لَهُ وَمَنْ يَعْفُ يَعْفُ اللَّهُ عَنْهُ» (قضاعی، ۱۳۶۱: ۱۴۳)؛ «أَعْطِ النَّاسَ مِنْ عَفْوِكَ وَصَفْحِكَ مِثْلَ الدِّي تُحِبُّ أَنْ يُعْطِيكَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَعَلَى عَفْوٍ فَلَا تَنْدَمُ» (لیشی، ۱۳۷۶: ۸۴). (نو: ۲۲)

خوبی ندارد.

برای نمونه، در مقیاس ۵۴ سؤالی تحلیل روان‌شناختی عفو و گذشت و ساخت آزمون اولیه آن از دیدگاه اسلام (کامرانیان، ۱۳۸۹) ضمن مطالعه و بررسی مشخص شد پرسش‌نامه انسجام لازم را ندارد. همچنین، مقیاس ۲۵ سؤالی بخشودگی بین فردی (احتشامزاده و همکاران، ۱۳۸۹) که با هدف ساخت مقیاسی مناسب با ویژگی‌های فرهنگی اجتماعی ایران تهیه شده است به آموزه‌های اسلامی توجه خاصی نداشته است.

روش تحقیق

این تحقیق از لحاظ هدف توسعه‌ای و ماهیت جمع‌آوری داده‌ها، روش پیمایشی دارد و از لحاظ رویکرد روشی، آمیخته (کیفی و کمی) است. همچنین، میان‌رشته‌ای (قرآن، حدیث، روان‌شناسی) است. با توجه به اینکه این پژوهش به دنبال ساخت مقیاسی برای سنجش عفو است، تحقیقی کاربردی است و در مرحله دوم قصد دارد با استنباط از این دیدگاه به صورت میدانی، پایابی و اعتبار مقیاس طراحی شده را بسنجد که نوعی مطالعه زمینه‌یابی یا پیمایشی است.

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری این پژوهش تمامی دانش‌پژوهان مؤسسه امام خمینی ره و دانشجویان پسر دانشگاه دولتی شهر قم (قطع کارشناسی) بود، که تعداد ۵۰۰۰ هزار نفر برآورد شد. با توجه به حجم جامعه، نمونه ۳۶۰ نفری انتخاب شد اما با توجه به ناقص یا استنادناپذیر بودن برخی مقیاس‌ها، حجم نمونه ۳۰۷ نفری برای تحلیل نهایی، محقق شد. گروه نمونه با روش نمونه‌گیری در دسترس از بین جامعه آماری انتخاب شد.

ابزار پژوهش

مقیاس عفو و گذشت بر اساس منابع اسلامی

در این پژوهش از مقیاس عفو استفاده شد که خود محقق در طول پژوهش آن را ساخت. این

مقیاس در فرآیند اجرای پژوهش ساخته شد و فرم نهایی آن دارای ۳۴ گویه است.

مقیاس ویژگی بخشایش بروی و همکاران، ۲۰۰۵^۱

این مقیاس دارای ۱۰ گویه است که با لیکرت پنج درجه‌ای از گزینه‌های کاملاً مخالفم (نمره ۱) تا کاملاً موافقم (نمره ۵) مدرج شده است. به پرسش‌های ۱، ۳، ۶، ۷ و ۸ این مقیاس، نمره معکوس تعلق می‌گیرد. این آزمون گرایش آزمودنی‌ها به گذشت را در طول زمان با شرایط اندازه‌گیری می‌کند. ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۷۶ گزارش شده است (شیرر، ۲۰۱۰: ۱۱۲).

مراحل ساخت مقیاس

ساخت مقیاس مدنظر در سه مرحله «مفهوم‌شناسی»، «ساخت گویه‌ها»، «اجرا و عملیات آماری» صورت گرفت، که در ادامه به صورت خلاصه گزارشی از آن داده می‌شود.

مفهوم‌شناسی

مطالعه منابع و جمع‌آوری اطلاعات

با مراجعه به قرآن و روایات معصومان علیهم السلام در کتب روایی شیعه، از کلیدوازه‌های «عف و»، «صفح»، «غفران»، «نقم»، «حقد»، «ضغط»، «سچح» و ... اسنادی که مربوط به عفو و عفو بود، استخراج شد. بعد از حذف احادیث و آیات تکراری، مشخص شد برخی از آنها درباره معنا و مفهوم «عفو» است؛ برخی مربوط به آثار و پیامدهای عفو؛ برخی نیز مربوط به نشانه‌ها و خصوصیات افراد عفو است. تعدادی از آیات و روایات نیز درباره موقعي است که عفو ممنوع است. همچنین، معنای «عفو» از نظر اهل لغت، و نیز معنای اصطلاحی آن از نظر علمای شیعه بررسی شد.

بعد از بررسی مفهوم لغوی و اصطلاحی «عفو»، در آیات قرآن و روایات معصومان علیهم السلام، یافته‌های مفهوم‌شناسی در چند دسته قرار داده شد:

1. TFS Berry & et al., 2005

۱. متونی که درباره شناخت و معرفی عفو به عنوان فضیلی اساسی و اقدامی برتر مطرح بود که همگی تحت مؤلفه فضیلت‌مداری قرار گرفت.
۲. متونی که درباره چگونگی مهار هیجانات و خشم در روابط بین فردی مطرح بود که تحت مؤلفه حلم و خویشتن‌داری قرار گرفت.
۳. متونی که اشاره به همدلی با خطاکار دارد و تحت مؤلفه همدلی و ادراک واقع بینانه از موقعیت قرار گرفت.
۴. متونی که اشاره به عاقبت‌اندیشی و تحلیل سود و زیان عفو داشت و تحت مؤلفه حکمت قرار گرفت.
۵. متونی که قدرت و توانمندی بر انتقام را یکی از لوازم عفو صحیح به شمار می‌آورد (برای مشاهده اسناد نک: کریمی، ۱۳۹۴).

ننانه‌شناسی

بعد از مفهوم‌شناسی، متونی که بیانگر ننانه‌های انسان عفوکننده بود بررسی و پس از استخراج ننانه‌ها، همگی تحت سه عنوان ننانه‌های شناختی، هیجانی و رفتاری دسته‌بندی شد. در این مرحله، برای افزایش دقت مقیاس و سنجش جوانب مختلف انسان عفوکننده، روایاتی که بیان‌کننده موانع عفو بود بررسی، و از آنها نیز در ساخت مقیاس استفاده شد. در پایان این مرحله، اطلاعات جمع‌آوری شده به منظور بررسی نظر کارشناسان آماده شد. برای این کار، مؤلفه‌ها و ننانه‌ها به همراه مستندات آن، در جدولی تدوین شد و در اختیار کارشناسان متخصص در دو حوزه علوم اسلامی و روان‌شناسی قرار گرفت تا نظر کارشناسی خویش را درباره صحت برداشت محقق از آیات و روایات بیان کنند.

در بحث ننانه‌شناسی با توجه به اسناد جست‌وجوشده سه دسته ننانه کلی به شرح زیر به دست آمد:

۱. ننانگان شناختی شامل (فضیلت‌مداری، دوراندیشی)
۲. ننانگان هیجانی (خویشتن‌داری و مهار خشم)

۳. نشانگان رفتاری (قدرت بر واکنش، اغماض، همدلی، مهربانی)

در این مرحله، برای نشانه‌ها و موانع تأییدشده عفو، ۱۰۵ گویه ساخته شد و پس از چندین بار مراجعه به استادان (علوم قرآنی و حدیثی، روان‌شناسی و روان‌سنگی) و اصلاح جملات یا حذف و اضافه کردن آنها، ۴۵ گویه باقی ماند. سپس ۴۵ گویه ساخته شده، آماده پیمایش مقدماتی شد.

اجرای مقیاس

برای پیمایش مقدماتی، اطلاعات ۳۳ مقیاس تکمیل شده و قابل استفاده در نرم‌افزار SPSS وارد شد. ابتدا میزان بیشینه و کمینه داده‌ها ملاحظه شد تا اشتباہ احتمالی در ورود داده‌ها مشخص شود. سپس انحراف استاندارد داده‌ها به دست آمد. در مرحله اول، تحلیل پرسش انجام شد و بر اساس میانگین و واریانس پرسش‌ها، فقط در خصوص دو پرسش (۶ و ۷) به دلیل داشتن میانگین نزدیک به ۵ و انحراف استاندارد پایین تصمیم بر حذف گرفته شد. در گام بعدی به توزیع فراوانی توجه شد و مشخص گردید که در پرسش هفت، ۲۶ نفر کاملاً موافق و ۷ نفر موافق بودند و هیچ‌کس گزینه دیگری را انتخاب نکرده بود. دیگر پرسش حذف شده نیز بررسی شد. در توزیع فراوانی پرسش ۶ مشخص شد ۱۹ نفر کاملاً موافق، ۱۱ نفر موافق، ۱ نفر نظری ندارم و نهایتاً ۲ نفر مخالفم را انتخاب کرده بودند.

دلیل حذف بقیه پرسش‌ها

- پرسش‌های ۱۱ و ۳۸، به دلیل اینکه مستند روایی آن در بررسی دقیق‌تر مخدوش تشخیص داده شد.

- پرسش‌های ۱۵، ۱۶، ۴۳، به دلیل نزدیکی مفهوم با دیگر پرسش‌ها و بی‌نیازی از سنجش اضافه.

- پرسش ۲۶، به دلیل تکراری بودن.

- پرسش ۲۱، به دلیل اینکه در بررسی‌ها مشخص شد این پرسش در جهت سنجش عفو

صحیح از عفو غلط بوده است نه سنجش عفو؛ و به همین دلیل همبستگی منفی با کل مقیاس داشت.

- پرسش ۲۳، به دلیل اینکه در این پرسش بیشتر اعتقاد آزمودنی سنجیده شده بود نه عفو وی؛ و همچنین همبستگی کم با کل مقیاس.

- پرسش ۴۰، به دلیل عطفی بودن پرسش و یکسان نبودن مفهومی آن؛ و همبستگی کم با کل مقیاس.

با این حساب ۱۱ پرسش حذف و نهایتاً ۳۴ پرسش برای اجرای نهایی باقی ماند.

برای اجرای نهایی، محقق مقیاس‌ها را توزیع کرد و بعد از توجیه دانشجویان درباره هدف تحقیق، محروم‌ماندن اطلاعات دریافتی و لزوم تکمیل کل مقیاس، مقیاس در اختیار دانشجویانی که اعلام آمادگی کرددند قرار گرفت. پس از اجرا، ۳۰۷ مقیاس که کامل و قابل استفاده بود وارد مرحله تحلیل عاملی شد.

یافته‌ها

با بررسی آیات قرآن و روایات مد نظر، نشانه‌های انسان با گذشت به دست آمد که به آنها اشاره می‌شود:^۱

نشانه‌های شناختی: معتقد است عفو بر انتقام برتری دارد؛ واکنش برتر در زمان نزاع بین فردی را عفو می‌داند؛ درباره عفو یا انتقام به پیامد واکنش خویش توجه می‌کند؛ معتقد است انسان‌ها ممکن است خطا کنند همان‌گونه که خود وی نیز مرتکب خطا‌هایی شده است.

نشانه‌های هیجانی: توانایی مهار هیجانات خود را دارد؛ در هنگام عصبانیت، واکنش فوری و متقابل انجام نمی‌دهد؛ توانایی مدیریت خشم خود را دارد.

نشانه‌های عملی: در عین توانایی بر واکنش متقابل، عفو را انتخاب می‌کند؛ با خطاکار هم‌دلی می‌کند؛ خطاها را خود را به یاد می‌آورد؛ می‌تواند بر برخی خطاها چشم بیندد و در صورت یادآوری آن خطا صبور باشد.

۱. برای آگاهی کامل از سند و توضیح هر نشانه، نک.: کریمی، ۱۳۹۴.

روايات

تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها به روش‌های مختلفی انجام شد. در بررسی روایی، روابط محتوای گویه‌ها از طریق جمع‌آوری دیدگاه‌های کارشناسان بررسی شد که فرآیند آن در جدول ۱ بیان شد.

جدول ۱: ارزیابی استادان و روند بررسی گویه‌ها

روایی سازه مقیاس با تحلیل عاملی و روایی همگرا سنجیده شد و در بررسی روایی مقیاس از همبستگی مقیاس با مقیاس بری و همکاران استفاده شد که همبستگی بالایی داشتند. در نهایت عامل‌ها تحلیل نهایی شد. در تحلیل عاملی از روش مؤلفه‌های اصلی با چرخش متعامد استفاده شد و اعتبار درونی مقیاس، با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ سنجیده شد.

بر اساس شاخص^۱ MSA نیز در تحلیلی عاملی نیازی به حذف هیچ یک از پرسش‌ها نبود. MSA برای تمام پرسش‌ها بالاتر از ۰/۶ بود. بنابراین، تمامی پرسش‌ها در تحلیل عاملی وارد شد. نتایج آزمون کرویت بارتلت نیز به این سرح است.

جدول ۲: آزمون کرویت بارتلت

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	.۸۷۷
Bartlett's Test of Sphericity	۲۷۲۲/۶۵۵
Approx. Chi-Square	
df	۵۶۱
معناداری	.۰۰۱

طبق جدول شماره دو، شاخص کفايت نمونه‌برداری نشان می‌دهد تحليل عاملی در اين نمونه ممکن است.

بر اساس معیار مقدار ویژه بالاتر از ۱، هشت عامل پیشنهاد می‌شود، اما بر اساس نمودار سنگریزه‌ای به نظر می‌رسد تعداد شش عامل مناسب‌تر است (نمودار ۱). بنابراین، ۶ الی ۸ عامل آزموده شد.



نمودار ۱: نمودار سنگریزه‌ها برای تشخیص تعداد عامل‌ها

۱. نوعی شاخص کفايت نمونه‌برداری است که برای هر پرسش به صورت جداگانه سنجش صورت می‌گیرد تا مشخص شود آیا هر گویه به اندازه کافی با سایر گویه‌ها واریانس مشترک دارد یا خیر؟ قبل از تحلیل عاملی پرسش‌هایی که ام. اس. آی. بالا دارند حذف می‌شوند.

مقایسه راههای مختلف با تعداد مختلفی از عامل‌ها نشان داد که بهترین راه حل از لحاظ دست‌یابی به ساختار ساده، عبارت است از راه حل شش‌عاملی با چرخش واریماکس و روش استخراج مؤلفه اصلی که در جدول شماره ۳ گزارش می‌شود.

جدول ۳: چرخش اجزای ماتریس

شماره گویه		عامل‌ها					پرسش‌های هر عامل
		۱	۲	۳	۴	۵	
۲۴	۰/۶۵۶			-۰/۳۱۱			از کسانی که به من بدی کرده‌اند متفقراهم.
۱۹	۰/۶۴۴			-۰/۳۲۵			آرزو می‌کنم شخصی که به من ظلم کرده، روی خوشی در زندگی نبیند.
۱۳	۰/۶۱۹						با اینکه فردی را که به من ظلم کرده بخشنوده‌ام، ولی هنوز هم در خصوص او احساس خشم دارم.
۷	۰/۶۱۷						اگر کسی به من بدی کند کینه او را به دل می‌گیرم.
۲۷	۰/۶۱۲						وقتی کینه‌ای به دل بگیرم، بمحض تی آن را از دلم بیرون می‌کنم.
۲۹	۰/۵۷۵						اگر شخصی به من بدی کند آرزو می‌کنم به سزای عملش برسد.
۴	۰/۵۶۵						نمی‌توانم بدی دیگران را غراموش کنم.
۳۴	۰/۵۳۵						به نظر دیگران، من کینه‌ای هستم.
۳۲	۰/۵۲۶						هر کسی که ظلم می‌کند باید منتظر انتقام من باشد.
۳۰		۰/۷۰۳					همان‌گونه که از دیگران انتظار بخشايش دارم، خودم هم دیگران را می‌بخشايم.
۲		۰/۶۴۱					همواره کسانی را که به من ظلم کرده‌اند، بخشنوده‌ام.

۲۸	۰/۵۶۴						کسی که به من ظلمی کرده، اگر به من نیاز داشته باشد، به او کمک می‌کنم.
۳	۰/۵۵۰						به انسان‌هایی که به من بدی می‌کنند فرصت مجدد برای جبان می‌دهم.
۱۴	۰/۵۳۴						وقتی ظلمی به من می‌شود با یادآوری ظلم‌هایی که به دیگران کرده‌ام دست از انتقام می‌کشم.
۳۳	۰/۵۲۰	۰/۳۹۹					برای اینکه خداوند مرا ببخاید من هم دیگران را می‌بخایم.
۵	۰/۷۸۵						می‌توانم با فردی که به من آزار رسانده، رفتار مشابه با زمانی که آزاری نرسانده بود، داشته باشم.
۸	۰/۶۳۶						اگر شخصی که به من ظلم کرده را ببینم با اورفтар دوستانه‌ای خواهم داشت.
۲۱	۰/۶۱۳						می‌توانم با کسی که به من بدی کرده، ارتباط دوستانه بقرار کنم.
۱۸	۰/۵۴۵						می‌توانم خطاهای دیگران را نادیده بگیرم.
۱۰	۰/۵۳۸	۰/۷۳۰					در هنگام دعوا می‌توانم خودم را در جای طرف مقابل قرار دهم.
۱۲	۰/۴۰۰	۰/۴۵۹					می‌توانم به کسی که به من بدی کرده، خوبی کنم.
۱۵	۰/۳۷۶	۰/۴۵۹	۰/۳۷۰				می‌توانم برای کسی که در حق من ظلمی کرده، آرزوی موفقیت کنم.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی

۲۲		۰/۶۵۸	از خداوند می‌خواهم توان بخشارش دیگران را به من هدیه کند.
۱۷		۰/۴۷۹	ظلم‌های تحمل ناپذیر دیگران را با توکل به خدا تحمل می‌کنم.
۱	۰/۳۴۸	-۰/۴۶۱	اگر شخصی به من صدمه بزند من هم همان صدمه را به او می‌زنم.
۲۳	۰/۳۷۹	۰/۳۵۰	سعی می‌کنم دیگران را بینخاییم اگرچه عذرخواهی نکنند.
۹	۰/۳۱۸	۰/۴۳۶	با اینکه می‌توانم انتقام بگیرم، اما این کار را نمی‌کنم.
۱۱		۰/۶۸۲	بارفوارهای شایسته، خطاهای را که در حق خودم کردام، جبران می‌کنم.
۲۵		۰/۶۱۴	وقتی کدورتی بین من و دیگران پیش می‌آید، سعی می‌کنم آن را برطرف کنم.
۶		۰/۵۲۸	با توبه، احساس گناه را از ذهنم دور می‌کنم (در خصوص خطاهایی که در حق خودم کردام).
۳۱		۰/۴۶۶	عذرخواهی دیگران را می‌پذیرم.
۲۰		۰/۶۵۹	می‌توانم خشم خود را مدیریت کنم.
۲۶		۰/۵۹۹	در انتقام گرفتن عجله نمی‌کنم.
۱۶	۰/۳۲۸	-۰/۳۶۳	وقتی عصبانی می‌شوم، تا حقم را نگیرم آرام نمی‌شوم.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرکال جامع علوم انسانی

مرحله بعدی انتخاب نام مناسب برای عامل‌ها بود. در این مرحله، پس از بررسی گویی‌ها و مشورت با متخصصان روان‌سننجی، روان‌شناسی و علوم قرآنی و حدیث، نام‌های زیر برای عامل‌ها انتخاب شد:

کینه‌توزی: تنفر از شخصی که به فرد آزار رسانده، آرزو برای اینکه روی خوشی در زندگی نبیند. احساس خشم درونی باقی‌مانده، آرزوی دچارشدن شخص آزاررسان به نتیجه عملش و انتظار برای انتقام‌گرفتن همگی نشانه‌های کینه‌توزی هستند که در عامل کینه‌توزی سنجیده شد.

بخشایش همدلانه: اینکه انسان بتواند خود را در جای دیگری قرار دهد و برای دیگران همان را پسندد که برای خود می‌پسندد در تعاملات اجتماعی و میزان بخشایش انسان‌ها مؤثر است. گوییه‌های این عامل همگی نشان از روحیه همدلی با شخصی است که به فرد آزار رسانده است. این همدلی به سه صورت در این گوییه‌ها متصور است:

۱. اینکه من هم به دیگران صدمه زدم یا آزاری رساندم یا خطاهایی را مرتکب شدم، پس او را درک کنم.

۲. اینکه من هم به دیگران صدمه زدم یا آزاری رساندم یا خطاهایی را مرتکب شدم و برای اینکه خدا نیز مرا ببخاید من هم او را ببخشم.

۳. اینکه خودم را در جای وی قرار دهم و به این فکر کنم که اگر به جای او، خود من مرتکب این ظلم و آزار شده بودم چه واکنشی را از شخص مقابل انتظار داشتم؟

چشم‌پوشی: ارتباط دوستانه، رفتار دوستانه و خوبی با شخصی که به فرد آزار رسانده، همچنین آرزوی موفقیت برای دیگران همگی ناشی از چشم‌پوشی از خطاهای دیگران است. بخشایش کریمانه: این عامل نشان می‌دهد عفو از انسانی صورت می‌گیرد که کرامت نفس او تقویت شده و بتواند با بزرگی و بزرگواری با مسائل مواجه شود؛ ویژگی‌ای که در روایات اسلامی نیز ارزش بسیاری برای آن لحاظ شده است، اما افراد کمی می‌توانند خود را به این ویژگی مزین کنند.

رویکرد ترمیمی: ترمیم کردن رابطه یا اصلاح آن با خود یا با دیگری است. این مرحله یکی از مراحل بسیار سخت در بخشایش است.

مهار خشم: مهار خشم و تکانه‌ای نبودن در زمان بروز ظلم و خطای دیگران یکی از مهارت‌هایی است که در موضوع بخشایش مهم است.

جدول ۴: عامل‌ها و شماره گویه

نام عامل	تعداد گویه در هر عامل	شماره گویه‌ها
کینه‌توزی	۹	۳۲، ۳۴، ۴، ۲۹، ۲۷، ۷، ۱۳، ۱۹، ۲۴
بخشایش همدلانه	۶	۳۳، ۱۴، ۳، ۲۸، ۲، ۳۰
چشم‌پوشی	۷	۱۵، ۱۲، ۱۰، ۱۸، ۲۱، ۸، ۵
بخشایش کریمانه	۵	۹، ۲۳، ۱، ۱۷، ۲۲
رویکرد ترمیمی	۴	۳۱، ۶، ۲۵، ۱۱
مهار خشم	۳	۱۶، ۲۶، ۲۰

در جدول ۴، مجموعه عواملی که در این مقیاس به دست آمد گزارش شده است. این عوامل شش گانه به تفکیک و به همراه شماره گویه‌ها بیان شده است.

اعتبار

برای بررسی اعتبار مقیاس در هر یک از خرده‌مقیاس‌ها، میزان همسانی درونی گویه‌ها با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شد. آلفای کل مقیاس 0.906 به دست آمد؛ آلفای خرده‌مقیاس‌ها نیز در جدول ۵ آورده شده است.

جدول ۵: همسانی درونی عامل‌های مقیاس عفو و گذشت اسلامی

بر اساس آلفای کرونباخ

ردیف	عامل‌های مقیاس عفو و گذشت اسلامی	آلفای کرونباخ
۱	کینه‌توزی	۰/۸۳۶
۲	بخشایش همدلانه	۰/۶۹۴
۳	چشم‌پوشی	۰/۷۶۵
۴	بخشایش کریمانه	۰/۶۹۵
۵	رویکرد ترمیمی	۰/۵۷۴
۶	مهار خشم	۰/۴۶۸

نتیجه بررسی همسانی درونی نشان می‌دهد مقیاس از همسانی درونی قابل قبولی برخوردار است و می‌تواند بخشایش را بسنجد.

جدول ۶: همبستگی عامل‌های مقیاس عفو و گذشت اسلامی با

نمود گذشت مقیاس بری و همکاران

ردیف	عامل‌های مقیاس عفو و گذشت اسلامی	همبستگی با آزمون بری و همکاران	معناداری
۱	کینه‌توزی	-۰/۷۲۵	۰/۰۰۱
۲	بخشایش همدلانه	۰/۵۳۹	۰/۰۰۱
۳	چشم‌پوشی	۰/۵۴۹	۰/۰۰۱
۴	بخشایش کریمانه	۰/۱۸۶	۰/۰۰۱
۵	رویکرد ترمیمی	۰/۳۵۷	۰/۰۰۱
۶	مهار خشم	۰/۵۴۰	۰/۰۰۱

در جدول ۶، مقایسه‌ای میان مقیاس عفو و گذشت بر اساس منابع اسلامی با مقیاس بخشش بری و همکاران صورت گرفت که از ۶ عامل این مقیاس، پنج عامل به جز بخشایش کریمانه دارای همبستگی مثبت بود که نشان از روایی ملاک این مقیاس دارد. دلیل همبستگی نداشتن این عامل، نپرداختن مقیاس بری و همکاران به این ویژگی است.

نتیجه‌گیری و تفسیر یافته‌ها

در این پژوهش، محققان موفق شدند مقیاسی شش عاملی را با روش تحلیل عوامل، برای سنجش ویژگی عفو و گذشت در دانشجویان و طلاب تدوین، و ضرایب پایایی و روایی آن را محاسبه کنند. مؤلفه مهار خشم، اغماض، بخشایش همدلانه و کینه‌توزی، مؤلفه‌های مشترک بین روان‌شناسی و اسلام است که در پژوهش محقق تأیید شد. این عوامل اثرگذار در موضوع پژوهش، در تحقیقات اندیشمندان روان‌شناسی به چشم می‌خورد. بخشایش کریمانه (بزرگواری) موضوعی است که در روان‌شناسی به آن توجه نشده است. علاوه بر این، به موضوع بازسازی یا توبه در عفو، که هم برای خطاهای شخصی و هم

خطاهای بین فردی مؤثر است، نیز به خوبی توجه نشده است. اثر توبه و بازسازی در خطاهای فردی و شخصی از آن جهت است که فرد خطاکار با توبه، خود را از چنگال درماندگی و احساس گناه دور می‌کند. البته اسلام به مؤمنان سفارش می‌کند امید به عفو و رحمت خدا داشته باشد، اما به نفس خویش و اعمال خویش مطمئن نباشید و به آنها مظنون باشید،^۱ چراکه سرکش‌بودن نفس سبب می‌شود فرد با اطمینان کاذبی که به اعمال خویش دارد، زمینه غرور در او فراهم شود.

بررسی‌های روان‌شناسان نیز نشان می‌دهد افرادی که مذهبی هستند به بخشایش متمایل‌ترند، هرچند خودگزارشی در این تحقیقات خودنمایی می‌کند (انرایت، سانتوس و المبوک،^۲ ۱۹۸۹؛ مک‌کالو و وُرتینگتون، ۱۹۹۹، به نقل از: اسپیلکا، برنارد و دیگران، ۱۳۹۰؛ ایمانی‌فر و دیگران، به نقل از: مالت^۳ و دیگران، ۲۰۰۳). در این پژوهش نیز، محقق رابطه مثبتی بین اعتقادات مذهبی و بخشایش یافت. دلیل عده آن نیز، توصیه‌ها و اشارات ائمه معصومان^{لعله} است که برای طلاب ارزش بیشتری دارد.

معنای برتری عفو، پذیرش همواره ستم‌ها و خطاهای نیست. در ادبیات دینی از خداوند درخواست می‌شود در معرض ستم دیگران واقع نشویم و توانایی پیروزی بر شخص ظالم را به ما عطا کند.^۴ البته به همان میزان نیز درخواست می‌شود اگر ظلمی به ما شد توانایی عفو دیگران را نیز داشته باشیم؛^۵ عفو نیکو که در روایات اسلامی از آن تعبیر به «صفح» می‌شود. یعنی انسان، خطای دیگری را به روی او نیاورد و در مقابل با نیکی کردن به وی، این محورا

۱. «وَاعْلَمُوا عِبَادَ اللَّهِ أَنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَصْبُحُ وَلَا يَمْسِي إِلَّا وَنَفْسُهُ طَنُونٌ عِنْدَهُ فَلَا يَرَأُ زَارِيًّا عَلَيْهَا وَمُسْتَرِيدًا لَهَا» (شیرف الرضی، ۱۴۱۴: ۲۵۱).

2. Enright, R.D.; Santos, M. J.: Al-Mabuk, R.

3. Mullet, E. J.

۴. «وَاجْعَلْ لِي يَدًا عَلَى مَنْ ظَلَمَنِي، وَلِسَانًا عَلَى مَنْ خَاصَمَنِي، وَظَفَرًا بِمَنْ عَانَدَنِي، وَهَبْ لِي مَكْرًا عَلَى مَنْ كَايَدَنِي، وَقُدْرَةً عَلَى مَنْ اضْطَهَدَنِي» (الامام زین العابدین^{لعله}، ۱۳۹۲: ۹۴)؛ «وَلَا أُظْلَمَنِ وَأَنْتَ مُطِيقٌ لِلدُّفْعَى، وَلَا أَظْلَمَنِ وَأَنْتَ الْقَارِبُ عَلَى الْقَبْضِ مَتَّ» (همان).

۵. «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ، وَسَدِّدْنِي لِأَنَّ أُغَارِضَ مَنْ غَشَّنِي بِالْتَّصْحِ وَأَغْصِنِي عَنِ السَّيِّءَةِ» (همان).

نشان دهد. در واقع، عفوی که در زمرة بالاترین فضایل اخلاقی است همان ملکه‌ای است که خطای دیگری را محو می‌کند^۱ و در مقابل، احسان و نیکی به خطاکار را در پیش می‌گیرد. در غیر این صورت عفو به معنای کامل صورت نگرفته است.^۲

از ایرادهایی که می‌توان به نگاه روان‌شناسی به عفو داشت، انگیزه‌های ورای این ویژگی اخلاقی است، چراکه بیشتر مطالب بیان شده در حوزه روان‌شناسی، توجه به این موضوع است که عفو از آن رو مفید است که فوایدی برای عفوکننده دارد و با عفو خود را از چنگال خشم نهفته دور می‌کنیم؛ اما در اسلام نگاه به موضوعات اخلاقی نه صرفاً برای انگیزه‌های درونی بلکه بر اساس مصالح و حکمت‌هایی است که خداوند در وجود آدمی قرار داده است. همچنین، این ویژگی‌ها همگی زمینه‌ساز رشد و تعالیٰ نوع بشری است.

کاربردهای پژوهش

کاربردهای این پژوهش چنین است:

- مبانی نظری این پژوهش، در تحقیقات مشابه قابل استفاده است.
- مقیاس ساخته شده در این پژوهش در تحقیقاتی که در زمینه عفو صورت خواهد گرفت، قابل استفاده است.
- این مقیاس را می‌توان در مراکز مشاوره و مراکزی که در صدد سنجش عفو افراد هستند استفاده کرد.

محدودیت‌های پژوهش

با وجود اینکه سعی شد مراحل اجرای این پژوهش دقیق انجام شود، باز هم محدودیت‌هایی دارد که برای تعیین آن به همه اشار جامعه و اظهار نظر قطعی با توجه به نتیجه مقیاس باید به نکات زیر توجه کرد:

-
- ۱. «العَفْوُ هُوَ الْمَحْوُ فَإِذَا لَهَا رَأْسًا وَقَاعَ لِأَثْرِهَا جُمْلَةً» (مازندرانی، ۱۳۸۲: ۴۰۶/۱۰).
 - ۲. «العَفْوُ هُوَ الْمَحَاء لِلذُّنُوبِ الْمُوْبَقَاتِ وَمُبَدِّلُهَا بِأَصْعَافِهَا مِنَ الْحَسَنَاتِ» (ابن فهد حلی، ۱۴۰۷: ۳۲۷).

۱. جامعه آماری این پژوهش آقایان بودند. نمونه‌گیری از خانم‌ها با محدودیت‌هایی مواجه بود.
۲. چندوجهی بودن موضوع عفو مانند عفو حقوقی، عفو گناه، عفو دشمنان دینی، عفو جنایتکاران و ... نیازمند مقیاسی مستقل است.

پیشنهادها

۱. در جامعه‌های آماری دیگر اجرا شود؛ مانند اجرای مقیاس در دو جامعه با تفاوت مذهبی.
۲. مقایسه‌ای بین آقایان و خانم‌ها صورت گیرد.
۳. بازنگری مجدد برای ویرایش نهایی و عرضه نسخه‌های بعدی مقیاس.
۴. اجرای مقیاس بین گروه‌های مختلف سنی.
۵. اجرای مقیاس با دیگر مقیاس‌ها و بررسی از طریق روایی همگرا و واگرا.
۶. ساخت مقیاس بخشایش خیانت‌های زناشویی با نگاه به دین اسلام.

منابع

قرآن کریم.

- احتشامزاده، پروین؛ و دیگران (۱۳۸۹). «ساخت و اعتباریابی مقیاسی برای سنجش بخشودگی بین فردی»، در: مجله روانپژوهی و روان‌شناسی بالینی ایران، س ۱۶، ش ۴، ص ۴۴۳-۴۵۵.
- اسپیلکا، برنارد؛ و دیگران (۱۳۹۰). روان‌شناسی بر اساس رویکرد تجربی، ترجمه: محمد دهقانی، تهران: نشر رشد.
- اشنايدر، شین؛ لوپز، ج. (۱۳۹۰). معنویت و روان‌شناسی مثبت، ترجمه و تلخیص: مهرداد کلانتری و دیگران، اصفهان: نشر کنکاش.
- الامام زین العابدین (۱۳۹۲). صحیفه سجادیه، ترجمه: حسین انصاریان، تهران: مرکز طبع و نشر قرآن جمهوری اسلامی ایران.
- ایمانی‌فر، حمیدرضا؛ و دیگران (۱۳۹۱). «بخشایش از دیدگاه روان‌شناسی و قرآن کریم»، در: انسان‌پژوهی دینی، ش ۲۷، ص ۱۴۹-۱۷۶.

برقی، احمد بن محمد (۱۴۱۶). *المحاسن*، تحقیق: مهدی الرجائی، قم: المجمع العالمی لاهل
البیت علیہما السلام.

پاینده، ابوالقاسم (۱۳۸۲). *نهج الفصاحة: مجموعه کلمات قصار حضرت رسول ﷺ*، تهران:
دنیای دانش، چاپ چهارم.

پسنديده، عباس (۱۳۸۸). *اخلاق پژوهی حدیثی*، قم: سمت و دانشکده علوم حدیث.
تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد (۱۴۱۰). *غیر الحكم و درر الكلم: مجموعة من کلمات و
حكم الامام على* علیہما السلام، قم: دار الكتاب الاسلامی، الطبعة الثانية.

جعفر بن محمد (منسوب) (۱۴۰۰). *مصباح الشريعة*، بیروت: اعلمی، الطبعة الاولی.
جعفری هرندی، محمد؛ و دیگران (۱۳۹۱). «مبانی عفو الهی از نگاه عقل و نقل»، در: کلام
اسلامی، س۲، ش۸۴، ص۶۶-۴۴.

حلوانی، حسین بن محمد (۱۴۰۸). *نزهه الناظر و تنبیه الخاطر*، قم: مدرسة الامام المهدی (عج)،
الطبعة الاولی.

شریف الرضی، محمد بن حسین (۱۴۱۴). *نهج البلاغة (لصبوح صالح)*، قم: هجرت،
چاپ اول.

عاملی جبی (شهید ثانی)، زین الدین بن علی (۱۴۰۹). *منیة المرید فی ادب المفید والمستفید*،
تحقیق: رضا مختاری، قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
غباری بناب، باقر؛ و دیگران (۱۳۸۷). «بررسی رابطه بین عفو و گذشت و سلامت روانی در
دانشجویان علوم پزشکی»، در: مجله روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، ش۲،
ص۱۶۷-۱۸۰.

قضاعی، محمد بن سلامه (۱۳۶۱). *شرح فارسی شهاب الأخبار*، کلمات قصار پیامبر خاتم علیہما السلام،
تهران: مرکز انتشارات علمی فرهنگی، چاپ اول.

کامرانیان، محمد صالح (۱۳۸۹). *تحلیل روان‌شناختی عفو و گذشت و ساخت آزمون اولیه آن از
دیدگاه اسلام*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، استاد راهنمای: هادی بهرامی
احسان، استاد مشاور: رحیم میردریکوندی، قم: مؤسسه آموزشی پژوهشی امام خمینی رهنما.

کریمی، حسن (۱۳۹۴). پایان‌نامه ساخت و اعتباریابی مقیاس عفو و گذشت بر اساس آموزه‌های اسلام، استاد راهنمای: نورعلی فرخی، استاد مشاور: مسعودی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی مثبت‌گرا، قم: دانشگاه قرآن و حدیث.

کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷). *الكافی*، تهران: دارالکتب الاسلامیة، چاپ چهارم.

کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۲۹). *الكافی*، قم: دارالحدیث، چاپ اول.

کوفی اهوازی، حسین بن سعید (۱۴۰۲). *الزهد*، قم: المطبعة العلمية، الطبعة الثانية.

لیشی واسطی، علی بن محمد (۱۳۷۶). *عيون الحكم والمواعظ*، قم: دارالحدیث، چاپ اول.

مازندرانی، محمد صالح بن احمد (۱۳۸۲). *شرح الكافی: الأصول والروضۃ*، تهران: المکتبة الاسلامیة، الطبعة الاولی.

مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳). *بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار*، بیروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثانية.

موسوی خمینی، روح الله (۱۳۹۱). *شرح حدیث جنود عقل و جهل*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ چهاردهم.

نوری، حسین بن محمد تقی (۱۴۰۸). *مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل*، قم: مؤسسه آل البيت ؑ، الطبعة الاولی.

Al-Mabuchi, R. H.; Downs, W. R. (1996). "Forgiveness Therapy with Parents of Adolescent Suicide Victims", In: *Journal of Family Psychotherapy*, 7: 39-21.

Berry, J. W.; Worthington, E. L., Jr.; O'Connor, L. E.; Parrott, L. III; Wade, N. G. (2005). "Forgiveness, Vengeful Rumination, and Affective Traits", In: *Journal of Personality*, 73: 183-225.

Coyle, C. T.; Enright, R. D. (1997). "Forgiveness Intervention with Postabortion Men", In: *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 65

- (6): 1042-1046.
- Freedman S. R. 1; Enright, R. D. (1996). "Forgiveness as an Intervention Goal with Incest Survivors", In: *Journal Consulting and Clinical Psycholgy*, 64 (5): 983-92.
- Freedman, S. R. (1995). Forgiveness as an Educational Intervention Goal with Incest Survivors, Dissertation Abstracts International, Section B: The Sciences and Engineering, 55 (7-B), 3034.
- Hebl, J.; Enright, R. D. (1993). "Forgiveness as a Psychotherapeutic Goal with Elderly Females", In: *Psychotherapy*, 30: 658-667.
- Katz, J.; Street, A.; Arias, I. (1997). "Individual Differences In Selfappraisals And Responses To Dating Violence Scenarios", In: *Violence And Victims*, 12: 265-276.
- Lin, W. N. (1998). Forgiveness as an Intervention for Late Adolescents with Insecure Attachment in Taiwan, Dissertation Abstracts International, Section B: The Sciences and Engineering, 59, (5-B), 2456.
- Peterson, C.; Seligman, M. E. P. (2004). *Character Strengths and Virtues: A Handbook And Classification*, New York: Oxford University Press And Washington, DC: American Psychological Association.
- Scherer, Michael (2010). Forgiveness and the Bottle: Promoting Self-forgiveness with Alcohol Misuse, Virginia Commonwealth University, Theses and Dissertations.