

بازپژوهی دانش واژه عشار در روایات امامیه

محمد حسین رضوی (دانش پژوه مؤسسه عالی فقه امام حسین)

razavi.r@chmail.ir

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۲۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۲۸)

چکیده:

واژه «عشار» به معنای «گمرکچی»، بارها و به گوناگونی در روایات امامیه به کار رفته است. از همین رو، در این مقاله سعی شده در مورد چیستی و ویژگی‌های آن، حکم شرعی این عمل، راههای مقابله با عشار و توجیه‌هایی که امروزه برای گرفتن گمرک انجام می‌شود، پاسخ دقیقی داده شود. نتایج به دست آمده در این پژوهش که با روش توصیفی - کتابخانه‌ای انجام شده است این شد که جهنّمی بودن، مورد لعن خداوند قرار گرفتن، مستجاب نشدن دعا و شاخص عذاب شدن برای دیگران از ویژگی‌های چنین افرادی بوده و اجرای اوامر دستگاه جور، ظلم به مردم و ایجاد فشار مالی بر مؤمنان از مهم‌ترین عوامل مورد مذمّت قرار گرفتن آنها و حرمت عملشان است. از این رو، مؤمنان می‌توانند با ندادن رکات و حتی قسم دروغ، خود را از ظلم آنها رهانیده و از اموال خویش محافظت کنند. بنابراین اگر این گمرک از سوی حکومت اهل بیت[ؑ] گرفته شود اشکالی بر آن وارد نمی‌باشد.

کلیدواژه‌ها: عشار، عشور، گمرک، مالیات، گمرکچی.

۱- مقدمه

در طول تاریخ همیشه حاکمان و پادشاهی بر سرزمین و کشورهای گوناگونی حکومت کدهاند، و به صورت طبیعی برای این حکومت نیاز به مقدار زیادی سرمایه بود، که حاکمان برای بدست آوردن این مقدار سرمایه، دست به کارهای مختلفی می‌زدند. از مهم‌ترین آنها می‌توان به تجارت، حمله کردن به سایر کشورها و بدست آوردن غنیمت و ... مثال زد. یکی دیگر از این مسیرهایی که حاکمان می‌توانند پول به دست آورند سازوکار مالیات است که خود انواع مختلفی دارد: مالیات مستقیم که خود به دو قسم مالیات بر دارایی و مالیات بر درآمد تقسیم می‌شود، و یک نوع مالیات غیرمستقیم که خود به سه قسم حقوق و عوارض

گمرکی(عَشَار)، مالیات بر مصرف و مالیات بر ارزش افزوده تقسیم می‌شود. در کتاب‌های احادیث امامیّه به مسأله گمرک و عَشَاری گری توجه ویژه‌ای شده است و روایت‌های فروانی درباره آن وجود دارد. در این مقاله سعی می‌شود با روش تحلیلی- توصیفی و کتابخانه‌ای معنای دقیق عَشَار و حکم آن بدست آورده شود و نیز معلوم شود علت این همه حدیث در مورد عَشَاری گری چیست. این بحث اگرچه پیشینه عام و خاص ندارد ولی از پیشینه‌های اعم این بحث می‌توان به کتاب‌های صراط النجاة شیخ انصاری و مبانی فقهی حکومت اسلامی اشاره کرد.

۲- معنای لغوی

واژه «عَشَار» که به معنای دهگان و معدول از عشره به کار می‌رود و گفته می‌شود: « جاء القوم عَشَار » یعنی آن گروه دنفر آمدنند(دهنداد، بی‌تا: ذیل کلمه) و اگر در شکل «عَشَار» بروزن صیغه مبالغه بیاید به معنای یک دهم خواهد بود(راغب اصفهانی، ۱۳۷۴ش: ۶۰۱/۲) و آنگاه که عربی یک دهم از اموال قوم را بستاند می‌گوید: «عشرتُ الْقَوْمِ». حتی‌بنا بر برخی نقل‌های تاریخی در یکی از جنگ‌ها که بیش از صد هزار لشکری کشته شدند به دلیل آن که صد تن از جنگجویان عرب، هر یک ده تن از دشمن را به قتل رسانده بودند، آن روز را «عَشَار» نامیدند(اشعری قمی، ۱۴۰۸ق: ۳۸ و ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ۵۶۸/۴).

بنابراین می‌توان گفت که معنای عَشَار در لغت «یک دهم» است و به کسانی که یک دهم از اموال دیگران را می‌گرفتند «عَشَار اطلاق می‌شده است(فراهیدی، ۱۴۰۹ق: ۲۴۵/۱ و زبیدی، ۱۴۱۴ق: ۲۲۳/۷).

۳- معنای اصطلاحی

مأمورانی که در مرزها و بنادر، یک دهم از کالاهای را به عنوان گمرک، که گاهی برآن «مکس» و «جایه» هم اطلاق می‌شد(کردی، ۱۴۲۰ق: ۲۰/۲-۱)، می‌گرفتند، «عَشَار» نامیده می‌شدند(طبری، بی‌تا: ۱/۱۱؛ ۵۷۱؛ یزدی، ۱۳۸۲ش: ۵/۳۹۳؛ خورموجی، ۱۳۴۴ش: ۱/۲۰۲؛ ابن عساکر، ۱۴۱۵ق: ۴/۳۸۱ و جمعی از مؤلفان بی‌تا: ۴۵/۱۴۱). ولی بعد‌ها مقدار یک دهم، کم و زیاد شد به طوری که دیگر به مطلق کسی که گمرک می‌گرفته است، عَشَار اطلاق شده

است. بنابراین به طور کلی می‌توان گفت که به مأموری که در مرزها و بنادر مقداری از مال را به عنوان گمرک دریافت می‌کرده است، عشار نامیده شده است (محمدی ملایری، ۱۳۷۹ش: ۵/۳۰) که در فارسی بر آن «گمرکچی» اطلاق می‌شود (دهخدا، بی‌تا: ذیل کلمه).

گرفتن گمرک از کالاهای وارداتی و صادراتی در تاریخ امری رایج بوده است. چنانکه به عنوان نمونه می‌توان به قراردادی اشاره کرد که یکی از امپراتوران روم به نام دیوکلسیانوس با نرسی، پادشاه ساسانی، بسته بود و قرار شد تا کاروان‌های ابریشم که از راه ایران به روم می‌رفتند، فقط از راهی معین عبور کنند و از کالاهای آنها در همانجا گمرک گرفته شود و همچنین در قرارداد دیگری که پس از این تاریخ میان امپراتوری روم شرقی و دولت ایران در سال ۴۰۸ م بسته شد، دو مسیر برای عبور کاروان‌ها و پرداخت گمرک کالاهایشان به ایران تعیین شد که یکی شهر رقه بر ساحل فرات و دیگری شهر ارتاكسا بر ساحل رود ارس بود.

همچنین در منابع تاریخی نام دو نفر از سران عرب پیش از اسلام یعنی قیس بن مسعود شبیانی^۱ و سنان پدر صحیب از مسلمانان نخستین (محمدی ملایری، ۱۳۷۹ش: ۵/۱۳۱) را می‌یابیم که در حاشیه صحراء در غرب فرات و غرب بندر ابله از طرف دولت ایران مأمور حفظ امنیت در آن منطقه و جلوگیری از دستبرد بادیه‌نشینان بوده‌اند و حقوق خود را از گمرکی آنجا دریافت می‌داشته‌اند. البته این بدان معنا نیست که گرفتن گمرک در تمام ممالک کهنه رواج داشته است. به عنوان مثال در کشور ختای^۲ عشاری رسم نبوده ولی به جای آن هر آنچه معدنی بوده همچون: نمک، شوره، قیر، کبریت، جواهر و فلزات، همگی برای سلطان و محصولات

۱. طبری، محمد بن جریر (بی‌تا). تاریخ الامم و الملوك؛ و یاقوت حموی، یاقوت بن عبدالله. معجم البلدان: قیس بن مسعود از بزرگان قبیله بنی شبیان بوده است. این قبیله در غرب رود فرات و حاشیه صحراء در همان حدود ذی قار سکونت داشته است. ذی قار به سبب نزاعی که در آن جا بین فرستادگان خسرو پرویز، پادشاه ایران، و هانی بن مسعود، از سران قبیله، روی داد شهرت یافت. قیس از سوی دولت ایران مسئول حفظ امنیت طفّ (حاشیه صحراء) جنوب صحرای محاذی بندر ابله بود و در شنی میلی غرب آنجا پادگانی هم داشت که به نام منجشایه خوانده می‌شد و زیرنظر مرزبان ایرانی ابله بود. مخارج نگاهداری این پادگان و افراد آن از عایدات ابله پرداخت می‌شد
۲. اقبال آشتیانی، عباس. تاریخ مغول. ص ۲۰: مردم خیتان، ختای یا خطای یا ختن یا خیتان، ولایتی تاریخی از بخش‌های شمالی و شمال غربی چین بوده است. این نام، گاهی مترادف با مملکت چین آمده و گاهی هم بر چین شمالی اطلاق شده است.

کشاورزی برای مردم بوده است (زین العابدین بن اسکندر، بی تا: ۲۳۰ و ۲۳۱).

عرب‌های شبے جزیره به خصوص تاجران آنها که به تجارت با روم و ایران مشغول بودند با رسم عَشَاری آشنا بودند اما آنگاه که حضرت رسول اکرم ﷺ حکومت را برپا ساخت، این رسم را برانداخت و در زمان ایشان انواع مالیات‌ها از جمله عَشَار، ابطال گشت و به جای آن از مردم زکات گرفته می‌شد (رفعت پاشا، ۱۳۷۷ ش: ۶۹ / ۱). نویسنده کتاب بستان السیاحه وقتی تفکرات مذهبی خود را بیان می‌کند می‌گوید: هرچه بعد از پیامبر ﷺ به وجود بیاید که در آن زمان نبوده، بدعت است و بدعت گمراهی است، از جمله این بدعت‌ها عَشَاری است (زین العابدین بن اسکندر، بی تا: ۵۷۳). زیرا در زمان آن حضرت، عَشَاری وجود نداشت و اولین کسی که عَشَاری را احیاء کرد، عمر بن خطاب بود (مرجانی، ۲۰۰۲ م: ۱۳۳ / ۱) و این اتفاق زمانی رخ داد که مسلمانان به بندر اُبیه در جنوب عراق و ساحل خلیج فارس دست یافتد - و از آن جایی که به این بندر می‌آمدند، عَشَار می‌گرفتند (محمدی ملایری، ۱۳۷۹ ش: ۵ / ۱۳۰). بعد از این، منصب عَشَاری رواج یافت و خلیفه دوم، مقررات گمرکی را در تمام ممالک مفتوحه برقرار ساخت و فرمان داد که از یهود و نصاری از هر بیست درهم، یک درهم گرفته شود و از بقیه از هر ده درهم، یک درهم دریافت گردد (ابن بابویه، ۱۴۱۳ ق: ۱۲ / ۴۹).

احیای دوباره عَشَاری بدان دلیل بود که از این طریق ثروت بسیاری جمع می‌گشت و چشم پوشی از آن برای دولت‌ها سخت به نظر می‌رسید و طبیعی بود که این عمل مطربود از سوی پیامبر اکرم ﷺ به دلیل باز تولیدش از سوی خلافت، مورد مخالفت اهل بیت ﷺ قرار گیرد. این مخالفت در روایات نقل شده از سوی ایشان ظهور و نمود جدی داشته است و در این مقاله سعی می‌شود این نمود، بازکاوی و تبیین گردد و در نهایت، علت این همه لعن و نفرین این گروه مشخص شود.

۴- ویژگی‌ها و حکم عَشَار در روایات امامیه

بررسی روایات موجود در ترااث روایی امامیه نشان از توصیف عَشَار به چندین ویژگی دارد که مهم‌ترین آنها به شرح زیر است:

۱-۴- جهنمی بودن

اولین ویژگی که می‌توان برای این گروه شمرد نرفتن به بهشت و به تبع، جهنمی شدن است. در حدیثی آمده است:

پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} فرمودند: «چون خداوند بهشت را آفرید، آن را از دو خشت آفرید: خشتی از طلا و خشتی از نقره و دیوارهای آن را از یاقوت و سقف آن را از زبرجد و سنگریزه‌های آن را از لؤلؤ و خاک آن را از زعفران و مشک خوشبو قرار داد، پس به آن فرمود: «سخن بگو». پس او گفت: معبدی جز تو که زنده پایدار هستی وجود ندارد، هر کسی وارد من شود خوشبخت می‌شود، پس خداوند فرمود: سوگند به عزّت و جلالِم، کسی که مداومت در شرابخواری داشته باشد در آن وارد نخواهد شد و نه متکبر و نه سخن‌چین و نه دیویث که همان «قلطبان» است و نه مأمور شرطه و نه خنثی و نه کفن دزد و نه عشار و نه قاطعِ رحم و نه قدری (کسی که به قضا و قدر ایمان ندارد) (ابن بابویه، ۱۴۱۳ق: ۳۵۲).

در روایت به وضوح دیده می‌شود که گمرکچی‌هایی که مأمور دستگاه جور بودند چه جایگاه پستی دارند که هم‌رتبه شارب خمر، دیویث و... قرار می‌گیرد و علاوه بر آنها در بیان کسانی که به جهنم می‌روند عشارها از قاطعِ رحم و قدری که این همه در مذمت آنها حدیث آمده است، جلوتر آورده شده، گویا که گناه و آثار منفی عشاری بیشتر از این دو گناه است بنابراین از این حدیث می‌توان استفاده کرد که که گرفتن گمرک توسط عشار حرام می‌باشد.

۲-۴- مورد لعن خداوند بودن

با این که همه اعمال قبیح، منفور خداوند هستند اما تنها مرتكبان برخی از آنها به صورت خاص از سوی خداوند لعن شده اند. چنانکه پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} می‌فرمایند:

«هر کس حاجتمندي را رد کند و با وجود تمکن، حاجت او را برنياورد، پس بر او گناهی مانند گناه عشار (گمرکچی) باشد، عوف بن مالک پیا خاست و گفت: یا رسول الله گناه عشار تا کجاست و چقدر است، حضرت فرمود: بر عشار در هر شبانه روز لعنت خدا و فرشتگان و همه مردم باشد (یعنی جملگی او را لعنت کنند) و هر کس را خداوند لعنت کرد یاوری برای او نخواهی یافت.» (ابن بابویه، ۱۴۰۶ق: ۶۷۲).

در این روایت، عَشَار مورد لعن خداوند قرار گرفته است بنابراین می‌توان گفت عمل عَشَار، حرام و از گناهان کبیره می‌باشد.

۳-۴- شاخص عذاب شدن برای دیگران

در روایات این نکته مهم نهفته شده که عَشَار علاوه بر عذاب شدن، معیار و شاخصی برای عذاب شدن دیگران نیز هست. چنانکه در روایت مذکور از رسول خدا فرمودند: هر کس در أداء حقّ صاحب حقّی در حالی که توانایی اداء دارد، مماطله و امروز و فردا کند، و اداء حقّ را به عقب اندازد، پس بر او در هر روز، گناه کمرکچی و باج گیر خواهد بود(ابن بابویه، ۱۴۱۳ق: ۱۷-۲۴).

گاهی انسان که می‌خواهد وضعیت و تکلیف چیزی را که مجمل و مجھول است برای مخاطب روشن کند آن را با چیزی که وضعیش برای مخاطب مسلم و مبرهن است، می‌سنجد تا وضعیت آن چیز مجمل و مجھول هم مشخص شود. در این روایت هم گناه کسی که حق مردم را امروز و فردا می‌کند با گناه عَشَار که نزد مخاطب واضح و مبرهن است سنجیده شده، پس می‌توان با استفاده از این روایت گفت که فعل عَشَار به صورت قطعی حرام بوده است.

۴- لعن شدن از سوی حیوانات

در روایتی آمده است که روزی اخبار یهود از خلیفه دوم چندین سؤال پرسیدند، خلیفه دوم برای پاسخ، دست به دامان امیرالمؤمنین ﷺ شد تا آن حضرت پاسخ‌ها را بدھند. یکی از سؤال‌ها این بود: به ما خبر بدھ حیوانات وقتی به صدا در می‌آیند چه چیزی را می‌گویند؟ حضرت فرمودند: «مرغ درّاج می‌گوید: خدا بر عرش مستولی است، خروس می‌گوید: ای غافلین، خدا را به یاد آورید. اسب می‌گوید: خدایا بندگان مؤمن را بر کافرین یاری فرما، الاغ می‌گوید: خدا لعنت کند عَشَار را و در صورت شیاطین صیحه میزند و ... ». (مجلسی، ۱۴۰۳ق: ۱۴-۲۱).

۵- عدم استجابت دعا

عقاب دیگری که در روایت برای شخص عَشَار ذکر شده، عدم استجابت دعاست مانند روایتی که نوف نقل می‌کند: «نوف گوید: یک شب نزد امیرالمؤمنین بسر کردم. آن حضرت همه شب را نماز می‌خواند و

ساعت به ساعت بیرون می‌آمد و آسمان نگاه می‌کرد و قرآن می‌خواند. چون پاسی از شب گذشت به من برخورد و فرموده‌ای نوفا خوابی یا بیدار؟ عرض کردم بیدارم و شما را می‌نگرم یا امیرالمؤمنین، فرموده‌ای نوفا خوشابه حال کسانی که از دنیا چشم پوشیدند و به آخرت دل بستند. آنان زمین رازیز انداز خود کرده‌اند و خاکش را رختخواب خود گسترشده‌اند و آبش را به جای عطر بکار می‌برند. قرآن ورد آنهاست و دعا شیوه آنها، به روش عیسی بن مریم دنیا را از خود بریده‌اند، خداوند به عیسی بن مریم وحی فرستاد به بزرگان بنی اسرائیل بگو در هیچ کدام از خانه‌های من وارد نشوید مگر با دلی پاک و دیدگانی ترسناک و دست‌هایی تابناک به آنها بگو بدانید که من دعای شما را مستجاب نکنم و نه دعای کسی که از مخلوقات من مشمول الذمة باشد، ای نوفا! مبادا گمرکچی یا عضو شهربانی یا کدخدای طبیورزن یا طبل زن باشی، زیرا پغمبر خدا شبی بیرون آمد و به آسمان نگریست و فرمود اکنون ساعتی است که دعای هیچ کس رد نشود مگر دعای کدخدای دعای شاعر یا دعای گمرکچی با آزان یا طبیورزن یا طبل زن...» (ابن بابویه، بی‌تا: ۱/۳۳۷ و شریف الرضی، ۱۴۱۴ق: ۴۸۶).

همان طور که از روایت معلوم است قبول نشدن دعای عشار نشان می‌دهد که این فعل مورد خشم خداوند است و فعل عشاری حرام است.

۵- چرایی مذمت عشار

سؤالی که به ذهن می‌رسد این است که چرا مأموران گمرک، مورد شماتت قرار گرفته‌اند در حالی که در حکومت‌های شیعی کنونی هم گمرک گرفته می‌شود، بنابراین ضروری است که با بررسی روایات مشخص شود که وجه نفرین مأموران گمرک چه بوده است؟

۱-۵- اجرای اوامر دستگاه جور

ولین جهت این است که چون حکومت اسلامی حق امامان معصوم بوده و از سوی خلفاً غصب شده است هر مأموری که از سوی حکومت جور به کاری مشغول گردد، یاور ظالم و کمک‌کننده به غصب حکومت به شمار می‌آید و در گناه دیگر غاصبان شریک است و جدّی‌ترین یاوران حکومت ظلم هم، مأمورانی هستند که عشاری‌گری می‌کنند. همان طور که در حدیث عدم استجابت دعا دیدیم که چند گروه که دعایشان مستجاب نمی‌شد کسانی بودند که به حاکمان غاصب کمک کنند مانند: عريف، شرطی، عشار و

و به خاطر همین مطلب مرحوم علامه مجلسی در ذیل روایت‌های عَشَار می‌فرمایند: این احادیث که در لعن عَشَارها آمده مختص به مأموران حکومت جور می‌باشد و بنابراین مأمورانی را که از طرف امامان تعیین می‌شدنند جزء این لعن شدگان نیستند (مجلسی، ۱۴۰۳ق: ۱۰/۵).

۲-۵- ایجاد فشار مالی بر مؤمنان

دومین دلیل را هم می‌توان اینگونه گفت که گرفتن این پول از مؤمنین موجب می‌شده آنها را در فشار مالی قرار داده و آنها را از تجارت و سودهایی حاصل از داد و ستد محروم سازند به خصوص که مؤمنان از درآمدهای دولتی محروم بودند و با از دست دادن سودهای تجاری به شدّت دچار فقر می‌شدنند.

۳-۵- ظلم به مردم

احتمال دارد دیگر دلیل مغضوب بودن عَشَار از سوی اهل بیت ﷺ آن باشد که این افراد علاوه بر اخذ مالیات در گذرگاه‌ها، ظلم‌های دیگری را نیز مرتکب می‌شدنند. مثلاً هنگامی که حضرت ابراهیم ﷺ از ظلم نمرود به سوی بیت المقدس راهی بود، همسرش ساره را برای آن که از دست مأموران حکومت قبط در امان باشد در صندوقی قرار داد، وقتی به مرز رسید یکی از عَشَارها جلوی او را گرفت و گفت: نمی‌گذارم از اینجا بگذری مگر اینکه صندوق را باز کنی. حضرت اجباراً در آن را باز کرد، در این هنگام، ساره همسر آن حضرت را دید، و چون او را زیبا یافت، هر دوراً نزد پادشاه برد. پادشاه هم وقتی ساره را دید خواست به او دست بزنند که با نفرین حضرت ابراهیم ﷺ دستش خشک شد (راوندی، ۹۰۹ق: ۹۲۹). در این داستان هم می‌بینیم نه تنها اموال مردم را به زور می‌گرفتند بلکه به نوامیس مردم هم دست درازی شده است.

۶- راه کارهای مقابله با زیاده‌خواهی‌های عَشَار

أهل بیت ﷺ برای آنکه مؤمنین در تنگنا قرار نگیرند انجام دو فعل که در حالت عادی حرام است را اجازه داده‌اند:

۶-۱- ندادن زکات

به مؤمنین اجازه داده شده در صورتی که از آنها گمرک گرفته شده باشد از دادن زکات معاف باشند، همان طور که در روایتی موثق از سکونی منقول است:

حضرت امیرالمؤمنین صلوات اللہ علیہ فرمودند: «هر چه را عَشَار از تو می‌گیرد از جهت زکات تجارت یا از قیمت اجناس اربعه و در کوزه‌اش اندازد آن از زکات تو محسوب است و هر چه را در کوزه نیندازد آن را از زکات خود حساب مکن.»

در این روایت هم امام ع برای آن که مؤمنین در تنگنا قرار نگیرند فرموده‌اند اگر در کوزه انداخت دیگر لازم نیست جداگانه به ما زکات بدھی. شاید دلیل آن هم که بین پول‌های داخل کوزه و بین پول‌های خارج از کوزه فرق می‌گذارند این باشد که بالاخره پول‌های داخل کوزه اگرچه به ناحق ولی به هرحال در امور که باید زکات خرج شود خرج می‌شود. یا در روایت

یعقوب بن شعیب اینگونه آمده است:

سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْعُشُورِ الَّتِي تُؤْخَذُ مِنِ الرَّجُلِ أَيْحَسِبُ بِهَا مِنْ زَكَاتِهِ قَالَ نَعَمْ إِنْ شَاءَ (کلینی، ۱۴۰۷ق: ۵۴۳/۳): از امام صادق پرسیدم مالیاتی که عَشَار از مردم می‌گیرد آیا از زکات آنها حساب می‌شود؟ امام فرمودند: بله. اگر آن شخص خواست می‌تواند ندهد.

از این حدیث معلوم است علاوه بر پولی که به گمرک می‌دهند لازم نیست پولی را باز دیگر به عنوان زکات پرداخت کنند. البته در این باب دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد. عده‌ای می‌گویند: وقتی از شخص مؤمن گمرک را می‌گیرند لازم نیست زکات بدھد چون اموالی که از او گرفته شده حکم‌شش مثل اموالی می‌شود که به سرقت رفته و چون اصل مال نیست طبیعتاً چیزی هم واجب نیست (مجلسی، ۱۴۱۴ق: ۵۰۶/۵). عده‌ای هم گفته‌اند: اگر به زور گرفتند، آن وقت لازم نیست که چیزی زکات بدھد و عده‌ای هم گفته‌اند که این حکم برای زمان امام معصوم است. در هر صورت، همه حکم واجب نبودن پرداخت زکات را فی الجمله قبول کرده‌اند (همان).

۲-۶- جواز دروغ

یکی از مواردی که اهل بیت ع اجازه داده‌اند که انسان دروغ بگوید در بحث گمرک است. به این صورت که مقدار اموالش را به دروغ بیان کند تا مقدار کمتری گمرک بدھد. در حدیثی از زراره منقول است:

زُرَأَةَ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ نَمْرُ بِالْمَالِ عَلَى الْعَشَارِ فَيَطْبَعُونَ مِنَّا أَنْ نَحْلِفَ لَهُمْ وَيُخْلُونَ سَبِيلَنَا وَلَا يَرْضَوْنَ مِنَّا إِلَّا بِذَلِكَ قَالَ فَاحْلِفْ لَهُمْ فَهُوَ أَحَلُّ مِنَ التَّمْرِ وَالرُّبْدِ، (ابن

بابویه، ۱۴۱۳ق: ۳/۳۶۳ و همو، بی‌تا: ۱۳۷) زراره گوید: به امام باقر عرض کردم: مال التجاره‌ام به گمرک می‌رسد و گمرکچیان از من می‌خواهند سوگند یاد کنم به آنچه اظهار می‌دارم از مقدار جنس و قیمت خرید آن و آنچه که مربوط به آنهاست و بدون سوگند رضایت به خروج از گمرک نمی‌دهند چه کنم؟ حضرت فرمودند: سوگند یاد کنید که آن از خرما و کره شیرین‌تر است.

در این روایت مشخص است، برای آنکه از مؤمنین عشار گرفته نشود و در تنگنا و سختی قرار نگیرند امام اجازه می‌دهد که مؤمن قسم دروغ بخورد و مرحوم شیخ کلینی هم همین قسم دروغ را برداشت کرده که این روایت را بین احادیث کفارات شکستن قسم آورده است و بعد از این حدیث، روایت قسم تقهیه‌ای را آورده است. همچنین در روایت آمده است: الولید بن هشام المرادی قال قدمت من مصر و معی رقيق لى فمررت بالعاشر فسألنى فقلت هم أحرار كلهم فقدمت المدينة فدخلت على أبي الحسن ع فأخبرته بقولى للعاشر فقال: ليس عليك شيء (مجلسى، ۱۴۰۶ق: ۲۴/۸) ولید بن هشام می‌گوید: من از مصر با چند بوده، عازم مدینه بودم. مأمور گمرک پرسید: اینان کیانند؟ گفتم: اینان حُرّ و آزادند. در مدینه خدمت ابوالحسن امام کاظم رسیدم و ماجرای خود را با مأمور گمرک گزارش کردم. حضرت فرمودند: گناهی بر تو نیست.

در این روایت اگر هشام می‌گفت که اینان غلام هستند چون غلام، مال حساب می‌شود، گمرک‌چی‌ها، عشار را او می‌گرفتند. بنابراین هشام بن حکم به مأمورها دروغ گفته است تا از او چیزی نگیرند و در ادامه حدیث هم که امام تصريح می‌کنند: گناهی بر تو نیست. و در حدیثی زیباتر این چنین آمده است:

زراره گوید: از امام باقر ع درباره طلاق دادن و بردۀ آزاد کردن مردی که بر این کار مجبور شده است پرسیدم، فرمودند: طلاقش رسمیت ندارد و بردۀ آزاد کردنش نیز شرعی نیست عرض کردم: من تاجری هستم که با همه داراییم از گمرک و گمرک‌چی عبور می‌کنم. فرمودند: تا جایی که می‌توانی آن را مخفی کن و در جای خود قرارش ده. عرض کردم: اگر برای یافتن اموالم، مرا به طلاق دادن و بردۀ آزاد کردن سوگند دهد؟ فرمودند: برایش سوگند یاد کن. سپس امام خرمایی برش از پسر خود برداشتند و آن را در کره‌ای که مقابل ایشان بود فرو برد و فرمودند:

برای من مهم نیست که برای آنان به طلاق و بردۀ آزاد کردن سوگند یاد کنم یا این خرما را میل کنم (رحمان، ۱۳۹۰ ش: ۳۳۱/۷).

در این حدیث هم حلال بودن قسم خوردن دروغ در نزد عَشّارها به حلال‌ترین و پاک‌ترین میوه یعنی خرما تشبیه شده که این نوع تشبیه معنای حلیت را به زیبایی می‌رساند. برخی از فقهاء در کتاب جامع المسائل خود علاوه بر این که اجازه داداند که قسم دروغ خورده شود بلکه فرمودند: این کار واجب است (فونی، ۱۴۲۶ق: ۴۵۸).

جمع‌بندی

همان طور که بیان شد همواره یکی از در آمدۀایی که حکومت‌ها داشتند بحث گمرک بوده است که عَشّارها وظیفه دریافت آن را بر عهده داشته‌اند. جهنّمی بودن، مورد لعن خداوند قرار گرفتن، مستجاب نشدن دعا و شاخص عذاب شدن برای دیگران از ویژگی‌های چنین افرادی بوده و از مهم‌ترین عوامل مورد مذمّت قرار گرفتن آنها و حرمت عملشان، اجرای اوامر دستگاه جور، ظلم به مردم و ایجاد فشار مالی بر مؤمنان بوده است. از این‌رو، مؤمنان می‌توانند با ندادن زکات و حتّی قسم دروغ خود را از ظلم آنها رهانیده و از اموال خود محافظت کنند. بنابراین اگر این گمرک از سوی حکومت اهل بیت (علیهم السلام) و نایابان عام آن حضرات گرفته شود اشکالی بر آن وارد نمی‌باشد.

منابع

1. ابن بابویه، محمد بن علی (۱۴۰۶ق). ثواب الأعمال و عقاب الأعمال. قم: دارالشیرف الرضی للنشر، چاپ دوم.
2. _____ (بی‌تا). الخصال. مترجم: جعفری، قم: نسیم کوثر.
3. _____ (۱۴۱۳ق). من لا يحضره الفقيه. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیّه.
4. ابن عساکر، علی بن حسن (۱۴۱۵ق). تاريخ مدينة دمشق. مترجم: علی شیری، بيروت: دار الفکر.

٥. ابن منظور، محمد بن مكرم(١٤١٤ق). لسان العرب. بيروت: دار صادر، چاپ سوم.
٦. اشعری قمی، احمد بن محمد بن عیسیٰ(١٤٠٨ق). النوادر. قم: مدرسة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف.
٧. اقبال آشتیانی، عباس(١٣٨٩ش). تاريخ مغول. تهران: مؤسسه انتشارات نگاه.
٨. جمعی از مؤلفان(بی تا). مجلة فقه اهل بیت(بی تا). قم: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت(بی تا)، چاپ اول.
٩. خورموجی، محمد جعفر بن محمد علی(١٣٤٤ش). تاریخ قاجار(حقایق الأخبار ناصری). حسين خدیو جم، تهران: زوار.
١٠. خورموجی، محمد جعفر بن محمد علی(١٢٨٤ق). حقایق الأخبار ناصری.
١١. دهخدا، علی اکبر. لغتنامه.
١٢. راغب اصفهانی، حسين بن محمد(١٣٧٤ش). ترجمہ و تحقیق مفردات الفاظ قرآن. تهران: مرتضوی، چاپ دوم.
١٣. _____ (١٤١٢ق). مفردات ألفاظ القرآن. بيروت: دار القلم.
١٤. راوندی، قطب الدین سعید بن هبة الله(١٤٠٩ق). الخرائح و الجراح. قم: مؤسسه امام مهدی عجل الله تعالى فرجه الشريف.
١٥. رحیمیان، محمد حسین(١٣٩٠ش). ترجمه فروع کافی. انتشارات قدس.
١٦. رفعت پاشا ابراهیم(١٣٧٧ش). مرآة الحرمین. مترجم: انصاری، تهران: نشر مشعر.
١٧. زبیدی، محمد بن محمد مرتضی (١٤١٤ق). تاج العروس من جواهر القاموس. بيروت: دارالفنکر.
١٨. شریف الرّضی، محمد بن حسین(١٤١٤ق). نهج البلاغة. تصحیح: صبحی صالح، قم: هجرت.
١٩. شیروانی، زین العابدین بن اسکندر(بی تا). بستان السیاحه. تهران: سنایی.
٢٠. طبری، محمد بن جریر(بی تا). تاريخ الأمم والملوک. محمد ابوالفضل ابراهیم، بيروت: بی نا.

٢١. فراهیدی، خلیل بن احمد(١٤٠٩ق). کتاب العین. قم: نشر هجرت، چاپ دوم.
٢٢. فومنی، محمد تقی بهجت(١٤٢٦ق). جامع المسائل. قم: مجله فقه اهل بیت[ؑ]، چاپ دوم.
٢٣. کردی، محمد طاهر(١٤٢٠ق). التاریخ القویم لمکة و بیت اللّه الکریم. بیروت: دار خضر.
٢٤. کلینی، محمد بن یعقوب(١٤٠٧ق). الکافی (ط-الاسلامیّة). تهران: دارالکتب الاسلامیّة، چاپ چهارم.
٢٥. محمدی ملایری، محمد(١٣٧٩ش). تاریخ و فرهنگ ایران در دوران انتقال از عصر ساسانی به عصر اسلامی. تهران: توس.
٢٦. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی(١٤٠٣ق). بحار الانوار. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
٢٧. ——— (١٤٠٦ق). روضۃ المتقین فی شرح من لا يحضره الفقيه. قم: مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشانبور، چاپ دوم.
٢٨. ——— (١٤١٤ق). لوعم صاحبقرانی مشهور به شرح فقیه اصفهانی. قم: مؤسسه اسماعیلیان، چاپ دوم.
٢٩. مرجانی، عبدالله بن عبدالملک(٢٠٠٢م)، بیهجه النفوس و الأسرار فی تاریخ دار هجرة التي المختار. فضل محمد عبد الوهاب، بیروت: دار الغرب الاسلامی.
٣٠. یاقوت حموی، یاقوت بن عبدالله(١٩٩٥م). معجم البلدان. بیروت: دار صادر، چاپ دوم.
٣١. یزدی، محمد کاظم بن عبدالعزیم (١٣٨٢ش). القواعد الأصولیة و الفقهیة. محمد آصف محسنی، قم: پیام مهر.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی