

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۸

مقاله پژوهشی

فصلنامه علمی عرفان اسلامی
سال بیستم، شماره ۷۸، زمستان ۱۴۰۲

بررسی دیدگاه حافظ رجب بررسی در باب انسان کامل از منظر عرفان اسلامی

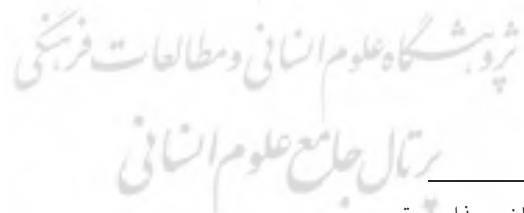
حسین طهماسب کاظمی^۱

حسن سعیدی^۲

چکیده

بحث انسان کامل از موضوعات بسیار حائز اهمیت در حوزه عرفان اسلامی است که از زوایای مختلف مورد بحث و کندوکاو قرار گرفته است. اما در این میان «حافظ رجب بُررسی» که شخصیتی شیعی و به لحاظ رویکرد علمی دارای گونه‌ای از ابهام است نیز به موضوع انسان کامل پرداخته است. اینکه برخی وی را به غلو متهم کرده‌اند، مسئله‌ای است که نگارنده با روش کتابخانه‌ای و تحلیلی به بررسی آن پرداخته است و می‌توان گفت بررسی نسبت دیدگاه او در باب انسان کامل با نگرش عرفانی و استناد دیدگاه و الهام وی از منابع دینی تاکنون مورد بررسی قرار گرفته است. در فایند تحقیق به این نتیجه دست یافته‌ایم که وی با نگرشی عرفانی و با استناد به نصوص و منابع دینی که در شأن و مقامات عرفانی - ولایی حضرات معصومین(ع)، به‌ویژه حضرت امیرالمؤمنین(ع) در آثار خود بالاخص، کتاب مشارق الانوارالیقین فی حقایق امیرالمؤمنین(ع) وارد شده است. و دیدگاه وی در این خصوص با دیدگاه عارفان و منابع دینی نیز سازگار است. رجب بررسی با الهام از نصوص دینی، انسان کامل را دارای همه مراتب تجلیات الهی، کون جامع، اسم اعظم الله، کلمه تمام الهی، خلیفه الله مطلق، یدالله، عین الله، لسان الله و... می‌داند و به تفصیل به مظہریت اسماء و صفات الهی بودن انسان کامل می‌پردازد.

کلیدواژه‌ها : رجب بررسی، تجلی، مراتب تجلیات الهی (حضرات خمس)، انسان کامل.



۱- دانشجوی دکتری دانشگاه ادیان و مذاهب قم.

۲- دانشیار گروه ادیان و عرفان، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. نویسنده مسئول:

saeidihasan77@gmail.com

پیشگفتار

در یک نگرش تاریخی به این حقیقت باید اذعان نمود که بحث "انسان کامل" در اندیشه‌اندیشمندان مسلمان چه از منظر هستی‌شناختی و انسان‌شناختی، مشخصاً با این عنوان مطرح نبوده اما در علم عرفان با این عنوان بر جسته شده و ابعاد مختلف آن مورد واکاوی قرار گرفته است. گرچه اندیشمندانی با زاویه نگرشی خاص، به بررسی این مسئله همت‌گماشته‌اند. اما بحث درباره برخی ویژگی‌های انسان کامل در میان عالمان و اندیشمندان اسلامی همواره با اختلافاتی همراه بوده است. برخی با دیدگاه‌های کلامی و برخی با دیدگاه‌های فقهی و بعضی با نگرش عرفانی به بیان این مسئله همت‌گماشته‌اند.

انسان کامل که در گفتمان عرفانی دارای مقام «خلافت الله» است و همانگونه که هریک از اسماء دارای مظہر و جلوگاه‌اند. اسم «الله» که اسم اعظم حضرت حق است دارای مظہر و مجلی می‌باشد. مظہر و جلوه‌گاه اتم اسم «الله» انسان کامل است. که شائینت احاطی بر مظاہر سایر اسماء دارد. و در ترسیم مراتب وجود شناختی عرفانی در قوس نزول، پس از مرتبه احادیث، واجد مقام واحدیت و خلافت اسمائی است که وساطت فیض را نسبت به ما سوی الله دارد. او به عنوان کون جامع به تعییر ابن عربی، مقام حقیقت محمديه را داراست که از این رهگذر محیط بر همه ما سوی الله است.

در این میان، حافظ رجب بررسی نیز از منظر عرفانی و با استناد به روایاتی در شأن و مقامات عرفانی - ولایی حضرات معصومین(ع) و بهویژه حضرت امیر المؤمنین(ع) در آثار خود به تبیین این مسئله پرداخته است. رجب بررسی ضمن شاهدآوردن روایاتی از معصومان(ع) به بیان مقامات و حائز- بودن همه مراتب تجلیات الهی انسان کامل و مظہر و مجلی بودن انسان کامل نسبت به اسماء و صفات الهی می‌پردازد. وی ضمن بحث، به حضرات احادیث و احادیث، تنزلات نقطه و نفس رحمانی و فیض اقدس و مقدس، عالم واحدیت (اسماء و صفات) و اعیان ثابت و عین ثابت انسان کامل، عالم ارواح و عقول و نفوس و عالم ملک و شهادت و جامعیت انسان کامل یا حضرات معصومین(ع) اشاره‌می‌کند. ولی نکته قابل ذکر این است که گرچه بیان این مباحث را می‌توان دلیلی بر تأثیرپذیری او از اندیشه‌های ابن عربی دانست. اما وی جایگاه انسان کامل را به عنوان اندیشه عرفان نظری با الهام از احادیث و روایات و ادعیه شیعه تبیین می‌کند که این نحوه رویکرد وی از این منظر، متمایز از عرفان نظری در اندیشه ابن عربی است. نکته دیگر این که رجب بررسی به طور مشخص بر سیاق اصول مصطلح

در عرفان نظری در باب نظریه حضرات خمس ابن عربی، نپرداخته است. شاید علت آن این باشد که غرض او شرح عرفانی احادیث و مقامات معصومان (ع) بوده است. لذا در این عرصه مباحثت خود را بر مبنای عرفان نظری مطرح نکرده است. ولی در نگرش کلی، دیدگاه عرفانی وی در مورد انسان کامل، با اندیشه های عرفانی ابن عربی و آموزه های روایی و ادعیه مطابقت دارد. لذا این تحقیق مبانی دیدگاه رجب بررسی را با دیدگاه دیگر عارفان مسلمان در خصوص انسان کامل، بررسی و نسبت انسان کامل با اسماء الہی و مظہریت او مورد توجه و کندوکاو قرار خواهد داد.

بحث انسان کامل از مبانی اصلی اعتقادات اسلامی به شماره می رود ولی از آنجا که در مورد جزئیات و ویژگی های آن در میان عالمان و دیدگاه های اسلامی اختلافاتی وجود داشته است و از سویی با توجه به اینکه رجب بررسی از چهره هایی است که مورد توجه در عرصه عرفان است و بالاخص با تالیف کتاب مشارق انوارالیقین فی حقایق اسرار امیر المؤمنین (ع)، متهم به غلو در تبیین شأن و مقام انسان کامل شده است. لذا تبیین و بررسی دیدگاه عرفانی او، یک ضرورت است. و باید به این مهم پرداخت که اندیشه حافظ رجب بررسی در خصوص انسان کامل با اندیشه های عرفانی و متون دینی چه نسبتی دارد؟ و انسان کامل چه نسبتی با اسماء الہی دارد؟ آیا دیدگاه حافظ رجب بررسی در خصوص مراتب تجلیات حق تعالی و حضرات خمس که عارفان مطرح کرده اند مطابقت دارد؟ و آیا دیدگاه او در باب انسان کامل مبالغه آمیز است یا عدم درک و یا احیاناً اختلافات دیدگاهها و خصوصاً نگرش فقهی کلامی، باعث چنین برداشت هایی نسبت به او شده است؟

آشنایی با حافظ رجب بُرسی

«رضی الدین رجب بن محمد بن رجب حافظ بُرسی» از اندیشمندان اسلامی او اخیر قرن هشتم و اوایل قرن نهم هجری (متوفی ۸۱۳ یا ۸۱۵ هـ) است. (امین عاملی، ۱۴۰۶: ۴۶۵/۱)، وی حدیث شناس، فقیه و ادیب است. (محمد بن حسن، بی تا: ۱۱۷/۲) عاملی در یادکرد هایش در «الجواهر السنیة فی الأحادیث القدسية» (کلیات حدیث قدسی)، بارها او را «عارف» خوانده است (عاملی، ۱۳۸۰: ۵۲۶-۱۹۵-۳۰). سید محسن امین نیز در اعیان الشیعه می گوید: «او در سال ۸۱۳ زنده بوده است و نزدیک به این تاریخ وفات کرده است» (امین عاملی، ۱۴۰۶: ۴۶۵/۶). «در باره عرفان او باید یادآور شد که زمینه ای قوی از عرفان نظری در سراسر نوشته هایش وجود دارد. او به ائمه اطهار (ع) تعلق خاطر زیادی داشته و روایات بسیاری در مقامات معنوی ایشان نقل و شرح کرده و اشعار فراوانی در این زمینه سروده است» (شیبی، ۱۳۵۹: ۲۴۱).

اما پیش از پردازش مسئله اصلی، ابتدا به صورت گذرا، التفاتی به معنای برخی واژگان محوری خواهیم داشت.

تجلی

واژه «تجلی» از واژگان پرسامد در عرصه عرفان اسلامی می‌باشد. عارفان مسلمان در معناشناسی تجلی، با تعبیری متفاوت به تبیین آن پرداخته‌اند. اما در نگاه کل، همه به یک حقیقت اشاره‌دارند. در کلمات صوفیان متقدم، تجلی با نور و اشراق و رؤیت، که نمادهای بصری‌اند، و نیز با مفهوم قلب پیوند دارد، از جمله گفته‌اند که تجلی، تابش نور حق بر قلب مقبلان است (سراج، ۱۹۱۴: ۳۶۳/۱) همچنین گفته‌اند: تجلی برخاستن حجاب میان بند و حق است به‌واسطه غیبت صفات بشری. (کلاباذی، ۱۴۰۷: ۱۲۲/۱). کاشانی تجلی را به معنای ظهور و پدیداری انوار غیبی بر قلب سالک دانسته است. (کاشانی، ۱۳۷۰ باب النساء: ۱۵۵) اما ابن عربی درخصوص استمرار و عدم استمرار تجلی با تفاوت میان فاعل و قابل تجلی به این مهم اشاره کرده است. تجلی حق از حیث قابلیت سالک، دائمی نیست و اگر باشد نادر است (ابن عربی، ۱۴۰۵: ۲۰۶/۷). اما از حیث فاعلیت حق، تجلی دائمی بوده، حجابی بر آن نیست. (ابن عربی، ۱۴۰۵: ۳۰۳/۲)

مراقب تجلیات الهی (حضرات خمس)

عارفان در آثار عرفانی خود به اقسام تجلی پرداخته‌اند و اینجا برای رعایت اختصار، فقط به اشارتی بسنده‌می‌کنیم.

علاءالدوله سمنانی مراقب تجلی را چهار دانسته است: ۱-تجلی صوری (تجلی آثاری) ۲-تجلی نوری (افعالی) ۳-تجلی معنوی (صفاتی) ۴- تجلی ذوقی، که تجلی ذاتی است. (سمنانی، ۱۳۹۱: ۲۰۳) اما ابن عربی، تجلی را در قلمرو حضرات خمس، مطرح کرده است. ۱-حضرت احادیث ۲-حضرت واحدیت (اسماء و صفات) ۳-حضرت افعال ۴-مرتبه مثال یا خیال مطلق ۵-حضرت حس و شهادت ۶-حضرت کون جامع که جامع جمیع مراقب تجلیات الهی و این مرتبه انسان کامل یا همان حقیقت محمدیه و صاحب ولایت مطلقه است. این نکته نیز درخور یادآوری است که در تقسیم‌بندی حضرات خمس نیز اتفاق نظر وجود ندارد. (شمس، ۱۳۸۹: ۴۲۵) علاوه بر این، تقسیم‌بندی‌هایی دیگر نیز وجود دارد که توضیح آن در این مقال نمی‌گنجد.

انسان کامل

در عرفان اسلامی از انسان کامل با واژگانی مانند «کون جامع»، «قطب عالم»، «خلیفه»، «امام»، «اکسیر اعظم»، «دانان»، «مهدی»، «پیشوای...»، «هادی» و ... نیز تعبیری شود، (نسفی، ۱۳۶۲: ۷۵) او را انسانی دانسته‌اند که متخلق به اخلاق الهی، علت غایی خلقت، سبب ایجاد و بقای عالم، متحقق به اسم جامع الله، واسطه میان حق و خلق، خلیفه بلا منازع خدا که علم او به شریعت و حقیقت قطعیت یافته (هرودی، ۱۳۶۷: ۳۷۳) و مظہر ائم اسمای حسنای الهی و آینه تمام‌نمای خدا است. (مطهری، ۱۳۷۷: ۴)

(۵) چنین انسانی را که «صفات و اخلاق الهی در او جمع شده و با هویت متعالی الهی وحدت ذاتی پیدا کرده است و درنهایت زبده و خلاصه موجودات است و دیگران طفیل وجود او هستند.»(نفسی، ۱۳۶۲: ۳۵۷-۲۶۹)

پیشینه پژوهش

تاکنون بررسی های مهمی در مورد تجلی و انسان کامل در آرای مکاتب و متفکران مختلف صورت گرفته است لیکن اختصاصاً اثری درباره انسان کامل از دیدگاه رجب بررسی و مطابقت با دیدگاه عارفان اسلامی و نسبت آن با روایات نیافته ایم از جمله آثاری که به موضوعات مرتبط و مشابه پرداخته اند می توان به آثار زیر اشاره نمود:

پایان نامه ها

بررسی تطبیقی علم امام از دیدگاه شیخ مفید و شیخ رجب بررسی، پدیدآور: سیده فاطمه سیدی. در این تحقیق فقط به موضوع علم امام(ع) پرداخته شده است.

وجوه اشتراک تصوف و تشیع در مفهوم ولایت براساس دیدگاه های حافظ بررسی، فاطمه محمدی. در این تحقیق به بحث غلو اشاره شده است و لی هیچ گونه تطبیقی با دیدگاه عارفان انجام نشده است.

مقالات

بررسی مفهوم غلو و غالی گری در نظریات ولایی حافظ رجب بررسی، نویسنده گان: محبوبه سقاب گندم آبادی

ولایت از دیدگاه حافظ رجب بررسی، پدیدآور: فاطمه محمدی. در این مقاله نیز هیچ گونه تطبیقی با دیدگاه عارفان صورت نگرفته است.

در هیچ یک از پژوهش های فوق، تطبیقی بین آراء حافظ رجب بررسی و آراء عارفان اسلامی (خصوصاً مراتب تجلیات الهی) انجام نشده است.

انسان کامل حقیقت جامع، خلیفه و اسم اعظم و اسم جامع الهی

در گفتمان عرفان اسلامی، انسان کامل - میان حضرات پنج گانه - جامع جمیع مراتب الهی و کوئی؛ یعنی عین ثابت و عقول و نقوص کلی و جزئی و مراتب طبیعت تا پایین ترین مرتبه وجودی، (آشتیانی ۱۳۷۰: ۲۴) مظهر تام اسم الله و جامع و حاکم بر عوالم و حضرات اربعه است (جوادی آملی، ۱۳۸۱: ۶۳/۷) و همو تعیین اویل و صادر (ظاهر) نخستین (جندي، ۱۳۸۱: ۲) و یگانه موجودی است که در عین وحدت و بساطت، با ظهور در مراثی کثرت اسمائی، خاستگاه پیدایی پدیده ها می شود. از همین رو عرفان، حقیقت محمدی (ص) را تجلی نخست خدای سبحان و ظهور ابداعی و قلم اعلا می دانند. عالم

کَوْنَ نَزَدِ إِيْشَانَ، كَلْمَاتٌ تَكُوينِيَّ خَدَاسَتَ كَهْ بَا قَلْمَاعَلَى كَتَابٍ تَكُوينِيَّ بِهِ عَرَصَهْ ظَهُورٍ رَسِيدَهْ وَ بِرَ لَوحَ هَسْتَيَ نَگَاشْتَهَشَدَهَانَدَهْ. (ابن عربی، ۱۴۰۵: ۹۴/۱) از سویی اهل بیت عصمت و طهارت (ع) در موطن عقل و معنا، با نور حضرت خاتم (ص) متَّحد بوده و درنتیجه قلم اعلای خدای منان در خلق کلمات تکوینی اند. پیامبر اکرم (ص) فرمود: أَنَا عَلَىٰ وَ عَلَيْ أَنَا وَ كَلَّنَا وَاحِدٌ مِنْ نُورٍ وَاحِدٍ وَ رُوْحُنَا مِنْ أَمْرِ اللَّهِ؛ أَوْلَانَا مُحَمَّدٌ وَ أَوْسَطْنَا مُحَمَّدٌ وَ آخْرَنَا مُحَمَّدٌ وَ كَلَّنَا مُحَمَّدٌ. (مجلسی، ۱۳۶۲ق: ۱۶/۲۶) در مدرسه توحیدی، تعین اوّل (وجود منبسط)، موجودی مستقل در عرض یا طول وجود خدا نیست؛ بلکه مظہر اسم اعظم و مجلای اتم اوت. (جوادی آملی: ۱۳۸۱/۷: ۱۷۵) لذا اهل معرفت از این حقیقت؛ «بِهِ اسْمِ اللَّهِ وَ اسْمِ اعْظَمِهِ، وَ رَبِّ الْارْبَابِ وَ مَحْبِّتِ حَقِيقَتِهِ، وَ عَقْلِ اولَ وَ نُورِ مُحَمَّدِیِّ (ص) وَ نُورِالانوار، وَفْعَلِ بَیِّ وَاسْطَهِ، وَ ولَایَتِ مَطْلَقِهِ، وَ عِلْمِ مَطْلَقِهِ، وَ مَقَامِ اُوْدُنَیِّ وَ سَدْرَةِ المُتَّهِیِّ وَ صَادِرِ اولِ وَ بَرْزَخِيَّهِ الْكَبِيرِیِّ، بَیِّ احادیثِ وَ وَاحِدَیَّتِ، وَ مَجَالِیِّ حَقِيقَهِ الْحَقَائِقِ، وَ رَابِطَهِ بَیِّ ظَهُورِ وَ بَطُونِ، وَ حَرْفِ الفِ، وَ غَایَهِ الْغَايَاتِ، وَ تَجَلِّیِ اولِ، كَهْ رَابِطَهِ اسْتَ میان ازْلَیَّتِ وَ ابْدَیَّتِ وَ بَرْزَخِ کَبِیرِیِّ اسْتَ بَیِّ احادیثِ وَ وَاحِدَیَّتِ تَعْبِيرَکَرْدَهَمِیِّ کَنَنَدَ. (همدانی، ۱۳۷۰: ۱۷۱)

از دیدگاه ابن عربی انسان کامل نسبت به حق تعالی بمنزله انسان العین، (مردمک چشم) به چشم است زیرا حق تعالی ب بواسطه این انسان کامل به آفریدگان خود می‌نگرد و رحمت می‌کند. نسبت او به جهان بمنزله نگین انگشتی و محل نقش نگین، نشان و علامتی است که پادشاه با آن خزانه خود را مهرمی کند. به همین دلیل او را خلیفه می‌نامد؛ زیرا خداوند ب بواسطه او خلقش را حفظمی کند و تا آن زمان که مهر پادشاه بر خزانه است، کسی جرأت و جسارت بازگشایی آن را ندارد مگر به اجازه او و جهان نیز تا آن زمان که انسان کامل در آن است محفوظ است. (ابن عربی، ۱۳۸۷: ۵۰)

انسان کامل از آن حیث که «خلیفه» و به صورت خداست و به بهترین گونه شکل گرفته است. پس بزرخ میان جهان و خدا، جامع حق و خلق و خط فاصل میان حضرت الهی و حضرت کوئی - مانند خط فاصل میان سایه و آفتاب - می‌باشد (ابن عربی، ۱۳۳۶ق: ۲۱-۲۲) لذا با توجه به مفاد آیه‌ی «أَنَّى جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً» (سوره بقره، آیه ۳۰)، نیز می‌توان گفت گرچه خلافت الهی در جاتی بسیار دارد. زیرا خداوند ظهورهایی متعدد دارد؛ اما خلافت تمام و کامل مخصوص انسان کامل است. چنین انسان کامل مکملی هم در اوصاف ذاتی و هم در اوصاف فعلی و آثار عینی، خلیفه الله است؛ ذات و صفاتش، خلیفه ذات و صفات خدا و افعال و آثارش، خلیفه افعال و آثار خداست. چنین مقامی را احادی از موجودات، حتی فرشتگان ندارند؛ بلکه ویژه انسان کامل است.». (جوادی آملی، ۱۳۹۳: ۱۱۸/۳)

نظری کرد که بیند به جهان صورت خویش خیمه در آب و گل مزرعه آدم زد
(دیوان حافظ، غزل ۱۵۲)

تحقیق انسان کامل در دار وجود، نه تنها ممکن، بلکه واجب و ضروری است که متحقق با اسم اعظم است و همان‌طور که در دار هستی سایر اسما مظہری دارند، باید اسم اعظم نیز مظہری داشته باشد و آن مظہر انسان کامل است و مصدق آن حقیقت محمدی، یا کلمه و نور محمدی است که اولین حقیقت ظاهر، موجود نخستین، مبدأ ظهور عالم (شعرانی، بی تا: ۲۰) به عبارتی دیگر، اولین تعینی است که ذات احادیث پیش از هر تعینی با آن تعین یافته است. که این صورت اسم جامع الهی، جامع جمیع اسما و صفات و کاملترین فرد نوع انسانی و بلکه کامل‌ترین مظاہر حق و اعظم مجالی است که مجالی اسم اعظم است.

در اصطلاح حکما حقیقت محمدی، حقیقتی کلی است. آن هم نه کلی منطقی که مفهومی ذهنی است. بلکه کلی سعی احاطی انبساطی که حقیقتی عینی است که واجد مراتب مضاعف، یعنی مرتبه نبوت، مرتبه رسالت و مرتبه ولایت کلی است. گرچه از حیث مرتبه نبوت و رسالت‌ش در ادوار و اعصار متمامی به صورت انبیا و رسول از آدم گرفته تا خاتم ظاهرگشته و با ظهور شخص محمد عربی (ص) که اکمل و افضل انبیا و رسول و خاتم ایشان است و همه انبیا و پیامبران سلف از آدم صفوی تا عیسی مسیح مظاہر آن حقیقت و نوّاب و ورثه او هستند (شعرانی، بی تا: ۲۲) از این رو، آدم ابوالجسام انسانی و محمد (ص) ابوالورثه است، از آدم تا خاتم ورثه و هر شرعی که در هر زمانی ظاهرمی شود و هر علمی که در نبی و ولی ظهورمی یابد آن میراث محمدی است که جوامع کلم (آملی، بی تا: ۲۹۴ - ۳۵۶). به او اعطاشده و کلمات الله هم پایان‌نمی‌یابند. (ابن عربی، ۱۴۰۵: ۴۵۷/۳) با اینکه همه انبیا و اولیا ورثه او هستند ولی نزدیکترین کس به وی، علی بن ابی طالب (ع) است. (همان: ج ۱، ۱۱۹) حاصل اینکه این حقیقت جامع و کامل در این عالم عنصری هم به صور انبیا (ع) ظهورمی‌کند و هم به صور اولیا، ظهورش به صور انبیا جهت تعلیم احکام و ارشاد بندگان است و ظهورش به صور اولیا جهت آگاهانیدن مردمان به اسرار حق تعالی است. (جهانگیری، ۱۳۷۵: ۴۷۷)

ابن عربی این ویژگی‌ها را در مورد جایگاه سریانی شخص پیامبر اسلام (ص) قائل است و به مقتضای «کنت نبیا و آدم بین الماء و الطین» معتقد است که او در آغاز و در انجام و با همه هست. آدم در مقام جسمانیت، پدر محمد و پدر ما و عیسی است. اما در نظام وجودی، محمد (ص) در مقام روحانیات، پدر آدم و پدر ما و جد عیسی است. (ابن عربی، ۱۳۶۷: المیم، الواو، اللون: ۱۴) و همه انبیا و فرستادگان در ولایت‌پذیری از ولایت محمدیه در مقام گرفتن احکام و دستورات و حقایق، شریک‌اند. و همه تابع او هستند. (ابن عربی، ۱۳۶۷: الانوار، ۱۶). ابن عربی در رساله الف در ترسیم جایگاه انسان کامل، وی را کامل‌ترین و تمام‌ترین نسخه الهی و نمادی از واحدیت حضرت حق می‌داند. «و

اعلموا ان الانسان الذى هو اكمل النسخ و اتم النشأت له، مخلوق على الوحدانية» (ابن عربى، ۱۳۶۷) (۳: الألف (الأحادية،

رجب بررسی با نگرشی متأثر از نقل و ذوق عرفانی، سیمای انسان کامل را اینگونه ترسیم می‌کند.
وی انسان کامل را مظہر اسم جامع "الله" و اسم اعظم الہی می‌داند که بر همه رسولان و پیامبران
الہی (ع) برتری دارد چون، هریک از آن‌ها مظہر یکی از اسماء سبعه الہی هستند. و همه اسماء به اسم
جامع برمی‌گردد که همان "الله" است. (بررسی، ۱۳۹۰: ۸۹) به اعتقاد بررسی: «حضرت محمد (ص)
دارای همه مدارها و یا اسماء و اعداد و مظہر اسم جامع است و مدار او «قاب قوسین او آدنی» است.
او جامع اسرار و مظہر انوار و جامع کلام است. (بررسی، ۱۳۹۰: ۹۰)

او می‌گوید: «كلمات الہی همگی حروف کلمة کبری و در زیر آن هستند و از آن فيض گرفته‌اند
و او نیز از ذات حق فيض گرفته‌است، مانند سایر اعداد که از واحد فيض گرفته‌اند و مبدأ كلمات الف
است و عالم غیب آن را آشکار کرده‌است و از آن سایر حروف وكلمات آشکار شده‌است. پس او الف
غیب است و عین وحدانیت کبری است». (بررسی، ۱۳۹۰: ۳۸۳)

بر این اساس، بررسی مقام انسان کامل را، اولین تجلی یا همان وحدت ذاتیه می‌داند. که از آن به
کلمه کبری تعبیر می‌کند. او می‌گوید: «حضرت محمديه کلمه او و نور او و روح او و حجاب او است
و سرایت او در عالم، مانند سرایت نقطه در حروف و اجسام است و سرایت واحد در اعداد و سرایت
الف در کلام و سرایت اسم مقدس در اسماء است. پس او مبدأ و حقیقت همه‌چیز است.» (بررسی، ۱۳۹۰:
۷۹:

وی معصومان (ع) را وارثان حقیقت محمديه می‌داند که سرالاسرار، قیوم عقول، مشیت الله،
ام الكتاب و فصل الخطاب‌اند. لذا می‌گوید: «آن‌ها نوری هستند که نورها از آن‌ها روشنایی گرفته‌اند و
واحدی هستند که جسم‌ها از آن‌ها ظهور پیدا کرده‌است و رازی هستند که اسرار از آن‌ها نشأت گرفته‌
است و عقلی هستند که عقل‌ها از آن قوام گرفته‌اند و نفسی هستند که نفوس از آن صادر شده‌است.
بنابراین از آن‌جا که غایت عالم و آدم، انسان کامل است، خداوند به عنوان طفیل وجود او، عالم و آدم
را نیز فيض وجود داده است». (بررسی، ۱۳۹۰: ۶۱۱-۶۰۸)

بررسی با اشاره به حدیثی از پیامبر اکرم (ص) بیان می‌کند که همه چیز از نور آن‌ها آفریده شده‌اند. و
احاطه وجودی و کلی، بر همه مأسوی الله دارد. (بررسی، ۱۳۹۰: ۳۵۵) حضرت رسول (ص) فرمودند:
«اولین چیزی که خداوند آفرید، نور من بود که آن را از نور خودش ایجاد کرد و آن را از جلال عظمت
خودش مشتق نمود .. و نور علی (ع) از آن شکافت شد. پس نور من عظمت را احاطه کرده بود و نور
علی (ع) قدرت را احاطه کرده بود، بعد خداوند عرش، لوح، خورشید، ماه، ستارگان، روشنائی روز،
روشنائی چشم‌ها، عقل و معرفت، چشم‌های بندگان، گوش‌ها و قلب‌های آن‌ها را از نور من آفرید.»
(مجلسی، ۱۳۶۲: ۲۱/۲۶)

وی درخصوص مقام امیرالمؤمنین(ع) می‌گوید همه این حروف (اسماء) در اختیار امیرالمؤمنین(ع) است و این آیه اشاره به آن است «قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ» (نمل: ۴۰) و درباره امیرالمؤمنین(ع) فرمود: «وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ» (رعد: ۴۳) و بلکه او همان علم الكتاب است و علم الكتاب همان است، چراکه او کلمه کبری است». (بررسی، ۱۳۹۰: ۶۹۴-۹۵)

او روایتی را از امام باقر(ع) در ارتباط کلمه و انسان کامل نقل می‌کند که حضرت(ع) فرمود: «خداوند سبحان در وحدانیت خود تنها بود و بعد کلمه‌ای را تکلم کرد و آن تبدیل به نور شد، بعد از آن نور محمد و علی و عترت او را آفرید، بعد کلمه‌ای تکلم کرد و آن تبدیل به روح شد و آن روح را در آن نور قرار داد و بعد آن را در بدنه‌ای ما قرار داد، پس ما آن روح خداوند در آن نور هستیم و کلمه‌ای هستیم که خداوند با آن از مخلوقاتش در پرده بود، ما همچنان در سایه‌ای سبز قرار داشتیم و تسبیح و تقدير می‌گفتم، هنگامی که هنوز نه خورشید وجود داشت و نه ماه و نه چشمی پلک می‌زد ». (مجلسی، ۱۳۶۲ق: ۲۲/۵، جزائری، ۱۳۹۰م: ۲۰۰۸، بررسی، ۱۳۹۰: ۱۲۲)

به اعتقاد بررسی انسان کامل جنب الله و وجه الله و وسیله الى الله و راز خداوند واحد و احد و مبدأ و متهای وجود است. لذا هیچ یک از مخلوقات با او قابل مقایسه نیست. او قدرت پروردگار، مشیت او، ام الكتاب، خاتمه کتاب و فصل الخطاب و راهنمای آن و مخزن وحی و حافظان آن و امانتدار ذکر و تجسم عینی آن و معدن تنزیل و انتهای آن است او می‌گوید، ولی الله مطلق از اسرار الهی است که در هیكل‌های بشری به ودیعه گذاشته شده و حجت خداوند بر اولین و آخرین است. (بررسی، ۱۳۹۰: ۷۵۶) بررسی می‌گوید: اعظم اسماء و مقرب ترین آن‌ها نزد حضرت الوهیت، محمد(ص) و علی(ع) هستند. (بررسی، ۱۳۹۰: ۵۵۶)

انسان کامل نسخه جامع کتب الهی و مبدأیت فیض وجود

عارفان اسلامی، انسان کامل را نسخه جامع جمیع کتب الهی، کتاب تکوینی جمع‌الجمیع قرآنی، می‌دانند. و از آن به امام مبین و کتاب مبین تعبیر می‌نمایند. این کتاب از جنبه وحدتش، شامل جمیع کتب الهی است که به‌نحو وحدت و بساطت و سذاجت ذات (رک: موسوی خلخالی، ۱۳۲۲: ۱۵۵) و حقیقت است. این کتاب به‌واسطه تنزل از سماء اطلاق به اسماء مقید، باعث تعین پیداکردن کتب موجود در عوالم می‌شود. این کتاب صورت نقطه احادیث بسطیه وجودی الهی است که اصل جمیع نقطه‌ها و حروف وجودی و مبدأ تعین و تمام نقطه‌ها و حروف است. نقطه، کنایه از ذات حق است و باء کنایه از ظهور آن حضرت به اسماء و صفات است و بودن نقطه تحت باء، کنایه از نزول آن حقیقت از عالم وحدت و اطلاق به عالم امکان و تعیبات و عالم کثرت و ماهیات مقید است و بعد از طی قوس نزول، مجدداً به اعلى درجات جنت صفات و ذات، در قوس صعود عروج می‌کند تا آنکه سمت خلافت و ولایت تامه الهی را حائزگردد. لذا به اعتبار همین جامعیت انسان، نسخه‌ای تام از کتاب عالم

وجود و آنچه که در عوالم موجود است، می‌باشد. و به همین جهت گفته‌اند: «لطیفه طبع انسان کامل مطابق با کتاب مسطور و رق منشور است، و لطیفه نفس او مطابق با کتاب قدر و لوح محو و اثبات است، و اطیفه قلبش نظیر لوح محفوظ، و لطیفه روح او نظیر کتاب جبروتی و قلم اعلی و عقل اول، و لطیفه سر او نظیر کتاب لاهوتی و حضرت واحدیت و برزخیت کبری، و لطیفه خفی او محاذی با حضرت احادیث ذاتی و کتاب لاهوتی و مقام او ادنی، و لطیفه اخفائیه او موازی با غیب‌الغیوب و غیب اخفی است. به همین مناسبت، عدد کتب کلی الهیه عدد حضرات خمس^۵ یا ست^۶ است، یا به عدد سبع‌المثانی اسمائیه است». (آشتینانی، ۱۳۷۰، ۴۶۰)

اما درخصوص قرآن کریم و کتاب تدوینی حق تعالی که مهمین و کامل‌کننده و جامع کتب الهی است حضرت امیرالمؤمنین (ع) می‌فرماید: آنچه در «قرآن» است در «فاتحه» است و آنچه در «فاتحه» است در «بسمله» و آنچه در «بسمله» است در نقطه تحت الباء: «و انا نقطه تحت باء بسم الله الرحمن الرحيم» (سبزواری، ۱۳۹۱: ۵۵۹) و می‌فرماید: «انا کلام الله الناطق». (راز شیرازی، ۱۳۶۳: ۳۴۴/۲) و چون «باء» ظهور توحید، و نقطه تحت الباء سر آن است، تمام کتاب ظهوراً و سرآ در آن «باء» موجود است. و انسان کامل، یعنی وجود مبارک علوی (ع) همان نقطه سر توحید است، (سبزواری، ۱۳۹۱: ۵۵۹) و در عالم آیه‌ای بزرگتر از آن وجود مبارک نیست. (رک: فیض کاشانی، ۱۳۸۹: ۷۷۹/۲؛ موسوی خمینی، ۱۳۷۰: ۲۹۸)

صدرالمتألهین درخصوص «حقیقت النقطة البائية» در مفاتیح الغیب همین روایت را نقل می‌کند و داود قیصری آن حدیث را در فصوص روایت کرده و گوید: «و آنچه ما گفتیم را کلام امیر المؤمنین (ع)، ولی خدا در همه زمین‌ها قطب موحدین علی بن ابی طالب (ع) تأییدمی‌کند در خطبه‌ای که برای مردم بیان فرمود: من نقطه زیر باء بسم الله هستم، من پهلوی خدا هستم که در حق او کوتاهی کردید.» (قیصری، ۱۳۷۵: ۱۱۸) پس در عالم کتابت و تدوین الفاظ و تصویر حروف هر لفظی که موجود می‌شود اول تعیین هستی او از مقام نقطه تجلی می‌نماید. سپس آن لفظ و حرف موجود خواهد شد و همچنین در عالم کتابت تکوینی نیز نخستین تعیین جمیع موجودات از مشرق و لايت که نفس رحمانی و فیض مقدس است طلوع‌نموده، سایر ماهیات را روشن می‌نماید و چنانچه تمامی الفاظ و حروف مفصله در حقیقت نقطه به‌طور اجمال موجود است، حقیقت ولايت نیز به‌طور بساطت دارای حقیقت جمیع موجودات است. (موسوی خلخالی، ۱۳۲۲: ۱۴۸)

به اعتقاد بررسی: «راز قرآن در سوره فاتحه است و راز فاتحه در آغاز آن است. و آن بسم الله است، و راز بسم الله در باء است، و راز باء در نقطه است». (بررسی، ۱۳۹۰: ۶۸-۲۳) لذا بررسی از نقطه تحت باء به راز قیامت و راز نورها و اسرار حقیقت یادمی کند و می‌گوید راز کتاب‌ها در قرآن قرارداده شده و راز قرآن در سوره حمد و راز سوره حمد در بسم الله، و راز بسم الله در باء، و راز باء در نقطه است. و نقطه آن ولايت است که وجود با آن ظهورکرد و اسرار او همه موجودات را فیض داد. او روایت

ابن عباس از حضرت امیرالمؤمنین(ع) را شاهد می‌آورد که «حضرت امیر(ع) در شبی از غروب تا سیپده دم صبح مشغول تفسیر حرف باء بسم الله بود اما فرصت نیافت به تفسیر حرف سین برسد و فرمود: «لو شئت لأوقرت أربعين بغيراً من شرح بسم الله» (مجلسی، ۱۳۶۲ق: ۱۸۶، تذکره الخواص: ۱۵۳؛ الطائف: ۲۰۵/۱) «اگر بخواهم، می‌توانم چهل بار شتر در تفسیر بسم الله سخن بگویم».

بررسی بعد از نقل این روایت از راز نهفته در باء سخن می‌گوید: «اما الف بسط يافته، كه همان باء است، أولين وحى است كه بر پيامبر(ص) نازل شد و ابتداي صحيفه آدم و نوح و ابراهيم و راز آن است كه از بسط يافتن الف در آن راز قيامت با قائم شدن يك طرف آن وجوددارد و اين راز اختراع و نورها و اسرار حقيقت است كه مربوط به نقطه باء است و سخن امیرالمؤمنین(ع) اشاره به آن است: «أنا النقطة التي تحت الباء المبسوطة؛ من آن نقطة زير باء پهن شده هستم» (آملی، ۱۳۹۲: ۶۳؛ جزائری، ۲۰۰۸م: ۴۷/۱) برسيمي گويد: «الف قائم در ذات خودش و مبسوط شده است و در آن محجوب است ولذا محى الدين طايى مى گويد: باء، حجاب خدايى است و اگر باء برداشته شود مردم پروردگار متعال خود را مشاهده مى کنند». (بررسی، ۱۳۹۰: ۶۳-۴)

انسان کامل، مظہر تمام اسماء و صفات الهی

معرفت آدمی نسبت به خداوند با عجز و قصور همراه است، زیرا احاطه موجود محدود بر موجود غیر محدود، نه میسور و نه برای او تکلیف است. عجز از اکتناه ذات اقدس اله و صفات ذاتی او، اصل معرفت خدا را تکمیل می‌کند. چون خداوند، از هر جهت مطلق و نامتناهی است، لذا ذات در دسترس کسی نیست و حتی اشاره به آن ممکن نیست. ولی در مرتبه واحدیت و تعین ثانی اسماء الهی متعین می‌شوند، و سخن درباره آنها رواست. پس شناخت حقیقی عالم محتاج به شناخت انسان کامل هست. که آن با شناخت اسماء شروع می‌شود و شناخت انسان کامل به شناخت عالم منجر می‌شود.. لذا اسماء و صفات حسنای الهی حلقه اتصال بین مخلوقات با آن ذات اقدس است و راه معرفت او به طور کامل بسته نیست: «و لَمْ يَحْجُبْهَا عَنِ الْوَاجِبِ مَعْرِفَةٌ» (نهج البلاغه: ۴۹) و «هر کسی به اندازه مرتبه وجودی خود می‌تواند به اسمای حسنای او پی ببرد و از طریق اسمای حسنای دریچه‌ای به ذات و صفات ذات بگشاید. (جوادی آملی، ۱۳۸۱: ۳/۱۵۷)

از امیر المؤمنان(ع) نقل شده است: معرفت من اگر با واقعیت و نورانیت همراه باشد، همان معرفت خدای سبحان است؛ چنان‌که معرفت خدای سبحان، همان معرفت همراه با واقعیت و نورانیت من است: «معرفةي بالنورانيه معرفة الله عزوجل ومعرفة الله عزوجل معرفتني بالنورانيه..» (مجلسی، ۱۳۶۲ق: ۱/۲۶) طبق این معنا، معرفت الله، ظهور تمام در معرفت امام دارد و معرفت امام، آیت کامل معرفت الله است. پس این دو معرفت، دو چیز بیگانه از هم نیستند، بلکه در ارتباط کامل با هم هستند. نکته

اساسی آن است که شناخت ذی‌الایه از راه شناخت آیت او حاصل می‌شود». (جوادی آملی، ۱۳۸۱: ت ۱۴۳/۲)

بررسی نیز با بیان این مطلب که درک حقیقت پیامبر(ص) و علی(ع) غایت نهایی طالبان است، در عین حال این کار را بس دشوار و معرفت تمام به آن را حتی غیرممکن می‌داند و می‌گوید این باب با حجاب «وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا» (اسراء: ۸۵) مستور است و این آیه اشاره به این است که (آن مقدار معرفتی که ملائکه از آل محمد(ع) دارند اندکی از بک بسیار است) ولی هرکس به شعاع نور آن‌ها متصل شود در واقع خدا را شناخته است. چراکه وقتی عین وجود و حقیقت موجود را شناخت و فرد بودن پروردگار معبد را شناخت، در این صورت است که؛ معرفت نفس همان معرفت حقیقت وجود مقید خواهد بود و آن نقطه واحدی است که ظاهر و باطن آن نبوت و ولایت است، پس هرکس نبوت و ولایت را با معرفت حقیقی بشناسد، درواقع پروردگارش را شناخته است. (بررسی، ۱۳۹۰: ۶۰۸-۶۱۱)

بررسی به بیان این مطلب می‌پردازد که ذات خداوند چون برای کسی قابل شناخت نیست، بنابراین می‌توان او را از طریق صفاتش شناخت و صفات او در حقیقت همان ائمه معصومان(ع) هستند. او می‌گوید: «معرفت خداوند به‌وسیله صفات اوست و نقطه واحد همان صفت خداوند است و صفت دلالت بر موصوف دارد. چراکه با ظهور آن خداوند شناخته شد، آن نقطه تلالو نوری است که از جلال احادیث در آسمان حضرت محمدی تایید و این سخن اشاره به آن است «يعرفك بها من عرفك؛ كسى كه تو را شناخت به‌وسیله آن شناخت». (مجلسی، ۱۳۶۲: ۹۵/ ۹۵۲) و این سخن «لولانا ما عرف الله و لولا الله ما عرفنا؛ اگر ما نبودیم خداوند شناخته‌نمی‌شد و اگر خداوند نبود ما شناخته‌نمی‌شدیم» (جزائری، ۱۳۸۸: ۱۲۱) هم این مطلب را تائید می‌کند. (بررسی، ۱۳۹۰: ۶۰۸)

شناخت انسان کامل و حجاب ذات بودن او

پیش از این به مفهوم تجلی پرداختیم اما مفهوم مقابل تجلی، ستر و استثار است که به معنای پوشیدگی و پوشاندن و حجاب شدن حق است. (مستملی، ۱۳۶۳: ۱۵۴۷/۴، ۱۵۴۸) در آیات قرآن (اعراف: ۴۶، فصلت: ۵، احزاب: ۳۲، ۵۳، سوری: ۵۱، سور: ۳۱، إسراء: ۴۵) تقریباً هشت مرتبه کلمه حجاب و مشتقه آن به کاررفته است. پیامبر اکرم(ص) می‌فرمایند: «إِنَّ اللَّهَ سَبِيعَنْ حِجَابًا مِنْ نُورٍ لَوْ كَشَفَهَا لَا حَرَقَتْ سَبِحَاتٍ وَجْهَهُ كُلَّ مَا أَدْرَكَهُ بَصَرٌ» خداوند سبحانه و تعالی را هفتاد حجاب است از نور، اگر آن را کشف کند، جلال وجه او بسوژد هرچیزی که بصری آن را دریافته است. (غزالی، ۱۳۸۶: ۲۸۸/۱) کلمه حجاب در اصل لغت به معنای پوششی است که مانع و حائل بین بیننده و آن‌چه خواهد بینند باشد و هر آن‌چه مانع چشم از دیدن باشد، حجاب نامیده می‌شود. چون این کلمه مصدر است و به معنی اسم فاعل به کاررفته درنتیجه به معنی منع کننده استعمال شده است. (طربی، ۱۳۷۵: ۳۴/۲)

حجاب‌ها انواع گوناگون دارند اما رایج‌ترین تقسیم‌بندی، تقسیم به نورانی و ظلمانی است که هریک تقسیم‌بندی‌های گوناگونی دارند. حجاب ظلمانی حجابی است که از گناهان ناشی‌می‌شود. و هرگاه که انسان گرفتار حجاب خودی شد گرفتار حجاب همه عالم است. هر که از پرده پنلدار خودی خلاص شد هیچ حجاب دیگر او را نیست و منشأ و اصل همه گناهان خودبینی است و توهمند غیریت وجود خود، موجب توهمند وجود عالم است.(lahiji، ۱۳۸۸: ۱۲۹) اما حجب نورانی در عین حجاب بودنشان، هادی و راهنمای مراتب بالا نیز هستند. زیرا انسان بدون واسطه و ابتداً نمی‌تواند به نور محض نگاه کند.

چو چشم سر ندارد طاقت تاب توان خورشید تابان دید در آب

(شبستری، ۱۳۷۱: ۲۲)

در اندیشه ابن عربی نیز، اشیاء و ماسوی‌الله، از یک سو حجابی بر سیمای حقیقت‌اند که آن را از ما پوشیده‌می‌دارند و از سویی دیگر آیه و نشان حقیقت‌اند که بر وجود آن گواهی‌می‌دهند.(کاشانی، ۱۳۸۳: ۱۴۵) بنابراین می‌توان گفت که همه چیز در این عالم، به اعتباری حجاب و به اعتباری دیگر، تجلی حضرت حق است. درواقع می‌توان گفت در ضمن هر تجلی و ظهور، حق به همان نسبت در خفا قرارمی‌گیرد و به تعبیر قصیری، ایجاد الاشیاء اختفاء.(آشتینانی، ۱۳۷۵: ۷) ایجاد اشیاء، در عین حال که ظهور است اما متضمن اختفاء حق نیز هست. پس عالم ظهور، در عین حال که آیت است حجاب نیز هست. کلابادی می‌گوید تنها میان پیامبر(ص) و خداوند است که حجابی وجودندارد.. و مصطفی(ص) به جایی رسید که از کون هیچ چیز او را حجاب نکند و لکن وی حجاب کون گردد. فان الأقرب حجاب البعد». (مستملی بخاری، ۱۳۶۳: ۶۳۳/۲ و ۱۶۶)

درخصوص معرفت خداوند گفته‌ی اولیا با اعتراف به عجز از ثنای او، نقص ثنای خود را با ثنای الهی جبران‌می‌کنند. این اعتراف، بزرگ‌ترین ثناگویی بمنه خدادست. از طرفی در زیارت جامعه کبیره هم خطاب به ائمه اطهار(ع) می‌گوییم: «لَا أُحْصِي ثَنَائِكُمْ وَ لَا أُبَلِّغُ مِنَ الْمَدْحُ كَنْهَكُمْ وَ مِنَ الْوَصْفِ قَدْرَكُمْ»؛ سروران من! ثنا و ستایش شما برایم ممکن نیست و به کنه مدح شما نمی‌رسم و وصف قدر و منزلت شما برایم مقدور نیست. چون آن ذوات مقدس، مظہر تمام و تمام کمال مطلق خدا و آینه دار جمال جمیل مطلق الهی هستند. بدین سبب، همان طور که ثنای خدا ممکن نیست، کنه ثنا و مدح ائمه(ع) نیز مقدور ما نیست. (جوادی آملی، ۱۳۸۱: ۳۷۷/۲)

رجب بررسی نیز شناخت و احاطه بر انسان کامل را ممکن نمی‌داند چون شأن کسی که نقطه موجودات، قطب دایره‌ها و راز ممکنات است بزرگ‌تر از آن است که توصیف‌کنندگان بتوانند آن را وصف یا با احدی از جهانیان مقایسه کنند او نور اول، کلمه عالی، نام روشنایی‌بخش و وحدانیت کبری

است و انسان کامل حجاب اعظم و اعلیٰ خداوند است. که حتی خوبان هم نمی‌توانند در او قرار گیرند. (برسی، ۱۳۹۰: ۶۳-۶۲)

برسی می‌گوید: «چگونه مردم علی را بشناسند و به او احاطه پیداکنند در حالی که او دری است که پیامبر(ص) راه دسترسی به او را بسته است. زیرا در مورد علی(ع) فرمود: «ما عرفک إِلَّا اللَّهُ وَ أَنَا وَ مَا عُرِفَنِي إِلَّا اللَّهُ وَ أَنْتَ وَ مَا عُرِفَ اللَّهُ إِلَّا أَنَا وَ أَنْتَ؛ كَسَىٰ تُورَةَ نَشَانَخَتْ جَزْ خَدَاؤَنْدَ وَ مَنْ وَ كَسَىٰ مَرَا نَشَانَخَتْ جَزْ خَدَاؤَنْدَ وَ تُورَةَ وَ كَسَىٰ خَدَاؤَنْدَ رَا نَشَانَخَتْ جَزْ مَنْ وَ تُورَةَ». و سخن او حق است. (ابن شهرآشوب، ۱۳۸۰: ۲۶۷/۳، مجلسی، ۱۳۶۲: ۸۴/۳۹) برسی نه تنها فهم بشر را از ذاته ذات حق متعال عاجز می‌داند بلکه معتقد است. از آنجاکه ائمه(ع) حجاب‌های نورانی حضرت الهی و اسم اعظم خداوند هستند. پس فهم بشر از درک که ذات آن‌ها نیز عاجز است. (برسی، ۱۳۹۰: ۷۹) ولی معصومان(ع) اگرچه حجاب‌هایی برای بشر هستند. اما بین آن‌ها و خداوند هیچ حجابی نیست؛ و این سخن پیامبر(ص) «علی لایحجه عن الله حجاب» (مجلسی، ۱۳۶۲: ۹۶/۴۰) اشاره به آن است که هیچ حجابی نمی‌تواند بین خداوند و علی حائل شود. (برسی، ۱۳۹۰: ۴۳۵)

ولایت و خلافت مطلقه انسان کامل

خلیفه الله مطلق، مظہر مطلق اسماء الهی است و معیار خلافت او، علم به همه اسماء است؛ چون هیچ موجودی در عالم، نمی‌تواند مظہر همه اسماء الهی باشد. و درواقع همه موجودات و مظاہر الهی در تحت خلافت و تدبیر خلیفه الله مطلق است. خلیفه خداوندی که «محیط مطلق»، «علیم بكل شيء»، «قدیر على كل شيء» و «حی لا يموت» است، او باید دارای این اوصاف باشد و گرنه در محدوده جهل و ضعف و غیبت، به همان نسبت، از خلافت الهی خبری نیست. به همین لحاظ فرشتگان، شایسته خلافت خدا نیستند؛ زیرا آنان مظہر بعضی از اسمای الهی هستند. و این درباره سایر انسان‌های متلقی که مظہریت بعضی از اسماء را یافته‌اند نیز صادق است؛ و خلافت آنان با واسطه و تحت پوشش خلافت انسان کامل است. لذا آنچه کمالات الهی در جهان تکوین ظهوری کند، مظہری می‌طلبد که همان خلیفه الله و انسان کامل است. (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۲۰۷) لذا امام صادق(ع) در ذیل آیه «ولله الأسماء الحسنی» (اعراف: ۱۸۰) می‌فرماید: اسمای حستنا ما هستیم؛ «نحن الأسماء الحسنی» (مجلسی، ۱۳۶۲: ۴/۲۵).

انسان کامل با تعلیم خداوند و در پرتو علم به اسماء الله مظہریت او، می‌تواند به خدای علیم مطلق پی‌ببرد. او نه تنها از آسمان‌ها، بلکه از هر موجود امکانی، حتی از فرشته، لوح و قلم نیز بزرگتر است. او هم دارای صفات تشییهی است، هم دارای صفات تنزیهی. او چون اوّلین صادر و نخستین فیض خداست واسطه نزول برکات‌های به عالم طبیعت است. حتی در فیض ظاهری که به وجود عنصری خودش می‌رسد، حقیقت و باطن خود او واسطه است؛ یعنی باطن خود اوست که برای ظاهرش جلوه-

می‌کند و فیض الهی از باطن او به ملائکه رسیده، از راه ملائکه به افراد عادی و از جمله به وجود عنصری خود او می‌رسد و بالآخره چنین نیست که فرشتگان، نسبت به مقام شامخ وی که تعیین اول است سمت تعليمی داشته باشند، بلکه آنان نسبت به این مرحله بربین و والا از خدمتگزاران انسان کامل به حساب می‌آیند و تنها مراحل نازله انسان کامل است که فرشتگان از مجاری و وسایط فیض آن محسوب می‌شوند. (جوادی آملی، ۱۳۹۰: ۱۲۴/۳-۱۲۵) لذا می‌توان گفت صاحبان ولايت کلیه، اولین تجلی حق و اولین جلوه او در عین ثابت و مقام الوهیت‌اند و عین ثابت آن بزرگواران سمت سیاست بر اعیان ثابت‌هه اشیا دارد و آن‌ها غایه‌الغايات و نهایه‌النهایات‌اند و در أزل الآزال محظوظ حق‌اند. و از آن جهت که از لیلت در آن بزرگواران عین ابدیت است، محظوظ علی‌الاطلاق حق‌اند. لذا «حقیقت کلی انسان کامل، اوسع از جمیع حقایق است، و عقل مرتبه‌ای از مراتب وجود او می‌باشد. فیض وجود او شامل عقل و سایر حقایق است، و به اعتبار اصل ذات حد ماهوی ندارد؛ برخلاف عقل اول که حد ماهوی دارد». (ر.ک، قیصری، ۱۳۷۵: ۵۶؛ آشتیانی، ۱۳۷۰: ۷۹۰)

رجب بررسی ولايت را نقطه‌ای واحد می‌نامد که حقیقت موجودات و مبدأ کائنات و قطب دائرة‌ها و عالم غیب و شهادت است. ظاهر آن نبوت و باطن آن ولايت و آن دو را نور واحدی در ظاهر و باطن می‌داند. اما می‌گوید ولايت از نبوت و جزئی از آن است چون این دو یک حقیقت و در کنار هماند. و هنگامی از یکدیگر جدا می‌شوند که اسم برایشان گذاشته‌می‌شود. و محمد(ص) و علی(ع) می‌شوند. البته کمال ولی پیامبر را، از پیامبر می‌داند. مانند ماه که نور خود را از خورشید می‌گیرد.

(بررسی، ۱۳۹۰: ۱۰۴)

وی در مورد ولايت ائمه(ع) بر افراد به این سخن بليغ حضرت امير(ع) در خطبه شیعیه نهج البلاغه استنادمی کند: «و أنه ليعلم ان محلـي منها محلـ القطب من الرحـي»؛ (نهج البلاغه: خطبه ۳) (او می‌داند که موقعیت من در ولايت مانند موقعیت محور در آسیاب است). لذا در بیان آن می‌گوید؛ حضرت (ع) نهایت افتخار و پایان شرافت و نزدیان عزت و قطب وجود و چشم و وجود و صاحب روزگار و وجه حق و جنب خداوند والا است. پس او قطبی است که همه‌چیز به دور او می‌گردد و همه چیز با او حرکت می‌کند. چراکه سرایت ولی در جهان، مانند سرایت حق در جهان است. چرا که ولايت کلمه‌ای جاری و ساری است پس ولايت معنا و مولای هر موجودی است. چراکه مولی همان اسم اعظم است که افعال ربوبیت را قبول می‌کند و مظہر قائم به اسرار الهی است و نقطه‌ای است که پرگار نبوت به دور آن می‌چرخد و ولايت، حقیقت هر موجودی است. پس این ولايت باطن دایره و نقطه سیار است که ارتباط سایر عوالم با آن است. (بررسی، ۱۳۹۰: ۱۲۶)

بررسی امام(ع) را کتاب مبین می‌داند که علم اولین و آخرین و علم کل شیء در او احصاء شده است. او امام(ع) را کتاب ناطق و به نص روایت نبوی(ص) یکی از نقلین می‌داند. وی در این خصوص می‌گوید: «خداؤند فرمود: «ذلک الكتاب لا ریب فیه» (بقره: ۲) یعنی در علی(ع) شکی نیست؛

چراکه قرآن یک کتاب غیرناطق است و ولی یک کتاب ناطق. پس هرجا کتاب ناطق باشد کتاب غیرناطق هم هست. ولی همان کتاب و علی(ع) همان ولی است پس علی(ع) همان کتاب مبین و صراط مستقیم و املکتاب و فصل الخطاب و نزد او علم الکتاب است. (بررسی، ۱۳۹۰: ۳۸۱)

وی برای علم انسان کامل به کل شی، این روایت حضرت رسول را شاهدمی آورد که عمر بن خطاب سؤال نمود که امام مبین در آیه مبارکه: وَ كُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِيمَانٍ مُّبِينٍ تورات است؟ حضرت فرمودند: لا، عرض کرد آیا انجیل است؟ فرمودند: لا، عرض کرد آیا قرآن است؟ فرمودند: لا، عمر متوجه ماند؛ «فَأَقْبَلَ امِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى بْنِ ابْيَالْبَلْ (ع) بِوجْهِهِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: هَذَا إِيمَانُ الَّذِي أَحْصَى اللَّهُ فِيهِ عِلْمًا كُلَّ شَيْءٍ». (راز شیرازی، ۱۳۶۳: ۱۹۱) پس ولی به همه چیز احاطه دارد، و خدای سبحان به ما خبرمی دهد که همه آنچه قلم او بر آن جاری شده است و در لوح محفوظ در غیب نوشته- شده است، همگی در امام مبین گردآوری شده است و او لوح حافظ نسبت به آنچه در زمین و آسمان است که آن امام مبین، علی(ع) است که ولایتش شامل همه چیز است و به همه چیز احاطه دارد و لوح نیز داخل در این ولایت است. پس او راهنمایی کننده به لوح محفوظ است و بالاتر از آن است و عالم به آنچه در آن است. (بررسی، ۱۳۹۰: ۳۸۷-۸۹)

نتیجه‌گیری

گرچه در برخی موارد دیدگاه بررسی با دیگر عارفان اشتراکاتی دارد و از جهاتی دارای تفاوت‌هایی است که شاید عموم آن‌ها مربوط به نحوه استخدام و به کارگیری اصطلاحات عرفانی باشد. ولی با نگرشی اجمالی به دیدگاه دیگر عارفان در خصوص انسان کامل و بررسی دیدگاه بررسی در این خصوص به نتایج ذیل دست‌می‌یابیم

بررسی برای تبیین و شرح روایات مذکور به بیان مباحثی چون حضرات احادیث و واحدیت، تنزلات نقطه و نفس رحمانی و فیض اقدس و مقدس، عالم واحدیت (اسماء و صفات) و اعیان ثابت و عین ثابت انسان کامل، عالم ارواح و عقول و نفوس و عالم ملک و شهادت، مظہر اسم جامع "الله" و کلمه تام الهی و اسم اعظم بودن انسان کامل، حجاب ذات و عدم شناخت و احاطه بر او، نقطه تحت باء بسم الله و مبدأیت وساطت فیض وجود، موجود بی واسطه با ذات و صادر اول، عقل کل و عقل فعال، ولایت و خلافت مطلقه و علم به همه اسماء الله و بازگشت مخلوقات به پیشگاه انسان کامل می- پردازد. که بیان این مباحث را می‌توان دلیلی بر تأثیرپذیری او از روایات و اندیشه‌های عرفانی - شیعی و مبانی اندیشه‌های ابن‌عربی دانست.

رجب بررسی جایگاه انسان کامل را به عنوان اندیشه عرفان نظری با الهام از احادیث و روایات و ادعیه شیعه تبیین می‌کند که این رویکرد وی از این منظر، متمایز از عرفان نظری در اندیشه ابن‌عربی است.

وی، انسان کامل را دارای همه مراتب تجلیات الهی، کون جامع، اسم اعظم الله، کلمه تمام الهی، خلیفه الله مطلق، یادالله، عین الله، لسان الله و... می‌داند. ولی این مقامات بیان شده، خصوصاً در باب مراتب تجلیات الهی و نظریه حضرات خمس ابن عربی، به طور مدون و مرتب و بر اساس اصول مصطلح و رایج در عرفان نظری، در آثار بررسی مطرح شده است. شاید علت آن این است که بررسی به نوعی، به شرح عرفانی احادیث و مقامات معصومان (ع) پرداخته است. لذا لازم نمی‌دانسته که به صورت مشخص و منسجم به بیان مطالب عرفانی بر سیاق علم عرفان نظری پردازد.

۴- حافظ رجب بررسی، مظہر و مجلی بودن انسان کامل را نسبت به اسماء و صفات الهی به تفصیل مطرح کرده است. ازین رو دیدگاه وی در مورد انسان کامل با آموزه‌های روایی و ادعیه کاملاً مطابقت دارد گرچه برخی روایات نقل شده در آثار او، روایاتی نادر درخصوص مقامات توحیدی معصومان(ع) می‌باشد.

انتساب و اتهام غلو به وی در تبیین جایگاه انسان کامل، به دلیل نقل روایاتی متفرد است که بررسی نقل کرده است و فقهها بعضاً، نگاه عرفانی به این گونه روایات نداشته و آن را نپذیرفته‌اند. چنانچه خود وی بارها در تأییفاتش به آن اشاره کرده است.



منابع و مأخذ

- (۱) قرآن کریم.
- (۲) نهج البلاغه، (۱۴۱۴ق). محقق صالح صبحی، قم، نشر هجرت.
- (۳) آشتیانی، سید جلال. (۱۳۷۵). شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحكم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی مرکز انتشارات.
- (۴) ______. مقدمه شرح فصوص الحكم قیصری، تهران، نشر علمی و فرهنگی.
- (۵) آملی، حیدر بن علی. (۱۳۹۲). جامع الاسرار و منبع الانوار، جلوه دلدار، قم، نشر قائم آل محمد(عج).
- (۶) ابن شهرآشوب، محمد بن علی. (۱۳۸۰). مناقب آل ابی طالب، یوسف بقاعی، قم، نشر ذوی القربی.
- (۷) ابن عربی، محی الدین. (۱۳۳۶ق). انشاء الدوائر، به کوشش نیرگ، لیدن.
- (۸) ______. (۱۳۸۷). فصوص الحكم، محمد خواجهی، تهران، نشر مولی.
- (۹) ______. (۱۳۸۸). فتوحات مکیه، محمد خواجهی، تهران، نشر مولی.
- (۱۰) ______. (۱۳۹۴). رسائل ابن عربی، کتاب الجمال و الجلال، نجیب مایل هروی، تهران، نشر مولی.
- (۱۱) ______. (۱۳۹۲). عنقاء مغرب، قاهره، (۱۳۷۳ق).
- (۱۲) ______. (۱۳۶۷ق). مجموعه رسائل ابن عربی(مجلدان)، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- (۱۳) امین عاملی، سید محسن، (۱۴۰۶ق). أعيان الشیعه، دارالتعارف للمطبوعات، بیروت، سیحانی، جعفر، موسوعة طبقات الفقهاء، قم، مؤسسه امام صادق (ع).
- (۱۴) رجب برسی، حافظ. (۱۳۹۰). مشارق انوارالیقین فی حقائق اسرار امیرالمؤمنین(ع)، تحقیق علی عاشور، بیروت: اعلمی.
- (۱۵) جزایری، سید نعمت الله بن عبدالله. (۲۰۰۸م). الانوار النعمانیه، کوفه، دارالقری.
- (۱۶) ______. (۱۳۸۸). نورالبراهین، مهدی رجایی، قم، مؤسسه نشر الاسلامی.
- (۱۷) جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۸۹). رحیق مختوم، شرح حکمت متعالیه، قم، نشر اسراء.
- (۱۸) ______. (۱۳۹۰). تحریر تمہید القواعد، قم، نشر اسراء.

- (۱۹) (۱۳۹۳). تفسیر تسنیم، قم، نشر اسراء.
- (۲۰) (۱۳۹۰). ادب فتای مقربان، قم، نشر اسراء.
- (۲۱) (۱۳۹۲). تقریر ایقاظ النائمین، ، قم، نشر اسراء.
- (۲۲) جهانگیری، محسن. (۱۳۷۵). محیی الدین ابن عربی چهره برجسته عرفان اسلامی، انتشارات دانشگاه تهران.
- (۲۳) حرّ عاملی، محمد بن حسن. (۱۳۸۴). الجوادر السنیة، کلیات حدیث قدسی، کریم فیضی تبریزی، قم، نشر قائم آل محمد(عج).
- (۲۴) خمینی، روح الله. (۱۳۷۶). مصباح الهدایة إلى الخلافة و الولاية، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- (۲۵) راز شیرازی، ابوالقاسم. (۱۳۶۳). مناهج أنوار المعرفة في شرح مصباح الشريعة، تهران، خانقاہ احمدی.
- (۲۶) سبزواری، محمدابراهیم. (۱۳۹۱). شرح منظومه سبزواری، نشر ناب.
- (۲۷) سراج ابونصر. (۱۹۱۴). كتاب اللّمع فى التصوف، چاپ رینولد آلن نیکلسون، لیدن.
- (۲۸) سمنانی، علاءالدّوله. (۱۳۹۱). مصنفات، به کوشش مایل هروی، تهران، نشر علمی و فرهنگی.
- (۲۹) شبستری، محمود. (۱۳۷۱). گلشن راز، به کوشش صمد موحد، تهران، نشر طهوری.
- (۳۰) شریف لاهیجی، محمد بن علی. (۱۳۷۳). تفسیر شریف لاهیجی، تهران، نشر داد.
- (۳۱) شعرانی، عبدالوهاب بن احمد. (۱۲۷۷). الیوقیت و الجوادر فی بیان عقائد الاکابر، ناشر دار إحياء التراث العربي.
- (۳۲) شیبی، کامل مصطفی. (۱۳۵۹). تشیع و تصوف تا آغاز سده دوازدهم هجری، ترجمه علیرضا ذکاوی قراگللو، تهران، امیرکبیر.
- (۳۳) صفائی علیشاه، محمد حسن بن محمد باقر. (۱۳۷۱). عرفان الحق، محقق و مصحح: سیدعبدالله انتظام و احسان الله استخری، تهران، صفائی علیشاه.
- (۳۴) طباطبائی، سید محمدحسین. (۱۳۷۴). ترجمة تفسیر المیزان، ترجمة سید محمدباقر موسوی همدانی، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- (۳۵) طریحی، فخرالدین. (۱۳۷۵). مجمع البحرين، تهران، نشر مرتضوی.
- (۳۶) عبد الرزاق کاشی. (۱۳۷۰). اصطلاحات الصوفیه، ترتیل و گرد آوری: جعفر، محمد کمال ابراهیم، قم، بیدار.
- (۳۷) غزالی، محمد. (۱۳۸۶). ترجمه احیاء علوم الدین، مؤیدالدین خوارزمی، تهران، نشر علمی و فرهنگی.

- (۳۸) فیض کاشانی، ملا محسن. (۱۳۷۲). راه روشن (ترجمه المحققۃ البیضاء)، سید محمد صادق عارف، مشهد، مؤسسه چاپ و نشر آستان قدس رضوی.
- (۳۹) قمی، شیخ عیاس. مفاتیح الجنان.
- (۴۰) قونوی، صدر الدین. (۱۳۷۱). الفکوک، محمد خواجه‌ی، تهران، نشر مولی.
- (۴۱) قیصری، داود بن محمود. (۱۳۷۵). شرح فصوص الحكم قیصری، به کوشش سید جلال آشتیانی، تهران، نشر علمی و فرهنگی.
- (۴۲) کاشانی، عبدالرزاک. (۱۳۸۳). شرح فصوص الحكم، تهران، نشر همایش بین المللی قرطبه و اصفهان.
- (۴۳) ۱۲۷۰ اصطلاحات الصوفیة، تهران، بیدار
- (۴۴) کلاباذی، ابوبکر محمد بن ابراهیم. (۱۴۰۷). التعريف لمذهب اهل التصوف، دمشق.
- (۴۵) کلینی، محمد. (۱۳۸۱). اصول کافی، مترجم محمدباقر کمره‌ای، تهران، نشر اسلامیه.
- (۴۶) لاهیجی، محمدبن یحیی. (۱۳۸۸). مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، محمدرضا برزگر و عفت کرباسی، تهران، نشر زوار.
- (۴۷) مجلسی، محمدباقر. (۱۳۶۲ق). بحار الأنوار، سیدجواد علوی، تهران، دارالكتب الاسلامیه.
- (۴۸) مستملی بخاری، اسماعیل. (۱۳۶۳). شرح التعریف لمذهب التصوف، تهران، نشر اساطیر.
- (۴۹) مطهری، مرتضی. (۱۳۷۷). مجموعه آثار شهید مطهری، تهران، نشر صدرا.
- (۵۰) موسوی خلخالی، صالح. (۱۳۲۲). شرح مناقب محی الدین عربی، تهران، کتابخانه خورشید.
- (۵۱) موسوی خمینی، روح‌الله. (۱۳۷۰هـ). آداب الصلاة، قم، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- (۵۲) مولوی، یوسف بن احمد. (۱۲۸۹ق). المنهج القوى لطلاب المثنوي، مصطفی وہبی، مصر، المطبعه الوھبیه.
- (۵۳) نسفی، عزیز‌الدین. (۱۳۶۲). الانسان الكامل، تهران، طهوری.
- (۵۴) همدانی سید علی. (۱۳۷۰). اسرار النقطه، تهران، کتابخانه مستوفی.
- سایت‌ها:
- (۵۵) پایگاه مجلات تخصصی نور: www.noormags.ir
- (۵۶) پایگاه مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی: www.sid.ir
- (۵۷) کتابخانه دیجیتال نور: www.noorlib.ir
- نرم افزارها:
- (۵۸) جامع الاحادیث ۳/۵ (نور)
- (۵۹) جامع تفاسیر ۳ (نور)

-
- ۶۰) عرفان ۳/۵ (نور)
 - ۶۱) مجموعه آثار علامه طباطبایی ۲ (نور)
 - ۶۲) مجموعه آثار علامه فیض کاشانی (نور)
 - ۶۳) مرقوم(آثار علامه جوادی آملی)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

Hafiz Rajab Borsi's Point of View about the Perfect Human from the Perspective of Islamic Mysticism

Hossein Tahmasb Kazemi, Hasan Saeidi*

.PhD Student, University of Religion & Denominations, Qom, Iran

Associate Professor, Department of Religions & Mysticism, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. *Corresponding Author. saeidihasan77@gmail.com

Abstract

The discussion of the Perfect Human is one of the most important topics in the field of Islamic mysticism, which has been discussed and studied from different views. But "Hafiz Rajab Borsi", who is a Shia and his wisdom is not clear enough, has also addressed the issue of the Perfect Human. Some scholars have accused him of exaggeration, it is a problem that the writer has investigated with a library and analytical method, and it can be said that the investigation of the ratio of his view on the Perfect Human with the mystical view and the reference of his view and inspiration from religious sources It has not been investigated yet. In the process of research, we have come to the conclusion that he has a mystical attitude and by referring to the religious texts and sources that are glorified by the mystical authorities of the Innocents (a.s.), especially the Amirul Momineen (a.s.) in his works, especially in his book Mashariq Al-Anwar Fi Haghayigh Amir al-Mu'min (a.s.) and his point of view in this regard is compatible with the point of view of mystics and religious sources. Inspired by religious texts, Rajab Borsi considers the Perfect Human to have all levels of divine manifestations, Allah's omnipresence, the great name of Allah, the perfect word of Allah, the absolute caliph of Allah, Allah's Hand, Allah's eye, Allah's language, etc. and it deals in detail with the manifestation of the divine names and attributes of the perfect human being

Keywords: Rajab Borsi, manifestation, levels of divine manifestations (Hazrat Khams), Perfect Human

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی