



Examining the Relationship Between Thinking and Problem-Solving Styles with Marital Satisfaction in Women Experiencing Spousal Emotional and Cultural Abuse

Mozhdeh Zarif¹, Eghbal Zarei^{*2}

1. PhD. Student in Counseling, Department of Consultation, Faculty of Humanities, Azad Islamic University of Yazd, Yazd, Iran.

2. Assistant Professor, Department of Consultation, Faculty of Humanities, University of Hormozgan, Bandar Abbas, Iran.

Citation: Zarif, M., & Zarei, E. (2024). Examining the relationship between thinking and problem-solving styles with marital satisfaction in women experiencing spousal emotional and cultural abuse. *Journal of Woman Cultural Psychology*, 15(59), 59-73.

<https://doi.org/10.61186/iau.920763>

ARTICLE INFO

Received: 30.10.2023

Accepted: 22.01.2024

Corresponding Author:
Eghbal Zarei

Email:
eghbalzarei2010@yahoo.com

Keywords:

Thinking styles
Problem-solving styles
Marital satisfaction
Spousal emotional and cultural abuse.

Abstract

This research aimed to examine the relationship between thinking and problem-solving styles with marital satisfaction in women who experienced spousal emotional and cultural abuse. The statistical population of the study consisted of all women who had experienced spousal emotional and cultural abuse in Yazd city. Among them, 150 individuals were selected as the sample using purposive sampling method. The research was designed as a descriptive correlational. To collect data, the Enrich Marital Satisfaction Questionnaire (Fowers & Olson, 1989), Thinking Styles Questionnaire (Sternberg and Wagner, 1991), and Problem-Solving Styles Questionnaire (Cassidy and Long, 1996) were implemented. The data were analyzed by applying Pearson correlation coefficient and simultaneous multiple regression as main statistical procedure. The results indicated a significant positive relationship between marital satisfaction, legislative thinking, executive thinking, hierarchical thinking, anarchic thinking, local thinking, introvert thinking, extrovert thinking and effective problem-solving styles. The results also revealed that marital satisfaction was significantly and negatively correlated with judicial thinking, monarchic thinking and inefficient problem solving styles. And that there was not existed a significant correlation between monarchic thinking, global thinking, liberal thinking, conservative thinking styles and marital satisfaction. The findings also showed that legislative thinking, hierarchical thinking, local thinking, introvert thinking, effective and inefficient problem-solving styles predicated 56.9 percent of the marital satisfaction variance ($p < 0.001$). Other variables were not able to predict the marital satisfaction. Therefore, some of the thinking styles and problem solving styles in women who experienced spousal emotional and cultural misbehaviors could improve marital satisfaction by taking advantage of proper social and cultural contexts.



Extended abstract

Introduction: Violence against women, specifically emotional and cultural abuse, is a pervasive public health issue that significantly impacts women's well-being and can lead to adverse outcomes and even mortality. In Iran, the prevalence of emotional abuse against women is significant. A review of studies from 2010 to 2021 showed that emotional abuse is the most common type of violence against women. This type of misbehavior in Iranian women is culturally very important. Iranian women don't want to talk about violence and report it because family has a special place in our culture and religion. Emotional abuse can manifest through verbal and non-verbal means, affecting an individual's self-worth and self-esteem. Marital satisfaction, on the other hand, is a crucial factor in family stability, representing the happiness and contentment spouses feel within their marriage. Previous research has shown that marital satisfaction is associated with various factors, including emotional understanding, support, conflict resolution, and problem-solving with one's partner. Due to such facts this research aimed to examine the relationship between thinking and problem-solving styles with marital satisfaction in women who experienced spousal emotional and cultural abuse.

Method: The statistical population of the study consisted of all women who had experienced spousal emotional and cultural abuse. Among them, 150 individuals were selected as the sample using purposive sampling method. The research was designed as a descriptive correlational. To collect data, the Enrich Marital Satisfaction Questionnaire (Fowers & Olson, 1989), Thinking Styles Questionnaire (Sternberg and Wagner, 1991), and Problem-Solving Styles Questionnaire (Cassidy and Long, 1996) were implemented. The data were analyzed by applying Pearson correlation coefficient and simultaneous multiple regression as main statistical procedure.

Results: The results indicated a significant positive relationship between marital satisfaction, legislative thinking, executive thinking, hierarchical thinking, anarchic thinking, local thinking, introvert thinking, extrovert thinking and effective problem-solving styles. The results also revealed that marital satisfaction was significantly and negatively correlated with judicial thinking, monarchic thinking and inefficient problem solving styles. And that there was not existed a significant correlation between monarchic thinking, global thinking, liberal thinking, conservative thinking styles and marital satisfaction. The findings also showed that legislative thinking, hierarchical thinking, local thinking, introvert thinking, effective and inefficient problem-solving styles predicated 56.9 percent of the marital satisfaction variance ($p < 0.001$). Other variables were not able to predict the marital satisfaction.

Conclusions: One specific thinking style, the executive thinking style, was associated with marital satisfaction. Individuals with specific thinking style prefer to follow established rules and methods, finding comfort in their structured approach to problem-solving. This preference for order and adherence to rules could contributed to marital satisfaction by applying these principles to their relationships. Effective problem-solving skills were also linked to marital satisfaction. Couples who approach issues rationally, view problems as challenges requiring suitable solutions, and make decisions collaboratively tend to have higher levels of marital satisfaction. In Iran, the experience of emotional abuse against



women by their spouses is an important issue that affects the marital system. Given the importance of a balanced family function in women who have experienced spousal emotional and cultural abuse, understanding the factors related to marital satisfaction in these women is essential. Therefore, some of the thinking styles and problem solving styles in women who experienced spousal emotional and cultural misbehaviors could improve marital satisfaction by taking advantage of proper social and cultural contexts. Developing educational programs to enhance awareness of thinking styles and problem-solving approaches could be valuable in improving marital satisfaction.

Authors Contributions: Mozhdeh Zarifi: Designing the general framework, analyzing the content and editing the article. Dr. Eghbal Zarei: General design of the article, editing of the article and corresponding author. All authors reviewed and approved the final manuscript.

Acknowledgments: The authors express their gratitude to all individuals who contributed to the completion of this research.

Conflict of Interest: The authors declare no conflicts of interest in this research.

Funding: This article did not receive any financial support.





رابطه بین سبک‌های تفکر و حل مسئله با رضایت زناشویی در زنان دارای تجربه بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسر

مژده ظریفی^۱، اقبال زارعی^{۲*}

۱. دانشجوی دکتری مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یزد، یزد، تهران، ایران.
۲. دانشیار، گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران.

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین سبک‌های تفکر و حل مسئله با رضایت زناشویی در زنان دارای تجربه بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسر بود. جامعه‌ی آماری تمامی زنان دارای تجربه بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسر در شهر یزد بود. نمونه پژوهش ۱۵۰ نفر زن بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. برای گردآوری اطلاعات از ابزار پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ (۱۹۸۹)، پرسشنامه سبک‌های تفکر استرنبرگ و واگنر (۱۹۹۱) و پرسشنامه سبک‌های حل مسئله کسیدی و لانگ (۱۹۹۶) استفاده شد. داده‌ها از طریق ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه هم‌زمان تجزیه و تحلیل شدند. نتایج یافته‌ها نشان داد که بین رضایت زناشویی با سبک‌های تفکر قانون‌گذار، اجرایی، سلسله‌مراتبی، آنارشی، جزئی‌نگر، درون‌نگر، برون‌نگر و نیز سبک حل مسئله کارآمد رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. بین رضایت زناشویی با سبک قضاوتی، سبک الیگارشی و حل مسئله ناکارآمد همبستگی منفی و معنی‌داری وجود دارد. و بین رضایت زناشویی با سبک‌های تفکر موناشرشی، کلی‌نگر، آزاداندیش و محافظه‌کار همبستگی معنی‌داری وجود ندارد. همچنین نتایج نشان داد که سبک‌های تفکر قانون‌گذار، سلسله‌مراتبی، جزئی‌نگر، درون‌نگر و سبک‌های حل مسئله کارآمد و ناکارآمد توانسته‌اند ۹/۵۶ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش‌بینی کنند ($p > 0/001$). و سایر متغیرها توان پیش‌بینی رضایت زناشویی را نداشتند. بنابراین برخی از سبک‌های تفکر و سبک‌های حل مسئله در زنانی که مورد بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسران خود قرار گرفته‌اند می‌توانند با بهره‌گیری از زمینه‌های فرهنگی و اجتماعی مناسب موجب افزایش رضایت زناشویی شوند.

کلیدواژه‌گان: سبک‌های تفکر، سبک‌های حل مسئله، رضایت زناشویی، بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسر

خشونت علیه زنان یک چالش بهداشتی چندوجهی و گسترده است و نقش مهمی در بروز عوارض و مرگ‌ومیر در میان زنان در سراسر جهان دارد (Mittal & Singh, 2020; Muluneh & et al., 2020). بدرفتاری هیجانی و فرهنگی را هر رفتاری از جمله توهین، تحقیر، ارباب یا هر رفتار دیگری که همسر زن مرتکب و برای القای ترس و کنترل استفاده می‌کند، تعریف می‌شود (Tracy, 2021). بد رفتاری از جانب همسر یک بحران سلامت عمومی است که با تاثیرات فوری و دراز مدت بر سلامت زنان همراه است (Decker & et al., 2008). زنان تحت بد رفتاری در انجام فعالیت‌های روزمره دچار مشکلات بیشتری هستند و علایمی چون سردرد، تپش قلب و تنگی نفس را بیشتر از سایرین گزارش می‌کنند (Maharaj & et al., 2010). یافته‌های گزارش شده در بین جوامع و فرهنگ‌های مختلف در زمینه بد رفتاری زنان متناقض است. بدرفتاری هیجانی می‌تواند به صورت آزار کلامی یا غیر کلامی باشد. توهین کلامی شامل توهین، اتهام، تمسخر، انتقاد، نام بردن، شرمساری، فریاد زدن، تمسخر، نام بردن و تحقیر است. آزار غیر کلامی شامل نادیده گرفتن شریک زندگی، خیانت، انزوای عمدی از خانواده و دوستان است. اساساً، عملی که ممکن است بر ارزش خود و عزت نفس قربانی تأثیر بگذارد، به عنوان بد رفتاری فرهنگی و هیجانی در نظر گرفته می‌شود (Nassoba & Samanik, 2022). بد رفتاری زنان باعث کاهش بهره‌وری و فعالیت‌های فرهنگی و اجتماعی می‌شود. بنابراین اقدامات بهداشتی پیشگیری از بد رفتاری، متناسب با زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی، سودمند است (Wittenberg & et al., 2007).

در ایران، شیوع بد رفتاری هیجانی علیه زنان قابل توجه است. مروری بر مطالعات سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۰ نشان داد که بد رفتاری هیجانی شایع‌ترین نوع خشونت علیه زنان است (Jafari & Parvin, 2022). مطالعه‌ای نشان داد که شیوع خشونت علیه زنان حدود ۸/۶۳ درصد بوده که ۸/۵۸ درصد موارد مربوط به بد رفتاری هیجانی بوده است (Nasrabadi & et al., 2015). این نوع بد رفتاری در زنان ایرانی از نظر فرهنگی از اهمیت بالایی برخوردار است. زنان ایرانی تمایلی به بحث درباره خشونت و گزارش آن را ندارند زیرا در فرهنگ و مذهب خانواده جایگاه ویژه‌ای دارد. اغلب زنان ایرانی این نگرش که حفظ خانواده با اهمیت‌تر از آن‌ها و سلامتی‌شان است عمیقاً وجود دارد و آن‌ها خشونت‌هایی که توسط همسرانشان متوجه آن‌ها می‌شود را تحمل می‌کنند (Shams Esfandabadi & Emamipour, 2003). در فرهنگ ایران، همسران معمولاً نقش مهمی در زندگی زنان دارند و روابط داخلی توسط قانون مدنی تنظیم می‌شود که ازدواج را نهادی سلسله مراتبی می‌داند که در آن شوهر بر زن خود اختیار دارد. از طرفی، بسیاری از زنان ایرانی از نظر اقتصادی به همسران خود وابسته هستند و ترک روابط نامناسب را برای آن‌ها دشوار می‌کند (Jafari & Parvin, 2022). این طرز فکر مردسالارانه این ایده را تداوم می‌بخشد که زنان باید تسلیم شوهران خود شوند و سوءاستفاده را تحمل کنند (Mohamadi & Mirzaei, 2013). با این حال، بد رفتاری هیجانی و تحمل آن بر سلامت روان زنان و کل سیستم خانواده تأثیر منفی می‌گذارد. بد رفتاری هیجانی و فرهنگی می‌تواند بر رضایت زناشویی (marital satisfaction) تأثیر بگذارد. رضایت زناشویی وضعیتی است که در آن زن و همسر در بیشتر موارد احساس خوشبختی، رضایت از ازدواج و رضایت از همدیگر دارند و به عنوان یکی از شاخص‌های مهم و تعیین‌کننده در استحکام خانواده محسوب می‌شود (Karney & Bradbury, 2020). رضایت زناشویی به معنای داشتن ذهنیت خوشایند نسبت به جنبه‌های مختلف ازدواج بین زوجین است و این ذهنیت مستقیماً بر کیفیت زندگی آن‌ها تأثیر می‌گذارد (Jafari & et al., 2019). مطالعات قبلی نشان داده که رضایت زناشویی با درک عاطفی، حمایت عاطفی، حل تعارض و حل مشکل شریک زندگی مرتبط است (Shepard & Campbell, 1992). در تحقیق (Azizi & Haji Alizadeh, 2023) نشان دادند که بد رفتاری هیجانی و دلزدگی زناشویی هم به صورت مستقیم و هم غیر مستقیم، بر رضایت زناشویی در زنان و مردان نقش دارد. هم‌چنین، مطالعه‌ای برای بررسی تأثیر مداخله متمرکز بر عاطفه بر بد رفتاری هیجانی همسر و رضایت زناشویی در بین زوج‌های سالمند متأهل انجام دادند و نتایج حاکی از تفاوت معنی‌داری بین گروه‌های آزمایش و کنترل در میانگین نمرات بد رفتاری هیجانی و رضایت زناشویی بود (Hazrati & et al., 2017). رضایت زناشویی از جمله عوامل مهمی است که بر خانواده اثر می‌گذارد و باعث حفظ زندگی زناشویی می‌شود و در زنان با تجربه بد رفتاری هیجانی و فرهنگی همسر، به صورت منفی دیده می‌شود، بررسی عواملی که

با رضایت زناشویی در این زنان رابطه دارد، اهمیت دارد. دو عاملی که احتمالاً می‌توانند با رضایت زناشویی رابطه داشته باشند، سبک‌های تفکر (thinking styles) و حل مسئله (problem solving) هستند. آن‌چه در زندگی برای اتفاق می‌افتد، نه تنها به میزان درست اندیشیدن، بلکه به چگونگی تفکر فرد نیز مربوط است. (Robert Sternberg, 1997)، شیوه‌های متفاوت افراد در پردازش اطلاعات را به‌عنوان سبک تفکر نام‌گذاری کرده است. به نظر او، سبک تفکر، روش رجحان به‌عنوان شیوه‌های ترجیح داده‌شده در به‌کارگیری استعدادها تعریف می‌شود. از نظر او، سبک تفکر، روش رجحان یافته‌ی تمرکز است. البته، سبک تفکر یک توانایی نیست، بلکه به چگونگی استفاده فرد از توانایی‌هایش اشاره دارد. اگرچه ممکن است افراد در توانایی‌ها مشابه باشند، اما در سبک‌های تفکر از یک‌دیگر متفاوت‌اند (Seif, 2011). به‌عبارت‌دیگر، انسان در اداره‌ی فعالیت‌های خود، شیوه‌هایی برمی‌گزیند که با آن احساس راحتی بیشتری دارد. شیوه‌ها به تنهایی با قابلیت‌ها یا توانایی‌ی ارتباط ندارند، بلکه نحوه‌ی بیان یا به‌کارگیری یک یا چند توانایی را نشان می‌دهند (Fazel & et al., 2018). سبک‌های تفکر می‌تواند به کیفیت زندگی فرد کمک کند، اما منشأ مشکلات او نیز می‌باشد. سبک‌های تفکر بر تفسیر افراد از رویدادها به‌درستی یا نادرست تأثیر می‌گذارد. (Kiani & et al., 2020) نشان دادند که مردان بین رضایت زناشویی و مؤلفه‌های الیگارشی، جزئی‌نگر، درون‌نگر و مؤلفه محافظه‌کار و در زنان بین رضایت زناشویی و مؤلفه‌های الیگارشی و محافظه‌کار ارتباط معناداری وجود دارد. در پژوهشی نیز به پیش‌بینی سلامت روان و سازگاری زناشویی بر اساس بخشش و سطح تفکر پرداختند نتایج نشان داد که تفکر تکراری در پیش‌بینی رضایت زناشویی نقش چشمگیری دارد (Gumus & Kislak, 2019).

از آن‌جاکه همه زوجین در برهه‌ای از زمان به‌گونه‌ای درگیر استرس و تعارضات زناشویی متفاوت هستند، آن‌چه در حفظ هماهنگی خانواده نقش اساسی پیدا می‌کند، مهارت حل مسئله است (Mehrinejad & et al., 2015). حل مسئله یک فرآیند شناختی- رفتاری است که در آن فرد سعی می‌کند راه‌حل‌های انطباقی و عملی را برای مسائل خاص زندگی روزمره کشف کند (Khoiriyah & Husamah, 2018). حل مسئله توانایی پیچیده‌ای است که شامل فرآیندهای شناختی در جمع‌آوری و انتخاب اطلاعات برای یافتن راه‌حل برای حل یک مشکل می‌شود (Supriyadi & et al., 2023). با فراگیری این مهارت، افراد مشکلات را شناسایی کرده و سپس راه‌حل مناسب را از طریق مذاکره پیدا می‌کنند. بنابراین، مهارت حل مسئله در افزایش رضایت زناشویی مؤثر است (Somayeh & et al., 2018). تحقیقات نشان داده زوجینی که از راهبردهای سازنده حل مسئله و الگوهای تعاملی مثبت در روابط خود بهره می‌گیرند و به‌طور سازنده درباره تفاوت‌ها و مسائل بحث می‌کنند، از کیفیت و ثبات بیشتری در روابط زناشویی برخوردارند (Bertoni & Bodenmann, 2010). استفاده از مهارت‌های سازنده حل مسئله برای رفع مسائل و کنترل هیجانات منفی و تأثیر متقابل آن‌ها بر روی یک‌دیگر نقش مهمی در کاهش تعارضات و کاهش واکنش‌های متعدد هیجانی دارد (Mami & et al., 2016).

زمانی که زنان تجربه بدرفتاری هیجانی و فرهنگی از همسر را داشته باشند از رضایت زناشویی برخوردار نخواهند شد. به‌طور کلی می‌توان گزارش کرد روابط زناشویی سالم و رضایت‌بخش برای استحکام و پایداری خانواده اساسی می‌باشد. احساس خوشبختی و ارتباط مثبت میان زن و همسر به تقویت روابط خانوادگی و مسیر مثبتی که آن‌ها برای فرزندان خود به ارمغان می‌آورند، کمک می‌کند. از این‌رو، رضایت زناشویی در این زنان می‌تواند به پایداری و سلامت خانواده کمک کند و از تأثیرات منفی تجربه بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسر کاسته شود. بر همین اساس هدف پژوهش حاضر، بررسی رابطه سبک‌های تفکر و حل مسئله با رضایت زناشویی در زنان دارای تجربه بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسر می‌باشد.

روش

طرح پژوهش، جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه‌ی آماری تمامی زنان دارای تجربه بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسر بود. نمونه پژوهش ۱۵۰ نفر زن بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب



شدند. معیارهای ورود شامل داشتن حداقل سواد سیکل، برای اولین بار به مراکز روان‌شناختی مراجعه کرده بودند و از دارودرمانی استفاده نکرده بودند. معیارهای خروج اختلالات روان‌شناختی شدید و مصرف مواد مخدر بود.

روش اجرا

در ابتدا فراخوانی از زنانی که به مراکز روان‌شناختی مراجعه کرده بودند و تجربه بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسر را داشتند انجام شد. سپس از زنانی که تجربه بدرفتاری را گزارش کرده بودند، مصاحبه نیمه ساختار یافته صورت گرفت. از میان زنانی که ملاک‌های ورود به پژوهش و تمایل به شرکت در پژوهش را داشتند، ۱۵۰ نفر از افراد واجد شرایط انتخاب شدند. این افراد ابزارهای پژوهش را تکمیل کردند. به منظور حفظ جنبه‌های اخلاقی رضایت همه آزمودنی‌ها جلب شد و هم‌چنین نام افراد به صورت کد وارد شد.

ابزار پژوهش

پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ (Enrich Marital Satisfaction Questionnaire): پرسشنامه رضایت زناشویی توسط Fowers & Olson (1989) ساخته شده است و دارای ۴۷ جمله است که در اختیار آزمودنی قرار می‌گیرد. درجه‌بندی طیف لیکرت با پنج گزینه « کاملاً مخالفم، مخالفم، نه موافق نه مخالف، موافقم و کاملاً موافقم » است. این ۴۷ سؤال میزان توافق زوجین را در ۹ زمینه باورهای مذهبی، امور مالی، تربیت فرزندان، رضایت روابط جنسی، رضایت خصوصیات شخصیتی و عادات شخصی همسر، روابط با خویشان و بستگان همسر و میزان ابراز عشق و محبت زوجین نسبت به یکدیگر را در روابط زناشویی مورد بررسی قرار می‌دهد. Fowers & Olson (1989) پایایی این پرسشنامه را ۰/۹۲ گزارش کردند. Noorbala & et al. (2008) نیز پایایی پرسشنامه را در نمونه ایرانی ۰/۹۲ به دست آورد. Sanai (2007) بیان نموده است که پرسشنامه اینریچ با مقیاس‌های رضایت خانوادگی از ۰/۴۱ تا ۰/۶ همبستگی دارد و با مقیاس‌های رضایت زندگی دارای همبستگی ۰/۳۲ است که نشانه روایی سازه آن است و روایی محتوایی آن هم توسط جمعی از اساتید روان‌شناس بررسی و تأیید شده است. در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ رضایت زناشویی ۰/۸۷ برآورد شده است.

پرسشنامه سبک‌های تفکر (Thinking Styles Questionnaire): این پرسشنامه توسط Sternberg, & Wagner (1991) طراحی شده است ۱۰۴ سؤال دارد و ۱۳ خرده آزمون را بررسی می‌کند و بر این اساس هر خرده آزمون شامل ۸ سؤال است و یک سبک تفکر را اندازه‌گیری می‌کند. سیزده سبک تفکر عبارت‌اند از: کارکرد (function) (قانون‌گذاری (legislative)، اجرایی (executive)، قضایی (judicial)، شکل‌ها (forms) (سلسله‌مراتبی (hierarchical)، آنارشی (anarchic)، موناشرشی (monarchic)، الیگارشسی (oligarchic)، سطح‌ها (levels) (کلی‌نگر (global)، جزئی‌نگر (local))، قلمروها (territories) (درون‌نگر (introvert)، برون‌نگر (extrovert)) و گرایش‌ها (tendencies) (آزاداندیش (liberal)، محافظه‌کار (conservative)). روایی پرسشنامه توسط Bernardo & et al. (2002) از طریق تحلیل عامل تأییدی به دست آمد که عامل‌های بالا را تأیید کرد. Emamipour (2001) به منظور بررسی پایایی، با روش باز آزمایی، این آزمون را در مدت سه هفته روی ۸۸ دانشجوی اجرا کرد که ضریب پایایی خرده آزمون‌ها، از ۰/۴۳ برای سبک قانون‌گذاری تا ۰/۸۷ برای سبک محافظه‌کاری به دست آمد. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه از ۰/۶۵ برای سبک تفکر اجرایی تا ۰/۸۰ برای سبک کلی با میانگینی برابر ۰/۷۲ به دست آمده است.

پرسشنامه سبک حل مسئله (Problem-Solving Styles Questionnaire): پرسشنامه سبک حل مسئله توسط Cassidy & Long (1996) در طی دو مطالعه ساخته شد که دارای ۲۴ گویه است و دو نوع سبک حل مسئله، یعنی سبک حل مسئله کارآمد (effective problem-solving) و سبک حل مسئله ناکارآمد (inefficient problem-solving) را می‌سنجد و نمره‌گذاری آن به صورت صفر و یک است که هر کدام از سبک‌های حل مسئله شامل ۱۲ ماده می‌باشد

و حداکثر امتیاز در هر یک از سبک‌های حل مسئله ۱۲ می‌باشد. ضریب آلفا برای هر دو سبک مسئله در مطالعه Cassidy & Long (1996) ۰/۶۹ و ۰/۶۳ به دست آمد. (Rasulzadeh Tabatabai & et al. (2003). پژوهش خود پایایی این آزمون را با بهره‌گیری از ضریب آلفای کرونباخ، برابر ۰/۷۷ گزارش نمودند. در این مطالعه نیز ضریب آلفای کرونباخ برای سبک حل مسئله کارآمد ۰/۷۰ و ناکارآمد ۰/۷۸ به دست آمد.

یافته‌ها

نتایج متغیرهای توصیفی و ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش در جدول ۱ نشان داده شده است.

Table 1.

Descriptive statistics and correlation matrix of research variables with marital satisfaction

	Variables	Mean	S.D.	Marital satisfaction
	Marital satisfaction	126.49	30.58	1
1	Legislative	25.54	4.98	0.359 **
2	Executive	21.93	3.62	0.263 **
3	Judicial	20.66	3.38	-0.223 **
4	Hierarchic	23.68	4.39	0.348 **
5	Anarchic	23.16	3.65	0.177 **
6	Monarchic	21.92	4.1	0.128 **
7	Oligarchic	21.83	3.65	-0.219 **
8	Global	22.94	3.42	0.105 **
9	Local	24.17	4.13	0.349 **
10	liberal	23.25	4.68	0.119 **
11	Conservative	23.59	3.42	0.077 **
12	introvert	26.22	5.78	0.305 **
13	extrovert	25.68	3.62	-0.161 **
14	effective problem-solving	6.95	2.69	0.344 **
15	inefficient problem-solving	5.93	2.68	-0.4 **

بر اساس نتایج تحلیل همبستگی پیرسون، بین رضایت زناشویی با سبک‌های تفکر قانون‌گذار (۰/۳۵)، اجرایی (۰/۲۶)، سلسله‌مراتبی (۰/۳۴)، آنارشی (۰/۱۷)، جزئی‌نگر (۰/۳۴)، درون‌نگر (۰/۳۰)، برون‌نگر (۰/۱۶) و نیز سبک حل مسئله کارآمد (۰/۳۴) همبستگی مثبت معنی‌داری وجود دارد. و بین رضایت زناشویی با سبک‌های تفکر قضایی (۰/۲۳-)، الیگارشی (۰/۲۱-) و حل مسئله ناکارآمد (۰/۴-) همبستگی منفی معنی‌داری وجود دارد. و بین رضایت زناشویی با سبک‌های تفکر موناشرشی، کلی‌نگر، آزاداندیش و محافظه‌کار همبستگی معنی‌داری وجود ندارد. در برآورد مقدار رگرسیون، مفروضه‌های نرمال بودن و هم خطی نبودن چندگانه با استفاده از آزمون ضریب تولرانس برقرار بود. به‌منظور بررسی مقدار تبیین رضایت زناشویی از رگرسیون چندگانه هم‌زمان استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ گزارش شده است.



Table 2.

The regression results between predictor variables and the criterion variable

Predictive variables	B	S.D.	Beta	T	P
The constant value	-3.1	36.25	-	-0.086	0.9
Legislative	0.879	0.433	0.143	2.02	0.04
Executive	0.294	0.527	0.035	0.558	0.5
Judicial	-0.868	0.562	-0.096	-1.54	0.1
Hierarchic	1.32	0.450	0.191	2.95	0.004
Anarchic	0.774	0.533	0.092	1.45	0.1
Monarchic	-0.064	0.577	-0.009	-0.11	0.9
Thinking styles					
Oligarchic	-0.763	0.542	-0.091	-1.4	0.1
Global	0.32	0.548	0.036	0.584	0.5
Local	1.55	0.467	0.21	3.32	0.001
liberal	0.105	0.401	0.016	0.262	0.7
Conservative	0.41	0.546	0.046	0.751	0.4
introvert	0.973	0.34	0.184	2.86	0.005
extrovert	-0.404	0.558	-0.048	-0.724	0.4
Problem-solving					
effective problem-solving	3.06	0.777	0.27	3.94	0.001
inefficient problem-solving	-4.54	0.793	-0.399	-5.73	0.001
	R=0.754	R ² =0.569	F=11.8	P=0.001	

همان‌طور که در جدول شماره ۲ مشخص است سبک‌های تفکر و سبک‌های حل مسئله به‌صورت هم‌زمان وارد معادله رگرسیون شده‌اند و با میزان همبستگی ۰/۷۵۴ توانسته‌اند ۵۶/۹ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش‌بینی کنند و با توجه به مقدار F می‌توان گفت مدل رگرسیونی معنی‌دار است ($F=11/8$, $p<0/01$). برای بررسی سهم متغیرهای پیش‌بین در معادله رگرسیون از ضرایب استاندارد استفاده شد. با توجه به نتایج ضرایب بتای استاندارد و بررسی معناداری آماره t می‌توان گزارش کرد که سبک تفکر قانون‌گذار با میزان ۰/۱۴، سبک سلسله‌مراتبی با ۰/۱۹، سبک جزئی‌نگر با ۰/۲۱، درون‌نگر با ۰/۱۸ و هم‌چنین سبک‌های حل مسئله کارآمد و ناکارآمد به ترتیب با میزان ۰/۲۷ و ۰/۳۹- سهم معنی‌داری در پیش‌بینی رضایت زناشویی دارند و سایر متغیرها توان پیش‌بینی رضایت زناشویی را نداشتند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه سبک‌های تفکر و حل مسئله با رضایت زناشویی در زنان دارای تجربه بدرفتاری هیجانی و فرهنگی همسر انجام گرفت. نتایج یافته‌ها نشان داد که بین رضایت زناشویی با سبک‌های تفکر قانون‌گذار، اجرایی، سلسله‌مراتبی، آنارشیک، جزئی‌نگر، درون‌نگر، برون‌نگر و نیز سبک حل مسئله کارآمد رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. بین رضایت زناشویی با سبک قضاوتی، سبک الیکارشی و حل مسئله ناکارآمد همبستگی منفی و معنی‌داری وجود دارد. و بین رضایت زناشویی با سبک‌های تفکر موناشرشی، کلی‌نگر، آزاداندیش و محافظه‌کار همبستگی معنی‌داری

وجود ندارد. هم‌چنین نتایج نشان داد که سبک‌های تفکر قانون‌گذار، سلسله‌مراتبی، جزئی‌نگر، درون‌نگر و سبک‌های حل‌مسئله کارآمد و ناکارآمد توانسته‌اند ۵۶/۹ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش‌بینی کنند. سایر متغیرها توان پیش‌بینی رضایت زناشویی را نداشتند. این یافته‌ها با پژوهش‌های (Kiani & et al. (2020), Gumus & Kislak (2019), Hazrati & et al. (2017), (Azizi & Haji Alizadeh (2023), همسو می‌باشد. در تبیین یافته‌های حاضر می‌توان این‌گونه گزارش کرد که به‌طور کلی در ایجاد یک رابطه زناشویی خوب، مهم‌ترین موضوع چگونگی مقابله با ناسازگاری‌ها و ناهماهنگی‌ها است (Khan & Aftab, 2013). بر اساس نظریه شناختی-تجربی "خود"، افراد با سبک‌های تفکر متفاوت، به‌طور متفاوتی به اشکال متفاوت حمایتی در زمان‌های استرس و یا مشکل پاسخ می‌دهند (Feng, & Lee, 2010). هم‌چنین افراد دارای سبک‌های تفکر متفاوت از راهبردهای متفاوتی استفاده می‌کنند (Sternberg, 1997) و سبک‌های تفکر با هیجانات و احساسات و چگونگی ابراز آن‌ها و نیز تعهد در ارتباط‌اند (Zhang, 2008). بدین ترتیب سبک‌های تفکر می‌توانند از طریق نقشی که در حل مسائل زندگی، تعیین نوع راهبردهای مقابله، نوع و میزان هیجانات، ابراز احساسات و تعهد بر عهده دارند، با رضایت زناشویی در ارتباط قرار گیرند. بر اساس تعاریف ارائه‌شده برای سبک تفکر قانون‌گذار، افرادی که این سبک را دارند، دوست دارند از قوانین و روش‌های موجود پیروی کنند، تمایل دارند شکاف‌های ساختارهای موجود را پر کنند، نه این‌که خود ساختارهایی ایجاد کنند. همان‌طور که از این تعریف مشخص می‌گردد، این قبیل افراد به‌واسطه تمایل به قوانین و راهکار برای حل مسائل و مشکلات زندگی، احساس درماندگی نمی‌کنند و خود را در سایه حمایت قوانین می‌بینند و بنابراین می‌توانند از آرامش حاصل از این احساس، به رضایتمندی از زندگی دست یابند (Zhang, 2008). سبک تفکر سلسله‌مراتبی به روشی اطلاق می‌شود که افراد اطلاعات را پردازش کرده و افکار خود را به صورت سلسله‌مراتبی یا ساختارمند سازمان‌دهی می‌کنند (Sternberg, 1997). در زمینه پیش‌بینی رضایت زناشویی در بین زنان، سبک تفکر سلسله‌مراتبی ممکن است مرتبط باشد زیرا می‌تواند بر نحوه درک و هدایت زنان از نقش‌ها و مسئولیت‌های خود در ازدواج تأثیر بگذارد. زنان با سبک تفکر سلسله‌مراتبی ممکن است به روابط زناشویی خود با تمرکز بر ساختار، نظم و نقش‌های روشن نزدیک شوند. آن‌ها ممکن است برای نقش‌های جنسیتی سنتی ارزش قائل باشند و تقسیم‌کار و تصمیم‌گیری در ازدواج‌شان را ترجیح دهند. این سبک تفکر ممکن است منجر به احساس وضوح و قابل پیش‌بینی در رابطه آن‌ها شود که می‌تواند به رضایت زناشویی کمک کند. سبک تفکر جزئی‌نگر به تمایل به تمرکز و توجه به جزئیات خاص، به‌جای در نظر گرفتن دیدگاهی گسترده‌تر یا کل‌نگرتر اشاره دارد (Sternberg, 1997). سبک تفکر جزئی‌نگر ممکن است به سطح بالاتری از ارتباط و حل مسئله در رابطه بینجامد. زنانی که جزئی‌گرا هستند ممکن است بیشتر به مسائل یا نگرانی‌های خاص با شریک زندگی خود بپردازند و در مورد آن‌ها بحث کنند، که می‌تواند منجر به حل تعارض بهتر و رضایت کلی در ازدواج شود. در آخر می‌توان گفت سبک تفکر درون‌نگر به تمایل فرد به بازتاب درونی و تحلیل افکار، احساسات و رفتارهای خود اشاره دارد. در زمینه پیش‌بینی رضایت زناشویی در میان زنان، سبک تفکر درون‌نگر می‌تواند مرتبط باشد زیرا می‌تواند خودآگاهی را افزایش دهد و انعکاس مؤثر را در رابطه ارتقا دهد. زنانی که سبک تفکر درون‌نگر دارند، احتمالاً درگیر درون‌نگری و خود ارزیابی می‌شوند که می‌تواند به آن‌ها کمک کند نیازها، خواسته‌ها و احساسات خود را در زمینه ازدواج‌شان بهتر درک کنند (Sternberg, 1997). این خودآگاهی می‌تواند به ارتباطات مؤثرتر و حل تعارضات در رابطه کمک کند، زیرا زنان با سبک تفکر درون‌نگر ممکن است بتوانند نیازها و نگرانی‌های خود را به شیوه‌ای سازنده بیان کنند. علاوه بر این، سبک تفکر درون‌نگر هم‌چنین می‌تواند رشد و توسعه شخصی را در ازدواج تسهیل کند. زنانی که درگیر درون‌نگری هستند ممکن است تمایل بیشتری برای پذیرفتن مسئولیت اعمال خود داشته باشند و برای بهبود خود تلاش کنند. این می‌تواند منجر به احساس رضایت و رضایت شخصی بیشتر شود که می‌تواند بر رضایت کلی زناشویی تأثیر مثبت بگذارد. در فرهنگ ایرانی بر پابندی به هنجارها و مقررات اجتماعی در درون کانون خانواده تأکید زیادی شده است. زنانی که آزار عاطفی را تجربه کرده‌اند و دارای سبک تفکر قانون‌گذار هستند با تمرکز بر قوانین و مقررات، شرایط خود را منطبق با هنجارهای اجتماعی می‌دانند و این باعث ایجاد حس نظم و ثبات در ازدواج و رضایت زناشویی بیشتر می‌شود. هم‌چنین، فرهنگ ایرانی متأثر از نقش‌های جنسیتی سنتی است که در آن مردان اغلب سرپرست خانوار محسوب می‌شوند و قدرت تصمیم‌گیری بیشتری دارند. زنانی که



آزار عاطفی را تجربه کرده‌اند ممکن است این انتظارات فرهنگی را درونی کرده باشند و این آزار را به نوعی به صورت سلسله‌مراتبی در نظر بگیرند و رضایت زناشویی را تجربه کنند. هم‌چنین، زنان ایرانی که بدرفتاری هیجانی و فرهنگی را تجربه کرده‌اند ممکن است سبک تفکر جزئی‌نگر را به‌عنوان مکانیسم مقابله یا در نتیجه تجربیات خود ایجاد کنند. آن‌ها ممکن است بیشتر با ظرافت‌های محیط، روابط و تعاملات خود به‌عنوان وسیله‌ای برای محافظت از خود یا به دست آوردن حس کنترل هماهنگ شوند و رضایت زناشویی بیشتری را تجربه کنند. درنهایت، می‌توان گزارش کرد که سبک تفکر درون‌نگر به این زنان اجازه می‌دهد تا احساسات، افکار و رفتارهای خود را در چارچوب ازدواج‌شان بازتاب دهند. آن‌ها را قادر می‌سازد تا بینشی در مورد پویایی روابط خود به دست آورند، الگوهای سوءاستفاده را شناسایی کنند و پاسخ‌های خود را ارزیابی کنند. با درگیر شدن در درون خود، آن‌ها ممکن است برای تشخیص تاثیر بدرفتاری هیجانی بر رفاه خود و تصمیم‌گیری آگاهانه در مورد رضایت زناشویی خود مجهزتر شوند.

در تبیین یافته‌ی سبک‌های حل مسئله می‌توان این‌گونه گزارش کرد که در زندگی مشترک بسیاری از مواقع پیش می‌آید که یک مسئله حاد در زندگی بروز می‌کند. اگر زوجین یا حتی یکی از آن‌ها سعی بر آن داشته باشند که به الگوهای ناکارآمد و غیرمنطقی متوسل شوند نه تنها مسئله موجود حل نمی‌شود بلکه در مواقعی نیز مشکلاتی هم به آن اضافه می‌شود، که این عوامل منجر به کاهش سازگاری و رضایت زناشویی آن‌ها می‌شود. بنابراین برخورداری از الگوی کارساز برای حل مشکلات می‌تواند زندگی و روابط را رضایت‌بخش سازد. لذا یکی دیگر از نتایج این پژوهش این بود سبک موثر حل مسئله با رضایت زناشویی رابطه مثبت و معنی‌داری دارد. زیرا مهارت حل مسئله به زوجین کمک می‌کند نسبت به مسائل نگرش واقع‌بینانه داشته و مشکلات را به‌عنوان یک مسئله یا چالش در نظر بگیرند و به دنبال راه‌حل مناسبی باشند که این مراحل: خلق راه‌حل‌ها، ارزیابی سود و زیان هر مرحله، تصمیم‌گیری و انتخاب بهترین راه‌حل می‌شود و در نهایت باعث افزایش صمیمیت و رضایت زناشویی می‌شود. در مقابل، حل مسئله به شیوه نامناسب و ناکارآمد باعث ایجاد رفتارهای منفی از قبیل سرزنش، کنایه، انتقاد و ... می‌شود که این عوامل موجب افزایش دلخوری‌ها و نابسامانی‌ها در بین زوجین می‌شود که درنهایت به کاهش رضایت زناشویی منتهی می‌شود.

در فرهنگ ایرانی، حل موثر مشکل به‌عنوان وسیله‌ای برای حفظ هماهنگی و حل تعارضات در روابط بسیار ارزشمند است (Sadeghi & et al., 2012). مهارت‌های مؤثر حل مسئله در زنان ایرانی بیشتر با ذهنیت سازنده با مسائل برخورد می‌کنند و به دنبال راه‌حلی هستند که منصفانه و برای دو طرف سودمند باشد. علاوه بر این، استفاده بیشتر از سبک‌های حل مسئله کارآمد و کاهش سبک‌های مسئله حل ناکارآمد می‌تواند به احساس توانمندی زنانی که آزار عاطفی را تجربه کرده‌اند، کمک کند. آن‌ها با درگیر شدن فعالانه در حل مسئله و یافتن راه‌حل، حس کنترل و اختیار را در ازدواج خود به دست می‌آورند.

به طور کلی برخی از انواع سبک‌های تفکر و هم‌چنین سبک‌های حل مسئله با در نظر گرفتن عواملی مانند خرده‌فرهنگ‌های قومی، محلی و زمینه‌های فرهنگی - اجتماعی می‌توانند منجر به افزایش رضایت زناشویی در زنان شود زیرا زنان احساس می‌کنند توانایی بیشتری برای رسیدگی به مسائل و ایجاد تغییرات مثبت در رابطه با همسران‌شان را دارند.

سهم نویسندگان: مؤده ظریفی: طراحی چارچوب کلی، تحلیل مطالب و ویرایش مقاله. دکتر اقبال زارعی: طراحی کلی مقاله، ویرایش مقاله و نویسنده مسئول. همه نویسندگان نسخه نهایی را بررسی و تأیید کردند.

سپاسگزاری: نویسندگان مراتب تشکر خود را همه کسانی که در انجام این پژوهش نقش داشته‌اند، اعلام می‌دارند.

تعارض منافع: در این پژوهش هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندگان گزارش نشده است.

منابع مالی: این مقاله از حمایت مالی برخوردار نبوده است.



Reference

- Azizi, M., & Haji Alizadeh, K. (2023). The relationship between emotional abuse and marital satisfaction: the mediating role of marital boredom in women and men of Bandar Abbas city. *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal (RRJ)*, 11(11), 135-144. [Persian] URL: <https://frooyesh.ir/article-1-4050-en.html>.
- Bernardo, A. B., Zhang, L. F., & Callueng, C. M. (2002). Thinking styles and academic achievement among Filipino students. *The Journal of Genetic Psychology*, 163(2), 149-163. URL: <https://doi.org/10.1080/00221320209598674>
- Bertoni, A., & Bodenmann, G. (2010). Satisfied and dissatisfied couples: Positive and negative dimensions, conflict styles and relationships with family of origin. *European Psychologist*, 15(3), 175-184. URL: <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000015>
- Cassidy, T., & Long, C. (1996). Problem-solving style, stress and psychological illness: Development of a multifactorial measure. *British Journal of Clinical Psychology*, 35(2), 265-277. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8773802/>
- Decker, M. R., Miller, E., Kapur, N. A., Gupta, J., Raj, A., & Silverman, J. G. (2008). Intimate partner violence and sexually transmitted disease symptoms in a national sample of married Bangladeshi women. *International Journal of Gynecology & Obstetrics*, 100(1), 18-23. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0020729207004420>
- Dehghan Manshadi, Z., Fallah, A., & Chavoshi, H. (2023). Childhood maltreatment and sense of parenting competence: the mediating role of parental reflective functioning and perceived social support. *Child Abuse & Neglect*, 135, 105949. URL: <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105949>
- Emamipoor, S. (2001). *Developmental study of thinking styles among school and university students and its relationship with creativity and academic achievement*. PhD Thesis, Tehran, Islamic Azad University, Science and Research Branch [Persian] URL: <https://www.sid.ir/paper/75643/fa>
- Fazel, A., Haghshenas, H., & Keshavarz, Z. (2018). Ability to predict personality traits and lifestyle on women's satisfaction nurse city couple. *Women and Society (Sociology of Women)*, 2(3), 139-161. [Persian] URL: <https://doi.org/20.1001.1.20088566.1390.2.7.8.1>
- Feng, B., & Lee, K. J. (2010). The influence of thinking styles on responses to supportive messages. *Communication Studies*, 61(2), 224-238. URL: <https://doi.org/10.1080/10510971003604000>.
- Filipović, S., Vukosavljević-Gvozden, T., & Opačić, G. (2016). Irrational beliefs, dysfunctional emotions, and marital adjustment: A structural model. *Journal of Family Issues*, 37(16), 2333-2350. URL: <https://doi.org/10.1177/0192513X15572384>
- Fowers, B. J., & Olson, D. H. (1989). Enrich Marital Inventory: A discriminant validity and cross-validation assessment. *Journal of Marital and Family Therapy*, 15(1), 65-79. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1989.tb00777.x>
- Gumus, I. G., & Kislak, S. T. (2019). The predictive role of forgiveness and the level of repetitive



- thinking on mental health and marital adjustment in married individuals. *Dusunen Adam*, 32(3), 236-245. URL: <https://doi.org/10.14744/DAJPNS.2019.00033>
- Hazrati, M., Hamid, T. A., Ibrahim, R., Hassan, S. A., Sharif, F., & Bagheri, Z. (2017). The effect of emotional focused intervention on spousal emotional abuse and marital satisfaction among elderly married couples: A randomized controlled trial. *International Journal of Community Based Nursing and Midwifery*, 5(4), 329. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5635553/#ref16>
- Jafarbegloo, E., Momenyan, S., & Khaki, I. (2019). The Relationship between Sexual Function and Marital Satisfaction in Postmenopausal Women. *Modern Care Journal*, 16(1), 1-5. URL: <https://dx.doi.org/10.5812/modernc.83687>
- Jafari, Z., & Parvin, F. (2022). An overview of types of violence against women in Iran between 2020 and 2021. *Nursing And Midwifery Journal*, 20(4), 269-279. [Persian] URL: <http://unmf.umsu.ac.ir/article-1-4666-en.html>
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (2020). Research on Marital Satisfaction and Stability in the 2010s: Challenging Conventional Wisdom. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 100-116. URL: <https://doi.org/10.1111/jomf.12635>
- Keihan, F., & Sabar, S. (2016). Prediction of marital satisfaction based on gender beliefs and thinking styles of married women in Tehran. *Social Health*, 3(3), 200-210. [Persian] URL: <https://doi.org/10.22037/ch.v3i3.12971>
- Khan, F., & Aftab, S. (2013). Marital satisfaction and perceived social support as vulnerability factors to depression. *American International Journal of Social Science*, 2(5), 99-107. URL: https://www.aijssnet.com/journals/Vol_2_No_5_September_2013/11.pdf
- Khoiriyah, A. J., & Husamah, H. (2018). Problem-based learning: Creative thinking skills, problem-solving skills, and learning outcome of seventh grade students. *JPBI (Jurnal Pendidikan Biologi Indonesia)*, 4(2), 151-160. URL: <http://ejournal.umm.ac.id/index.php/jpbi>
- Kiani, A., Esmacili, N., & Bashirgonbadi, S. (2020). The relationship between thinking styles and marital satisfaction in male and female teachers in tabriz. *Quarterly journal of women's studies sociological and psychological*, 18(2), 81-110. [Persian] URL: https://jwsps.alzahra.ac.ir/article_5117.html
- Maharaj, R. G., Alexander, C., Bridglal, C. H., Edwards, A., Mohammed, H., Rampaul, T. A., ... & Thomas, K. (2010). Abuse and mental disorders among women at walk-in clinics in Trinidad: A cross-sectional study. *BMC family practice*, 11, 1-6. URL: <https://link.springer.com/article/10.1186/1471-2296-11-26>
- Mami, S., Safari, A., Mansourian, M., Qorbani, M., & Keikhavani, S. (2016). Reducing marital conflict by educating problem-solving skill in couple referring to counseling Center of Imam Khomainsi Committee. *Ilam*, 2(1), 29-38. [Persian] URL: <http://rsj.iums.ac.ir/article-1-38-fa.html>
- Mehrinejad, A., Mokarrami, M., & Ostovar, Z. (2015). Effect of stress management training with



- cognitive-behavioral therapy on marital adjustment in the wives of war veterans suffering from post-traumatic stress disorder. *Shefaye Khatam*, 3(3), 71-80. [Persian] URL: <http://shefayekhatam.ir/article-1-721-fa.html>
- Mirghafourvand, M., Farshbaf-khalili, A., & Ghanbari-Homayi, S. (2016). The relationship between marital adjustment and thinking styles in infertile women referred to Alzahra hospital, Tabriz-2014. *Nursing and Midwifery Journal*, 13(11), 964-972. [Persian] URL: <http://unmf.umsu.ac.ir/article-1-2201-fa.html>
- Mittal, S. & Singh, T., (2020). Gender-based violence during COVID-19 pandemic: A mini-review. *Women's Health*, 1, 4. URL: <https://doi.org/10.3389/fgwh.2020.00004>
- Mohamadi, F., & Mirzaei, R. (2013). Social factors affecting violence against women (the city Rawansar). *Journal of Iranian Social Studies*, 6(1), 101-129. [Persian] URL: <https://doi.org/20.1001.1.20083653.1391.6.1.5.7>
- Muluneh, M. D., Stulz, V., Francis, L. & Agho, K. (2020). Gender-based violence against women in sub-Saharan Africa: A systematic review and meta-analysis of crosssectional studies. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(3), 903. URL: <https://doi.org/10.3390/ijerph17030903>
- Nasrabadi, A. N., Abbasi, N. H., & Mehrdad, N. (2015). The prevalence of violence against Iranian women and its related factors. *Global Journal of Health Science*, 7(3), 37-75. URL: <https://doi.org/10.5539/gjhs.v7n3p37>
- Nassoba, R. F., & Samanik, S. S. (2022). Domestic violence issue as seen in the memoir brutally honest by Melanie brown. *Linguistics and Literature Journal*, 3(1), 1-10. URL: <https://doi.org/10.33365/lj.v3i1.1400>.
- Noorbala, A. A., Ramezanzade, F., Malekafzali Ardakani, H., Abedinia, N., Rahimi Foroshani, A., & Shariat, M. (2008). The effect of psychiatry interventions on marital satisfaction in infertile couples in a center of investigation healthy fertility. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 2, 104-111. [Persian] URL: <http://ijpcp.iuums.ac.ir/article-1-159-en.html>
- Rasulzadeh Tabatabai, S. K., Aje, J., Fathi Ashtiani, A. (2003). Examining the relationship between problem solving methods and students' psychological health. *Journal of Psychology*, 7(1), 3-16 [Persian]. URL: <https://www.sid.ir/paper/54504/fa>
- Sadeghi, M. S., Mazaheri, M. A., Motabi, D. F., & Zahedi, K. (2012). Marital interaction in Iranian couples: Examining the role of culture. *Journal of Comparative Family Studies*, 43(2), 281-300. URL: <https://doi.org/10.3138/jcfs.43.2.281>
- Salimi, H., Mohsen Zadeh, F., & Nazari, A. M. (2013). Predicting marital compatibility based on family cohesion, decision-making and problem-solving skills, and coping skills. *Nasim Tossani (Family Health)*, 3(1), 56-63. URL: https://jfh.sari.iau.ir/m/article_643607.html
- Sanai, B. (2007). *Family and Marriage Measurement Scale*. Tehran: Baath Publications. [Persian] URL: <https://besatpub.ir/product/%D9%85%D9%82%DB%8C%D8%A7%D8%B3%D9%87%D8%A7%DB%8C-%D8>
- Seif, A. A. (2011). *Modern Educational Psychology Learning and Teaching Psychology*. 6th Edition. Tehran: Doran Publications. [Persian] URL: <https://www.gisoom.com/book/11142439>



[/%DA%A9%D8%AA%D8%A7%D8%A8-%D8%B1%D9%88%D8%](#)

- Shams Esfandabadi, H., & Emamipur, S. (2003). Evaluation of the prevalence of wife abuse and its risk factors. *Women's Studies*, 5, 82-59. [Persian] URL: <http://rehabilitationj.uswr.ac.ir/article-1-116-en.html>
- Shepard, M. F., & Campbell, J. A. (1992). The abusive behavior inventory: A measure of psychological and physical abuse. *Journal of interpersonal violence*, 7(3), 291-305. URL: <https://doi.org/10.1177/088626092007003001>
- Somayeh, Y., Tayebe, Z., Katayoun, J., Fatemeh, N. A., Ahmad, D., & Mahin, T. (2018). Effect of problem solving based group counseling on marital satisfaction of mothers with intellectually disabled children: Gorgan, Iran (2016). *Romanian Journal for Multidimensional Education/ Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 10. URL: <https://doi.org/10.18662/rrem/40>
- Sternberg, R. J. (1997). *Thinking Styles*. New York: Cambridge University Press. URL: <https://psycnet.apa.org/record/1997-05045-000>
- Sternberg, R. J., & Wagner, R. K. (1991). *MSG thinking styles inventory: Manual*. Star Mountain Projects. URL: <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=2126150>
- Supriyadi, A., Desy, D., Suharyat, Y., Santosa, T. A., & Sofianora, A. (2023). The effectiveness of STEM-integrated blended learning on indonesia student scientific literacy: A meta-analysis. *International Journal of Education and Literature*, 2(1), 41-48. URL: <https://doi.org/10.55606/ijel.v2i1.53>
- Tracy, N. (2021). *Emotional abuse: Definitions, signs, symptoms, examples*. Healthy Place, From. URL: <https://www.healthyplace.com>.
- Wittenberg, E., Joshi, M., Thomas, K. A., & McCloskey, L. A. (2007). Measuring the effect of intimate partner violence on health-related quality of life: a qualitative focus group study. *Health and quality of life outcomes*, 5(1), 1-7. URL: <https://hqlo.biomedcentral.com/articles/10.1186/1477-7525-5-67>
- Zhang, L. F. (2008). Thinking styles and emotions. *The Journal of Psychology*, 142(5), 497-516. URL: <https://doi.org/10.3200/JRLP.142.5.497-516>