



# ارزیابی مدیریت پسمندی‌های بیمارستان‌های دولتی آموزشی و خصوصی تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی تهران

محمد عرب<sup>۱</sup>/ رامین روانگرد<sup>۲</sup>/ قاسمعلی عمرانی<sup>۳</sup>/ محمود محمودی<sup>۴</sup>

چکیده

مقدمه: زباله‌ها و پسمندی‌های بیمارستانی، یکی از معضلات زیست محیطی است که به علت دارا بودن عوامل خطرناک، سرمی و بیماری‌زا سلامت افراد و جامعه را تهدید می‌کنند. بی‌توجهی به مدیریت صحیح این پسمندی‌ها باعث شیوع انواع بیماری‌ها و اپیدمی‌ها می‌شود که موجب تهدید سلامت افراد و جامعه و اتفاف هرزینه است. هدف این مطالعه مقایسه‌ی مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی در بیمارستان‌های آموزشی و خصوصی تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی تهران در سال ۱۳۸۵ بود.

روش بررسی: این پژوهش توصیفی- مقاطعی در ۱۵۹ بخش مختلف در ۶ بیمارستان آموزشی و ۳ بیمارستان خصوصی تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی تهران که به صورت تصادفی انتخاب شدند، انجام گرفت. داده‌ها از طریق مشاهده و تکمیل پرسشنامه‌ای مشتمل بر ۷۲ سؤال گردآوری شد.

یافته‌ها: بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی از نظر نحوه تقسیم‌بندی (درصد)، جمع آوری زباله (درصد)، نگهداری موقت زباله (درصد) و حمل زباله از سطح بخش‌ها به محل نگهداری موقت زباله در بیمارستان و از آنجا به محل دفع نهایی (درصد)، وضعیت مطلوب تری داشتند (با ۱۱، ۱۳، ۲۵، ۷، ۰ و ۲ به ترتیب در بیمارستان‌های آموزشی).

نتیجه‌گیری: مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی در بیمارستان‌های خصوصی، مطلوب است. در بیمارستان‌های خصوصی، بودجه و سرمایه بیشتری وجود داشته و مدیران از آزادی عمل بیشتری در ایجاد تصویری مناسب تراز بیمارستان بالائی خدمات باکیفیت‌تر، برخوردارند.

کلید واژه‌ها: مدیریت پسمندی، بیمارستان‌های آموزشی، بیمارستان‌های خصوصی

• وصول مقاله: ۸۷/۸/۱۱ • اصلاح نهایی: ۸۸/۸/۱۳ • پذیرش نهایی: ۸۸/۱۰/۱۳

۱. دانشیار گروه علوم مدیریت و اقتصاد بهداشت، دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران؛ نویسنده مسئول (arabmoha@tums.ac.ir)
۲. دانشجوی دکترای مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران
۳. استادیار گروه بهداشت محیط، دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران
۴. استاد گروه اپیدمیولوژی و آمار حیاتی، دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

## مقدمه

پسمندی‌های بیمارستانی رامی توان به سه گروه زباله‌های پزشکی، زباله‌های عفونی و زباله‌های خانگی تقسیم بنده است. زباله‌های پزشکی عبارتند از پسمندی‌ها و زایدات حاصل از اقدامات تشخیصی، درمانی و یا این سازی که برای افراد و بیماران انجام می‌شود. زباله‌های عفونی، بخشی از زباله‌های پزشکی هستند که مربوط به بیماران مبتلا به بیماری‌های عفونی بوده و قابلیت ایجاد بیماری‌های عفونی را دارند. نوع سوم زباله‌های بیمارستانی شامل زباله‌های غیرپزشکی همچون کاغذ، شیشه، قوطی، پوست میوه و... می‌باشد که به زباله‌های خانگی معروفند. در صورتی که زباله‌های بیمارستانی مذکور به صورت مجزا از یکدیگر جمع آوری نشوند، همگی، زباله عفونی محسوب می‌شوند. [۶] سازمان جهانی بهداشت، پسمندی‌های بیمارستانی را به مواد زاید معمولی، پاتولوژیک، رادیواکتیو، شیمیایی و عفونی تقسیم بنده می‌کند. [۷] براساس آمار و گزارشات سازمان جهانی بهداشت، زباله‌های عفونی و خطرناک، ۱۰ تا ۲۵ درصد کل زباله‌ها و پسمندی‌های بیمارستانی را تشکیل می‌دهند. مطالعات نشان می‌دهند که این گروه از پسمندی‌ها، مشکل سازترین زباله‌های جامد شهری در کشورهای در حال توسعه می‌باشد. [۸]

جهت بهبود مدیریت زباله‌ها و پسمندی‌های بیمارستانی می‌بایستی یک چارچوب قانونی ملی، سیستم‌های دقیق مدیریت داخلی و برنامه‌هایی برای تعلیم و آموزش و تضمین اینمی پرسنل مربوطه، و نیز برنامه‌هایی برای تخمین میزان پسمندی‌های تولید شده و ارزیابی و تعیین تکنیک‌های مؤثر و مناسب دفع آن‌ها در هر کشوری وجود داشته باشد. [۹] مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی یا به طور کلی پسمندی‌های جامد عبارت است از یک مجموعه مقررات منسجم و نظام یافته در زمینه مراحل تولید، نگهداری، جمع آوری، حمل و نقل، بازیافت و دفع مواد زاید جامد مطابق با بهترین اصول بهداشت همگانی، اقتصاد، حفاظت از منابع زیبایی سناختی و سایر نیازهای زیست محیطی و آنچه که برای عموم مردم مورد توجه است. [۱۰] به طور کلی می‌توان مدیریت پسمندی‌های جامد را همانگونه که مراحل مختلف تولید، بسته‌بندی و نگهداری، جمع آوری، حمل و نقل، تبدیل و دفع نهائی زباله تلقی کرد. [۱۱]

بیمارستان واحدی است جهت ارائه خدمات و مراقبت‌های سلامت از جمله اقدامات پیشگیری، درمانی، بازتوانی و ارتقاء آموزش سلامت به جامعه. در انجام این خدمات پزشکی و غیرپزشکی، پسمندی‌ها و زباله‌های نیز تولید می‌شوند. [۱] امروزه، یکی از معضلات زیست محیطی، مواد زاید بیمارستانی است که به علت دارابودن عوامل خطرناک، سمی و بیماری‌زا جمله زایدات پاتولوژیک، رادیواکتیو، دارویی و شیمیایی، عفونی و ظروف و وسائل درمانی، از حساسیت خاصی برخوردار بوده و می‌تواند برای بیماران، ملاقات کنندگان، پرسنل بیمارستان و سایرین ایجاد خطر نمایند. [۱، ۲] مطالعات انجام شده در ایالات متحده نشان داده‌اند که کلیه کارکنانی که با مواد زاید پزشکی در تماس هستند و آن‌هایی که در زمینه ارائه خدمات سلامت فعالیت دارند، از بالاترین درصد جراحات در حین کار برخوردار بوده‌اند. میزان جراحات سالیانه از ۱۸۰ تا ۲۰۰ در هر ۱۰۰۰ نفر کارگر در بخش سلامت (جمع کنندگان مواد زاید) متفاوت بوده است. برخی شاخص‌های نظیر افزایش چشمگیر در میزان عفونت بیمارستانی و افزایش مقاومت ارگانیسم‌ها در برابر طیف وسیعی از آنتی‌بیوتیک‌های نشان می‌دهند که مدیریت ضعیف پسمندی‌های بیمارستانی می‌تواند بر عملکرد مؤسسات مراقبت بهداشتی تأثیر سوء داشته باشد. [۳] بنابراین، عدم کنترل و بی توجهی نسبت به مدیریت صحیح زباله‌های بیمارستانی درخصوص نحوه جمع آوری، حمل و نقل و دفع بهداشتی این نوع زباله می‌تواند منجر به شیوع انواع بیماری‌ها و اپیدمی‌های شهری و روستایی شود که علاوه بر تهدید جدی سلامت جامعه و محیط زیست، باعث ائتلاف هزینه‌های زیادی نیز می‌شود. [۱، ۲] به طور کلی، اصطلاح "زباله بیمارستانی" اشاره دارد به پسمندی‌ها و زایدات حاصل از انجام و ارائه اقدامات سلامت توسط بیمارستان‌ها، مطب‌های پزشکی و سایر ارائه دهنده‌گان این گونه خدمات. [۴] سازمان بهداشت جهانی، زباله جامد بیمارستانی را چنین تعریف می‌کند: هر گونه پسمند تولید شده در فعالیت‌های تشخیصی، درمانی و این سازی انسان و حیوان، و نیز پسمندی‌های حاصل از تحقیقات پزشکی و آزمایشات بر روی مواد بیولوژیکی. [۵] زباله‌ها یا

از جمله مطالعات خارجی که در زمینه مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی صورت گرفته است، می‌توان به این موارد اشاره کرد: در مطالعه‌ای که در کشور اردن در ۵ بیمارستان خصوصی، دولتی و آموزشی انجام گرفته [۱۷] و نیز مطالعه‌ای که در شهر سیواس کشور ترکیه و در ۴ بیمارستان انجام گردیده [۶]، عدم تفکیک پسمندی‌های در محل تولید گزارش شده است. نتایج مطالعه در کشور لیبی [۱۸] که در ۱۴ مرکز ارائه مراقبت‌های سلامت انجام شده و نیز نتایج مطالعه در برزیل [۱۹] نشان داد که تفکیک، بسته بندی، حمل و نقل به محل نگهداری موقعت و نیز نگهداری موقعت به صورت صحیح انجام نمی‌گیرد و در کل، دارای مدیریت پسمند ضعیف می‌باشدند. اما نتایج مطالعه‌ای در بحرین که در ۴۲۹ مرکز ارائه مراقبت‌های سلامت انجام شدند نشان داد که در ۸۶ درصد از آن‌ها، تفکیک پسمندی‌ها در محل تولید صورت می‌گیرد. همه مرکزداری‌های محل نگهداری موقعت هستند اما در ۶۱ درصد آن‌ها دارای وسایل مختص حمل و نقل پسمند بودند. اما در کل، مرکز دولتی وضعیت مناسب تری نسبت به مرکز خصوصی داشتند. [۸] همچنین، نتایج مطالعه‌ای که در مرکز ارائه مراقبت‌های سلامت در کشور کره انجام شده نشان داد که در اکثر آن‌ها عمل تفکیک پسمند انجام می‌شود و سپس توسط وسایل حمل و نقل به محل نگهداری موقعت برده می‌شوند. همچنین، از زباله سوز و اتوکلاو جهت تصفیه و دفع استفاده شده و در نهایت، جهت دفن نهایی در خارج از مرکز اقدام می‌شود. [۲۰]

در این تحقیق، به بررسی وضعیت مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی در بیمارستان‌های دولتی آموزشی و خصوصی تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی تهران پرداخته شده است.

### روش بررسی

این پژوهش یک مطالعه توصیفی- مقاطعی می‌باشد که برای انجام آن، ابتدا از میان بیمارستان‌های دولتی- آموزشی و خصوصی تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی تهران، ۶ بیمارستان آموزشی و ۳ بیمارستان خصوصی به صورت تصادفی انتخاب شد و سپس کلیه بخش‌های موجود در این ۹ بیمارستان که مجموعاً ۱۵۹ بخش بودند ۱۷ بخش در هر بیمارستان آموزشی شامل درمانگاه،

رضایی و همکاران در مطالعه خود در مورد نحوه مدیریت پسمندی‌های بیمارستان‌های خصوصی شهر تهران، روند مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی در نمونه‌های مورد مطالعه در قلمرو داخل بیمارستان و در محورهای تفکیک، جمع آوری و حمل از بخش‌های ذخیره‌سازی موقعت راخوب و در محورهای حمل به خارج از بیمارستان و دفع نهایی زباله، ضعیف و متوسط ارزیابی کردند و دلیل آن را بود تعامل مناسب میان ارگان‌های مسئول در زمینه فراهم آوری امکانات و تجهیزات مناسب و تدوین نشدن استانداردها و آین نامه‌های اجرایی دانستند. [۱۲] در پژوهشی که در زمینه مدیریت زباله‌های بیمارستان در بیمارستان‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه انجام شد، نتایج نشان داد که مدیریت زباله در بیمارستان‌های مورد مطالعه از وضعیت مناسبی برخوردار نبود، به طوری که فقط یکی از بیمارستان‌ها از زباله سوز فعل برخوردار بوده و همچنین در یک مورد از بیمارستان‌ها، تفکیک زباله در بخش صورت می‌گرفت و ۳۵ درصد از جایگاه‌های موقعت زباله در بیمارستان‌های مذکور، غیر محصور بودند و انتقال زباله‌ها از جایگاه موقعت به محل دفع نهایی، در ۸۰ درصد از بیمارستان‌های به صورت تفکیک نشده صورت می‌گرفت. [۱۳] در مطالعه‌ای که جهت ارائه مدلی ریاضی برای تخمین ترکیب و میزان پسمندی‌های بیمارستانی در ایران انجام شد، محققین به این نتیجه رسیدند که جهت کاهش میزان پسمندی‌های عفونی و خطرناک بیمارستانی باید تفکیک و جداسازی پسمندی‌ها در مبدأ و به صورت صحیح صورت گیرد. [۱۴] در مطالعه دیگری که در بیمارستان‌های خصوصی استان فارس انجام گرفته، این نتایج حاصل شد: ۱۳.۳ درصد از آن‌ها از کانتینرها بدون درب جهت حمل پسمندی‌ها در سطح بیمارستان استفاده می‌کردند. ۶۰ درصد از آن‌ها از زباله سوز استفاده می‌نمودند. در همگی آن‌ها کارکنان شهرداری به صورت روزانه اقدام به حمل پسمندی‌ها به بیرون از بیمارستان می‌نمودند اما جداسازی و تفکیک زباله‌ها انجام نمی‌شد. [۱۵] همچنین، یافته‌های تحقیق دیگر نشان داد که در ۶۰ درصد مطلوبیت یا میزان دستیابی به اهداف ویژه مدیریت پسمندی‌ها در بیمارستان‌های دولتی آموزشی مورد مطالعه تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، ۸۰ درصد بود. [۱۶]

و ۱۴ درصد بود. میزان استفاده از ترالی چرخدار و بین جهت جمع آوری پسمندی‌ها در بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی به ترتیب ۲۸ درصد و ۲۴ درصد و در بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی به ترتیب ۴۷ درصد و ۴۹ درصد بود. ۱۷.۶ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی در پایان هر شیفت و ۴۰ درصد از آن‌ها ۲ بار در هر روز اقدام به جمع آوری زباله و پسمندی‌های نمودند در حالی که این ارقام در بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی به ترتیب ۴۱ درصد و ۲۳.۵ درصد بود. میزان استفاده از ظروف مستعمل و محفظه‌های فلزی به عنوان جایگاه نگهداری موقعت زباله‌ها در بیمارستان‌های آموزشی به ترتیب ۵۰ درصد و ۳۳.۳ درصد اما در بیمارستان‌های خصوصی در هر دو مورد ۳۳.۳ درصد بود. فاصله جایگاه جمع آوری موقعت زباله از نزدیک ترین بخش در ۲۷ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی بیش از ۳۰ متر و در ۳۷ درصد از آن‌ها بین ۱۰ تا ۳۰ متر بود اما این فاصله در ۳۷.۳ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی بیش از ۳۰ متر و در ۴۳.۱ درصد، بین ۱۰ تا ۳۰ متر بود. در ۵۰ درصد از بیمارستان‌های آموزشی مورد مطالعه، روزی ۱ بار و در ۳۳.۳ درصد از آن‌ها، ۳ روز در هفته زباله‌های بیمارستانی به محل دفع نهایی منتقل می‌شدند که این مورد در بیمارستان‌های خصوصی مورد مطالعه، در ۷.۶ درصد روزی ۱ بار و در ۳۳.۳ درصد ۳ روز در هفته انجام می‌شد. اما در کلیه بیمارستان‌های مورد مطالعه، انتقال زباله‌ها و پسمندی‌های عفونی و غیرعفونی به صورت مخلوط و غیرمجزا از یکدیگر انجام می‌شد.

از نظر وضعیت تفکیک زباله، تنها ۱۳ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی از وضعیت مطلوبی برخوردار بودند در حالی که ۶۷ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی دارای وضعیت مطلوب بودند. از نظر نحوه جمع آوری زباله، ۳۵ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی و ۳۹ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی دارای وضعیت مطلوبی بودند. در مورد نحوه نگهداری موقعت زباله‌ها در بخش‌های بیمارستان، ۷.۷ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی دارای وضعیت مطلوبی بودند در حالی که این میزان در بیمارستان‌های خصوصی، ۱۵.۷ درصد بود. از نظر وضعیت حمل زباله از بخش‌های

دارو خانه، پذیرش، اورژانس، مدارک پزشکی، رادیولوژی، آزمایشگاه، پاتولوژی، بخش‌های بسترهای، بخش جراحی، اتاق عمل، فیزیوتراپی، مدیریت، بخش‌های انبار، رختشویخانه، CSR و آشپزخانه و ۱۶ بخش در هر بیمارستان خصوصی شامل بخش‌های مورد بررسی در بیمارستان‌های آموزشی به جز بخش پاتولوژی که در هیچ کدام از ۳ بیمارستان خصوصی مورد مطالعه وجود نداشت) از نظر نحوه تفکیک، جمع آوری، نگهداری و حمل زباله مورد بررسی قرار گرفتند. پژوهشگر جهت جمع آوری داده‌ها از شیوه مشاهده و تکمیل پرسشنامه‌ای مشتمل بر ۷۲ سؤال استفاده نمود. در نهایت، بر اساس میزان رعایت استانداردها (بر اساس بخش‌نامه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی) در بخش‌های بیمارستان‌های مورد بررسی و با توجه به پاسخ داده شده به سؤالات، کل امتیاز هر پرسشنامه محاسبه شد. این امتیازات به صورت ۰ تا ۵۰ درصد (نامطلوب)، ۵۱ تا ۷۵ درصد (متوسط) و بالاتر از ۷۵ درصد (مطلوب) طبقه‌بندی شدند و بدین ترتیب، نحوه عملکرد هر بخش و در نهایت، هر بیمارستان در ارتباط با مدیریت پسمندی‌ها تعیین شد. پرسشنامه مورد استفاده در این مطالعه، برگرفته از پرسشنامه تحقیقاتی عمرانی در مطالعه‌ای با عنوان "بررسی مدیریت زباله‌های بهداشتی درمانی در ایران در سال ۲۰۰۵" [۲۱] بود که از لحاظ پایایی و روایی مورد تأیید قرار گرفته بود. اما جهت تأیید مجدد روایی آن، از نظرات اساتید و صاحب‌نظران استفاده شده و برخی ابهامات آن برطرف شد. برای توصیف و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS استفاده شد.

### یافته‌ها

در این مطالعه جملاً ۱۰۸ بخش در ۶ بیمارستان آموزشی و ۵۱ بخش در ۳ بیمارستان خصوصی تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی تهران مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که ۸۵.۲۸ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی مورد مطالعه از زباله‌های پلاستیکی و ۹.۲۶ درصد از زباله‌های دانه‌ای استیل جهت جمع آوری زباله و پسمندی‌ها استفاده می‌کنند اما میزان استفاده از این دو نوع زباله دان در بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی به ترتیب ۸۴ درصد

**جدول ۱: وضعیت کلی مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی (تفکیک، جمع آوری، نگهداری و حمل) به تفکیک نوع بیمارستان‌های مورد مطالعه**

وضعیت	نوع بیمارستان	آموزشی	درصد	تعداد	خصوصی	درصد	تعداد
مطلوب	مطلبوب	۱۴	۱۳	۳۶	۶۷	۱۱.۲	۶۷
متوسط	نامطلبوب	۶۰	۵۵.۶	۷	۱۳.۵	۱۱.۲	۷
نامطلبوب	جمع	۳۴	۳۱.۴	۱۰	۱۹.۵	۱۱.۲	۱۰
تفکیک	میانگین امتیازات	۱۰۸	۱۰۰	۵۱	۱۰۰	۱۱.۴	۵۱
	۵۹.۰۴			۸۰			
مطلوب	مطلبوب	۳۸	۳۵	۲۰	۳۹	۱۹.۵	۲۰
متوسط	نامطلبوب	۵۹	۵۵	۲۵	۴۹	۱۹.۵	۲۵
جمع آوری	جمع	۱۱	۱۰	۶	۱۲	۱۱.۴	۶
	میانگین امتیازات	۱۰۸	۱۰۰	۵۱	۱۰۰	۱۱.۴	۵۱
	۵۴.۸۶			۶۸.۱۷			
مطلوب	نامطلبوب	۴	۳.۷	۸	۱۵.۷	۱۰	۸
متوسط	نامطلبوب	۱۵	۱۴	۲۶	۵۱	۱۰	۲۶
نگهداری	جمع	۸۹	۸۲.۳	۱۷	۲۲.۳	۱۰	۱۷
موقعت	میانگین امتیازات	۴۱.۰۸	۴۱.۰۸	۵۵.۵۹			
مطلوب	نامطلبوب	۱۲	۱۱.۲	۱۴	۲۷.۵	۱۰	۱۴
متوسط	نامطلبوب	۶۲	۵۷.۴	۲۷	۵۳	۱۰	۲۷
حمل	جمع	۳۴	۳۱.۴	۱۰	۱۹.۵	۱۰	۱۰
	میانگین امتیازات	۵۹.۹۲	۵۹.۹۲	۶۹.۳۰			
مطلوب	نامطلبوب	۱	۱	۱۹	۳۷	۱۰	۱۹
متوسط	نامطلبوب	۷۳	۶۷.۵	۲۶	۵۱	۱۰	۲۶
مدیریت	جمع	۳۴	۲۱.۵	۶	۱۲	۱۰	۶
پسمندی‌ها	میانگین امتیازات	۵۳.۹۷	۵۳.۹۷	۶۸.۲۸			

### بحث و نتیجه‌گیری

در این مطالعه مشاهده گردید که بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی از نظر نحوه تفکیک زباله، نحوه جمع آوری زباله و نحوه نگهداری موقعت زباله در وضعیت بسیار بهتری نسبت به بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی قرار داشتند. از نظر نحوه نگهداری موقعت زباله در بخش‌ها و در کل بیمارستان و نحوه حمل زباله از بخش‌ها و کل بیمارستان به محل دفع نهایی نیز بیمارستان‌های خصوصی وضعیت بهتری نسبت به بیمارستان‌های آموزشی داشتند. به طور کلی، نتایج این تحقیق نشان داد که نحوه مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی در بخش‌های بیمارستان‌های

محل نگهداری موقعت زباله در بیمارستان و از آنجا به محل دفع نهایی، ۱۱.۲ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی و ۲۷.۵ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی دارای وضعیت مطلوب بودند. به عبارت دیگر، نتایج نشان دادند که از نظر تفکیک زباله، ۱۱.۴ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی دارای وضعیت نامطلوب و ضعیف بودند در حالی که ۱۹.۵ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی از این نظر دارای وضعیت نامطلوب بودند. از نظر نحوه جمع آوری زباله، ۱۰ درصد از بخش‌های مورد بررسی در بیمارستان‌های آموزشی و ۱۲ درصد از بخش‌های مورد بررسی در بیمارستان‌های خصوصی دارای وضعیت نامطلوب بودند. از نظر نحوه حمل زباله، ۳۳.۳ درصد بود. از نظر نحوه حمل زباله، ۳۱.۴ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی در مقابل ۱۹.۵ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی، وضعیت نامطلوبی داشتند.

در مجموع، از نظر نحوه مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی، تنها ۱ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی وضعیت مطلوبی داشتند در حالی که این میزان در بیمارستان‌های خصوصی، ۳۷ درصد بود. به عبارت دیگر، مدیریت پسمندی‌های ۳۱.۵ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی در مقابل ۱۲ درصد از بخش‌های بیمارستان‌های خصوصی، وضعیت نامناسبی داشتند. میانگین امتیازات مکتبه توسط بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی و خصوصی در زمینه مدیریت پسمندی‌ها به ترتیب ۵۳.۹۷ در مقابل ۶۸.۲۸ بود (جدول ۱).

انجام شده در کشورهای اردن، ترکیه، لیبی و بربادی [۱۶] و [۱۷-۱۹] مطلوب ترولی از وضعیت مدیریت پسمندی‌های گزارش شده از مطالعه بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی [۱۶] و نیز مطالعه انجام شده در کشور کره [۲۰] نامطلوب تر می‌باشد.

از جمله علل ضعف در مدیریت صحیح پسمندی‌های بیمارستانی در ایران رامی توان عواملی چون نبود قوانین، مقررات و دستورالعمل‌های مورد نیاز در مورد جنبه‌های مختلف مدیریت پسمندی‌ها از جمله جمع آوری و دفع در کشور، نبود تعلیم و آموزش صحیح برای پرسنل مرتبط و در تماس با پسمندی‌های بیمارستانی، عدم اختصاص بودجه کافی به این امر در سطح استانی و بیمارستانی، نبود کنترل و نظارت کافی بر روی نحوه جمع آوری و دفع پسمندی‌ها، نبود تجهیزات مناسب کافی جهت مدیریت صحیح پسمندی‌ها در سطح بیمارستان‌ها، نبود اطلاعات کافی در مورد نوع و میزان زباله تولیدی و روش‌های تصفیه و دفع مورد استفاده در بیمارستان‌ها و ... ذکر نمود.

در پایان پیشنهاد می‌گردد که جهت بررسی وضع موجود نحوه مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی و بررسی مشکلات موجود در هر یک از مراحل آن (تفکیک، جمع آوری، نگهداری موقت و حمل) مطالعه‌ای در سطح وسیع تر در سطح شهر تهران و در کل کشور در کلیه بیمارستان‌های دولتی، خصوصی، تأمین اجتماعی، نظامی و... انجام گیرد. همچنین پیشنهاد می‌گردد مطالعه‌ای جهت بررسی نقش و تأثیر ضوابط و مسایل قانونی موجود نیز متغیرهای بیمارستانی از جمله متغیرهای مدیریتی، ساختاری، ساختمنی و... بر روی نحوه مدیریت پسمندی‌ها طراحی و اجرا گردد.

### سپاسگزاری

این مطالعه با همکاری مالی دانشکده بهداشت و انسنتیتو تحقیقات بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام گرفته است. لازم می‌دانیم از همکاری مدیران بیمارستان‌های مورد مطالعه و مسئولین بخش‌های مختلف این بیمارستان‌ها که ما را در تکمیل پرسشنامه‌ها و جمع آوری داده‌هایاری نمودند، تشکر و قدردانی نماییم.

خصوصی و ضعیت بسیار مطلوب تری نسبت به بخش‌های بیمارستان‌های آموزشی دارد که این موضوع برخلاف نتایج مطالعه انجام گرفته در بحرین [۸] می‌باشد.

زباله‌ها و پسمندی‌های بیمارستانی و نحوه مدیریت آن‌ها نهایاً بر سلامت بیماران بستره و مراجعت کنندگان به بیمارستان‌ها تأثیر می‌گذارد، بلکه نقش مهمی در ایجاد تصویر مثبت و مطلوب از بیمارستان در اذهان مشتریان (بیماران و همراهان آن‌ها) و ایجاد انگیزه و تمایل در آن‌ها جهت مراجعت مجدد به همان بیمارستان، در صورت نیاز مجدد به دریافت خدمات، بازی می‌کنند. بیمارستان‌های خصوصی به دلیل انتفاعی بودن و نیاز به جذب مشتری جهت کسب درآمد بیشتر و نیز وجود رقابت در بین آن‌ها در جلب تعداد بیشتری از بیماران، خود را ملزم به ارائه خدمات بهتر و با کیفیت بالاتر به مراجعت کنندگان می‌دانند. از سوی دیگر، وجود بودجه و سرمایه بیشتر در بخش خصوصی و انعطاف‌پذیری و آزادی مدیران در بکارگیری واستفاده بهتر از بودجه موجود باعث می‌شود بتواند فعالیت‌های بیشتر و متنوع تری برای جلب و افزایش رضایت بیماران انجام دهدن. عوامل یاد شده موجب می‌شوند که در بیمارستان‌های خصوصی، توجه بیشتری به امر مدیریت پسمندی‌ها معطوف گردیده، هزینه بیشتری به این امر اختصاص یابد و مواردی چون استفاده از کیسه‌های زباله بارنگ‌های مختلف جهت تفکیک زباله‌های عفونی و غیر عفونی، زباله‌دان‌های استیل جهت جمع آوری زباله‌ها و شستشو و ضد عفونی روزانه آن‌ها، ایجاد فاصله مناسب بین محل نگهداری موقت زباله و نزدیک‌ترین بخش بیمارستان و رعایت مسائل بهداشتی در این مکان‌ها، تناوب بیشتر در جمع آوری و حمل زباله از سطح بخش‌های محل نگهداری موقت و سپس به محل دفع نهایی و...، بیشتر رعایت گردد.

در مجموع، با توجه به میانگین امتیاز مدیریت پسمندی‌ها در این مطالعه می‌توان نتیجه گرفت که یافته‌های این بررسی با یافته‌های مطالعه رضایی [۱۲] همخوانی دارد. وضعیت مدیریت پسمندی‌ها در بیمارستان‌های مورد مطالعه در این بررسی نسبت به وضعیت مدیریت پسمندی‌های گزارش شده در مطالعات بیمارستان‌های استان فارس و بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه [۱۳، ۱۵] و نیز مطالعات

## References

1. Chaerul M, Tanaka M, Shekdar A. A system dynamics approach for hospital waste management. *Waste Management* 2008; 28: 442-9.
2. Omrani G. [Hospital wastes management]. Tehran: Azad University; 2008. [Persian]
3. Abedi T, Vaezzade F. [Hospital wastes management]. Rasht: Gap; 2002. [Persian]
4. Souza JPC, Xavier LH, Adissi JP. Convergence between reverse logistics and hospital solid waste management. Proceedings of the 19th International Conference on Production Research; 2006 July 29-Aug 2; Valparaiso, Chile. Available form: URL: <http://www.icpr19.cl/mswl/Papers/084.pdf>
5. Nemathaga F, Maringa S, Chimuka L. Hospital solid waste management practices in Limpopo province, South Africa: a case study of two hospitals. *Waste Management* 2008; 28: 1236-45.
6. Altin S, Altin A, Elevli B, Cerit O. Letter to editor: determination of hospital waste composition and disposal methods: a case study. *Polish Journal of Environmental Study* 2003; 12 (2): 251-5.
7. Mardani N. [Hospital wastes types and their various disposal methods]. Proceedings of the 1st Conference of Environment Engineering; 2007 Feb 18-21; Tehran, Iran. Available from: URL: [http://www.civilica.com/Paper-CEE01-CEE01\\_415.html](http://www.civilica.com/Paper-CEE01-CEE01_415.html) [Persian]
8. Mohamed LF, Ebrahim SA, Al-Thukair AA. Hazardous healthcare waste management in the Kingdom of Bahrain. *Waste Management* 2009; 29: 2404-9.
9. Moazzam A, Kuroiwa C. Status and challenges of hospital solid waste management: case studies from Thailand, Pakistan, and Mongolia. *J Mater Cycles Waste Manag* 2009; 11: 251-7.
10. Atari M. [The management of solid wastes disposal in Karaj] [M.Sc. Thesis]. Tehran: Azad University, Science and Research Branch; 1995. [Persian]
11. Esfandiari AM. [The management of paper recycling from municipal solid wastes] [M.Sc. Thesis]. Tehran: Azad University; 1994. [Persian]
12. Rezaie F, Monavari SM, Omrani G. [Evaluation of hospital wastes collection, storage and disposal systems in Tehran private hospitals]. *Environmental Sciences* 2007; 5 (1): 67-80. [Persian]
13. Karami-Matin B. [The study of hospital waste management in Kermanshah teaching hospitals] [M.Sc. Thesis]. Tehran: Tehran University of Medical Sciences; 2001. [Persian]
14. Sabour MR, Mohamedifard A, Kamalan HR. A mathematical model to predict the composition and generation of hospital wastes in Iran. *Waste Management* 2007; 27: 584-7.
15. Askarian M, Vakili M, Kabir GH. Results of a hospital waste survey in private hospitals in Fars province, Iran. *Waste Management* 2004; 24: 347-52.
16. Yaghoobifar MA. [The study of hospital waste disposal methods in Shahid Beheshti University of Medical Sciences hospitals] [M.Sc. Thesis]. Tehran: Shahid Beheshti University; 2000. [Persian]
17. Abu-Qdais H, Rabi A, Abdulla F. Characteristics of the medical waste generated at the Jordanian hospitals. *Clean Techn Environ Policy* 2007; 9: 147-52.
18. Sawalem M, Selic E, Herbell JD. Hospital waste management in Libya: a case study. *Waste Management* 2009; 29: 1370-5.
19. Blenkharn JL. Medical wastes management in the south of Brazil. *Waste Management* 2006; 26: 315-7.
20. Jang YC, Lee C, Yoon OS, Kim H. Medical waste management in Korea. *Journal of Environmental Management* 2006; 80: 107-15.
21. Omrani GH. Survey of health care wastes management in I.R. Iran [Research Project]. Tehran: Ministry of Health and Medical Education, Deputy of Health, Center for Occupational and Environmental Health, WHO; 2006.