



پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس سه‌گانه تاریک شخصیت در زوجین متقاضی طلاق

محسن منصوبی فر^۱، زهرا پشمک‌چی نوبری^۲، نیلوفر طهمورسی^۳

چکیده

زمینه و هدف: آنچه از خود ازدواج مهم‌تر است موفقیت در ازدواج است، اما آمارها بیان‌کننده آن است که میزان طلاق در حال افزایش فزاینده است و یکی از عوامل تعیین‌کننده در این سازه صفات شخصیتی است. در همین راستا پژوهش حاضر باهدف پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس سه‌گانه تاریک شخصیت و ویژگی‌های شخصیت در زوجین متقاضی طلاق انجام شد. **مواد و روش کار:** پژوهش حاضر از نوع توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل کلیه زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره بینش و نگاه نوشهر کرج در ۳ ماهه دوم سال ۱۴۰۱ بود. با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس ۲۰۰ زوج با استفاده از روش نمونه‌گیری داوطلبانه و در دسترس انتخاب شد که پرسشنامه‌های دلزدگی زناشویی (CBM) و پرسشنامه سه‌گانه تاریک شخصیت را تکمیل کردند. داده‌ها بر اساس همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام توسط SPSS 26 تجزیه و تحلیل شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که بین نمره کلی سه‌گانه تاریک شخصیت و دلزدگی زناشویی و سه خرده‌مقیاس دلزدگی جسمانی، روانی و عاطفی رابطه مثبت معناداری وجود دارد ($P < 0/001$). همچنین یافته‌ها نشان داد که سه‌گانه تاریک شخصیت تبیین معناداری از دلزدگی زناشویی داشته و به‌طور معناداری آن را پیش‌بینی می‌کند ($R^2 = 0/911$) به‌نحوی که سهم خودشیفتگی، ماکیاویلیسم و ضداجتماعی به ترتیب ۰/۲۲، ۰/۵۲ و ۰/۲۱ در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی داشتند. **بحث و نتیجه‌گیری:** در مجموع می‌توان بیان داشت که سه‌گانه تاریک شخصیت نقش معناداری در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی زوجین متقاضی طلاق دارد.

واژه‌های کلیدی: دلزدگی زناشویی، سه‌گانه تاریک شخصیت، و ویژگی‌های شخصیت، زوجین، طلاق

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

^۱ دکترای تخصصی روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، کرج، ایران

^۲ کارشناس ارشد روانشناسی شخصیت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، کرج، ایران (نویسنده مسئول) z.nobari@yahoo.com

^۳ استادیار، گروه روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، کرج، ایران

مقدمه

داشتن ازدواج رضایتمند یکی از پیش‌نیازهای رسیدن به آرامش و تکامل انسان است (بچمن، لوین، ژائو و سولومون^۱، ۲۰۱۸). آنچه از خود ازدواج مهم‌تر است موفقیت در ازدواج است، اما آمارها بیان‌کننده آن است که میزان طلاق در کشور افزایش یافته است (دانش، ۱۳۹۹). آمارها در ایران، سیر صعودی متقاضیان طلاق را نشان می‌دهد. چراکه نرخ طلاق طبق جدیدترین آمار گزارش شده در سایت سازمان ثبت‌احوال کشور، در سال ۱۴۰۰، تعداد ۱۸۳۱۹۳ طلاق در کشور به ثبت رسیده و پس از استان تهران با ۳۶۹۰۱ طلاق، استان البرز با ۱۶۱۹۰ مورد طلاق، عنوان دومین استان پر طلاق کشور را به خود اختصاص داده است. همچنین بر اساس اعلام سازمان ثبت‌احوال کشور ایران در شش ماهه نخست همین سال در هر شبانه‌روز به‌طور متوسط ۳۵۴ واقعه طلاق ثبت شده است (سازمان ثبت‌احوال کشور، ۱۴۰۰). یکی از آشفتگی‌ها و ناهنجاری‌های روان‌شناختی که به‌مرور زمان عشق و علاقه بین زوجین را کم‌رنگ‌تر کرده و گاهی به‌طور کامل محو می‌کند و موجبات مشکلات روحی و روانی، ادامه روابط سرد و بی‌تفاوتی (طلاق عاطفی) و طلاق رسمی آن‌ها را فراهم می‌کند، دلزدگی زناشویی^۲ است (عمادی، میر هاشمی و پاشا شریفی، ۱۳۹۹). تحقیقات کارشناسان خانواده نشان داد که امروزه شیوع دلزدگی زناشویی بیشتر شده، به‌طوری که ۵۰ درصد از زوجین در ازدواج خود با دلزدگی مواجه می‌شوند (هادیان و امینی، ۱۳۹۸).

دلزدگی زناشویی، مفهومی ایستا و ثابت نیست و اکثر زوج‌ها در زندگی مشترک خود، تغییرات جزئی را در میزان رضایتمندی تجربه می‌کنند و در نتیجه آن همواره ناگزیرند خود را فعالانه با جنبه‌های گوناگون و تغییرپذیر فیزیکی، اجتماعی و روانی محیط خودسازگار کنند (کمایی و صداقتی فرد، ۱۳۹۴). دلزدگی دارای ابعاد مختلفی است که در قالب دلزدگی جسمی (احساس خستگی، کسالت، بی‌حالی، سردرد، دردهای شکمی، کم و پر خوری)، دلزدگی عاطفی (احساس آزدگی، ناامیدی، غمگینی، احساس تهی بودن، بی‌معنایی، افسردگی، احساس بی‌کسی و بی‌انگیزگی) و دلزدگی روان (کاهش خودباوری، نظر منفی نسبت به همسر، احساس یأس و سرخوردگی نسبت به همسر، ناکامی در مورد خود و دوست‌نداشتن خود) مشخص می‌شود (پینز، نیلز و هامر^۳، ۲۰۱۱؛ به نقل از امینی و محمودیان، ۱۳۹۶). هر کدام از این علائم در کاهش عملکرد خانواده و به عبارتی مختل شدن کارکردهای خانواده نقش به‌سزایی دارند (پینز، ۲۰۱۰).

نظر به اینکه مطالعه کیفیت و ثبات رابطه زناشویی در دو دهه اخیر توجه زیادی به خود جلب کرده و علاقه زیادی برای شناسایی پیش‌بینی‌کننده‌های دلزدگی زناشویی و ثبات یا عدم ثبات زناشویی وجود دارد (صبور اسماعیلی و اسکوبی، ۲۰۱۷؛ عطاری و چگینی، ۲۰۱۷)، یکی از عوامل مرتبط با دلزدگی زناشویی، جنبه‌های تاریک شخصیت است (خورشیدی و دشت بزرگی، ۱۳۹۸). اصطلاح "جنبه تاریک" به مدت طولانی توسط روانشناسان شخصیت برای اشاره به اختلالات شخصیت تحت بالینی استفاده شده است. با توجه به اهمیت بیان شده در سنجش شخصیت در روابط، یکی از زمینه‌های تحقیق در مورد شخصیت که اخیراً توجه قابل‌ملاحظه‌ای در ارتباط با روانشناسی زوجین به دست آورده است، بررسی ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت یعنی خودشیفتگی، جامعه‌ستیزی و ماکیاولیانیسم است. این صفات با محق بودن، برتر بودن، تسلط (یعنی خودشیفتگی)، جذابیت اجتماعی، فریب، بازیچه قرار دادن (یعنی ماکیاولی)، رفتار نامنظم، ضداجتماعی، تکانشگری و خصومت بین فردی (یعنی جامعه‌ستیزی) مشخص می‌شود (سیلا و همکاران، ۲۰۱۷). در روان‌شناسی زوج‌یابی، افرادی که این صفات شخصیتی را دارند تمایل به رابطه کوتاه‌مدت داشته و در هر دو جنس زن و مرد دیده می‌شود (جانسون و جکسون، ۲۰۱۶).

سه‌گانه تاریک شخصیت با تنوعی از انواع رابطه جنسی و صفاتی مانند همدلی محدود (جوناسون، لیونز و بلانچارد^۴، ۲۰۱۵)، تکانشگری و در جستجوی تسلط و قدر و منزلت اجتماعی همراه است (جونز و پاولهاس^۵، ۲۰۱۷). این صفات شخصیتی همراه با مجموعه‌ای از رفتارهای غیراخلاقی و ارتباطات تأثیرگذار در رفتارهای عاشقانه است (عطاری و چگینی، ۲۰۱۷). بنابراین، بخش قابل‌توجهی از تحقیقات نشان داده است که افراد دارای ویژگی‌های شخصیتی مشکل‌ساز در ازدواج رضایت کمتری دارند و

¹ Bachem, R., Levin, Y., Zhou, X., & Solomon, F

² couples burnout

³ Pines, A. M., Neal, M. B., Hammer, L

⁴ Jonason, P. K., Lyons, M., & Blanchard, A.

⁵ Jones, D. N., & Paulhus, D. L

احتمال بیشتری دارد که طلاق بگیرند و یا حتی به‌عنوان همسر انتخاب شوند (کائو، یوان، فین^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). از آنجایی که افراد با ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت، میزان تکانشگری بیشتری دارند، در نتیجه گرایش زیادی به اتفاقات جدید داشته و در زمینه ازدواج و برقراری رابطه پایدار عملکرد ضعیف‌تری نشان می‌دهند (جانسون و فلچر^۲، ۲۰۱۸). علاوه بر این در رابطه با انتخاب همسر ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت و ترجیحات انتخاب همسر در زنان نشانه داد که هر دو جنس ترجیح می‌دهند همسرانی انتخاب کنند که ویژگی‌های سه‌گانه تاریک کمتری برای پیوند بلندمدت ازدواج داشته باشند، حال آنکه کسانی که دارای صفات بیشتری در سه‌گانه تاریک هستند، ترجیح می‌دهند یک رابطه کوتاه‌مدت، برقرار کنند (جانسون و همکاران، ۲۰۱۵). به‌ویژه اینکه جامعه‌سنتی‌ها تمایل به رابطه‌های فرا زناشویی بیشتری نسبت به مردم عادی دارند و ترجیح می‌دهند افرادی را انتخاب کنند که ویژگی سه‌گانه تاریک بالاتری داشته باشند و به‌طور کلی شخصیت‌های ماکیاولی و جامعه‌سنتی، پیش‌آگهی بدی در ازدواج دارند. خودشیفتگی و جامعه‌سنتی‌زی به‌طور مثبت با راهبردهای هزینه آور و راهبردهای سودآور و به‌طور کلی نگهداری جفت ارتباط دارند. بنابراین، افرادی که نمره بالاتر در صفات سه‌گانه تاریک دارند، از استراتژی‌های نگهداری جفت برای جلوگیری از انحلال روابط زناشویی استفاده می‌کنند (چگنی، پیرکلانی و دهشیری، ۲۰۱۸). سه‌گانه تاریک با توافق‌پذیری پایین همراه است و توافق‌پذیری پایین نیز با رابطه طولانی‌مدت و رضایت زناشویی مغایرت دارد. این سه‌گانه‌های شخصیتی از راهبردهای خشن‌تر و هزینه آور نیز برای حفظ جفتشان استفاده می‌کنند؛ حتی اگر موجب کاهش رضایت زناشویی‌شان شود (زگلر-هیل و مارکوس^۳، ۲۰۱۶). عدم شباهت شخصیتی در ویژگی جامعه‌سنتی‌زی با رضایت پایین از رابطه زناشویی در زنان رابطه دارد، در حالی که هماهنگی و تشابه در سطح بالایی از ماکیاولی با درجه پایینی از رضایت رابطه در مردان و زنان همراه است (کاردوم، هودک-کنزویک، مهیک و پیلک^۴، ۲۰۱۸). از اینرو در بلندمدت این ویژگی‌های شخصیتی در سوق دادن زوجین به سمت دلزدگی زناشویی نقش مهمی دارند

به‌طور کلی با افزایش میزان طلاق در جامعه و با توجه به مطالعاتی که به آن اشاره گردید به نظر می‌رسد بررسی میزان ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت افراد متأهل و بررسی میزان ارزشی که افراد به‌عنوان همسر برای خود و همسرشان قائل‌اند و همچنین میزان دلزدگی زناشویی آن‌ها برای تعیین میزان و نوع راهبردهایی که برای حفظ همسرشان و دلایلی که برای ادامه زندگی مشترکشان استفاده می‌کنند امر مهمی باشد. از سویی دیگر پژوهش‌های اندکی به بررسی نقش پیش‌بینی‌کنندگی سه‌گانه تاریک شخصیت با دلزدگی زناشویی پرداخته‌اند و همان‌طور که اشاره گردید، گاهی نتایج پژوهش‌ها به‌ویژه در زمینه جنبه‌های تاریک شخصیت متناقض می‌باشند. بنابراین با توجه به نقش دلزدگی زناشویی در پایداری روابط زناشویی از یکسو، و نیز وجود پژوهش‌های اندک و گاه متناقض در این حوزه از سویی دیگر، هدف پژوهش حاضر، پاسخ به این سوال بود که آیا سه‌گانه تاریک شخصیت، دلزدگی زناشویی در زوجین متقاضی طلاق را پیش‌بینی می‌کند؟

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره بینش و نگاه نوشهر کرج در ۳ ماهه دوم سال ۱۴۰۱ بود. به‌منظور برآورد حجم نمونه از فرمول پیشنهادی تاباخنیک و فیدل (۲۰۰۷) استفاده شد. بر اساس این فرمول حداقل حجم نمونه در مطالعات همبستگی از فرمول $(N \geq 50 + 8M)$ محاسبه می‌شود. در این فرمول N حجم نمونه و M تعداد متغیرهای پیش‌بین یا مستقل است. با توجه به اینکه در مطالعه حاضر ۸ متغیر پیش‌بین وجود دارد، بنابراین ۱۱۴ نفر تعداد نمونه برآورد گردید که برای اطمینان و با توجه به احتمال ریزش ۲۰۰ نفر در نظر گرفته شد. معیارهای ورود به پژوهش شامل: زوجین با محدوده سنی ۲۴-۴۵ سال، دارا بودن سواد خواندن و نوشتن، رضایت و تمایل آگاهانه جهت شرکت در پژوهش، عدم اعتیاد و مصرف مواد مخدر، عدم سابقه اختلالات روان‌شناختی و معیارهای خروج از پژوهش نیز شامل؛ عدم تکمیل و مخدوش بودن پرسشنامه‌های پژوهش.

¹ Cao, H., Yuan, X., Fine, M

² Jonason, P. K., & Fletcher, S. A

³ Zeigler-Hill, V. E., & Marcus, D. K.

⁴ Kardum, I., Hudek-Knezevic, J., Mehic, N., & Pilek, M

ابزار سنجش

الف) پرسشنامه دزدگی زناشویی (CBM): مقیاس دزدگی زناشویی توسط پاینز (۱۹۹۶) تهیه شد. این پرسشنامه یک ابزار خود سنجی است که برای اندازه‌گیری درجه دزدگی زناشویی در بین زوجین طراحی شده است و دارای ۲۰ عبارت و سه خرده مقیاس اصلی خستگی جسمی، خستگی عاطفی و خستگی روانی است. ارزیابی ضریب قابلیت اعتماد پرسشنامه دزدگی زناشویی نشان داد که دارای یک همسانی درونی بین متغیرها در دامنه بین ۰/۸۴ تا ۰/۹۰ می‌باشد. درستی پرسشنامه به‌وسیله همبستگی‌های منفی با ویژگی‌های ارتباطی مثبت به تأیید رسیده است. مانند: نظر مثبت در مورد ارتباط، کیفیت مکالمه، احساس امنیت، خود شکوفایی، احساس هدفمندی، کشش و جاذبه عاطفی نسبت به همسر و کیفیت رابطه جنسی آن‌ها. ضریب اطمینان آزمون - باز آزمون ۰/۸۹ برای یک دوره یک‌ماهه، ۰/۷۶ برای یک دوره دو ماهه و ۰/۶۶ برای یک دوره چهار ماهه بود. تداوم درونی برای اغلب مشارکت‌کنندگان با ضریب آلفا سنجیده شد که بین ۰/۹۱ تا ۰/۹۳ بود (پاینز، ترجمه شاداب، ۱۳۸۱) در ایران نیز نویدی (۱۳۸۴) آلفای کرونباخ این پرسشنامه را در مورد ۱۴۰ نمونه (۱۲۰ پرستار و ۱۲۰ معلم) اندازه‌گیری کرد که ۰/۸۶ بود. در مطالعه حاضر ضریب آلفای کرونباخ ابزار بین ۰/۸۸ تا ۰/۹۱ به دست آمد.

ب) مقیاس سه‌گانه تاریک شخصیت: این مقیاس توسط جوناسون و وبستر در سال ۲۰۱۰ ساخته شد که به علت کوتاه بودن در پژوهش‌های زیادی از آن استفاده شده است. این مقیاس شامل ۱۲ سوال است که هر بعد از سه‌گانه تاریک شخصیت (خود شیفتگی، ماکیاولیانیسم، ضداجتماعی) توسط ۴ سوال و در اندازه‌های ۷ درجه‌ای از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ کاملاً موافقم سنجیده می‌شوند (جوناسون و وبستر، ۲۰۱۰). در نسخه فارسی این مقیاس که در پیوست ذکر شده است سؤالات مربوط به ماکیاولیانیسم شامل ۱، ۲، ۳، ۴ و سؤالات مربوط به شخصیت ضداجتماعی شامل ۵، ۶، ۷، ۸ و سؤالات مربوط به خود شیفتگی شامل ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ می‌باشد. نمره بالا در این مقیاس نشان‌دهنده بالا بودن میزان ویژگی‌های سه‌گانه تاریک در فرد است. جوناسون (۲۰۱۰) همسانی درونی کلی این مقیاس را ۰/۸۳ گزارش کرده است (چگنی، ۱۳۹۵). همچنین همسانی درونی برای هر خرده مقیاس جامعه‌سنجی، ماکیاولیانیسم و خودشیفتگی به ترتیب عبارت است از: ۰/۶۳، ۰/۷۲، ۰/۷۹. پایایی باز آزمایی نمره کل این مقیاس توسط سازندگان اصلی از ۰/۷۶ تا ۰/۸۷ به دست آمد. میانگین پایایی باز آزمایی خرده مقیاس‌ها عبارت بود از: ماکیاولیانیسم سم: ۰/۸۶، جامعه‌سنجی: ۰/۷۶ و خود شیفتگی: ۰/۸۷. این مقیاس روایی سازه بالایی دارد (چگنی، ۱۳۹۵). در پژوهش حاضر نیز آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۸۳ به دست آمده است. همچنین برای خرده مقیاس‌های خودشیفتگی ۰/۸۷، ماکیاولیانیسم ۰/۸۷، ضداجتماعی ۰/۵۶ به دست آمد.

داده‌های جمع‌آوری‌شده در پژوهش حاضر با استفاده از آمار توصیفی همچون میانگین و انحراف معیار و از آزمون‌های همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه (گام‌به‌گام) با استفاده از نرم‌افزار SPSS-26 انجام پذیرفت.

یافته‌ها

اطلاعات دموگرافیک و جمعیت شناختی نمونه‌های پژوهش در جدول ۴-۱ و ۴-۲ گزارش گردید و بیانگر آن است که نمونه کلی تحقیق شامل ۲۰۰ نفر از زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر کرج بود که در دامنه سنی (۲۴-۴۵) و میانگین سنی ۳۲/۸۴ و انحراف استاندارد ۶/۱۸ قرار داشتند. بیشترین تعداد افراد نمونه در دامنه سنی ۲۴-۳۰ سال با فراوانی ۸۸ نفر (۴۴ درصد) بودند. جنسیت گروه آزمودنی شامل ۶۴ مرد (۳۲ درصد) و ۱۳۶ زن (۶۸ درصد) بود. در وضعیت اشتغال بیشترین تعداد افراد نمونه (۹۰ نفر؛ ۴۵ درصد) با شغل آزاد بودند. سپس به ترتیب خانه‌دار (۵۰ نفر، ۲۵ درصد)، دولتی (۴۲ نفر، ۲۱ درصد) و در نهایت بیکار (۱۵ نفر، ۷/۵ درصد) بود. در سطح تحصیلات کارشناسی و بالاتر با ۱۱۱ نفر (۵۵/۵ درصد) بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده است. دیپلم و فوق‌دیپلم (۶۸ نفر، ۳۴ درصد) و زیر دیپلم (۲۱ نفر؛ ۱۰/۵) به ترتیب در بیشترین فراوانی قرار داشتند. در مؤلفه مدت‌زمان زندگی مشترک؛ ۱۰۶ نفر (۵۵ درصد) با سابقه ۲-۵ سال، ۵۱ نفر (۲۵/۵ درصد) سابقه زیر دو سال زندگی مشترک و ۴۳ نفر (۲۱/۵ درصد) دارای سابقه زندگی مشترک ۵ سال و بالاتر بودند. در وضعیت اقتصادی بیشترین فراوانی مربوط به وضعیت ضعیف با ۱۴۲ نفر (۷۱ درصد)، سپس وضعیت متوسط با ۳۷ نفر (۱۸/۵ درصد) و در نهایت وضعیت خوب با فراوانی ۲۱ نفر (۱۰/۵ درصد) قرار داشتند. ۱۴۶ نفر (۷۳ درصد) از افراد نمونه بدون فرزند

بوده، ۲۲ نفر (۱۱ درصد) تک‌فرزند و ۳۲ نفر (۱۶ درصد) نیز دارای دو فرزند و بالاتر بودند. ۱۵۷ نفر (۱۸۷/۵ درصد) افراد گروه نمونه ازدواجشان از نوع غیر فامیلی بوده و ۴۳ نفر (۲۱/۵ درصد) نیز ازدواج فامیلی داشته‌اند. در ادامه و جدول ۱ به توصیف متغیرهای اصلی با استفاده از آماره‌های میانگین و انحراف استاندارد پرداخته شد.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی دلزدگی زناشویی به تفکیک جنسیت سه‌گانه تاریک شخصیت

متغیر/شاخص	جنسیت	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار
دلزدگی جسمانی	مرد	۱۲	۴۹	۲۸/۶۰	۱۳/۴۲
	زن	۱۱	۳۸	۲۷/۱۲	۱۲/۰۱
دلزدگی روانی	مرد	۱۱	۴۹	۲۹/۴۲	۱۳/۶۸
	زن	۱۰	۵۱	۲۹/۶۶	۱۳/۷۷
دلزدگی عاطفی	مرد	۱۲	۴۸	۲۹/۸۹	۱۳/۱۲
	مرد	۱۰	۴۶	۲۸/۰۹	۱۳/۰۱
دلزدگی زناشویی کلی	زن	۳۰	۱۴۱	۷۶/۰۴	۳۶/۶۱
متغیر/شاخص	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار	
خودشیفتگی	۶	۲۸	۱۶/۰۷	۷/۹۵	
ماکیاویلیسم	۵	۲۸	۱۶/۷۰	۸/۹۰	
ضداجتماعی	۵	۲۸	۱۶/۶۲	۸/۳۵	
صفات تاریک (کل)	۱۶	۸۴	۴۹/۶۹	۲۷/۴۲	

در ادامه جهت بررسی نقش پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس سه‌گانه تاریک شخصیت در زوجین متقاضی طلاق ابتدا قبل از تبیین میزان پیش‌بینی به بررسی رابطه‌ی سه‌گانه تاریک شخصیت با دلزدگی زناشویی با استفاده از روش همبستگی پیرسون استفاده گردید که نتایج حاصل از آن در جدول ۲ ارائه گردیده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیر سه گانه تاریک شخصیت با دزدگی زناشویی

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱. دزدگی جسمانی	-							
۲. دزدگی روانی	۰/۹۲**	-						
۳. دزدگی عاطفی	۰/۷۱۸**	۰/۸۶۴**	-					
۴. دزدگی زناشویی (کل)	۰/۹۳۲**	۰/۹۴۳**	۰/۹۴۸**	-				
۵. خودشیفتگی	۰/۹۳۸**	۰/۹۵۵**	۰/۹۵۸**	۰/۹۴۲**	-			
۶. ضداجتماعی	۰/۹۳۹**	۰/۹۵۴**	۰/۹۶۴**	۰/۹۵۰**	۰/۸۹۴**	-		
۷. ماکیاویلینیسم	۰/۹۲۴**	۰/۹۳۵**	۰/۹۴۴**	۰/۹۲۷**	۰/۹۷۳**	۰/۹۴۵**	-	
۸. سه گانه تاریک (کل)	۰/۹۲۱**	۰/۹۴۱**	۰/۹۴۸**	۰/۹۲۵**	۰/۹۳۲**	۰/۹۳۶**	۰/۹۱۶**	-

همان گونه که در جدول ۲ گزارش شده است، بین نمره کلی سه گانه تاریک شخصیت و ۳ خرده مقیاس آن باهم و دزدگی زناشویی و سه خرده مقیاس دزدگی جسمانی، روانی و عاطفی در سطح معناداری ۰/۰۰۱ رابطه مثبت معناداری به دست آمده است. به این معنا که با افزایش صفات تاریک شخصیت و خرده مقیاس های خودشیفتگی، ضداجتماعی و ماکیاویلینیسم، میزان دزدگی زناشویی و خرده مقیاس های آن افزایش می یابد و این یک رابطه مثبت مستقیم می باشد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که " بین سه گانه تاریک شخصیت با دزدگی زناشویی رابطه مثبت معناداری وجود دارد". در ادامه جهت بررسی نقش سه گانه تاریک شخصیت در پیش بینی دزدگی زناشویی تحلیل رگرسیون چندگانه گام به گام ارائه شده است. ابتدا جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده ها از طریق آزمون کالموگروف اسمیرنوف نحوه پارامتریک بودن یا ناپارامتریک بودن داده ها مورد بررسی قرار گرفت.

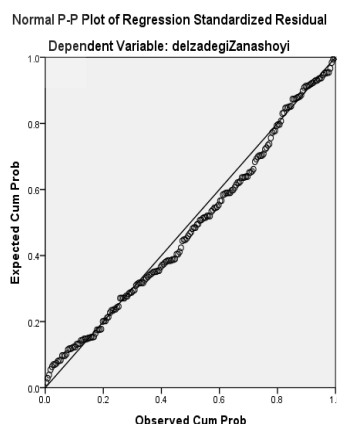
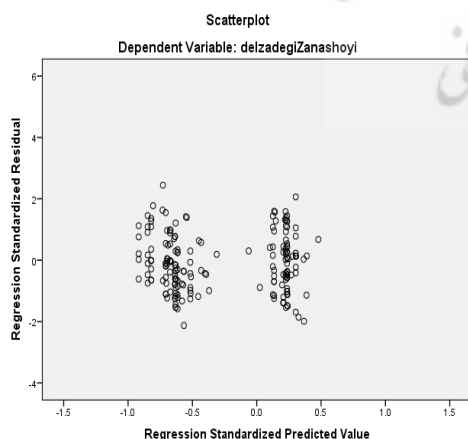
جدول ۳. آزمون کالموگروف - اسمیرنوف، آزمون استقلال خطاها و شاخص های خطی بودن

متغیر	آزمون کالموگروف - اسمیرنوف			شاخص های خطی بودن	
	n	M	Z	p	خطاها
دزدگی جسمانی	۲۰۰	۱۳/۴۲	۳/۰۲۷	۰/۵۲۶	Durbin-Watson ۲/۰۳۵
دزدگی روانی	۲۰۰	۱۲/۶۸	۳/۱۱۸	۰/۵۰۸	۱/۹۱۳
دزدگی عاطفی	۲۰۰	۱۳/۱۲	۳/۰۱۹	۰/۴۲۱	۱/۷۶۵
دزدگی زناشویی (کل)	۲۰۰	۳۶/۶۱	۲/۹۴	۰/۵۴۳	۲/۰۲۱
خودشیفتگی	۲۰۰	۷/۹۵	۳/۷۸	۰/۶۵۴	۱/۸۷۶
ضداجتماعی	۲۰۰	۸/۹۰	۳/۷۳	۰/۵۶۸	۱/۷۰۶
ماکیاویلینیسم	۲۰۰	۸/۳۵	۳/۷۴	۰/۶۵۴	۱/۸۷۶
سه گانه تاریک (کل)	۲۰۰	۴۹/۶۹	۳/۸۴	۰/۵۶۸	۱/۷۰۶

با توجه به نتایج معیار تصمیم (P-Value) که این مقدار بیشتر از سطح معنی‌داری ۰/۰۵ است. بنابراین دلیلی برای رد این فرض که نمونه موردنظر از توزیع نرمال به دست آمده است وجود ندارد. به این معنا متغیرهای پژوهش از توزیع نرمال برخوردار است. همچنین بر اساس نتایج جدول فوق شاخص ضریب تحمل و تورم واریانس متغیرهای پژوهش به ترتیب بزرگ‌تر از ۰/۰۱ و کوچک‌تر از ۱۰ است. این مطلب نشان‌دهنده آن است که پدیده هم خطی بودن در متغیرهای پژوهش رخ نداده است. در ادامه استفاده از شاخص دوربین واتسون به منظور ارزیابی برقراری یا عدم برقراری مفروضه استقلال خطاها در بین متغیرهای پیش‌بین آورده شده است، ارزش هر شاخص به صورت مجزا آورده شده است. بنابراین منطبق بر دیدگاه فایلد (۲۰۰۹) مفروضه استقلال خطاها نیز در بین داده‌های پژوهش برقرار است. لازم به توضیح است که تحلیل اطلاعات مربوط به فاصله مهنوبایس (D) نشان داد که اطلاعات مربوط به هیچ‌یک از شرکت‌کنندگان پرت چند متغیری تشکیل نداده است و بنابراین چنین نتیجه‌گیری شد که توزیع داده‌ها نرمال بود.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی



شکل ۴-۲ نمودار پراکنندگی باقیمانده‌های استاندارد

شکل ۴-۱. نمودار توزیع

جدول ۴. بررسی چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش

متغیر	چولگی		کشیدگی	
	خطای معیار	آماره	خطای معیار	آماره
دلزدگی جسمانی	۰/۱۷۲	۰/۲۱۵	۰/۳۴۲	-۱/۶۶۵
دلزدگی روانی	۰/۱۷۲	۰/۲۶۷	۰/۳۴۲	-۱/۷۶۷
دلزدگی عاطفی	۰/۱۷۲	۰/۱۸۱	۰/۳۴۲	-۱/۸۶۱
دلزدگی زناشویی(کل)	۰/۱۷۲	۰/۲۱۶	۰/۳۴۲	-۱/۷۰۹
خودشیفتگی	۰/۱۷۲	۰/۲۱۲	۰/۳۴۲	-۱/۸۳۰
ضداجتماعی	۰/۲۳۶	۰/۱۷۲	۰/۳۴۲	-۱/۷۴۷
ماکیاویلیسم	۰/۱۸۲	۰/۱۷۲	۰/۳۴۲	-۱/۸۷۰
سه‌گانه تاریک(کل)	۰/۱۸۵	۰/۱۷۲	۰/۳۴۲	-۱/۹۰۶

جدول ۴ نشان می‌دهد که مقدار چولگی مشاهده شده برای متغیرهای پژوهش در بازه (۲، -۲) قرار دارد. یعنی از لحاظ کجی متغیرهای پژوهش نرمال بوده و توزیع آن متقارن است. مقدار کشیدگی آن‌ها نیز در بازه (۲، -۲) قرار دارد. این نشان می‌دهد توزیع متغیرها از چولگی و کشیدگی نرمال برخوردار است. در ادامه در راستای بررسی نقش سه‌گانه تاریک شخصیت در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی تحلیل رگرسیون چندگانه گام‌به‌گام ارائه شده است.

جدول ۵. تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس سه‌گانه تاریک شخصیت

مدل	(SS)مجموع مجزورات	df(درجه آزادی)	MS	F	P
رگرسیون	۲۴۳۴۵/۰۳۵	۳	۸۱۱۵۳/۰۱۲	۶۸۰/۵۳۹	۰/۰۰۱
باقی‌مانده	۲۳۳۷۲/۶۴۵	۱۹۶	۱۵۲/۰۲۱		
کل	۲۶۶۸۳/۶۸۰	۱۹۹			

متغیر	گام	R	R ²	ARS	ضرایب غیراستاندارد	ضرایب استاندارد	T(p)
پیش‌بین					B	Beta	
مقدار ثابت					۱/۷۹۴	-	۴/۱۶۹ (۰/۰۰۱)
خودشیفتگی	۱	۰/۹۴۲	۰/۸۸۸	۰/۸۸۷	۰/۴۵۴	۱/۰۳۳	۲/۲۷۰ (۰/۰۲۴)
خودشیفتگی* ماکیاویلیسم	۲	۰/۹۵۳	۰/۹۰۸	۰/۹۰۷	۰/۴۰۱	۲/۱۶۶	۵/۴۰۲ (۰/۰۰۱)
خودشیفتگی* ماکیاویلیسم* ضداجتماعی	۳	۰/۹۵۵	۰/۹۱۲	۰/۹۱۱	۰/۳۰۴	۰/۹۵۲	۳/۱۳۸ (۰/۰۰۲)

بررسی جدول ۵ نشان می‌دهد که مقدار F (۶۸۰/۵۳۹) با درجه آزادی ۳ و ۱۹۶ به لحاظ آماری معنادار است که این امر بیانگر این است که سه‌گانه تاریک شخصیت تبیین معناداری از دلزدگی زناشویی ارائه می‌دهند. آزمون تحلیل واریانس نشان می‌دهد که مدل رگرسیون با متغیرهای پیش‌بین و ملاک از برازش خوبی برخوردارند و تغییرات تبیین شده توسط مدل، واقعی بوده و

ناشی از شانس و تصادف نیست. بنابراین متغیرهای پیش‌بین پژوهش از قدرت تبیین مناسب برخوردار بوده و قادر است به‌خوبی میزان واریانس متغیر ملاک (دلزدگی زناشویی) را توضیح دهد. اطلاعات مربوط به ضریب تعیین نشان می‌دهد که در گام اول متغیر «خود شیفتگی» وارد معادله رگرسیون شد و توانست ۸۸ درصد از واریانس دلزدگی زناشویی را تبیین کند ($R^2 = 0/888$). در گام دوم با ورود متغیر «ماکیاویلیسم» توان پیش‌بینی افزایش و این دو متغیر باهم توانستند ۹۰/۰ درصد از دلزدگی زناشویی را تبیین نمایند ($R^2 = 0/907$). در گام سوم و نهایی شخصیت ضداجتماعی به‌مدل اضافه شد و توان پیش‌بینی به ۹۱ درصد ($R^2 = 0/911$) رسید. لذا در ۳ گام و هر ۳ مؤلفه باهم ۹۱ درصد ($R^2 = 0/911$) از دلزدگی زناشویی را قادر بودند که تبیین نمایند. در راستای ارزیابی هر یک از مولفه‌ها به‌صورت مستقل با توجه به سطوح معناداری و بتا مشخص گردید که سهم پیش‌بینی هر یک از خرده مقیاس‌های سه‌گانه تاریک شخصیت خودشیفتگی، ماکیاویلیسم و ضداجتماعی به ترتیب ۰/۲۲۴، ۰/۵۲۶ و ۰/۲۱۷ بودند که سهم معناداری در پیش‌بینی دلزدگی را به خود اختصاص داده است.

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین نمره کلی سه‌گانه تاریک شخصیت و دلزدگی زناشویی و سه خرده مقیاس دلزدگی جسمانی، روانی و عاطفی در سطح معناداری ۰/۰۰۱ رابطه مثبت معناداری وجود دارد. همچنین یافته‌ها نشان داد که سه‌گانه تاریک شخصیت تبیین معناداری از دلزدگی زناشویی داشته و به‌طور معناداری آن را پیش‌بینی می‌کند. نتایج مطالعه حاضر همسو با یافته‌های غفوریان، طالبیان و علیزاده (۱۴۰۰)، محبب‌فر و همکاران (۱۴۰۰)، خورشیدی و دشت بزرگی (۱۳۹۸)، میرزایی جاهد و صابری (۱۳۹۸)، برهانی زاد و عبدی (۱۳۹۶)، کاظمی و سعادتخواه (۱۳۹۶)، شفیعی و قمرانی (۱۳۹۶)، سیدمن و اسکولات (۲۰۲۱)، لاونرو همکاران (۲۰۱۷)، جاستنی و همکاران (۲۰۱۶)، کلارک و همکاران (۲۰۱۴) و هالفورد و بودمان (۲۰۱۵) بود.

در تبیین نتایج می‌توان مطرح کرد که افرادی که این صفات شخصیتی را دارند تمایل به رابطه کوتاه‌مدت داشته و در هر دو جنس زن و مرد دیده می‌شود (جوناسون و باس، ۲۰۱۰) سه‌گانه تاریک شخصیت با تنوعی از انواع رابطه جنسی و صفاتی مانند همدلی محدود (جوناسون و همکاران، ۲۰۱۵)، تکنانگری (جونز و پاولهاس، ۲۰۱۷) و در جستجوی تسلط و قدر و منزلت اجتماعی همراه است (سمینا و هانی، ۲۰۱۵). این صفات شخصیتی همراه با مجموعه‌ای از رفتارهای غیراخلاقی و ارتباطات تأثیرگذار در رفتارهای عاشقانه است (عطاری و چگنی، ۲۰۱۷).

پژوهش‌های بسیاری رابطه بین شخصیت و بی‌ثباتی زندگی زناشویی را بررسی کرده‌اند. با توجه به این تمرکز، بخش قابل توجهی از تحقیقات نشان داده است که افراد دارای ویژگی‌های شخصیتی مشکل‌ساز در ازدواج رضایت کمتری دارند و احتمال بیشتری دارد که طلاق بگیرند و یا حتی به‌عنوان همسر انتخاب شوند (کائو و همکاران، ۲۰۱۸). در این میان، سه‌گانه تاریک شخصیت نیز به‌عنوان شخصیت‌های مشکل‌ساز قلمداد می‌شوند. از آنجایی که افراد با ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت، میزان تکنانگری بیشتری دارند، در نتیجه گرایش زیادی به اتفاقات جدید داشته و در زمینه ازدواج و برقراری رابطه پایدار عملکرد ضعیف‌تری نشان می‌دهند (جانسون و فلچر، ۲۰۱۸). علاوه بر این در رابطه با انتخاب همسر ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت و ترجیحات انتخاب همسر در زنان برای مدت طولانی بررسی شده است (هه و همکاران، ۲۰۱۸) در پژوهش‌ها همان‌طور که انتظار می‌رفت، هر دو جنس ترجیح می‌دهند همسرانی انتخاب کنند که ویژگی‌های سه‌گانه تاریک کمتری برای پیوند بلندمدت ازدواج داشته باشند، حال آنکه کسانی که دارای صفات بیشتری در سه‌گانه تاریک هستند، ترجیح می‌دهند یک رابطه کوتاه‌مدت، برقرار کنند (جوناسون و همکاران، ۲۰۱۵). مخصوصاً جامعه‌ستیزها تمایل به رابطه‌های فرا زناشویی بیشتری نسبت به مردم عادی دارند و ترجیح می‌دهند افرادی را انتخاب کنند که ویژگی سه‌گانه تاریک بالاتری داشته باشند (صرفاً برای رابطه جنسی کوتاه‌مدت) و به‌طور کلی شخصیت‌های ماکیاوالی و جامعه‌ستیز، پیش‌آگهی بدی در ازدواج دارند. خودشیفتگی و جامعه‌ستیزی به‌طور مثبت با راهبردهای هزینه‌آور و راهبردهای سودآور و به‌طور کلی نگهداری جفت ارتباط دارند. بنابراین، افرادی که نمره بالاتر در صفات سه‌گانه تاریک دارند، از استراتژی‌های نگهداری جفت برای جلوگیری از انحلال روابط زناشویی استفاده می‌کنند (چگنی، پیرکلانی و دهشیری، ۲۰۱۸). سه‌گانه تاریک با توافق‌پذیری پایین همراه است و توافق‌پذیری پایین نیز با رابطه طولانی‌مدت و رضایت زناشویی مغایرت دارد.

سه‌گانه‌های تاریک شخصیت از راهبردهای خشن‌تر و هزینه‌آور نیز برای حفظ جفتشان استفاده می‌کنند؛ حتی اگر موجب کاهش رضایت زناشویی‌شان شود (زگلر- هیل و مارکوس، ۲۰۱۶). از سویی دیگر حوزه روابط بین فردی همواره تحت تأثیر شخصیت و آسیب‌شناسی آن قرار می‌گیرد و این تأثیر در آسیب‌شناسی خودشیفتگی میزان بالاتری دارد. اگرچه برای افراد خودشیفته، شروع رابطه، به‌ویژه با افراد جذاب و دارای موقعیت اجتماعی بالا که منعکس‌کننده خود آن‌ها هستند، بسیار آسان است، اما اغلب در تداوم رابطه موفق عمل نمی‌کنند. در هسته این مشکل، نقص افراد خودشیفته در داشتن یک جهت‌گیری اشتراکی نسب به رابطه قرار دارد. آن‌ها نسب به دیگران انگیزه کمتری برای ایجاد پیوندهای عاطفی صمیمانه، گرم و دارای حمایت متقابل دارند (تومائس، بوشمن، استگ و اولتوف^۱، ۲۰۱۸).

روابط میان فردی افراد خودشیفته به‌طور معمول به علت مشکلات ناشی از سزاواری، نیاز به تحسین و بی‌توجهی نسب به حساسیت‌های دیگران معیوب است (انجمن روانشناسی آمریکا، ۲۰۱۳). در تحقیقات زمینه‌های بالینی پیامدهای مهمی در طولانی مدت برای خودشیفتگی مانند ایجاد مشکلات متعدد ارتباطی برای افراد نزدیک یافتند (میلر، کمپل و پیلکونیس^۲، ۲۰۰۷). افراد مبتلابه خودشیفتگی توانایی محدودی در درک علل هیجانات خود و دیگران دارند. خودشیفتگی با سطوح پایین تعهد و مسئولیت‌پذیری همراه است (بریور و همکاران، ۲۰۱۵). لذا در بین اختلالات مختلف تعامل با یک فرد خودشیفته مشکلات بیشتری برای افراد ایجاد می‌کند و علیرغم باور فرد خودشیفته درباره قدرتمندی همه‌جانبه‌اش، برای تأیید ارزشی که برای خود قائل است، وابسته به دیگران است و نمی‌تواند بدون مخاطبینی که تحسین و توجه نثارش کنند، زندگی کند. درواقع افراد خودشیفته روابط خود را به نحوی هدایت می‌کنند که به حفظ دیدگاه در مورد خودشان کمک کند و حتی در سطح صف نیز پیامدهای منفی برای شریک صمیمی دارد.

همچنین اختلال‌های شخصیتی به‌ویژه سایکوپاتی با کژکاری رابطه عاشقانه، سطوح پایین سازگاری زناشویی و روابط پرتنش بین فردی (مثل جدایی از همسر، بحث شدید با والدین یا دوستان) ارتباط دارد. ویژگی سایکوپاتی در ارتباط با سطوح پایین عاطفه مثبت (شوخ‌طبعی، محبت و علاقه) و عاطفه منفی بیشتر (عصبانیت، خشم و تحقیر) برای خود و همسران آنان بود. مشکلات ارتباطی مرتبط با این افراد ممکن است ماهیت چندعاملی داشته باشند و می‌تواند مشکلات مربوط به دشمنی بین فردی بیشتر (مانند بیزاری نسبت به احساس شرکا، خودمحوری)، مشکلات در زمینه کنترل تکانه و همچنین مشکلاتی در تشخیص آشفته‌گی عاطفی شرکا را منعکس کند. سایکوپات‌ها میزان بالایی از شرکای جنسی، میزان بالای شکست در روابط، روابط جنسی زودرس و میزان جذابیت مرتبط با خود و شرکای جنسی را بیش‌از حد گزارش می‌کنند (علوی و همکاران، ۲۰۱۸). مدت ازدواج افرادی که همسران خود را در سطح بالای سایکوپاتی ارزیابی کردند کوتاه‌تر بود و زندگی‌شان زودتر خاتمه یافت. این افراد مشتاق به تحسین و توجه هستند، پرتوقع و نیازمندند، به همین دلیل برایشان سخت است که روابط بین فردی بادوامی داشته باشند (آبل و همکاران، ۲۰۱۶). دلیل تأثیر مستقیم سایکوپاتی بر دلزدگی زناشویی نیز ممکن است این باشد که سایکوپاتی به‌طور کلی با واکنش‌پذیری ضعیف هیجانی در روابط صمیمی مشخص می‌شود. افراد با شخصیت سایکوپات باعاطفه محدود، فقدان عشق و همدلی پایین در روابط بین فردی شناخته‌شده‌اند. آن‌ها ممکن است با افراد زیادی روابط جنسی داشته باشند و امکان دارد هرگز روابط تک‌همسری را ادامه ندهند، این افراد به‌شدت مسئولیت‌ناپذیرند که این ویژگی‌ها می‌تواند زمینه‌های آشفته‌گی زناشویی را فراهمی سازند. افرادی که میزان سایکوپاتی بالایی برخوردارند، اغلب به نظر می‌رسد که به چیزی جز خودشان اهمیت نمی‌دهند. این افراد به زندگی خود در دنیایی که با تنهایی او آمیخته‌شده است ادامه می‌دهند، گویی که در مکان جدا و عایقی قرار دارند و هرگز دوستی و آشنایی ندارد. این افراد اغلب فکر می‌کنند که با دیگران تفاوت دارند، درعین حال احساس توجه و نگرانی نسبت به دیگران را درک نمی‌کنند. افراد دارای شخصیت سایکوپاتی، اضطراب، گناه یا احساس‌های پشیمانی را حتی در صورتی که آسیب زیادی را به دیگران وارد کرده باشند، تجربه نمی‌کنند. آن‌ها اغلب هنگامی که با رفتارهای تخریبی خود روبه‌رو می‌شوند، آرام باقی می‌مانند، یعنی ممکن است افراد دارای سطح بالای سایکوپاتی، حتی اگر رویکرد ارتباطی‌شان باعث

¹ Thomaes, Bushman, Stegge & Olthof

² Miller, Campbell & Pilkonis

آشفته‌گی شریک زندگی آن‌ها شود نگران نمی‌شوند و حتی ممکن است توانایی تشخیص این حالات عاطفی و تغییر مسیر را نداشته باشند و در نتیجه حالات عاطفی تندتر در آن‌ها مشاهده می‌شود.

از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به روش نمونه‌گیری اشاره کرد که به صورت در دسترس و داوطلبانه انتخاب شد و نیز ابزار جمع‌آوری پرسشنامه و به صورت خود گزارشی بود و از سایر ابزارها همچون مصاحبه و مشاهده استفاده نگردید... در نتیجه در تعمیم نتایج این مطالعه به جمعیت‌های دیگر باید احتیاط شود. در نتیجه پیشنهاد می‌شود پژوهشگران در پژوهش‌های آینده مؤلفه‌های پژوهش حاضر را بر روی سایر گروه‌های سنی، در فرهنگ و جوامع مختلف و نیز با انتخاب نمونه تصادفی همراه با مداخله در کنار پرسشنامه مورد استفاده قرار دهند. از سویی به متخصصان زوج‌درمانی پیشنهاد می‌گردد که در کار با زوجین در معرض طلاق، به مؤلفه‌های شخصیتی به‌عنوان الگویی جهت کاهش شدت عوارض روان‌شناختی توجه نموده و برگزاری کارگاه‌های آموزشی آنلاین و حضوری جهت آموزش راهبردهای مرتبط توسط متخصصان سلامت روان در این حوزه توصیه می‌گردد.

منابع

امینی کاوه، مرجان؛ محمودیان‌دستنائی، طاهره. (۱۳۹۶). بررسی رابطه عوامل شخصیتی با رضایت زوجین و دلزدگی زناشویی زنان متأهل شاغل در سازمان آموزش و پرورش شهرستان بهشهر. *پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بهشهر.*

چگنی، راضیه. (۱۳۹۵). رابطه سه‌گانه تاریک شخصیت و راهبردهای حفظ جفت با رضایت زناشویی. *پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه الزهراء. تهران.*

خورشیدی، غزال، دشت‌بزرگی، زهرا. (۱۳۹۸). رابطه جنبه‌های تاریک شخصیت، احقاق جنسی و انعطاف‌پذیری شناختی با دلزدگی زناشویی در پرستاران زن. *پژوهش پرستاری. ۱۴ (۱)، ۶۵-۷۱.*

عمادی، شایا؛ میر هاشمی، مالک؛ پاشا شریفی، حسن. (۱۳۹۹). مدل ساختاری برای پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس هیجان خواهی، کمال‌گرایی و راهبردهای تنظیم هیجان با میانجی‌گری تاب‌آوری در زنان متأهل. *فصلنامه علمی پژوهشی علوم روان‌شناختی. ۱۹ (۹۲): ۱۰۱۱-۱۰۲۲.*

کمایی، فرشته؛ صدقاتی فرد، مجتبی. (۱۳۹۴). بررسی رابطه کژکاری جنسی در زنان متأهل با دلزدگی زناشویی آن‌ها، *مجله نور، ۴ (۲۳)، ۴۹-۵۶.*

هادیان، صبا؛ امینی، داریوش. (۱۳۹۸). پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس هوش عاطفی، مهارت‌های ارتباطی و تعارضات زناشویی زوجین متأهل دانشگاه آزاد همدان. *پژوهشنامه زنان پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۲۱ (۲)، ۱۷۹-۲۱۱.*

Abell, L., Brewer, G., Qualter, P., Austin, E. (2016). Machiavellianism, emotional manipulation, and friendship functions in women's friendships. *Pers Individ Dif*; 88:108-13.

Alavi, M., Kye Mei, T., & Mehrinezhad, S. A. (2018). The Dark Triad of personality and infidelity intentions: The moderating role of relationship experience. *Journal of Personality and Individual Differences*, 128: 49-54

Bachem, R., Levin, Y., Zhou, X., Zerach, G., & Solomon, Z. (2018). The Role of Parental Posttraumatic Stress, Marital Adjustment, and Dyadic Self-Disclosure in Intergenerational Transmission of Trauma: A Family System Approach. *Journal of marital and family therapy*, 44(3): 543-555.

Brewer, G., Hunt, D., James, G., Abell, L. (2015). *Dark Triad traits, infidelity and romantic revenge*. *Pers Individ Differ*. 83:122-7.

Cao, H., Yuan, X., Fine, M., Zhou, N., & Fang, X. (2018). Neuroticism and Marital Satisfaction During the Early Years of Chinese Marriage: The Mediating Roles of Marital Attribution and Aggression. *Family process*.

Chegeni, R., Pirkalani, R. K., & Dehshiri, G. (2018). On love and darkness: The Dark Triad and mate retention behaviors in a non-Western culture. *Personality and Individual Differences*, 122, 43-46.

- He, Q., Wang, Y., Xing, Y., & Yu, Y. (2018). Dark personality, interpersonal rejection, and marital stability of Chinese couples: An actor-partner interdependence mediation model. *Personality and Individual Differences*, 134, 232-238.
- Jonason, P. K., & Fletcher, S. A. (2018). Agentic and communal behavioral biases in the Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, 130, 76-82.
- Jonason, P. K., & Jackson, C. J. (2016). The dark triad traits through the lens of reinforcement sensitivity theory. *Personality and Individual Differences*, 90, 273-277.
- Jonason, P. K., Lyons, M., & Blanchard, A. (2015). Birds of a “bad” feather flock together: The Dark Triad and mate choice. *Personality and Individual Differences*, 78, 34-38.
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2017). Duplicity among the dark triad: Three faces of deceit. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(2), 329.
- Kardum, I., Hudek-Knezevic, J., Mehic, N., & Pilek, M. (2018). The effects of similarity in the dark triad traits on the relationship quality in dating couples. *Personality and Individual Differences*, 131, 38-44.
- Kazemi, Z. (2012). [The relationship between attachment styles and personality traits with emotional intelligence In the undergraduate female students of Shahid Chamran University]: Shahid Chamran University.
- Lavner, J. A., Lamkin, J., Miller, J. D., Campbell, W. K., & Karney, B. R. (2016). Narcissism and newlywed marriage: Partner characteristics and marital trajectories. *Personality disorders*, 7(2), 169-179.
- Lavner, J. A., Lamkin, J., Miller, J. D., Campbell, W. K., & Karney, B. R. (2016). Narcissism and newlywed marriage: Partner characteristics and marital trajectories. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 7(2): 169.
- Miller, J.D., Campbell, W.K., Pilkonis, P.A. (2017). Narcissistic personality disorder: Relations with distress and functional impairment. *Compr Psychiatry* ;48(2):170-7.
- Pines, A. M., Neal, M. B., Hammer, L. B., & Icekson, T. (2011). Job burnout and couple burnout in dual-earner couples in the sandwiched generation. *Journal of Social Psychology Quarterly*, 74, 361-386.
- Seidman, G., & Schlott, B. (2021). Narcissistic admiration and rivalry and reactions to romantic breakup. *Personality and Individual Differences*, 186, 111342.
- Sela, Y., Mogilski, J. K., Shackelford, T. K., Zeigler-Hill, V., & Fink, B. (2017). Mate value discrepancy and mate retention behaviors of self and partner. *Journal of personality*, 85(5), 730-740.
- Semenyna, S. W., & Honey, P. L. (2015). Dominance styles mediate sex differences in Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, 83, 37-43.
- Thomaes, S., Bushman, B.J., Stegge, H., & Olthof, T. (2018). Trumping shame by blasts of noise: narcissism, self-esteem, shame, and aggression in young adolescents. *Child Development*, 79: 1792-1801.
- Zeigler-Hill, V. E., & Marcus, D. K. (2016). The dark side of personality: Science and practice in social, personality, and clinical psychology. *American Psychological Association*, 3(4), 221-243

Prediction of Marital Dissatisfaction based on the Dark Triad of Personality in Couples Applying for Divorce

Mohsen Mansobifar¹, Zahra Pashmakchi Noubri², Nilufar Tahamoursi³

Abstract

Background and purpose: What is more important than marriage itself is success in marriage, but statistics show that the rate of divorce is increasing and one of the determining factors in this structure is personality traits. In this regard, the present study was conducted with the aim of predicting marital dissatisfaction based on the dark triad of personality and personality traits in couples applying for divorce. **Materials and methods:** The current research was descriptive and correlational. The statistical population included all the couples who referred to the counseling centers of Binesh and Nagha Nu in Karaj city in the second 3 months of 2011. By using available sampling method, 200 couples were selected using voluntary and available sampling method, who completed Marital Boredom Questionnaire (CBM) and Dark Personality Triad Questionnaire. Data were analyzed based on Pearson correlation and multiple regression by stepwise method by SPSS 26. **Findings:** The results showed that there is a significant positive relationship between the overall score of the dark triad of personality and marital burnout and the three subscales of physical, mental, and emotional burnout ($P < 0.001$). Also, the findings showed that the dark triad of personality has a meaningful explanation of marital boredom and significantly predicts it ($R^2=0.911$) in such a way that the contribution of narcissism, Machiavellianism and antisociality respectively They had 0.22, 0.52 and 0.21 in predicting marital boredom. **Discussion and conclusion:** In general, it can be said that the dark triad of personality has a significant role in predicting marital dissatisfaction of couples applying for divorce.

Keywords: Marital Burnout, Dark Triad Of Personality, and Personality Traits, Couples, Divorce

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

¹ PhD in Psychology, Islamic Azad University, Karaj Branch, Karaj, Iran

² Master of Personality Psychology, Islamic Azad University, Karaj branch, Karaj, Iran (Corresponding Author)
z.nobari@yahoo.com

³ Assistant Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Karaj Branch, Karaj, Iran